06.02.2017.

Лектор: Бишаев А.М.

## Глава 4. Линейные системы дифференциальных уравнений с постоянными коэфициентами.

## §3. ОБЩЕЕ РЕШЕНИЕ.

Будем рассматривать системы вида:

$$\dot{\vec{x}} = A\vec{x} + \vec{f}(t),\tag{1}$$

где 
$$\vec{f}=egin{pmatrix} f_1(t)\\ \vdots\\ f_n(t) \end{pmatrix}$$
 - вектор-функция,  $A=\left(a_j^i\right),\ a_j^i=const,\ i,j=\bar{1,n}.$ 

Идеология решения уравнения 1:

рассматриваем A на  $\mathbb{\bar{R}}_n$ . Значит будем искать базис, в котором A будет иметь наиболее простой вид.

Пусть  $\{\vec{e_1},...,\vec{e_n}\}$  - исходный базис,  $\{\vec{e_1},...,\vec{e_n}\}$  - новый базис, S - матрица перехода.

$$\vec{x} = S\vec{\bar{x}};$$

$$\vec{\bar{x}} = S^{-1}\vec{x}$$

Умножаем 1 на  $S^{-1}$ :

$$S^{-1}\dot{\vec{x}} = (S^{-1}\vec{x})' = \dot{\vec{x}} = S^{-1}A\vec{x} + S^{-1}\vec{f}(t) = S^{-1}AS\vec{x} + S^{-1}\vec{f}(t),$$

 $\vec{ar{f}}(t) = S^{-1} \vec{f}(t), \ \bar{A} = S^{-1} A S$  - матрица линейного преобразования в новом базисе:

$$\dot{\vec{x}} = \bar{A}\vec{x} + \vec{f}(t).$$

Если система однородная, то:

$$\dot{\vec{x}} = \bar{A}\vec{x} \tag{2}$$

Вид уравнения 2 не меняется при переходе из одного базиса в другой, значит уравнение допускает это преобразование.

Соответственно задача сводится к нахождению собственных векторов и собственных чисел, так как в базисе, составленном из собственных векторов, матрица линейного преобразования имеет наиболее простой вид.

Напомним, что в:

$$A\vec{x} = \lambda \vec{x}$$

 $\vec{x}$  называется собственным вектором, а  $\lambda$  соответсвенно собственным числом этого вектора.

Значит мы должны решить систему:

$$(A - \lambda E) \cdot (\vec{x}) = \vec{0}$$

$$\begin{pmatrix} a_1^1 - \lambda & a_2^1 & \cdots & a_n^1 \\ a_1^2 & a_2^2 - \lambda & \cdots & a_n^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1^n & a_2^n & \vdots & a_n^n - \lambda \end{pmatrix} \cdot (\vec{x}) = \vec{0}$$

Требуем, чтобы  $det(A - \lambda E) = 0$  Раскрывая этот определитель, получаем:

$$P_n(\lambda) = (-1)^n \lambda^n + trace A \cdot \lambda^{n-1} + \dots + det A = 0.$$

Собственные числа матрицы A - это корни характеристического многочлена  $P_n(\lambda)$ .

Каждому собственному числу соответствует собственный вектор (или несколько в случае кратных собственных чисел, далее будем для краткости и удобства предполагать, что все собственные числа разные, но для кратных дальнейшие выкладки также справедливы):

$$ec{h}_1,...,ec{h}_n$$
 - линейно независимые.

Значит можем составить из них базис, в нём:

$$\bar{A} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

тогда из 2 получаем систему:

$$\begin{cases} \dot{\bar{x}}^1 = \lambda_1 \bar{x}^1, \\ \vdots \\ \dot{\bar{x}}^n = \lambda_n \bar{x}^n, \end{cases}$$

и соответственно её решение:

$$(\vec{x}) = (C_1 e^{\lambda_1 t} \cdots C_n e^{\lambda_n t}).$$

Составляем Ф.С.Р.:

$$\vec{x}_1 = e^{\lambda_1 t} \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, ..., \vec{x}_n = e^{\lambda_n t} \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$$

Матрица Ф.С.Р. в старом базисе:

$$\Phi = \left(e^{\lambda_1 t} \vec{h}_1 \quad \cdots \quad e^{\lambda_n t} \vec{h}_n\right)$$

Общее решение: линейная комбинация векторов Ф.С.Р.

Если корни хар. многочлена комплексные:

Если  $\lambda_1 = r + i\omega$  - комплексный корень, то  $\exists \lambda_2 = r - i\omega$  также корень.

У комплексного собственного числа будет комплексный собственный вектор:

$$\vec{h}_1 = \vec{c} + i\vec{d}$$
.

$$\vec{h}_2 = \vec{c} - i \vec{d} = \vec{\bar{h}}_1$$
 (комплексное сопряжение).

Но нас интересуют только действительные решения.

В Ф.С.Р. содержится:

$$\varphi_1 = e^{(r+i\omega)t}(\vec{c} + i\vec{d}) = e^{rt}(\vec{c} + i\vec{d})(\cos\omega t + i\sin\omega t);$$

$$\varphi_2 = e^{(r-i\omega)t}(\vec{c} - i\vec{d}) = e^{rt}(\vec{c} - i\vec{d})(\cos \omega t - i\sin \omega t).$$

По принципу суперпозиции:

$$\bar{\varphi}_1 = \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2} = e^{rt}(\vec{c}\cos\omega t - \vec{d}\sin\omega t);$$

$$\bar{\varphi}_2 = \frac{\varphi_1 - \varphi_2}{2i} = e^{rt}(\vec{c}\sin\omega t + \vec{d}\cos\omega t).$$

Что делать, если не хватает собственных векторов для построения базиса? Мы можем представить характеристический многочлен в виде:

$$P_n(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{l_1} \cdot \dots \cdot (\lambda - \lambda_m)^{l_m} = (-1)^n \lambda^n + trace A \cdot \lambda^{n-1} + \dots + det A,$$

где  $\lambda_1,...,\lambda_m$  - корни многочлена,  $l_1,...,l_m$  - их кратность.

Если есть многочлен

$$P_n(x) = a_0 x^n + \dots + a_n,$$

то мы можем сопоставить ему квадратную матрицу A:

$$P_n(A) = a_0 A^n + ... + E a_n$$
, где  $E$  ед. матрица.

Тогда этот матричный многочлен - это матрица (т.е. линейное преобразование) того же размера, что и матрица A.

Множество матричных многочленов - кольцо, причём изоморфное.

Можем записать

$$P_n(x) = a_0(x - \lambda_1)^{l_1} \cdot \dots \cdot (x - \lambda_m)^{l_m},$$

значит матричный многочлен также раскладывается на множители:

$$P_n(A) = a_0(A - \lambda_1 E)^{l_1} \cdot \dots \cdot (A - \lambda_m E)^{l_m}$$

Теорема 1. (Гамильтона - Кэли)

$$P_n(A) = (-1)^n A^n + \dots + det A = O,$$

где О - нулевая матрица.

Тогда

$$O = (-1)^n (A - \lambda_1 E)^{l_1} \cdot \dots \cdot (A - \lambda_m E)^{l_m}.$$

Рассмотрим  $Q_i$  - линейные преобразования вида:

$$Q_{i} = (A - \lambda_{1}E)^{l_{1}} \cdot \dots \cdot (A - \lambda_{i-1}E)^{l_{i-1}} \cdot (A - \lambda_{i+1}E)^{l_{i+1}} \cdot \dots \cdot (A - \lambda_{m}E)^{l_{m}}$$

Если рассмотреть

$$R_i = ImQ_i,$$

тогда

$$\underbrace{R_1 \oplus \ldots \oplus R_m}_{\text{IIDBMAS CYMMA}} = \overline{\mathbb{R}^n}.$$

Если выбирать базис как базисы в каждом из подпространств, то получим в нём клеточнодиагональную матрицу.

Посмотрим структуру её клеток:

Обозначим  $R_i=R,\ l_i=l,\ \lambda_i=\lambda$  и рассмотрим сужение A на R.

$$\underbrace{R}_{\text{корневые продпр-ва}} = ker(A = \lambda E)^l.$$

Обозначим  $A - \lambda E = B$ :

$$\forall \bar{x} \in R : B^l \bar{x} = O.$$

Теорема 2.

$$kerB \subset kerB^2 \subset ... \subset kerB^l$$
.

Доказательство теоремы 2.

Доказывем по индукции. Пусть  $ker B \subset ker B^2$ .

Действительно,

$$\bar{x} \in kerB^2 \hookrightarrow B^2\bar{x} = O = B(B\bar{x}),$$

отсюда если

$$x \in kerB: B^2\bar{x} = O, \ \bar{x} \in kerB^2.$$

Пусть  $\bar{x} \in ker B^{i-1} \hookrightarrow$ 

$$B^{i}\bar{x} = B(B^{i-1}\bar{x}) = B \cdot O = O,$$
  
 $\bar{x} \in kerB^{i}.$ 

Обозначим  $kerB = T_1, kerB^2 = T_2, ... kerB^l = T_l.$ 

Далее рассмотрим множество  $\nu_i = \{\bar{x} \in \nu_i, \text{ если } B^i \bar{x} = O, \text{ а } B^{i-1} \bar{x} \neq O\}.$   $\nu_1$ :

$$B\bar{x} = O$$
.

 $(A - \lambda E)\bar{x} = O$  - собственное подпространство матрицы A.

$$\nu_1 = T_1,$$

$$\nu_2 = T_2 \setminus T_1,$$

$$\vdots$$

$$\nu_i = T_1 \setminus T_{1-i}.$$

Ясно, что

$$\nu_1 \oplus \ldots \oplus \nu_l = \bar{\mathbb{R}}^n.$$

Теорема 3. Пусть  $\{\vec{h}_i\} \in \nu_i$ , тогда

$$\vec{h}_{i-j}^{\alpha} = B^j \vec{h}_i^{\alpha} \in \nu_{i-j} \tag{4.3.7}$$

Доказательство теоремы 3.

$$B^{i-j} \vec{h}_{i-j}^{\alpha} = B^{i-j} (B^j \vec{h}_i^{\alpha}) = (B^{i-j} B^j) \vec{h}_i^{\alpha} = \underbrace{B^i \vec{h}_i^{\alpha} = O}_{\text{по определению}}.$$

Аналогично

$$B^{i-j-1}\vec{h}_{i-j}^{\alpha} = B^{i-1}\vec{h}_{i}^{\alpha} \neq O.$$

## [ДОКАЗАТЕЛЬСТВО НЕ ЗАКОНЧЕНО]

Конец лекции 1.

Все вопросы и замечания можно направлять сюда.