



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный технический университет имени
Н. Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

ОТЧЕТ

по Лабораторной работе №1

по курсу «Анализ Алгоритмов»

на тему: «Динамическое программирование»

Студент группы ИУ7-54Б

(Подпись, дата)

Разин А. В.

(Фамилия И.О.)

Преподаватель

(Подпись, дата)

Волкова Л. Л.

(Фамилия И.О.)

Преподаватель

(Подпись, дата)

Строганов Ю. В..

(Фамилия И.О.)

Москва — 2023 г.

Содержание

| | |
|---|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| 1 Аналитическая часть | 4 |
| 1.1 Расстояние Левенштейна. | 4 |
| 2 Конструкторская часть | 6 |
| 2.1 Реализации алгоритмов. | 6 |
| 2.1.1 Использование матрицы | 6 |
| 2.1.2 Использование рекурсии | 6 |
| 2.1.3 Использование рекурсии с мемоизацией | 6 |
| 2.1.4 Схемы алгоритмов | 8 |
| 2.1.5 Структуры данных | 12 |
| 3 Технологическая часть | 13 |
| 3.1 Средства реализации | 13 |
| 3.2 Листинги реализаций алгоритмов | 13 |
| 3.3 Тестирование | 13 |
| 4 Исследовательская часть | 15 |
| 4.1 Технические характеристики | 15 |
| 4.2 Демонстрация работы программы | 15 |
| 4.3 Временные характеристики | 17 |
| 4.4 Характеристики по памяти | 18 |
| 4.5 Результаты анализа различных реализаций | 24 |
| 4.5.1 Сравнение по времени исполнения | 24 |
| 4.5.2 Сравнение затраченной памяти | 24 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 26 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 27 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 28 |

ВВЕДЕНИЕ

При работе со словами, необходимо их сравнивать, причем необходима конкретная метрика, которая покажет, насколько посимвольно одно слово отличается от другого. Одной из таких метрик является Расстояние Левенштейна. Данное расстояние является метрикой, измеряющей по модулю разность между двумя последовательностями символов [1].

Впервые задачу поставил в 1965 году советский математик Владимир Левенштейн при изучении последовательностей 0 – 1, впоследствии более общую задачу для произвольного алфавита связали с его именем.

Расстояние Левенштейна активно используется и по сей день:

- исправление ошибок в слове(в поисковых системах, базах данных, при вводе текста, при автоматическом распознавании отсканированного текста или речи);
- сравнение текстовых файлов утилитой `diff`;
- для сравнения геномов, хромосом и белков в биоинформатике.

Данная метрика была модифицирована Фредриком Дамерау, путем введения операции перестановки соседних символов [2].

Целью данной лабораторной работы является описание и исследование алгоритмов поиска расстояний Левенштейна и Дамерау—Левенштейна.

Для поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи.

- 1) Исследовать расстояние Левенштейна;
- 2) разработать алгоритмы поиска расстояний Левенштейна, Дамерау—Левенштейна;
- 3) создать программное обеспечение, реализующее следующие алгоритмы;
- 4) провести исследование, затрачиваемого процессорного времени и памяти при различных реализациях алгоритмов;
- 5) провести сравнительный анализ алгоритмов.

1 Аналитическая часть

В данной части работы будет рассмотрено математическое обоснование вычисления расстояния Левенштейна и Дamerau—Левенштейна.

1.1 Расстояние Левенштейна.

Расстояние Левенштейна (редакционное расстояние, дистанция редактирования) — метрика, измеряющая разность между двумя последовательностями символов [1].

Вводятся операции нескольких типов:

- 1) I (англ. insert) — операция вставки символа;
- 2) D (англ. delete) — операция удаления символа;
- 3) R (англ. replace) — операция замены символа.

Также введем символ λ , обозначающий пустой символ строки, не входящий ни в одну из рассматриваемых строк.

Будем считать стоимость каждой вышеизложенной операции равной 1:

- $D(a, b) = 1$, $a \neq b$, в противном случае замена не происходит;
- $D(\lambda, b) = 1$;
- $D(a, \lambda) = 1$.

Также обозначим совпадение символов как M (англ. match), таким образом $D(a, a) = 0$. Существует проблема взаимного выравнивания строк, в случае когда строки различной длины существует множество способов сопоставить соответствующие символы.

Решим проблему введением рекуррентной формулы, обозначим:

- 1) $L1$ — длина S_1 ;
- 2) $L2$ — длина S_2 ;

3) $S_1[1..i]$ — подстрока S_1 длиной i , начиная с первого символа;

4) $S_2[1..j]$ — подстрока S_2 длиной j , начиная с первого символа;

Расстояние Левенштейна между двумя строками S_1 и S_2 длиной M и N соответственно рассчитывается по рекуррентной формуле (1.1).

$$D(S_1[1..i], S_2[1..j]) = \begin{cases} \max(i, j), & \text{если } \min(i, j) = 0, \\ \min(D(S_1[1..i], S_2[1..j-1]) + 1, \\ D(S_1[1..i-1], S_2[1..j]) + 1, & \text{иначе,} \\ D(S_1[1..i-1], S_2[1..j-1]) + \\ + m(S_1[i], S_2[j])), \end{cases} \quad (1.1)$$

где сравнение символов строк S_1 и S_2 рассчитывается как:

$$m(a, b) = \begin{cases} 0, & \text{если } a = b, \\ 1, & \text{иначе.} \end{cases} \quad (1.2)$$

Обозначим результат подсчета расстояния Левенштейна для подстрок $S_1[1..i], S_2[1..j]$ как $Lev(S_1[1..i], S_2[1..j])$.

В расстоянии Дамерау—Левенштейна вводится еще одна операция, обозначим ее как S (англ. swar), данная операция применима, только если $S_1[i] = S_2[j-1]$ и $S_1[i-1] = S_2[j]$. Рекуррентная формула данной метрики выглядит следующим образом:

$$D(S_1[1..i], S_2[1..j]) = \begin{cases} \min \begin{cases} Lev(S_1[1..i], S_2[1..j]), \\ D(S_1[1..i-2], S_2[1..j-2]) + 1, \\ Lev(S_1[1..i], S_2[1..j]) \end{cases} & \begin{aligned} &\text{если } i > 1, j > 1, \\ &S_1[i] = S_2[j-1], \\ &S_1[i-1] = S_2[j], \end{aligned} \\ Lev(S_1[1..i], S_2[1..j]) & \text{иначе.} \end{cases} \quad (1.3)$$

Идея в том, что после замены пары символов местами, полученные пары были поэлементно равны друг другу.

Вывод

В данном разделе были рассмотрены цели и задачи работы, а также введены необходимые обозначения для поиска расстояний Левенштейна и Дамерау—Левенштейна и выведены рекуррентные отношения для поиска их значения.

2 Конструкторская часть

Рассмотрим различные реализации алгоритмов поиска расстояния Левенштейна и Дамерау—Левенштейна для строк S_1, S_2 , каждая имеет длину N, M соответственно.

2.1 Реализации алгоритмов.

В данной части работы будут рассмотрены различные реализации алгоритмов поиска редакционных расстояний и представлены схемы алгоритмов данных реализаций.

2.1.1 Использование матрицы

Вводится матрица M с $N + 1$ на $M + 1$ элементами. Номер строки матрицы i соответствует длине подстроки S_1 , номер столбца j — длине подстроки S_2 . Значение $M[i][j]$ соответствует расстоянию Левенштейна между подстроками, $S_1[i]$ и $S_2[j]$ соответственно. После чего используется формула (1.1) или (1.3) для расчета значения в данной клетке, таким образом для получения значения, необходимо рассмотреть диагональную, верхнюю и нижнюю клетки, в случае формулы (1.3) также рассматривается клетка $M[i - 2][j - 2]$.

2.1.2 Использование рекурсии

При использовании рекуррентной формулы возможно использование рекурсии. На вход подаются 2 строки, а также их длины на данный момент, получив строки с длинами i и j , необходимо рассмотреть те же строки с длинами $(i - 1, j - 1)$, $(i, j - 1)$, $(i - 1, j)$ и рассчитать их стоимость с помощью формул (1.1) и (1.3), в (1.3) также рассматриваются строки с длинами $(i - 2, j - 2)$. После чего необходимо выбрать вариант с наименьшей стоимостью из возможных.

2.1.3 Использование рекурсии с мемоизацией

Заметим, что метод, описанный в пункте 2.1.2, можно ускорить, если запоминать уже посчитанные значения, и использовать их в дальнейшем. Таким образом вводится матрица M , аналогичная матрице из пункта 2.1.1, все ячейки которой заполняются $+\infty$, после чего перед вычислением текущего значения происходит проверка: в случае,

если значение $M[i][j] = +\infty$, вычисляется текущее значение и заносится в матрицу, иначе вычисления значения не происходит и значение сразу берется из ячейки $M[i][j]$.

2.1.4 Схемы алгоритмов

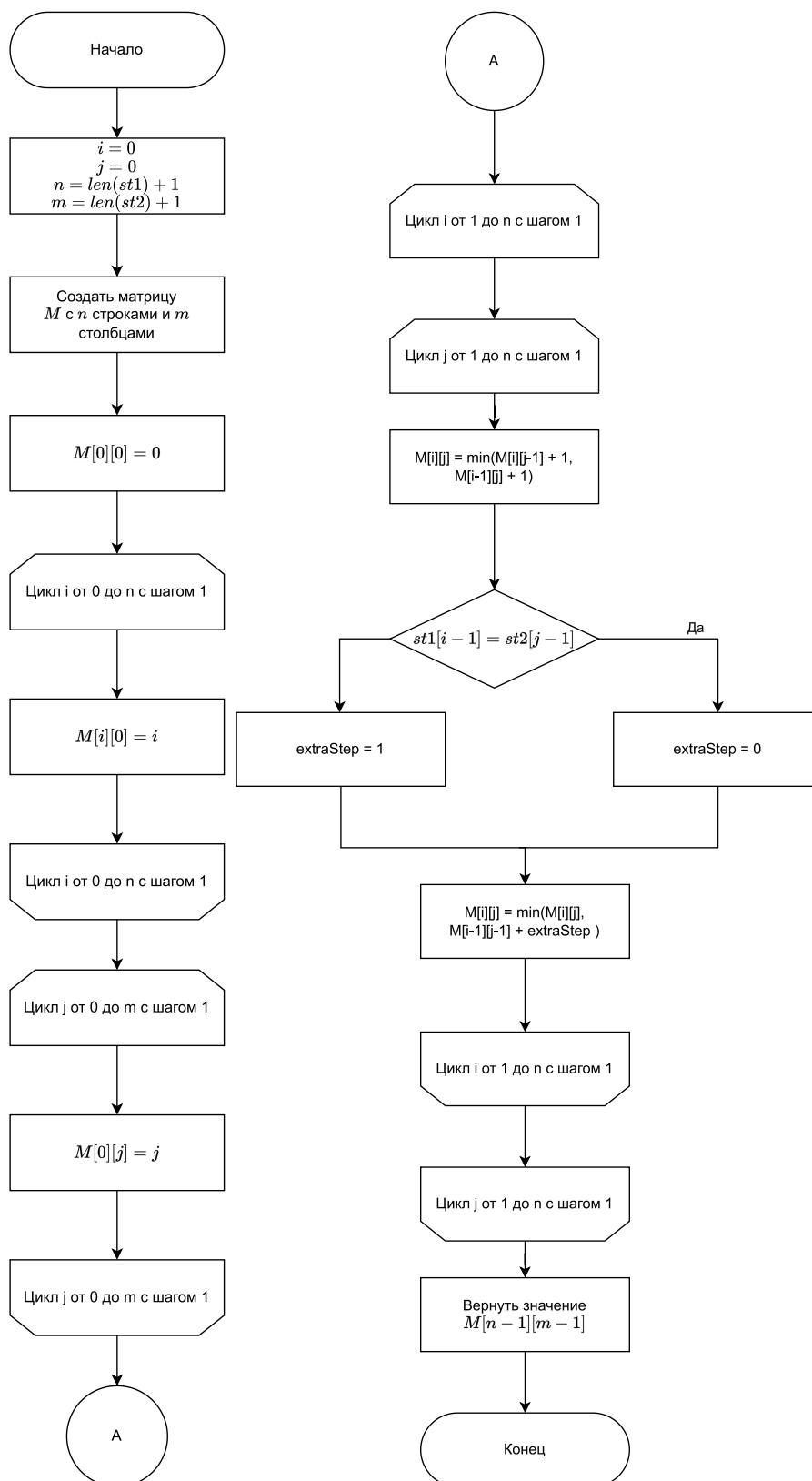


Рисунок 2.1 – Схема алгоритма поиска расстояния Левенштейна с помощью матрицы

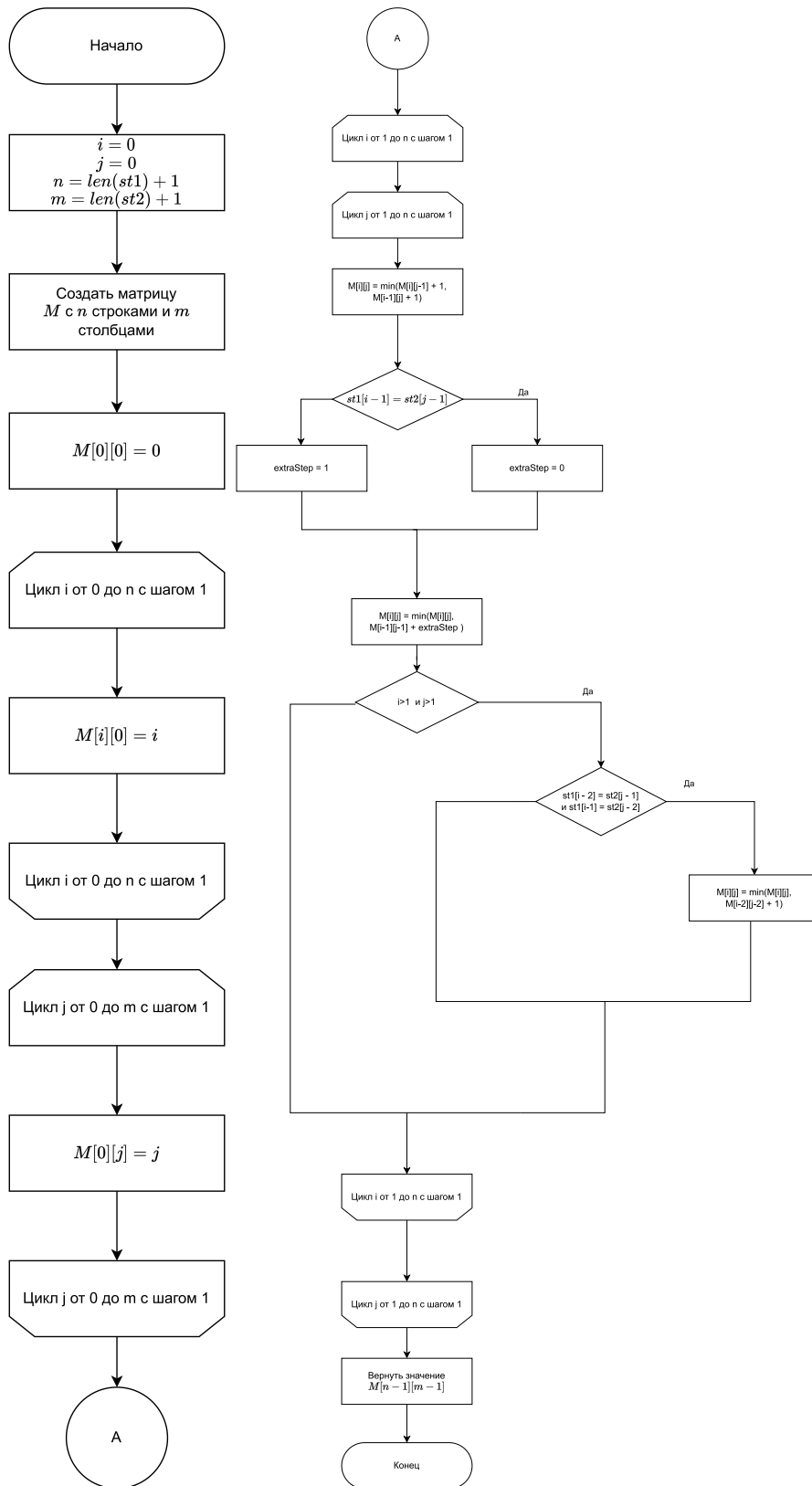


Рисунок 2.2 – Схема алгоритма поиска расстояния Дамерау—Левенштейна с помощью матрицы

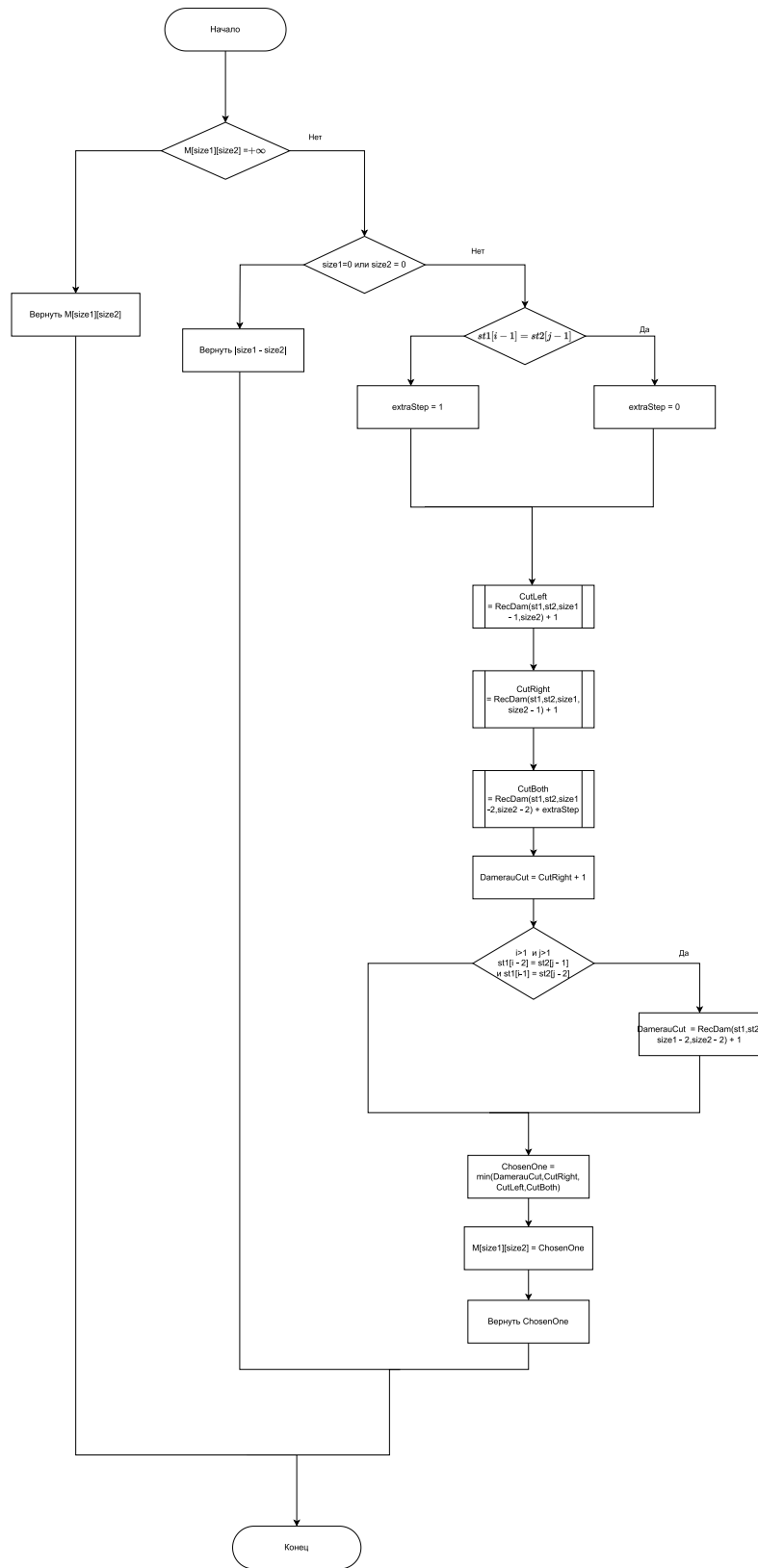


Рисунок 2.3 – Схема алгоритма поиска расстояния Дамерау—Левенштейна с помощью рекурсии с мемоизацией

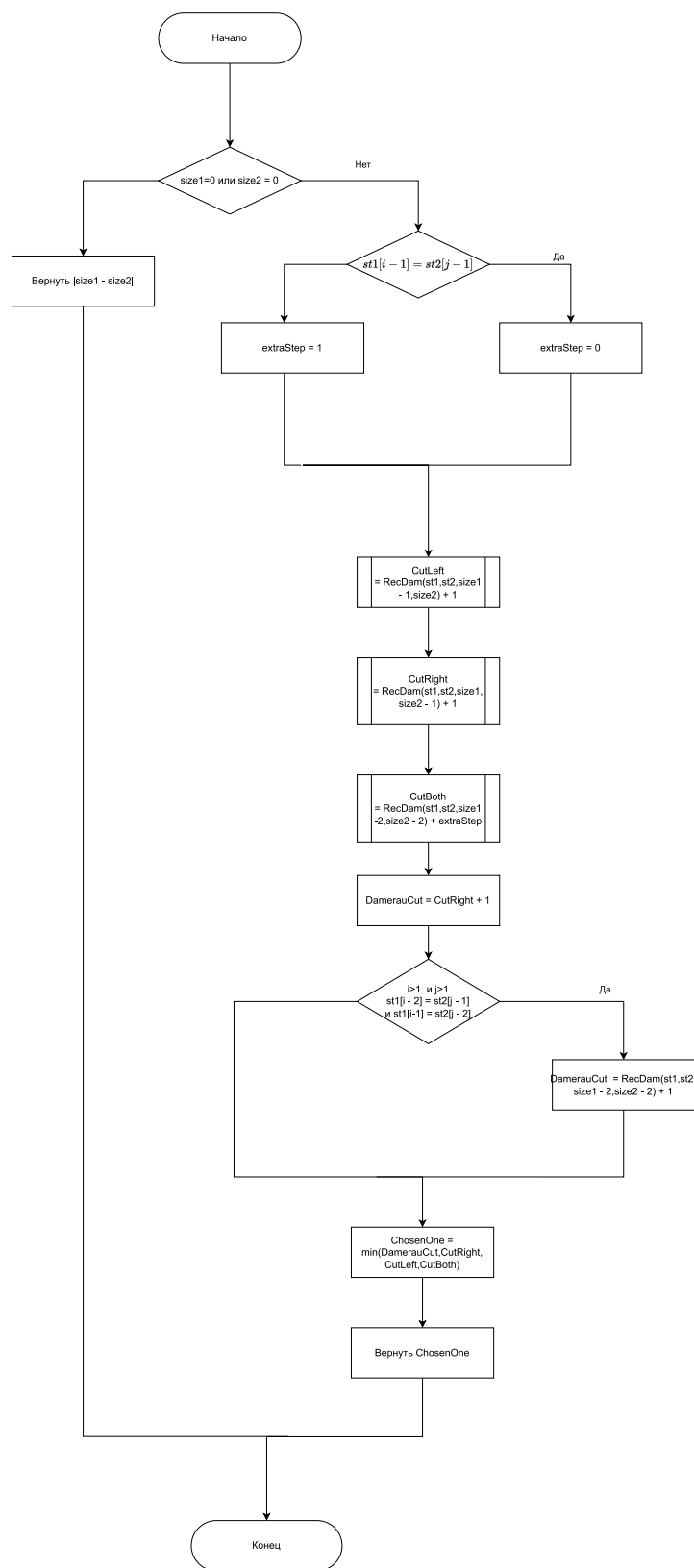


Рисунок 2.4 – Схема алгоритма поиска расстояния Дameraу—Левенштейна с помощью рекурсии

2.1.5 Структуры данных

Для реализации выбранных алгоритмов были использованы следующие структуры данных:

- 1) Матрица — массив векторов типа `int`;
- 2) Строка — массив типа `wchar`;
- 3) Длина строки — целое значение типа `size_t`.

Вывод

На данном этапе были рассмотрены алгоритмы и записаны их схемы, также были описаны используемые структуры данных.

3 Технологическая часть

В данном разделе будут описаны средства реализации, модули программы, а также листинги, модульные и функциональные тесты.

3.1 Средства реализации

Алгоритмы для данной лабораторной работы были реализованы на языке C++, при использовании компилятора gcc версии 10.5.0, так как в стандартной библиотеке приведенного языка присутствует функция `clock_gettime`, которая (при использовании макропеременной `CLOCK_THREAD_CPUTIME_ID`) позволяет рассчитать процессорное время конкретного потока [3].

3.2 Листинги реализаций алгоритмов

Стоит отметить, что все используемые выше алгоритмы реализованы как метода класса *Matrix*, рекурсивные части алгоритмов были вынесены в отдельные функции. Листинги исходных кодов программ 4.1–4.6 приведены в приложении.

3.3 Тестирование

При написании тестов использовалась библиотека *gtest*, позволяющая писать модульные тесты, которые очень удобны в данном случае. Данные тесты приведены в листинге 4.7. При реализации данных тестов вычисленные значения сравниваются со значениями, заранее известными для соответствующих входных данных, с помощью приведенной библиотеки.

Также данные тесты рассмотрены в таблице 3.1.

Все тесты были успешно пройдены.

Таблица 3.1 – Модульные тесты

| Входные данные | | Расстояние и алгоритм | | | |
|----------------|------------|-----------------------|---------------------|-------------|---------|
| Строка 1 | Строка 2 | Левенштейна | Дамерау—Левенштейна | | |
| | | Итеративный | Итеративный | Рекурсивный | |
| | | | | Без кеша | С кешом |
| wwwwwwc | bbbbbbc | 6 | 6 | 6 | 6 |
| AB | BA | 2 | 1 | 1 | 1 |
| КААВКА | АКААК | 3 | 3 | 3 | 3 |
| ABC | BCA | 2 | 2 | 2 | 2 |
| ВФА | АВФ | 2 | 2 | 2 | 2 |
| ADF | ABFDSADADF | 7 | 7 | 7 | 7 |

4 Исследовательская часть

4.1 Технические характеристики

Технические характеристики устройства, на котором выполнялись замеры по времени, представлены далее.

- 1) Процессор Intel(R) Core(TM) i7-9750H CPU @ 2.60GHz, 2592 МГц, ядер: 6, логических процессоров: 12;
- 2) Оперативная память: 16 ГБайт;
- 3) Операционная система: Майкрософт Windows 10 Pro [4];
- 4) Используемая подсистема: WSL2 [5].

При замерах времени ноутбук был включен в сеть электропитания и был нагружен только системными приложениями.

4.2 Демонстрация работы программы

На рисунке 4.1 представлена демонстрация работы разработанного программного обеспечения, показаны результаты вычислений расстояний Дамерау–Левенштейна и Левенштейна между словами «fds», «asd», заметим что в случае поднятого флага вывода матриц происходит вывод матриц, использованных в расчетах.


```
7
Введите первое слово:
fds
Введите второе слово:
asd

Полученная матрица:
0 1 2 3
1 1 2 3
2 2 2 2
3 3 2 3

Полученное расстояние Левенштейна с помощью матрицы:
3

Полученная матрица:
0 1 2 3
1 1 2 3
2 2 2 2
3 3 2 2

Полученное расстояние Дамерау-Левенштейна с помощью матрицы:
2

Полученное расстояние Дамерау-Левенштейна с помощью рекурсии:
2

Полученное расстояние Дамерау-Левенштейна с помощью рекурсии с мемоизацией:
2
```

Рисунок 4.1 – Демонстрация работы программы

4.3 Временные характеристики

Результаты исследования замеров по времени приведены в таблице 4.1. Введем следующие обозначения для чтения таблиц:

- 1) n — длина анализируемых строк;
- 2) ДМ — реализация алгоритма поиска расстояния Дамерау—Левенштейна с использованием матрицы;
- 3) ДР — рекурсивная реализация алгоритма поиска расстояния Дамерау—Левенштейна;
- 4) ДРМ — рекурсивная реализация алгоритма поиска расстояния Дамерау—Левенштейна с использованием мемоизации;
- 5) ЛМ — реализация алгоритма поиска расстояния Левенштейна с использованием матрицы.

Заметим, что некоторые поля в данной таблице имеют значение «~», это обусловлено тем, что дальнейший расчет значений столбца «ДР» окажется слишком долгим, полученных данных достаточно для проведения исследования.

Замеры проводились на одинаковых длин строк от 0 до 1000 с различным шагом, для получения достоверных результатов замеры времени для каждой пары строк проводились 100 раз, после чего усреднялись. Все результаты вычислений приведены в миллисекундах.

Приведенные графики 4.2–4.4 получены при помощи анализа данных таблицы 4.1.

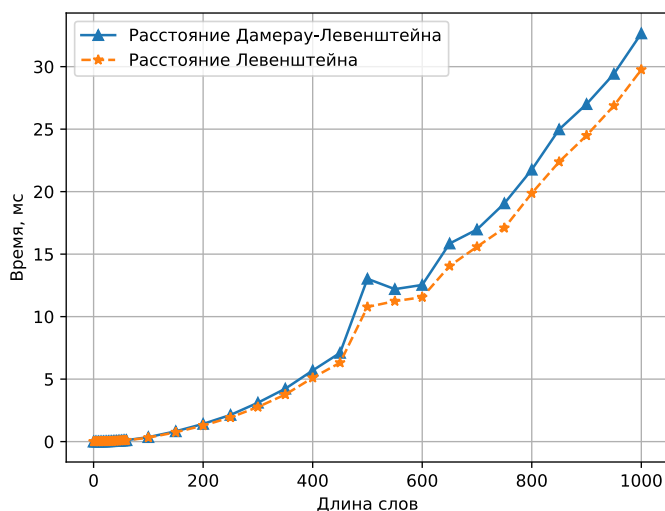


Рисунок 4.2 – Сравнение по времени нерекурсивных реализаций алгоритмов поиска расстояний Левенштейна и Дамерау—Левенштейна

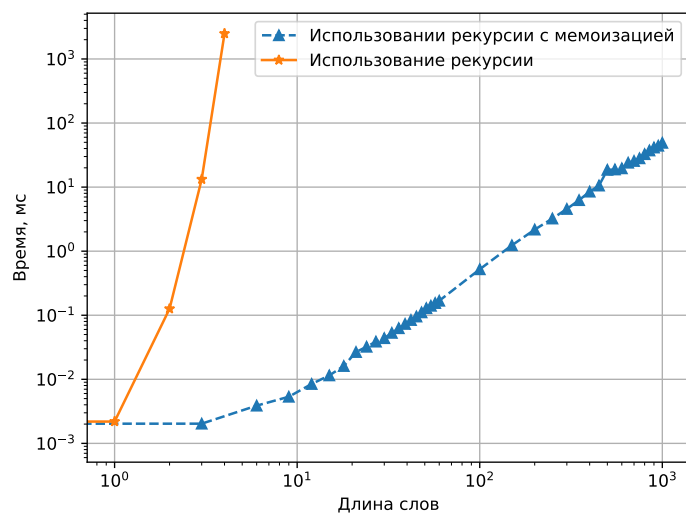


Рисунок 4.3 – Сравнение по времени реализации рекурсивного поиска расстояния Дамерау—Левенштейна с мемоизацией и без, при использовании логарифмической шкалы

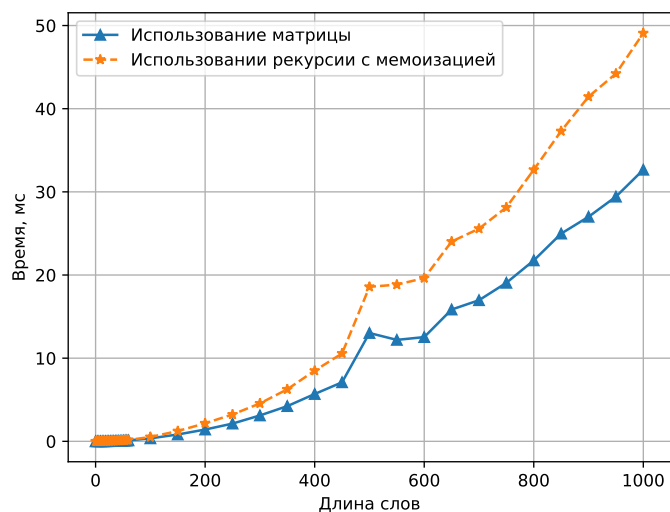


Рисунок 4.4 – Сравнение по времени реализации рекурсивного поиска расстояния Дамерау—Левенштейна с мемоизацией, с поиском расстояния с использованием матрицы

4.4 Характеристики по памяти

Введем следующие обозначения:

- 1) $size_1$ — длина строки S_1 ;

- 2) $size_2$ — длина строки S_2 ;
- 3) $sizeof$ — функция вычисляющая размер в байтах;
- 4) $wstring$ — строковый тип;
- 5) $wstring\&$ — указатель на строковый тип;
- 6) $matrix\&$ — указатель на матрицу;
- 7) int — целочисленный тип;
- 8) $size_t$ — беззнаковый целочисленный тип.

Максимальная глубина стека вызовов при рекурсивной реализации нахождения расстояния Дамерау—Левенштейна равна сумме входящих строк, так как дерево рекурсии будет расти пока длина хотя бы одной строки не будет равна 0. Таким образом при рекурсивном поиске данного расстояния затраченная память будет рассчитываться аналогично примеру (4.1).

$$(n+m) \cdot (2 \cdot sizeof(wstring\&) + sizeof(int) + 6 \cdot sizeof(size_t)) + 2 \cdot sizeof(wstring), \quad (4.1)$$

где:

- $2 \cdot sizeof(string)$ — хранение двух строк;
- $2 \cdot sizeof(int)$ — хранение размеров рассматриваемых подстрок;
- $2 \cdot sizeof(string\&)$ — хранение указателей на строки;
- $6 \cdot sizeof(size_t)$ — вспомогательные переменные;
- $sizeof(int)$ — адрес возврата.

Заметим, что в данном случае считается, что в типе $string$ хранятся все необходимые данные для задания строки (т.е. $size + 1$ символ).

Для рекурсивного алгоритма с кэшированием поиска расстояния Дамерау—Левенштейна будет теоретически схож с расчетом в формуле (4.1), но также учитывается матрица, соответственно, максимальный расход памяти равен:

$$\begin{aligned} (n+m) \cdot (2 \cdot sizeof(string\&) + sizeof(int) + \\ + sizeof(matrix\&) + 6 \cdot sizeof(size_t)) + \\ + (2 \cdot sizeof(string) + sizeof(matrix)). \end{aligned} \quad (4.2)$$

Затраты памяти на хранение матрицы описаны в (4.3).

$$\begin{aligned} sizeof(matrix) = sizeof(int) \cdot (n+1) \cdot (m+1) + \\ + sizeof(int) \cdot 2 + sizeof(int\&) \cdot (n+1) + sizeof(int\&\&). \end{aligned} \quad (4.3)$$

В данном случае считается, что:

- $\text{sizeof}(int) \cdot (n + 1) \cdot (m + 1)$ — хранение данных матрицы;
- $\text{sizeof}(int) \cdot 2$ — хранение размеров матрицы;
- $\text{sizeof}(int\&) \cdot (n + 1)$ — хранение строк матрицы;
- $\text{sizeof}(int\&\&)$ — хранение указателя на матрицу.

Использование памяти при итеративной реализации алгоритма поиска расстояния Левенштейна равно:

$$\begin{aligned} &\text{sizeof}(matrix) + \text{sizeof}(matrix\&) + 2 \cdot \text{sizeof}(wstring\&) + \\ &+ 2 \cdot \text{sizeof}(wstring) + \text{sizeof}(int) + 3 \cdot \text{sizeof}(int), \end{aligned} \quad (4.4)$$

где:

- $\text{sizeof}(matrix) + \text{sizeof}(matrix\&)$ — хранение матрицы и ее указателя в кадре стека;
- $2 \cdot \text{sizeof}(wstring) + 2 \cdot \text{sizeof}(wstring\&)$ — хранение строк и их указателей в кадре стека;
- $(n + 1) \cdot (m + 1) \cdot \text{sizeof}(int)$ — хранение матрицы;
- $3 \cdot \text{sizeof}(int)$ — вспомогательные переменные;
- $\text{sizeof}(int)$ — адрес возврата.

Использование памяти при итеративной реализации алгоритма поиска расстояния Дамерау—Левенштейна аналогично приведенному в (4.4).

По приведенным формулам затрат по памяти в программе были написаны соответствующие функции для подсчета расходуемой памяти, результаты расчетов, которые представлены в таблице 4.2, где размеры строк находятся в диапазоне от 10 до 200 с шагом 10, результаты расчетов представлены в байтах.

Таблица 4.1 – Полученная таблица замеров по времени различных реализаций алгоритмов поиска редакционных расстояний

| n | ДМ, мс | ДР, мс | ДРМ, мс | ЛМ, мс |
|------|---------|---------|---------|---------|
| 0 | 0.00118 | 0.00106 | 0.00109 | 0.00106 |
| 3 | 0.00172 | 0.00219 | 0.00203 | 0.00162 |
| 6 | 0.00308 | 0.12611 | 0.00388 | 0.00284 |
| 9 | 0.0039 | 13.261 | 0.00534 | 0.00338 |
| 12 | 0.00592 | 2489.9 | 0.00845 | 0.00565 |
| 15 | 0.0082 | ~ | 0.0115 | 0.00751 |
| 18 | 0.01115 | ~ | 0.01612 | 0.01125 |
| 21 | 0.01484 | ~ | 0.02665 | 0.01379 |
| 24 | 0.02121 | ~ | 0.0322 | 0.02028 |
| 27 | 0.02374 | ~ | 0.03873 | 0.02401 |
| 30 | 0.02922 | ~ | 0.04384 | 0.02638 |
| 33 | 0.03526 | ~ | 0.05304 | 0.03204 |
| 36 | 0.04217 | ~ | 0.06269 | 0.03945 |
| 39 | 0.05094 | ~ | 0.07313 | 0.0461 |
| 42 | 0.05838 | ~ | 0.08418 | 0.05092 |
| 45 | 0.06476 | ~ | 0.09546 | 0.06141 |
| 48 | 0.07404 | ~ | 0.11081 | 0.06931 |
| 51 | 0.08159 | ~ | 0.12869 | 0.07557 |
| 54 | 0.09406 | ~ | 0.14051 | 0.0834 |
| 57 | 0.10324 | ~ | 0.15499 | 0.09519 |
| 60 | 0.11433 | ~ | 0.16834 | 0.10287 |
| 100 | 0.35718 | ~ | 0.52154 | 0.3144 |
| 200 | 1.4173 | ~ | 2.1709 | 1.2841 |
| 250 | 2.1346 | ~ | 3.2308 | 1.932 |
| 300 | 3.1116 | ~ | 4.5585 | 2.7687 |
| 350 | 4.2326 | ~ | 6.2579 | 3.765 |
| 400 | 5.6911 | ~ | 8.496 | 5.1047 |
| 450 | 7.0994 | ~ | 10.566 | 6.3133 |
| 500 | 13.026 | ~ | 18.581 | 10.773 |
| 550 | 12.199 | ~ | 18.843 | 11.238 |
| 600 | 12.535 | ~ | 19.627 | 11.554 |
| 650 | 15.848 | ~ | 24.023 | 14.052 |
| 700 | 16.969 | ~ | 25.572 | 15.589 |
| 750 | 19.061 | ~ | 28.137 | 17.093 |
| 800 | 21.755 | ~ | 32.658 | 19.87 |
| 850 | 24.98 | ~ | 37.308 | 22.387 |
| 900 | 27.001 | ~ | 41.447 | 24.493 |
| 950 | 29.422 | ~ | 44.218 | 26.874 |
| 1000 | 32.658 | ~ | 49.082 | 29.756 |

Таблица 4.2 – Полученная таблица замеров по памяти различных реализаций алгоритмов поиска редакционных расстояний

| n | ДМ, байт | ДР, байт | ДРМ, байт | ЛМ, байт |
|-----|----------|----------|-----------|----------|
| 0 | 200 | 64 | 132 | 200 |
| 10 | 760 | 2464 | 3652 | 760 |
| 20 | 2120 | 4864 | 7972 | 2120 |
| 30 | 4280 | 7264 | 13092 | 4280 |
| 40 | 7240 | 9664 | 19012 | 7240 |
| 50 | 11000 | 12064 | 25732 | 11000 |
| 60 | 15560 | 14464 | 33252 | 15560 |
| 70 | 20920 | 16864 | 41572 | 20920 |
| 80 | 27080 | 19264 | 50692 | 27080 |
| 90 | 34040 | 21664 | 60612 | 34040 |
| 100 | 41800 | 24064 | 71332 | 41800 |
| 110 | 50360 | 26464 | 82852 | 50360 |
| 120 | 59720 | 28864 | 95172 | 59720 |
| 130 | 69880 | 31264 | 108292 | 69880 |
| 140 | 80840 | 33664 | 122212 | 80840 |
| 150 | 92600 | 36064 | 136932 | 92600 |
| 160 | 105160 | 38464 | 152452 | 105160 |
| 170 | 118520 | 40864 | 168772 | 118520 |
| 180 | 132680 | 43264 | 185892 | 132680 |
| 190 | 147640 | 45664 | 203812 | 147640 |
| 200 | 163400 | 48064 | 222532 | 163400 |

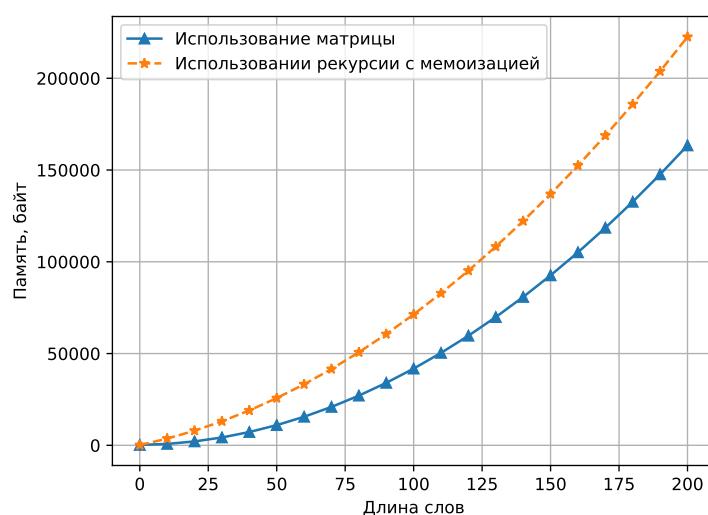


Рисунок 4.5 – Сравнение по памяти алгоритмов поиска расстояния Левенштейна и Дамерау—Левенштейна — итеративной и рекурсивной реализации

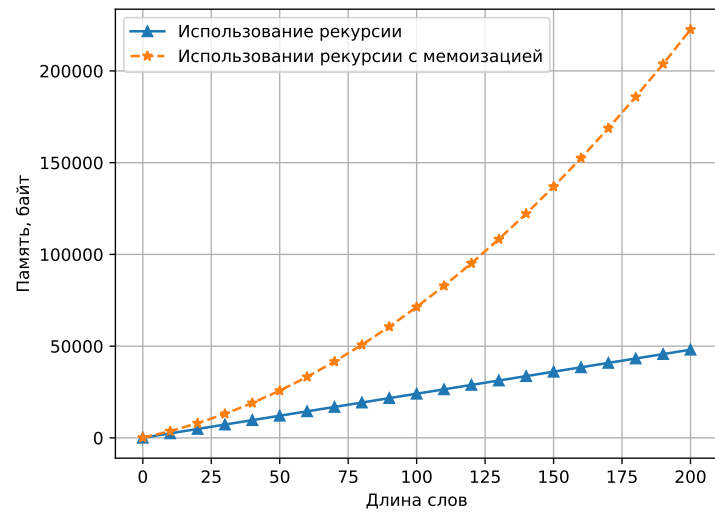


Рисунок 4.6 – Сравнение по памяти алгоритмов поиска расстояния Дameraу—Левенштейна — рекурсивной реализации с мемоизацией и без

4.5 Результаты анализа различных реализаций

4.5.1 Сравнение по времени исполнения

Имеет смысл сравнить поиск расстояний Левенштейна и Дамерау—Левенштейна при использовании матрицы, используя рисунок 4.2. Заметим, что при использовании алгоритма поиска расстояния Дамерау—Левенштейна, при рассмотрении слов длины больше 50 затрачивается в 1.1 раз больше времени, чем при использовании алгоритма Левенштейна. Данная закономерность обусловлена дополнительной операцией обмена символов, которую необходимо учитывать при поиске расстояния Дамерау—Левенштейна.

Также необходимо сравнить реализации рекурсивного поиска расстояния Дамерау—Левенштейна с мемоизацией и без, полученный график приведен на картинке 4.3. Заметим, что рекурсия с мемоизацией, за счет сохранения информации о уже рассчитанных расстояниях подстрок показала себя в 29455 раз лучше, чем рекурсия без мемоизации. При использовании рекурсии без мемоизации дерево рекурсии будет расти пока длина двух строк не будет равна 0. При спуске по дереву рекурсии каждый раз необходимо будет рассматривать 4 случая (обмен местами пар букв слова, вставка символа, удаление символа, замена символа) с построением полной ветви дерева рекурсии пока длина одного из слов не станет 0. При использовании мемоизации рассчитанные значения сохраняются, благодаря чему можно не рассматривать уже полученные расстояния и брать необходимое значение из сохраненных, что дает значительный выигрыш в скорости получения требуемых значений.

Стоит отметить, что при сравнении реализации рекурсивного поиска расстояния Дамерау—Левенштейна с мемоизацией и поиска с использованием матрицы (графики замеров представлены на рисунке 4.4), реализация с использованием матрицы показала себя более эффективной по времени, затратив в 1.47 раз меньше миллисекунд. Наименее затратным по времени является итеративная реализация алгоритма нахождения расстояния Левенштейна.

4.5.2 Сравнение затраченной памяти

Проанализировав таблицу 4.2, можно сделать вывод, что по расходу памяти итеративные алгоритмы проигрывают рекурсивным: максимальный размер используемой памяти в итеративном растет как произведение длин строк, в то время как у рекурсивного алгоритма — как сумма длин строк. Также стоит отметить, что при малых длинах

слов рекурсивные алгоритмы уступают итеративным, это обусловлено большим количеством вспомогательных переменных в реализации рекурсивного алгоритма. Наиболее эффективным по памяти является рекурсивная реализация алгоритма поиска расстояния Дамерау—Левенштейна.

Рекурсивная реализация алгоритма поиска расстояния Дамерау—Левенштейна будет более затратной по времени по сравнению с итеративной реализацией алгоритма поиска расстояния Дамерау—Левенштейна, но менее затратным по памяти по отношению к итеративному алгоритму Дамерау—Левенштейна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования было определено, что время алгоритмов нахождения расстояний Левенштейна и Дамерау-Левенштейна растет в геометрической прогрессии при увеличении длин строк. Лучшие показатели по времени дает матричная реализация алгоритма нахождения расстояния Дамерау-Левенштейна и его рекурсивная реализация с мемоизацией. При этом итеративная реализация с использованием матрицы занимают довольно много памяти при большой длине строк.

Цели данной лабораторной работы были достигнуты, а именно описание и исследование особенностей задач динамического программирования на алгоритмах Левенштейна и Дамерау-Левенштейна.

Для достижения поставленной целей были выполнены следующие задачи.

- 1) Описаны алгоритмы поиска расстояния Левенштейна и Дамерау-Левенштейна.
- 2) Создано программное обеспечение, реализующее следующие алгоритмы.
 - нерекурсивный метод поиска расстояния Левенштейна;
 - нерекурсивный метод поиска расстояния Дамерау-Левенштейна;
 - рекурсивный метод поиска расстояния Дамерау-Левенштейна;
 - рекурсивный с кешированием метод поиска расстояния Дамерау-Левенштейна.
- 3) Выбраны инструменты для замера процессорного времени выполнения реализаций алгоритмов.
- 4) Проведены анализ затрат работы программы по времени и по памяти, выяснены влияющие на них характеристики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 И. Левенштейн В. Двоичные коды с исправлением выпадений, вставок и замещений символов. — М.: Издательство «Наука», Доклады АН СССР, 1965. Т. 163.
- 2 A technique for computer detection and correction of spelling errors [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.semanticscholar.org/paper/A-technique-for-computer-detection-and-correction-Damerau/d2767a9010ae11b10be2589f4f433174e7aab6e5> (дата обращения: 29.09.2023).
- 3 C library function clock() [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://linux.die.net/man/3/clock_gettime (дата обращения: 28.09.2023).
- 4 Windows 10 Pro 2h21 64-bit [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.microsoft.com/ru-ru/software-download/windows10> (дата обращения: 28.09.2023).
- 5 Что такое WSL [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://learn.microsoft.com/ru-ru/windows/wsl/about> (дата обращения: 28.09.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Приведены листинги реализаций расчета редакционных расстояний.

Листинг 4.1 – Метод нахождения расстояния Левенштейна с использованием матрицы

```
1      size_t Matrix::findMatrixDistLev(const std::wstring&
      st1, const std::wstring& st2)
2  {
3      int n = st1.size() + 1;
4      int m = st2.size() + 1;
5      if (n > _n || m > _m)
6          assert(0);
7      _table[0][0] = 0;
8      for (int i = 1; i < n; i++)
9          _table[i][0] = i;
10     for (int j = 1; j < m; j++)
11         _table[0][j] = j;
12     for (int i = 1; i < n; i++)
13     {
14         for (int j = 1; j < m; j++)
15         {
16
17             _table[i][j] = std::min(_table[i][j - 1] +
18                                     1, _table[i - 1][j] + 1);
19             int extraStep = 0;
20             if (st1[i - 1] != st2[j - 1])
21                 extraStep++;
22             _table[i][j] = std::min(_table[i][j],
23                                     _table[i - 1][j - 1] + extraStep);
24         }
25     }
26     return _table[n - 1][m - 1];
27 }
```

Листинг 4.2 – Метод нахождения расстояния Дameraу—Левенштейна с использованием матрицы

```
1      size_t Matrix::findMatrixDistDamerau(const std::wstring&
      st1, const std::wstring& st2)
2  {
3      int n = st1.size() + 1;
```

```

4      int m = st2.size() + 1;
5      if (n > _n || m > _m)
6          assert(0);
7      _table[0][0] = 0;
8      for (int i = 1; i < n; i++)
9          _table[i][0] = i;
10     for (int j = 1; j < m; j++)
11         _table[0][j] = j;
12     for (int i = 1; i < n; i++)
13     {
14         for (int j = 1; j < m; j++)
15         {
16
17             _table[i][j] = std::min(_table[i][j - 1] +
18                                     1, _table[i - 1][j] + 1);
19             int extraStep = 0;
20             if (st1[i - 1] != st2[j - 1])
21                 extraStep++;
22
23             _table[i][j] = std::min(_table[i][j],
24                                     _table[i - 1][j - 1] + extraStep);
25             if (i > 1 && j > 1)
26             {
27                 if (st1[i - 1] == st2[j - 2] && st1[i -
28                     2] == st2[j - 1])
29                     _table[i][j] =
30                         std::min(_table[i][j], _table[i -
31                             2][j - 2] + 1);

```

Листинг 4.3 – Функция нахождения расстояния Дамерау—Левенштейна с использованием рекурсии

```

1      size_t RecurseDistDamerau(const std::wstring& st1, const
2      std::wstring& st2, int size1, int size2)
3      {
4          if (size1 == 0)
5              return size2;

```

```

5         if (size2 == 0)
6             return size1;
7
8         size_t extraStep = 0;
9         if (st1[size1 - 1] != st2[size2 - 1])
10             extraStep++;
11
12         size_t cutLeft = RecurseDistDamerau(st1, st2, size1
13             - 1, size2) + 1;
14         size_t cutRight = RecurseDistDamerau(st1, st2,
15             size1, size2 - 1) + 1;
16         size_t cutBoth = RecurseDistDamerau(st1, st2, size1
17             - 1, size2 - 1) + extraStep;
18         size_t DamerauCut = cutBoth + 1;
19         if (size1 > 1 && size2 > 1 && st1[size1 - 1] ==
20             st2[size2 - 2]
21             && st1[size1 - 2] == st2[size2 - 1])
22             DamerauCut = RecurseDistDamerau(st1, st2, size1
23                 - 2, size2 - 2) + 1;
24
25         cutBoth = std::min(DamerauCut, cutBoth); //need
26             static here
27         size_t chosenOne = std::min(std::min(cutRight,
28             cutLeft), cutBoth);
29         return chosenOne;
30     }

```

Листинг 4.4 – Функция нахождения расстояния Дameraу—Левенштейна с использованием рекурсии с мемоизацией

```

1     size_t RecurseDistMemDamerau(const std::wstring& st1,
2     const std::wstring& st2,
3     int lastIndex1,
4     int lastIndex2,
5     Matrix& mat)
6     {
7         //std::cout << "i " << "j " << lastIndex1 << " " <<
8             lastIndex2 << std::endl;
9         if (mat._table[lastIndex1][lastIndex2] != INF)
10             return mat._table[lastIndex1][lastIndex2];
11
12         if (lastIndex1 == 0)

```

```

12     {
13         mat._table[lastIndex1][lastIndex2] = lastIndex2;
14         return lastIndex2;
15     }
16     if (lastIndex2 == 0)
17     {
18         mat._table[lastIndex1][lastIndex2] = lastIndex1;
19         return lastIndex1;
20     }
21
22
23
24     int extraStep = 0;
25     if (st1[lastIndex1 - 1] != st2[lastIndex2 - 1])
26         extraStep++;
27
28     int cutLeft = RecurseDistMemDamerau(st1, st2,
29         lastIndex1 - 1, lastIndex2, mat) + 1;
30     int cutRight = RecurseDistMemDamerau(st1, st2,
31         lastIndex1, lastIndex2 - 1, mat) + 1;
32     int cutBoth = RecurseDistMemDamerau(st1, st2,
33         lastIndex1 - 1, lastIndex2 - 1, mat) + extraStep;
34     int DamerauCut = cutBoth + 1;
35     if (lastIndex1 > 1 && lastIndex2 > 1 &&
36         st1[lastIndex1 - 2] == st2[lastIndex2 - 1]
37         && st1[lastIndex1 - 1] == st2[lastIndex2 - 2])
38         DamerauCut = RecurseDistMemDamerau(st1, st2,
39             lastIndex1 - 2, lastIndex2 - 2, mat) + 1;
40     cutBoth = std::min(DamerauCut, cutBoth);
41     int chosenOne = std::min(std::min(cutRight,
42         cutLeft), cutBoth);
43     mat._table[lastIndex1][lastIndex2] = chosenOne;
44     return chosenOne;
45 }

```

Листинг 4.5 – Метод нахождения расстояния Дameraу—Левенштейна с использованием функции 4.4

```

1     const int INF = 1e8;
2     size_t Matrix::findRecurseDistMemDamerau(const
3         std::wstring& st1, const std::wstring& st2)
4     {

```



```

4         for (int i = 0; i < _n; i++)
5             for (int j = 0; j < _m; j++)
6                 _table[i][j] = INF;
7
8         return RecurseDistMemDamerau(st1, st2, st1.size(),
9                                     st2.size(), *this);

```

Листинг 4.6 – Метод нахождения расстояния Дameraу—Левенштейна с использованием функции 4.3

```

1 size_t Matrix::findRecurseDistDamerau(const std::wstring&
2   st1, const std::wstring& st2)
3 {
4     return RecurseDistDamerau(st1, st2, st1.size(),
5                               st2.size());
6 }

```

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Приведена реализация тестов для разработанного ПО.

Листинг 4.7 – Модульные тесты

```
1      //
2      // Created by Андрей on 10/09/2023.
3      //
4      #include <gtest/gtest.h>
5      #include "../src/table.hpp"
6
7      //Тестирование при словах одинаковой длины
8      TEST(LenTest, EQLENTTEST) {
9          std::wstring st1 = L"wwwwwwc";
10         std::wstring st2 = L"bbbbbbc";
11         Matrix mat(st1.size(), st2.size());
12
13         int DamerauLen = 6;
14         int LevLen = 6;
15
16         int lenMatDamerau = mat.findMatrixDistDamerau(st1,
17             st2);
18         int lenRecurseMemDamerau =
19             mat.findRecurseDistMemDamerau(st1, st2);
20         int lenRecurseDamerau =
21             mat.findRecurseDistDamerau(st1, st2);
22
23         int lenMatLev = mat.findMatrixDistLev(st1, st2);
24
25         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenMatDamerau);
26         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseDamerau);
27         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseMemDamerau);
28         ASSERT_EQ(LevLen, lenMatLev);
29     }
30
31     //Тестирование с различными результатами при использовании
32     // различных расстояний
33     TEST(LenTest, DIFLENTTEST) {
34         std::wstring st1 = L"AB";
35         std::wstring st2 = L"BA";
36         Matrix mat(st1.size(), st2.size());
```

```

34         int DamerauLen = 1;
35         int LevLen = 2;
36
37         int lenMatDamerau = mat.findMatrixDistDamerau(st1,
38             st2);
39         int lenRecurseMemDamerau =
40             mat.findRecurseDistMemDamerau(st1, st2);
41         int lenRecurseDamerau =
42             mat.findRecurseDistDamerau(st1, st2);
43
44         int lenMatLev = mat.findMatrixDistLev(st1, st2);
45
46         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenMatDamerau);
47         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseDamerau);
48         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseMemDamerau);
49         ASSERT_EQ(LevLen, lenMatLev);
50     }
51
52     //Различающийся результат расстояний при словах различной
53     длины
54     TEST(LenTest, LongWords) {
55         std::wstring st1 = L"KAABKA";
56         std::wstring st2 = L"AKAAK";
57         Matrix mat(st1.size(), st2.size());
58
59         int DamerauLen = 3;
60         int LevLen = 3;
61
62         int lenMatDamerau = mat.findMatrixDistDamerau(st1,
63             st2);
64         int lenRecurseMemDamerau =
65             mat.findRecurseDistMemDamerau(st1, st2);
66         int lenRecurseDamerau =
67             mat.findRecurseDistDamerau(st1, st2);
68
69         int lenMatLev = mat.findMatrixDistLev(st1, st2);
70
71         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenMatDamerau);
72         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseDamerau);
73         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseMemDamerau);

```

```

68         ASSERT_EQ(LevLen, lenMatLev);
69     }
70
71     //Тестирование подобное тесту на русском языке
72     TEST(LenTest, English) {
73         std::wstring st1 = L"BCA";
74         std::wstring st2 = L"ABC";
75         Matrix mat(st1.size(), st2.size());
76
77         int DamerauLen = 2;
78         int LevLen = 2;
79
80         int lenMatDamerau = mat.findMatrixDistDamerau(st1,
81             st2);
82         int lenRecurseMemDamerau =
83             mat.findRecurseDistMemDamerau(st1, st2);
84         int lenRecurseDamerau =
85             mat.findRecurseDistDamerau(st1, st2);
86
87         int lenMatLev = mat.findMatrixDistLev(st1, st2);
88
89         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenMatDamerau);
90         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseDamerau);
91         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseMemDamerau);
92         ASSERT_EQ(LevLen, lenMatLev);
93     }
94
95     //Использование русских букв
96     TEST(LenTest, Russian) {
97         std::wstring st1 = L"БΦА";
98         std::wstring st2 = L"АБΦ";
99         Matrix mat(st1.size(), st2.size());
100
101         int DamerauLen = 2;
102         int LevLen = 2;
103
104         int lenMatDamerau = mat.findMatrixDistDamerau(st1,
105             st2);
106         int lenRecurseMemDamerau =
107             mat.findRecurseDistMemDamerau(st1, st2);
108         int lenRecurseDamerau =

```

```

104         mat.findRecurseDistDamerau(st1, st2);
105
106         int lenMatLev = mat.findMatrixDistLev(st1, st2);
107
108         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenMatDamerau);
109         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseDamerau);
110         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseMemDamerau);
111         ASSERT_EQ(LevLen, lenMatLev);
112     }
113
114     //Большая разница в длине слов
115     TEST(LenTest, BIGSIZEDIFF) {
116         std::wstring st1 = L"ADF";
117         std::wstring st2 = L"ABFDSADADF";
118         Matrix mat(st1.size(), st2.size());
119
120         int DamerauLen = 7;
121         int LevLen = 7;
122
123         int lenMatDamerau = mat.findMatrixDistDamerau(st1,
124             st2);
125
126         int lenRecurseMemDamerau =
127             mat.findRecurseDistMemDamerau(st1, st2);
128         int lenRecurseDamerau =
129             mat.findRecurseDistDamerau(st1, st2);
130
131         int lenMatLev = mat.findMatrixDistLev(st1, st2);
132
133         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenMatDamerau);
134         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseDamerau);
135         ASSERT_EQ(DamerauLen, lenRecurseMemDamerau);
136         ASSERT_EQ(LevLen, lenMatLev);
137     }

```