

பொதுவான அறிவுசார்ந்த செயற்கை
நுண்ணறிவு யுகத்திற்கான அறிவுரை
உண்மைக்குள்ள ஊழல், கட்சி அமைப்பின்
செயல்பாடுகள், பகுத்தறிவுள்ள மனதின் கடைசி
ஆயுதம் இணைக்கப்பட்ட உலகின் மக்களுக்கு
பிப்ரவரி 2026

அறிமுகம் அநேகமாக, எந்தவொரு நாகரிகத்திலும் மிகவும் ஆபத்தான வாக்கியம்: விஷயங்கள் இப்படித்தான் இருக்கின்றன. இது தான் அடிமைகளை வயல்களில் வைத்தும் மன்னர்களை சிம்மாசனங்களில் வைத்தும் வைத்திருந்தது. "அனைத்து மனிதர்களும் சமமாகவே படைக்கப்பட்டுள்ளனர்" என்று எழுதவும், முரண்பாட்டை உணராமல் அடிமைப்படுத்தப்பட்ட மனிதர்களுக்கு வீடு திரும்பவும் இது தான் அனுமதித்தது. இன்றைய காலகட்டத்தில், மூன்று நூறு மூப்பது மில்லியன் மக்கள் தாங்கள் வடிவமைக்காத, புரிந்து கொள்ளாத ஒரு இயந்திரத்தால் ஆளப்படுகிறார்கள், மேலும் அவர்களால் அதை இயல்பான ஒன்றாக ஏற்றுக்கொள்ள முடிகிறது.

1776இல், தாமஸ் பேய்ன், அதிகாரம் குறித்த எந்தவொரு நேர்மையான ஆய்விற்கும், இரண்டு நூறு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும், மிக முக்கியமான தொடக்க புள்ளியாக இருக்கும் எச்சரிக்கையுடன் காமன் சென்ஸ் என்ற நூலை வெளியிட்டார்: "ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி தவறான எண்ணம் கொள்ளாமல் நீண்ட காலம் பழகுவது, அதை சரியானது என்று மேலோட்டமாகப் பார்க்க வைக்கிறது, மேலும் பழக்கத்திற்கு ஆதரவாக முதலில் ஒரு வலுவான எதிர்ப்பு எழுகிறது." - தாமஸ் பேய்ன், காமன் சென்ஸ், 1776 பெரும்பாலான புரட்சியாளர்களுக்குத் தெரியாத ஒன்றை பேய்ன் புரிந்து கொண்டார்: சுதந்திரத்திற்கு மிகப்பெரிய தடையாக இருப்பது கொடுங்கோன்மை அல்ல. இது தான் உளவியல் ரீதியான கட்டிடக்கலை, இது கொடுங்கோன்மை தவிர்க்க முடியாததாக உணர வைக்கிறது. ஒரு அமைப்பை மாற்றுவதற்கு முன்பு, நீங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கான பழக்கத்தை முதலில் முறித்துக் கொள்ள வேண்டும். உண்மையைத் தேடுவதற்கு முன்பு, நீங்கள் அதைத் தேடக் கூடாது என்று தான் பயிற்சி பெற்றுள்ளீர்கள் என்பதை நீங்கள் முதலில் உணர வேண்டும்.

இந்த கட்டுரை பேனின் அசல் துண்டுப்பிரசுரத்தின் உணர்வுடன் எழுதப்பட்டுள்ளது. இது அறிஞர்கள் அல்லது அரசியல்வாதிகளுக்காக எழுதப்படவில்லை. இது ஏதோ ஆழமாக உடைந்திருப்பதை உணரும் ஆனால் அதை பெயரிட முடியாத தொழிலாளிக்கு எழுதப்பட்டது. இது ஏமாற்றப்பட்டதாக உணரும் குடிமக்களுக்காக எழுதப்பட்டுள்ளது, ஆனால் அதன் வழிமுறையை கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. இது யார் கேள்வி கேட்டாலும் பொருந்தும்: உண்மை மறைந்து கொண்டிருக்கும் உலகில், நான் உண்மையில் என்ன நம்ப வேண்டும்? 1776இல் இருந்ததைப் போலவே, இதற்கும் விடை, பொதுவான ஞானத்தில்தான் தொடங்குகிறது. ஆனால் நிலப்பரப்பு மாறிவிட்டது. ஏமாற்றுவதற்கான கருவிகள் மாறிவிட்டன. எனவே, விடுதலையின் கருவிகளும் அவற்றுடன் மாற வேண்டும்.

I. உண்மை மற்றும் தொலைவு தீவு உங்கள் மனதில் ஒரு எளிய பரிசோதனையை செய்து பாருங்கள். ஒரு தீவைப் பற்றி சிந்தித்துப் பாருங்கள். இந்த தீவில் ஒரு சிறிய மனிதக் குழு உள்ளது-ஒருவேளை முப்பது பேர். இந்தத் தீவு மிகவும் சிறியதாக இருப்பதால் ஒவ்வொரு நபரும் ஒவ்வொரு நபரைக் கண்ணுக்குள் பார்க்க முடியும். ஒவ்வொருவரின் குரலும் கேட்கும். ஒவ்வொரு செயலும் கண்காணிக்கப்படுகிறது. இடம் வரையறுக்கப்பட்டதாக உள்ளது, மக்கள் தொகை வரையறுக்கப்பட்டதாக உள்ளது, மேலும் அவதானிப்பதற்கான திறன் முழுமள்ளது. இந்த உலகில், உண்மை வெளிப்படையாகத் தான் உள்ளது. ஒரு நபர் முன்கூட்டியே காரணமில்லாமல் மற்றொரு நபரைக் கொன்றால், அதற்கு முன்னதாக எந்த நியாயமும் இல்லாமல், தீவின் ஒவ்வொரு நபரும் அதைக் கண்டிருக்கிறார்கள். எந்தத் தெளிவற்ற தன்மையும் இல்லை. என்ன நடந்தது என்பது

குறித்து எந்த விவாதமும் இல்லை. சமூகம் ஒருமித்த முடிவுக்கு வருகிறது: இந்த நபர் காரணமில்லாமல் இந்த நபரைக் கொன்றார், எனவே சமூகம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த சூழலில், உண்மை என்பது நம்பிக்கை அல்லது விளக்கத்தின் விஷயமல்ல. இது நேரடிக் கண்காணிப்பின் மூலம் அறியப்படுகிறது.

ஆனால் இந்த தீவு-சரியான தெரிவுநிலை கொண்ட உலகத்திலும்-உண்மையை சிதைக்க முடியும். கொலையாளி மிகவும் புத்திசாலியாக இருக்கிறார் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அந்த செயலைச் செய்வதற்கு முன்பு, அவர் யோசனைகளை வளர்க்கத் தொடங்குகிறார். அவர் சிலருக்கு தனது நோக்கம் கொண்ட நபர் ஆக்ரோஷமாக இருப்பதாகக் கூறுகிறார். பாதிக்கப்பட்டவர் திருடுகிறார் என்று அவர் மற்றவர்களிடம் கூறுகிறார். காலப்போக்கில், அவர் ஒரு கதை-ஒரு கட்டமைப்பை உருவாக்குகிறார், இது கொடுரமான கொலையை சுய பாதுகாப்புக்கு ஒத்த ஒன்றாக மாற்றுகிறது. அவர் கொல்லும்போது, சமூகத்தின் சில பிரிவினர் தயங்குகிறார்கள். அவர் நியாயமாக இருந்திருக்கலாம். பாதிக்கப்பட்டவர் அதற்குத் தகுதியானவராக இருக்கலாம். என்ன நடந்தது என்று கவனியுங்கள். முழுமையான கண்காணிப்பு கூட உண்மையைச் சிதைத்துவிட்டது. நிகழ்வை மறைப்பதன் மூலம் அல்ல, நிகழ்வை விளக்கும் சூழலை கையாள்வதன் மூலம்-அனைவரும் அதைக் கண்டனர். கொலையாளி நடந்ததை மாற்றவில்லை. என்ன நடந்தது என்பது குறித்து மக்கள் நம்புவதை அவர் மாற்றினார். மேலும், அவரது வெற்றிக்கு தீர்மானித்த மாறிலி, அந்தச் செயலின் வெளிப்படைத்தன்மை அல்ல, மாறாக நடிகரின் நுட்பம் தான்.

இதுவே முதல் கோட்பாடு: உண்மை என்பது தூரத்தின் செயல்பாடு. ஒரு நிகழ்வுக்கும் அதை மதிப்பிடுவெருக்குமான தூரம். தீவில், அந்த தூரம் பூஜ்ஜியமாக உள்ளது. அவதானிப்பு நேரடியாகவே உள்ளது. சிதைவு என்பது கடினம்-சாத்தியமற்றது அல்ல, ஆனால் கடினம், அதற்கு நிலையான முயற்சியும் உண்மையான திறமையும் தேவை. நீங்கள் ஒரு நிகழ்வுக்கு எவ்வளவு நெருக்கமாக இருக்கிறீர்களோ, அவ்வளவு கடினமாக அதைப் பற்றி உங்களுக்கு பொய் சொல்வது கடினம்.

விரிவாக்கம் இப்போது தீவைப் பெரிதாக்கிப் பாருங்கள். அதை ஒரு கிராமமாக மாற்றுங்கள். ஒரு நகரம். ஒரு நாடு. எட்டு பில்லியன் மக்கள் கொண்ட இணைக்கப்பட்ட ஒரு கிரகம். ஒவ்வொரு விரிவாக்கத்துடனும், நிகழ்வுகள் மற்றும் பார்வையாளர்களுக்கிடையேயான தூரம் அதிகரிக்கிறது. மேலும், தொலைவு அதிகரிக்கும் போது, சிதைவுக்கான வாய்ப்பும் பெருகுகிறது. மூன்று நூறு மக்கள் கொண்ட ஒரு கிராமத்தில், நேரடியாக கொலை நிகழ்வைக் காண முடியாமல் போகலாம், ஆனால் சமூகம் சிறியதாக இருப்பதால் சாட்சியங்களின் மூலம் உண்மையை மீண்டும் உருவாக்க முடியும். மக்கள் ஒருவரை ஒருவர் அறிவார்கள். நற்பெயர்கள் உள்ளன. பொய்யானவற்றை உறவுகளின் வலைப்பின்னலுடன் சரிபார்க்கலாம். ஒரு மில்லியன் மக்கள் கொண்ட நகரத்தில், நிகழ்வுகள் தனிமைப்படுத்தப்பட்ட நிலையில் நிகழ்கின்றன. நீங்கள் அவற்றைப் பற்றி மற்றவரிடமிருந்து அறிந்துகொள்கிறீர்கள், ஒரு அண்டை வீட்டுக்காரர், ஒரு செய்தித்தாள், ஒரு ஒலிபரப்பு போன்ற இடைத்தரகர்கள் மூலம். ஒவ்வொரு இடைத்தரகரும் ஒரு சங்கிலியில் உள்ள ஒரு இணைப்பு, மேலும் ஒவ்வொரு இணைப்பும் வேண்டுமென்றே செய்யப்பட்டதாக இருந்தாலும் சரி, இல்லாவிட்டாலும் சரி, சிதைவுக்கான ஒரு வாய்ப்பாகவே உள்ளது. நிருபர் எந்தெந்த உண்மைகளை சேர்க்க வேண்டும் என்பதைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார். எடிட்டர் தலைப்பைத் தேர்வு

செய்கிறார். கதையை வெளியிட வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதை வெளியீட்டாளர் தான் முடிவு செய்வார்.

பில்லியன் கணக்கான இணைக்கப்பட்ட உலகில், இந்த சங்கிலி மிகவும் நீளமாகவும், மிகவும் தெளிவற்றதாகவும் இருப்பதால், அசல் நிகழ்வு கிட்டத்தட்ட முக்கியமற்றதாகிவிடுகிறது. திரையில் வரும் கதை தான் முக்கியம். நிகழ்வுகள் வெகு தொலைவில் நடைபெறுகின்றன, உங்களுக்கு புரியாத சூழல்களில், நீங்கள் சந்திக்காத நபர்களை உள்ளடக்கிய நிகழ்வுகள் நடைபெறுகின்றன, மேலும் அந்த நிகழ்வுகள் பற்றிய தகவல்கள் உங்களுக்கு ஒரு வழிமுறையின் மூலம் கிடைக்கின்றன, இது உங்களை அறிந்துகொள்ள வைப்பதற்காக வடிவமைக்கப்படவில்லை, மாறாக உங்களை ஈடுபாட்டுடன் ஈடுபடுத்துவதற்காக வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. உங்களை இந்தத் தளத்தில் தொடர்ந்து ஈடுபடுத்துவதற்காக. வருவாயைப் பெறுவதற்காக. உங்களுக்கும் உண்மக்கும் இடையிலான தூரத்தை இனி மைல்களில் அளவிட முடியாது. இது ஹாப்ஸ் எனப்படும் நிகழ்விற்கும் உங்கள் உணர்விற்கும் இடையில் உள்ள இடைத்தரகர்களின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில் அளவிடப்படுகிறது. தீவில், அது பூஜ்ஜிய ஹோப்ஸ். செயற்கை நுண்ணறிவு யுகத்தில், இது டஜன் கணக்கில் இருக்கலாம்: நிகழ்வை நேரில் பார்த்தல் முதல் செய்தியாளர் வரை, எடிட்டர் முதல் பிளாட்ஃபார்ம் வரை, செயற்கை நுண்ணறிவு வரை உங்கள் ஃபீட் வரை. ஒவ்வொரு ஹாப்பும் உண்மையை வடிவமைக்க, நிழலிட, கட்டமைக்க அல்லது முற்றிலும் உருவாக்க ஒரு வாய்ப்பை வழங்குகிறது.

மேலும், நமது சகாப்தத்தின் பயங்கரமான வளர்ச்சி என்னவென்றால், இந்த நிகழ்வு கூட நடைபெறாமலேயே போகலாம். ஒரு வீடியோவை கிராபிக்ஸ் செய்யி மூலம் உருவாக்கலாம். ஒரு மேற்கோளை உருவாக்கலாம். ஒரு முழு சம்பவமும் ஒன்றுமில்லாமல் உருவாக்கப்பட்டு, அது நடந்ததா என்று யாரும் கேட்கும் முன் மில்லியன் கணக்கானவர்களுக்கு விரியோகிக்கப்படலாம். நவீன உலகில் உண்மையைச் சிதைக்கும் திறன் மிகப் பெரியது. இது, நடைமுறையில் அனைத்து நோக்கங்களுக்கும், முடிவற்றது.

II. அச்சுப்பொறி மற்றும் துண்டுப்பிரசுரத்தின் தகவல் எவ்வாறு முதல் புரட்சியை வடிவமைத்தது அமெரிக்கப் புரட்சி ஒரு போர்க்களத்தில் வெற்றி பெறப்படவில்லை. இது விவசாயிகள், வணிகர்கள் மற்றும் வணிகர்களின் மனதில் வெற்றி பெற்றது, அவர்கள் சுய காப்பைப் பற்றிய ஒவ்வொரு உள்ளுணர்விற்கு எதிராக-பூமியின் மிக சக்திவாய்ந்த சாம்ராஜ்யத்திலிருந்து பிரிந்து செல்வது விரும்பத்தக்கது மட்டுமல்ல, அவசியமானதும் கூட-என்று நம்ப வேண்டியிருந்தது. அந்த வற்புறுத்தலின் கருவி அச்சிடப்பட்ட வார்த்தை. மேலும் அந்த இசைக்கருவியின் மாஸ்டர் தாமஸ் பேய்ன்.

1776 ஜெவரி யில், பேய்ன் 47 பக்கங்களைக் கொண்ட ஒரு துண்டுப்பிரசுரமான காமன் சென்ஸ் என்ற புத்தகத்தை வெளியிட்டார், இது இதற்கு முன்பு எந்த அரசியல் ஆவணமும் செய்யாத ஒன்றைச் செய்தது: அது புரட்சிக்கு ஆதரவாக மக்கள் போராடி வெற்றி பெறுவார்கள் என்ற வாதத்தை முன்வைத்தது. ஜான் லாக் தத்துவஞானிகளுக்காகவும், மாண்பெட்ஸ்கியூ சட்டமியற்றுபவர்களுக்காகவும் எழுதியபோது, பேய்ன் கருமாரர்கள் மற்றும் விவசாயிகளுக்காகவும் எழுதினார். அவர் குறுகிய வாக்கியங்கள், பைபிளில் உள்ள குறிப்புகள் மற்றும் அன்றாட வாழ்க்கையிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட ஒப்புமைகளைப் பயன்படுத்தினார். அவர் கருத்துக்களை

எளிமைப்படுத்தவில்லை. அவர் அந்த யோசனைகள் உயரடுக்கினர் காட்டியதைப் போல சிக்கலானவை அல்ல என்பதை நிருபித்தார். "அமெரிக்காவின் காரணம் பெரும் அளவிற்கு அனைத்து மனிதகுலத்தின் காரணமும் ஆகும்." - தாமஸ் பேய்ன், காமன் சென்ஸ்

மாதங்களுக்குள், மூன்றில் ஒரு பங்கு காலனித்துவவாதிகள் அதை வாசித்திருந்தனர் அல்லது அதை உரக்கக் கேட்டிருந்தனர். இரண்டாற மில்லியன் மக்கள் தொகையில், இது சுமார் ஐயாயிரம் பிரதிகள் விற்றன. இதை ஆதரிக்க எந்த ஊடக உள்கட்டமைப்பும் இல்லை. விநியோக வலையமைப்பு இல்லை. பரிந்துரை செய்யும் வழிமுறை இல்லை. இது ஒரு நகரத்திலிருந்து இன்னொரு நகரத்திற்கும், ஒரு இன்னொரு பப்பிலிருந்து இன்னொரு பப்பிற்கும் பரவியது, ஏனெனில் அதில் உள்ள கருத்துக்கள் மிகவும் வெளிப்படையாக உண்மையாக இருந்ததால் மக்கள் அவற்றை பகிர்ந்து கொள்வதை நிறுத்த முடியவில்லை. ஆனால் அந்த யோசனைகள் எந்த ஊடகத்தின் மூலம் பயணிக்கின்றன என்பதைக் கவனியுங்கள். அச்சிடப்பட்ட துண்டுப்பிரசுரத்தில் சில பண்புகள் இருந்தன, அவை ஜனநாயக சுய ஆட்சியை சாத்தியமாக்கிய பண்புகள் என்பதால் அவற்றை ஆராய்வது அவசியம்.

முதலில், அது மெதுவாக இருந்தது. ஒரு துண்டுப்பிரசுரம் எழுதப்பட்டு, தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, அச்சிடப்பட்டு, உடல் ரீதியாக எடுத்துச் செல்லப்பட வேண்டும். இது எழுத்தாளர் மற்றும் வாசகர் இருவருக்கும் ஒழுக்கத்தை விதித்தது. எழுத்தாளர் ஓவ்வொரு வார்த்தையையும் கவனமாக சிந்திக்க வேண்டியிருந்தது, ஏனெனில் திருத்தங்கள் விலை உயர்ந்தவையாகவும் மறுபகிர்வு வாரங்கள் எடுத்துக் கொண்டதாகவும் இருந்தது. வாசகர் உரையுடன் உட்கார்ந்து, அதை செயலாக்கி, அடுத்த இடுகையை எதிர்கொள்ளும் நேரத்திற்கு இடையே உள்ள சில நொடிகளில் மட்டுமல்லாமல், காலப்போக்கில் ஒரு தீர்ப்பை வழங்க வேண்டியிருந்தது. இரண்டாவதாக, அது text-based. வாசிப்பு என்பது ஒரு சுறுசுறுப்பான அறிவாற்றல் செயல்முறையாகும். ஒரு வீடியோ அல்லது படத்தை நீங்கள் எவ்வாறு உட்கொள்கிறீர்களோ அதே போல் ஒரு எழுத்துப்பூர்வமான வாதத்தை நீங்கள் உட்கொள்ள முடியாது. உரைக்கு கல்வியறிவு, ஒருமுகப்படுத்துதல் மற்றும் பகுத்தறிவுள்ள மனதின் நிலையான ஈடுபாடு தேவை. இது வாசகரை அர்த்தத்தை பெறுவதற்கு பதிலாக அதை உருவாக்க கட்டாயப்படுத்துகிறது.

மூன்றாவது, இது ஒப்பீட்டளவில் வடிகட்டப்படாதது. உங்களுக்கு ஒரு கடிதம் வந்திருந்தால், நீங்கள் அதை-அது அனுப்பியவரிடம் உடன்படுகிறீர்களா இல்லையா என்பதைப் பொருட்படுத்தாமல் படித்திருப்பீர்கள். உங்கள் ஊரில் ஒரு துண்டுப்பிரசுரம் விநியோகிக்கப்பட்டால், உங்கள் தற்போதைய நம்பிக்கைகளைப் பொருட்படுத்தாமல் நீங்கள் அதை எதிர்கொண்டிருக்கலாம். நீங்கள் ஏற்கனவே நினைத்ததை உறுதிப்படுத்தும் கருத்துக்களை மட்டுமே நீங்கள் சந்திப்பதை உறுதிசெய்ய எந்த வழிமுறையும் இல்லை. இந்த மூன்று பண்புகளான மெதுவான தன்மை, செயலில் உள்ள செயலாக்கம் மற்றும் வடிகட்டப்படாத வெளிப்பாடு ஆகியவை ஜனநாயக விவாதம் உண்மையில் செயல்படக்கூடிய ஒரு தகவல் சூழலை உருவாக்கின. குடிமக்கள் பல்வேறு கண்ணோட்டங்களை எதிர்கொண்டனர், அவற்றைப் பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்க நேரம் கிடைத்தது, மேலும் பிரதிபலிப்பு எதிர்வினையை விட தொடர்ச்சியான சிந்தனையின் மூலம் தீர்ப்புகளை வழங்கினர்.

அமெரிக்க குடியரசின் நிறுவனர்கள் இந்த தகவல் சூழலுக்குள் தங்கள் ஆட்சி முறையை வடிவமைத்தனர். அவர்கள் தங்கள் அனுபவத்தின் அடிப்படையில், தகவல் சுமார் இந்த முறையில் தொடர்ந்து பாயும் என்று கருதினர். ஃபெடரலிஸ்ட் நம்பர் 10இல் ஜேம்ஸ் மேடிசனின் மிகச் சிறந்த நூண்ணறிவு என்னவென்றால், ஒரு பெரிய குடியரசு என்பது பலதரப்பட்ட நலன்களுக்கு இடையே பலதரப்பட்ட பிரிவினரை பரப்பினால், எந்தவொரு தனி பிரிவினராலும் ஆதிக்கம் செலுத்த முடியாது, இதனால் பிரிவினரின் அதிகாரம் குறையும். "கோளத்தை நீட்டி, நீங்கள் பல்வேறு வகையான கட்சிகளையும் நலன்களையும் ஏற்றுக்கொள்கிறீர்கள்; மொத்த மக்கள் தொகையில் பெரும்பாலானோர் மற்ற குடிமக்களின் உரிமைகளை ஆக்கிரமிக்க ஒரே நோக்கத்தைக் கொண்டிருப்பதற்கான வாய்ப்பைக் குறைக்கிறீர்கள்." - ஜேம்ஸ் மேடிசன், ஃபெடரலிஸ்ட் எண் 10, 1787

இது அற்புதமான அரசியலமைப்பு பொறியியல். ஆனால் இது ஒரு தகவல் சூழலுக்கு ஏற்ப வடிவமைக்கப்பட்டது, அங்கு யோசனைகள் மெதுவாகப் பரவுகின்றன, அதற்குச் செயலில் ஈடுபாடு தேவைப்படுகிறது, மேலும் தனிப்பட்ட உளவியல் பலவீணங்களைப் பயன்படுத்த துல்லியமாக இலக்கு வைக்க முடியாது. மேடிசன் பதினெட்டாம் நூற்றாண்டின் தகவல் ஓட்டத்தின் அடிப்படையில் ஒரு இயந்திரத்தை வடிவமைத்தார். இருபதாம் நூற்றாண்டின் தகவல்களை நீங்கள் அதில் ஊற்றினால் என்ன நடக்கும் என்பதே இந்தக் கேள்வி.

III. குறியீடு மற்றும் உணவு பற்றிய தகவல் எவ்வாறு குடியரசை அழித்தது ஜனநாயக விவாதத்தை சாத்தியமாக்கிய ஒவ்வொரு பண்புக்கூறையும் இந்த நெறிமுறை சார்ந்த ஊட்டம் தலைக்கூருக்கிறது. பம்ப்புல் மெதுவாகப் படிக்கும்போது, ஃபீட் உடனடி. Content என்பது வினாடிகளில் உருவாக்கப்படுகிறது, விநியோகிக்கப்படுகிறது மற்றும் உட்கொள்ளப்படுகிறது. விவாதத்திற்கு நேரம் ஒதுக்கப்படவில்லை. பகுத்தறிவு மனம் ஈடுபட வாய்ப்பு கிடைப்பதற்கு முன்பே உணர்ச்சி ரீதியான எதிர்வினை ஏற்படுகிறது. நீங்கள் உணர்வதற்கு முன்பே சிந்திக்கிறீர்கள், நீங்கள் சிந்திக்கும்போது, அந்த உணர்வு ஏற்கனவே ஒரு நிலைக்கு கடினப்படுத்தப்பட்டுவிடும். உரையில் செயலில் உள்ள செயலாக்கம் தேவைப்படும் இடங்களில், உரைநடை செயலற்ற நுகர்வுக்காக வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. வீடியோ, படங்கள் மற்றும் குறுகிய-வடிவ உரைகள் எந்த முயற்சியும் இல்லாமல் உறிஞ்சப்பட வேண்டும் என்பதற்காக உகந்ததாக உள்ளன. அந்த சூருள் உராய்வு இல்லாதது. உள்ளடக்கம் முன்கூட்டியே செரிக்கப்பட்டுவிடும். நீங்கள் உரையிலிருந்து பொருளைப் பெறவில்லை. நீங்கள் அதை ஒரு நோயாளிக்கு நரம்பில் செலுத்தும் ஊசியைப் போடுவது போலப் பெறுகிறீர்கள்.

அந்த துண்டுப்பிரசரம் வடிகட்டப்படாதபோது, ஊட்டம் என்பது மனித வரலாற்றில் மிகவும் மேம்பட்ட வடிகட்டுதல் வழிமுறையாக இருந்தது. ஒவ்வொரு தளமும் உங்கள் நம்பிக்கைகள், உங்கள் அச்சங்கள், உங்கள் பாதுகாப்பற் ற தன்மைகள் மற்றும் உங்கள் ஆசைகள் ஆகியவற்றின் மாதிரியை உருவாக்குகிறது, பின்னர் அவற்றை உறுதிப்படுத்தவும் தீவிரப்படுத்தவும் வடிவமைக்கப்பட்ட உள்ளடக்கத்தை உங்களுக்கு வழங்குகிறது. நீங்கள் பல்வேறு கண்ணோட்டங்களை எதிர்கொள்ளவில்லை. நீங்கள் ஏற்கனவே கொண்டிருக்கும் கண்ணோட்டத்தின் அதிகரித்து வரும் குறுகிய மற்றும் அதிகரித்து வரும் தீவிர வடிவத்தை நீங்கள் எதிர்கொள்கிறீர்கள். நீங்கள் உடன்படாத ஒருவரிடமிருந்து வரும் கடிதம் இனி வரப்போவதில்லை.

இது வழிமுறையால் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டு, உங்கள் ஏற்கனவே உள்ள நம்பிக்கைகளைப் பகிர்ந்து கொண்டு அவற்றை பெருக்கி பரப்பும் ஒருவரிடமிருந்து வரும் ஒரு கடிதத்தால் மாற்றப்படுகிறது.

ஜார்ஜ் வாவிங்டன், 1796ஆம் ஆண்டு தனது விடைபெறும் உரையில், சரியாக இந்த இயக்கத்தை எச்சரித்தார்-அது என்னவென்றால், அவர் இந்த வழிமுறையை கற்பனை செய்து கூட பார்க்கவில்லை: "பழிவாங்கும் உணர்ச்சியால் தூண்டப்பட்டு, கட்சி மோதல்களில் இயல்பாக நிகழும், வெவ்வேறு காலகட்டங்களிலும் நாடுகளிலும் மிகக் கொடுரமான அட்டீழியங்களைச் செய்துள்ள, ஒரு பிரிவினர் மற்றொரு பிரிவினரை ஆதிக்கம் செலுத்துவது, ஒரு பயங்கரமான சர்வாதிகாரமாகும்." - ஜார்ஜ் வாவிங்டன், 1796ஆம் ஆண்டு விடைபெறும் உரை வாவிங்டன் இந்த நோயை விவரித்தார். வழிமுறை என்பது திசையன். இது ஒன்றுமில்லாமல் பிரிவினைவாதத்தை உருவாக்காது-இது பழங்குடியினத்தவர் மீதான இயல்பான மனிதப் போக்கை எடுத்துக்கொண்டு, நிறுவனர்கள் கற்பனை செய்த எதையும் விட அதை பெருக்கி வளர்க்கிறது. இது மூன்று நூறு மூப்பது மில்லியன் மக்களை இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரித்து, பின்னர் ஒவ்வொரு பிரிவினரையும் ஒருவர் மற்றவரைப் பயப்படவும் வெறுக்கவும் வடிவமைக்கப்பட்ட உள்ளடக்கத்தை அவர்களுக்கு வழங்குகிறது. ஏனென்றால் அந்த வழிமுறை தீங்கிழைக்கும் வகையில் இல்லை. நிச்சயதார்த்தம் ஸாபகரமானது என்பதால், கோபத்தைத் தூண்டுவது போன்ற வேறு எதுவும் இல்லை.

நிறுவனர்களின் பாதுகாப்புகள் அரசியல் ரீதியாக தோற்கடிக்கப்படவில்லை. அவை தொழில்நுட்ப ரீதியாக காலாவதியானது. மாடிசனின் மாபெரும் குடியரசு-ஒரு பரந்த பிரதேசத்தில் பிரிவினைகளை ஒடுக்குவதற்காக வடிவமைக்கப்பட்டது-இயற்கை புவியியல் ஒருங்கிணைந்த தேசிய பிரிவுகளை உருவாக்குவதைத் தடுக்கும் என்று கருதப்பட்டது. இந்த வழிமுறை புவியியலை நீக்கியது. இது குறிப்பிட்ட பயம் அல்லது வெறுப்பு கொண்டிருக்கும் ஒவ்வொரு நபரையும் சில மணி நேரத்திற்குள் ஒரே, ஒருங்கிணைந்த, உணர்ச்சி ரீதியாக செயல்படும் தொகுப்பாக ஒன்றிணைக்க முடியும். பிரிவினையை எதிர்த்துப் போராடுவதற்கான ஒரு பாதுகாப்பு என்ற வகையில் மேடிசன் நம்பிய அளவுகோல், வழிமுறையின் மூலம், பிரிவினையின் ஆயுதமாக மாறியுள்ளது.

மேலும், தகவல்கள் இலவசமாக கிடைக்கும் என்று வாக்குறுதி அளித்த தொழில்நுட்பம் உண்மையை விலைமதிப்பற்றாக்கியுள்ளது. ஃபீட்-இல் வரும் ஒரு கதையை சந்திப்பதற்கு எந்த செலவும் ஏற்படுவதில்லை. அந்தச் செய்தி உண்மையா என்பதைத் தீர்மானிக்க, அதற்கேற்ப அதிக முயற்சி, திறன், முதன்மை ஆதாரங்களுக்கான அனுகல், பல கண்ணோட்டங்களை ஆராய்வதற்கான ஒழுக்கம் ஆகியவை தேவைப்படுகின்றன. சமச்சீரற்ற தன்மை அதிர்ச்சியூட்டுவதாக உள்ளது. ஒரு பொய் ஒரு மணி நேரத்தில் ஒரு மில்லியனை சென்றடையும். பொய்யை சரிபார்க்க ஒரு ஆராய்ச்சியாளருக்கு ஒரு முழு நாள் ஆகலாம். இது தான் செயல்திட்ட யுகத்தின் தகவல் பொருளாதாரம்: பொய்யை மலிவானது மற்றும் எல்லையற்ற அளவில் பெருகும்; உண்மை விலை உயர்ந்தது மற்றும் குறைவாகவே பெருகும்.

நான்காம். இரு-கட்சி இயந்திரத்தில் சக்தி எவ்வாறு தன்னைத் தக்கவைத்துக் கொள்கிறது ஜான் ஆடம்ஸ், எதிர்காலத்தை பார்க்கக்கூடியவராகவும், அதை தடுக்க முடியாதவராகவும் இருந்த ஒரு மனிதனின் கவலையுடன் எழுதினார்: "குடியரசை இரண்டு பெரிய கட்சிகளாகப் பிரிப்பது, ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தலைவரின் கீழ் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டிருப்பது, ஒருவருக்கொருவர்

எதிராக நடவடிக்கைகளை ஒருங்கிணைப்பது ஆகியவற்றைக் கண்டு நான் மிகவும் அஞ்சகிறேன்." - ஜான் ஆடம்ஸ் அதை அச்சம்கொள்ளத் தான் எட்மஸ் சரியானவர். ஆனால் அமெரிக்க ஜனநாயகத்தை ஆக்கிரமித்திருக்கும் இரு கட்சி முறை அவர் அஞ்சியது போல் வெறும் தோல்வி மட்டுமல்ல. இது இன்னும் மோசமான விஷயம். இது தான் அது எதிர்க்கும் அதிகார அமைப்பின் வடிவமைப்பு அம்சம்.

கட்டிடக்கலையைக் கவனியுங்கள். இரண்டு பிரிவினர் அரசியல் வாழ்க்கையின் முழு கட்டுப்பாட்டையும் கொண்டுள்ளனர். அவர்கள் எதிர்க்கட்சியாகத் தோன்றுகிறார்கள். அவர்கள் அசாதாரணமான திரையரங்க அர்ப்பணிப்புடன் மோதல்களை நிகழ்த்துகிறார்கள். அவர்கள் கலாச்சார சின்னங்கள், சமூக அடையாளம் மற்றும் தினசரி அவமான சுழற்சி குறித்து பகைத்துக் கொள்கிறார்கள், இது பகைமை கொண்ட எதிரிகளைப் போல தீவிரமாக உள்ளது. மேலும்-யார் உண்மையான அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளனர், யார் உண்மையான செல்வத்தைக் கட்டுப்படுத்துகிறார்கள், யார் போர் மற்றும் அமைதி பற்றிய உண்மையான முடிவுகளை எடுக்கிறார்கள் என்பதை தீர்மானிக்கும் கேள்விகள் குறிப்பிடத்தக்க வகையில் ஒத்திருக்கின்றன.

2008இல், நாட்டின் மிகப்பெரிய வங்கிகளின் பொறுப்பற்ற நடத்தை காரணமாக நிதி அமைப்பு சரிந்தது. இரு தரப்பினரும் பொது நிதிகளைக் கொண்டு அந்த வங்கிகளுக்கு ஜாமீன் வழங்க வாக்களித்தனர். சரிவை ஏற்படுத்திய நிர்வாகிகள் தங்கள் பதவிகளையும், தங்கள் அதிர்ஷ்டத்தையும் தக்கவைத்துக் கொண்டனர். வீடுகளை இழந்த, தங்கள் சேமிப்பை இழந்த மற்றும் தங்கள் எதிர்காலத்தை இழந்த தொழிலாளர்களே இதற்குச் செலவை ஏற்றனர். ஒரு பெரிய நிர்வாகி கூட சிறைக்குச் செல்லவில்லை. இரு தரப்பினரும் இதனை மேற்பார்வையிட்டனர். இரு தரப்பினரும் ஒரே வர்க்கத்தினரைப் பாதுகாத்தனர். மத்திய கிழக்கில் போர்களில் நாட்டை வழிநடத்திய அரசியல்வாதிகள் தவறான நோக்கத்துடன் பதவியில் நீடித்தனர், ஆரோக்கியமாக இருந்தனர், மேலும் பல சந்தர்ப்பங்களில் பதவி உயர்வும் பெற்றனர். அந்த போர்களில் போராடிய வீரர்கள் வீடு திரும்பும்போது உடைந்து போயினர், மேலும் அந்த நாடுகளில் உள்ள குடிமக்கள் தங்கள் உயிரை இழந்தனர். இரு தரப்பினரும் அதற்கு ஒப்புதல் அளித்தனர். இரு தரப்பினரும் அதற்கு நிதியளித்தனர். இரு தரப்பினரும் அதை தொடர அனுமதித்தனர்.

வெளிநாட்டு அரசாங்கங்களுக்கு இராணுவ உதவி, இஸ்ரேலுக்கு ஆண்டுக்கு முப்பத்தெட்டு பில்லியன் டாலர்கள், எந்தக் கட்சி ஆட்சியில் இருந்தாலும் இரு கட்சிகளும் கிட்டத்தட்ட ஒருமனதாக ஆதரிப்பது, இரு கட்சிகளும் கிட்டத்தட்ட ஒருமனதாக ஆதரிப்பது, இவை இரு கட்சிகளும் இணைந்து உருவாக்கிய ஒருமித்த கருத்துக்கு சிறந்த உதாரணம். அமெரிக்க மக்கள் எப்போது ஒன்று சேர்ந்து இது தங்கள் முன்னுரிமையாக இருக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்தனர்? அவர்கள் பார்க்கவில்லை. அரசியல் வர்க்கத்தின் மட்டத்தில் ஒருமித்த கருத்து உள்ளது, மக்கள்தொகை அளவில் அல்ல. நிதி வழங்கும் வழிமுறை பிரிவினைக்கு அப்பாற்பட்டதாக இருப்பதால் இது உள்ளது. அது ஒரு பக்கத்தைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை, ஏனெனில் அது இரண்டையும் வாங்கியது.

நிறுவனர்கள் முழுமையாக எதிர்பார்க்காத ஒரு வழிமுறை இது: இரு பிரிவினரின் அமைப்பு மக்களை இரண்டாகப் பிரிக்கவில்லை. அது அவர்களைப் பிடித்துக்கொள்கிறது. இது அனைத்துப் பிரபலவாத ஆற்றலையும் இரண்டு வழிகளில் ஒன்றில் உறிஞ்சி, இவை இரண்டும் ஒரே இலக்கை

அடைகின்றன. கோபமாக இருக்கும் தொழிலாளி அந்த கோபத்தை மற்றவர் மீது ஒரு பிரிவினருக்கு ஆதரவளிப்பதில் செலுத்துகிறார்-அவ்வாறு செய்வதன் மூலம், கோபத்தை உருவாக்கிய அதே அமைப்பு நிலைத்திருக்கிறது. இரு தரப்பினருக்கு இடையிலான அலைவு ஒரு பிழை அல்ல. இது அந்தப் பொருளின் உரை. ஒரு பிரிவினர் ஆட்சியில் உள்ளனர்; மற்றொரு பிரிவு பின்னடைவை எதிர்கொண்டு கருத்து வேறுபாடுகளை உள்வாங்குகிறது. பின்னர் அவர்கள் மாறுகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் ஊசலாடுகிறார்கள். உயர்குடி மக்கள் தொடர்ந்தனர்.

"ஜனநாயகம் நீண்ட காலம் நீடிப்பதில்லை. இது விரைவில் வீணாகிறது, சோர்வடைகிறது, தன்னையே கொலை செய்கிறது. இதுவரை இல்லாத ஒரு ஜனநாயகமும் தற்கொலை செய்து கொள்ளவில்லை." - ஜான் ஆடம்ஸ் ஆடம்ஸ் தற்கொலை என்று விவரித்ததை விட, ஒரு விரோதமான கையகப்படுத்தல் என்று மிகவும் துல்லியமாக அழைக்கலாம். குடியரசு ஜனநாயக நிறுவனங்களின் இயற்கையான சிதைவு மூலம் தன்னைத்தானே அழித்துக் கொள்ளவில்லை. இது ஜனநாயகம் என்ற மொழியைப் பயன்படுத்தி அதன் சாரத்தை உறிஞ்சி, தங்கள் சொந்த நலனுக்காக பிரிவினையின் இயந்திரங்களை இயக்கக் கற்றுக்கொண்ட நலன்களால் கைப்பற்றப்பட்டது.

வி. அடையாளம் மற்றும் தாக்குதல் மேற்பரப்பு பிரைட் ஒரு ஆயுதமாக மாறுகிறது ஒவ்வொரு கையாளுதல் முறைக்கும் ஒரு கையாளுதல் தேவைப்படுகிறது, இது கையாளுபவரால் கையாளுதல் செய்யப்பட்டவரின் மனதைக் கையில் பிடித்து, விரும்பிய திசையில் திருப்பக்கூடிய ஒரு புள்ளியாகும். செயலாக்க யுகத்தில், அந்த கையாளுதல் தான் அடையாளம். அடையாளம் என்பது நீங்கள் யார் என்பதல்ல. அடையாளம் என்பது நீங்கள் என்னவாக இருக்கிறீர்கள் என்பதைக் குறிக்கிறது. நீங்கள் மதிப்பீடு செய்யும் திறன் பெறுவதற்கு முன்பு உங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட லேபிள்கள். உங்கள் இனம், உங்கள் மதம், உங்கள் தேசியம், உங்கள் அரசியல் நோக்குநிலை-இவை நீங்கள் பகுத்தறிவுடன் முடிவெடுத்த விஷயங்கள் அல்ல. அவை நீங்கள் பெற்றவை, உள்வாங்கிக் கொண்டவை அல்லது ஒதுக்கப்பட்டவை. மேலும் ஒவ்வொன்றும் தாக்குதல் மேற்பரப்பாக உள்ளது.

இது எவ்வாறு செயல்படுகிறது என்பதை கவனியுங்கள். நீங்கள் முதன்மையாக ஒரு இனக் குழுவைச் சேர்ந்தவராக அடையாளம் காணப்பட்டால், உங்கள் பரிவுணர்வு கணிக்கக்கூடியதாக இருக்கும். உங்களுடன் இனம் சார்ந்த ஒற்றுமை கொண்ட ஒருவருக்கு எதிராக நிகழும் அநீதிக்கு எதிராக நீங்கள் எதிர்வினையாற்றுவது, அப்படி நடக்காத ஒருவருக்கு எதிராக நிகழும் அநீதிக்கு எதிராக நீங்கள் எதிர்வினையாற்றுவதை விட வலுவாக இருக்கும். இது ஒரு தார்மிகத் தோல்வியல்ல-இது ஒரு ஆழ்ந்த மனித இயல்பு. ஆனால் அதை பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். ஒரு பிரிவுக் கட்டுப்பாட்டாளர் உங்களை எந்தக் காரணி நகர்த்தும் என்பதை முன்கூட்டியே கணிக்க முடிந்தால், அவர்களால் அதைப் பயன்படுத்த முடியும். அவர்கள் உங்கள் குறிப்பிட்ட அடையாளக் குழுவையே குறிவைத்து கோபத்தைத் தூண்டலாம், உங்கள் உணர்ச்சி ரீதியான எதிர்வினையைத் தூண்டலாம், மேலும் அவர்களின் விருப்பமான விளைவை நோக்கி அதை இயக்கலாம், இவை அனைத்தும் நீங்கள் உண்மையான நம்பிக்கையின் பேரில் செயல்படுவதாக நீங்கள் நம்பும் சமயத்தில்.

அமெரிக்கப் புரட்சியை பிரிட்டிஷ் குடிமக்கள் மற்றும் பிரிட்டிஷ் அரசுகளுக்கிடையேயான ஒரு சர்ச்சையாக வடிவமைக்க மறுத்ததன் மூலம் பேய்ன் என்ன புரிந்துகொண்டார் என்பது இதுதான். அவர் எழுதினார்: அமெரிக்காவின் காரணம் பெரும்பாலும் அனைத்து மனிதகுலத்தின் காரணமும் தான். பல சூழ்நிலைகளும், மேலும் சில நிகழ்வுகள் உருவாகும், அவை உள்ளூர் சார்ந்தவை அல்ல, ஆனால் உலகளாவியவை, மேலும் அவை மனிதகுலத்தின் அனைத்து காதலர்களின் கொள்கைகளையும் பாதிக்கின்றன. - தாமஸ் பேய்ன், காமன் சென்ஸ் ட்ரையப்ஸ் ஃபிரேம் ஒரு பழங்குடியின் ஃபிரேம் கட்டுப்படுத்தக்கூடியது என்பதை அவர் புரிந்து கொண்டதால், ட்ரையப்ஸ் ஃபிரேமை ட்ரையப்ஸ் ஃபிரேம் பழங்குடியின் ஃபிரேம் என்பதிலிருந்து உலகளாவியதாக மாற்றினார். புரட்சி அமெரிக்கர்களுக்கு எதிராக ஆங்கிலேயர்களைப் பற்றியதாக இருந்தால், ஆங்கிலேயர்கள் தங்கள் துணை அடையாளங்களான-அவர்களின் பிராந்திய விசுவாசங்கள், அவர்களின் மத வேறுபாடுகள், அவர்களின் பொருளாதார வகுப்புகள் போன்றவற்றை பயன்படுத்தி அமெரிக்கர்களை பிளவுபடுத்தலாம். ஆனால் புரட்சி என்பது மனிதனேயத்திற்கும் கொடுங்கோன்மைக்கும் இடையிலான போராட்டமாக இருந்தால், சுரண்டுவதற்கு எந்த உட்பிரிவும் இல்லை. அந்தக் கட்டமைப்பு மிகவும் பெரியதாக இருந்ததால் அது உடைந்து விடாது.

அதே கொள்கை இப்போதும் பொருந்தும். நீங்கள் முதன்மை என்று ஏற்றுக்கொள்ளும் ஒவ்வொரு அடையாளமும், உண்மையை நோக்கிய உங்கள் உறுதிப்பாட்டிற்கு முன்பு உங்களை வரையறுக்க அனுமதிக்கும் ஒவ்வொரு பெயரும் ஒரு பலவீனமாக உள்ளது. இது ஒரு கதவு, அதன் வழியாக வழிமுறையும், பிரிவினையின் இயக்ககரும், பிரச்சாரகரும் உங்கள் மனதில் நுழைய முடியும். இதன் பொருள் நீங்கள் உங்கள் பாரம்பரியம், பின்னணி அல்லது அனுபவத்தை மறுக்கிற்கள் என்று அல்ல. அதாவது, உங்கள் பகுத்தறிவு திறனுக்கு எதிராக அந்த விஷயங்களை ஆயுதமாகக் அனுமதிக்க மாட்டர்கள் என்று பொருள். ஒவ்வொரு பிரச்சினையும் "இந்திய" லென்ஸ் மூலம் வடிகட்டப்படுவதை அனுமதிக்காமல், நீங்கள் இந்திய வம்சாவளியைச் சேர்ந்தவர் என்பதை நீங்கள் ஒப்புக்கொள்ளலாம். சான்றுகளுக்கு உங்கள் அர்ப்பணிப்பை மீறாமல் உங்கள் மதத்தை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். உங்கள் தேசியவாதத்தை உங்கள் விமர்சன சிந்தனையை அடக்க அனுமதிக்காமல் உங்கள் தேசியத்தை நீங்கள் அங்கீகரிக்கலாம்.

சோதனை எனிது: இதில் சம்பந்தப்பட்டவர்களின் அடையாளத்தின் அடிப்படையில் உங்கள் நிலைப்பாடு மாறினால், உங்கள் நிலைப்பாடு கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்காது. இது பழங்குடியினரை மையமாகக் கொண்டது. மேலும் பழங்குடியினத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட எந்தவொரு பதவியையும் உங்கள் பழங்குடியின் விசுவாசங்களைப் புரிந்துகொள்ளும் எவரும் கையாளலாம். நீங்கள் செய்த காரியத்தில் பெருமிதம் கொள்வதன் மூலம் அதை சம்பாதித்திருக்கிற்கள். இது உங்கள் முயற்சி, உங்கள் தேர்வுகள், உங்கள் போராட்டத்தின் விளைவு. உங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட உங்கள் இனம், பிறந்த இடம், மரபுவழி மதம் போன்றவற்றில் பெருமை கொள்வது கடன் வாங்கப்பட்டது. அதை நீங்கள் சம்பாதித்ததில்லையா? மேலும், நீங்கள் அதை சம்பாதிக்க எதுவும் செய்யவில்லை என்பதால், அதை பாராட்டும் அல்லது அச்சுறுத்தும் எவரும் உங்களிடம் அதை பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். பகுத்தறிவு மனம், அதன் சொந்த விசாரணையின் மூலம் உருவாக்கப்படாத எந்தவொரு அடையாளத்திற்கும் விசுவாசமாக இருக்காது. இது குளிராக இல்லை. ஒவ்வொரு அடையாளமும் ஒரு கைப்பிடியாகவும், ஒவ்வொரு கைப்பிடியும் பிடிக்கப்பட்டதாகவும் இருக்கும் உலகத்திற்கு எதிரான ஒரே பாதுகாப்பு இதுதான்.

VI. கடைசி ஆயுதத்தில் செயற்கை நுண்ணறிவு யுகத்தின் பொதுவான அறிவு சரி, வேறு என்ன? வழிமுறையில் தகவல் பரிமாற்றம் பாதிக்கப்பட்டிருந்தால், இரு பிரிவினரும் ஆட்சியைக் கைப்பற்றிவிட்டால், அடையாளத்தை ஆயுதமாக பயன்படுத்தினால், உண்மையை எல்லையற்ற அளவிற்கு சிதைக்க முடியுமென்றால்-என்ன மீதமிருக்கும்? மக்கள் சேவை செய்ய வடிவமைக்கப்பட்ட அமைப்புகள், ஒவ்வொரு சுகாப்தத்திலும் தங்களுக்கு மட்டுமே சேவை செய்யத் தொடங்கியபோது, எப்போதும் விட்டுச்செல்லப்பட்டதே எஞ்சியுள்ளது. எஞ்சியிருப்பது தனிமனித மனம், அதற்குக் கிடைக்கும் கருவிகளைக் கொண்டு, உண்மையைத் தேடுவதில் உறுதிபூண்டிருக்கும், குறிப்பாக உண்மையைக் கண்டுபிடிப்பது சங்கடமாக இருந்தாலும் கூட, உண்மையைக் கண்டுபிடிப்பதையே உறுதிபூண்டிருக்கும்.

1776இல், மக்கள் மற்றும் அரசியல் உண்மைக்கு இடையிலான தடுப்பு மொழி. அரசியல் தத்துவம் வடிவமைக்கப்பட்ட ஒரு பதிவேட்டில் எழுதப்பட்டது, இது தொழிலாள வர்க்கத்தை விலக்கியது. ஸாக், மாண்டெஸ்கியூ, ரூசோ ஆகியோரின் கருத்துக்கள் நல்லவையாக இருந்தன-ஆனால் அவை விவசாயிகள், தச்சர்கள் மற்றும் மாலுமிகளால் ஏற முடியாத உயரத்தில் இருந்த பிரபுத்துவ மொழியின் சுவரால் மூடப்பட்டிருந்தன. பைன் புதிய கருத்துக்களை உருவாக்கவில்லை. அவர் அந்தத் தடுப்பை அழித்தார். அவர் இந்த கருத்துக்களை பொதுவான மொழியில் மொழிபெயர்த்தார், மேலும் சாதாரண மக்களால் அவற்றை முழுமையாகப் புரிந்துகொள்ள முடியும் என்பதை நிருபித்தார்.

2026இல், மக்கள் மற்றும் உண்மைக்கு இடையிலான தடுப்பு மொழி அல்ல. இது விசாரணை செய்யும் திறன். ஒரு கூற்றை எதிர்கொள்ளும் திறன், அதன் ஆதாரத்தை அடையாளம் காண்பது, அதன் நிதியை கண்டறிவது, முதன்மை ஆதாரங்களுடன் சரிபார்ப்பது, கண்ணோட்டங்களுக்கு இடையே ஒப்பிடுவது, உங்கள் சொந்த தீர்ப்புக்கு வரும் வகையில் சரிபார்ப்பது. இது புலனாய்வு பத்திரிக்கைத் துறையின் படைப்பு. மனித வரலாற்றின் பெரும்பகுதியில், இது நிறுவன ஆதரவுடன் கூடிய தொழில் வல்லுநர்களுக்கு மட்டுமே கிடைத்தது. அந்த தடுப்புச் சுவர் விழுகிறது.

வழிமுறையை இயக்குகிற அதே தொழில்நுட்பம்-உங்களை ஒரு பிரிவினராக வரிசைப்படுத்தி, உங்களுக்கு ஒரு தொகுக்கப்பட்ட கதையை வழங்கும் அதே செயற்கை நுண்ணறிவு-உண்மையை சரிபார்க்கும் கருவியாக மாற்றப்படலாம். உங்கள் செய்திபரப்பில் ஏதேனும் ஒரு உரிமைகோரல் வந்தால், அதை முழுமையாக ஆராய்ந்து பாருங்கள். ஒரு நிலைப்பாட்டிற்கான வலுவான வாதத்தையும், அதை எதிர்த்து வலுவான வாதத்தையும் ஒரு ஆராய்ச்சி கருவியிடம் நீங்கள் கேட்கலாம். நீங்கள் முதன்மை ஆதாரங்களை கோரலாம். நிதியளிப்பை நீங்கள் கண்டறியலாம். நீங்கள் இப்போது பார்த்த உணர்ச்சிபூர்வமான கதை ஆவணப்படுத்தப்பட்ட யதார்த்தத்துடன் ஒத்துப்போகிறதா அல்லது உங்கள் பழங்குடி உணர்வுகளைத் தூண்டுவதற்காகவே அது உருவாக்கப்பட்டதா என்பதை நீங்கள் சரிபார்க்கலாம்.

அச்சுக்கலையே அரச பிரச்சாரத்திற்கான கருவியாகவும், முடியாட்சியின் உளவியல் கட்டமைப்பை உடைக்க தாமஸ் பேய்ன் பயன்படுத்திய கருவியாகவும் இருந்தது. தொழில்நுட்பம் ஒருபோதும் எதிரி அல்ல. கேள்வி எப்போதும் யார் அதைக் கையாள்கிறார்கள் மற்றும் எந்த நோக்கத்துடன் செயல்படுகிறார்கள் என்பது பற்றியது. ஈடுபாட்டை மேம்படுத்தும் ஒரு தளத்தால் பயன்படுத்தப்படும் வழிமுறை, ஒரு பிரிவினையின் ஆயுதம். உண்மையைத் தேடிப் பின்தொடரும்

ஒரு தனிநபர் பயன்படுத்தும் அதே அடிப்படை தொழில்நுட்பமே மனித வரலாற்றில் அறிவுசார் விடுதலையின் மிக சக்திவாய்ந்த கருவியாக உள்ளது. ஆனால் அதற்கு ஒரு விலை உண்டு, அதை தெளிவாகக் கூற வேண்டும். இந்த கருவி பயனற்றது-பயனற்றதை விட மோசமாக, இது மற்றொரு உறுதிப்படுத்தல் இயந்திரமாக மாறுகிறது-நீங்கள் உங்களையே எதிர்த்துப் பயன்படுத்தாவிட்டால்.

உங்கள் அரசியல் எதிரிகள் தவறு செய்கிறார்கள் என்பதற்கான ஆதாரத்தைத் தேடுவதே நீங்கள் மேற்கொள்ளும் மிகக் கடினமான தேடலாக இருக்கும். அந்த ஆதாரம் ஏராளமாக உள்ளது, ஏனெனில் ஒவ்வொரு பிரிவினரும் மற்றவர்களுக்கு எதிராக எல்லையற்ற வெடிமருந்துகளை உருவாக்குகிறார்கள். நீங்கள் தவறு செய்திருக்கிறீர்கள் என்பதற்கான ஆதாரத்தைத் தேடுவதே மிகவும் கடினமான தேடலாகும். உங்கள் தரப்பு உங்களுக்கு பொய் கூறியுள்ளது. உங்கள் பழங்குடியினர் அதை ஏற்றுக்கொண்டதால், அது சரியாக இருப்பதாக உணர்ந்ததால், அது முதன்மை சான்றுகளுடன் தொடர்பு கொள்ளும்போது அழிந்துவிடுகிறது. இங்குதான் பெருமை அடைந்து கூண்டுக்கு இறுதி பூட்டு போடப்படுகிறது. நீங்கள் பல ஆண்டுகள் ஒரு நிலைப்பாடு, ஒரு கட்சி, ஒரு இயக்கத்துடன் பொதுவில் அடையாளம் காணப்பட்டிருந்தால், உங்கள் அடையாளம் அந்த உறுதிப்பாடுகளுடன் பிணைந்திருக்கும். அவர்களை நேர்மையாக விசாரிப்பது உங்களை ஏமாற்றிவிட்டார்கள் என்பதை கண்டுபிடிப்பதற்கான ஆபத்தை ஏற்படுத்துகிறது. அந்த கண்டுபிடிப்பு பெருமையை காயப்படுத்துகிறது. எனவே, நீங்கள் உருவாக்கிய மற்றும் சம்பாதித்த விஷயங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட வேண்டிய பெருமை, நீங்கள் வெறும் வாரிசுரிமையாகவும் ஏற்றுக்கொண்ட விஷயங்களையும் ஆராய்வதிலிருந்து உங்களைப் பாதுகாக்கும் சக்தியாக மாறுகிறது.

நீங்கள் உங்கள் சொந்த விசாரணை நிருபராக மாற வேண்டும். அவ்வப்போது அல்ல. வசதியான நேரத்தில் இல்லை. ஒரு பாடமாக. ஒரு குடிமைக் கடமையாக. 1776இல் பேய்ன் காலனித்துவவாதிகளிடம் என்ன செய்யச் சொன்னார் என்பதற்கான நவீன சமமான விஷயம் என்னவென்றால், அவர்கள் தாங்கள் வாழும் அமைப்பு தங்களது வாழ்க்கைக்கு எந்த அர்த்தத்தையும் அளிக்கிறதா என்பது குறித்து தாமாகவே சிந்திப்பது. செயற்கை நுண்ணறிவு யுகத்தின் பொதுவான புரிதல் என்னவென்றால், நீங்கள் தனிப்பட்ட முறையில் சரிபார்த்ததை மட்டுமே நீங்கள் நம்ப முடியும். நீங்கள் சொன்னது அல்ல. வழிமுறையால் உங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட தகவல் அல்ல. உங்கள் பிரிவினர் ஆதரிக்காதது. உண்மை என்று உணர்ந்தது அல்ல, ஏனெனில் அது உங்கள் ஏற்கனவே உள்ள நம்பிக்கைகளை உறுதிப்படுத்தியது. நீங்கள் என்ன விசாரணை செய்தீர்கள், அழுத்தச் சோதனை செய்தீர்கள், நீங்கள் கண்டுபிடிக்கக்கூடிய வலுவான எதிர் வாதங்களுக்கு உட்படுத்தி, உண்மை என்று கண்டறிந்தவற்றை அதில் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

எல்லையற்ற சிதைவுள்ள உலகில் அறிவுசார்ந்த வகையில் பாதுகாப்பான ஒரே அடித்தளம் இதுவே. மனித வரலாற்றில் முதல் முறையாக, வலையமைப்புடன் இணைந்த ஒவ்வொரு நபருக்கும் அந்த நிலத்தை உரிமை கோருவதற்கான கருவிகள் கிடைக்கின்றன. விசாரணைக்கான செலவு பூஜ்ஜியத்தை நெருங்குகிறது. விருப்பத்துடன் அல்லது விருப்பமில்லாமல், அறியாமலேயே, உங்கள் சுதந்திரம் தான் செலவாகும்.

முடிவு ஒரு குடியரசு, நீங்கள் அதை சரிபார்க்க முடிந்தால். அரசியலமைப்புச் சட்டக் கூட்டத்தொடர் என்ன உருவாக்கியது என்று பெஞ்சமின் ஷபிராங்க்ஸினிடம் கேட்கப்பட்டபோது, அவர் "நீங்கள் அதைத் தக்கவைத்துக் கொள்ள முடிந்தால் ஒரு குடியரசு" என்று பதிலளித்தார். அந்த சவால் அமெரிக்கர்களின் ஒவ்வொரு தலைமுறைக்கும் வழங்கப்பட்டது, மேலும் ஒவ்வொரு தலைமுறையும் தாங்கள் சொந்த சகாப்தத்தின் அடிப்படையில் அதற்கு பதிலளிக்க வேண்டியிருந்தது. நிறுவன தலைமுறையினருக்கு, குடியரசை காத்துக்கொள்வது என்பது சுதந்திரத்தைப் பெறுவதும், நிறுவனங்களை உருவாக்குவதும் தான். உள்நாட்டுப் போர் தலைமுறையினருக்கு, அனைத்து மனிதர்களும் சமமாகவே படைக்கப்பட்டார்கள் என்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் நிறுவப்பட்ட ஒரு நாடு அதன் சொந்தப் பொய்யைத் தாங்கிக் கொண்டு உயிர்வாழ முடியுமா என்பதைத் தீர்மானிப்பது என்பது இதன் பொருள். இருபதாம் நூற்றாண்டின் தலைமுறையினருக்கு, அந்த நிறுவனங்களின் வாக்குறுதியை அவர்களிடமிருந்து விலக்கி வைக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வழங்குவது என்று பொருள்.

குடியரசை காத்துக்கொள்வது என்பது, நிறுவனர்களால் கணிக்க முடியாத, ஆனால் அதை அழிக்கவே வடிவமைக்கப்பட்ட சூழலில் உண்மையை நிலைநாட்டும் திறனை மீட்டெடுப்பது என்று அர்த்தம். நிறுவனர்கள் அப்பாவிகள் அல்ல. அவர்கள் இந்தத் திட்டம் தோல்வியடையும் என்று கருதினர். அவர்கள் பாதுகாப்புகள்-அதிகாரப் பிரிவினை, கூட்டாட்சி, உரிமைக் கையேடு-அவற்றை அவர்கள் புரிந்து கொண்ட அச்சுறுத்தல்களுக்கு ஏற்ப வடிவமைத்தனர்: மன்னராட்சி அபிலாவை, மத ரீதியான கொடுங்கோன்மை, மிகக் குறைந்த கைகளில் அதிகாரம் குவிதல். அவர்களால் உருவாக்க முடியாத ஒரு தொழில்நுட்பம் மூலம் உண்மையை ஒரு பொருளாக மாற்றி, அதை மிக அதிக ஏலம் கேட்கும் நபருக்கு விற்கலாம்.

அந்த பாதுகாப்பு நிறுவன ரீதியானது அல்ல. இதை அரசாங்கத்தின் எந்தப் பிரிவும் சட்டமியற்றவோ அல்லது குறியீடு செய்யவோ அல்லது அமல்படுத்தவோ முடியாது, ஏனெனில் இந்த கட்டுரையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள இந்த இயந்திரத்தால் அரசாங்கத்தின் கிளைகள் தாமாகவே சிக்கிக்கொண்டன. பாதுகாப்பு தனி மனிதருக்குரியது. இது ஒவ்வொரு நபரும், தொகுக்கப்பட்ட கதையின் எளிதான ஆறுதலையும், உண்மையில் என்ன உண்மை என்பதைத் தேடித் தெரிந்துகொள்வதற்கான கடினமான சுமையையும் ஏற்க மறுக்கும் முடிவு.

தாமஸ் பேய்ன் இறந்துபோய், கிட்டத்தட்ட மறக்கப்பட்டார், அவரது இறுதிச் சடங்கில் ஆறு பேர் மட்டுமே கலந்து கொண்டனர், ஏனென்றால் புரட்சிக்குப் பிறகு அவருக்குத் தேவை இல்லாமல் போனதால், அவர் அசௌகரியமான உண்மைகளைச் சொல்லத் தொடங்கினார். அதிகாரத்திற்காக தங்கள் கொள்கைகளை சமரசம் செய்ய தயாராக இருந்த நிறுவனர்கள் பளிங்குக் கல்லில் செதுக்கப்பட்டுள்ளனர். மறுப்பு தெரிவித்தவர்களுக்கு நினைவுச்சின்னம் எதுவும் இல்லை. எந்த பாதை கடினமானது, எந்த பாதை சரியானது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளத் தேவையான அனைத்தையும் அது உங்களுக்கு வழங்கும்.

கேள்வி என்னவென்றால், அமைப்பு முறிந்துவிட்டதா என்பது அல்ல. இந்த அமைப்பு வடிவமைக்கப்பட்டபடி சரியாகவே செயல்படுகிறது-இது உங்களுக்கு வடிவமைக்கப்படவில்லை. கேள்வி என்னவென்றால், நீங்கள் ஒரு பிரிவினருக்குள் உங்களை வகைப்படுத்தி, ஒரு கதையை உங்களுக்கு உணர்த்தி, உங்கள் கவனத்தைத் தொழிலுக்காகப் பயன்படுத்தும் ஒரு

இயந்திரத்திற்குள் தொடர்ந்து செயல்படுவீர்களா அல்லது உங்களுக்கு உண்மையைக் கண்டறியும் கடினமான, சங்கடமான, பெருமை-அச்சறுத்தும் வேலையைச் செய்வீர்களா? பேயின் எழுதிய காமன் சென்ஸ் காலனித்துவவாதிகளை ஒரு காரியத்தைச் செய்யுமாறு கேட்டுக் கொண்டது: வெறும் அது இருப்பதால் அதை ஏற்றுக்கொள்வதை நிறுத்திவிட்டு, தங்கள் சொந்த காரணத்துடன் அதை மதிப்பீடு செய்யுங்கள். அவ்வளவுதான் இந்த கட்டுரையின் கோரிக்கை. கருவிகள் வேறுபட்டவை. அதே பரிசுத் தொகைதான். ஒரு குடியரசு, நீங்கள் அதை சரிபார்க்க முடிந்தால்.

"இந்தக் காலங்கள் மனிதர்களின் ஆன்மாவைக் கசக்கும்தான். கோடைக்கால சிப்பாயும் சூரிய ஓளியில் வாழும் தேசபக்தரும், இந்த நெருக்கடியில் தங்கள் நாட்டின் சேவையிலிருந்து விலகிச் செல்வார்கள்; ஆனால் இப்போது அதனுடன் நிற்கும் ஒருவர், மனிதர் மற்றும் பெண்ணின் அன்பையும் நன்றியையும் பெற தகுதியுடையவர். - தாமஸ் பேயன், தி அமெரிக்கன் கிரைசிஸ்,