

Ethiek - individueel verslag

Naam	Megan Schallies
Studentnummer	500771697
Opleiding	HBO-ICT Software Engineering
E-mail	megan.schallies@hva.nl
Docent	Theo Ris
Datum	11-12-2020

Week 1

Vragen

What have you heard or read about AI in society?

Ik heb in het eerste jaar van mijn opleiding al eerder ethiek gehad en hier werd het veel besproken. Bijvoorbeeld over biometrische identificatie en hoe hiervoor ook vaak AI gebruikt wordt. Dit wordt dan gewoon toegepast door de overheid. Ook als ik tegen een probleem aanliep bij een bepaald bedrijf of site heb ik natuurlijk wel eens te maken gehad met de chatbots van deze bedrijven.

Can you give your own, as a professional, position towards AI:

The optimistic view?

Ik denk dat AI heel veel problemen kan oplossen en kan voorkomen. Neem bijvoorbeeld een mens die patronen moet vinden in heel veel data, dat neemt veel tijd in en maakt het gevoeliger voor menselijke fouten.

The status quo?

Dit is natuurlijk het begin van artificial intelligence pas en zal nog veel groter worden. De toepassingen die nu bijvoorbeeld gebruikt worden om voorspellingen te doen over het Corona-virus of op ander medisch gebied zijn al een hele vooruitgang.

The pessimistic view?

Natuurlijk is privacy een heel groot onderdeel van alle AI systemen en zal dit naarmate de tijd vordert steeds belangrijker worden. Ik denk dat desondanks de goede en handige toepassingen, dit wel ten koste zal gaan van onze privacy. Bovendien is er ook nog een kans dat de AI discrimineert, omdat de AI dit zo aangeleerd is. Dit vind ik een heel naar idee.

Is there a difference in attitude between your personal life and your work as a professional?

Dit ligt aan de werkomgeving. Als het bedrijf klein en informeel is, zullen er niet veel verschillen zitten tussen werkgedrag en privégedrag. Als het bedrijf groter is en er een formele sfeer hangt, wordt het meestal niet gewaardeerd als je je niet professioneel gedraagt. Hier zal je niet snel persoonlijke dingen delen, want die doen er niet toe in die situatie. Dan is er wel de vraag "wat zien we allemaal als professioneel?", want dit zal ook niet voor iedereen hetzelfde zijn.

In most countries as an employee you are bound to loyalty to your employer, which means that you should not do anything that could harm the company or organisation you work for.

But, is this loyalty valid 24 hours a day and 365 days a year? Is it your own business what you do in your spare time?

Als werknemer vertegenwoordig je altijd het bedrijf waar je werkt. Helaas geldt dat dus ook voor in je privéleven. Alhoewel dat dat niet betekent dat je helemaal niks mag doen in je privé tijd waar de werkgever het niet mee eens is, alleen kan het wel je baan op het spel zetten. Niet alles hoeft gedeeld te worden met je werkgever en je loyaliteit aan jezelf staat boven de werkgever.

Could you write and publish whatever you want on your Facebook, Twitter or blog?

Zoals eerder vermeld, je vertegenwoordigd het bedrijf waar je voor werkt. Maar dat betekent niet dat je niet mag schrijven op je eigen social media wat je wil. Tenzij het is vastgelegd en je er mee ingestemd hebt dat dit niet mag, heb je de vrije keuze om dit wel te doen.

Of de werkgever het leuk zal vinden is een ander verhaal, deze kan er natuurlijk wel voor zorgen dat je contract niet verlengd wordt als het er op aan komt.

Dus als je andere meningen of normen en waardes hebt dan het bedrijf waar je werkt, zal het niet altijd even slim zijn om dit openlijk te delen. Maar dan is de vraag natuurlijk ook of het dan wel slim is om bij zo'n bedrijf te werken.

Responsibility is a moral concept. It requires that one of two conditions must be satisfied, namely causality or intent. A person could be held responsible if he or she causes an unintended outcome. You can also be held responsible if you intend something to happen, even if you ultimately fail to cause the intended outcome.

What do you need (as a professional) to take responsibility?

Je kan er voor zorgen dat je de juiste middelen hebt om er voor te zorgen dat je de juiste keuzes maakt en de mensen om je heen je kunnen helpen of op tijd kunnen bijspringen.

Week 2

What other behaviours are usually considered “doing the right thing”?

Loyaal zijn (aan je werkgever bijvoorbeeld), beslissingen nemen door hoe je het zou doen als anderen er bij zouden zijn.

Describe rules that follow deontological decision making that apply to school or work:

Samenwerken aan projecten betekent dat iedereen dezelfde regels volgen, dus dingen zoals: op tijd aanwezig zijn, op tijd werk opleveren, de werkplek netjes achterlaten etc. Dit zijn allemaal regels waar je je met z'n allen aan moet houden, ook al betekent het dat als je een keer een koekje laat liggen voor je collega, dit niet volgens de regels is.

Describe rules that follow consequentialist decision making that apply to school or work:

Dit gaat om alle gevolgen van een handeling. Dus als je te laat komt, gaat het er niet om waarom je te laat bent of waarom, maar dat je team nu moet wachten tot ze kunnen beginnen of dat ze gewoon verder kunnen gaan zonder je.

Describe an ethical scenario about use of a computer system and tell what rights the people involved have:

Iemand zet een foto/video op social media waarin vrienden te zien zijn die dingen uitvoeren die eigenlijk niet legaal zijn.

De betreffende persoon die de media online zet heeft het recht om het te delen en het ook weer te verwijderen.

Voor de personen in de media hebben zij het recht om te vragen/eisen dat de media verwijderd zal worden. De mensen die de foto zien hebben het recht om deze foto te melden bij overheidsinstellingen of bij het sociale medium zelf.

Ethical Views: reaching the right decision

- There is no formula to solve ethical problems
- The AI professional must consider trade-offs
- Ethical theories help to identify important principles or guidelines

What trade-offs might an AI professional need to consider?

Als professional moet je goed kunnen inschatten welke beslissing het meest ethisch verantwoord is per toepassing en per domein. Hier zal je je eigen mening soms buiten moeten laten.

Ethical Views: Some important distinctions

Right, wrong, and okay: acts maybe ethically obligatory, ethically prohibited, or ethically acceptable

Negative rights (liberties): the right to act without coercive interference

Positive rights (claim -rights): imposing an obligation on some people to provide certain rights

Causing harm: some acts may cause harm to others but are not necessarily unethical

Describe an ethical scenario involving a AI professional that illustrates one of the items above:

Positive rights: stel een professional kiest er voor om een systeem te maken voor artsen en hun patiënten. Hierbij is het idee dat het systeem de patiënten helpt om te voorspellen wanneer ze welke symptomen zullen krijgen. Maar ze moeten wel alle gegevens delen met het moederbedrijf van het systeem.

Ethical Views: Some important distinctions

Goals vs. actions: the actions we take to achieve our goals should be consistent with ethical constraints

Personal preference vs. ethics: some issues we disapprove of because of our dislikes, rather than on ethical grounds

Law vs. ethics: some acts are ethical, but illegal; other acts are legal, but unethical

Describe an ethical scenario involving a computer professional that illustrates one of the items above:

Personal preference vs. ethics: denk hier aan een persoon die vindt dat er met bepaalde voorwerpen (denk aan een vuilnisbak bijv.) geen rekening gehouden moet worden voor een zelfrijdende auto. Dit kan een persoonlijke voorkeur zijn, maar volgens de regelgeving zal er toch echt uitgeweken moeten worden voor een vuilnisbak die ineens midden op de weg ligt.