

## 1 Implementação

O objetivo deste trabalho foi implementar um algoritmo de divisão e conquista para compreender aplicações paralelas, usando a biblioteca MPI, o problema proposto consiste em ordenar um vetor de 1000000 elementos utilizando os algoritmos bubblesort e quicksort. No início, o processo 0 cria e inicializa o vetor enquanto os outros aguardam o recebimento do mesmo junto com a mensagem do tamanho do vetor recebido (MPI\_Get\_count). O processamento do que é feito com o vetor é realizado de modo igual por todos os processos no código: caso o tamanho do vetor recebido seja menor ou igual ao delta pré estabelecido, o vetor é ordenado, caso contrário, o vetor é separado e enviado para os filhos, que são escolhidos pelas fórmulas  $2^{*}(\text{rank do processo})+1$  e  $2^{*}(\text{rank do processo})+2$ , que mapeiam uma árvore binária a um vetor, garantindo que cada filho só terá um pai e que cada pai terá no máximo 2 filhos. Outra implementação foi o controle para tamanhos de vetor não divisíveis por dois (Ex: 15625), quando isso ocorre, o filho da esquerda recebe a metade do vetor truncada (Ex: 0-7812) e o da direita recebe o restante a partir do índice seguinte (Ex: 7813-15624), esse controle é feito comparando a metade do tamanho do vetor, com esse tamanho somado de 0.5 e depois truncado, caso esses valores forem idênticos, o vetor é divisível por dois, caso contrário deve ser dividido como explicado anteriormente. O mesmo código foi usado para a execução do algoritmo ordenado localmente pelos pais. Antes de demonstrar o seu funcionamento, deve-se explicar duas variáveis: "tam\_local" é o tamanho do vetor que será executado localmente pelo pai e "tam\_divide" é o tamanho a ser dividido igualmente pelos filhos. O controle é feito através de um valor definido (LOCAL), se for local, "tam\_local" recebe delta e "tam\_divide" recebe o tamanho do vetor subtraído por delta, se não for local, "tam\_local" recebe 0 e "tam\_divide" recebe o tamanho inteiro do vetor a ser dividido. Após o envio do vetor para os filhos, se for o algoritmo com execução local, ele ordena a sua parte do vetor, depois, o pai recebe o vetor ordenado dos filhos (levando em conta se o tamanho enviado era divisível por dois) e organiza-o de modo a ficar ordenado, mostrando o tempo de execução no final, pelo processo 0.

## 2 Dificuldades encontradas

Embora a implementação do algoritmo tenha sido relativamente simples e sem maiores complicações, tivemos dificuldades em alguns pequenos detalhes, como a elaboração de um método para garantir a ordem certa de envio dos vetores para os filhos, escolhendo quais processos receberiam o vetor e a resolução do problema para quando o tamanho do vetor a ser particionado não seria divisível por dois.

## 3 Testes

O código foi executado para três casos com o intuito de mostrar as diferenças nos tempos de ordenamento. No primeiro teste, o pai divide o vetor pela metade para os filhos até que se receba um vetor com tamanho menor ou igual a um delta

pré estabelecido conforme o número de processos (caso A), sendo executado até 31 nodos (HT). Em um segundo momento, o algoritmo foi testado para um número de processos maiores que o HT (caso C) e, por último, realizaram-se alterações no código para o pai ordenar uma parte do vetor e dividir o resto para os filhos (caso B), com a finalidade de melhorar ainda mais o tempo de execução. Foram realizados testes com alocação de 2 nodos na máquina grad, executando o algoritmo de divisão e conquista para 7, 15, 31, 63, 127 e 255 processos. O valor de delta para o caso B foi escolhido dividindo o tamanho do vetor pelo número de processos, de modo a balancear a ordenação dos vetores, já que cada processo fará a sua ordenação. Para valores de delta em que foi usada uma porcentagem fixa, obtivemos resultados piores, visto que a ordenação tornava-se desbalanceada entre os processos. O delta para o caso A e C é dividido pela metade conforme aumenta-se o número de processos.

## 4 Análise de desempenho

Para o algoritmo quicksort, não houve uma mudança significativa nos tempos medidos, já que o algoritmo apresenta uma complexidade muito baixa. Entretanto, para o algoritmo bubblesort, notou-se que conforme aumentava-se o número de processos, o tempo de execução praticamente diminuía pela metade para todos os casos, mesmo passando do ponto de HT (acima de 31 processos). O caso B com ordenação local obteve o melhor tempo de execução, visto que ao diminuir o tamanho do vetor a ser ordenado houve um menor custo de processamento na função bubblesort, agilizando o processo. Curiosamente, houve uma grande melhora no tempo de execução após o HT, mesmo havendo um número de processos maior do que o número de núcleos disponíveis. Acreditamos que isso se deve ao tempo ocioso dos processos pais enquanto aguardam a resposta dos filhos e, no caso B, o grau de processamento local pode não estar otimizado, fazendo com que o processo pai termine de processar muito antes de seus filhos. O speed-up melhorou com o aumento do número de processos para todos os casos, como mostra a Figura 1, e a eficiência estabilizou por volta de 4.0 após 15 processos para os casos A e C e em 13.0 para o caso B, também após 15 processos, com o tempo de execução diminuindo.

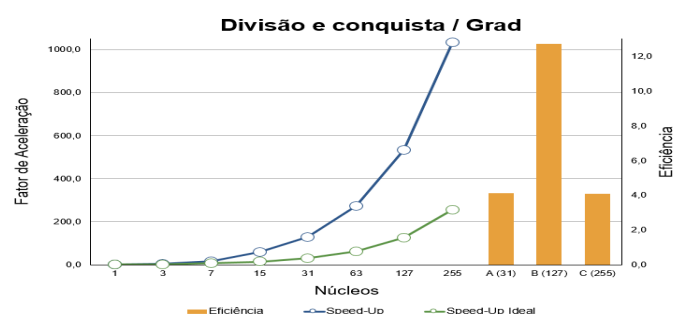


Figura 1: Gráfico de Speed-up (A e C) e eficiência dos 3 casos

## 5 Observações Finais

Apesar de o código ser extremamente compacto e simples, ele se mostrou muito eficiente, melhorando muito o tempo de execução do problema e apresentando um desempenho melhor que o mestre/escravo, já que não possui o gargalo de comunicação com o mestre. Notou-se a melhora no desempenho ao realizar a ordenação localmente, de modo a não deixar os processos pais ociosos e diminuindo o tamanho do vetor final a ser ordenado.

```

1 #include <stdio.h>
2 #include "mpi.h"
3 #include <stdlib.h>
4 #include <string.h>
5
6 void print_line(int c, int* line){
7     int i;
8     for(i = 0 ; i < c ; i++){
9         printf("%d ", line[i]);
10        printf("\n");
11    }
12
13 void bubble_sort (int *a, int n) {
14     int i, t, j = n, s = 1;
15     while (s) {
16         s = 0;
17         for (i = 1; i < j; i++) {
18             if (a[i] < a[i - 1]) {
19                 t = a[i];
20                 a[i] = a[i - 1];
21                 a[i - 1] = t;
22                 s = 1;
23             }
24         }
25         j--;
26     }
27 }
28
29 int *interleaving3(int vetor[], int tam, int offset1, int offset2, int offset3){
30     int *vetor_auxiliar;
31     int i1, i2, i3, i_aux;
32     vetor_auxiliar = (int *)malloc(sizeof(int) * tam);
33     i1 = offset1;
34     i2 = offset2;
35     i3 = offset3;
36     for (i_aux = 0; i_aux < tam; i_aux++) {
37         if (((vetor[i1] <= vetor[i2]) && (i1 < i2) && (vetor[i1] <= vetor[i3])) || ((i2 == offset3) && (i3 ==
38             tam))) {
39             vetor_auxiliar[i_aux] = vetor[i1++];
40         } else if (((vetor[i2] <= vetor[i1]) && (i2 < i3) && (vetor[i2] <= vetor[i3])) || ((i1 == offset2) && (
41             i3 == tam))) {
42             vetor_auxiliar[i_aux] = vetor[i2++];
43         } else
44             if (i3 != tam) {
45                 vetor_auxiliar[i_aux] = vetor[i3++];
46             } else {
47                 if (((vetor[i1] <= vetor[i2]) && (i1 < i2)))
48                     vetor_auxiliar[i_aux] = vetor[i1++];
49                 else
50                     vetor_auxiliar[i_aux] = vetor[i2++];
51             }
52     }
53     return vetor_auxiliar;
54 }
55
56 int *interleaving(int vetor[], int tam)
57 {
58     int *vetor_auxiliar;
59     int i1, i2, i_aux;
60
61     vetor_auxiliar = (int *)malloc(sizeof(int) * tam);
62
63     i1 = 0;
64     i2 = tam / 2;
65
66     for (i_aux = 0; i_aux < tam; i_aux++) {
67         if (((vetor[i1] <= vetor[i2]) && (i1 < (tam / 2)))
68             || (i2 == tam))
69             vetor_auxiliar[i_aux] = vetor[i1++];
70         else
71             vetor_auxiliar[i_aux] = vetor[i2++];
72     }
73     return vetor_auxiliar;
74 }

```

```

75 int cmpfunc (const void * a, const void * b) {
76     return ( *(int*)a - *(int*)b );
77 }
78
79 #define VETOR_SIZE 1000000
80 #define delta 70000
81 #define LOCAL 1
82
83 /*
84     normal      7      15      31      63      127      255
85     local       250000 125000 62500 31250 15625 8000
86 */
87
88 void main(int argc, char** argv){
89     int i, tam_vetor, tam_local, tam_divide;
90     int my_rank, rank_pai; // Identificador deste processo
91     int proc_n; // Numero de processos disparados pelo usuario na linha de comando (np)
92     int message; // Buffer para as mensagens
93     MPI_Status status; // estrutura que guarda o estado de retorno
94     int (*vetor) = malloc(VETOR_SIZE * sizeof *vetor);
95     double t1, t2;
96
97     MPI_Init(&argc, &argv); // funcao que inicializa o MPI, todo o codigo paralelo esta abaixo
98
99     MPI_Comm_rank(MPLCOMM_WORLD, &my_rank); // pega o numero do processo atual (rank)
100    MPI_Comm_size(MPLCOMM_WORLD, &proc_n);
101
102    if ( my_rank != 0 ){
103        MPI_Recv(vetor, VETOR_SIZE, MPI_INT, MPLANY_SOURCE, MPLANY_TAG, MPLCOMM_WORLD, &status); //
104        nao sou a raiz, tenho pai
105        rank_pai = status.MPL_SOURCE;
106        MPI_Get_count(&status, MPI_INT, &tam_vetor); // descubro tamanho da mensagem recebida
107    }
108    else{
109        t1 = MPI_Wtime();
110        tam_vetor = VETOR_SIZE; // defino tamanho inicial do vetor
111        for(i = 0; i < tam_vetor; i++) // sou a raiz e portanto gero o vetor - ordem reversa
112            vetor[i] = VETOR_SIZE - i;
113    }
114    if( tam_vetor <= delta ){
115        //qsort(vetor, tam_vetor, sizeof(int), cmpfunc);
116        bubble_sort(vetor, tam_vetor);
117    }
118    else{
119        float tam_filhos;
120        if(LOCAL){ //Se for local, ordena da posicao 0 ate o delta, e divide o resto igualmente entre
121            os filhos
122            tam_local = delta;
123            tam_divide = tam_vetor - delta;
124        }else{ //Se nao for local, divide todo o vetor igualmente entre os filhos
125            tam_local = 0;
126            tam_divide = tam_vetor;
127        }
128        tam_filhos = tam_divide / 2.0;
129        if(tam_filhos != (int)(tam_filhos + 0.5)){ //se for um tamanho de vetor com casa decimal, manda
130            tam_vetor/2 e tam_vetor/2+1
131            MPI_Send(&vetor[tam_local], (int)(tam_divide/2), MPI_INT, 2*my_rank+1, 0, MPLCOMM_WORLD);
132            // mando metade inicial do vetor
133            MPI_Send(&vetor[tam_local + (int)(tam_divide/2)], (int)(tam_divide/2+1), MPI_INT, 2*
134            my_rank+2, 0, MPLCOMM_WORLD); // mando metade final
135        }
136        else{ //se nao for um tamanho de vetor com casa decimal
137            MPI_Send(&vetor[tam_local], tam_divide/2, MPI_INT, 2*my_rank+1, 0, MPLCOMM_WORLD); //
138            mando metade inicial do vetor
139            MPI_Send(&vetor[tam_local + tam_divide/2], tam_divide/2, MPI_INT, 2*my_rank+2, 0,
140            MPLCOMM_WORLD); // mando metade final
141        }
142        if(LOCAL){ //se for execucao local, ordeno a minha parte do vetor
143            //qsort(vetor, tam_local, sizeof(int), cmpfunc);
144            bubble_sort(vetor, tam_local);
145        }
146        if(tam_filhos != (int)(tam_filhos + 0.5)){ //se for um tamanho de vetor com casa decimal, manda
147            tam_vetor/2 e tam_vetor/2+1
148            MPI_Recv(&vetor[tam_local], (int)(tam_divide/2), MPI_INT, 2*my_rank+1, MPLANY_TAG,
149            MPLCOMM_WORLD, &status); //recebo metade inicial
150            MPI_Recv(&vetor[tam_local + (int)(tam_divide/2)], (int)(tam_divide/2+1), MPI_INT, 2*

```

```

142 my_rank+2, MPLANY_TAG, MPLCOMM_WORLD, &status); //recebo metade final
143 }
144 else{ //se nao for um tamanho de vetor com casa decimal
145     MPI_Recv(&vetor[tam_local], tam_divide/2, MPI_INT, 2*my_rank+1, MPLANY_TAG,
146     MPLCOMM_WORLD, &status); //recebo metade inicial
147     MPI_Recv(&vetor[tam_local + tam_divide/2], tam_divide/2, MPI_INT, 2*my_rank+2, MPLANY_TAG
148     , MPLCOMM_WORLD, &status); //recebo metade final
149 }
150 if (LOCAL) vetor = interleaving3(&vetor[0], tam_vetor, 0, tam_local, tam_local + tam_divide/2); //
151 ordena para local
152 else vetor = interleaving(vetor, tam_vetor); //ordena para 2 vetores
153 }
154 if ( my_rank !=0 ){
155     MPI_Send(vetor, tam_vetor, MPI_INT, rank_pai, 0, MPLCOMM_WORLD); // tenho pai, retorno vetor
156     ordenado pra ele
157 }
158 else {
159     t2 = MPI_Wtime();
160     printf("Tempo de execucao: %f\n", t2-t1);
161     //print_line(VETOR_SIZE, vetor);
162 }
163 MPI_Finalize();
164 free(vetor);
165 }

```