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* 1. **比較表格**

|  |  |
| --- | --- |
| Original Model | Improved Model |
|  | 一張含有 文字, 螢幕擷取畫面, 功能表 的圖片  自動產生的描述 |
|  | 一張含有 文字, 字型, 螢幕擷取畫面 的圖片  自動產生的描述 |

* 1. **改進之內容:**
* Embedding增加mask\_zero=True。
* Dropout從0.1改0.2。
* Lstm增加recurrent\_dropout=0.2。
  1. **分析及結果:**
* 整體表現提升：微平均的F1分數提高到了0.97，顯示整體上模型的表現有所改進。
* 各類別表現：很多標籤類別的精確度、召回率和 F1 分數都有所提高，特別是 B-Org、I-Org、E-Org、S-Org 這些在之前模型中表現較差的類別。一些類別如 B-Sym、E-Sym、B-Abb、E-Abb 等的表現仍然非常優秀，F1 分數在 0.99 或更高。
* 樣本數不平衡：一些樣本數較少的類別，如 S-Tre、S-Dis、S-Dep、S-Med、S-Hea 等，仍然可能受到樣本不足的影響。
* Micro avg. & macro avg.：這兩種平均方式提供了對整體性能的不同視角，Micro avg.反映了總體性能，而macro avg.則考慮每個類別的平均性能。
* 加權平均：這是根據樣本數加權的平均，更全面地反映了模型的整體性能。
* 樣本平均：這個指標展示了在樣本層面上的加權平均性能。

一張含有 文字, 電子產品, 螢幕擷取畫面, 陳列 的圖片

自動產生的描述