Проведено сравнение сложности реализации двух алгоритмов: Sum of Squared Difference (SSD) и Normalized Sum of Squared Difference (NSSD). Данные алгоритмы могут применяться для выполнения объёмной работы вычисления корреляции цифровых изображений, например для нахождения смещений в образцах материалов до и после нагружения (сжатие, растяжение, изгиб, температурное и т.д.).

Ниже приведен код, реализующий оба алгоритмы на языке программирования С# (код был написан во времена студенчества).

Для алгоритма SSD видно, что у нас два цикла, один из которых вложенный. Сразу можно понять, что сложность по времени  $O(N^2)$ . Сложность по памяти O(N), т.к. мы для любого набора входных данных мы храним только этот самый набор и временные переменные, кол-во которых не зависит от роста объёма данных.

В алгоритме NSSD четыре цикла, два из которых вложенные. Затраты памяти от увеличения объёмов входных данных также как и в случае с SSD растут линейно, следовательно сложность по памяти O(N). Так как у нас два цикла, то получается, что каждый из них имеет сложность  $O(N^2)$ . Складывая сложности получим:  $N^2 + N^2 = 2 N^2$ . Общий множитель "2" не оказывает существенно влияния на рост сложности с увеличением объёмов данных, следовательно им можно пренебречь. Итоговая временная сложность:  $O(N^2)$ .

Сложности по времени и по памяти для данных алгоритмов оказались эквивалентными, но следует понимать, что в любом случае итоговое время работы и затраты памяти для них на одном и том же наборе входных данных не будет одинаковым и даже учитывая совпадающий характер роста сложности, конечный выбор следует делать опираясь на ограничения ресурсов, требования к точности алгоритма и результаты тестирования с конкретными показателями времени и памяти..