

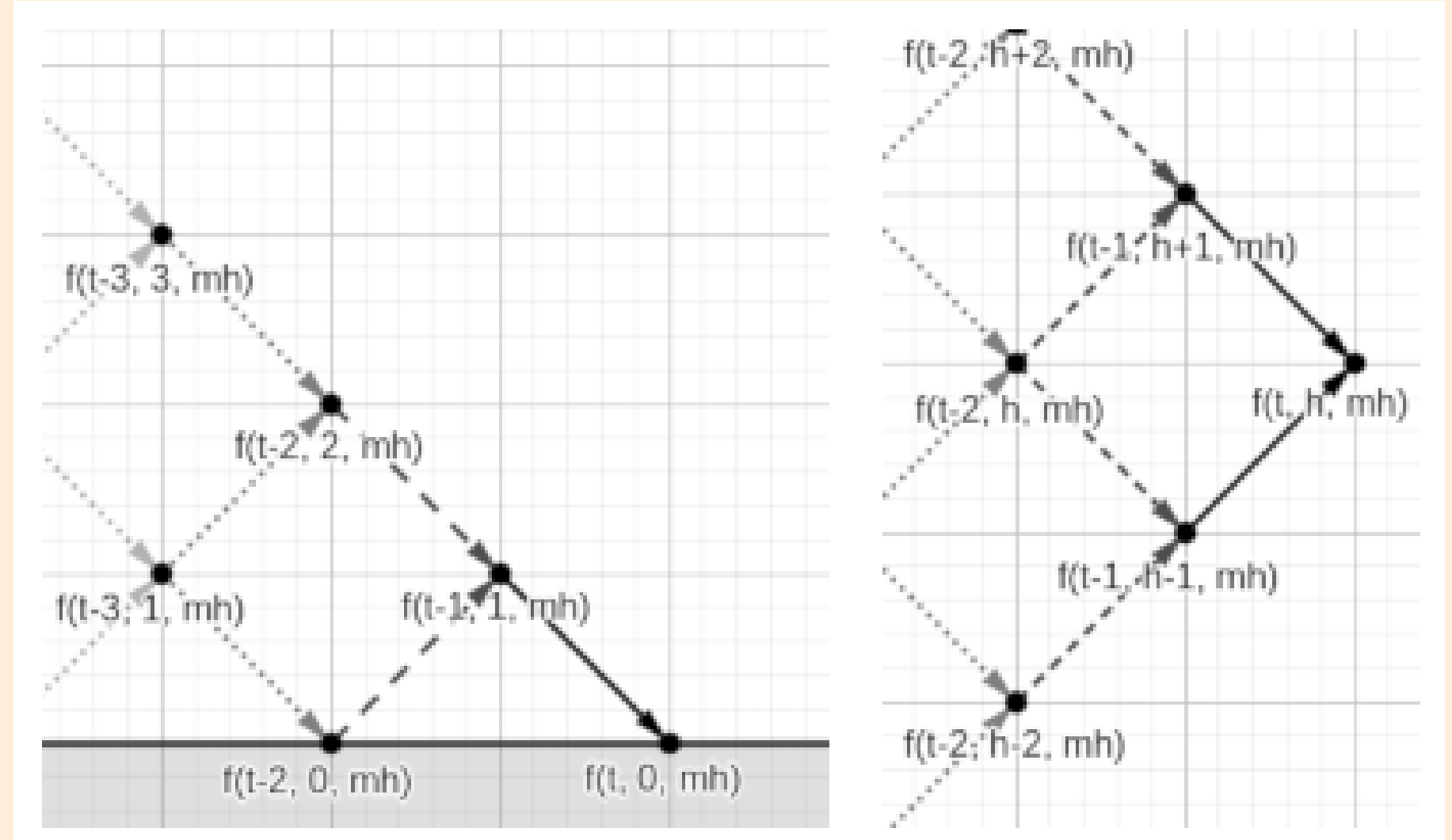
# PROYECTO 2

Análisis y Diseño de Algoritmos

Nelson García | Joaquín Puente

# Definición del problema

Tenemos una montaña rusa con dos tipos de movimiento en los que cada tramo avanza una unidad de longitud ascendente o descendente y una unidad de longitud horizontalmente, en función de si es un tramo ascendente o descendente.



# Solución DP

Para llegar a la solución del problema podemos observar que cada estado de la montaña rusa depende del estado anterior donde cada estado se puede representar como  $(t, ch, mh)$

Tenemos 3 casos

- $ch = 0$
- $0 < ch < mh$
- $ch = mh$

¿Cómo se aplica DP?

Tenemos la matriz tridimensional  $res\_montanias$

En la que se almacena el estado a cada estado por lo que se utiliza el estado anterior para determinar el siguiente. De este modo llegando a la solución final en la que se retorna el resultado final el cuál es la cantidad de montañas rusas posibles para L & H

La matriz se llena con el caso base  $(0,0,0) = 1$  iterando sobre los valores para llenar la matriz. (Bottom-up)

# Solución DaC

La representación de los estados es muy similar a la implementación de DP.

Para encontrar la solución se hace una recursión hasta llegar a  $t = 0$ . Con una longitud máxima de  $2L$ .

¿Cómo se aplica DaC?

Según el caso con el que nos encontremos de representar  $(t, ch, mh)$

Si  $ch = 0$   
consideramos  
 $(t-1, 1, mh)$

Si  $0 < ch < mh$   
consideramos  
 $(t-1, ch-1, mh)$   
 $(t-1, ch+1, mh)$

Si  $ch = mh$   
consideramos  
 $(t-1, mh-1, mh)$   
 $(t-1, mh-1, mh-1)$

Los resultados se almacenan para no recalcular innecesariamente algunos cálculos.

# Resultados

## Dynamic Programming

$$O(L*H*H) + O(T)$$

1. Por la construcción de la matriz de forma iterativa de tamaño  $L*H*H$
2. Ya que las soluciones están en una matriz y la respuesta es un acceso a un arreglo entonces tenemos  $O(1)$  para el acceso, para  $T$  consultas entonces  $O(T)$

## Divide and Conquer

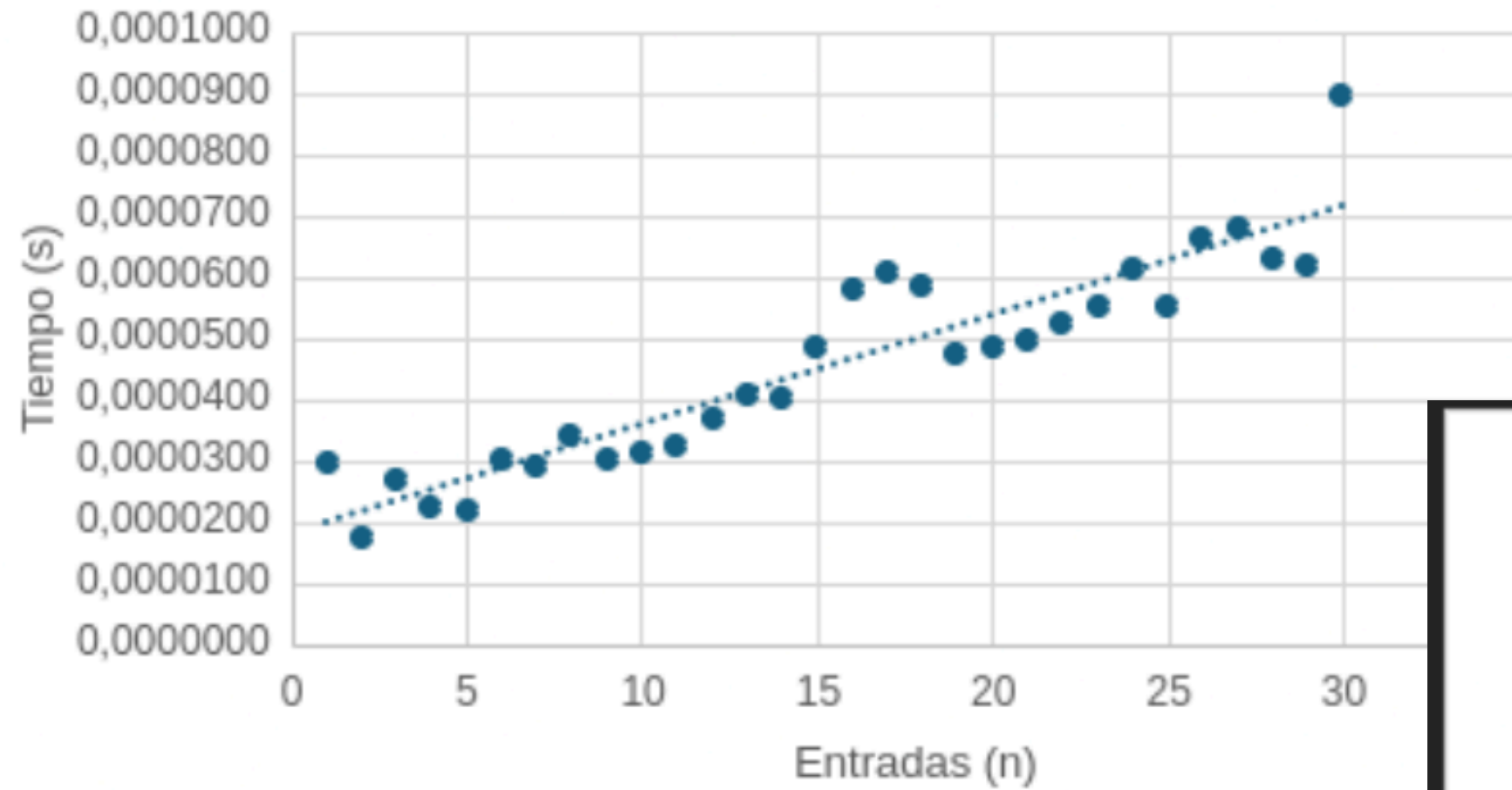
$$O(L*H*H) + O(T)$$

1. Ya que cada subproblema se almacena entonces la complejidad se reduce de  $O(4^L)$  a  $O(2*L*H*H)$  el cual se puede reducir a  $O(L*H*H)$
2. Ya que las soluciones están en una matriz y la respuesta es un acceso a un arreglo entonces tenemos  $O(1)$  para el acceso, para  $T$  consultas entonces  $O(T)$

# Análisis Empírico

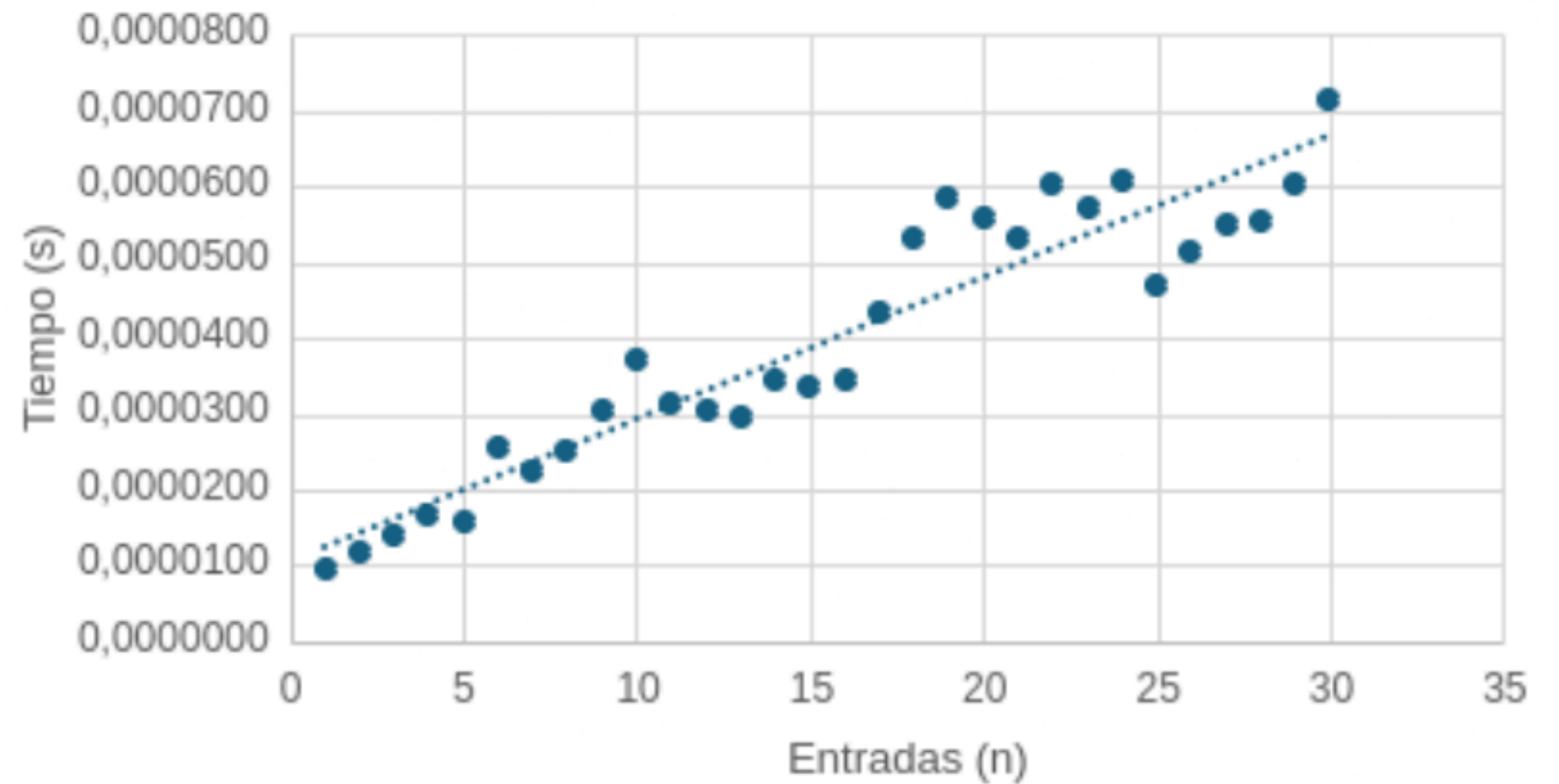
T vs N (DP Pequeño)

$$y = 2 \times 10^{-6}x + 2 \times 10^{-5}$$
$$R^2 = 0,8565$$



T vs N (DaC Pequeño)

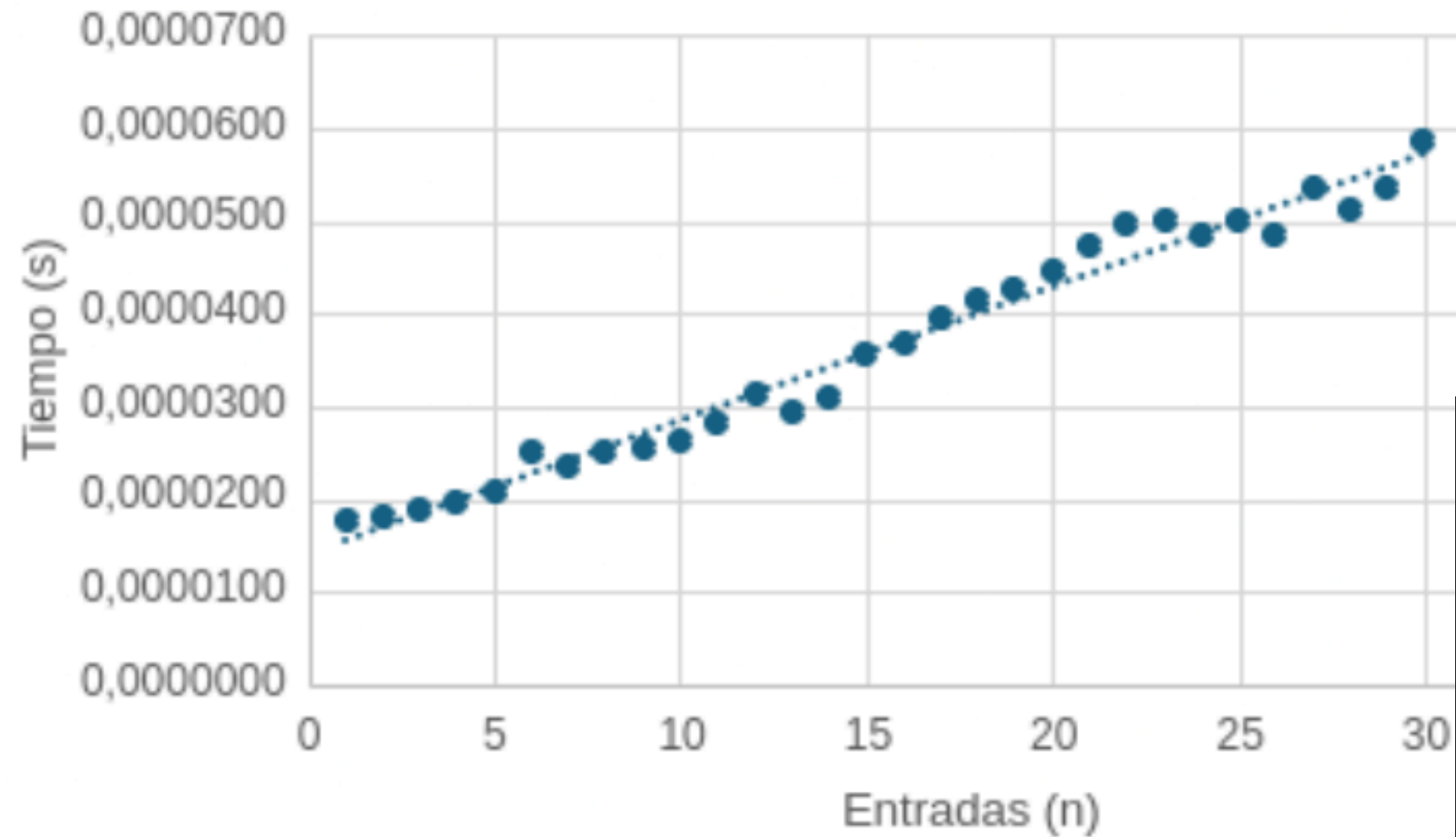
$$y = 2 \times 10^{-6}x + 1 \times 10^{-5}$$
$$R^2 = 0,8923$$



# Análisis Empírico

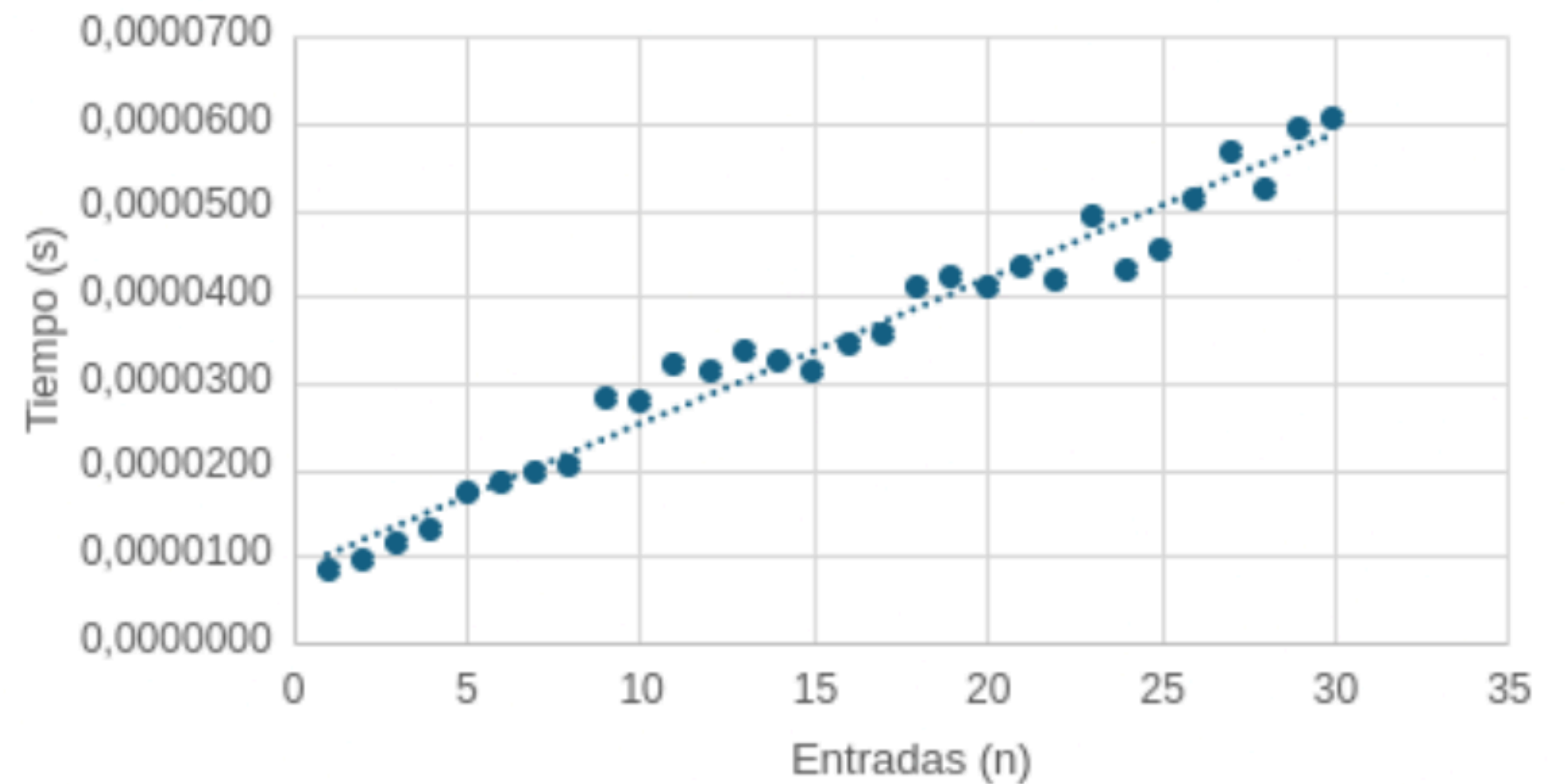
T vs N (DP Grande)

$$y = 1\text{E}06x + 1\text{E}05$$
$$R^2 = 0,9769$$



T vs N (DaC Grande)

$$y = 2\text{E}06x + 9\text{E}06$$
$$R^2 = 0,9671$$



# Bibliografía

Programación Dinámica (II): Ejemplos más avanzados | Aprende Programación Competitiva. (n.d.). <https://aprende.olimpiada-informatica.org/algoritmia-dinamica-2>

Soltys, M. (2018). An Introduction to the Analysis of Algorithms. World Scientific Publishing Company.