

### **OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU**

K. br. 783/09

#### **U IME NARODA**

Osnovni sud u Bijelom Polju, kao prvostepeni krivični, u vijeću sastavljenom od sudije Rahma Bande kao predsjednika vijeća, i sudija porotnika Pešić Miljana i Bećirović Gana, kao članova vijeća, uz učešće zapisničara LJ.P., rješavajući u krivičnom predmetu protiv optuženog H.H.a iz Sjenice Republika Srbija, zbog krivičnog djela krijumčarenje iz čl. 265. st. 1. Krivičnog Zakonika CG, postupajući po Optužnici ODT iz Bijelog Polja Kt.br.620/09 od 20.10.2009. godine, nakon održanog, usmenog, glavnog i javnog pretresa u prisustvu zamjenika ODT iz Bijelog Polja Perović Cmiljane i branioca optuženog H.H.a - K.D.a adv. iz Bijelog Polja, koji je postavljen po službenoj dužnosti, a u odsustvu optuženog H.H.a, donio je dana 16.04.2010. godine i javno objavio:

#### **PRESUDU**

**Optuženi H.H.,** od oca I.i majke E. rodjene G., rodjen ....godine u Sjenici Opština Sjenica R.Srbija, sa prebivalištem u mjestu rodjenja - Dubnica, pismen, po zanimanju prosvjetni radnik, sa završenom VSS, oženjen, otac jednog djeteta, nezaposlen, državljanin R.Srbije, srednjeg imovnog stanja, vojsku služio, osudjivan.

## KRIVJE

# Što je:

- dana 29.09.2009.godine oko 08,00 h, izbjegavajući mjere carinskog nadzora na carinskom prelazu Dobrakovo, Opština Bijelo Polje, preko carinske linije, zaobilaznim putem borišići Bistrica, svojim putničkim motornim vozilom marke '' Golf II'' reg.br. NP 654-23, prenio 123 plastične kante sa paprikama u pavlaci, težine oko 250 gr, ukupne vrijednosti oko 600,00 eura, iz Republike Srbije u Crnu Goru, pri čemu je u mjestu Konatari, Opština Bijelo polje, zaustavljen i kontrolisan od strane ovlašćenih službenika Uprapve Policije Ispostave graničnen policije Bijelo Polje,
- čime je izvršio krivično djelo krijumčarenje iz čl. 265. st. 1. Krivičnog Zakonika CG.
- -pa ga sud primjenom citiranih zakonskih poropisa i čl. <mark>2,4,5,13,15,32,36, 39,42,45 i 46. st. 1. tač. 5. Krivičnog Zakonika CG, te čl. 199,202 i 364. ZKP-a,</mark>

### OSUDJUJE

Na kaznu zatvora u trajanju od 30. (trideset) dana, i

Na novčanu kaznu u iznosu od 200,00 € ( dvijestotine eura), koju kaznu je dužan da platu ovom sudu u roku od 3(tri) mjeseca po pravosnažnosti presude, ako osudjeni ne plati novčanu kaznu u odredjenom roku, sud će novčanu kaznu zamijeniti kaznom zatvora, tako što će za svakih započetih 25,00 € ( dvadesetpet eura)

,novčane kezne odrediti jedan dan zatvora, a ako osudjeni plati samo dio novčane kazne, sud će ostatak kazne srazmjerno zamijeniti kaznom zatvora, pa ako osudjeni isplati ostatak novčane kazne, izvršenje kazne zatvora će se obustaviti.

Obavezuje se okrivljeni da na ime paušala plati ovom sudu iznos od 30,00 €, ( trideset eura), kao i na ime troškova krivičnog postupka 375,00 eura ( tristasedamdesetpet eura) u roku od 15. dana po pravnosnažnosti presude.

Od optuženog se oduzimaju 123 plastične kante sa paprikama u pavlaci težine od 250 kgr, kao predmeti koju su upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela a na osnovu čl. 66, 67.tač.7 i čl. 75 u vezi čl. 265. st. 3. u vezi st. 1. KZ CG.

# Obrazloženje

Osnovni državni tužilac u Bijelom Polju, Optužnicom Kt.br.620/09 od 20.10.2009. godine, optužio H.H.a iz Sjenice Republika Srbija, zbog krivičnog djela krijumčarenje iz čl. 265. st. 1. Krivičnog Zakonika CG.

Na predlog ODT u Bijelom Polju ovaj sud je donio rješenje Kv.br. 54/2010 od 24.02.2010.godine, da se optuženom H.H.u iz Sjenice R.Srbija, sudi u odsustvu po Optužnici ODT iz B.Polja Kt.br. 620/09 od 20.10.2009.godine, zbog krivičnog djela krijumčarenje iz čl. 265. st. 1. Krivičnog Zakonika CG.

Zamjenik ODT iz B.Polja Perović Cmiljana u završnoj riječi je izjavila, da ostaje pri podnijetoj Optužnici i pismenim razlozima iste jer je izvedenim dokazima na glavnim pretresima na nesumljiv način utvrdjena krivica optuženog. Predložila je da ga sud za krivično djelo koje mu se stavlja na teret i osudi na kaznu po Zakonu.

Branilac optuženog H.H.a - K.D. adv. iz B.Polja u završnoj riječi je izjavio, da u radnjama optuženog nema elemenata djela koje mu se stavlja na teret, jer za postojanje tog krivičnog djela potrebno je da se radi o licu koje se bavi uvozom ili izvozom robe a to u konkretnom slučaju ne stoji. Predložio je da se isti oslobodi od optužbe.

Radi utvrdjivanja odlučnih činjenica i krivice opruženog, sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoke M.A.a i M.Č.a, pročitao potvrdu o privremeno oduzetim predmetima Uprave Policije - Ispostave granične policije Bijelo Polje br. 113 od 29.09.2009.godine, izvršio uvid u službenu zabilješku sačinjenu u formi zapisnika o uvidjaju Uprave Policije - Ispostave granične policije Bijelo Polje od 29.09.2009.godine, izvršio uvid u Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Veterinarske Uprave br. 58. od 29.09.2009.godine i izvršio uvid u izvod iz KE na ime optuženog H.H.a od 30.11.2009.godine, pa je cijeneći ove dokaze pojedinačno i u kontekstu, shodno čl. 360. st. 2. ZKP-a, utvrdio činjenično stanje kao u izreci presude.

Naime, iz iskaza svjedoka M.A.a i M.Č.a, koje je sud u podpunosti prihvatio i koji stoje u uzajamnoj vezi, ovaj sud je na nedvosmislen način utvrdio da je optuženi H.H. na način bliže opisan u izreci presude, izvršio krivično djelo krijumčarenje iz čl. 265. st. 1. KZ CG, te je za to djelo i oglašen krivim. Tako iz iskaza ovih svjedoka se utvrdjuje da su kritičnog dana u jutarnjim časovima obavljali redovne poslove u Graničnoj policiji - Ispostava Bijelo Polje. Te su u mjestu Gubavač - Konatari, kontrolisali PMV marke "GOLF II" NP-registracija i prilikom kontrole utvrdili da je istim upravljao optuženi H.H. iz Sjenice. Od istog su uzeli podatke i optuženi im je tada rekao da je na teritoriji Crne Gore prešao u mjestu Borišići i spustio se niz selo Jablanovo i došao u Bistricu. Prilikom kontrole auta pronašli su u istom 123 kantice plastične punjene paprikom u pavlaci težine oko 2 kgr., i isti im je rekao da je imao namjeru da ih prodaje u Podgoricu i na Primorje. To lice su priveli u Ispostavu u Bijelom Polju i tom prilikom sačinili službenu zabilješku i istom je izdata potvrda o privremenom oduzimanju robe. Provjerom na Graničnom prelazu u Dobrakovo utvrdili su, da to lice nije prešlo na tom

graničnom prelazu. Takodje, je to lice istog dana privedeno kod sudije za prekršaj, zbog nelegalnog prelaska granice.

Iskazi predhodnih svjedoka upodpunjeni su i pisanim dokazima. Tako se iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Uprave Policije IGP B.Polje br. 113 od 29.09.2009.godine, vidi da je od H.H.a oduzeto 123 plastične kante težine oko 2 kgr, napunjene paprikama sa pavlakom. A iz zapisnika o izvršenom ispekcijskom pregledu Veterinarske uprave CG od 29.09.2009.godine, se vidi da je pregled uništenje proizvoda - paprika u pavlaci u količini oko 250 kgr., i da ista roba nema deklaraciju i uništena je na propisan način u prisustvo ispektora. A iz službene zabilješke koja je sačinjena u formi zapisnika o uvidjaju Uprave policije IGP B.Polje od 29.09.2009.godine, se vidi da je ista sačinjena istog dana povodom oduzimanja mlečnih proizvoda - paprika punjenih pavlakom i prilikom kontrole PMV Golf II reg.br. NP - 654-23, koje se kretalo putnim pravcem Gubavač - Konatari, kojim je upravljao H.H. iz Sjenice državljanin R.Srbije i u autu se nalazilo 123. plastične kante paprika punjenih pavlakom težine oko 2 kgr., i da je vozač kazao da je vlasnik istih i da je imao namjeru da ih proda na primorje, a da je iz Sjenice u Crnu Goru ušao od mjesta Borišići ka Dublju i došao do Bistrice.

Kod ovakvog stanja stvari sud je sa podpunom izvjesnošću utvrdio da je optuženi H.H. izvršio radnju krivičnog djela krijumčarenje, kako je to ona bliže opisana u izreci presude. Naime, optuženi svjesno postupa kada sa svojim vozilom dolazi iz Srbije i prelazi graničnu liniju i ulazi u Crnu Goru zaobilaznim putem Borišići - Bistrica i u svom vozilu prevozi 123 kgr., plastične kante sa paprikama u pavlaci ukupne težine oko 250 kgr., gdje ga u mjestu Gubavač - Konatari kontrolišu ovlašćeni službenici IGP Bijielo Polje. Tako izbjegavajući mjere carinskog nadzora na carinskom prelazu od strane ovlašćenih carinskih organa. Ovakvo postupanje i konkretne radnje optuženog su karakteristične za klasični oblik krijumčarenja robe, radi izbjegavanja carinske kontrole i drugih legalnih obaveza.

Dakle kod činjenice da optuženi sa robom bez prateće dokumentacije tj. preuzimanjem konkretnih radnji kao što je nabavljanje, prenošenje i izbjegavanje carinskog nadzora u radnjama optuženog sadržani su svi zakonski elementi bića krivičnog djela iz čl. 265. st. 1. KZ CG.

Za konkretno krivično djelo u Krivičnom Zakoniku Crne Gore, propisano je da će se učinilac kazniti zatvorom od 6. mjeseci do 5. godina i novčanom kaznom.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne, sud je optuženom uzeo u obzir sve okolnosti iz čl. 42. KZ CG, koje utiču da kazna bude veća ili manja, pa je kao olakšavajuće okolnosti našao da se radi o nezaposlenom – porodičnom čovjeku, ocu jednog djeteta, koji je u obavezi izdržavanja iste, dok mu je kao otežavajuću okolnost cijenio raniju osudjivanost ali ne za istu vrstu krivičnog djela. Imajući u vidu navedene olakšavajuće okolnosti a koje je sud u njihovoj sveukupnosti cijenio kao naročito olakšavajuće i stao na stanovištu da se predvidjena zatvorska kazna može ublažiti i primjenom odredaba čl. 45 i 46. st. 1. tač. 5. KZ CG, istom ublažio kaznu ispod zakonom propisanog minimuma i osudio na kaznu zatvora u trajanju od 30. dana, a obzirom da je za konkretno krivično djelo kumulativno sa kaznom zatvora propisana i novčana kazna, to je sud istog osudio na novčanu kaznu preciziranu izrekom presude, primjenom čl. 39. Krivičnog Zakonika CG. Zbog svih navedenih okolnosti sud je mišljenja da će se sa izrečenim krivičnim sankcijama postići svrha kažnjavanja propisana čl. 32. u vezi čl. 4. st. 2. Krivičnog Zakonika CG, i time ostvariti ciljeve opšte i specijalne prevencije.

Sud nije prihvatio predlog branioca optuženog da se pribave spisi od Područnog organa za prekršaj, imajući u vidu izvedene dokaze, tj., da su saslušani svjedoci potvrdili da je optuženi priveden kod tog organa. Te bi se izvodjenjem ovog dokaza samo bespotrebno odugovlačio krivični postupak a činjenično stanje se u bitnom nebi izmijenilo.

Kako je optuženi oglašen krivim, sud ga je obavezao na plaćanje paušala koji je odmjeren obzirom na složenost predmeta i trajanja postupka, vodeći pri tom računa o imovinskim prilikama optuženog shodno čl.199 ZKP-a, kao i na ime troškova krivičnog postupka 375,00 eura, koji troškovi se odnose na ime zastupanja od strane branioca koji je postavljen po službenoj dužnosti, shodno čl. 202 ZKP-a.

Od optuženog se oduzimaju 123 plastične kante sa paprikama u pavlaci težine od 250 kgr, kao predmeti koju su upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela a na osnovu čl. 66, 67.tač.7 i čl. 75 u vezi čl. 265. st. 3. u vezi st. 1. KZ CG.

Sa iznijetih razloga, a usmislu čl. 364. ZKP-a, odlučeno je kao u izreci presude.

### **OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU**

Dana: 16.04.2010. godine

Zapisničar, Predsjednik vijeća- sudija,

Ljiljana Popović Rahmo Banda