

K.br.36/22

## U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Pljevljima, po sudiji Ljiljani Popović uz sudjelovanje zapisničara Krvavac Mirjane, u krivičnom predmetu protiv optuženog Š. Z. iz P. zbog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore a po optužnom predlogu ODT Pljevlja Kt.br.67/22 od 01.06.2022. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa u prisustvu DT Pljevlja Gačević Ivana i optuženog Š. Z., dana 14.09.2022.godine donio je i javno objavio

## P R E S U D U

Optuženi Š. Z. JMBG .... od oca Lj. i majke R. rođene J., rođen u F. dana .... godine sa prebivalištem u Pljevljima ul...., državljanin Crne Gore, oženjen, otac troje punoljetno djece, vlasnik DOO „T.“, pismen, završio šumarski fakultet, govori srpskim jezikom, razumije crnogorski jezik, srednjeg imovnog stanja, živi od zarade od 200,00 € do 300,00 €, ne vodi se postupak za drugo krivično djelo, osuđivan presudom Višeg suda u Bijelom Polju Kv.br.191/2015 na kaznu zatvora od 6 godina i 10 mjeseci zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st.1 KZ CG, presudom Višeg suda u Bijelom Polju Kv.br.203/13 od 08.01.2014.godine na kaznu zatvora u trajanju od 4 godine zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st.1 KZ CG, presudom Osnovnog suda u Pljevljima K.br.169/09 od 21.12.2009.godine zbog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.1 KZ CG na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, novčanu kaznu u iznosu od 600,00 € te presudom Osnovnog suda Pljevlja K.br.221/04 od 07.11.2005.godine zbog krivičnog djela kleveta iz čl.196 st.2 KZ CG na novčanu kaznu u iznosu od 600,00 €,

## K R I V J E

Što je:

Dana 12.05.2022.godine oko 19,55 časova u Pljevljima, svjestan svog djela čije je izvršenje htio iako je znao da je isto zabranjeno bavio se prenošenjem robe iz Bosne i Hercegovine u Crnu Goru preko carinske linije, izbjegavajući mjere carinskog nadzora, na način što je zaobilaznim makadamskim putem Foča (Bosna i Hercegovina)-Meštrevac-Glibači (Crna Gora) zaobilazeći pritom granični i carinski prelaz, teretnim motornim vozilom marke „VW Crafter“ reg.oznaka PV .... iz Bosne i Hercegovine u Crnu Goru prenio namještaj i to 7 dijelova garniture za sjedenje bež boje upakovanih u najlonu i jedan ugao bež boje upakovan u najlonu pri čemu je u mjestu Ivlje opština Pljevlja zaustavljen i kontrolisan od strane ovlašćenih policijskih službenika SGP Pljevlja,-

čime je izvršio krivično djelo krijumčarenje iz čl.265 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

pa ga sud primjenom citiranog zakonskog propisa, te čl. 2, 4, 5, 13, 16, 17, 32, 36-a,39,42,45 i 46 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore

## O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora od 2 (dva) mjeseca i istovremeno određuje da će se kazna izvršiti izdržavanjem u prostorijama u kojima optuženi stanuje, bez napuštanja prostorija u kojima stanuje, uz primjenu elektronskog nadzora.

Ukoliko optuženi jednom u trajanju preko šest časova ili dva puta u trajanju do šest časova, samovoljno napusti prostorije u kojima stanuje, sud će odrediti da ostatak kazne zatvora izdrži u Upravi za izvršenje krivičnih sankcija.

Istovremeno sud optuženom izriče novčanu kaznu u iznosu od 800 (osamstotina) € koja će se u slučaju nenaplativosti zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započetih 25,00 € novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Izrečenu novčanu kaznu optuženi je dužan platiti u roku od 6 (šest) mjeseci po pravosnažnosti ove presude.

Optuženi je dužan platiti na ime paušala iznos od 27,50 €,

a ovo u roku od 15 dana po pravosnažnosti pesude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu čl.75 u vezi čl.265 st.4 Krivičnog zakonika Crne Gore prema optuženom se izriče i

## MJERA BEZBJEDNOSTI

Od optuženog se kao predmet izvršenja krivičnog djela trajno oduzimaju sedam dijelova garniture za sjedenje bež boje i jedan ugao bež boje.

## O b r a z l o ž e n j e

Osnovno državno tužilaštvo u Pljevljima optužnim predlogom Kt.br.67/22 od 01.06.2022.godine optužilo je Š. Z. iz P. da je izvršio krivično djelo krijumčarenje iz čl.265 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore a na način,mjesto i vrijeme bliže opisano izrekom presude.U završnoj riječi DT Pljevlja predložio je da sud optuženog oglasi krivom i osudi po zakonu kao i da mu se roba koja je predmet izvršenja krivičnog djela trajno oduzme.

Optuženi Š. Z. u odbrani datoj tužilaštvu naveo je da je vlasnik firme DOO„T.“Pljevlja koja se bavi preradom drveta i djelimično prodajom namještaja za šta je registrovana a njegov sin Ž. je vlasnik firme „U. L.“ u Pljevljima koja se bavi prodajom namještaja i on za svoju firmu nabavlja namještaj od firme „B.“ iz Srebrenika. Obzirom da je cijena namještaja u ovoj firmi relativno povoljna odlučio je da u toj firmi kupi nekoliko garnitura kako bi ih prodao u Pljevljima u salonu čiji je vlasnik i dana 11.05.2022.godine oko 22,00 časa krenuo je u Bosnu i Hercegovinu, u Srebrenik kombi vozilom marke VW reg.oznaka PV .... crvene boje koje je pozajmio od prijatelja i koje je vlasništvo firme „F. B.“ i na teritoriju Bosne i Hercegovine iz Crne Gore ušao preko Meštrevca van graničnog prelaza i to je uradio jer je htio da zaobiđe granični prelaz a zatim je otišao do Srebrenika gdje je u dijelovima kupio dvije nove ugaone garniture i jedan dvosjed i utovarilo ih u kombi vozilo plativši ih nešto oko 1.000,00 €. Dalje je kazao da je dana 12.05.2022.godine negdje u popodnevrim časovima sa utovarenim namještajem iz Bosne i Hercegovine krenuo prema Pljevljima, granicu prešao na istom mjestu u Meštrevcu i ušao na teritoriju opštine Pljevlja a teritoriju BiH napustio na njihovom graničnom prelazu koji se nalazi u Čelebićima i gdje je kontrolisan od strane carinika i granične policije i tom prilikom cariniku ostavio fiskalni račun od ove robe a drugu dokumentaciju nije imao. Nakon toga nastavio je kretanja i u Crnu Goru ušao mimo graničnog prelaza u mjestu Meštrevac a policija ga negdje oko 21,00 čas zaustavila u blizini mjesta Glibači, dvadesetak kilometara od granice sa BiH odnosno od mjesta gdje je ušao na teritoriju Crne Gore.Izvršili su kontrolu vozila i vidjeli da prevozi namještaj nakon čega je priveden u CB Pljevlja gdje su mu oduzeta dva mobilna telefona i roba koju je prevozio o čemu je potpisao potvrdu o privremeno oduzetim predmetima. Optuženi je kazao da je zaobišao zvanični granični prelaz i na teritoriju Crne Gore ušao preko Meštrevca iz razloga kako bi izbjegao plaćanje carine i PDV-a te kako bi prilikom kupovine i prevoza robe prošao jeftinije.Namještaj je imao namjeru da proda preko firme čiji je vlasnik a čija je jedna od djelatnosti prodaja namještaja. Kaje se i zna da je pogriješio. Na glavnom pretresu priznajući izvršenje krivičnog djela i krivicu i ostajući pri odbrani koju je dao tužiocu kazao je da je zaboravio da kaže da na Meštrevcu postoji rampa na kojoj piše Granični prelaz, rampa je bila otvorena i stoji znak STOP POLICIJA a policije nema na tom mjestu te da je on išao lokalnim putem. Upozoren na različitost odbrane kazao je da je tačno i to što je rekao pred tužiocem i na današnjem glavnom pretresu te da ostaje pri obje izjave. Dva

službena granična prelaza na teritoriji opštine Pljevlja sa teritorijom B i H su GP Šula i GP Metaljka. U završnoj riječi molio je sud da ga kazni što blaže.

U dokaznom postupku sud je saslušao svjedoke P. B. i L. D., uz saglasnost stranaka pročitao iskaze svjedoka D. S. i T. R., pročitao službenu zabilješku UP Sektor graničen policije-Stanica granične policije I Pljevlja Int 02 br.1284/2022 od 12.05.2022.godine, pročitao potvrdu o privremeno oduzetim predmetima UP CB Pljevlja 22/3 br.240/15-1834/2 od 12.05.2022. godine, izvršio uvid u fotoelaborat UP CB Pljevlja br.188/22 od 12.05.2022. godine, izvršio uvid u fotografije elektronskog nadzora državne granice na CD-u od 11.05. i 12.05.2022.godine, izvršio uvid u spise predmeta Osnovnog suda u Pljevljima Kri.br.37/22 i pročitao izvod iz KE za optuženog.

Nakon provedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza i to kako svakog pojedinačno tako i u medjusobnoj povezanosti a pri tom cijeneći priznanje optuženog ovaj sud je utvrdio da je optuženi Š. Z. izvršio krivično djelo krijumčarenje iz čl. 265 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore kako mu je to optužbom stavljeno na teret, da je za isto kriv pa ga je osudio po zakonu.

Ovakvu svoju odluku sud temelji na činjenicama koje proizilaze iz izvedenih dokaza.

Optuženi priznaje izvršenje krivičnog djela i krivicu navodeći da je dana 11.05.2022.godine oko 22,00 časa krenuo je u Bosnu i Hercegovinu, u Srebrenik kombi vozilom marke VW reg.oznaka PV .... i na teritoriju Bosne i Hercegovine iz Crne Gore ušao preko Meštrevca van graničnog prelaza i to je uradio jer je htio da zaobiđe granični prelaz a zatim je otišao do Srebrenika gdje je u dijelovima kupio dvije nove ugaone garniture i jedan dvosjed i utovarilo ih u kombi vozilo kao i da je dana 12.05.2022.godine negdje u popodnevrim časovima sa utovarenim namještajem iz Bosne i Hercegovine krenuo prema Pljevljima, granicu prešao na istom mjestu u Meštrevcu a onda ga dvadesetak kilometara od mjesta gdje je ušao na teritoriju Crne Gore oko 21,00 čas zaustavila i kontrolisala policija i oduzela mu robu koju je prevezio kao i da je zaobišao zvanični granični prelaz i na teritoriju Crne Gore ušao preko Meštrevca iz razloga kako bi izbjegao plaćanje carine i PDV-a na namještaj koji je kupio.

Priznanje optuženog Š. Z. je jasno, nedvosmisleno i detaljno a kao takvo je potvrđeno i iskazima svjedoka F. B., D. S., T. R. i L. D. pripadnika Sektora granične policije koji su kazali da su dana 12.05.2022.godine bili radno angažovani te da su imali operativna saznanja da se Šljukić Zoran bavi krijumčarenjem namještaja iz Bosne i Hercegovine u Crnu Goru van graničnog prelaza izbjegavajući carinski nadzor. Dana 11.05.2022.godine u mjestima Jelov panj i Slatina postavljen je sistem za elektronski nadzor državne granice i isti je detektovao kretanje kombi vozila marke VW Kraftr u pravcu Bosne i Hercegovine na izlazu iz Crne Gore. Pošto su očekivali da će se isto vozilo vratiti iz Bosne i Hercegovine u Crnu Goru istim putem i van graničnog prelaza tu noć su svjedoci Tešović i Potpara premjestili sistem za elektronski nadzor državne granice sa Jelovog panja na Meštrevac gdje je granična linija sa BiH i gdje stoji rampa koja ukazuje da nije dozvoljeno kretanje na teritoriju druge države. Svjedoci su kazali da je dana 12.05.2022.godine u 19,55 časova sistem za elektronski nadzor državne granice u mjestu Meštrevac registrovao ulazak u Crnu Goru iz BiH ovog kombi vozila i to van graničnog prelaza pa su krenuli u tom pravcu i u mjestu Ivlje na makadamskom putu koji vodi iz Foče za

Pljevlja zaustavili i kontrolisali TMV marke VW Kraftr, crvene boje, reg. oznaka PV .... kojim je upravljao Š. Z. a pregledom tovarnog dijela vozila utvrdili da isti prevozi dijelove namještaja. Za taj namještaj Š. nije posjedovao nikakvu dokumentaciju a dijelovi namještaja su bili upakovani streč folijom i bili su novi. O svemu su obavijestili CB Pljevlja. Svjedok P. B. je kazao da je tačno da na samoj granici između Crne Gore i B i H na makadamskom putu koji prolazi kroz Meštrevac i da ka BiH postoji rampa ali to je rampa u vidu zapreke na putu i tačno je da je otvorena ali to nije granični prelaz i ima nekakvih saobraćajnih znakova ali su oni na bosanskoj strani postavljeni od strane njihovih nadležnih organa. BiH ima zvanični granični prelaz Čelebići a na teritoriji opštine Pljevlja zvanični granični prelazi sa BiH su Metaljka i Šula. U Meštrevcu se ne vrši carinski nadzor, carinski nadzor se ne vrši čak ni na GP Šula već isključivo na GP Metaljka. I svjedok L. D. je kazao da na Meštrevcu nije zvanični granični prelaz, da su zvanični granični prelazi na teritoriji Pljevalja sa BiH Šula i Metaljka a carinski nadzor se vrši samo na GP Metaljka.

Cijeneći iskaze svjedoka P. B., L. D., D. i T. R. sud njihove iskaze u cjelosti prihvata kao istinite i nepristrasne a ostim toga njihovi iskazi su potvrđeni fotoelaboratom UP CB Pljevlja br.188/22 od 12.05.2022.godine kao i fotografijama elektronskog nadzora državne granice koje su skinute sa CD-a za dane 11.05. i 12.05.2022.godine. Navode svjedoka da je kritične prilike sa teritorije BiH prevezio robu i u Crnu Goru ušao van graničnog prelaza potvrđuje i sam optuženi koji je kazao da je zaobišao zvanični granični prelaz i na teritoriju Crne Gore ušao preko Meštrevca kako bi izbjegao plaćanje carine i PDV-a za kupljeni namještaj.

Iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima UP CB Pljevlja-Stanica kriminalističke policije 22/3 br.240/15-1834/2 od 12.05.2022.godine utvrđeno je da su od optuženog dana 12.05.2022.godine u 23,15 časova oduzeti TMV marke VW Kraftr reg. oznaka PV .... sa saobraćajnom dozvolom i ključem od vozila, dva mobilna telefona, sedam dijelova garniture za sjedenje bež boje upakovano u nailon i jedan ugao bež boje takođe upakovan u nailon.

Iz izvoda iz KE za optuženog utvrđeno je da je optuženi osuđivan i to presudom Višeg suda u Bijelom Polju Kv.br.191/2015 na kaznu zatvora od 6 godina i 10 mjeseci zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st.1 KZ CG, presudom Višeg suda u Bijelom Polju Kv.br.203/13 od 08.01.2014.godine na kaznu zatvora u trajanju od 4 godine zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st.1 KZ CG, presudom Osnovnog suda u Pljevljima K.br.169/09 od 21.12.2009. godine zbog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.1 KZ CG na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, novčanu kaznu u iznosu od 600,00 € te presudom Osnovnog suda Pljevlja K.br.221/04 od 07.11.2005.godine zbog krivičnog djela kleveta iz čl.196 st.2 KZ CG na novčanu kaznu u iznosu od 600,00 €

Dakle, u postupku je na osnovu priznanja optuženog, istinitih i nepristrasnih iskaza svjedoka P. B., D. S., T. R. i L. D. kao i na osnovu ostalih dokaza izvedenih u postupku nesumnjivo utvrđeno da je optuženi Š. Z. dana 12.05.2022. godine oko 19,55 časova prenio iz BiH u Crnu Goru preko carinske linije robu tako što je u TMV marke VW Kraftr reg. oznake PV .... izbjegavajući mjere carinskog nadzora i zaobilazeći granični i carinski prelaz, zaobilaznim makadamskim putem Foča, BiH-Meštrevac-Glibači, Crna Gora iz pravca BiH prenio namještaj i to sedam dijelova garniture za sjedenje bež boje, upakovanih u najlon i jedan ugao bež boje

takođe upakovan u najlon te da je u mjestu Ivlje opština Pljevlja kontrolisan od strane ovlašćenih policijskih službenika granične policije Pljevlja i roba koju je prevezio mu oduzeta.

Optuženi je prilikom prevoza ove robe- sedam dijelova garniture za sjedenje bež boje upakovanih u najlon i jedan ugao bež boje takođe upakovan u najlon svjesno zaobišao granični prelaz i u Crnu Goru ušao mimo graničnog prelaza i to u mjestu Meštrevac jer je a ovo po sopstvenom priznanju na taj način htio da izbjegne plaćanje carine i PDV-a te da je znao da se sa robom iz inostranstva mora ući na graničnom i carinskom prelazu, znači bio je svjestan da kritične prilike zaobilazi carinsku liniju i izbjegava carinski nadzor na graničnom prelazu dakle, bio svjestan svoga djela i htio njegovo izvršenje i na taj način djelovao sa direktnim umišljajem. U ovim radnjama optuženog stiču se svi bitni elementi bića krivičnog djela krijumčarenje iz čl. 265 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Naime,krivično djelo krijumčarenje iz čl.265 Krivičnog zakonika Crne Gore ima osnovni i dva teža oblika. Prenošnje robe preko carinske linije skrivene robe ili uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora samo po sebi predstavlja carinski prekršaj a ukoliko su ostvarena određena obilježja taj prekršaj prerasta u krivično djelo krijumčarenje iz čl.265 Krivičnog zakonika Crne Gore. Krivično djelo krijumčarenje iz čl.265 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore čini onaj „ko se bavi prenošenjem robe preko carinske linije izbjegavajući mjere carinskog nadzora ili ko izbjegavajući mjere carinskog nadzora prenese robu preko carinske linije naoružan,u grupi ili uz upotrebu sile ili prijetnje“. Optuženi je kritične prilike preko carinske linije izbjegavajući mjere carinskog nadzora i zaobilazeći granični prelaz između Crne Gore i BiH prevezio iz BiH robu-namještaj u Crnu Goru iako je znao da pritom zaobilazi granični prelaz kao i da namještaj prevozi i prenosi preko carinske linije i tako izbjegava carinski nadzor. Dakle,postupao je sa umišljajem i izvršio krivično djelo krijumčarenje iz čl.265 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore kako mu je to optužnim aktom ODT Pljevlja stavljeno na teret.

Kako je sud utvrdio da je optuženi Š. Z. izvršio krivično djelo krijumčarenje iz čl.265 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore kako mu se to optužbom i stavlja na teret, da je djelo izvršio sa umišljajem to ga je sud oglasio krivim i osudio po zakonu a prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne cijenio sve okolnosti iz čl.42 Krivičnog zakonika Crne Gore koje utiču kako na vrstu tako i na visinu kazne. Optuženi je priznao izvršenje krivičnog djela i krivicu, izrazio kajanje, porodičan je čovjek, otac troje punoljetno djece. Roba koju je platio 1.000,00 € mu je oduzeta te tako trpi posljedice izvršenja krivičnog djela. Ove okolnosti sud je uzeo na strani optuženog kao osobito olakšavajuće okolnosti u smislu čl.45 i 46 Krivičnog zakonika Crne Gore i bez obzira na njegovu dosadašnju osuđivanost od čega jedan put i za isto krivično djelo ali 2009.godine, dakle prije 13 godina sud je optuženom ublažio kaznu ispod zakonom predviđenog minimuma i izrekao mu kaznu zatvora od 2 (dva) mjeseca i istovremeno odredio da će se kazna izvršiti izdržavanjem u prostorijama u kojima optuženi stanuje, bez napuštanja prostorija u kojima stanuje, uz primjenu elektronskog nadzora. Ukoliko optuženi jednom u trajanju preko šest časova, ili dva puta, u trajanju do šest časova, samovoljno napusti prostorije u kojima stanuje, sud će odrediti da ostatak kazne zatvora izdrži u Upravi za izvršenje krivičnih sankcija. Kako je za ovo krivično djelo predviđena i novčana kazna to je sud optuženom izrekao i novčanu kaznu u iznosu od 800,00 € smatrajući ovaj iznos adekvatnim.

Shodno čl.226 i 229 ZKP-a sud je obavezao optuženog da na ime paušala plati iznos od 27,50 € koji iznos je odmjeran obzirom na dužinu trajanja i složenost krivičnog postupka te imovno stanje optuženog.

Na osnovu čl.265 st.4 u vezi čl.75 Krivičnog zakonika Crne Gore sud je prema optuženom izrekao i mjeru bezbjednosti sa kojom je od optuženog kao predmet izvršenja krivičnog djela trajno oduzeto sedam dijelova garniture za sjedenje bež boje i jedan ugao bež boje.

OSNOVNI SUD U PLJEVLJIMA, dana 14.09.2022.godine.

Zapisničar S u d i j a

Krvavac Mirjana Ljiljana Popović

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8.dana po prijemu

Iste Višem sudu B. Polje, a preko ovog suda.