

Osnovni Sud u Podgorici
K 289/2016

17. Jun 2016

K. br. 289/16

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni, krivični, po sutkinji Željki Jovović, uz učešće Danijele Rajković, kao zapisnicarke, u krivičnom predmetu, protiv optuženog N. A., zbog krivičnog djela krijumčarenje putem pomaganja iz čl. 265 st. 2 u vezi čl. 25 Krivičnog zakonika Crne Gore, rješavajući po optužnici Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica Kt. br. 465/16 od 06. 05. 2016. godine, nakon održanog glavnog, javnog pretresa, dana 17. 06. 2016. godine, u prisustvu zastupnika optužnice Ivana Medojevića, državnog tužioca u ODT- u Podgorica, optuženog i njegovih branilaca adv. D. Đ. i adv. M. K., donio je, a dana 20. 06. 2016. godine, javno objavio

P R E S U D U

Optuženi:

N. A., JMB xxxxxxxxxxxxx, od oca R. i majke Lj., rođene K., rođen xx. xx. 19xx. godine u Podgorici, sa prebivalištem u mjestu rođenja Golubovci bb, državljanin Crne Gore, nezaposlen, neoženjen, bez djece, završio srednju trgovinsku školu, lošeg imovnog stanja, neosuđivan, u pritvoru od 08. 04. 2016. godine od 07:00 časova, po rješenju sudije za istragu Osnovnog suda u Podgorici Kri. br. 183/16 od 09. 04. 2016. godine.

Kriv je

Što je:

U novembru 2015. godine u Podgorici, svjestan svog djela čije izvršenje je htio, znajući da je njegovo djelo zabranjeno, stvaranjem uslova pomogao V. V. da izvrši krivično djelo, na način što je znajući da će V. V. iz Crne Gore, vozilom da prenese preko carinske linije, izbjegavajući mjere carinskog nadzora, veću količinu oružja, municije i eksplozivnih materija čije držanje je građanima zabranjeno, u otvorima vozila marke "Golf V", registrarskih oznaka PG FAxxx, spakovao i to: 8 komada automatskih pušaka - kalašnjikov, 8 okvira za te puške, 150 komada municije, 2 pištolja, 1 revolver, 2 ručne granate i 200 g TNT eksploziva sa detonatorom, tako što ga je oblijepio selotejp trakom i sakrio ispod haube vozila, u otvoru ispod brisača, u gepeku ispod tapacira i u otvorima sa donje strane vozila, nakon čega je V. V. sa ovako sakrivenim oružjem, prešao granicu sa Republikom Hrvatskom, na graničnom prelazu "Kobila", a zatim nastavio do Savezne Republike Njemačke, gdje je dana 05. 11. 2015. godine, u blizini mjesta Bad Feilnbach, otkriven od strane bavarske policije, nakon čega je protiv V. V. pokrenut od strane njemačkih pravosudnih organa krivični postupak zbog kršenja Zakona o kontroli ratnog naoružanja - transport, izvoz i prevoz raznog naoružanja bez dozvole,

- čime je izvršio krivično djelo krijumčarenje putem pomaganja iz čl. 265 st. 2 u vezi čl. 25 Krivičnog zakonika Crne Gore.

- Pa ga Sud primjenom citiranih zakonskih odredbi te čl. 4 st. 2, čl. 32, 36, 39, 42 st. 1, čl. 45 st. 1 tač. 3 i čl. 46 st. 1 tač. 4, čl. 51 Krivičnog zakonika Crne Gore, te čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku,

- O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, u koju kaznu mu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 08. 04. 2016. godine od 07:00 časova, pa nadalje dok pritvor bude trajao i

O S U Đ U J E

Na novčanu kaznu u iznosu od 1.200,00 eura (hiljadu dvijestotine eura) koju je optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja, a ako izrečenu novčanu kaznu ne plati u određenom roku, sud će novčanu kaznu zamijeniti kaznom zatvora, tako što će za svakih započetih 25,00€ (dvadesetpeteura) novčane kazne odrediti jedan dan kazne zatvora, s tim da kazna zatvora ne može biti duža od 6 (šest) mjeseci.

Obavezuje se optuženi da plati po osnovu troškova krivičnog postupka iznos od 30,00 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom ODT- a Podgorica Kt. br. 465/16 od 06. 05. 2016. godine stavljeno je na teret optuženom N. A. izvršenje krivičnog djela krijumčarenje putem pomaganja iz čl. 265 st. 2 u vezi čl. 25 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zastupnik optužbe je u završnoj riječi naveo da u cijelosti ostaje pri podignutoj optužnici, jer je predloženim dokazima na glavnom pretresu nesumnjivo utvrđeno da je optuženi izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret upravo na način kako je to opisano optužnicom. Naime, optuženi je na pretresu priznao

radnje koje je preduzeo, a koje su identične radnjama koje mu se optužnicom stavlju na teret, koje priznanje je potvrđeno i drugim materijalnim dokazima provedenim na glavnom pretresu, zbog čega je predložio da ga sud oglasi krivim zbog krivičnog djela stavljenog mu na teret i osudi po zakonu.

- Optuženi N. A. je u svojoj odbrani u prethodnom postupku naveo da nije izvršio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, te da nije imao bilo kakvog učešća u krijumčarenju oružja iz Crne Gore u inostranstvo, a povodom čega je u Njemačkoj uhapšen V. V.. Naveo je da V. V. ne poznaje, niti ga je u životu vido, niti je sa njim ikada komunicirao, a broj koji trenutno koristi je 06x/xxx-xxx, dok je u prethodnom periodu koristio brojeve telefona 06x/xxx-xxx i 06x/xxx-xxx ili xxx nije siguran. U dva navrata je boravio u inostranstvu i to u Francuskoj, prvi put je bio 2015. godine sa svojim drugom M. B., koji je više puta prije njega išao u Francusku, jer je tamo radio, a tamo živi i njegova sestra, a išli su sa vozilom koje je prethodno iznajmio u jednoj renta car agenciji koja se nalazi na Starom Aerodromu čijeg se imena nije mogao sjetiti. U Crnu Goru se vratio isto u septembru mjesecu, poslije boravka od 10 dana i to istim vozilom sa kojim je i pošao, dok je M. B. ostao kod svoje sestre, a on se vratio sa svojim drugom V. M., koji je 4-5 dana prije njihovog povratka avionom doputovao u Pariz. Što se tiče njegovog drugog puta u Francuskoj, tamo je bio u novembru mjesecu 2015. godine, pri čemu misli da je iz Podgorice otputoval 07. novembra 2015. godine, jer mu taj datum stoji u pasošu, kao datum izlaska iz Crne Gore, i tamo je bio nekih 20 dana. Oba puta kada je bio u Francuskoj iznajmio je renta stan, a novac za boravak tamo je pozajmio od sestre koja je imućna. Kao razlog odlaska u Francuskoj je naveo taj da traži posao i da se zadrži izvjesno vrijeme, a na tu ideju je došao zato što je njegov drug M. B. prethodno bio više puta u Francuskoj, i svaki put je nalazio posao. Dodao je da zaista ne poznaje V. V., i o njegovom hapšenju je čuo dok se nalazio u Francuskoj, tj. tamo je na Internetu i preko Facebooka pročitao tu vijest. Takođe je naveo da nikada nije koristio karticu sa brojem 06x/xxx-xxx. U Crnoj Gori je radio jednog kada je u jednom periodu držao kiosk brze hrane sa svojom sestrom, ali kako isti nije radio, brzo je i zatvoren. Na glavnom pretresu je priznao da je učinio krivično djelo za koje je optužen i priznao krivicu, pojašnjavajući da je stavio u vozilo "Golf V", oružje i to: 8 komada automatskih pušaka Kalašnjikov, 8 okvira za te puške, 150 komada municije, dva pištolja, jedan revolver, dvije ručne granate i 200 g TNT eksploziva sa detonatorom i da je Vučeliću dao navigacioni sistem, te da ostaje kod odbrane koju je dao na glavnom pretresu. U završnoj riječi je naveo da se pridružuje završnoj riječi svojih branilaca i kaje zbog svega što je uradio.

- Branilac optuženog N. A., advokat M. K., je u završnoj riječi naveo da je njihov branjenik potpunim priznanjem doprinio ekonomičnosti i efikasnosti postupka, i zamolio sud da pri odmjeravanju kazne od olakšavajućih okolnosti na strani njihovog branjenika upravo cijeni priznanje, korektno držanje pred sudom, njegovu mladost i činjenicu da je neosuđivano lice, iskreno kajanje, a da posebno cijeni loše imovno stanje, pa ga samim tim blaže kazni, jer se i blažim kažnjavanjem može postići svrha kažnjavanja.
- Branilac optuženog N. A., advokat D. Đ., je u završnoj riječi naveo da se pridružuje završnoj riječi svog kolege i dodao da je priznanjem izvršenja krivičnog djela njihov branjenik olakšalo okončanje krivičnog postupka, a ovo iz razloga jer je odbrana mogla predložiti saslušanje niza vještaka čije bi saslušanje nesumnjivo dovelo do odugovlačenja krivičnog postupka. Naime, radi se o krivičnom djelu učinjenom putem pomaganja, zbog čega kolega i on sa namjerom nisu rekli izricanje krivične sankcije, jer je za predmetno krivično djelo moguće izreći i uslovnu osudu, ali sud će svakako po službenoj dužnosti cijeniti činjenicu da se radi o pomagaču, zbog čega bi se eventualno i nekom mjerom mogla postići svha kažnjavanja.
- Sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoka Ž. R., I. G., pročitao kopiju ugovora o najmu od 02. 11. 2015. godine, na ime V. V., kopiju ugovora o najmu od 07. 09. 2015. godine, na ime A. N., evidenciju prelazaka državne granice Uprave policije Crne Gore, službenu zabilješku Uprave policije - Sektor granične policije broj 1721/15 od 03. 11. 2015. godine, službenu zabilješku Uprave policije - Sektor granične policije broj 1738/15 od 07. 11. 2015. godine, dopis NCB Beograd upućen NCB Podgorica od 26. 11. 2015. godine, izvještaj o ispitivanju/pregled nalaza Pokrajinske kriminalističke policije Bavarske - grupa 203-Forenzička DNK analitika broj 15-023440/203-003 od 11. 01. 2016. godine, 11 izvještaja o ispitivanju oružja Savezne kriminalističke policije Kt. 21-2015/5437/3 od 11. 01. 2016. godine, prevedeni sa njemačkog jezika, po saglasnom predlogu

stranaka pročitao nalaz vještaka iz oblasti rada ispitivanja oružja i municije Pokrajinske kriminalističke policije Bavarske - Kriminalističko-tehnički institut - grupa 207- oružje broj 15-023440/207-001 od 18. 11. 2015. godine, preveden sa njemačkog jezika, pročitao izvještaj o DNK vještačenju Forenzičkog centra Danilovgrad, broj 538/16 od 23. 02. 2016. godine, konačni izvještaj Uprave policije Crne Gore o primjeni mjera tajnog nadzora prema optuženom i to za dane 17. 11. 2015. godine i 19. 11. 2015. godine, preslušao telefonske razgovore dobijene primjenom mjera tajnog nadzora nad optuženim i to za dane 17. 11. 2015. godine i 19. 11. 2015. godine, izvršio uvid u fotoelaborat dostavljen od strane Njemačke policije, izvršio uvid u listing komunikacija za telefonski broj 06x/xxx-xxx i listing komunikacija za telefonski uređaj sa IME br. xxxxxxxxxxxxxxxxx i pročitao uvjerenje iz kaznene evidencije na ime optuženog N. A. od 26. 05. 2016. godine.

- Svjedok Ž. R. je u svom iskazu datom u prethodnom postupku, koji iskaz je u potpunosti ponovio i na glavnom pretresu naveo da je izvršni direktor preduzeća "Luka line" d.o.o. iz Podgorice, dok je osnivač firme R. S., a rent-a car agencija "In" posluje u okviru preduzeća "Luka line" i u firmi su pored njega bili zaposleni i I. G. i Đ. B.. Što se tiče putničkog vozila marke "Golf V", registarskih oznaka PG FA xxx, prošle godine jedno lice ga je pozvalo putem telefona i predstavilo se kao Vučelić i raspitivalo se da li ima nešto slobodno od vozila. Tom prilikom mu je predložio "Golf", jer je to vozilo malo prije njegovog poziva bilo vraćeno u agenciju. Nakon izvjesnog vremena u agenciju je došlo lice, za koje je kasnije saznao da se zove V. V. i predao liču kartu vozačku, zbog čega su zaključili ugovor o najmu. Unaprijed je platilo cijeli iznos najma i to 217,00 eura, i nakon što su završili formalnosti, lice je preuzealo vozilo i sa istim se udaljilo, ali mu je prilikom sačinjavanja ugovora saopštio da sa istim ide u Sloveniju. Sjeća se da je ubrzo nakon što je V. izdao vozilo u agenciju došao njegov radnik I. G. koji ga je odmah pitao da li je izdao vozilo koje im je prethodno bilo vraćeno, na što mu je odgovorio da jeste i da ga je u najam uzeo neki stariji čovjek. Njemu je to bilo čudno, pa mu je saopštio da je vraćajući se iz naselja Zelenika prema centru grada, dolazeći u agenciju, primjetio vozilo koje je prepoznao po registarskim oznakama, i tom prilikom je video da sa vozilom u pravcu Zete upravlja jedno mlađe lice. Saopštio mu je da to nije moguće, jer je vozilo izdao starijem čovjeku, ali je on tvrdio da je za upravljačem tog vozila bilo mlađe lice, a vremenski razmak između izdavanja vozila i trenutka kada ga je G. primjetio je nekih pola sata do sat. Kada je istekao period za vraćanje vozila pozvao je na broj telefona koji mu je bio evidentiran u Ugovoru o zajmu, kao broj V. V., ali je isti bio isključen. Pokušavao je da ga dobije dva dana, nakon čega su se on i R. S. uputili na adresu stanovanja V. V., P. s., međutim tamo su zatekli njegovu majku koja im je saopštila da uopšte ne zna gdje se nalazi V.. Sjeća se da je njegova majka tada pozvala drugog sina koji živi negdje na Starom Aerodromu, i dogovorili su se da se nađu sa njim i kada su se našli ispričali su mu o čemu se radi, a njegovo prvo pitanje je bilo da li im je platio taj najam. Kada su mu rekli da jeste, on se čudio, govoreći im da je to nemoguće, jer on kod sebe nije mogao da ima više od 20-30,00, maksimum 50,00 eura, a takođe nije znao gdje se nalazi V. V., i tom prilikom im saopštio da slobodno prijave nestanak vozila, a da će on prijaviti nestanak brata. Kada su se vratili iz F. s., gdje su tražili V., u rent - a car agenciji je zazvonio telefon i tom prilikom se lice predstavilo kao kum V. V., i raspitivao se do kada im je radno vrijeme, jer će doći kod njih u agenciju, ali nije ni dolazio niti se više javljao. Poslije nekoliko dana na televiziji je čuo da je u Njemačkoj uhapšeno jedno lice, ali u početku nisu naveli o kome se radi, već su samo rekli da je crnogorski državljanin, ali kada su saopštili da je isti upravljač putničkim vozilom "Golf", odmah mu je bilo jasno da je to V. V., a što se kasnije i ispostavilo tačnim. Nije se mogao sjetiti da li je A. N. ranije iznajmljivao vozila u njihovoj rent - a car agenciji.

- Svjedok I. G. je u svom iskazu u prethodnom postupku, koji iskaz je u potpunosti ponovio i na glavnom pretresu naveo da je zaposlen u rent - a car agenciji "In", čiji je direktor Ž. R., a vlasnik R. S., i to na poslovima izdavanja vozila, naplate najma i predavanja pazara. Jednog dana, upravljujući vozilom u pravcu svoje kuće, koja se nalazi u naselju Zelenika, negdje kod podvožnjaka, pretekao je jedno vozilo marke "Golf" i u mimoilaženju je primijetio po registarskim oznakama da je to vozilo vlasništvo rent - a car agencije "In". Obratio je pažnju na lice koje je upravljalo vozilom i video da se radi o nekom momku. Kada se vratio na posao pogledao je dokumentaciju u firmi i video, da je neposredno prije nego što je primijetio to vozilo, isto izdato licu po imenu V. V., i da to nije isto ono lice koje je primijetio da upravlja vozilom. To je utvrdio na osnovu toga

što je u prilogu ugovora o najmu bila kopija lične karte i po slici i godini rođenja je bio da se radilo o starijem čovjeku, koji je imao sigurno 50 - ak godina. Prokomentarisao je to sa Ž. R. i saopštilo mu da lice koje je od njega iznajmilo vozilo nije isto kao lice koje je neposredno nakon iznajmljivanja bio da upravlja istim. Sjeća se da su R. Ž. i S. R., nakon što je istekao Ugovor o najmu pokušavali da stupe u kontakt sa V. V. na broj telefona koji je ostavio prilikom preuzimanja vozila, ali je isti bio ugašen. Takođe se sjeća da su njih dvojica isli u mjesto B. ili R. P., kod njega kući, ali da ga ni tamo nisu našli. Nakon toga je u njihovu rent - a car agenciju dolazio i brat V. V., ali ne zna detalje tog razgovora, jer nije bio prisutan. Sjeća se da mu je R. prenio da je u agenciju zvalo neko lice koje se predstavio kao kum V. V., i da se raspitivalo da li im se V. javlja i da li je vozilo vraćeno. Naveo je da mu je poznato da je predmetno vozilo vraćeno agenciji, ali da detalje oko toga ne zna, jer više ne radi tamo od polovine novembra mjeseca 2015. godine.

- Iz ugovora o najmu od 02. 11. 2015. godine, na ime V. V. sud je utvrdio da je V. V. sa Rent - a car "In" sa sjedištem u Podgorici, zaključio ugovor o iznajmljivanju vozila br. 03/2015 za period od 02. 11. 2015. godine do 09. 11. 2015. godine, i to vozila VW Golf registrarskih oznaka PG FA xxx.
- Iz ugovora o najmu od 07. 09. 2015. godine, na ime A. N. sud je utvrdio da je N. A. sa Rent - a car "In" sa sjedištem u Podgorici, zaključio ugovor o iznajmljivanju vozila br. 03/2015 za period od 07. 09. 2015. godine do 22. 09. 2015. godine, i to vozila VW Sharan registrarskih oznaka PG FB xxx.
- Iz evidencije prelazaka državne granice Uprave policije Crne Gore, sud je utvrdio da je optuženi N. A. dana 12. 09. 2015. godine, kao vozač putničkog vozila marke "VW Sharan" registrarskih oznaka PG FB xxx, evidentiran na graničnom prelazu "Kobila" prilikom izlaska iz Crne Gore i ulaska u Hrvatsku, a njegov saputnik je bio B. M., kao i ulazak u Crnu Goru dana 22. 09. 2015. godine, na graničnom prelazu "Vraćenovići", pri čemu je njegov saputnik tom prilikom bio M. V., te da je dana 03. 11. 2015. godine imao neostvaren prelazak preko graničnog prelaska aerodrom Podgorica. Takođe je iz evidencije prelazaka državne granice Uprave policije Crne Gore sud utvrdio da je V. V. dana 04. 11. 2015. godine evidentiran na graničnom prelasku "Kobila" prilikom ulaska u Hrvatsku.
- U službenoj zabilješci Uprave policije - Sektor granične policije broj 1721/15 od 03. 11. 2015. godine je konstatovano da je dana 03. 11. 2015. godine u 10,20 časova na letu avio kompanije "Montenegro-air" let br. YM 234 na liniji Podgorica - Pariz, na graničnoj kontroli pristupio A. N. rođen 01. 11. 1991. godine u Podgorici, kome postupajući po instrukcijama Sektora granične policije nije dozvoljen izlaz iz Crne Gore.
- U službenoj zabilješci Uprave policije - Sektor granične policije broj 1738/15 od 07. 11. 2015. godine je konstatovano da je dana 07. 11. 2015. godine od 09,00 časova do 12,00 časova došlo do povremenog prekida rada sistema i otežanog unosa podataka u aplikaciji granica za letove Podgorica-Pariz YM 234, Rim-Podgorica-Rim AZ558/559, Beč-Podgorica i Beograd-Podgorica YM 101, i da se na spisku putnika nalazi i N. A..
- Iz dopisa NCB Beograd upućenog NCB Podgorica od 26. 11. 2015. godine, sud je utvrdio da je NCB Beograd u okviru međunarodne policijske saradnje NCB Podgorica dostavila informacije o predmetu vezane za istragu njemačke Savezne kriminalističke policije (BKA) i bavarske policije u oblasti borbe protiv terorizma, a u vezi šverca oružja i eksploziva. Iz policijske stanice u okviru njemačke Savezne kriminalističke policije (BKA) je saopšteno da stanica radi kao centralna obavještajna jedinica za koordinisanje istrage BKA vezano za napade u Parizu, kao i istragu Bavarske državne policije vezano za šverc oružja i eksploziva (V.). Tužilaštvo u Minhenu (okrug I) je pokrenulo istragu protiv V., zbog sumnje da je pripremao teško djelo protiv države (član 89 Krivičnog zakonika), i sumnje da je prekršio Zakon o ratnom naoružanju i druga krivična djela. Takođe je u dopisu navedeno da je u vozilu marke "Golf 5" kojim je upravljao V. V. pronađen uređaj za navigaciju čijom analizom su utvrđene sledeće rute i to: prva ruta putovanja od Hrvatske do Francuske u periodu od 12. 09. do 13. 09. 2015. godine, ruta putovanja za 22. 09. 2015. godine, sa odlaskom iz Francuske u 03,05 časova i dolaskom u Podgoricu u 19,53 časova, kao i ruta putovanja od 04. 11. 2015. godine sa krajnjom destinacijom i lokacijom hapšenja V. V., pri čemu je kao odlazak evidentirana ruta Virpazar - Crna Gora, sa vremenom polaska od 07,25 sati, istog dana u 16,30 časova preko Hrvatske i 05. 11. 2015. godine u 07,50 časova kao mjesto lišenja slobode V.V., Bad Fehrbach - Njemačka.

- Iz izvještaja o ispitivanju/pregled nalaza Pokrajinske kriminalističke policije Bavarske - grupa 203-Forenzička DNK analitika broj 15-023440/203-003 od 11. 01. 2016. godine sud je utvrdio da je trag označen sa oznakom UP1 odnosno NL1, koji je dostavljen od strane njemačke policije putem Interpola, pronađen na 28 pozicija i to kako na oružju, djelovima oružja, tako i na ljepljivim trakama kojima je to oružje bilo pričvršćeno, te da isti ne odgovara DNK profilu V. V..
- Iz 11 izvještaja o ispitivanju oružja Savezne kriminalističke policije Kt. 21-2015/5437/3 od 11. 01. 2016. godine, prevedeni sa njemačkog jezika, sud je utvrdio da je predmet sačinjanja izvještaja kršenje Zakona o kontroli ratnog naoružanja- transport, izvoz i prevoz ratnog naoružanja bez dozvole dana 05. 11. 2015. godine, 07:50 časova, u 83075 Bad Felinbach, Autoput A 8 u smjeru Minhen, te da je iz navedenih izvještaja utvrđeno da je svo oružje koje je pronađeno u putničkom vozilu marke "Golf 5" ispravno.
- Iz nalaza vještaka iz oblasti rada ispitivanja oružja i municije Pokrajinske kriminalističke policije Bavarske - Kriminalističko-tehnički institut - grupa 207-oružje broj 15-023440/207-001 od 18. 11. 2015. godine, prevedenog sa njemačkog jezika, sud je utvrdio da je oružje koje je bilo predmet vještačenja automtska puška kalibar 7,62 x 39 mm broj 02338-82 u tehnički besprekornom stanju, te da je ručno provjeren način funkcionisanja funkcionalnih djelova i da pri tome nijesu utvrđene greške i nedostaci.
- Iz izvještaja o DNK vještačenju Forenzičkog centra Danilovgrad, broj 538/16 od 23. 02. 2016. godine sud je utvrdio podudaranje na 14 zajedničkih genetskih markera referentnog DNK profila A. N. JMB xxxxxxxxxxxxxxxx, pri čemu rezultat daje ekstremno jaku podršku hipotezi da je A. N. donor biološkog materijala iz kojeg je utvrđen DNK profil koji je dostavljen u prilogu dopisa NCB Interpol - a Podgorica br. 47/8-244/16-150/1 od 11. 01. 2016. godine, a za koji je navedenim dopisom naznačeno da je utvrđen na oružju koje je pronađeno kod državljanina Crne Gore V. V., koji je lišen slobode u Njemačkoj.
- Iz konačnog izvještaja Uprave policije Crne Gore o primjeni mjera tajnog nadzora prema optuženom i to za dane 17. 11. 2015. godine i 19. 11. 2015. godine i telefonskih razgovora dobijenih primjenom mjera tajnog nadzora nad optuženim i to za dane 17. 11. 2015. godine i 19. 11. 2015. godine, sud je utvrdio da je N. A. razgovarao sa majkom A. Lj. dana 17. 11. 2015. godine i tom prilikom koristio telefonski broj Francuske xxxxxxxxxxxx, dok je A. Lj. koristila broj 06x/xxx-xxx. U tom razgovoru N. pita majku "Šta radite?", na što mu ista odgovara "ništa sedimo ti vamo uz televizor non stop...kad ćeš ovamo?" na što joj N. odgovara da će doći za slavu, a zatim ga Lj. pita "odakle zoveš?", na što joj on odgovara "sa govornice". Nakon što je N. rekao sa govornice, Lj. mu kaže "onda mogu...ovamo je sve ime i prezime i sve..", N. je tada prekida sa "neka..neka..", a ona dodaje "kuku ja ču da umrem zbog tebe ja ti rekoh". Nadalje, Lj. govori " E N., ovde pričaju na ovaj..da tamo laserima oružje pronalaze..da je racija kroz čitavu Francusku.." na što N. kaže "aoo brate pušti to.." Nakon toga Lj. pita Neša "kako je D.?", N. odgovara da je dobro, a Lj. ga upozorava da se čuvaju navodeći "pazite se...svi smo napeti ovamo", na što N. kaže da nema potrebe. U drugom razgovoru N. A. sa istog telefonskog broja xxxxxxxxxxxx kaže Lj. A. "Alo zaboravih da ti rečem, viđi ovo..ne pričajte kod koga sam ovamo.. i ako bude nešto kod druga sam.. onaj..", na što Lj. odgovara "reći ćemo da si u Srbiju". Na sve to N. kaže "ne brate recite da sam u Francusku kod druga, ali ne znate kod kojega". Dana 19. 11. 2015. godine N. A. je sa broja telefona 06x/xxx-xxx komunicirao sa majkom Lj. A., koja je koristila telefon sa brojem 06x/xxx-xxx, i tom prilikom je pitao "ima li što tamo novije?" na što mu Lj. kaže "ima uff.. ne znam smijem li da ovaj.." i N. kaže "nemoj ništa pitat", nakon čega Lj. govori "nema ništa no ne znamo đe ti je ta drugarica... slušaj sestra od te sestre je onaj..uzmite novine tamo mora da ima nešto..uh ne mogu živi smo a mrtvi". Nakon toga N. govori "čega veliš sestra od sestre", a Lj. odgovara "ma ja sam ti prebacila od muško na žensko... ne znamo đe je što je sestra tvoja, N. katastrofa je ovamo i novine i sve se zamutilo". Nadalje N. pita da li je ko pitao za njega, a kada mu Lj. kaže da nije, isti joj kaže "ja ne znam što pričaš ti pomamio se" nakon čega mu Lj. objašnjava "slušaj ne znamo za tu tvoju drugaricu ni đe je ni što je, voljeli bi da znamo, čuješ li se ti sa njom?" na što on odgovara "a pušti ti njega on je na sigurno.." a nakon Ljiljaninog uzdaha "ahhhaa", N. dodaje "pušti ti takav je dogovor da se ne čujemo i ovaj...". Nakon toga se u dijelu razgovora uključuje ženska osoba koja mu govori "trebao bi doći sa snahom kad budeš dolazio, da ne dolaziš sam kad si već kod nje.. ako kapiraš što pričam.. sve smo prebacili muško žensko" na što im N. kroz smijeh govori "svi ste vi umiješani..." Nakon

navedenog N. kaže da će doći prije slave, da je u Parizu zajedno sa drugom, dok mu na kraju razgovora Lj. kaže "R. (otac) se nervira N.... a N. svemu dode trag...kraj..., potpetili su se ovamo čitava država, Podgorica... napadaju državu...čitaj novine da se informišeš malo."

- Iz fotoelaborata dostavljenog od strane Njemačke policije sud je utvrdio da se u istom nalaze fotografije oružja i automobila u kojem je bilo skriveno predmetno oružje.
- Iz listing komunikacija za telefonski broj 06x/xxx-xxx i listing komunikacija za telefonski uređaj sa IME br.xxxxxxxxxxxxxx sud je utvrdio da je analizom komunikacija telefonskog broja 06x/xxx-xxx utvrđeno da je isti korišten u dva mobilna telefonska aparata i to dana 02. novembra 2015. godine u aparatu IMEI brojaxxxxxxxxxxxxxx i dana 04. i 05. novembra 2015. godine u aparatu IMEIxxxxxxxxxxxxxx i pregledom komunikacija je utvrđeno da je telefonski broj 06x/xxx-xxx dana 02. 11. 2015. godine u 10:32:16 ostvario komunikaciju sa brojem 06x/xxx-xxx, za koji je utvrđeno da pripada "IN" renta car agenciji iz Podgorice, a u kojoj je istog dana V. V. iznajmio vozilo u pomenutoj agenciji. Daljom analizom komunikacija telefonskog broja 068/157-835 je utvrđeno da je isti osim jednog poziva ka renta car agenciji ostvarivao komunikacije isključivo sa V. V. na broj telefona 06x/xxx-xxx i to dana 04. i 05. novembra 2015. godine. Analizom komunikacija telefonskog aparata sa IMEI brojemxxxxxxxxxxxxxx utvrđeno je da je u tom aparatu u periodu od februara do novembra 2015. godine korištena SIM kartica broja 06x/xxx-xxx koju je koristio A. N. i koja je registravana na njegovo ime, a takođe je na istom aparatu korištena i SIM kartica broja 068/550-506 koja takođe pripada optuženom A. N. Iz listing komunikacija broja 069/576-707 koji koristi V. V. kao i listing aparata sa IMEI brojem 862601011460090 je utvrđeno da je dana 03. 11. 2015. godine u 18:08 i 18:10 ostvarena komunikacija između V.V. sa navedenog broja i A. Neša sa broja 06x/xxx-xxx.

Cijeneći sve provedene dokaze, kako pojedinačno, tako i u međusobnoj vezi i dovodeći iste u vezu sa odbranom optuženog sud je na nesumnjiv način utvrdio da je optuženi u novembru 2015. godine u Podgorici, svjestan svog djela čije izvršenje je htio, znajući da je njegovo djelo zabranjeno, stvaranjem uslova pomogao V. V. da izvrši krivično djelo, na način što je znajući da će V. V. iz Crne Gore, vozilom da prenese preko carinske linije, izbjegavajući mjere carinskog nadzora, veću količinu oružja, municije i eksplozivnih materija čije držanje je građanima zabranjeno, u otvorima vozila marke "Golf V", registarskih oznaka PG FAxxx, spakovao i to: 8 komada automatskih pušaka - kalašnjikov, 8 okvira za te puške, 150 komada municije, 2 pištolja, 1 revolver, 2 ručne granate i 200 g TNT eksploziva sa detonatorom, tako što ga je oblijepio selotejp trakom i sakrio ispod haube vozila, u otvoru ispod brisača, u gepeku ispod tapacira i u otvorima sa donje strane vozila, nakon čega je V. V. sa ovako sakrivenim oružjem, prešao granicu sa Republikom Hrvatskom, na graničnom prelazu "Kobila", a zatim nastavio do Savezne Republike Njemačke, gdje je dana 05. 11. 2015. godine, u blizini mjesta Bad Feilnbach, otkriven od strane bavarske policije, nakon čega je protiv V. V. pokrenut od strane njemačkih pravosudnih organa krivični postupak zbog kršenja Zakona o kontroli ratnog naoružanja - transport, izvoz i prevoz raznog naoružanja bez dozvole, čime je izvršio krivično djelo krijumčarenje putem pomaganja iz čl. 265 st. 2 u vezi čl. 25 Krivičnog zakonika Crne Gore.

- Činjenično stanje sud je utvrdio iz listing komunikacija za telefonski broj 06x/xxx-xxx i listing komunikacija za telefonski uređaj sa IME br.xxxxxxxxxxxxxx iz kojih je analizom komunikacija telefonskog broja 06x/xxx-xxx utvrđeno da je kartica sa tim brojem dana 02. novembra 2015. godine korišćena u telefonskom aparatu koji je u vlasništu optuženog Neša A.a, te da je upravo sa te kartice i iz tog telefonskog aparata u 10:32:16 ostvarena komunikacija sa brojem 06x/xxx-xxx, za koji je utvrđeno da pripada "In" renta car agenciji iz Podgorice, a u kojoj je istog dana V. V. iznajmio vozilo matrke "Golf 5", registarskih oznaka PG FA xxx, a što je utvrđeno iz ugovora o najmu od 02. 11. 2015. godine, na ime V. V. zaključenog sa Rent - a car "In" sa sjedištem u Podgorici, kao i iz iskaza svjedoka Ž. R., koji je naveo da je V. V. sa njihovom renta car agencijom zaključio ugovor o najmu putničkog vozila marke "Golf V", registarskih oznaka PG FA xxx. Takođe je daljom analizom komunikacija telefonskog broja 06x/xxx-xxx utvrđeno da je isti osim jednog poziva ka renta car agenciji ostvarivao komunikacije isključivo sa V. V. na broj telefona 06x/xxx-xxx i to dana 04. i 05. novembra 2015. godine, dok je analizom komunikacija telefonskog aparata sa IMEI brojemxxxxxxxxxxxxxx utvrđeno da je u tom aparatu u periodu od februara do novembra 2015. godine korištena SIM kartica broja 06x/xxx-xxx koju je

koristio N. A. i koja je registrovana na njegovo ime, pri čemu je na istom aparatu korištena i SIM kartica broja 06x/xxx-xxx koja takođe pripada optuženom A. N., dok je iz listing komunikacija broja 06x/xxx-xxx koji je koristio V. V. kao i listinga sa aparata sa IMEI brojem xxxxxxxxxxxxxxxxx utvrđeno da je dana 03. 11. 2015. godine u 18:08 i 18:10 ostvarena komunikacija između V.V. sa navedenog broja i A. N. sa broja 060/012-727, neposredno prije odlaska V. V. na put u Francusku, budući da je iz dopisa NCB Beograd upućenog NCB Podgorica od 26. 11. 2015. godine, utvrđeno da je NCB Beograd u okviru međunarodne policijske saradnje NCB Podgorica dostavila informacije o predmetu vezane za istragu njemačke Savezne kriminalističke policije (BKA) i bavarske policije u oblasti borbe protiv terorizma, a u vezi šverca oružja i eksploziva gdje je u Minhenu (okrug I) pokrenuta istraga protiv V. V., zbog sumnje da je pripremao teško djelo protiv države (član 89 Krivičnog zakonika), i sumnje da je prekršio Zakon o ratnom naoružanju i druga krivična djela, te da je u vozilu marke "Golf 5" kojim je upravljao V. V. pronađen uređaj za navigaciju čijom analizom je utvrđena između ostalog ruta putovanja od 04. 11. 2015. godine sa krajnjom destinacijom i lokacijom hapšenja V. V., pri čemu je kao odlazak evidentirana ruta Virpazar - Crna Gora, sa vremenom polaska od 07,25 sati, istog dana u 16,30 časova preko Hrvatske i 05. 11. 2015. godine u 07,50 časova kao mjesto lišenja slobode V. V., Bad Fehrbach - Njemačka, te da se radi o istom uređaju za navigaciju koji je koristio i optuženi N. A. u periodu od 12. 09. 2015. godine do 22. 09. 2015. godine, budući da je iz ugovora o najmu od 07. 09. 2015. godine, na ime A. N. utvrđeno da je i N. A. sa Rent - a car "In" sa sjedištem u Podgorici, zaključio ugovor o iznajmljivanju vozila br. 03/2015 za period od 07. 09. 2015. godine do 22. 09. 2015. godine, i to vozila VW Sharan regstarskih oznaka PG FB xxx, dok je iz dopisa NCB Beograd upućenog NCB Podgorica od 26. 11. 2015. godine, utvrđeno da je u uređaju za navigaciju nađenom kod V. V. evidentirana ruta putovanja od Hrvatske do Francuske u periodu od 12. 09. do 13. 09. 2015. godine, kao i ruta putovanja za 22. 09. 2015. godine, sa odlaskom iz Francuske u 03,05 časova i dolaskom u Podgoricu u 19,53 časova, a što je u skladu i sa evidencijom prelazaka državne granice Uprave policije Crne Gore, budući da je iz navedene evidencije utvrđeno da je optuženi N. A. dana 12. 09. 2015. godine, kao vozač putničkog vozila marke "VW Sharan" regstarskih oznaka PG FB xxx, evidentiran na graničnom prelazu "Kobilja" prilikom izlaska iz Crne Gore i ulaska u Hrvatsku, kao i ulazak u Crnu Goru dana 22. 09. 2015. godine, na graničnom prelazu "Vraćenovići", pri čemu ni optuženi u svojoj odbrani dato na glavnem pretresu, kod koje odbrane je i ostao do okončanja postupka, nije sporio da je V. V. dao navigacioni sistem. Takođe je iz konačnog izvještaja Uprave policije Crne Gore o primjeni mjera tajnog nadzora prema optuženom i to za dane 17. 11. 2015. godine i 19. 11. 2015. godine i telefonskih razgovora dobijenih primjenom mjera tajnog nadzora nad optuženim i to za dane 17. 11. 2015. godine i 19. 11. 2015. godine, utvrđeno da je i porodica optuženog N. A. bila u saznanju da je isti umiješan u krijumčarenje oružja, budući da je majka optuženog Lj. A. u toku razgovora sa njim rekla "E N., ovde pričaju na ovaj..da tamo laserima oružje pronalaze..da je racija kroz čitavu Francusku.." na šta N. kaže "ooo brate pušti to.."pri čemu njihova komunikacija ukazuje i na to da su isti upoznati sa tim ko je V. V., i zbog čega je uhapšen, jer mu je Lj. u toku razgovora pošto joj je rekao da zove sa govornice rekla "onda mogu...ovamo je sve ime i prezime i sve..", N. je tada prekida sa "neka..neka..", a zatim ona na njegovo pitanje "ima li što tamo novije?" odgovara "nema ništa no ne znamo de ti je ta drugarica... slušaj sestra od te sestre je onaj..uzmite novine tamo mora da ima nešto..uh ne mogu živi smo a mrtvi", nakon toga N. govori "čega veliš sestra od sestre", a Lj. odgovara "ma ja sam ti prebacila od muško na žensko... ne znamo de je što je sestra tvoja, N. katastrofa je ovamo i novine i sve se zamutilo", zatim navodi "slušaj ne znamo za tu tvoju drugaricu ni de je ni što je, voljeli bi da znamo, čuješ li se ti sa njom?" na šta on odgovara "a pušti ti njega on je na sigurno.." a nakon Lj. uzdaha "ahhhaa", N. dodaje "pušti ti takav je dogovor da se ne čujemo i ovaj...", nakon čega mu Lj. kaže "potpetili su se ovamo, čitava država, Podgorica... napadaju državu...čitaj novine da se informišeš malo."

- Činjenicu da je optuženi N. A. u otvorima vozila marke "Golf V", regstarskih oznaka PG FAxxx, spakovao 8 komada automatskih pušaka - kalašnjikov, 8 okvira za te puške, 150 komada municije, 2 pištolja, 1 revolver, 2 ručne granate i 200 g TNT eksploziva sa detonatorom, tako što ga je oblijepio selotejp trakom i sakrio ispod haube vozila, u otvoru ispod brisača, u gepeku ispod tapacira i u otvorima sa donje strane vozila, sud je utvrdio iz izvještaja o DNK vještačenju Forenzičkog centra Danilovgrad, broj 538/16 od 23. 02. 2016. godine iz

kojeg je utvrđeno podudaranje na 14 zajedničkih genetskih markera referentnog DNK profila A. N. JMB xxxxxxxxxxxx, pri čemu rezultat daje ekstremno jaku podršku hipotezi da je A. N. donor biološkog materijala iz kojeg je utvrđen DNK profil koji je dostavljen u prilogu dopisa NCB Interpol - a Podgorica br. 47/8-244/16-150/1 od 11. 01. 2016. godine, a u kome je naznačeno da je trag označen sa oznakom UP1 odnosno NL1, koji je dostavljen od strane njemačke policije putem Interpola, pronađen na 28 pozicija i to kako na oružju, djelovima oružja, tako i na ljepljivim trakama kojima je to oružje bilo pričvršćeno, a koje je pronađeno kod državljanina Crne Gore V. V., koji je lišen slobode u Njemačkoj, te da isti ne odgovara DNK profilu V. V., pri čemu ni sam optuženi u svom iskazu na glavnem pretresu nije sporio da je u vozilu "Golf V", kojim je upravljao V. V. stazio navedeno oružje, dok je činjenicu da se radilo o ispravnom oružju sud utvrdio iz nalaza vještaka iz oblasti rada ispitivanja oružja i municije Pokrajinske kriminalističke policije Bavarske - Kriminalističko-tehnički institut - grupa 207-oružje broj 15-023440/207-001 od 18. 11. 2015. godine, prevedenog sa njemačkog jezika u kojem je konstatovano da je oružje koje je bilo predmet vještačenja u tehnički besprekornom stanju, te da je ručno provjeren način funkcionisanja funkcionalnih djelova i pri tome nisu utvrđene greške i nedostaci.

Iz svega navedenog, sud nalazi da je optuženi kritičnom prilikom postupao sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, što proizilazi iz činjenice da je imao znanje i svijest da radnjama koje je preduzeo pomaže V. V. da sa putničkim vozilom marke "Golf V" prenese preko graničnog prelaza "Kobila", izbjegavajući mjere carinskog nadzora veću količinu oružja, municije i eksplozivnih materija, čije držanje je zabranjeno fizičkim licima, a posebno imajući u vidu činjenicu da je navedeno oružje bilo rasklopljeno i skriveno u putničkom vozilu marke "Golf V", što je utvrđeno uvidom u fotoelaborat dostavljen od strane Njemačke policije, zbog čega su se u radnjama optuženog pored objektivnih ostvarili i subjektivni elementi bića krivičnog djela stavljeno mu na teret.

Sud je cijenio i navode odbane optuženog date u prethodnom postupku u kojoj negira izvršenje krivičnog djela stavljeno mu na teret navodeći da nije imao bilo kakvog učešća u krijumčarenju oružja iz Crne Gore u inostranstvo, a povodom čega je u Njemačkoj uhapšen V. V., pa sud istu nije prihvatio, a ovo imajući u vidu činjenicu da je iz provedenih dokaza kao i iz odbrane optuženog date na glavnem pretresu u kojoj je priznao da je izvršio krivično djelo i priznao krivicu te pojasnio da je u vozilo "Golf V", stazio oružje i to: 8 komada automatskih pušaka Kalašnjikov, 8 okvira za te puške, 150 komada municije, dva pištolja, jedan revolver, dvije ručne granate i 200 g TNT eksploziva sa detonatorom i da je V. dao navigacioni sistem, a kod koje odbrane je optuženi i ostao, nesumnjivo utvrđeno da je izvršio krivično djelo na način, u vrijeme i u mjestu kako je to predstavljeno izrekom presude.

Sud je cijenio i druge provedene dokaze, pa je kod ovako utvrđenog činjeničnog stanja našao da su isti bez uticaja na drugacije presuđenje.

Prilikom izbora vrste i visine kazne sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, koje utiču da kazna bude manja ili veća, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog cijenio, njegovu mladost, iskreno kajanje, činjencu da je nezaposlen i lošeg imovnog stanja, kao i njegovo dobro vladanje i s tim u vezi činjenicu da ranije nije osuđivan, što je sud utvrdio iz uvjerenja iz kaznene evidencije na ime optuženog N. A. od 26. 05. 2016. godine, njegovo priznanje i korektno držanje pred sudom te stav odbrane koje je znatno doprinijelo efikasnom vođenju postupka, pa je sud naprijed navedene olakšavajuće okolnosti cijenio kao naročito olakšavajuće koje okolnosti u smislu čl. 45 st. 1 tač. 3 i 46 st. 1 tač. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore opravdavaju primjenu instituta ublažavanja kazne, zbog čega je optuženog osudio na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, shodno članu 36 Krivičnog zakonika Crne Gore, a kako su za krivično djelo krijumčarenje kumulativno propisane kazna zatvora i novčana kazna, to je sud optuženog shodno članu 39 Krivičnog zakonika Crne Gore osudio i na novčanu kaznu u iznosu od 1.200,00 eura (hiljadu dvijestotine eura) koju je optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja. Sud je uvjerenja da su navedene kazne srazmjerne težini izvršenog krivičnog djela i

steđenu krivice optuženog, te da će se istima u okviru opšte svrhe krivičnih sankcija propisane članom 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, postići svrha kažnjavanja iz člana 32 Krivičnog zakonika Crne Gore. Sud je odredio da će se izrečena novčana kazna, ukoliko optuženi istu ne plati u roku od 3 mjeseca po pravosnažnosti presude, zamijeniti kaznom zatvora, tako što će za svakih započetih 25€ novčane kazne odrediti jedan dan kazne zatvora.

Sud je shodno čl. 51 Zakonika o krivičnom postupku, optuženom u kaznu zatvora uračunao vrijeme provedeno u pritvoru od 08. 04. 2016. godine od 07:00 časova, pa nadalje dok pritvor bude trajao.

Pošto je optuženi oglašen krivim, sud ga je shodno čl. 226, a u vezi sa čl. 229 Zakonika o krivičnom postupku, obavezao da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 30,00 eura, koji iznos se odnosi na ime sudskog paušala kao dijela troškova krivičnog postupka, a koji je odmjerен srazmerno trajanju postupka, složenosti predmeta i imovinskim prilikama optuženog.

Na osnovu navedenog, a u smislu čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI, dana 20. 06. 2016. godine.

ZAPISNIČARKA:	S U T K I N J A:
Danijela Rajković,s.r.	Željka Jovović,s.r.

PRAVNA POUKA:	Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema pismenog otpravka iste, preko ovog suda Višem суду у Podgorici.
---------------	--

ZTO: Danijela Rajković

ZAPISNIČAR:	S U T K I N J A:
Danijela RA.	Željka Jovović

DN-a: Po primjerak presude dostaviti:

- ODT Podgorica,
- Optuženom,
- Braniocima optuženog adv. Dragoljubu Đukanoviću i Milanu Kovačeviću
- A/a.

Postupljeno dana _____

Radnik suda _____

