

		~	
OSNOVN	I CHID H	$D \cap Z \setminus I$	$\Lambda \Lambda \Lambda \Lambda$
OSINOVIN	เ อบบ บ	RUZAJA	AIVIA

K.br. 101/19

## U IME CRNE GORE

Sudija Osnovnog suda u Rožajama Milosav Zekić, uz učešće zapisničara Jasmine Nurković, rješavajući po izmijenjenom optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva iz Rožaja Kt.br. 36/19 od 13.03.2019.g, podnijet protiv okrivljenog I.M. iz B. - R. S., kao saizvršioca, zbog krivičnog djela krijumčarenje iz čl. 265. st. 1. u vezi čl. 23. st. 2. Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon održanog glavnog i javnog pretresa u prisustvu državnog tužioca Aldina Kalača, okrivljenog i njegovog branioca R. S. adv. iz R., dana 12.12.2019.godine, donio je i javno objavio

## PRESUDU

Okrivljeni I. M., JMB ..., od oca D. i majke S. rođene I., rođen ... .godine, u B., R. S., gdje i živi - ul. Z. Đ. br. ..., državljanina R. S., razumije crnogorski jezik, a njegov jezik je srpski, po zanimanju privatni preduzetnik, neoženjen, pismen, završio SSS, siromašnog imovnog stanja.

## KRIVJE

Što se:

dana 08.03.2019.godine, u mjestu zv. D., O. R., u uračunljivom stanju, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, iako je znao da je njegovo djelo zabranjeno, zajednički sa M. M. bavio se prenošenjem robe preko carinske linije, izbjegavajući mjere carinskog nadzora i to: 17 komada led kontrolera, 7 komada zvučnika marke "B.", 900 metara led trake i 15 komada regulatora osvjetljenja, na način što je robu predao M. M. u T., R. S., da mu

istu prenese zaobilaznim putem, bez evidentiranja na graničnom prelazu D., O, izbjegavajući na taj način mjere carinskog nadzora, pa mu je M.robu prenio, a on je zatim, robu preuzeo na teritoriji O. R.i prevozio je putničkim motornim vozilom marke "B.", tip 520 D, reg. oznaka br. BG, kojom prilikom je kontrolisan od strane pripadnika saobraćajne policije u Beranama,
- čime je, kao saizvršilac, izvršio krivično djelo krijumčarenje iz čl. 265. st. 1. u vezi čl. 23. st. 2. Krivičnog zakonika Crne Gore.
pa mu sud primjenom pomenutih zakonskih propisa i čl. 2, 3, 4, 5, 13, 14, 15, 36, 42, 52, 53 i 54. Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 374. Zakonika o Krivičnom Postupku, izriče
USLOVNU OSUDU
Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se kazna neće izvršiti ukoliko osuđeni u roku od jedne godine ne izvrši novo krivično djelo.
Istovremeno, sud okrivljenog, primjenom pomenutih zakonskih propisa i čl. 34 i 39. Krivičnog Zakonika Crne Gore i čl. 374. Zakonika o krivičnom postupku
OSUÐUJE
Na NOVČANU KAZNU u iznosu od 200,00 (dvije stotine) eura. Ako osuđeni ne plati novčanu kaznu u roku od 15 (petnaest) dana po pravosnažnosti ove presude, ista će se zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se za svakih

(petnaest) dana po pravosnažnosti ove presude, ista će se zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se za svakih započetih 25,00 eura novčane kazne odrediti jedan dan kazne zatvora.

Obavezuje se okrivljeni da plati na ime troškova krivičnog postupka paušalni iznos od 30,00 eura, u korist Budžeta Crne Gore, u roku od 15 dana po pravosnažnosti ove presude.

Od okrivljenog se oduzma: 17 komada led kontrolera, 7 komada zvučnika marke "B.", 900 metara led trake i 15 komada regulatora osvjetljenja, kao roba koja je predmet izvršenja krivičnog djela.

## Obrazloženje

Osnovno državno tužilaštvo iz Rožaja, podnijelo je ovome sudu optužni predlog Kt.br. 36/19 od 13.03.2019.g, protiv okrivljenog I. M. iz B. - R. S., zbog krivičnog djela krijumčarenje iz čl. 265. st. 1. Krivičnog zakonika Crne Gore.

Na glavnom pretresu državni tužilac je izmijenio činjenični opis i pravnu kvalifikaciju djela kao u dispozitivu ove presude, te je predložio da sud okrivljenog oglasi krivim zbog krivičnog djela koje mu je izmijenjenom optužbom stavljeno na teret i izrekne mu uslovnu osudu kojom će mu utvrditi kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci i istovremeno odrediti da se ista neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od jedne godine ne učini novo krivično djelo i osudi ga na novčanu kaznu u iznosu od 200,00 eura koja je kumulativno propisana za ovo djelo, te da se od istog oduzme roba koja je upotrijebljena kao predmet izvršenja djela.

Iz priznanja okrivljenog i dokaza izvedenih u postupku, sud je nesumnjivo utvrdio činjenično stanje kao u dispozitivu ove presude.

Nakon što je presuda izrečena i javno objavljena, državni tužilac, okrivljeni i njegov branilac su izjavili da se odriču prava na izjavu žalbe protiv ove presude i niko od njih nije zahtijevao dostavljanje presude, tako da pisano izrađena presuda, na osnovu čl. 458. st. 7. Zakonika o krivičnom postupku, ne sadrži obrazloženje.

OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA

Dana 12.12.2019.godine.

Jasmina Nurković s.r.Milosav Zekić s.r.
PRAVNA POUKA: Ova presuda je pravosnažna danom donošenja, jer su se stranke odrekle prava na izjavu
žalbe protiv iste.