

K. br. 400/11

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU, sudija pojedinac Ivan Adamović, sa zapisničarem Milicom Jocović, postupajući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva, u Bijelom Polju, Kt. br. 384/11-2 od 29. 09. 2011 godine, podnijetom protiv okrivljenog H.M.a, iz S. ul. .... D.a .., zbog krivičnog djela krijumčarenje iz čl. 265 st. 1 Krivičnog zakonika, nakon održanog usmenog, javnog i glavnog pretresa u prisustvu zamjenika ODT-a u B.Polju Vesne Šćepanović, branioca po službenoj dužnosti okrivljenog, adv. K.D.a iz B.Polja, a u odsustvu okrivljenog H.M.a kome se sudilo u odsustvu shodno rješenju ovog suda Kv. br. 444/2011, dana 21. 11. 2011 godine, donio je i javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni H.M., od oca I..., majke A., rođene A., rođen ... godine, u S... gdje je i nastanjen u ul. .... D.a bb, drž. Srbije , neoženjen, sa završenom Višom školom, lošeg imovnog stanje, osuđivan presudom Okružnog suda u Novom Pazaru KŽ br 288/07 od 26. 02. 2008 godine, zbog KD iz člana 208 st. 1 KZ-a Srbije, uslovnom osudom od tri mjeseca zatvora,

K r i v j e

-Što je:

-Dana 08. 09. 2011 godine, izbjegavajući mjere carinskog nadzora na carinskom prelazu »D.« opština Bijelo Polje, preko carinske linije zaobilaznim putem B. - B., svojim putničkim motornim vozilom marke »Mercedes« reg.ozn. NP 017 UŠ, prenio robu oko 160 kg. paprika punjenih pavlakom i oko 7 kg sira, ukupne vrijednosti oko 625,00€, iz Srbije u Crnu Goru nakon čega je u mjestu G. opština Bijelo Polje, zaustavljen i kontrolisan, od strane ovlašćenih službenika UP-IGP Bijelo Polje,

-čime je izvršio krivično krijumčarenje iz čl.265 st.1 Krivičnog zakonika,

-pa ga sud, primjenom citiranog zakonskog propisa, te čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32, 36, 39, 42, 45 i 46 Krivičnog zakonika i čl. 226, 229, i 374 Zakonika o krivičnom postupku,

O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora od 30 (trideset) dana, kao glavnu kaznu i na novčanu kaznu od 250,00€ (dvestapedeseteura), kao sporednu kaznu, koju kaznu je dužan da plati ovom sudu u roku od 3 (tri) mjeseca, po pravosnažnosti presude, na račun Depozita novčanih kazni, troškova postupka i paušala CG, broj: 832-151-35, s tim što je dokaz u uplati iste dužan dostaviti krivičnoj pisarnici ovog suda.

Ako osuđeni ne plati novčanu kaznu u određenom roku, sud će novčanu kaznu zamijeniti kaznom zatvora, tako što će za svakih započetih 25,00 eura novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, a ako osuđeni plati samo dio novčane kazne, sud će ostatak kazne srazmjerno zamijeniti kaznom zatvora, pa ako osuđeni isplati ostatak novčane kazne, izvršenje kazne zatvora će se obustaviti.

Okrivljeni se obavezuje da na ime paušala plati ovom sudu iznos od 25,00€, koji iznos će uplatiti na Depozit novčanih kazni, troškova postupka i paušala ovog suda, na žiro račun broj: 832-151-35, u roku od 15 dana, po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, s tim što je dokaz o uplati istog dužan dostaviti krivičnoj pisarnici ovog suda.

## Obrazloženje

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Kt. br. 384/11-2 od 29. 09. 2011. godine, optužen je H.M., iz S., da je izvršio krivično djela krijumčarenje iz čl.265 Krivičnog zakonika.

Glavni pretres je održan i zaključen u prisustvu zamjenika ODT-a u B.Polju Vesne Šćepanović, branioca okrivljenog po službenoj dužnosti adv. K.D., a u odsustvu okrivljenog kome se sudilo u odsustvu shodno rješenju ovog suda Kv. br. 444/2011.

Zamejnik ODT-a u završnoj riječi, ostala je pri podnijetoj optužnici i tražila je od suda da okrivljenog oglasi krivim i osudi na kaznu po zakonu.

Okrivljeni H.M., u svojoj odbrani datoj u postupku istrage, pred ODT-om u Bijelom Polju u bitnom je naveo da je dana 08. 09. 2011 godine, oko 06:30 h, krenuo iz S.B.a za M., kod lica kod kojih je radio prije 3-4 godine. Krenuo je svojim vozilom marke Mercedes, reg. ozn. NP 017 UŠ, a na zadnjem sjedištu tog vozila su se nalazile 63 plastične kante u kojima su se nalazile paprike punjene pavlakom, a svaka od kanti je bila težine 2,5 kg, pa su ukupno bile težine oko 160 kg i jedna kanta sira težine oko 7 kg. Za ovu robu, naveo je da nije imao nikakvu dokumentaciju, jer je sam proizvodi, a imao je namjeru da jedan dio pokloni prijateljima u M. i K., a nešto da proda. Naveo je da mu je bilo daleko da ide na granični prelaz D. pa dok je još bio na teritoriji Srbije, pitao je neke ljude za najbluži put do Crne Gore, pa obzirom da su se oni kretali prema Crnoj Gori, uputio se za njima, a kazali su mu i da zbog kretanja tom dionicom neće imati nikakvih problema sa policijom. Naveo je još da je granicu Srbije i Crne Gore prešao u mjestu B., na kom mjestu je i bila istačena tabla sa oznakom granični prelaz. Kazao je i da je u mjestu G. zaustavljen od strane pripadnika UP IGP Bijelo Polje, nakon čega je priveden sa robom u prostorije IGP Bijelo Polje.

Završne riječi okrivljenog nije bilo obzirom da mu je suđeno u odsustvu, a njegov branilac po službenoj dužnosti adv. K.D., u završnoj riječi je naveo da bez obzira što je utvrđeno činjenično stanje kako je opisano u optužnici, smatra da se ne radi o krivičnom djelu već o prekršaju.

Radi utvrđivanja odlučnih činjenica i donošenja pravilne i zakonite odluke na glavnom pretresu sud je izveo dokaze: saslušao svjedoka M.A.a, pročitao službenu zabilješku UP IGP Bijelo Polje kaja ima svojstvo zapisnika o uviđaju; potvrdu o privremeno oduzetim predmetima UP-Ispostave Granične policije B.Polje br 96 od 08. 06. 2011 godine, te pribavio i izvršio uvid u izvod iz KE na ime okrivljenog.

Cijeneći odbranu okrivljenog i dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi shodno čl. 370 ZKP-a, sud je utvrdio činjenično stanje i na osnovu istog zaključio da je okrivljeni izvršio krivično djelo krijumčarenje iz čl.265 st.1 Krivičnog zakonika i da je za isto kriv.

Naime iz iskaza svjedoka M.A.a pripadnika UP IGP B. Polje, prozilazi da su dana 08. 09. 2011 godine, on i njegov kolega F.Z., dobili dojavu da je H.M. ušao iz Srbije u Crnu Goru mimo graničnog prelaza. Postupajući po dobijenoj dojavi, uputili su se u mjesto G., gdje su presreli okrivljenog koji je upravljao vozilom marke Mercedes. U vozilu kojim je upravljao okrivljeni H., pronašli su 63 plastične kante u kojima su se nalazile paprike punjene pavlakom i jednu kantu sira težine oko 7 kg. Iskaz ovog svjedoka sud je u potpunosti prihvatio kao jasan i određen.

Iz pisanog dokaza potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, sud je utvrdio da su dana 08. 09. 2011 godine od H.M.a oduzete 63 plastične kante u kojima su se nalazile paprike punjene pavlakom i jedna kanta u kojoj se nalazio sir težine oko 7 kg.

Iz sadržine službene zabilješke sačinjene dana 08. 09. 2011 godine, koje ima svojstvo zapisnika o uviđaju, proizilazi da je sačinjena od strane pripadnika UP IGP B. Polje, M.A.a i F.Z.a. Navedeno je da je dana 08. 09. 2011 godine oko 07:45 h, u mjestu G. zaustavljeno vozilo marke Mercede, kojim je upravljao H.M., te da su u predmetnom vozilu pronađene 63 plastične kante u kojima su se nalazile paprike punjene pavlakom i jedna kanta u kojoj se nalazio sir težine oko 7 kg.

Iz izvoda iz KE na ime okrivljenog sud je utvrdio da je isti dao sada jedanput osuđivan.

Tokom postupka, okrivljeni nije sporio da je kritičnog dana prešao grnicu između Srbije i Crne Gore, u mjestu B.. Nesporno je i da je okrivljeni, granicu prešao svojim vozilom marke Mercedes reg. ozn. NP 017 UŠ, u kojem su se nalazile 63 plastične kante u kojima su se nalazile paprike punjene pavlakom, a svaka kanta je bila težine 2,5 kg i jedna kanta sira težine oko 7 kg. Nesporno je da je okrivljeni zaustavljen od strane službenika Uprave policije – Granične jedinice Bijelo Polje u mjestu G., opština Bijelo Polje.

Sporno je da li su u radnjama okrivljenog sadržani svi bitni elementi krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.1 Krivičnog zakonika, ili se eventualno radi o prekršaju, kako to navodi branilac okrivljenog, te da li je radnju prelaska državne granice okrivljeni izvršio sa ciljem izbjegavanja mjera carinskog nadzora.

Kako je okrivljeni, vozilom u kome se nalazila opisana roba, prešao graničnu liniju između Srbije i Crne Gore to je samim tim prešao i carinsku liniju i preko iste, iz Srbije u Crnu Goru unio opisanu robu. Okrivljeni se brani da se opredijelio za prelazak granice, u mjestu B. gdje je prešao granicu, a mimo prelaza D. koji mu je samim tim poznat, iz razloga što je ta dionica bliža a neka lica su mu navodno saopštila da ih prati, što je on i učinio, na koji način je i došao kao navodi do mjesta gdje je i prešao graničnu liniju.

Međutim po ocjeni ovog suda okrivljeni svjesno postupa kada opisanu robu, bez odgovarajućeg računa, znajući pri tom da prevoz i prodaja te robe bez prateće dokumentacije, nije dozvoljena radnja, a istu ima namjeru da proda ili pokloni na teritoriji Crne Gore, pa pošto je svjestan da se radi o robi koja kao takva mora biti carinjena i praćena odgovarajućom dokumentacijom da bi bila uvežena u Crnu Goru i vršena njena prodaja na teritoriji Crne Gore. Okrivljeni po ocjeni ovog suda svjesno izbjegava carinski prelaz u mjestu D. i zaobilaznim putem preko granične i carinske linije u mjestu B., prevozi datu robu, da bi u dubini teritorije Crne Gore u mjestu G. bio zaustavljen od strane ovlašćenih službenika UP-Ispostave Granične policije Bijelo Polje.

Dakle, okrivljeni je preduzeo radnje kojima je izvršio krivično djela krijumčarenje – prenos robe preko carinske linije sa izbjegavanjem mjera carinskog nadzora, jer su preduzimanjem konkretnih radnji kao što je nabavljanje, prenošenje robe preko granične-carinske linije i izbjegavanje carinskog nadzora, jer na mjestu gdje je prešao granicu nije bilo pripadnika Uprave Carina, pa su time u radnjama okrivljenog sadržani su svi bitni elementi bića krivičnog djela Krijumčarenje iz čl. 265 st. 1 KZ-a. U konkretnom slučaju okrivljeni je postupio sa umišljajem svjestan da na taj način čini krivično djelo.

Odlučujući u pogledu vrste i visine kazne sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika, pa je kao olakšavajuće okolnosti cijenio da se radi o nezaposlenom licu lošeg imovnog stanja, dok je od otežavajućih okolnosti na strani okrivljenog cijenio raniju osuđivanost okrivljenog, pa imajući u vidu da se ne radi o istovrsnom krivičnom djelu, sud je mišljenja da olakšavajuće okolnosti predstavljaju osobito olakšavajuće okolnosti i okrivljenom, ublažio glavnu kaznu, shodno čl. 45 i čl. 46 st. 1 Krivičnog zakonika, osuđujući ga na kaznu zatvora od 30 dana i istovremeno ga osudio na novčanu kaznu u iznosu od 250,00€, kao sporedna

kazna, cijeneći da će izrečene kazne biti adekvatna sankcija okrivljenom za izvršeno krivično djelo, te da će se na taj način postići svrha kažnjavanja predviđena u čl. 32 Kz-a.

Shodno čl.226 ZKP-a odlučeno je u pogledu paušala, vodeći računa o dužini i trajanju postupka i imovinskim prilikama okrivljenog.

Sa iznijetih razloga, shodno čl. 374 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

dana 21. 11. 2011. godine,

ZAPISNIČAR, S U D I J A,

Milica Jocović, s.r. Ivan Adamović s.r.