

$$\left. \begin{array}{l} \text{已知 } 5 \oplus 2 = 5 + 4 = 9 \\ 7 \oplus 4 = 7 + 6 + 5 + 4 = 22 \\ 100 \oplus 10 = 10 + 9 + 8 + \dots + 2 + 1 = 55 \end{array} \right\} \text{以下公理}$$

藉求「 $\oplus$ 」定義，延伸到求「 $\otimes$ 」定義。

\* 若  $5 \oplus 2 = 5 + 4 = 9$  // 故  $m \oplus n =$  由  $m$  開始數起，累加到第  $n$  項的和，而  $n+1$  比  $n$  的值少 1。  
則  $5 \oplus 2 = 5 + 4 = 9$  // 成立  
 $\uparrow \quad \uparrow$   
第一項 第二項

$$\diamond \text{ 若 } 7 \oplus 4 = 7 + 6 + 5 + 4 = 22 \quad (7 \oplus 4 = 22) \rightarrow 7 \oplus 4 = 7 + 6 + 5 + 4$$

$$\text{則 } 7 \oplus 4 = 7 + 6 + 5 + 4 = 22, \quad \therefore \text{成立}$$

項  $\rightarrow$  (I) (II) (III) (IV)

$\therefore m \oplus n \rightarrow$  由  $m$  開始數起，累加到第  $n$  項的和。成立 //

$\therefore m \oplus n \rightarrow$  由  $m$  開始數起，累加到第  $n$  項的和。// (加法) —— [1]

從 [1] 延伸的定理假設  $m \otimes n$  是，是

(假設)

由  $m$  開始數起，累乘到第  $n$  項的積，即 (乘法)  
而  $n+1$  的值比  $n$  少 1。

$$\text{則設 } 5 \otimes 3 \rightarrow 5 \times 4 \times 3 = 60,$$

$$9 \otimes 4 \rightarrow 9 \times 8 \times 7 \times 6 = 3024,$$

$$11 \otimes 7 \rightarrow 11 \times 10 \times 9 \times 8 \times 7 \times 6 \times 5 \\ = 1663200,$$

$$\therefore m \otimes n = m \times \dots \text{ 成立。} —— [2]$$

從 [1] 定理假設  $m \ominus n$  為  $m$  數起，累減到第  $n$  項的差，即 (假設)

設 則  $m \ominus n = m - \underbrace{\dots}_{n \text{ 項}}$  而  $n+1$  的值比  $n$  少 1。

$$\text{則 } 23 \ominus 6 \rightarrow 23 - 22 - 21 - 20 - 19 - 18 = -77,$$

$$19 \ominus 2 \rightarrow 19 - 18 = 1, —— [1]$$

$$57 \ominus 4 \rightarrow 57 - 56 - 55 - 54 = -108,$$

$$\therefore m \ominus n = m - \dots \text{ 成立。} —— [3]$$

由 [1]，設後  $m \ominus n \leq 1$ ，因為由第  $m$  項開始的第  $n+1$  項必會 = 1，再進行減法必會  $< 1$ 。

$$\text{證明} \Rightarrow 15 \ominus 2 \rightarrow 15 - 14 = 1 \Rightarrow m \ominus \underbrace{\dots}_{2} = 1$$

$\therefore$  因此  $m \ominus n \leq 1$  成立。 —— [3a]

To be  
continued...

從【2】定理假設  $m \oplus n$  為...  
 「為  $m$  數起，累除到第  $n$  項的商數。」  
 且  $n + 1$  的值比  $n$  少 1。

\* 若  $53 \oplus 3$

$$\begin{aligned} 53 \oplus 3 &= 53 \div 52 \div 51 \\ &= 0.01998 \\ &\approx 0.02 \end{aligned}$$

\* 若  $104 \oplus 4$

$$\begin{aligned} 104 \oplus 4 &= 104 \div 103 \div 102 \\ &\quad \div 101 \\ &\approx 0.00098 \end{aligned}$$

$\therefore m \oplus n = \overbrace{m \div \dots}^{\text{逆運算}} \text{ 成立。} \quad \blacksquare [4]$

藉定理【4】延伸證明  $m \oplus n$  是  $m \otimes n$  ([2]) 的  
 逆運算。

$$104 \oplus 4 \approx 0.0000098$$

$$\text{設 } 0.000098 \times 101 \times 102 \times 103 \approx 104$$

第(I)項                   (II)項                   (III)項                   (IV)項

(最易被無視的一項)  
 (亦是最重要一項)

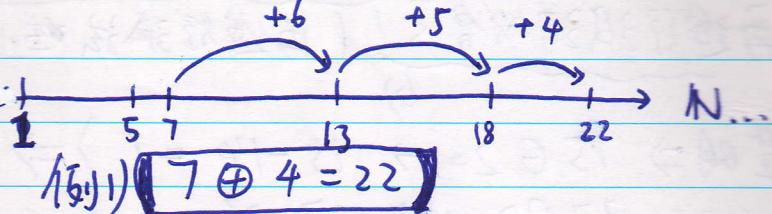
$$103.99999965 \approx 104$$

∴ 因此證明  $m \oplus n$  是  $m \otimes n$  的  
 逆運算。

不過，在逆運算過程中  $n + 1$  的值要比  $n$  的值  
多 1，因此有少許不同要留意。

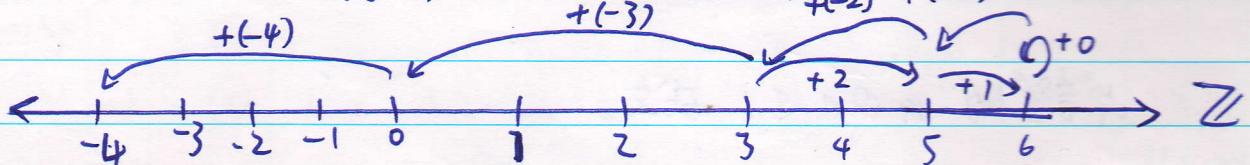
$m \oplus n$  的特性

- ① 若  $m \oplus n$ ,  $n \leq m$  (必須);  $\sum$  (sum) 總和必定 = ;  
 $\{\Sigma | \Sigma \in N\}$  為總和的定義域。



- ② 若  $m \oplus n$ ,  $n > m$ ; 完成計算總和後,  
由  $n = m+2$  開始,  $m \oplus n$  的性質會因為第  $m+2$  ( $\oplus n$ ) 的值  
為複數而轉化為  $m \ominus n$ 。而定義域就擴張到  $\mathbb{Z}$ 。

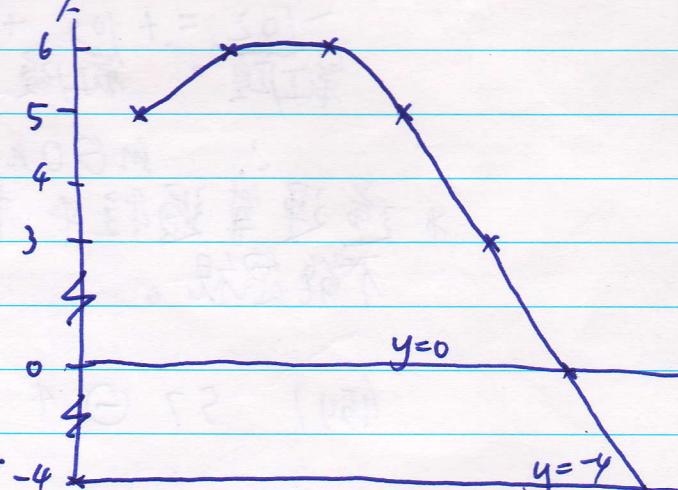
例2)  $3 \oplus 8 = -4$



$$\begin{aligned}
 3 \oplus 8 &= 3 + 2 + 1 + 0 + \underbrace{-1 + -2 + -3 + -4}_{m \ominus n} \\
 &= 5 + 1 + 0 + -1 + -2 + -3 + -4 \\
 &= 6 + 0 + -1 + -2 + -3 + -4 \\
 &= 6 + -1 + -2 + -3 + -4 \\
 &= 5 + -2 + -3 + -4 \\
 &= 3 + -3 + -4 \\
 &= 0 + -4 \\
 &= -4
 \end{aligned}$$

完整步驟

∴ 證明轉化性質存在。  
 $m \oplus n$  成  $m \ominus n$



- ③ 與  $\sum$  相似, 但由大到小; 但不與  $m \ominus n$  性質兼容。

$$7 \oplus 4 = 22 = \sum_{n=4}^7 n \quad \} \text{相似性}$$

$$3 \oplus 8 = 3 \oplus 3 + 0 + -1 \ominus 4 = -4 = \sum_{n=1}^8 (4-n) \quad \} \text{不能兼容}$$

## $m \ominus n$ 的性質

①  $m \theta n \leq 1$ , 第  $m$  項開始的第  $n$  項相減以後是  $1$ ,  
 再進行消法  $\Rightarrow$   $1 < 1$  (再進行消法: 由第二項開始減第  $3$  項)  
 a)   
 b)

$$a) \text{ 証明} \Rightarrow 15 \ominus 2 = 1 \rightarrow 15 - 14 = 1 \quad \left. \begin{array}{l} 27 \ominus 2 = 1 \rightarrow 27 - 26 = 1 \\ 105 \ominus 2 = 1 \rightarrow 105 - 104 = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow m \ominus 2 = 1$$

$$\text{b) 证明 } \begin{cases} 15 \oplus_3 < 1 \Rightarrow 15 - 14 - 13 = -12 \\ 27 \oplus_3 < 1 \Rightarrow 27 - 26 - 25 = -24 \\ 105 \oplus_3 < 1 \Rightarrow 105 - 104 - 103 = -102 \end{cases} \quad \left. \right\} m \oplus_3 < 1$$

∴ 証明  $m \otimes n \leq 1$  成立。

③)  $m \oplus n$  的可逆性

$$10\bar{0}3 < 1 = -102 \quad (\text{III})\text{項}$$

六  $m \ominus n$  存在可逆性質， $m \ominus n$  是  
逆運算過程中首項作為基礎(底)數值，  
不能忽視。

$$(154) \quad 57 \ominus 4 = \overbrace{57 - 56 - 55 - 54}^{\text{...}} = -108$$

$$57 = -108 + 56 + 55 + 54$$

$$57 = 57 \quad \therefore \text{左} = \text{右}$$

(3) 呈「 $\Sigma$ 」一定程度上的逆運算

$$\begin{array}{c}
 m \left| \frac{57-56-55-54}{57} = (-1) \left( \sum_{i=1}^n (m-(n)-1) \right) \right. = m \ominus n \\
 n \left| \begin{array}{cccc} 1 & 2 & 3 & 4 \end{array} \right. \\
 \end{array}$$

$m \otimes n$  的特性{ 累積  $\in \mathbb{Z}$  }① 若  $m \otimes n$ ,  $n \leq m$  (必真) ; 累積  $> 0$  (必定)

$$\because 3 \otimes 3 = 3 \times 2 \times 1 = 6$$

$$\begin{aligned} \because 15 \otimes 4 &= 15 \times 14 \times 13 \times 12 \\ &= 32760 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \because 27 \otimes 7 &= 27 \times 26 \times 25 \times 24 \times 23 \times \\ &\quad 22 \times 21 \\ &= 4475671200 \end{aligned}$$

② 若  $m \otimes n$ ,  $n > m$ ; 累積 = 0 (必定)

$$\because 3 \otimes 4 = 3 \times 2 \times 1 \times 0 = 0$$

$$\begin{aligned} \because 15 \otimes 16 &= 15 \times 14 \times \underbrace{13 \times 12 \times \dots \times}_{\text{11...} \times 2} \\ &\quad 1 \times 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \because 27 \otimes 28 &= 27 \times 26 \times \dots \times 1 \times 0 \\ &= 0 \end{aligned}$$



# 三類題

## $m \oplus n$ 的特性和特殊情況

① 若  $m \oplus n ; n \leq m$ ；商的定義域為  $\mathbb{R}^+$ 。

$$\therefore 3 \oplus 3 = 3 \div 2 \div 1 = 1.5 //$$

$$\therefore 15 \oplus 4 = 15 \div 14 \div 13 \div 12$$

$$\approx 0.006868 //$$

### 特殊情況

② 若  $m \oplus n ; n = m + 1$ ；「商」沒有定義，並沒有可行解。

$$\therefore 3 \oplus 4 = 3 \div 2 \div 1 \div 0 = \text{Math-error}$$

$\div 14 \dots \div 3$

$$\therefore 15 \oplus 16 = 15 \div \dots \div 2 \div 1 \div 0$$

= Undefined / 沒有定義 //

\* 這與  $m \otimes n$ ，若  $n > m$ ，「積」= 0 不同，因為  $0 \otimes 0$  為一個值，有定義的。

\* 而  $m \oplus n$  (即使  $m \neq 0$ )，是沒有定義的命題。它沒有一個值的定義。