



ECOLE
POLYTECHNIQUE
DE BRUXELLES

UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES

SYNTHÈSE

Économie politique et sociale
GEST-H-200

Auteur :
Enes ULUSOY

Professeur :
Michel ALLÉ

Année 2014 - 2015

Appel à contribution

Synthèse Open Source



Ce document est grandement inspiré de l'excellent cours donné par Michel ALLÉ à l'EPB (École Polytechnique de Bruxelles), faculté de l'ULB (Université Libre de Bruxelles). Il est écrit par les auteurs susnommés avec l'aide de tous les autres étudiants et votre aide est la bienvenue ! En effet, il y a toujours moyen de l'améliorer surtout que si le cours change, la synthèse doit être changée en conséquence. On peut retrouver le code source à l'adresse suivante

<https://github.com/nenglebert/Syntheses>

Pour contribuer à cette synthèse, il vous suffira de créer un compte sur *Github.com*. De légères modifications (petites coquilles, orthographe, ...) peuvent directement être faites sur le site ! Vous avez vu une petite faute ? Si oui, la corriger de cette façon ne prendra que quelques secondes, une bonne raison de le faire !

Pour de plus longues modifications, il est intéressant de disposer des fichiers : il vous faudra pour cela installer L^AT_EX, mais aussi *git*. Si cela pose problème, nous sommes évidemment ouverts à des contributeurs envoyant leur changement par mail ou n'importe quel autre moyen.

Le lien donné ci-dessus contient aussi un README contenant de plus amples informations, vous êtes invités à le lire si vous voulez faire avancer ce projet !

Licence Creative Commons

Le contenu de ce document est sous la licence Creative Commons : *Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)*. Celle-ci vous autorise à l'exploiter pleinement, compte-tenu de trois choses :



1. *Attribution* ; si vous utilisez/modifiez ce document vous devez signaler le(s) nom(s) de(s) auteur(s).
2. *Non Commercial* ; interdiction de tirer un profit commercial de l'œuvre sans autorisation de l'auteur
3. *Share alike* ; partage de l'œuvre, avec obligation de rediffuser selon la même licence ou une licence similaire

Si vous voulez en savoir plus sur cette licence :

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Merci !

Table des matières

1	Les origines de la crise :	
	Les prêts hypothécaires "subprimes"	1
1.1	Ca craque une première fois	1
1.2	Les subprimes	1
1.3	Comparaison des différents systèmes de prêt	2
1.4	Risque considéré comme faible par les banquiers	2
2	Des subprimes à Fortis : La contamination du système financier mondial	4
2.1	Marché immobilier aux USA	4
2.2	L'effet de levier	4
2.3	Innovation financière	5
2.4	Le boom immobilier américain	5
2.5	Nouvelles innovations financières	6
2.6	Déclin	7
2.6.1	Ralph Cioffi	7
2.6.2	Piliers de la banque	7
2.6.3	La banqueroute de Stearns	8
2.7	Pouvait-on prévoir ?	8
2.7.1	Charles Morris	8
2.7.2	Nouriel Roubini	8
2.7.3	Mais beaucoup rassuraient	8
2.8	Faille des grandes banques	9
2.9	La belle histoire de Fortis	9
2.10	Fortis et la finance mondiale	9
2.11	ABN-AMRO, facteurs peu logiques	10
2.12	Acquisition d'ABN-AMRO	11
3	Récession : de la crise de la finance vers celle des Etats	14
3.1	Résumé jusqu'ici	14
3.2	Mesure en économie - frêt maritime	14
3.3	La chaîne de la crise	15
3.3.1	Crise dans l'industrie	15
3.3.2	Crise des matières premières	16
3.4	Actions de sauvetage	17
3.4.1	Dégradation des prévisions	17
3.4.2	La crise économique évitée	17
3.4.3	Etat des lieux et évolution après dépression	18

4 Action, crise des Etats et crise de l'Euro	19
4.1 Rappel du cercle vicieux	19
4.2 Construction de l'Europe	19
4.2.1 Le début	19
4.2.2 Un long chemin	20
4.2.3 Le grand bond en avant	20
4.3 L'Union Monétaire et l'Euro	21
4.3.1 Le difficile traité de Maastricht	21
4.3.2 Les risques	21
4.3.3 Naissance et élargissements de l'Euro	21
4.4 Cohésion à l'épreuve	21
4.5 Situation de la Grèce	22
4.5.1 L'entrée dans l'euro	22
4.5.2 Première alerte en 2005	23
4.5.3 Plan de sauvetage	23
4.5.4 Résultat du plan de sauvetage	24
4.5.5 Deux visions sur la crise grecque	25
5 Les leçons de la grande crise de 1929 : similitudes et différences	26
5.1 Les crises dans l'histoire	26
5.1.1 Japon 1990	26
5.1.2 USA 1987	26
5.1.3 Hollande 1636	26
5.1.4 USA 1929	27
5.2 Similitudes et différences	27
5.2.1 Dow Jones Industrial	27
5.2.2 Innovations financières en 1929	28
5.2.3 Bulle boursière	28
5.3 La crise de 1929	29
5.3.1 Cause	29
5.3.2 Conséquences	29
5.4 Le rôle de la politique	30
5.4.1 Etat des lieux	30
5.4.2 Vision des libéraux	30
5.4.3 Le marxisme	30
5.5 John Maynard Keynes	31
5.5.1 Petite biographie	31
5.5.2 La crise	31
5.5.3 Modèle simple de l'économie	31
5.6 Modèle réaliste de l'économie	31
5.6.1 Consommation et épargne	32
5.6.2 Lien entre consommation et revenue	32
5.6.3 Rôle de la confiance	33
5.7 Multiplicateur de l'investissement	33
5.8 Le "New Deal"	33

6 Mondialisation et délocalisation	35
6.1 Les faits	35
6.1.1 Contexte	35
6.1.2 Modernisation	35
6.1.3 Premier modèle	35
6.1.4 Résultats	36
6.2 Low cost	36
6.2.1 Mouvement irréversible?	36
6.2.2 Ecart salariaux	36
6.3 Renault au Maroc	36
6.3.1 Dacia Bis	36
6.3.2 Réactions politiques	37
6.4 Bénéficiaires et victimes	37
6.5 Innovations technologiques	37
6.5.1 Choix technologiques	37
6.6 Innovations	38
6.6.1 Innovations radicales	38
6.6.2 Révolutions industrielles	38
6.7 Facteurs influençant le développement technologique	39
6.7.1 Condition nécessaire mais pas suffisante	39
6.7.2 Et demain ?	39
7 Le low cost et l'avenir de l'industrie en Europe	40
7.1 Entreprises low cost	40
7.1.1 Ryanair	40
7.1.2 Ikea	41
7.1.3 Free Mobile	41
7.2 Pourquoi le low cost ?	42
7.3 Nouveaux modèles de consommation	42
7.3.1 Partage, location, troc,	42
7.3.2 Du B2C au C2C	43
7.3.3 Réaction des modèles traditionnels	43
7.4 L'avenir de l'industrie en Europe	44
7.4.1 Evolution de l'emploi	44
7.4.2 Constats	45
7.5 Exemples d'industrie	45
7.5.1 Lego	45
7.5.2 Audi Brussels	45
7.5.3 SEB	46
7.5.4 Cardio3	46
7.6 Re-shoring et Back-shoring	46
7.6.1 Les leçons d'Adam Smith	46

Chapitre 1

Les origines de la crise : Les prêts hypothécaires "subprimes"

Comme beaucoup le savent, un prêt hypothécaire est un prêt accordé pour un bien immobilier en garantissant le remboursement par ce bien. En effet, en cas d'impossibilité de remboursement, la banque met la main sur le bien. C'est sur le terme "subprime" que nous allons nous intéresser dans ce chapitre qui sera expliqué dans son contexte.

1.1 Ca craque une première fois

Ralph Cioffi est un gestionnaire "génial" de fonds. Il collecte beaucoup d'argent chez les investisseurs et investit cet argent dans des actifs (actions, immeubles, ...). Puisqu'un gestionnaire de fond est rémunéré selon les montants gérés et sur la rentabilité, il s'efforce d'obtenir le meilleur rendement (retour d'argent) avec un risque faible (peu d'argent). Pour améliorer ce rendement, **on s'endette au maximum !**

D'un autre côté, les banques qui prêtent veulent être sûres de retrouver leur mise¹. Pour cela, elles vérifient régulièrement si la valeur des actifs est supérieure aux dettes. Si ce n'est pas le cas, elle procède à un **appel de marge** (demande de l'argent au fonds).

Pour financer l'appel de marge, on a, dans l'ordre, trois chances :

1. Utiliser le cash disponible dans le fonds.
2. Faire appel aux investisseurs.
3. Vendre des actifs.

Ce qui s'est passé en 2007, c'est que justement il n'y avait plus de cash, les investisseurs refusaient d'investir et les biens ne se vendaient pas ! De ce fait, les fonds étaient virtuellement en faillite.

1.2 Les subprimes

Mais comment en est-on arrivé à avoir des actifs invendables ? C'est à cause des financiers :

1. **La Finance est modélisée**

On était capable de mettre tous les risques en équation et donc on pensait les contrôler.

1. La banque **Merrill Lynch** a prêté beaucoup d'argent au fonds géré par Ralph Cioffi.

2. La Finance n'est pas régulée

On prêtait et empruntait sans trop de difficultés et sans règles.

3. La Finance est organisée pour prêter le plus possible

Si on a du cash, au plus on prête, au plus le **bonus** (grâce aux intérêts) sera élevé. Donc on prêtait à tout le monde, qu'il soit CEO² ou employé de guichet.

On prêtait donc à presque tout le monde pour acquérir un logement et c'est ce que l'on appelle les **subprimes**. Ce système fait plaisir aux individus mais aussi à l'économie (l'économie tourne). Les financiers avaient pour hypothèse que **le prix de l'immobilier ne cesserait d'augmenter quoiqu'il se passe**. Et bien quand c'est le contraire qui s'est passé, ça a fait mal.

1.3 Comparaison des différents systèmes de prêt

Une comparaison entre les différents prêt hypothécaires est disponible à partir du **slide 8** dans le cours mais voici un bref résumé :

- **Prêt hypothécaire classique (taux fixe)**

La banque ne prête que 80 % de la valeur du bien, les 20 % devant être un apport personnel. Pour un taux fixe et un revenu de ménage mensuel moyen (2700 euro), le ménage devra rembourser environ 47 % de son salaire mensuel, ce qui est assez lourd. Mais si le salaire monte (3400 euro), on peut diminuer à 38 %.

- **Prêt hypothécaire à taux variable**

Dans les mêmes conditions, le taux qui est plus faible que le fixe à la base peut soit augmenter, soit diminuer. Dans le cas où le taux diminue, c'est plus avantageux au niveau du remboursement. Par contre dans le cas où le taux augmente, on se fait avoir. C'est pire si le salaire moyen n'augmente pas après quelques années et je ne parle même pas du cas où le salaire diminuerai ! Aujourd'hui, les taux sont tellement bas qu'il est préférable de prendre un taux fixe.

- **Prêt hypothécaire aux USA (taux variable et pas de limite à la quote part des revenus)**

Dans ce modèle, la banque prête la totalité de la valeur du bien. Si le taux augmente avec le temps et que le salaire reste inchangé, la part de remboursement commence aux environs de 65 % et peut atteindre jusqu'à 92 %. Il y a donc un réel risque de **faillite personnel** dans ce système !

- **Prêt hypothécaire aux USA (Quotité de 120 % et "Negative amortization")**

Dans ce modèle la banque va non seulement prêter la totalité de la somme, mais elle donne aussi 20 % de cash en plus pour usage personnel (trop d'osey). De plus, pendant 5 ans le client ne devra rembourser que les intérêts (remboursement faible) ce qui donne un remboursement d'à peu près 50 % du salaire. Cependant, après ces 5 ans, quand on commence à payer tout le prêt, si on a de la chance et que le salaire augmente, on aura un remboursement d'environ 80 %. Si le salaire reste fixe ou qu'il diminue, alors on peut faire ses prières parce qu'on dépassera les 100 % !

1.4 Risque considéré comme faible par les banquiers

Puisqu'on prête plus, le banquier aura plus de commission et sera gagnant. Celui qui emprunte pourra consommer plus et ainsi doper l'économie tout en étant propriétaire de logement. Comme précisé plus haut, les banquiers font l'hypothèse que le prix de l'immobilier ne fera

2. Chief Executive Officer.

qu'augmenter. Si jamais il y a des problèmes, ce n'est pas grave puisqu'ils récupère le bien et se fait encore plus d'argent en la revendant.

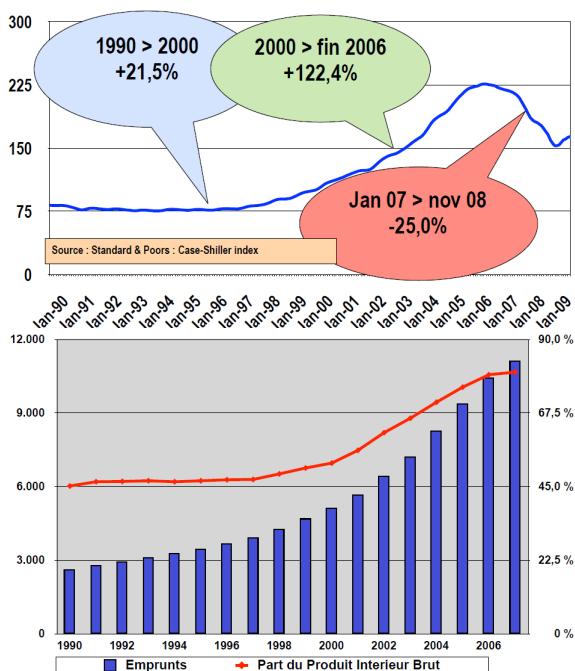
PRÊT HYPOTHÉCAIRE	Défaillance après 8 ans	Défaillance après 6 ans	Défaillance après 4 ans
Valeur initiale de l'immeuble	300.000 \$	idem	idem
Montant du prêt (120%)	360.000 \$	idem	idem
Valeur revente immeuble	443.000 \$	402.000 \$	364.600 \$
Défaillance - solde restant dû	333.400 \$	351.700 \$	360.000 \$
Profit du banquier	109.600 \$	50.300 \$	4.600 \$
Valeur stable immeuble	300.000 \$	300.000 \$	300.000 \$
Perte du banquier	- 33.400 \$	- 51.700 \$	- 60.000 \$
L'immeuble perd 15%	255.000 \$	255.000 \$	255.000 \$
Perte du banquier	- 78.400 \$	- 96.700 \$	- 105.000 \$

Sur la figure ci-dessus, on peut voir que le banquier gagne d'autant plus que la défaillance arrive tard. Bien sûr, ce n'est le cas que lorsque les prix montent. En effet, si la valeur du bien reste constant, le banquier perd d'office de l'argent (puisque il prête 120 %). Si jamais la valeur du bien diminue, c'est la dégringolade.

Chapitre 2

Des subprimes à Fortis : La contamination du système financier mondial

2.1 Marché immobilier aux USA



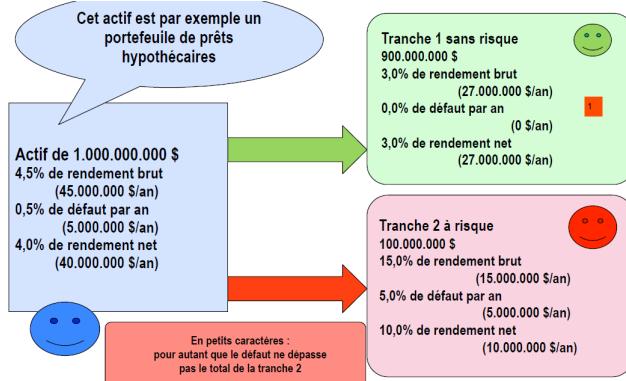
Comme on peut le voir selon l'**indice Case-Shiller**¹, pendant 10 ans la valeur de l'immobilier reste stable. S'en suit une période de 4 ans où la valeur de l'immobilier explose pour finir en chute libre. Les deux premières étapes s'étendent sur une longue durée mais la chute se manifeste par la perte de 25% de valeur en ± 1 an !

Si on analyse l'évolution des emprunts durant cette période, on peut constater qu'on a réussi à refiler de plus en plus de crédit. Ceci ravi les banquiers qui ont beaucoup d'argent à distribuer. On observe aussi une explosion de l'emprunt aux alentours de 2002 mais en contre partie, on peut voir que les emprunts ont atteint les 90% du PIB et donc que celles-ci pèsent sur les ménages.

2.2 L'effet de levier

On avait vu au premier chapitre que l'objectif de tout investisseur était de maximiser la rentabilité de son investissement. Pour ça, il va donc faire attention non seulement aux **revenus** (loyer, intérêt, ...) mais il va aussi faire attention à ce que la valeur de revente soit plus élevée (**plus-value**). Cependant, selon la loi de la finance (c'est démontrable), une rentabilité élevée signifie un risque élevé. Et donc l'investisseur va essayer de maximiser la rentabilité et minimiser le risque. Pour ça, il a le principe de **effet levier** :

1. Outil de mesure de la valeur de l'immobilier important.



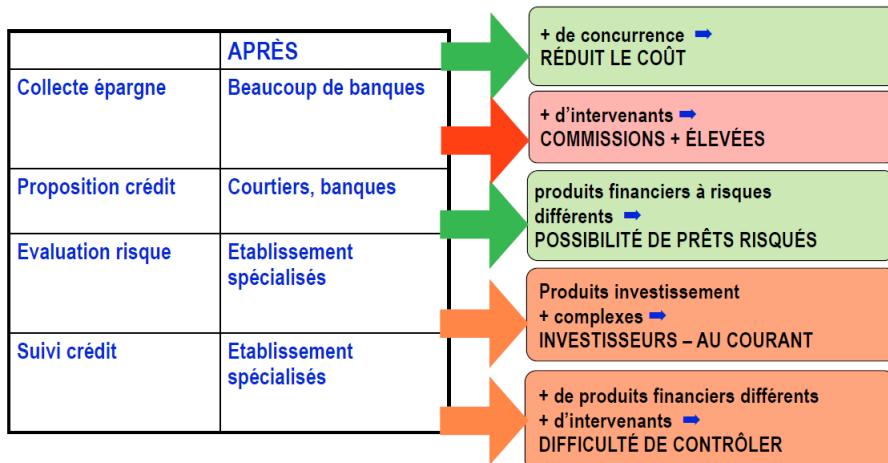
Le principe est simple, considérons un investisseur disposant d'une grande somme d'argent. Il va investir la totalité et aura un revenu brut mais aussi un certain défaut parce qu'il est possible que quelqu'un ne puisse pas rembourser à temps. Pour minimiser le risque et maximiser le gain, il divise le capital en 2 tranches :

1. Une première tranche qui consiste en 90% du capital et qui sera investie sans risque (on considère que c'est garantie) mais avec un gain faible.
2. Une deuxième tranche qui constitue le reste du capital qui est investie à haut risque et donc qui rapportera gros.

Donc tout le monde est gagnant et tout le monde est content.

2.3 Innovation financière

Pour appliquer à fond l'effet de levier, on invente les **CMO** (Collateralized Mortgage Obligations - 1983)² et **CDO** (Collateralized Debt Obligations - 1987)³. De plus, on découpe le portefeuille en de très nombreuses tranches de risque (comme en haut). Ceci change complètement le métier du crédit parce qu'avant, une seule institution se chargeait de toutes les fonctions (suivi du crédit, ...), la banque intégrée. Mais avec ces pratiques, différentes institutions gèrent différentes fonctions. Ceux-ci sont repris dans le tableau ci-dessous avec leurs conséquences à côté.



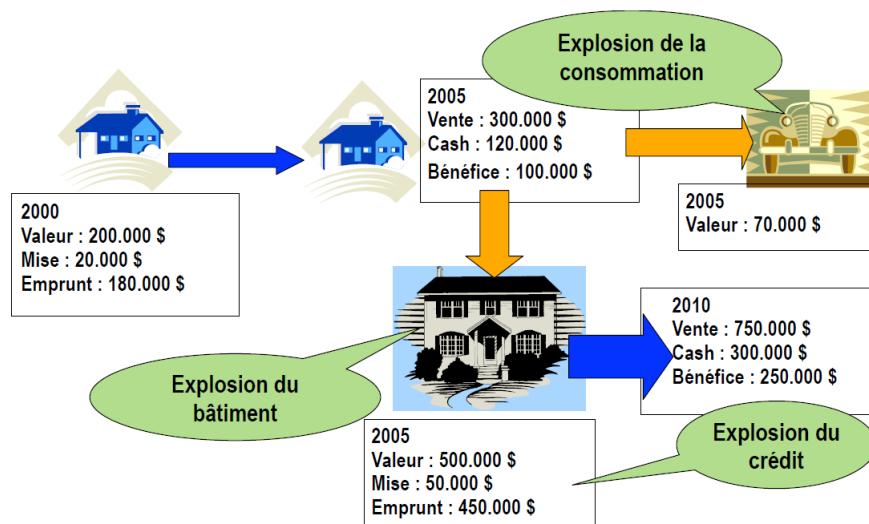
On voit donc qu'en fait on commence à perdre le contrôle sur la finance en raison de cette division.

2.4 Le boom immobilier américain

Comme on le sait déjà, il y a eu, vers les années 50⁷, une migration massive de la campagne vers les villes (en Europe et USA). En Asie, elle est venue plus tard, vers les années 90⁸. Après

-
2. Emprunts couverts par des prêts hypothécaires mis en gage.
 3. Emprunts couverts par tout type de dette mises en gage.

ce mouvement, il y a eu une certaine migration vers les banlieues⁴ vers les années 70'. Ajoutons à cela, l'explosion démographique entre 1940-45 en Europe et aux USA.⁵ Mais aux USA, on a encore un phénomène qui stimule l'immobilier qui est la finance. En effet, comme on l'a vu, il y a une offre abondante des banques avec des taux d'intérêts faible. Puisque les ménages n'ont pas vu leur salaire augmenté, on a anticipé la croissance à l'aide d'un principe appelé **Irrational exubérence** qui est un principe très optimiste sur l'avenir. Cette notion est illustrée sur la figure ci-dessous.



C'est optimiste car on suppose que la valeur de l'immobilier ne fera qu'augmenter et donc on commence avec petit, ça prend de la valeur, on vend, on a gagné de l'argent donc on peut viser plus grand (plus grand crédit) et dépenser son argent dans d'autre produits et la roue tourne.

2.5 Nouvelles innovations financières

Cependant, si la demande ne suit pas, c'est à dire si les gens n'empruntent pas, ça ne va pas ! C'est pour ça qu'est apparu différentes facilités : taux variable, pas de remboursement du capital ou des intérêts⁶, options de payement flexible⁷, on ne fait plus très attention à la valeur du bien, aux revenus ou au budget du ménage (sub-prime), on peut même aller jusqu'à ne plus faire d'enquête (Alt-A) et on instaure les prêts de longues durées (40 ans et plus) ainsi que les **emprunts inversé**⁸.

Tout ceci a pour conséquence que l'immobilier progresse très bien (de 122 % de 2000 à 2006) mais l'innovation financière fait en sorte que les sub-primes et Alt-A prennent une place de plus en plus importante dans le crédit (laisser-aller progressif).

Pour finir, l'effet de levier peut évoluer en **Hedge Funds** qui ne sont rien d'autres que des fonds à effet de levier maximum. "Hedging" signifie en finance un instrument de sauvegarde ou

-
- 4. "Nostalgie des banlieues"
 - 5. En gros tous les batards de la guerre ... "Baby boom"
 - 6. "Interest only mortgage"
 - 7. Principale remboursé si possible.
 - 8. Lorsqu'on décède, on cède le bien à la banque.

de protection contre les limites de risque. Il s'agit, par exemple, d'un produit financier qui protège contre les augmentations de taux d'intérêt au-delà de certaines limites. Le principe consiste, par exemple, à investir 100 euro mais on emprunte 400 euro à la banque pour investir 500 euro. De cette manière, on utilise là une première fois l'effet levier. On peut aussi investir dans les CDO qui eux aussi utilisent l'effet levier ! On a donc un double effet levier. Les bénéfices sont donc beaucoup plus élevés mais au détriment du risque qui prend une plus grande importance également.

On a donc là fait le bilan de toutes les innovations : Les instruments de "Hedging" offrent souvent, pour la même mise de fonds, des perspectives de rendement plus élevées. avec, à la clé, plus de risques (ce dont les investisseurs ne sont pas toujours conscients). Les "Hedge Funds" investissent en principe majoritairement dans ce type de produit. Quand je dis utiliser soi-même l'effet de levier, j'entends que généralement les "Hedge Funds" s'endettent. En outre ils investissement fréquemment dans des produits de type CDO qui utilisent à leur tour l'effet de levier ! Il y a donc double effet de levier

1. **Sub-prime** : on a prêté massivement sans se soucier du remboursement.
2. **Effet de levier** : on donne du haut rendement aux emprunts risqués et on vend, comme sans risque, la grande masse des emprunts.
3. **CDO** : les produits mis en gages sont de plus en plus sophistiqués et transparents (j'imagine que ça veut dire que c'est plus difficile à vendre).
4. **Hedge Fund** : les investisseurs se sont endettés à leur tour pour acheter des CDO et donc faire leur propre effet de levier.

2.6 Déclin

2.6.1 Ralph Cioffi

Si on revient en juin 2007, ça craque pour deux fonds qu'il gère. Les fonds, investis en CDO appartiennent à la banque **Bear Stearns**. Ils empruntent donc chez Merrill Lynch. Puis ça s'effondre ! La valeur des CDO diminue et Merrill Lynch procède à un appel de marge de 145 millions de dollars. Bear Stearns n'arrive pas à vendre les CDO et Merrill les réquisitionne. Sauf que lui non plus n'arrive pas à les vendre. Bear Stearns licencie Cioffi et réinjecte 3,2 milliards de dollars.

En août et septembre, plusieurs grandes banques annoncent des pertes sur les sub-primes (20 milliards).

En novembre, ces estimations de pertes ont explosé ! On est passé de 20 milliards à 400 ou 500 milliards de dollars !

Un analyste a demandé à Garry Grittenden si la vague de dépréciations étaient finies. La réponse a été très incertaine. Ceci montre que la situation n'est plus sous contrôle.

2.6.2 Pilier de la banque

Le pilier d'une banque c'est bien sûr la confiance. Cette confiance doit être attribué par :

1. **Les épargnants** : c'est des clients qui viennent l'argent, donc source primaire de financement.
2. **Les autres banquiers** : il y a des échanges interbancaires quotidiens.
3. **Les actionnaires** : qui investissent dans la banque et qui sont souvent épargnantes.
4. **Le personnel** : qui sont souvent aussi actionnaires et épargnantes.

2.6.3 La banqueroute de Stearns

Après Cioffi, ils annoncent plusieurs fois des pertes et l'action en bourse s'est effondrée (passé de 170 à 10 dollars l'unité!). Suite à cela, les épargnent retirent leur dépôts et les autres banques refusent de prêter de l'argent. Finalement, on fait appel à la US Federal Reserve⁹ (plus assez de liquidité) qui organise la reprise de Bear Stearns.

2.7 Pouvait-on prévoir ?

2.7.1 Charles Morris

Il écrit un livre en automne 2007 et le publie au printemps 2008. Il y annonce "**la mère de tous les krachs**" pour la mi-2008. Son raisonnement se base sur l'effondrement progressif de la confiance qui est causé par la crise des sub-primes. Il démonte les mécanisme d'organisation du système bancaire ayant conduit à l'innovation sans limite, les crédits hypothécaires sans limites et le développement des produits non contrôlés.

2.7.2 Nouriel Roubeini

C'est un professeur de la Stern School à New York. Déjà en septembre 2006, Roubeini annonçait au FMI¹⁰ qu'une grande crise arrivait aux USA. Mais déjà avant, il avait prévu l'explosion de la bulle technologique en 2000. Ses 12 étapes de la crise sont repris ci-dessous.

Ses 12 étapes de la crise :

- Etape 1 : Le marché immobilier s'effondre
- Etape 2 : Explosion dépréciations d'actifs immobiliers par les banques
- Etape 3 : Fermeture du robinet du crédit
- Etape 4 : Assureurs spécialisés en crédit voient leur notation dégradée
- Etape 5 : L'immobilier commercial est touché par la crise
- Etape 6 : Faillite d'une grande banque
- Etape 7 : Fonds de rachat d'entreprises à effet de levier font faillite
- Etape 8 : Défaillances d'entreprises industrielles et de service
- Etape 9 : Krach du système financier
- Etape 10 : Chute du marché des actions / faillite des hedge funds
- Etape 11 : Liquidités introuvable, la machine économique se bloque
- Etape 12 : Cercle vicieux ... vente dans l'urgence d'actifs

2.7.3 Mais beaucoup rassuraient

Même les organismes publics de contrôlent ne se doutaient pas que la crise était possible. Une étude du FDIC¹¹ à l'été 2006 constate qu'il y a un développement rapide des produits non traditionnels ainsi que leur extension à des clients à profil risqué (les ménages à bas revenus) mais le plus important, l'augmentation de la valeur de l'immobilier qui limite les risques en cas de défaut.

On voit qu'en fait on a accumuler d'énormes risques en pensant que c'était sans risque.

9. US Federal Reserve : Banque Central américaine. Organisme chargé d'émettre la monnaie, de contrôler les banques et de veiller au bon fonctionnement du système bancaire. Il soutient, moyennant conditions, les banques en difficultés.

10. Fonds Monétaire International

11. Federal Deposit Insurance Corporation : Institution publique américaine chargée d'assurer les consommateurs en cas de faillite d'une institution bancaire ou financière.

2.8 Faillite des grandes banques

On a cru pendant longtemps qu'il était impossible qu'une grande banque fasse faillite parce que ça destabilisera le système économique du pays. Aux USA, des petites et moyennes banques ont fait faillite mais on été reprises par d'autres banques et les épargnants n'ont rien perdu grâce à l'intervention de l'Etat (ce sont les actionnaires qui perdaient). En Europe, c'est moins fréquent et on a une meilleure protection des épargnants. Par contre, dans des pays moins développés, c'est très fréquent et les ce n'est pas toujours sans conséquence pour les épargnants.

Faillite de Lehman Brothers

C'était une des 10 plus grandes banques américaines. Mais ils ont réalisé des pertes considérables sur à cause des sub-primes (20 milliards de dollars) et comme précédemment, les épargnants retirent leur argent et les autres banques refusent de prêter.

Une réunions des grandes banques américaines a été organisé sous la tutelle des autorités fédérales mais aucune banque ne veut reprendre Lehman sans une aide fédérale massive. Les autorités américaines refusent car l'aide est trop importante. Ce qui a conduit à la faillite de la banque.

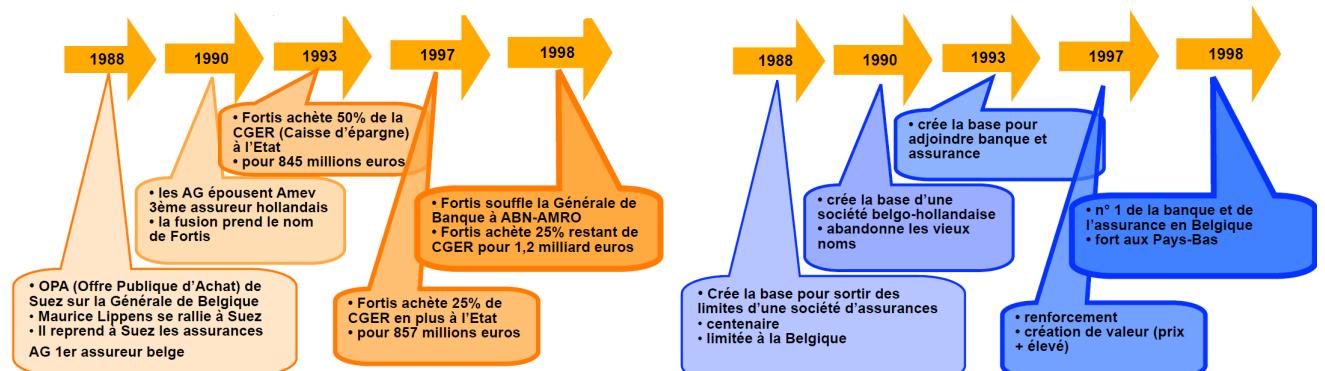
2.9 La belle histoire de Fortis

Une étape importante dans leur histoire a été l'acquisition d'ABN-AMRO. Celle-ci était un groupe financier hollandais diversifié (banque et assurance) dont l'action en bourse évolue moins bien que les autres banques européennes. Les actionnaires sont donc mécontents (pas assez rentable) et mettent le management sous pression pour qu'ils vendent l'entreprise (on peut gagner beaucoup d'argent). La première offre de 61 milliards \$ vient de la banque anglaise Barclays.

C'est la que Merill Lynch propose une idée. C'était de diviser l'entreprise entre 3 investisseurs et chacun prendrait la part qui l'intéresse afin de rentabiliser les parts le plus rapidement possible. A l'époque tout le monde y croyait et on se doutait pas du risque des sub-primes. (exhubérance irrationnelle). Il suffisait donc de proposer plus que Barclays. 71 milliards \$ a été proposé par les 3 banques : Royal Banque of Scotland, Fortis et Santander. En Août 2007, les conquérants l'emportent.

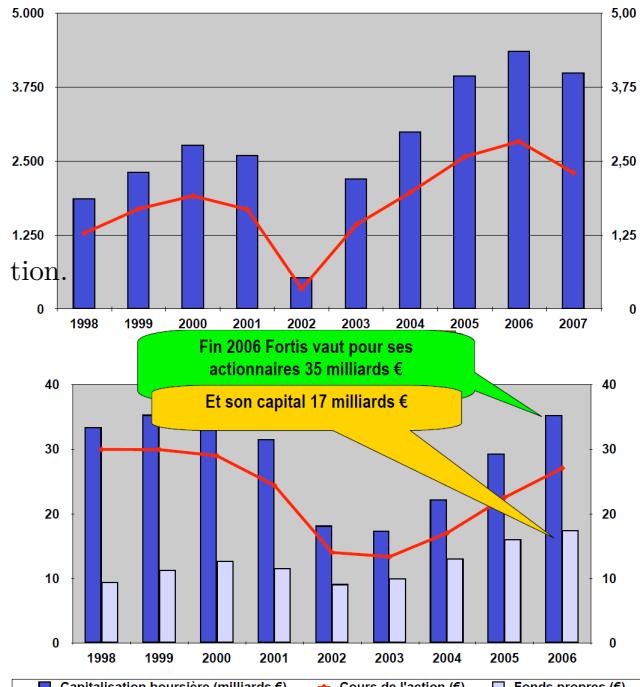
2.10 Fortis et la finance mondiale

Afin de comprendre la raison de cet achat par Fortis, regardons un peu l'histoire de cette banque qui est reprise sur les deux figures ci-dessous.



Leurs motivations sont repris en ces points :

- **Sortir des frontières** : il ne faut pas rester qu'en Belgique. Il faut s'étendre pour avoir de plus grand marchés → mondialisation.
 - **Acheter plutôt qu'être racheté** : si on est petit on se fera racheter par les plus grands. Donc il y a une certaine course à la taille. De plus, une même opération coûte moins cher lorsqu'elle est reproduite en masse (comme dans l'industrie). Tout est informatisé donc le coût du système informatique reste inchangé quel que soit le nombre de clients également. Les produits est le même que ce soit en Belgique ou un autre pays.
 - **La Banc-assurance** : l'assurance et la banque étant deux activités financières très proches, il y a un souhait de regroupement. Ceci permettrait non seulement de vendre ces deux produits aux mêmes guichets mais également d'utiliser les placements des assurances pour développer la banque.
 - **Grandir** : désir de passer d'une banque locale intégrée en une banque international de marché.
 - **Conservation du marché** : on veut attirer le plus de clients possible en transformant les entreprises poussiéreuse en quelque chose de rentable au maximum pour l'actionnaire. Historiquement, Fortis désire passer d'une société privée conservatrice à une institution publique de crédit (à vérifier). Cependant, l'actionnaire classique considère toujours Fortis comme l'ancienne Générale de Belgique où les actionnaires sont des "bons pères de famille". Alors que les actionnaires internationaux ont des exigences forte en matière de rentabilité et de prise de risque élevé. Donc, ça le motive également à aller chercher ailleurs.
- Fortis devient l'une des 20 plus grandes banques mondiales et l'une des 10 plus grandes en Europe.
- La banque grandit jusqu'à gérer des actifs d'une valeur de 410 milliards d'euros en 2007 et la valeur des produits générés a atteint 25 milliards d'euros (slide 9).



Cependant, si on regarde le graphe ci-dessus, on remarque qu'il existe une défaillance en 2002. Le bénéfice net et le bénéfice par action ont dégringolé malgré une évolution constante de la taille de la banque. Cette accident en 2002 a eu des conséquences directes sur la valeur de l'action.

Quand on acquiert des actions, on espère qu'après un certain temps leur valeur augmentera. Cependant, pour Fortis, malgré la très bonne évolution, le cours de l'action est retombé entre 1998 et 2006. Fortis ne vaut en 2006, pour ces actionnaires, que ce qu'elle valait approximativement en 1998 (35 milliards). Bien sûr, les actionnaires ne sont pas content.

2.11 ABN-AMRO, facteurs peu logiques

Revenons à cette acquisition et montrons les facteurs pas très logiques.

- Si on refait l'état des lieux, Fortis vaut 35 milliards en bourse, son capital s'élève à 17

milliards et l'acquisition est de 24 milliards d'euros. C'est donc fou de se lancer dans une telle affaire ! Mais elle est devenu n°1 au Benelux : première banque, première assurance avec un Benelux qui compte 28 millions d'habitants dont le revenu fait partie des plus élevés. Elle est aussi l'une des 10 premières banques au monde pour les actifs en gestion¹² mais aussi pour la gestion de fortune.

- Fortis expliquait vouloir s'étendre hors du Benelux. Or, là c'est tout le contraire qui se passe.
- La commission européenne va exiger des cessions (vendre une partie de ce qu'on acquiert) pour éviter que Fortis ne soit trop dominant sur le marché du Benelux. De plus, il y a un risque à la revente parce que les délais de paiement sont courts (pour l'acquisition).
- Intégrer une grande banque sera difficile en raison des rivalités Fortis >< ABN-AMRO, des rivalités culturelles et les risques opérationnels importants (intégration technique). La rivalité entre les deux banques a commencé lorsque ABN-AMRO voulait acquérir la Générale de banque mais que Fortis l'a emporté. Mais aussi parce que le CEO de Fortis¹³ a été le n°2 de ABN-AMRO dans le temps et a toujours voulu devenir n°1.

On peut donc penser qu'il y a certains facteurs émotionnels dans l'acquisition.

2.12 Acquisition d'ABN-AMRO

Il faut décaisser au total 24 milliards d'euros. Les actionnaires de Fortis doivent fournir 13.5 milliards (confiance des actionnaires), 5 milliards seront empruntés aux marchés (confiance des autres banques) et on va devoir revendre 5.5 milliards à cause de la cession de la commission européenne. Il va donc falloir trouver des acquéreurs au bon prix. De plus, il faut que tout se passe bien. Donc il ne faut pas d'accident au sein de l'entreprise, ni dans les marchés.

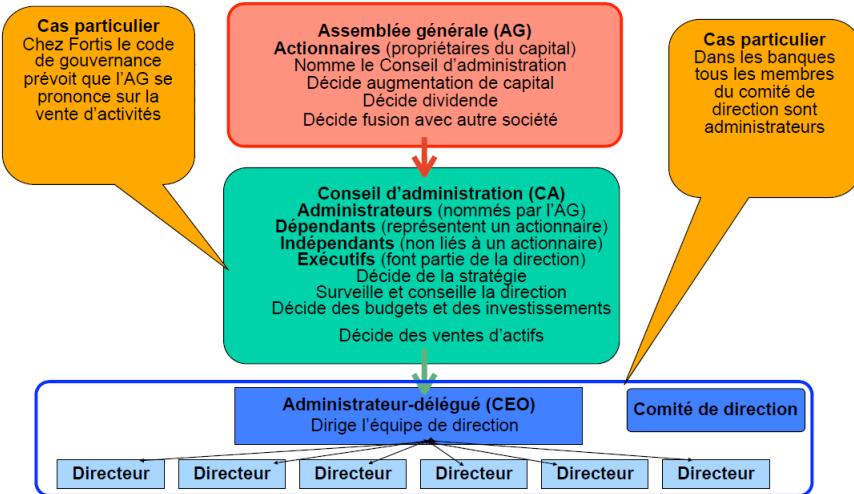
Les prises de décisions se passent comme suit :

1. **Etude du projet** (début 2007) : par l'équipe de management et quelques administrateurs-clé.
2. **Décision formelle d'y aller** (avril 2007) : par le conseil d'administration.
3. **Décision de financement** (août 2007) : par l'Assemblée Générale Extraordinaire des actionnaires.
4. **Assemblée Générale** (avril 2008) : C'est là que commence la dégringolade ! "Décharge" (confiance) à tous les administrateurs et renouvellement de ceux-ci, dont Lippens et Votron (CEO).
5. **Augmentation de capital d'urgence** (26 juin 2008) : décidé par 3 administrateurs sur un total de 13 !!

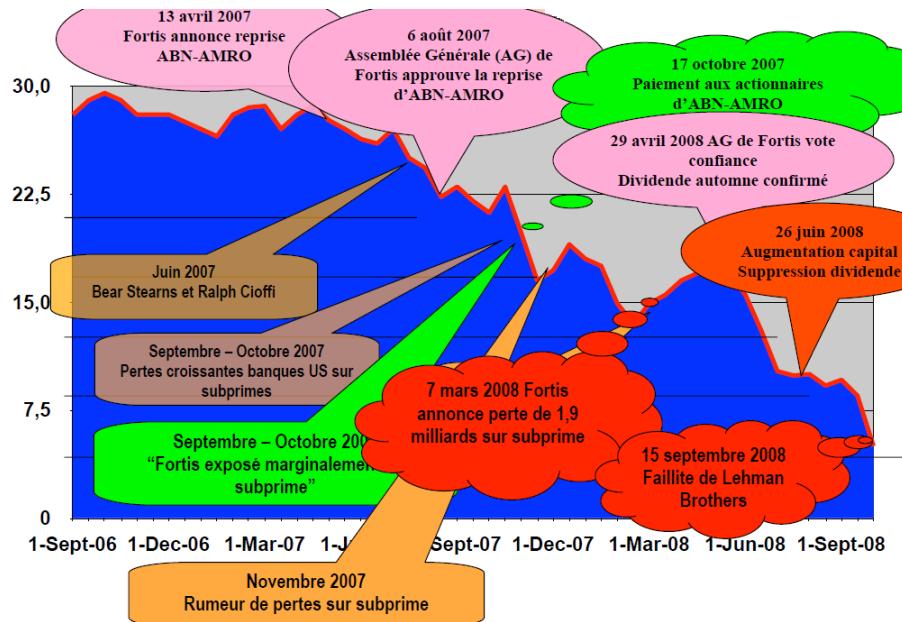
Afin de mieux comprendre la décision d'acquisition au sein de l'entreprise, un résumé du cadre professionnel dans une banque est disponible à la page suivante.

12. Les sommes confiées à la banque

13. Jean-Paul Votron



Voici maintenant un résumé de tous les événements qui se sont déroulé durant la chute de la valeur de l'action de Fortis. Comme on peut le constater, la chute va de pair avec la crise aux Etats-Unis.



Durant cette fameuse chute, on a également une perte progressive de la confiance accordée à la banque. Les différentes raisons sont :

- **Augmentations successives de capital** : Même phénomène que pour Lehman Brothers, la valeur de l'action perd de sa valeur (-33% en 9 mois!). Ceci mène à une perte de confiance des actionnaires.
- **Information tardive sur les subprimes** : On joue avec les actionnaires car on leur annonce 4 mois plus tard qu'il y a une perte conséquente à cause des subprimes ! On peut voir sur le graphe du dessus que les pertes surviennent vers septembre - novembre 2007 mais que l'annonce passe le 7 mars 2008.
- **Instabilité des dirigeants** : Départ du directeur financier et du CEO alors qu'ils venaient d'être nommés pour 4 ans.

A partir de septembre 2008, les particuliers commencent à retirer leur dépôt mais le plus important, c'est que les grandes entreprises également les retirent. On a une perte considérable de

cash. Après ça, les difficultés dans l'interbancaires croissent. "Le prédateur est devenu proie". Fortis est particulièrement touché par la faillite de Lehman Brothers parce qu'elle avait vendu massivement des produits de cette banque. A partir du 25 septembre, les liquidités ne suffisent plus¹⁴ et donc c'est la fin de la route, les Etats doivent intervenir.

La Belgique, les Pays-Bas et le Luxembourg augmentent le capital des banques Fortis (Bel,NL,Lux) et deviennent propriétaires à 50% de ces banques.

Même cela ne suffit pas ! On lègue totalement Fortis NL et ABN-AMRO à l'Etat hollandais, on vend les 50% restants de Fortis Belgium à l'Etat Belge et l'Etat revend 75% de cette dernière à BNP Paribas.

14. Les besoins sont estimés à 40 milliards d'euro pour le 29 septembre.

Chapitre 3

Récession : de la crise de la finance vers celle des Etats

3.1 Résumé jusqu'ici

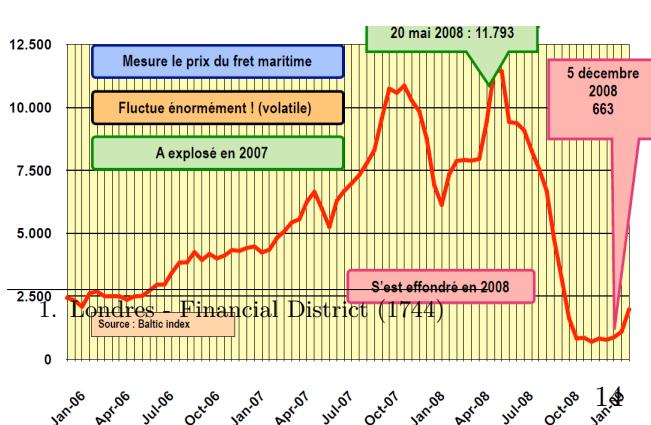
Si on doit faire le résumé des 2 premiers chapitres :

- **La finance a radicalement changé en 20 ans** : Crédits risqués et endettements des ménages, innovations financière et effet de levier, course à la rentabilité, fragmentation du métier bancaire.
- **Exhubérance irrationnelle** : On est en pleine euphorie irrationnelle c'est à dire qu'on est dans nos dreams on pense que tout ira bien et on fait des hypothèses très optimistes.
- **Puis perte de confiance** : des épargnants, des actionnaires, des autres banques et du personnel.
- **Faillite de grandes banques** : on ne pensait pas que c'était possible.
- **On se tourne vers les Etats** : plus rien ne va donc les risques et profits privés deviennent publics au détriment de l'endettement des Etats.

3.2 Mesure en économie - frêt maritime

On a par exemple le **Dry Baltic Index** (BDI) originaire de Virginia and Baltick Coffeehouse.¹ Le fonctionnement est simple, les courtiers en fret maritime récoltent tous les jours et dans le monde entier les prix du frêt et on calcul un indice global qui sera publié.

Cette indicateur à ses inconvénients et montrons les dans le cadre du transport maritime. Le BDI fluctue très fort en cas de déséquilibre offre-demande. En effet, la demande peut varier du jour au lendemain mais l'offre ne sait pas suivre (les bateaux sont là). Ceci entraîne de grands changements de prix avec la demande. Elle ne permet pas de prévoir l'économie mais permet de voir les tendances du commerce mondial (de biens matériels).

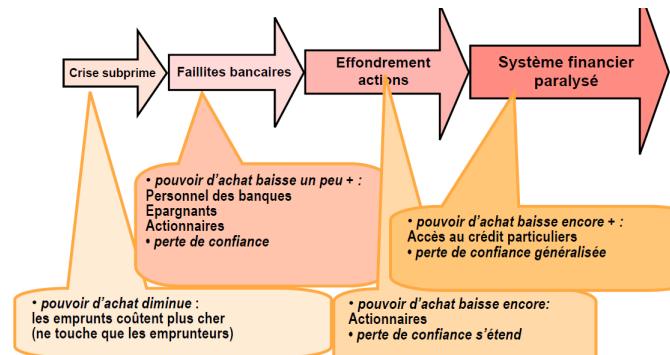


Regardons maintenant le BDI pour le frêt maritime (à gauche). Comme on peut le voir, les prix se sont effondrés en 2008. Comment est-ce qu'on adapte l'offre dans ce cas là ? Parce que si le marché monte trop, ça attire les investisseurs et donc ça favorise l'achat de nouveaux bateaux. C'est ce qui se passe

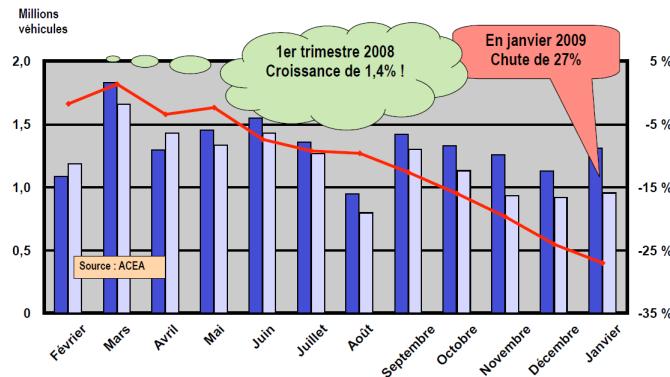
dans notre graphe et c'est très mauvais pour la chute subite.

Solutions : A long terme, on peut reporter ou annuler les commandes aux chantiers navals ou même envoyer les vieux bateaux à la casse. A moyen terme, on doit mettre les navires à l'ancre (ne travaillent pas) mais beaucoup d'entreprises font faillite. A court terme, on diminue la vitesse des bateaux pour réduire la capacité et on économise ainsi du fuel.

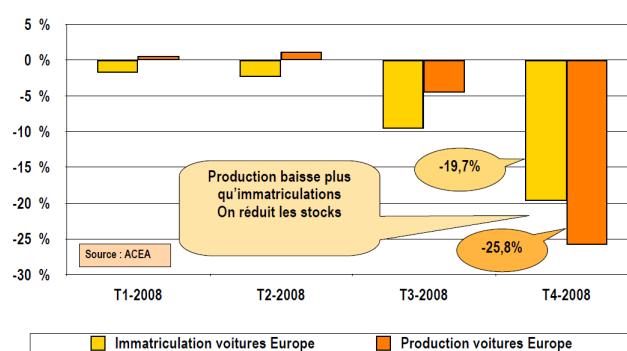
3.3 La chaîne de la crise



3.3.1 Crise dans l'industrie



Bien sûr ce n'est pas le seul secteur touché. Tous les types de bien et tous les fabricants sont touchés mais pas de la même façon : pneus Michelin -15.0% , GSM -5.0% mais Nokia -15.0% , ... On a donc une véritable chute de la demande de biens durables.



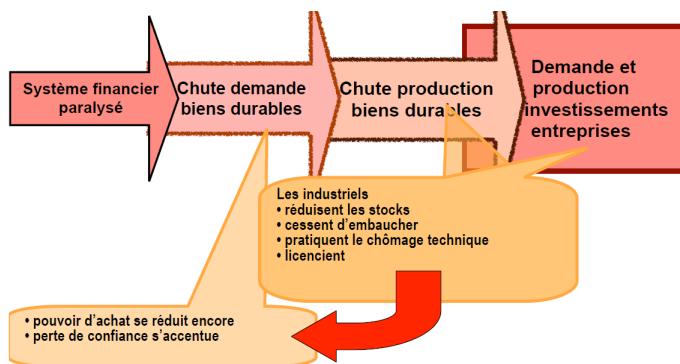
investissements dans la construction de nouveaux lieux de travail et donc nous sommes dans

Comme on l'a vu dans les chapitres précédents, tout a commencé par la finance. Un résumé en ligne du temps est présenté à la figure ci-dessous. Nous allons voir maintenant comment la crise de la finance s'est manifestée dans les autres secteurs, notamment dans l'industrie automobile.

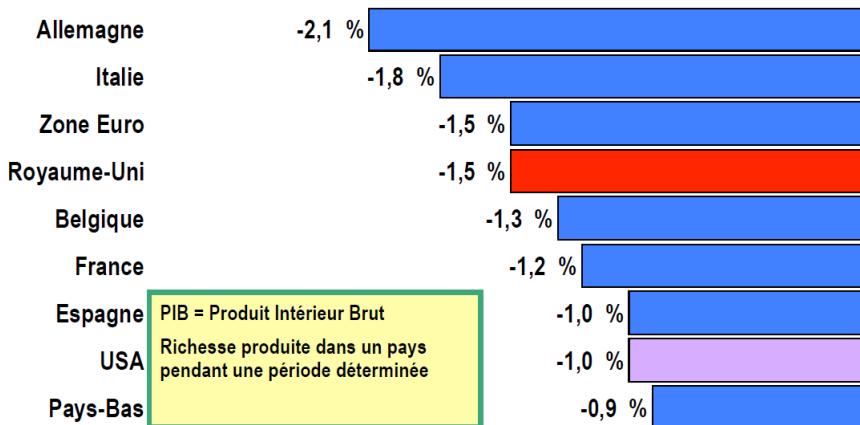
Comme on peut le voir sur la figure ci-contre, le secteur automobile se porte très mal. On voit que la vente d'automobile en 2008 et 2009 est bien plus faible qu'en 2007 et qu'elle s'accentue au fil des mois. De plus, tous les pays ne sont pas touchés de la même manière. Par exemple, en janvier 2009, on observe une chute de -27% répartie en : Espagne -41.6% , UK -30.9% , Belgique -16.1% et la France -7.9% .

Quelle est la réaction des entreprises ? Elles vont évidemment essayer de se protéger et vont réduire leur production de telle manière à arriver en fin 2008 à baisser la production beaucoup plus par rapport à la baisse des immatriculations. Ceci a pour conséquences des licenciements, des chômage technique et une cessation d'embauche qui limite encore plus le pouvoir d'achat. De plus, les entreprises diminuent fortement leur

un cercle vicieux puisque le même processus que dans le secteur automobile se manifestera (demande ↘ production ↘ frêt ↘ emploi ↘).

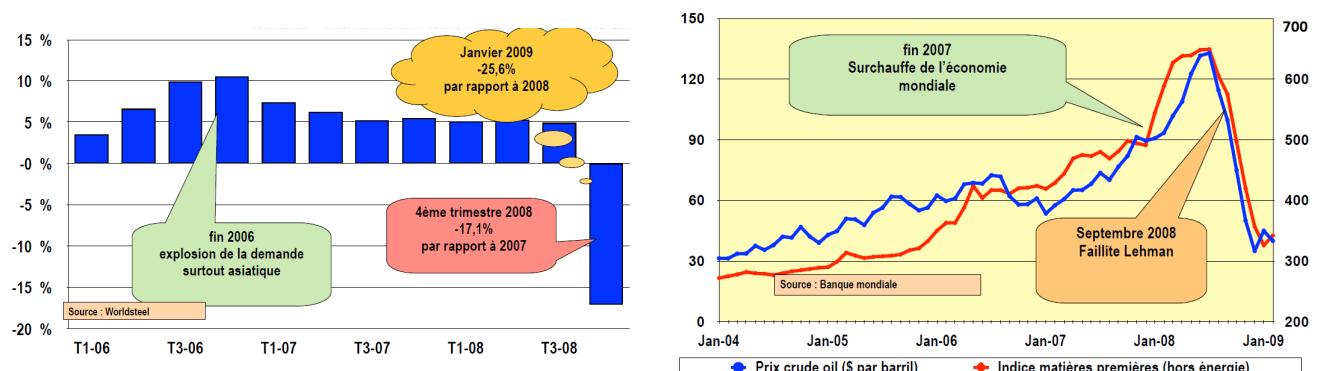


portations, l'Inde 22%, etc. (graphique slide 4). La crise mène donc à une dépression économique mondiale !



3.3.2 Crise des matières premières

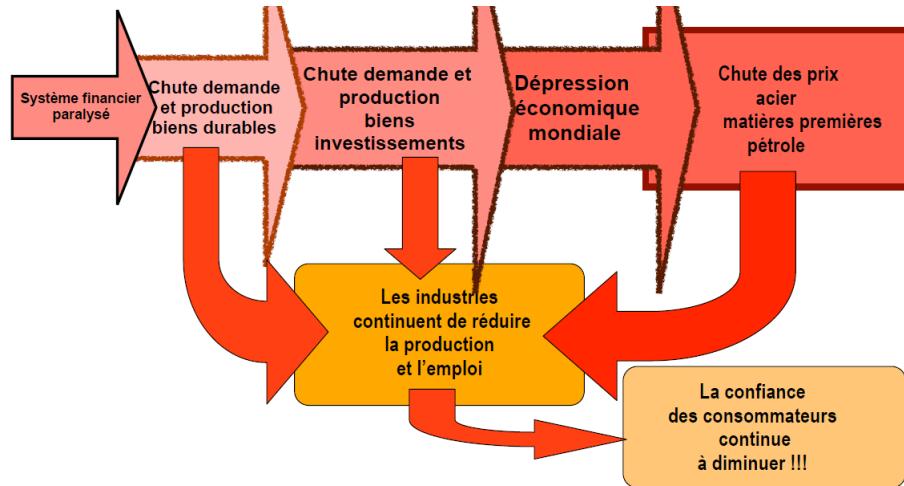
La matière première la plus importante est l'acier puisque c'est le composant de base pour les biens durables et d'investissement. Si on regarde le premier graphique, en 2006, on a une explosion de la demande notamment grâce à la croissance excellente de la Chine et l'Inde. Seulement, avec tout le processus de crise, la demande chute jusqu'à 25% par rapport à l'année précédente. C'est la plus grosse chute après la WW2. Ceci se généralise à toute forme de matière première. Le prix du baril de pétrole (fort indicateur pour l'économie mondiale) s'effondre en 2008 ! On voit de nouveau ce phénomène de forte croissance juste avant la chute (v. 2^{ème} graphique).



La mondialisation fait en sorte que la crise prend une plus forte ampleur et devient de plus

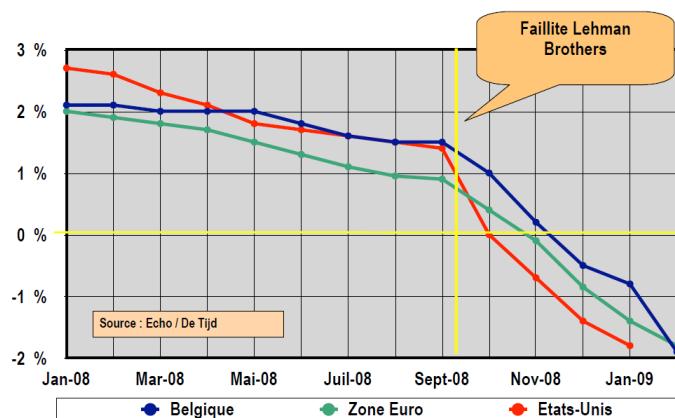
La crise que nous observons commence à se manifester dans tous les pays. On peut voir que l'Allemagne, dont l'économie est fortement influencée par l'automobile et les machines, possède la plus grosse baisse de PIB. Cependant, cette crise commence à toucher le monde entier. En effet, les pays d'Asie qui exportent énormément vers l'Europe et les USA vont voir celles-ci chuter. Par exemple, Taiwan perd 42% de ses exportations, l'Inde 22%, etc. (graphique slide 4). La crise mène donc à une dépression économique mondiale !

en plus conséquent puisque le cercle vicieux s'aggrave et n'est pas prêt de s'arrêter puisque les consommateurs perdent toujours leur confiance.



3.4 Actions de sauvetage

3.4.1 Dégradation des prévisions



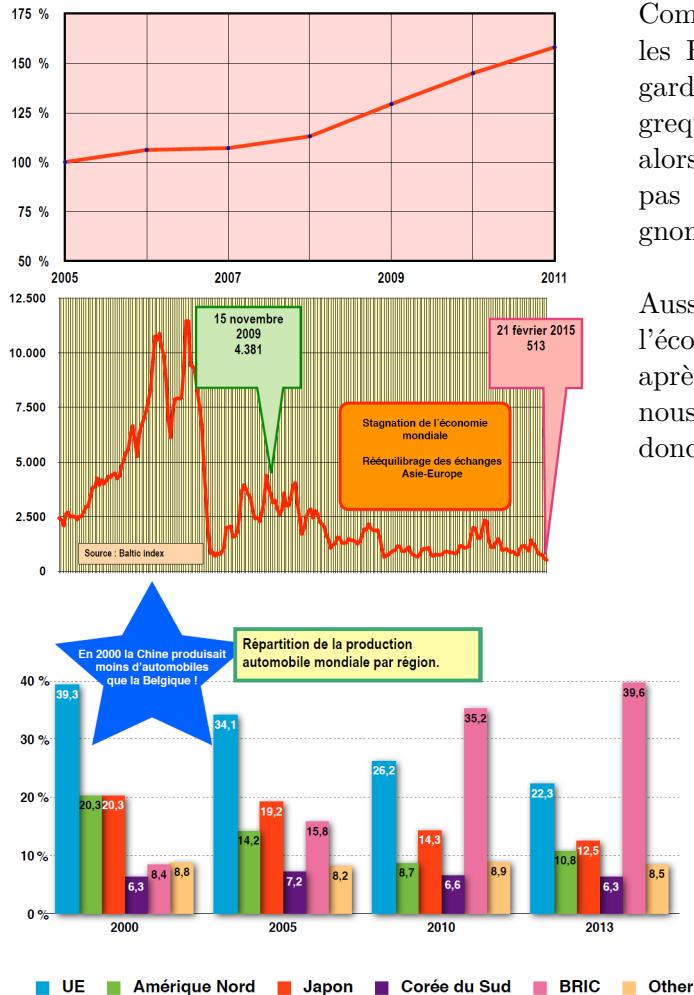
Le rêve de tout économiste est de pouvoir prédire le cours de la finance. C'est très compliqué parce que des événements se produisent tous les jours et influent cette dernière. Cependant, certains experts essaient d'anticiper les évolutions futures d'après les modèles qu'ils établissent. Ca permet à tout le monde de se faire une idée avant d'investir. Voici ci-dessous une prévision pour le PIB de certains états. On peut voir que la **faillite de Lehman Brothers** a provoqué un tournant dans les prévisions

et les économistes ne sont plus très optimistes pour la suite. En effet, la crise fait perdre confiance à tout le monde, la demande et la production de biens durables chute, les investissements aussi, le pouvoir d'achat baisse à cause des pertes d'emploi et reprend la boucle du début. Comment éviter une crise comme en 1929-30 ?

3.4.2 La crise économique évitée

A partir de février 2009 jusqu'en fin 2010, les Etats ont mené des actions rigoureuses et coordonnées. De plus, plus le temps avance, plus on a de nouveaux besoins. Donc on peut accéder à de nouveaux marchés en innovant. L'immobilier reprend petit à petit et on essaie de désendetter les ménages et leur permettre une épargne. Tout ça permet de briser la chaîne de récession et les premiers signes de reprise apparaissent. C'est l'Asie qui sort en premier de ce cercle vicieux et a déjà presque oublié la récession. Cependant, on a évité la crise au détriment des Etats qui se sont endettés lourdement. Nous allons tout droit vers la crise des Etats !

3.4.3 Etat des lieux et évolution après dépression



Comme on l'a cité juste au point précédent, les Etats s'endettent lourdement. Si on regarde l'évolution jusqu'en 2011 de la dette grecque, on peut confirmer la crise de cet Etat, alors qu'on pensait que les Etat ne pouvait pas faire faillite. La Grèce a divisé les opinions en deux (Grexit or No Grexit).

Aussi, on a peut-être évité une crise, mais l'économie mondiale ne s'en est pas remis après ces événements. La Dry Baltic Index, nous montre une stagnation du prix du fret et donc un équilibrage des échanges inter-Etats.

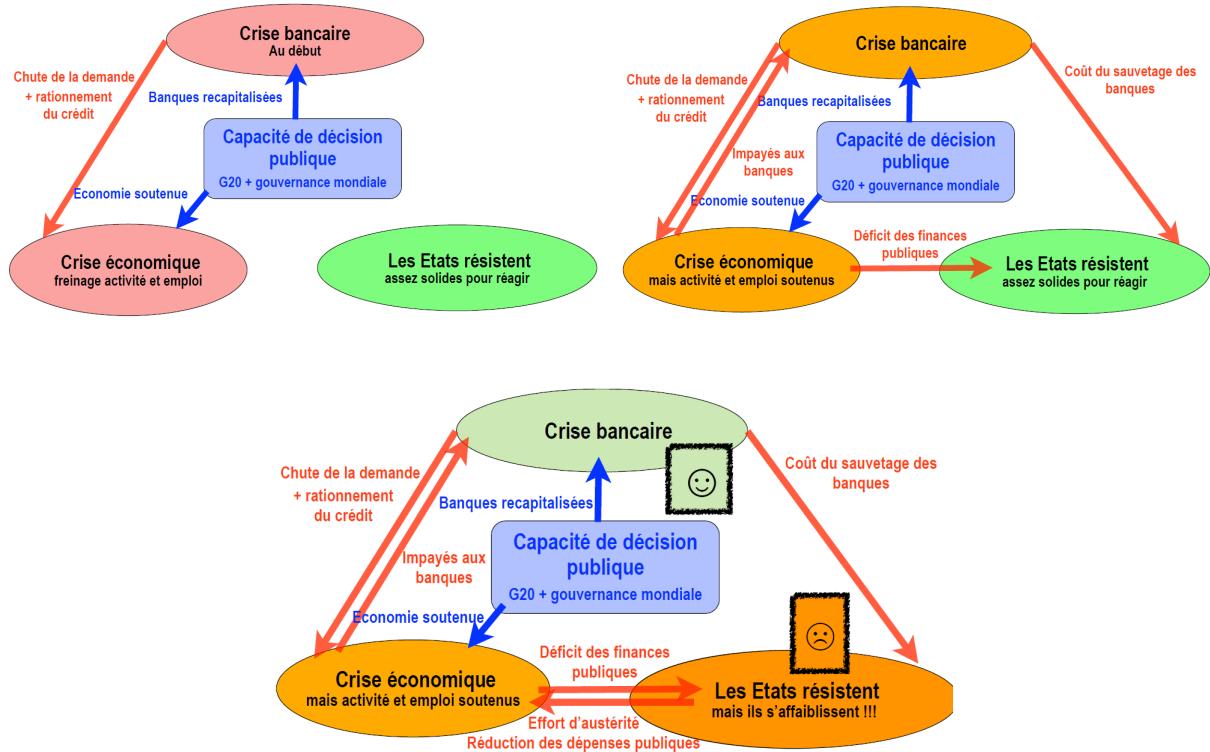
Par contre, on observe sur ce graphique que l'Asie s'est très bien tiré de l'affaire et a provoqué un changement du centre de gravité de l'économie mondiale. Les grandes puissances auparavant qui étaient les Etats-Unis et certains pays d'Europe, laisse la place à la **BRIC** (Brésil, Russie, Inde, Chine) auquel on peut inclure l'Afrique du Sud.

Chapitre 4

Action, crise des Etats et crise de l'Euro

4.1 Rappel du cercle vicieux

Voici en 3 images, le résumé de la situation expliquée dans les chapitres précédents. Je trouve que les schémas sont bien faits et ne nécessite pas d'explication supplémentaires.



4.2 Construction de l'Europe

4.2.1 Le début

— 1948 - 1952, les fondements intellectuels :

On vient de sortir d'une grande guerre et il faut rebâtir l'Europe. Schuman, Adenauer et Monnet commencent à réfléchir à une union.

— **1952, Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier :**

Il faut relancer l'industrie européenne. 6 pays décident de créer une alliance économique et non militaire : All, Fr, It et Benelux. On élargira la coopération à Euratom (nucléaire) par la suite.

— **1957-1958, Traité de Rome :**

La CECA s'élargie à la Communauté Economique Européenne qui devient donc un marché commun (suppression progressive des frontières) et dont l'exécutif est la Commission Européenne. La coopération de l'Allemagne et de la France crée un axe très solide.

4.2.2 Un long chemin

On a du parcourir un long chemin, avant d'en arriver à l'union d'aujourd'hui. Dans les grandes lignes, on a eu :

— **De nombreux échecs :**

En 1953, la création d'une Communauté Européenne de Défense a échoué. En 1965 et 1967, la France pose son veto à l'entrée de la Grande Bretagne dans l'union. Et en 1970, les nombreuses tentatives de monnaie unique ont échouées.

— **Des élargissements successifs :**

Aux 6 pays créateurs se sont ajoutés, le UK, le Danemark et l'Irlande en 1973, la Grèce qui était passé à la démocratie en 1981 et l'Espagne et le Portugal qui sont également des démocraties mais qui sont également de grands concurrents agricoles pour les pays membres, en 1986.

— **Des approfondissements financiers :**

On créa, en 1979, le Système monétaire Européen (SME) qui se chargeait des fluctuations des différentes monnaies présentes dans l'union pour avoir des devises assez liées.

— **Mais aussi démocratiques :**

On élis les membres pour le Parlement européen pour la première fois en 1979 et on signe le Traité de Schengen de libre circulation en 1985.

4.2.3 Le grand bond en avant

Cette union a eu énormément de succès, dont :

— **1989, chute du mur de Berlin :**

Celle-ci partageait l'Allemagne en deux et seul la partie ouest faisait partie de l'union. L'intégration de cette partie directement posait problème aux Français puisque l'Allemagne allait gagné en voix. Cependant, les Français acceptait l'intégration de la partie Est si l'Allemagne était d'accord d'adopter l'Euro.

— **1992, Traité de Maastricht :**

On signe ici une union politique qui donne à l'Union Européenne des compétences étatiques et on forge une union monétaire, l'Euro.

— **Les Etats abandonnent des compétences souveraines :**

Comme émettre la monnaie, la politique judiciaire, de police, pénale et la politique de sécurité extérieure (ex : instabilité en ex-Yugoslavie).

— **1995, Suède, Autriche, Finlande :**

L'intégration de ces pays a été rendu possible par la fin du communisme.

— **2004, ex pays de l'est et Méditerranée :**

On intègre la Slovénie, Slovaquie, Tchéquie, Pologne, Hongrie, les Pays Baltes, Malte et Chypre.

— **2007, Roumanie et Bulgarie.**

— **2013, Croatie.**

- Pour le futur : L'Europe attire toujours la Serbie, Montenegro, Macédoine, Albanie et la Turquie.

4.3 L'Union Monétaire et l'Euro

4.3.1 Le difficile traité de Maastricht

Quelles étaient les exigences des pays face à une union monétaire ? Ils voulaient avoir une évolution économique parallèle avec, notamment, la même croissance, inflation, coût salarial et la même compétitivité sur le marché, mais aussi un contrôle sur les déficits.

On voulait également avoir des économies qui ne réagissent pas trop différemment aux chocs économiques pour garder ce parallélisme.

Ce n'est pas tout. On voulait avoir des mécanismes aptes à remédier aux écarts entre les pays, comme prendre des décisions d'états coordonnées, contrôler l'évolution des salaires et des prix, mais aussi avoir une bonne politique de migration des travailleurs et des capitaux.

4.3.2 Les risques

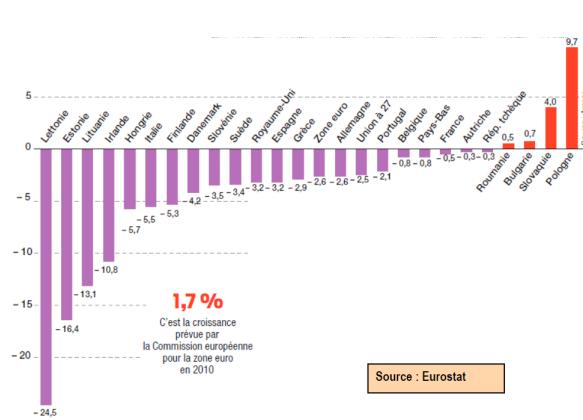
Cependant, il y avait certains problèmes. Tout d'abord, les pays du centre étaient bien plus industrialisés que les pays de la périphérie, ce qui provoquait une divergence économique. De plus, la cohérence politique sur certains points est incertaine. Malgré cela, il fallait adopter cette monnaie commune en raison des taux de change flottants qui conduisent à de l'instabilité, la mondialisation, la libralisation de la circulation des capitaux (risqué car fait fluctué la monnaie) et la volonté des acteurs principaux en Europe.

Cependant, on a signé un **pacte de stabilité** qui limite le déficit public et impose la supervision de la Commission Européenne. On veut aller plus loin dans la coopération en autorisant les réformes structurelles dans la compétitivité, pensions et l'intégration politique.

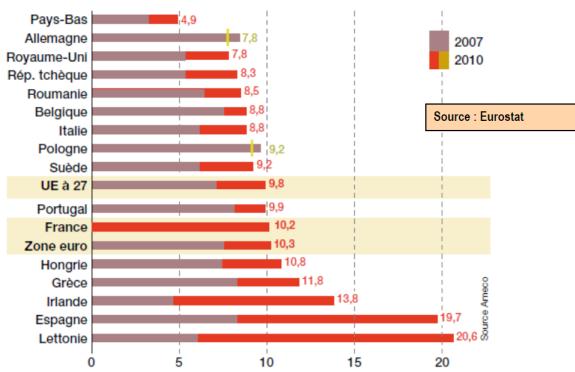
4.3.3 Naissance et élargissements de l'Euro

Malgré toutes les difficultés, 11 Etats choisissent l'adoption de la monnaie commune. En 1999,, les marchés financiers adoptent donc l'euro (marché des changes, la bourse, la dette publique, les trésoreries des entreprises). Et dès le 1er janvier 2002, on utilise la nouvelle monnaie. Il y a eu des élargissement par la suite. Entrent dans l'euro, la Grèce en 2001, la Slovénie, Chypre et Malte, Slovaquie, Estonie et en 2014 la Lituanie. On décide que tous les nouveaux pays adhérant à l'UE doivent adopter l'euro quand les conditions sont remplies.

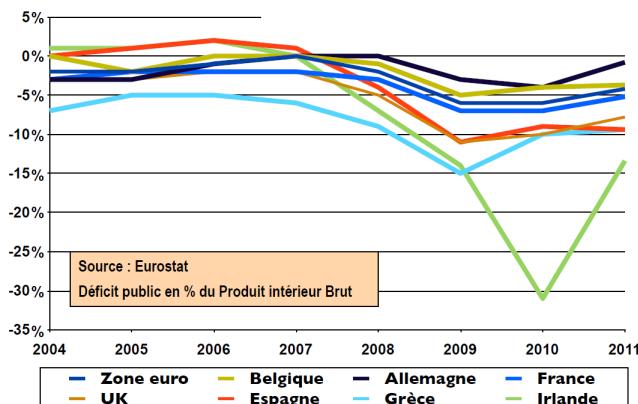
4.4 Cohésion à l'épreuve



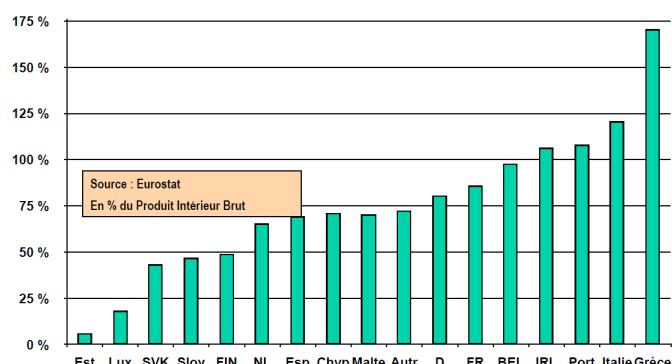
Par contre, ça ne va pas très bien dans la zone euro. On avait dit qu'on ne voulait pas de disparité au niveau de la croissance des Etats mais c'est tout le contraire qui se passe ici. Les "grands pays" subissent une décroissance de leur PIB alors que les pays les plus à l'est tire profit de la nouvelle alliance.



Ceci est en grande partie dû à la forte montée du chômage au sein de la zone euro qui atteint les 20% en Espagne et Lettonie. La Lettonie est d'ailleurs le pays le plus touché d'après le graphique précédent. De nouveau, les chiffres sont très différents d'un pays à l'autre. C'est le deuxième élément de divergence.



La très forte pression sur le budget des Etats (en raison de l'aide aux banques) va faire qu'à un moment, le budget ne supporte plus. Ceci fait monter l'austérité et influence l'économie globale qui se porte de plus en plus mal. Ceci met les Etats encore plus en difficulté et sont forcés de couper certaines aides aux banques. Ceci mécontente les banques et instabilise totalement l'économie. Les Etats sont, dès lors, obligés de s'endetter.



La dernière et la plus importante des divergences s'observe au niveau des dettes publiques. Le graphe montre très bien ce phénomène et met en avant un problème majeur : la dette de la Grèce qui a atteint les 175% de son PIB. Beaucoup d'autres pays sont au dessus des 100% de dette, ce qui traduit également une inefficacité de l'union.

4.5 Situation de la Grèce

4.5.1 L'entrée dans l'euro

Les critères à valider pour entrer dans l'euro sont : avoir un déficit des finances public inférieur à 3% du PIB et la dette public doit être inférieur à 6% ou doit diminuer chaque année. Jusqu'en 1994, la dette de la Grèce reste supérieur à 10% donc ne sait pas entrer dans l'euro. Mais elle annonce en 1999 que son déficit est en dessous des 3% donc peut entrer dans la zone euro en 2000. Elle doit maintenant pouvoir maintenir ces 3% et pour ça, elle va faire preuve de

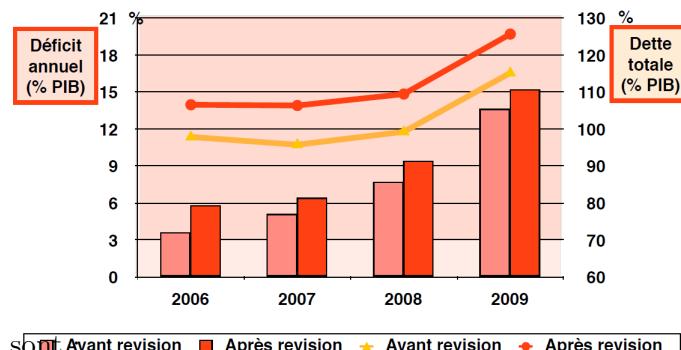
"créativité" économique et va utiliser, dès 2001, des instruments financiers qui permettent de cacher une partie de la dette.

Cependant, à partir de 2002, les doutes commencent à se réveiller car il y a un changement à partir de 2000 sur les données de la Grèce. On a des difficultés à voir clair. Les doutes commencent aussi pour d'autres pays comme l'Italie et le Portugal.

4.5.2 Première alerte en 2005

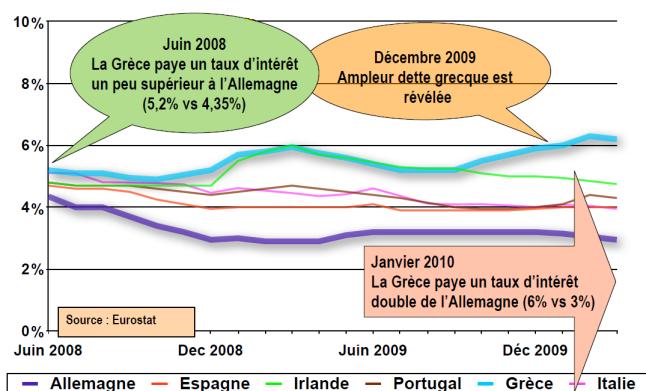
Eurostat refuse de valider les chiffres grecs ! Ceci survient juste avant les élections mais le nouveau gouvernement va entreprendre des audits approfondis afin de résoudre cette énigme. Celui-ci révèle des déficits bien plus élevés que ceux déclarer !

De ce fait, la Commission Européenne ouvre les procédures d'infraction contre la Grèce car le déficit est supérieur à 3%. Mais pas seulement en Grèce. En Italie, Allemagne, France et Portugal aussi. Néanmoins, la Grèce réussit quand même à ramener son déficit à 2.6% en 2006 (contre 5.5% en 2005) donc tout va bien.



On décide en 2009 de faire une révision des chiffres. C'est ici que la vérité est découverte. Les chiffres sont bien plus élevés que ce que les Grecs ont déclarés. Si on ajoute à cela l'épisode de la crise en 2007, la situation s'aggrave et la confiance accordée au pays est fortement perturbée. Les conséquences

1. La « notation »¹ de la dette grecque est dégradée de A à BBB+ le 16 décembre 2009
2. Les capitaux fuient le pays vers d'autres où ils seront en sécurité.
3. Les taux d'intérêt grecs augmentent.



Une des conséquences majeures est que le taux d'intérêt reste assez élevé comparé aux autres pays. Ceci est en partie dû à la perte de confiance et la difficulté de remboursement des prêts. Il faut apporter un soutien rapidement pour remédier à cette situation.

4.5.3 Plan de sauvetage

Le gouvernement grec adopte un plan de réduction drastique du déficit (dépenses militaires, hôpitaux, retraite, gel du nombre de fonctionnaires et baisse des salaires) et diminue ses dépenses

1. C'est l'appréciation donnée (note de confiance) par une agence à un pays. Cela permet de connaître les pays à risque et ceux où il est bon d'investir.

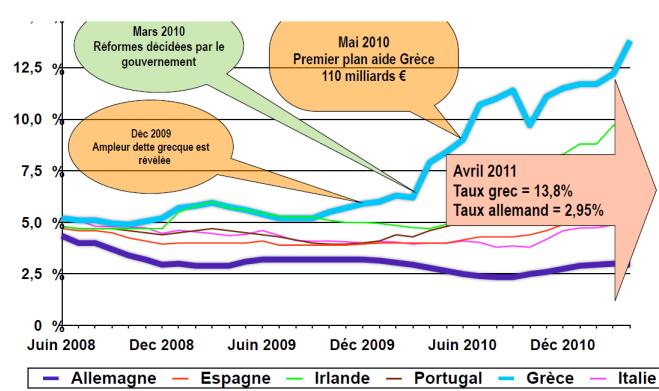
de 52.0% à 50.6% du PIB de 2009 à 2010.

Le gouvernement relève les recettes du pays de 39,3% à 41,9% du PIB de 2009 à 2010 grâce à une réduction de la fraude fiscale, des taxes supplémentaires, impôts sur les entreprises et l'immobilier et hausse de la TVA.

Par ailleurs, l'Europe avait promis une aide financière. Mais la pression sur les marchés ne diminue pas ! Le 23 avril 2010, la Grèce demande l'aide du FMI et de l'EU.

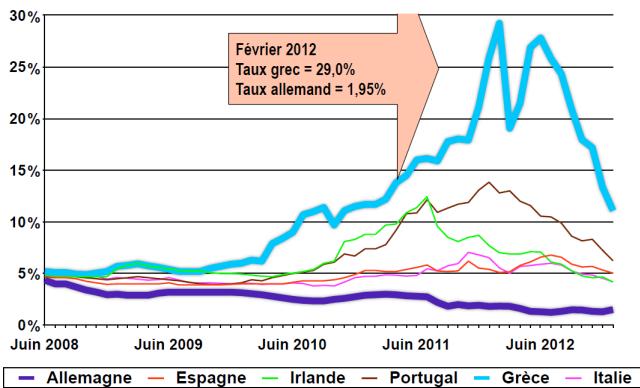
L'EU appelle à la solidarité financière pour assurer la survie de l'euro. Pas seulement pour la Grèce mais aussi pour l'Espagne et le Portugal (voire l'Italie). On prépare des fonds de stabilisation de 750 Milliards d'euros dont 60 milliards empruntés par la Commission européenne, 440 milliards euros apportés par les Etats européens (Belgique : 15 puis de 27 milliards) et 250 milliards euros apportés par le FMI. On prête à la Grèce de 110 Milliards d'euros, soit 10.000 euros par grec ! Cependant la pression des marchés financiers ne va pas s'arrêter. Les gestionnaires de fonds continuent à quitter la Grèce et à investir dans les pays sûrs.

4.5.4 Résultat du plan de sauvetage



Nous sommes dans une impasse (mai 2011) parce que la Grèce n'est plus capable d'emprunter, la population grecque s'oppose progressivement à l'austérité et donc on ne sait plus mettre en place des réformes fiscales structurelles. Petit à petit, les pays européens se divisent. Doit-on faire payer les emprunteurs seulement ou les prêteurs aussi ?

De juillet à Octobre 2011 ont lieu des négociations intenses. On décide d'accélérer l'intervention internationale de 110 milliards euros et d'abandonner une dette de 50 milliards (par les banques privées nationales et internationales). L'essentiel de la dette grecque est dorénavant détenu par les autres états. Malgré cela, le plan de réformes (austérité) doit être poursuivi.



On est dans une véritable crise de gouvernance. L'aide est tardive et le résultat est décevant. Comme on peut le constater, le taux d'intérêt de la dette de la Grèce ne cesse d'augmenter et est exorbitante par rapport à celui de l'Allemagne. Pour ce qui est de l'évolution annuelle du PIB, elle décroche en 2009 et ne cesse de diminuer (-8.9% en 2011). Pareil pour le PIB/habitants, elle descend de 63% de celle des Belges à 50% (diapos 10-13 pour les graphiques).

Italie (élections de février 2013) et en Grèce (élections de janvier 2015).

D'autre part, la solidarité financière est rejetée par les opinions publiques des pays « riches » (Allemagne, Finlande, Pays-Bas, et même France) ce qui provoque une faiblesse institutionnelle de l'Union européenne.

4.5.5 Deux visions sur la crise grecque

Voici les deux slides qui reprennent assez bien les deux opinions. La première présente les causes et la deuxième, les solutions.

<ul style="list-style-type: none"> ● La Grèce a menti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Déficit public ✓ Niveau de la dette ● La Grèce n'avait pas sa place dans l'€ <ul style="list-style-type: none"> ✓ Trop de différence économique ✓ Pas de bonne gouvernance publique ● L'équilibre budgétaire est une condition préalable <ul style="list-style-type: none"> ✓ Réduction des dépenses publiques ✓ Augmentation / meilleure perception de l'impôt ● On ne peut pas consentir des réductions de dette <ul style="list-style-type: none"> ✓ Respect des obligations consenties ✓ Les prêteurs ne peuvent être sanctionnés 	<ul style="list-style-type: none"> ● La Grèce a menti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Déficit public ✓ Niveau de la dette ● Les conditions auraient du être réunies <ul style="list-style-type: none"> ✓ Gouvernement économique de la zone € ✓ Réformes structurelles préalables ● L'équilibre budgétaire n'est pas une solution <ul style="list-style-type: none"> ✓ La purge conduit à la baisse du PIB ✓ On rentre dans une spirale négative infernale ● L'allègement du poids de la dette est un préalable <ul style="list-style-type: none"> ✓ Le poids de la dette fait obstacle à tout redressement ✓ Les taux élevés = double sanction
<ul style="list-style-type: none"> ● La Grèce doit sortir de l'€ <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dévaluation indispensable ✓ L'€ est trop fort ✓ Les grecs ont vécu au-dessus de leurs moyens ● Priorités structurelles en Grèce <ul style="list-style-type: none"> ✓ Assainissement des finances publiques ✓ Réforme de l'Etat (gouvernance, corruption, perception de l'impôt) ✓ Réformes économiques structurelles (baisse des coûts pour compétitivité) ● La gestion de la dette <ul style="list-style-type: none"> ✓ Grande réticence à la réduction des taux grecs ✓ Report éventuel d'une partie de la dette ● Finance et économie priment <ul style="list-style-type: none"> ✓ Respect des engagements antérieurs des précédents gouvernements grecs 	<ul style="list-style-type: none"> ● La Grèce garde sa place dans l'€ <ul style="list-style-type: none"> ✓ En poids global c'est minime ✓ La sortie serait un mauvais signal ✓ La dynamique européenne serait durablement ébranlée ● Priorités structurelles en Grèce <ul style="list-style-type: none"> ✓ Réforme de l'Etat (gouvernance, corruption, perception de l'impôt) ✓ Réformes économiques structurelles (marché du travail, entrepreneuriat) ✓ Pas d'accroissement de la pauvreté ● La gestion de la dette <ul style="list-style-type: none"> ✓ Réduction des taux grecs au niveau des autres pays de la zone € ✓ Allègement et/ou report de la dette ● Eviter le repli sur soi <ul style="list-style-type: none"> ✓ Accepter le choix des électeurs grecs ✓ Eviter le populisme/nationalisme

Chapitre 5

Les leçons de la grande crise de 1929 : similitudes et différences

Avant de passer à la crise de 1929, on peut résumer les derniers cours dans leurs grandes lignes de la sorte :

Innovation financière + exhubérance irrationnelle → faillite de grandes banques + perte de confiance (actionnaires, épargnants, etc.) → les Etats interviennent → économie réelle en difficulté → Etats endettés → entraîne l'Euro dans la tourmente.

5.1 Les crises dans l'histoire

5.1.1 Japon 1990

Vers la fin des années '80, la bourse japonaise explose. La valeur des actions est haute et les taux d'intérêt sont assez bas (2.5%). Cependant, en 1990, la première guerre du golf éclate. Ca entraîne une chute de la demande (crise du pétrol) ainsi qu'une remontée des taux d'intérêt à 4.5%. Les emprunteurs sont alors en difficulté et des banques font faillites (on passe de 22 grandes banques à seulement 8), ce qui fait encore plus chuter la demande. On observe une croissance faible pendant 10 ans (1,6% par an de 1990 à 2002 contre 3,3% par an de 1980 à 1990) et l'indice boursier reste aussi bas qu'en 90 en 2009.

5.1.2 USA 1987

Les « savings & loans » (caisses d'épargne) sont petites et mal gérées. De plus, une innovation financière risquée fait son apparition : les « junk bonds ». Ce sont des prêts risqués aux entreprises pour faire effet de levier, à taux d'intérêt élevé mais à déficiences fréquentes quand la conjoncture se dégrade. En 1989, a lieu la crise immobilière et financière. Les « savings & loans » font faillites (leur nombre passe de 4000 à 1500) mais les banques qui ont investies en « junk bonds » aussi. Il faut donc l'intervention de l'Etat, la RTC (« Resolution Trust Company ») prête 150 milliards US\$ et la FDIC (« Federal Deposit Insurance Corporation ») prête 70 milliards US\$. Tout cela entraîne un mini-krach de la bourse en octobre 87 (pertes de l'ordre de -40%).

5.1.3 Hollande 1636

Amsterdam était le coeur du capitalisme mondial. Cependant, la spéculation sur le bulbe de tulipe les a mis mal. Le bulbe était un signe visible de richesse et on croyait que les prix ces-

seraient d'augmenter. On a même été jusqu'à endettement pour ces achats spéculatifs. C'était, aussi, un marché non réglementé et on était dans l'euphorie irrationnelle. Cependant, certains se rendent compte que les prix sont irréalistes et donc ça entraîne une chute de la spéculation et du prix. Ca a bien sûr entraîné la faillite des spéculateurs et des banques. Mais les hollandais ont procédé à une restructuration de secteur financier (réglementation des marchés financiers). et ont su garder leur place comme cœur financier mondial.

5.1.4 USA 1929

Cette crise commence avec un petit épisode en Floride entre 1924 et 1925. En effet, on a un boom de spéculations sur les terrains à la côte (palm Beach, Miami, etc.). On transforme les terrains agricoles en lotissements pour le tourisme. Cependant, les gens n'ont pas l'intention de vivre dans ces lieux et donc, une innovation financière (droit à acheter et à revendre) se met en place, permettant les reventes en cascades (avec effet levier!). Bien sûr, on a aussi des spéculateurs et des escrocs comme Charles Ponzi¹ qui se font pleins de money.

Ce qui devait se passer arriva, c'est la fin de l'euphorie immobilière en 1926 et de nombreux spéculateurs font faillite, ainsi que des centaines de banques. Les terrains retournent aux propriétaires initiaux. Finalement, cet épisode n'a pas de conséquence importante sur la finance et l'économie réelle américaine. Mais, on a la croyance que Dieu veut que la classe moyenne s'enrichisse.

5.2 Similitudes et différences

5.2.1 Dow Jones Industrial

- | | |
|--|--|
| • Bulle boursière (1917-1929) | • Bulle boursière (1987-1999) |
| ✓ + 359% en 12 ans | ✓ + 477% en 12 ans
✓ suivi de 9 années +/- stable |
| • Bulle immobilière (1924-1926) | • Bulle immobilière (2000-2008) |
| ✓ Vente comptant 10% (= innovation)
✓ Pas de conséquence importante | ✓ Subprime (= innovation)
✓ Cause majeure |
| • Krach boursier (fin 1929 →) | • Krach boursier (fin 2007 →) |
| ✓ - 49,5% en 18 mois
✓ - 89,2% en 34 mois | ✓ - 52,3% en 18 mois
✓ - 2,93 % en 36 mois |

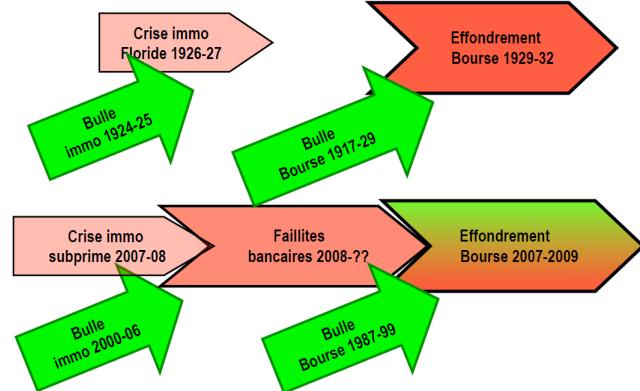
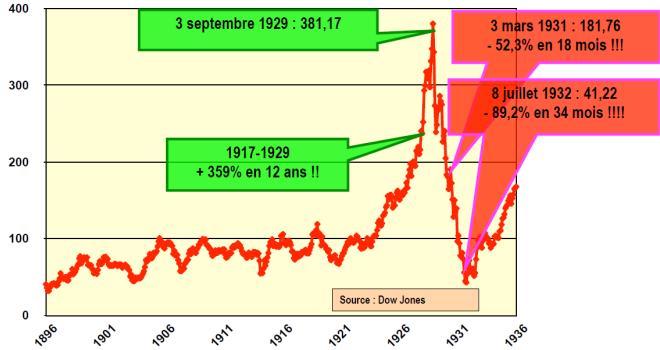
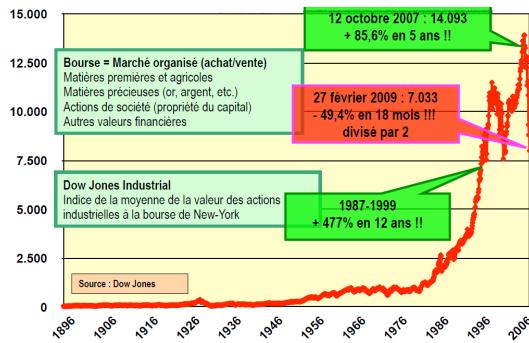
On va établir ici les similitudes et les différences qui existent entre les crises de 1929 et de 2008. Le slide repris ci-contre est assez explicite. La seule chose à rajouter est que la première bulle immobilière (à gauche) concerne juste la Floride alors que la deuxième (à droite) concerne tout le pays !

Les deux graphiques repris ci-dessous, représente le **Dow Jones Industrial** (définition sur le graphique) pour des périodes reprenant les deux crises.

On peut voir sur le premier que l'économie ne se porte pas très mal entre 1946 et 2006, malgré une chute vers 2000. On voit que la bourse explose en raison des grosses spéculations de cette époque.

Sur le deuxième graphique, on reprend la période entre 1896 et 1936 (pour la crise de 29). On peut voir qu'à cette époque, la valeur de l'action n'est pas stable mais qu'à partir de 1925 on investit dans l'immobilier et donc on gagne bien. C'est là qu'à partir du 3 septembre 1929, on a le krach !

1. Il a vendu tout un quartier résidentiel en spécifiant que c'était près de Jacksonville mais en fait c'était à 100 km de là ...



5.2.2 Innovations financières en 1929

Tout d'abord, l'Europe avait besoin de réinvestir après la guerre donc il fallait des facilités. Les banques centrales d'Allemagne, France et UK demandent à la Federal Reserve d'abaisser les taux d'intérêt. Celui baisse le taux d'escompte² à 3,5%. Les banques ont donc accès facilement à l'argent et donc on peut prêter pour investir en bourse.

On a ensuite une innovation boursière, l'**achat d'actions sur marge**, qui consiste à effectuer des ventes inconditionnelles (pas compris, mail envoyé à Alle, attente de réponse) et de pratiquer l'effet de levier comme nous le connaissons dans les années 2000.

Ceci a eu pour conséquence l'explosion des montants prêtés, mais aussi des taux (ils passent de 5% à 12% en 1928). Les banquiers font donc la fête (wouhou).

5.2.3 Bulle boursière

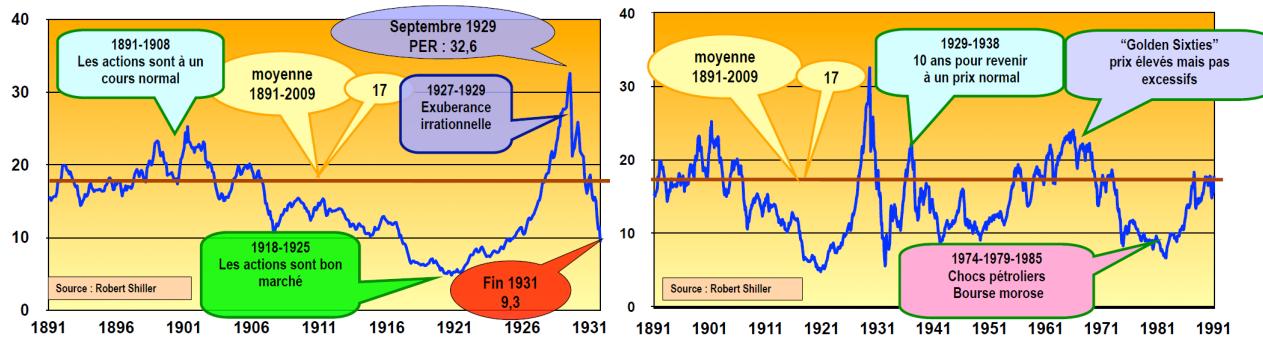
Mais est-ce que c'est en raison de la croissance de l'économie qu'on a la bulle boursière ? Il faut savoir que la valeur des actions est le reflet des profits générés. En effet :

— Si les profits croissent → dividendes payés → **hausse de la bourse**

— Si les perspectives de profit ↗ → anticipation de l'évolution → **hausse de la bourse**

Il est clair que si c'est le contraire qui se passe, ça entraîne la baisse de la bourse. Pour mesurer les hausses justifiées (si une action est rentable), on effectue le rapport cours de bourse / bénéfice (Price Earning Ratio). Ce dernier doit rester raisonnable (moyenne entre 1881 et 2008 = 17). L'évolution de ce ratio est repris dans les deux graphiques qui suivent. Les étapes importantes sont indiquées dessus mais on peut dire que l'histoire se répète.

2. Taux d'intérêt auxquel la Federal Reserve prête aux banques.



5.3 La crise de 1929

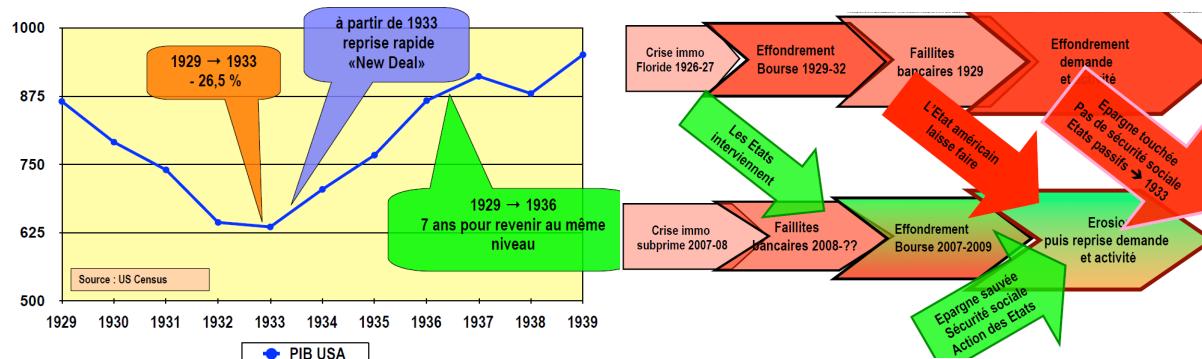
5.3.1 Cause

Certaines grandes banques sont très créatives. Elles prêtent peu aux spéculateurs et créent des structures spéciales pour attirer leur argent. Elles ont aussi des structures de Trust d'investissement qui sont en fait des société spécialisé qui achètent des actions (en pratiquant l'effet de levier), ce sont les précurseurs des fonds actuels. Ces trusts d'investissement explosent ! Leur nombre passe de 186 à 265 de 1928 à 1929.

Cependant, certains d'entre eux prêtent aux spéculateurs. Du coup, quand la crise est arrivée, les spéculateurs ont perdu beaucoup. Il ne peuvent donc pas rembourser les banques qui perdent à leur tour. De plus, les épargnants perdent confiance et ça entraîne la faillite bancaire. Cependant, contrairement à aujourd'hui, l'Etat n'est pas intervenu. Donc, en même temps que les spéulateurs, les épargnent aussi ont tout perdu.

5.3.2 Conséquences

Ca a eu des conséquences mondiales puisque le commerce international a chuté en volume de -25% entre 1929 et 1933 et -69% en valeur (effondrement des prix) ! Ca a également comme conséquence directe, le chômage (12.8 millions de chômeurs aux USA en 1933, 6 en Allemagne et 4 en UK). Tout ceci a évidemment de lourdes conséquences sur le PIB des pays (graphique du PIB américain juste en bas). La deuxième figure est une comparaison entre les deux crises. On peut voir que les réactions ont été totalement différentes puisqu'en 1929 on a laissé la finance partir. Les conséquences sont donc beaucoup plus désastreuses pour 1929 puisque l'économie ne s'est pas remis pendant des années. Même les économistes de la Harvard Economic Society n'ont pas su voir clair. Il publiait tout le temps une remontée de l'économie entre 1929-30.



Pour finir, voilà la comparaison finale qu'on peut faire entre les deux crises.

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">● Bulle boursière (1917-1929)● Bulle immobilière (1924-1926)● Krach boursier (fin 1929 →)● Innovation financière<ul style="list-style-type: none">✓ Effet de levier✓ Couplé à bas taux d'intérêt● Bulle boursière non justifiée<ul style="list-style-type: none">✓ Effondrement 1929 → 1931● Faillites bancaires<ul style="list-style-type: none">✓ Suivent le krach boursier✓ L'Etat n'arrête pas !!● Effondrement activité<ul style="list-style-type: none">✓ - 8,6% après un an✓ - 26,5% après 4 ans | <ul style="list-style-type: none">● Bulle boursière (1987-1999)● Bulle immobilière (2000-2006)● Krach boursier (fin 2007 →)● Innovation financière<ul style="list-style-type: none">✓ Effet de levier✓ Couplé à bas taux d'intérêt● Bulle boursière non justifiée<ul style="list-style-type: none">✓ Effondrement fin 2007 → 2009● Faillites bancaires<ul style="list-style-type: none">✓ Suivent le krach boursier✓ Les Etats interviennent● Erosion temporaire activité<ul style="list-style-type: none">✓ - 1% à - 5% après un an✓ sauf en Asie : croissance ralentie✓ Monde entier : +3% après 3 ans !! |
|---|--|

5.4 Le rôle de la politique

5.4.1 Etat des lieux

Différents hommes politiques ont joué de grands rôles en 1933. Parmi ceux-ci, on a F.D.Roosevelt, président américain entre 1933 et 1945 et qui a donc hérité de la crise de 1929. Il a permis de relancer l'économie. On a également Lloyd George, premier ministre anglais, qui a fait de même. Si on revient en 1929, on se rappelle que la quasi-totalité des économistes n'a rien vu venir et d'autre ont nié la réalité de la dépression. De plus, à cette époque, on avait pas d'outil de statistique, on avait pas d'expérience de grande crise antérieure et on avait pas de modélisation économique³. On était donc penché sur l'économie à petite échelle et non sur l'économie dans son ensemble.

5.4.2 Vision des libéraux

Pour les libéraux, la base de l'économie c'est l'entreprise dont l'objectif doit être de maximiser le profit et de minimiser les coûts (notamment le salaire). La pensée était : Profits → Investissement → Emplois. Pour eux, il faut aussi que le taux d'intérêt suive l'épargne. De cette manière, les entreprises investiront. Cependant, en période de crise, ils ont tendance à diminuer les revenus, donc la consommation et aboutissent à une spirale négative. Donc il faut augmenter les revenus pour augmenter la consommation.

5.4.3 Le marxisme

Même chose, l'entreprise est la base de l'économie. Ils exagèrent même au niveau des salaires qui devaient appauvrir les salariés. La crise est bien vu parce que ça rétabli les profits. En effet, le chômage entraîne la baisse des salaires et la faillite d'entreprise fait diminuer la concurrence, donc le profit pour les restants monte. Tout se terminera bien sûr avec une grande crise.

3. Liens entre les grandes données comme entre l'investissement et le produit national.

5.5 John Maynard Keynes

5.5.1 Petite biographie

C'est un homme qui a révolutionné les pensées libérales. Il était professeur à Cambridge et conseiller de l'Etat mais aussi conseiller en investissements financiers. Il s'est fait connaître une première fois au **Treasury and Peace Conference** pour la discussion des dommages de guerre sur l'Allemagne. Il était clairement opposé (l'argent devait rester en Allemagne pour ne pas tuer l'économie). Il a joué un rôle important dans les crises des années '20 et '30.

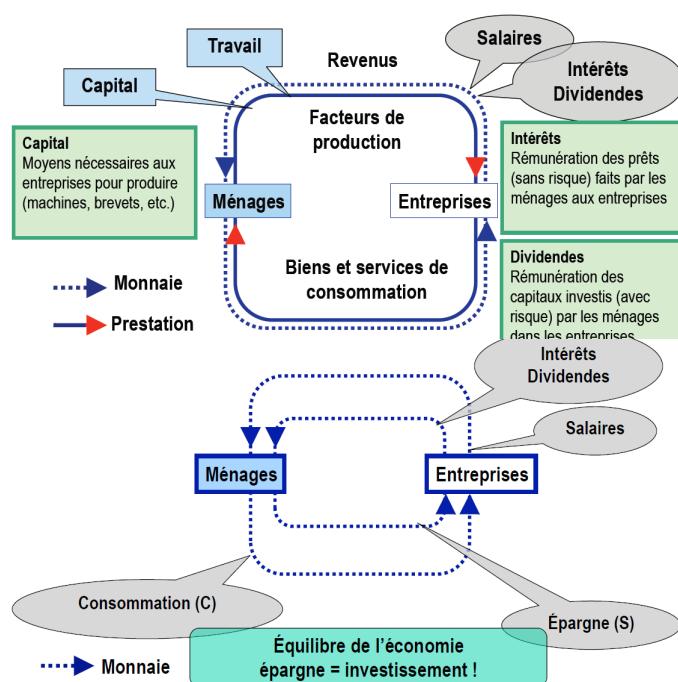
5.5.2 La crise

Lui non plus n'a pas vu arriver la crise. Il était très confiant en 1926 mais en 1928 il est très pessimiste quant à la crise. Il pense que la bulle financière américaine n'est pas basé sur la réalité de l'économie et que les prêts pour action (collateral loans) constituent un danger. Cependant, il se trompe en tant qu'investisseur financier⁴ alors qu'il est un très bon conseiller.

Mais Keynes perçoit aussi les conditions d'équilibre de l'économie. Les trucs importants sont :

- **La demande globale**
- **L'anticipation des entrepreneurs** sur la décision investir et donc, sur la demande globale
- **L'anticipation des consommateurs** sur la décision d'épargner, donc de consommer et sur la demande globale.
- **Du taux d'intérêt** sur la décision d'investir

5.5.3 Modèle simple de l'économie

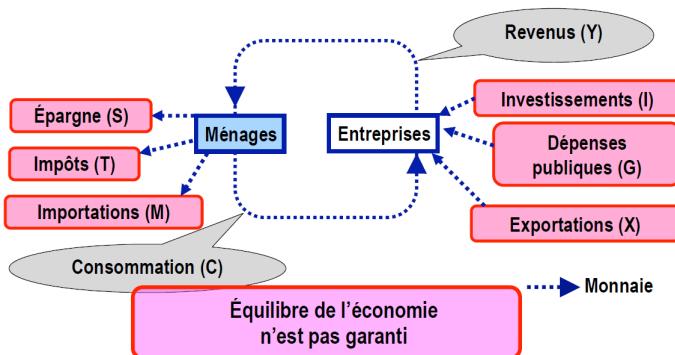


De cela découlent différents modèles de l'économie dont celui-ci. On a une boucle fermée qui montre que les ménages et les entreprises sont fortement liés. Le schéma est bien représentatif et aucune information supplémentaire n'est nécessaire.

On peut voir plus clairement sur ce schéma là que l'équilibre de l'économie serait permis si la totalité de l'épargne était investie en entreprises. Ce n'est bien sûr pas très réaliste.

5.6 Modèle réaliste de l'économie

4. Son portefeuille financier passe de 44000 à 7815 en 2 ans !



Un modèle réaliste serait celui-ci puisque toutes les fuites et injections sont représentées. On a donc en plus du côté ménage les impôts et les importations et du côté entreprise on a que du bon, les investissements (les banques prêtent aux entreprises), les dépenses publiques (injectées par l'Etat) et les exportations.

5.6.1 Consommation et épargne

Penchons-nous d'un peu plus près sur ces deux termes. Le **revenu** (Y_d) des ménages consiste en le revenu du travail (salaires, ...), revenu du capital (actions, ...), les transferts (allocations familiales, chômage, ...) **mais** il faut retirer de cela le impôts.

Le consommateur va partager son revenu en **consommation** (C) et **épargne** (S) :

$$Y_d = C + S \quad (5.1)$$

Généralement, plus on gagne, plus la part de l'épargne augmente. On introduit donc la propension (part) moyenne du revenu consacré à la **consommation** comme étant C/Y_d et celle consacré à l'**épargne** comme étant S/Y_d .

On va aussi introduire la **propension marginale** à consommer et à épargner (si on touche un euro en plus qu'est ce qu'on en fait) comme respectivement $\Delta C/\Delta Y_d$ et $\Delta S/\Delta Y_d$.

5.6.2 Lien entre consommation et revenue

On a observé empiriquement que la consommation évoluait linéairement avec le revenu. On a donc, avec des constantes a et b :

$$C = a + b \cdot Y_d \quad (5.2)$$

La **propension marginale à consommer** (variation de la consommation) est donné par $C' = b$. La **propension moyenne à consommer** est alors donné par

$$\frac{C}{Y_d} = \frac{a}{Y_d} + b \quad (5.3)$$

En remplaçant C par sa nouvelle expression

$$S = Y_d - C = Y_d(1 - b) + a \quad (5.4)$$

Pour faire le compte des entreprises, on a comme entré d'argent la consommation, l'investissement (I), les dépenses publiques (G) et les exportations (X) et en argent perdu il y a les importations (M) :

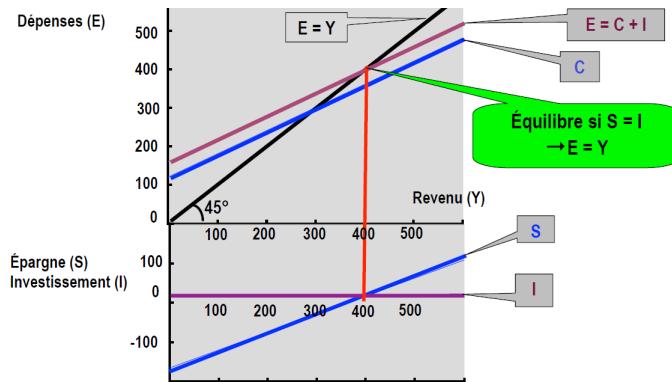
$$AD = C + I + G + X - M \quad (5.5)$$

Pour faire évoluer la demande globale, on peut agir sur chaque composante. On cherche donc une relance en cas de dépression et un ralentissement en cas de surchauffe.

Le plus facile est d'agir sur les **investissements** car ce sont des décisions directes pour le public

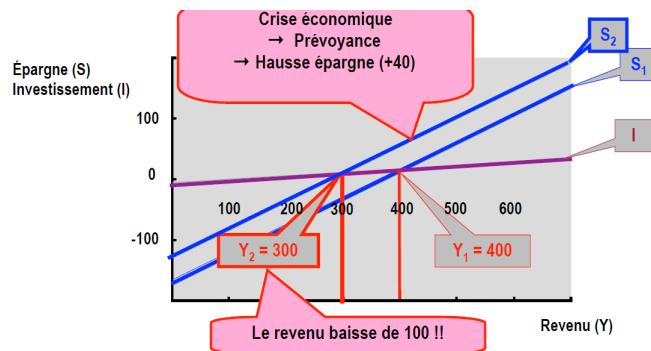
et il suffit de faire varier les taux d'intérêt au niveau privé.

On peut également jouer sur la consommation en réduisant les impôts et en ajoutant des allocations spécifiques.



On aboutit au graphique ci-contre qui représente en bas, le ménage et en haut l'entreprise. On considère que le ménage consomme et investit et donc que son épargne augmente encore plus avec le revenu. On considère également que l'entreprise dépense ce qu'il gagne. On remarque que l'intersection entre l'**équilibre** et la courbe E est atteinte lorsque $S = I$. Il faudrait donc que l'épargne soit totalement investie.

5.6.3 Rôle de la confiance



Nous sommes maintenant en plein **paradoxe de la prévoyance**. Mettons-nous dans le cas où c'est la crise économique et que tout le monde augmente son épargne par prévoyance. Ceci entraîne la remontée de la courbe et on voit qu'on croise la courbe des revenus à 300 et plus à 400. Le revenu a donc baissé de 100 !

5.7 Multiplicateur de l'investissement

C'est la découverte majeure de Keynes. Le principe est qu'en injectant de l'investissement dans l'économie, on va créer du revenu supplémentaire. Intuitivement,

Plus d'investissement → plus de production → plus d'emploi → plus de revenu → plus de consommation → confiance en l'avenir → les entreprises investissent → cercle vertueux !

On peut aussi voir que sur le dernier graphique, si on fait monter la barre I, le revenu augmente. Il persiste néanmoins un problème car le risque de fuite est élevé. En effet, si un Etat relance seul son économie par l'investissement public, on achètera à l'étranger, ce qui augmente les importations et on perd une partie importante du multiplicateur. Pour résoudre ce problème, on ferme les frontières aux importations. Cependant, si les autres pays ferment également leurs frontières, il y aura moins de concurrence et donc les prix monteront.

5.8 Le "New Deal"

L'objectif de ce "nouvel accord" est de sortir de la grande dépression. Pour cela, il fallait soutenir les plus pauvres (assistance sociale, aides par le travail, Social Security System), réformer les marchés financiers (contrôle bourse et banques) et relancer la demande globale (investissement, consommation des plus pauvres).

On a également lutter contre le chômage en payant des indemnités de chômage et en remettant les chômeurs les plus jeunes au travail, fait des grands travaux (électrification, routes),

crée un système de **protection sociale** notamment la retraite et on a introduit des **libertés syndicales**.

Le résultat est **40 ans de stabilité et de croissance économique**. On termine le chapitre avec un résumé des idées de Keynes ci-bas.

	CLASSIQUES	KEYNES
Épargne	Fixée par taux d'intérêt	Fixée par confiance ou méfiance
Investissement	Justifié par profit	Justifié par profit et confiance en futur
Taux d'intérêt	Instrument de gestion des taux de change	Instrument essentiel de sortie de crise (taux bas)
Investissement public		Instrument essentiel de sortie de crise
Déficit public	NON	NON car confiance nécessaire mais accepté sous conditions
Protectionnisme	NON en théorie mais . . . OUI en pratique	NON mais nécessaire coopération
Régulation marchés financiers	NON	Indispensable pour confiance

Chapitre 6

Mondialisation et délocalisation

6.1 Les faits

6.1.1 Contexte

L'histoire commence dès 1968 avec la création de Dacia en Roumanie. C'est une entreprise créée sous régime communiste et est donc propriété de l'Etat. Cependant, ils achetaient le savoir-faire (les licences) à Renault. Ils avaient donc un retard technologique par rapport à l'Europe. Ensuite, on a la chute du communisme en 1989 qui entraîne la chute accélérée de Dacia. Renault décide alors d'acheter l'usine déjà existante Dacia (Brownfield) en 1999 pour un prix minime. Ils ont pour objectif de produire à bas coût des véhicules low cost. Ils visaient principalement les pays émergents, en commençant par la Roumanie.

6.1.2 Modernisation

Ils ont eu un gros succès malgré les suspicions. A l'acquisition, l'usine était obsolète et la mentalité des ouvriers et des cadres ne correspondaient pas à la production moderne. VW fait pareil avec Skoda en Slovaquie. Ils vont donc introduire des standards européen avec une meilleure qualité de vie. Cependant, on a pas besoin de remplacer la main d'œuvre par des machines puisque ça coûte que dalle.

On augmente ainsi la productivité des usines en formant le personnel et en réorganisant le travail qui était très mal structuré. On arrive à doubler la production. Si le nombre d'effectif diminue de moitié et que la production double, alors la productivité quadruple.

On recherche de nouveaux modèles plus simple que la gamme classique pour le marché roumain, mais aussi pour l'exportation. On arrive ainsi à baisser le coût de production.

6.1.3 Premier modèle

La **Logan** est le premier nouveau modèle de Dacia. Les caractéristiques techniques restent très simples et mais la voiture est assez robustes (les routes sont mauvaises dans les pays émergents). On a pas d'électronique. Elle fonctionne à l'essence de qualité médiocre et on utilisera des vieux composants de Renault et Nissan. Elle n'est donc pas bonne pour l'environnement mais les crash-test restent correctes.

Ce modèle est deux fois moins cher que l'équivalent Renault ! On produit d'abord en Roumanie puis au Brésil et Maroc (Renault), ensuite, Mexique (Nissan), Iran et Russie (Lada).

6.1.4 Résultats

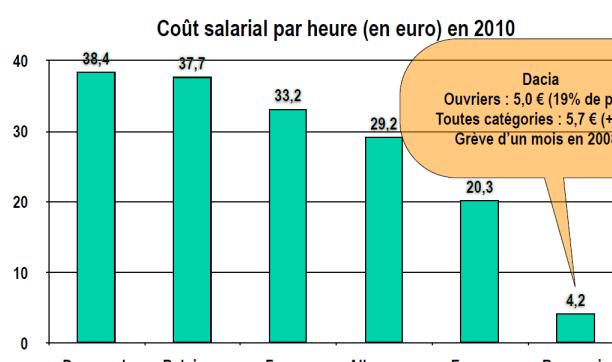
La Logan rencontre un grand succès dans les pays de l'est, surtout en Roumanie. En Europe de l'ouest aussi, même si au départ Renault ne voulait pas en vendre en Europe occidentale. Depuis l'acquisition, Dacia est en perte. Après, elle fait du bénéfice (2005). Et à partir de 2011 ça devient la plus grosse marge du groupe Renault (30% des ventes de Renault). Pour ce qui est de la recherche, c'est en France qu'elle se passait à la base. A partir de 2011, on développe en Roumanie avec des ingénieurs roumains (premier modèle : Duster).

6.2 Low cost

6.2.1 Mouvement irréversible ?

La plupart des observateurs ont un point de vue positive. Mêmes les riches sont devenus de plus en plus attentifs aux prix parce que les revenus des ménages sont de plus en plus faible. Cependant, on veut quand même avoir un bon standard de vie avec un véhicule. De plus, la concurrence augmente et on a l'ouverture des marchés (libéralisation). La mondialisation permet donc de faire des productions à bas coût et de gagner une place importante dans cette concurrence.

6.2.2 Ecarts salariaux



de 2010 à 2012 en Roumanie).

Le plus gros avantage de la délocalisation est la présence d'une main d'œuvre à très bas coûts. On voit que dans les pays développés, le coût est assez haut en raison de toutes les sécurités sociales. Dacia paye quand même 20% en plus que le coût moyen et avec les contremaîtres ça monte à 36%. Ceci est dû au fait que Dacia a du former ses ouvriers au départ. On observe quand même que les salaires en Roumanie, Chine et Vietnam augmentent assez vite. On remarque aussi que plus les salaires sont bas plus ils augmentent vite (+16%

Dans les fondamentaux de la pensée économique on a **Adam Smith**, philosophe et économiste écossais. Il est le maître de la pensée classique du libéralisme économique. Il a dit : « **Il est prudent de ne jamais essayer de faire chez soi la chose qui coûtera moins à acheter qu'à faire** ». Ca ne sert donc à rien de faire soi-même quelque chose, si dans une autre zone géographique on la fait mieux. Faisons ce que nous faisons de meilleurs (meilleur accès aux matières premières, savoir faire, coûts de production plus bas).

6.3 Renault au Maroc

6.3.1 Dacia Bis

Dacia a bien réussi en Roumanie. Renault va cette fois essayer au Maroc aussi. Ils ouvrent une nouvelle usine à Tanger. A l'inverse de la Roumanie là on construit une usine de zéro (greenfield), très grande. Et on produit un nouveau véhicule (Lodgy). Si le marché primaire est

le Maroc on veut surtout pouvoir vendre en Europe.

Les salaires sont bien plus bas qu'en France, mais on arrive à atteindre 75% de productivité par rapport à la France. Cette fois on utilise les robots pour avoir une qualité élevée. Cela déclenche des réactions politiques très fortes en France !

6.3.2 Réactions politiques

Les politiques, de droite, gauche et d'extrême ont tous le même point de vue. Il ne faut pas que Renault se dirige vers le low cost mais qu'il monte en gamme (Bruno Le Roux) et qu'il produise à l'extérieur des voitures destinées à la France et l'Europe (Christian Estrosi). Louis Aliot (numéro 2 du FN) veut carrément un protectionnisme européen.

De l'autre côté, le patron de Renault défend son cas. Il explique que ce n'est pas au détriment de la France. Ca permet de rajouter de l'ingénierie en France. Les moteurs et la conception sont faits en France. On localise en France les produits les plus sofistiqués. "Si je veux faire du low-cost je ne peux pas le faire en France". De plus, la concurrence n'est pas présente puisque Dacia et Renault ont des clients totalement différents.

Selon une opinion de syndicat, on se plaint de l'immigration et là c'est l'occasion d'offrir aux étrangers du travail dans leur pays.

6.4 Bénéficiaires et victimes

Ce sont bien sûr les étrangers qui profitent. Ils ont un meilleur revenu et une formation, un développement. Les consommateurs Européens aussi en profitent, car le prix est moindre. Les producteurs de matières premières aussi en bénéficient puisque la demande augmente, ainsi que les prix.

Par contre, les travailleurs non qualifiés des pays développés sont mal.

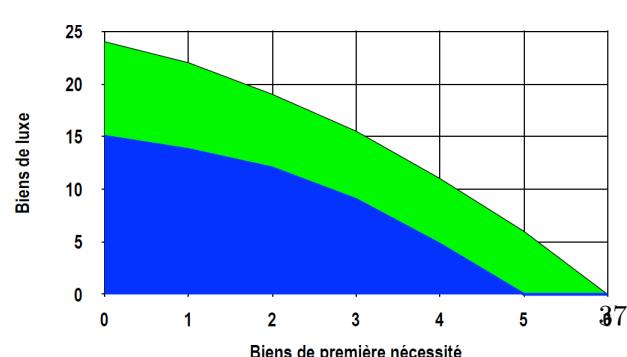
6.5 Innovations technologiques

Tout d'abord, dans quel sens cela fonctionne ?

- Le progrès du bien-être humain est-il la conséquence du progrès technologique et de la croissance économique ?
- Le progrès technologique est-il la cause de la croissance économique et la conséquence de la croissance économique ?
- Le progrès technologique a-t-il des conséquences négatives sur la croissance économique et sur le bien-être humain ?

6.5.1 Choix technologiques

Par définition, les ressources sont rares. On a le travail, les machines, (travail passé rendu efficace), la terre, l'espace disponible et les matières premières. Jusqu'à présent, les gens veulent consommer plus que ce que l'économie peut produire. On va donc choisir ce qu'on va produire.



L'exemple classique des économistes est la comparaison entre le beurre et le canon. On conceptualise la production de bien de luxe et de première nécessité. Ce qu'on fait, c'est qu'on va se placer tout le temps en dessous de la courbe max (en bleue) pour ne pas aller à la limite de l'économie. Mais comment aller

plus loin en déplaçant cette courbe ? On peut ne rien changer aux technologies en montant la main d'œuvre. Pour cela, on fait amener des travailleurs émigrés. Ou alors, on peut aussi avoir plus de machines, mais pour ça, on va devoir faire des investissements.

Le second cas serait en absence de changement des facteurs de production. Il faudrait alors une meilleure mise en œuvre de ces facteurs (avancée technologique). On passe dans l'un ou l'autre cas à la courbe verte.

6.6 Innovations

6.6.1 Innovations radicales

On introduit petit à petit les progrès technologiques. Mais on a parfois des progrès qui entraînent des changements en profondeur des conditions de vie ou de production. On appelle ça les innovations radicales. Avec ces changements, la hausse très forte de la productivité entraîne la baisse de certains prix. On a également de nouveaux biens ou services. Cela fait apparaître donc de nouveaux besoins. En voici quelques exemples :

- La machine à vapeur → remplace l'énergie humaine ou animale → très forte hausse de productivité et très forte baisse du prix du transport.
- Le transistor → le développement de l'électronique → nouveaux produits : télévision, ordinateurs, téléphones portables → très forte baisse du coût du traitement de l'information.
- La pénicilline → augmentation de l'espérance de vie.
- Production à la chaîne → amélioration importante de la productivité.
- « Do it yourself » → amélioration importante de la productivité du travail rémunéré

6.6.2 Révolutions industrielles

C'est un changement radical du système technico-économique, un ensemble lié d'innovations radicales provoquant un saut de productivité dans la plupart des secteurs de l'économie.

Les facteurs de déclenchement sont : l'innovation permettant de diminuer vite et fort le prix d'un facteur clé, la disponibilité illimitée des inputs et un large potentiel d'utilisation. Les deux tableaux ci-dessous reprennent les 5 révolutions industrielles.

	Première	Deuxième	Troisième	Quatrième	Cinquième		Première	Deuxième	Troisième	Quatrième	Cinquième
Nature	Machinisme	Chemin de fer	Machines lourdes	Fordisme	Micro-électronique	Nature	Machinisme	Chemin de fer	Machines lourdes	Fordisme	Micro-électronique
Innovation	Travail de la fonte Moulage	Machine à vapeur Locomotive	Aacier et alliage Électricité	Production à la chaîne	Transistor Circuits intégrés	Secteurs moteurs	Textile Machines textiles	Mécanique Chemin de fer	Mécanique lourde	Automobile armement	Électronique informatique
Période	1770-1780	1830-1850	1880-1900	1920-1950	1975-1990	Secteurs entraînés	Fonderie Mécanique		Electricité	Chimie Biens durables	Telecom audiovisuel
Baisse de prix radicale	Textile	Transport	Toute l'industrie	Automobile	Stockage et traitement information	Type d' entreprise	Petite taille Entrepreneur fondateur	Concentration rapide	Entreprises géantes	Multinationales Technocratie	Géants décentralisés PME
Nouveaux besoins satisfait	Aucun	Mobilité du plus grand nombre	Électricité automobile téléphone	Biens d'équipement	Consommation de masse	Espace géographique	Royaume-Uni (UK) Belgique France	UK, Bel, Fra Allemagne USA	USA, Allemagne UK, Bel, Fra Suisse	USA Europe Japon URSS	Japon USA Europe Asie Sud-Est

Si on regarde les 5 révolutions, elles ont toutes la condition de la disponibilité illimitée du facteur de production (coton, charbon, ...). Il faut également des entrepreneurs innovateurs qui vont porter le progrès loin :

- 3ème révolution : Siemens, Solvay, Marconi, Edison, Eastman
- 4ème révolution : Ford
- 5ème révolution : Steve Jobs, Bill Gates

6.7 Facteurs influençant le développement technologique

6.7.1 Condition nécessaire mais pas suffisante

	Europe	USA	Japon
Base scientifique - éducation - recherche - programmes mobilisateurs	+++ ++ +++	++ à +++ +++ ++	++ à +++ +++ ++
Culture favorisant - originalité - innovation	+++ ++	+++ +++	-- -
Contexte favorable - esprit d'entreprise - marchés financiers	+/- ++	+++ +++	- +
Environnement légal - marché du travail - entrepreneuriat - innovation (brevets)	+/- +/- ++	++ +++ +++	+/- +/- +++

Pour stimuler l'innovation, il faut la capacité de former les populations, être capable de développer de la recherche (éducation). La culture doit stimuler la créativité et l'originalité pour permettre les nouveautés. Il faut faire en sorte de traduire le développement en des produits et services concrets (acceptation des risques et présence des moyens financiers). Finalement, le cadre légal doit stimuler l'innovation et l'entreprise.

6.7.2 Et demain ?

Innovation	Internet Télécommunications mobiles
Période	2000 → ...
Baisse de prix radicale	Accès à l'information Stockage de l'information
Nouveaux besoins satisfaits	Echange d'informations Internationalement / localement
Secteurs entraînés	Médias / Multi-médias Transports internationaux
Types d'entreprise	Concentration accélérée Start-ups
Espace géographique	Asie, USA, Europe

stockable et transportable augmente, les produits sont adaptés aux besoins, communautés virtuelles, conséquences culturelles (facebook), ...

Dans la poursuite de ce qu'a rendu possible le transistor, l'innovation se poursuit dans la télécommunication mobile. On a accès très vite à de l'information pour un prix dérisoire. Nouveaux besoins : échange d'informations. Les performances des matériaux continueront à s'améliorer le contenu en énergie va continuer à diminuer et le taux de recyclage va augmenter considérablement. Par ailleurs, le contenu en information va continuer à augmenter. La vitesse de calcul, le volume

L'innovation technologique influencera encore plus l'économie puisque la vitesse de changement et de transmission de l'innovation sera plus grande. Aussi, l'économie influencera encore plus l'innovation puisqu'il y a de plus en plus de concurrence entre les entreprises.

Chapitre 7

Le low cost et l'avenir de l'industrie en Europe

7.1 Entreprises low cost

le low cost est intervenu comme une **rupture** du modèle économique traditionnel. En effet, si nous prenons le cas de Dacia, la grande innovation à été de se dire qu'au lieu d'avoir un but technologique (ingénieur qui recherche la pointe), on va se fixer un objectif en coût bas et on va se débrouiller pour qu'elle coûte autant. On est passé du "design to cost" au "cost to design". D'autres comme Ryanair qui adoptent ce nouveaux modèles en réponse aux bas salaires et les inégalités (il ne faut pas renoncer à la consommer), sont également perçus comme rupture de modèles traditionnels.

On a également des nouveaux modèles de consommation comme le partage, la location, le troc, les échanges etc. On passe donc du B2B¹ au C2C². En réponse à cela, les traditionnels tendent à protéger leur modèle.

7.1.1 Ryanair

Avant chaque pays avait sa compagnie national et chaque pays desservait les aéroports de son pays. Par la suite, des accords avec les autres compagnies ont permis d'élargir les réseau à l'international. On va repenser le modèle de A à Z :

1. On va quitter les grands aéroports pour aller vers les régionaux qui peuvent rapporter des subsides régionaux, sont plus rapides et plus simples.
2. Les frais de l'industrie aéronautique sont très élevés, c'est pour ça qu'on va essayer de faire embarquer les gens plus rapidement et avoir une rotation élevé des vols³.
3. On transporte plus de clients avec plus de siège (espace réduit).
4. On simplifie l'accès aux billets grâce à internet et on réduit la possibilité de choix à un seul (classe éco uniquement)
5. Avoir un taux de remplissage élevé (en 2014 on a 85% des sièges occupés) Au plus c'est rempli au mieux c'est.
6. Cout salariaux faible : on paye moins le personnel qui est souvent bien jeune et la législation sociale irlandaise est plus favorable.

1. Business to consumer

2. Consumer to consumer (interaction entre clients)

3. Aterissage/décollage

Tout cela permet à Ryanair de devenir en 2014 la première compagnie (en nombre de passagers) et d'être la marque la plus connue des européens.

7.1.2 Ikea

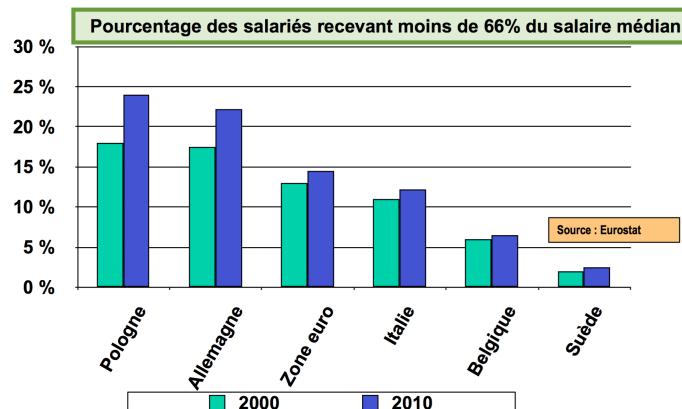
Ikea un peu différent. On va innover, délocaliser et intégrer. Depuis le début, il y a 60 ans, c'est un innovateur. Il utilise systématiquement des nouveaux matériaux moins chers. De plus, au lieu de vendre des meubles montés, on doit apporter de soi même (assemblage et transport). C'est aussi le roi de la délocalisation. C'est sûr qu'on trouve des produits de haut de gamme (italie, suisse) mais la plupart des produits viennent de l'europe de l'est et Asie. Finalement, les fournisseurs sont intégrés dans la chaîne de production, c'est à dire que ces fournisseurs sont indépendants mais travaillent comme si ils étaient liés à IKEA. Ils travaillent donc en fonction de la demande. On a un concept nouveau aussi, c'est que les produits sont mondiaux et donc les catalogues de vente uniques.

7.1.3 Free Mobile

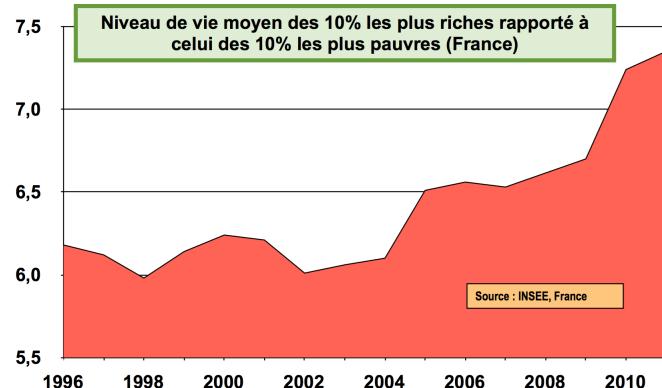
C'est un opérateur téléphonique français. Son but est de briser l'oligopole. En effet, on a peu de fournisseurs sur le marché qui s'arrangent pour ajuster les prix. Ca a pour conséquence que les prix sont élevés. Et en 2012 free mobile a obtenu la 4e licence d'opérateur et à la différence des autres, free se dit que je vais utiliser le réseau existant (celui de Orange). Free a démarré en annonçant une baisse des prix de 60 à 80% (communication importante). Mais ce qui se fait ressentir au niveau des consommateurs c'est 40% et en réalité la baisse n'a été que de 20 à 40%. On a donc fortement joué sur la communication pour attirer les clients. Les grands ont bien sûr dû réagir pour essayer de garder leur marché.

En 2014, ils avaient 12% du marché téléphonique. On estime qu'il y a eu une perte d'emploi de 30 000 à 50 000 (vu qu'il y a moins de cout). SFR a été vendu à Numéricable, ce qui est signe d'un remodelage du secteur.

7.2 Pourquoi le low cost ?



des gens gagne moins que ce salaire et la moitié gagne plus et on prend 66% de ce salaire).



On ne souhaite malgré tout pas renoncer à consommer. Les standards de vie s'élève : télévision et publicité, présence de centre commerciaux partout et présence de temps libre. Tout cela incite les gens à consommer. D'où la raison pour laquelle le low cost marche bien.

7.3 Nouveaux modèles de consommation

7.3.1 Partage, location, troc, ...

Airbnb

On en a discuté dans l'intro au chapitre. Puisque les moyens sont en baisse, on trouve de nouveaux moyens de consommer.

On a par exemple Airbnb qui est disponible grâce à internet et dont le concept est "Partage et location de bed & breakfast" entre particuliers. Et c'est beaucoup moins cher que les hôtels.

Cambio

On a aussi Cambio (voitures partagées). On commence à voir que le pourcentage de jeune génération propriétaire d'une voiture diminue. On renonce à la propriété et on partage des véhicules. Pas encore fameux au niveau utilisation.

Tout d'abord, on remarque qu'il y a une proportion de bas salaire qui est devenue plus importante qu'avant. On mesure ceci grâce au salaire médian. 50% de la population gagne un salaire plus grand et exactement 50% des salaires plus bas sont gagnés par l'autre moitié. On remarque que la Belgique est un peu moins bien que la Suède mais est la plus égale au niveau des salaires. Pour clarifier, pour la Pologne, 24% des gens qui ont moins de 66% du salaire médian (donc dans tous les salariés la moitié

Autre manière de mesurer, c'est une mesure fait en France du niveau de vie moyen des 10% des français qui gagne le plus par rapport au 10% des français qui gagne le moins. En 1996 Les plus riches gagnaient 6 fois ce que les pauvres gagnaient et maintenant on est à 7,5 fois.

On ne souhaite malgré tout pas renoncer à consommer. Les standards de vie s'élèvent : télévision et publicité, présence de centre commerciaux partout et présence de temps libre. Tout cela incite les gens à consommer. D'où la raison pour laquelle le low cost marche bien.

Carpooling.com

Ca va encore plus loin que le carsharing, c'est le covoiturage (utiliser la voiture de qq d'autre pour se déplacer). C'était déjà fortement à la mode dans les années 70' avec les prix élevés de carburants et là ça revient en force avec l'arrivée d'internet. C'est un concurrent direct pour les moyens de transport actuels puisqu'il se fait aussi à grande distance (trains, avions, bus).

7.3.2 Du B2C au C2C

Le marché traditionnel consiste en l'entreprise qui vend au consommateur. Les nouveaux marchés permettent aux consommateurs de vendre à d'autres consommateurs. On est donc plus du côté du produit recyclé que du produit nouveau. Et grâce à internet, tout cela est plus facile puisqu'on a pas besoin de marché physique. On a par exemple eBay (ventes entre particuliers), Trocheures.fr (échange de service bricolage, tu fais ce que tu sais et moi je te fais ce que je sais).

7.3.3 Réaction des modèles traditionnels

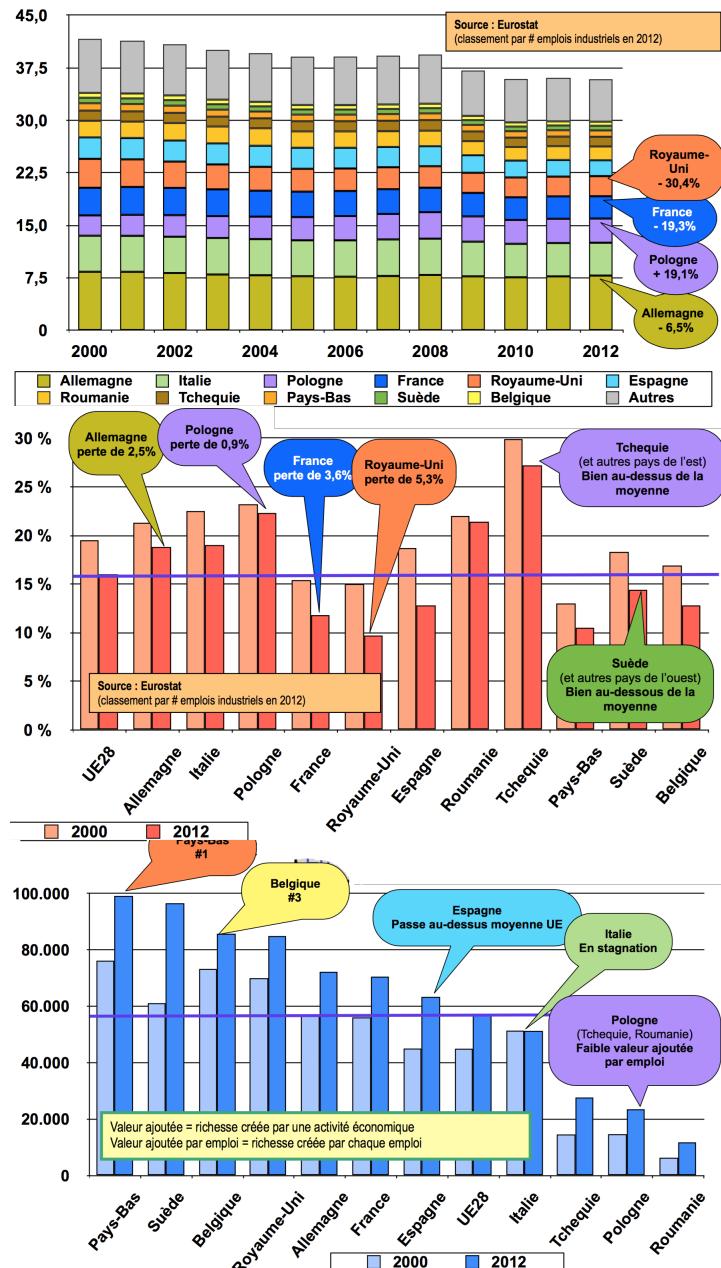
On a différentes réactions selon le secteur concerné :

- Dans l'aérien, on converge vers les nouveaux modèles low cost (on augmente le nombre de vol, de siège, utilisation de internet). Alors que les low cost évolue vers le traditionnel afin d'augmenter leur profit.
- Défense : TGV commence à diminuer et non a stagner donc on estime que l'impact le plus important de baisse c'est le covoiturage.
- Les consommateurs change d'attitude de plus en plus vite et donc les entreprises doivent s'adapter de plus en plus vite. Le low cost garde une longueur d'avance.

7.4 L'avenir de l'industrie en Europe

7.4.1 Evolution de l'emploi

On ne parlera que de la Belgique. Signalons pour commencer que beaucoup de licenciements se sont opérés dans le secteur industriel en Belgique (ex : Caterpillar, Heinz).



Pas qu'en Belgique apparemment puisque, malgré une baisse lente pendant assez longtemps, à partir de 2004 on a un véritable repli, notamment avec le UK qui a perdu 30% d'emplois. Cas particulier de la Pologne qui doit sa hausse d'emplois à son intégration à l'UE. Tout ça correspond à 6 millions d'emploi perdus en 12 ans.

Sur cet autre graphe on représente la part des employés travaillant dans l'industrie. On à la barre horizontale qui représente la moyenne européenne. On peut remarquer que des pays comme la France et la Belgique sont bien en dessous et d'autres comme l'Allemagne et la Tchéquie sont bien au dessus. On remarquera qu'en générale la tendance a été une perte d'emplois dans le secteur.

On parle d'industrie mais c'est pas la même chose partout. On a de l'industrie beaucoup développé et d'autres bien plus basiques. On constate que les Pays-Bas ont peu d'emplois mais chaque emploi crée beaucoup de valeur. Ils ont peu d'industrie mais des industries très pointues avec des gens qualifiés. La Belgique se porte bien aussi car chaque ouvrier crée plus de valeur que ceux de l'Allemagne. On est dans une série de pays où on est au dessus de la

moyenne. Par contre les pays où il y a beaucoup d'industrie, on a très peu de valeur parce que ce sont des industries assez classiques et rudimentaires.

La moyenne de la part de l'industrie dans le PIB en Europe avoisine les 20% et à part l'Allemagne et la Suède pour qui cette part est légèrement montée, cette part a baissé et en France et Belgique cette part est très basse.

7.4.2 Constats

On a une très grande disparité en Europe avec des champions comme l'Allemagne où on retrouve l'automobile haut de gamme, la téléphonie ... Là où l'Europe est forte. Dans le sud et l'est on a des produit de valeur ajoutée pas trop élevée.

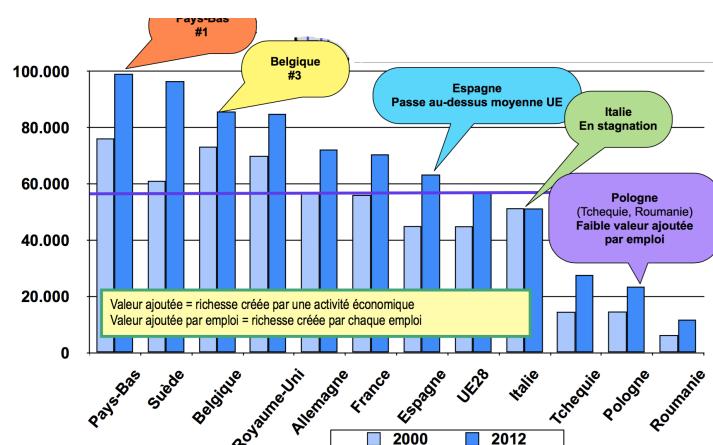
Selon l'endroit, on a soit déclin (pays de vieille industrie comme le Benelux), soit stabilité (Allemagne, Italie), soit croissance (Europe de l'Est) de l'emploi. V slide. La croissance des pays de l'est est dû a la délocalisation.

La walonie est un grand exemple de la ruine de l'industrie. Mais elle s'ensort actuellement avec l'aerospatial et l'aero qui sont des points très fort de la walonie, la pharmacie et le biotech également.

7.5 Exemples d'industrie

7.5.1 Lego

Je crois qu'on sait tous ce qu'est Lego et on a tous kiffé ça ... Design, simplification et mondialisation qui ont permis la réussite de cette entreprise, née en 1980, dans le jouet Leur grande force était la petite enfance mais ils ont perdu cette activité à partir de 1998. On s'est même posé la question de savoir si lego n'avait pas raté le tournant du 21è siècle. Différentes raisons : se sont trop diversifié et se sont rendu trop complexe et ont donc eu difficile à gérer tout ça. // On a eu des baisse d'emplois importante et ils se sont dit "on a perdu cette capacité à comprendre les enfants alors on va revenir à nos racines". Ils sont reparti aux fondamentaux. Ils ont changé des choses fondamentales et depuis 2004 on travaille avec des non créateurs. Ce sont des gens qui sont nettement moins marrants mais on était obligé. On a mis une grande priorité sur l'Asie pour la délocalisation (2008). Chaque année on a crée des produits nouveaux et ça a marché. Le siège central est au danemark à billund.



Ils n'ont pas hésité à réduire le nombre d'employés avant de le remonter plus tard. A la base 100% danoise puis ce sont implanté en Europe et le reste du monde. C'est un exemple réussi d'industrie mais qui a dû se remettre en question.

7.5.2 Audi Brussels

On héberge toujours une très grande usine Audi. Ce qui a joué : gros sacrifice sociale et toujours travailler sur la qualité. Ieteren est un carrossier bruxellois qui a donc débuter l'activité en 1949 en raison des droits d'importation élevés à la douane. Plein d'usines au départ. En 1975 on arrete la production de la coccinelle. Enorme croissance du groupe VW qui met en compétition ses différentes usines (vous devez être bons en prix et en qualité). En 2005, le point positif de VW-Forest était la productivité, la qualité élevée et la localisation de l'usine (proche de frets). Fin 2005 VW récolte de mauvais résultats et décide d'une restructuration, notamment en fermant l'usine de Forest.

vité en 1949 en raison des droits d'importation élevés à la douane. En 1975 on arrete la production de la coccinelle. Enorme croissance du groupe VW qui met en compétition ses différentes usines (vous devez être bons en prix et en qualité). En 2005, le point positif de VW-Forest était la productivité, la qualité élevée et la localisation de l'usine (proche de frets). Fin 2005 VW récolte de mauvais résultats et décide d'une restructuration, notamment en fermant l'usine de Forest.

7.5.3 SEB

En mode fortement résumé : sacrifice sociale et qualité pour garder en vie cette société (Tefal, moulinex, krups). SEB fabrique toujours beaucoup en Europe et est protégé par des barrières technologiques. Il a massivement pratiqué l'externalisation de la production pour les bêtes produits afin de diminuer les coûts. L'entreprise mise beaucoup sur la recherche et l'innovation. 60% des produits ont moins de 3 ans et l'équipe de recherche est assez développé. Différenciation du low cost en misant sur la sophistication (so sofisticated) et la simplicité d'usage. A partir de 2009 c'est surtout en dehors de l'Europe que les ventes ont augmentés.

7.5.4 Cardio3

Une entreprise wallonne de biotechnologie parmi plus d'une centaine des plus grandes (GSK, UCB, IBA). 70% de l'activité biotechnologique en Belgique ! \pm 15.000 emplois industriels multiplié par 3 en 15 ans. Valorisation de la recherche universitaire. Spécialité : maladies cardiaques.

7.6 Re-shoring et Back-shoring

La mondialisation et off-shoring est une tendance longue. On observe une délocalisation de l'industrie européenne totale ou partielle. Totale pour les produits finis : textile, chaussures, meubles, électronique. Partielle : sous -traitance : composants, prestations, informatiques, administration, call centers. Pays émergents proches ou lointains. Proches : Méditerranée, Europe de l'est. Lointains : Asie, Amérique du Sud, . . . Afrique. Causes : Avantages compétitifs (Adam Smith) : Coûts salariaux (niveau de vie, protection sociale, etc.) et coûts de l'énergie et des matières premières. Délocalisation n'est pas évitable et parfois c'est totale.

Certains reviennent petit à petit vers leur pays d'origine. Par exemple Apple qui a rouverte une ligne de production de macbook pro aux USA et BZ Moda pour les chaussures en Italie. La cause de ce retour ? Les couts salariaux dans les pays émergents sont en train de monter alors que ceux chez nous diminuent. On a une hausse de la productivité avec la même main d'oeuvre. On est capable de s'adapter plus rapidement à toute demande et bien sûr n'oublions pas l'image de marque favorisé avec le retour au pays.

L'ampleur de ce reshoring est difficile à mesurer mais voici un aperçu selon le secteur : Textile et chaussures : 35%, Mécanique, robotique : 20% ; Mobilier : 15% ; Electronique : 10% ; Electro-ménager : 10%.

7.6.1 Les leçons d'Adam Smith

Qu'est ce qu'on a de plus que les autres ? Main d'oeuvre très qualifié, recherche . . . Très développé, et proximité des marchés. Désavantage : cout de la main d'oeuvre. Ils faut utiliser nos qualités en stimulant la recherche et le développement.

Si tu es arrivé jusqu'à là félicitation !