## Introduction aux langages

OPTION INFORMATIQUE - TP nº 3.7 - Olivier Reynet

## À la fin de ce chapitre, je sais :

- utiliser le lemme de Levi
- manipuler un alphabet, un lnagage et ses puissances,
- programmer en OCaml des outils pour manipuler les langages.

## A Mots, alphabets et lemme de Levi

On considère une alphabet  $\Sigma$  contenant au moins deux éléments.

- A1. Soient r,s,u,v et w quatre mots de  $\Sigma^*$  tels que w=ur et w=vs. Montrer que u est un préfixe de v ou que v est un préfixe de u.
- A2. Soit a et b deux lettres de  $\Sigma$ . Montrer que  $\forall u \in \Sigma^*$ ,  $ua = bu \Longrightarrow a = b$ .
- A3. On définit les mots de Fibonacci sur lalphabet  $\Sigma = \{a, b\}$  par :

$$w_0 = \epsilon \tag{1}$$

$$w_1 = a \tag{2}$$

$$w_2 = b \tag{3}$$

$$w_n = w_{n-1} w_{n-2}, \forall n > 2 \tag{4}$$

- (a) On suppose n > 2. Montrer que le suffixe de longueur deux de  $w_n$  est ba si n est impair et ab sinon.
- (b) On suppose n > 3 et on définit le mot  $v_n$  comme le préfixe de  $w_n$  obtenu en supprimant les deux dernières lettres. Montrer que  $v_n$  est un palindrome.
- (c) Écrire une fonction OCaml de signature is\_palindrome : string -> bool qui permet de tester si une chaîne de caractères est un palindrome. Le pattern matching sur le type string n'est pas possible en OCaml car, contrairement aux listes, ce n'est pas type défini inductivement.
- (d) Écrire quatre version de la fonction signature fib\_word : int -> string qui renvoie le nième mot de Fibonnacci. Ces quatre versions correspondent à :
  - 1. une version à récursivité multiple,
  - 2. une version à récursivité terminale,
  - 3. une version itérative (programmation dynamique par le bas)
  - 4. une version avec mémoïsation (programmation dynamique récursive).

Vérifier le résultat de la question b.

OPTION INFORMATIQUE TP no 3.7

## B Langage et concaténation

- B1. Soit  $\mathcal{L}$  un langage sur  $\Sigma$ . Démontrer que  $\mathcal{L}.\emptyset = \emptyset.\mathcal{L} = \emptyset$ .
- B2. Soit  $\Sigma$  un alphabet. Que vaut le cardinal de  $\Sigma^n$  en fonction du cardinal de  $\Sigma$ ? (S'appuyer sur la définition inductive de la puissance d'un langage)
- B3. On se donne l'alphabet let sigma = ["a"; "b"; "c"], c'est à dire qu'on l'implémente par une liste. Écrire une fonction OCaml de signature sigma\_k : 'a list -> int -> 'a list list qui génère le langage  $\Sigma^k$  sous la forme d'un liste de liste. Les éléments de cette liste seront les mots. Par exemple, sigma\_k sigma 2 renvoie :

B4. Peut-on représenter  $\Sigma^*$  avec cette implémentation?