

DM n°6

Premier exercice

Soit $(a_n)_{n \in \mathbf{N}}$ une suite de réels non nuls. On pose pour tout entier naturel n , $P_n := \prod_{k=0}^n a_k$.

Nous dirons que le produit infini associé, noté $\prod a_n$ converge si la suite $(P_n)_{n \in \mathbf{N}}$ converge vers une limite *non nulle*.

1. Montrer que si $\prod a_n$ converge alors la suite $(a_n)_{n \in \mathbf{N}}$ converge vers 1.

On suppose dans la suite cette condition réalisée.

Pour tout entier naturel n , on pose $u_n = a_n - 1$.

2. Montrer qu'il existe un entier naturel n_0 , tel que pour tout entier $n \geq n_0$, la quantité $\ln(1 + u_n)$ soit définie. Montrer que le produit $\prod a_n$ converge si et seulement si la série $\sum_{n \geq n_0} \ln(1 + u_n)$ converge.

Nous attirons l'attention sur le fait que des expressions du type $\ln(\prod a_n)$ ou $\exp(\sum \ln(1 + u_n))$ sont dépourvues de sens. On travaillera avec des produit et des somme partiels.

3. On suppose en plus que la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ est positive à partir d'un certain rang. Montrer que le produit $\prod a_n$ et la série $\sum u_n$ sont de même nature. Étudier la nature du produit $\prod (1 + \frac{1}{n+1})$ et retrouver la nature de la série harmonique.
4. On ne suppose plus la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ positive à partir d'un certain rang, mais que la série $\sum u_n$ converge. Montrer que $\prod a_n$ converge si et seulement si la série $\sum u_n^2$ converge.

Deuxième exercice**Fonctions convexes**

Soit Ω une partie de \mathbf{R}^n convexe et ouverte et non vide.

Définition. Une application f de C dans \mathbf{R} est dite convexe si pour tout couple (x, y) de points de C et tout élément t de $]0, 1[$,

$$f(tx + (1 - t)y) \leq tf(x) + (1 - t)f(y).$$

Si de plus l'inégalité est stricte on dit que f est strictement convexe.

1. Soit f une application de Ω de \mathbf{R}^n . Pour tout a point de Ω et tout vecteur \vec{x} de \mathbf{R}^n on note $I_{a, \vec{x}}$ l'ensemble des réels t tels que $a + t\vec{x} \in \Omega$, et $g_{a, \vec{x}}$ l'application

$$g_{a, \vec{x}} : I_{a, \vec{x}} \rightarrow \mathbf{R}; t \mapsto f(a + t\vec{x}).$$

- (a) Montrer que pour tout a point de Ω et tout vecteur \vec{x} de \mathbf{R}^n , $I_{a, \vec{x}}$ est un intervalle ouvert contenant 0.
- (b) Montrer que f est convexe si et seulement si, pour tout $a \in \Omega$ et tout $\vec{x} \in \mathbf{R}^n$, $g_{a, \vec{x}}$ l'est.
- (c) On suppose de plus f différentiable. Montrer que les trois propositions suivantes sont équivalentes.
 - i. f est convexe ;

- ii. Pour tout $(x, y) \in \Omega^2$, $df(x) \cdot (y - x) \leq df(y) \cdot (y - x)$;
- iii. Pour tout $(x, y) \in \Omega^2$, $f(y) - f(x) \geq df(x) \cdot (y - x)$.
- (d) On suppose f deux fois différentiable (i.e. df est différentiable). Montrer que f est convexe si et seulement si : Pour tout $x \in \Omega$ et tout $\vec{h} \in \mathbf{R}^n$,

$$(d^2f(x) \cdot \vec{h}) \cdot \vec{h} \geq 0.$$

- 2. Soient f une application d'un ouvert U de \mathbf{R}^n différentiable, et C une partie convexe de U .

- (a) Montrer que si $f|_C$ admet en un point c de C un minimum local, alors pour tout d élément de C ,

$$df(c) \cdot (d - c) \geq 0.$$

- (b) On suppose de plus que $f|_C$ est convexe. Soit u un point de C . Montrer que les assertions suivantes sont équivalentes :

- i. $f|_C$ atteint en un point u de C son minimum.
- ii. Pour tout $v \in C$, $df(u) \cdot (v - u) \geq 0$.

- 3. Soit f une application strictement convexe de \mathbf{R}^n dans \mathbf{R}^n de classe \mathcal{C}^1 .

On désigne par $\|\cdot\|$ la norme euclidienne canonique sur \mathbf{R}^n .

- (a) Montrer que f atteint en un point u de \mathbf{R}^n son minimum si et seulement si $df(u)$ est nulle.

- (b) On suppose que $\frac{\|f(x)\|}{\|x\|} \rightarrow +\infty$, lorsque $\|x\| \rightarrow \infty$.

Montrer que ∇f est une bijection de \mathbf{R}^n sur \mathbf{R}^n .

Troisième exercice

Polynômes de Bernoulli

Nous considérerons la série de Riemann $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^3}$ nous noterons, S sa somme, et pour tout entier n , strictement positif, R_n le reste d'ordre n et S_n la somme partielle d'ordre n .

- 1. En comparant la série et une intégrale donner l'encadrement suivant :

$$\frac{1}{2(n+1)^2} \leq R_n \leq \frac{1}{2n^2}$$

- 2. Posons pour tout entier $n \geq 1$,

$$x_n = S_n + \frac{1}{2(n+1)^2}$$

Pour quelle valeurs de l'entier n a-t-on :

$$|S - x_n| \leq 10^{-6}$$

- 3. Nous nous proposons de trouver une suite qui converge plus vite vers S que $(x_n)_{n \in \mathbf{N}}$.
- 4. (a) Montrer que les relations suivantes définissent une unique suite $(P_n)_{n \in \mathbf{N}}$ de polynômes à coefficients rationnels :

$$P_0 = 1; \tag{1}$$

$$P'_n(X) = P_{n-1}(X), \text{ pour tout } n \in \mathbf{N}^*; \tag{2}$$

$$\int_0^1 P_n(t) dt = 0, \text{ pour tout } n \in \mathbf{N}^*. \tag{3}$$

$$\tag{4}$$

Expliciter les polynômes P_1 , P_2 et P_3 . Montrer que $P_3(\frac{1}{2}) = 0$, en déduire que pour tout réel x élément de $[0, 1]$,

$$|P_3(x)| \leq \frac{1}{24}.$$

(b) Soit f une application numérique, définie sur $[0, 1]$, de classe \mathcal{C}^3 . Montrer que :

$$\int_0^1 f(x) dx = \frac{1}{2} (f(0) + f(1)) - \frac{1}{12} (f'(1) - f'(0)) - \int_0^1 P_3(x) f^{(3)}(x) dx. \quad (5)$$

(c) Soit n un entier supérieur ou égal à 1. En appliquant la formule précédente à l'application $f : [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}; x \mapsto \frac{1}{(k+x)^3}$, pour tout entier k supérieur ou égal à n , montrer que :

$$R_n = \frac{1}{2n^2} - \frac{1}{2n^3} + \frac{1}{4n^4} + o_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^5} \right).$$

Plus précisément, montrer que :

$$\left| S - \left(S_n + \frac{1}{2n^2} - \frac{1}{2n^3} + \frac{1}{4n^4} \right) \right| \leq \frac{1}{2n^5}.$$

Donner une valeur approchée de S à 10^{-6} près.

MP* Lycée Kerichen

2020-2021

Indication pour le DM n°6

Premier exercice

1. Considérer $\frac{P_{n+1}}{P_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$.
2. Comme $a_n = 1 + u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$, il existe $n_0 \in \mathbf{N}$ tel que pour $n \in \mathbf{N}$, si $n \geq n_0$, alors $a_n > 0$ et donc $\ln(1 + u_n)$ est bien défini.

Pour tout $n \in \mathbf{N}$,

$$\prod_{p=0}^n a_p = K \exp \left(\sum_{p=n_0}^n \ln(1 + u_p) \right), \quad (6)$$

avec $K = \prod_{p=0}^{n_0-1} a_p$, ou de façon équivalente,

$$\ln \left(\prod_{p=0}^n a_p \right) - \ln(K) = \sum_{p=n_0}^n \ln(1 + u_p). \quad (7)$$

- Supposer que la série $\sum_{n \geq 0} \ln(1 + u_n)$ converge.
- Supposer ensuite que le produit $\prod_{n \geq 0} a_n$ converge.

3. • Supposer que le produit infini $\prod (a_n)$ converge.
et utiliser

$$0 \leq \ln(1 + u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} nu_n, \quad (8)$$

- Supposer ensuite que la série converge.

Calculer pour tout $n \in \mathbf{N}^*$, $\prod_{p=1}^n \left(1 + \frac{1}{p}\right)$

4. On a, puisque $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ converge vers 0, $\ln(1 + u_n) = u_n + \alpha_n$, où $\alpha_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2}u_n^2 \dots$

Deuxième exercice

Fonctions convexes

1. (a) Soient a point de Ω et un vecteur \vec{x} de \mathbf{R}^n .
Considérer $\phi : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}^n$; $t \mapsto a + t\vec{x}$, de sorte que

$$I_{a,\vec{x}} = \phi^{-1}(\Omega).$$

Noter que ϕ , affine, est continue et qu'elle induit une bijection affine de \mathbf{R} sur $a + \mathbf{R}\vec{x}$, donc un homéomorphisme; par ψ nous désignerons l'homéomorphisme réciproque.

- $0 \in I_{a,\vec{x}}$ puisque $\phi(0) = a$.
 - $I_{a,\vec{x}}$ est un ouvert de \mathbf{R} comme image réciproque de l'ouvert Ω , par ϕ continue.
 - l'intersection de la droite $a + \mathbf{R}\vec{x}$ et de Ω est convexe comme intersection de deux convexes....
- (b) • HYPOTHÈSE : pour tout $a \in \Omega$ et tout $\vec{x} \in \mathbf{R}^n$, $g_{a,\vec{x}}$ est convexe.
Soient p et q des points de Ω et $\lambda \in [0, 1]$.

$$f(\lambda p + (1 - \lambda)q) = f(q + \lambda(p - q)) = g_{q,\vec{qp}}(\lambda) = \dots$$

Doù la convexité de f .

- HYPOTHÈSE : Supposons f convexe.

Soient a un point quelconque de \mathbf{R}^n et \vec{x} un vecteur quelconque de \mathbf{R}^n .

Prenons t_1 et t_2 des éléments de $I_{a,\vec{x}}$ et λ un élément de $[0, 1]$.

$$g_{a,\vec{x}}(\lambda t_1 + (1 - \lambda)t_2) = f(\lambda(a + t_1\vec{x}) + (1 - \lambda)(a + t_2\vec{x})).$$

.....

Donc $g_{a,\vec{x}}$ est convexe.

- (c) • Supposons i.

Soit $(x, y) \in \Omega^2$. Par convexité de Ω , $g_{x,\vec{xy}}$ est définie sur $[0, 1]$ et par (b), on sait que cette application est convexe. Mais $g_{x,\vec{xy}}$ est de classe \mathcal{C}^1 car

Pour tout $t \in [0, 1]$

$$g'_{x,\vec{xy}}(t) = df(x + ty - x) \cdot y - x.$$

La convexité de $g_{x,\vec{xy}}$ donne ii.

- Supposons ii.

Soit $(x, y) \in \Omega^2$.

$$f(y) - f(x) = g_{x,\vec{xy}}(1) - g_{x,\vec{xy}}(0) = \int_0^1 g'_{x,\vec{xy}}(t) dt = \dots$$

D'où iii.

• *Supposons iii.*

Prenons a un point de Ω et \vec{x} un vecteur de \mathbf{R}^n . Soient t_1 et t_2 des éléments de $I_{a,\vec{x}}$ tels que $t_1 < t_2$. Par iii,

$$f(a + t_2\vec{x}) - f(a + t_1\vec{x}) \geq df(a + t_1\vec{x}) \cdot ((t_2 - t_1)\vec{x}),$$

soit en divisant par la quantité strictement positive $t_2 - t_1$

$$\frac{g_{a,\vec{x}}(t_2) - g_{a,\vec{x}}(t_1)}{t_2 - t_1} = \frac{f(a + t_2\vec{x}) - f(a + t_1\vec{x})}{t_2 - t_1} \geq df(a + t_1\vec{x}) \cdot (\vec{x}) = g'_{a,\vec{x}}(t_1)$$

En inversant les rôles on peut montrer

$$g'_{a,\vec{x}}(t_1) \leq \frac{g_{a,\vec{x}}(t_2) - g_{a,\vec{x}}(t_1)}{t_2 - t_1} \leq g'_{a,\vec{x}}(t_2)$$

Donc $g'_{a,\vec{x}}$ croît, et donc $g_{a,\vec{x}}$ est convexe ... Voilà i. prouvée.

Les propositions i., ii. et iii. sont équivalentes.

(d) On suppose f deux fois différentiable (i.e. df est différentiable).

Soit $x \in \Omega$ et $\vec{h} \in \mathbf{R}^n$. On considère l'application

$$\chi : I_{x,\vec{h}} \rightarrow \mathbf{R}^n ; t \mapsto x + t\vec{h}.$$

Ainsi : $g_{x,\vec{h}} = f \circ \chi$. Par composition g est dérivable et pour tout $t \in I_{x,\vec{h}}$,

$$g'_{x,\vec{h}}(t) = df(\chi(t)) \cdot \vec{h},$$

Soit en notant B l'application bilinéaire

$$B : \mathcal{L}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R}) \times \mathbf{R}^n ; (\ell, \vec{x}) \mapsto \ell(\vec{x})$$

$$g'_{x,\vec{h}}(t) = B(df(\chi(t)), \vec{h}).$$

Or df est différentiable et χ aussi, donc $df \circ \chi$ est différentiable, c'est-à-dire dérivable et pour tout $t \in I_{x,\vec{h}}$:

$$(df \circ \chi)'(t) = d(df)(\chi(t)) \cdot \chi'(t) = d^2f(\chi(t)) \cdot \vec{h}.$$

L'application constante égale à \vec{h} est aussi trivialement dérivable. Donc, d'après le cours, $g_{x,\vec{h}}$ est deux fois dérivable de dérivée en $t \in I_{x,\vec{h}}$:

$$g''_{x,\vec{h}}(t) = B(d^2f(\chi(t)) \cdot \vec{h}, \vec{h}) + B(df(\chi(t)), \vec{0}) = \underbrace{(d^2f(\chi(t)) \cdot \vec{h}) \cdot \vec{h}}_{\substack{\in \mathcal{L}(\mathbf{R}^n, \mathcal{L}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R})) \\ \in \mathcal{L}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R})}} \dots$$

On en déduit que f est convexe si et seulement si, pour tout $x \in \Omega$ et tout $\vec{h} \in \mathbf{R}^n$,

$$d^2(f(x) \cdot \vec{h}) \cdot \vec{h} \geq 0.$$

2. Soient f une application d'un ouvert U de \mathbf{R}^n différentiable, et C une partie convexe de U .

- (a) Supposons que $f|_C$ admette en $c \in C$ un minimum local. Soit d élément de C , Pour tout $t \in [0, 1]$, par convexité de C , est défini $f(c + t(d - c))$ et pour t suffisamment petit, cette quantité est supérieure à $f(c)$, si bien que :

$$\frac{f(c + t(c - d)) - f(c)}{t} \geq 0.$$

En laissant tendre t vers 0 par valeur strictement supérieures on a le résultat.....

- (b) On suppose de plus que $f|_C$ est convexe. Soit u un point de C .
- Supposons que $f|_C$ atteigne en u son minimum. Elle atteint *a fortiori* en u un minimum local et la question précédente nous assure que pour tout $v \in C$, $df(u) \cdot (v - u) \geq 0$.
 - Réciproquement supposons que pour tout $v \in C$, $df(u) \cdot (v - u) \geq 0$. Utiliser iii. dont la preuve n'a pas utilisé le fait que dans question 1. (c)
3. (a) • Si f atteint en un point u de \mathbf{R}^n son minimum, comme \mathbf{R}^n est ouvert, d'après le cours $df(u)$ est nulle. (on aurait pu aussi utiliser 2.(a)....).
- Réciproquement si $df(u)$ est nulle alors par 1.(c) iii. f atteint en u son minimum.
- (b) • D'abord comme $\frac{\|f(x)\|}{\|x\|} \rightarrow +\infty$, lorsque $\|x\| \rightarrow \infty$, *a fortiori* $\|f(x)\| \rightarrow +\infty$, lorsque $\|x\| \rightarrow \infty$. Donc on dispose de $R \in \mathbf{R}_+^*$ tel que $\|f\|$ soit strictement supérieur à $f(0_n)$ sur le complémentaire de la boule B de centre 0 et de rayon R . Mais $f|_B$ étant continue, elle atteint en un point x_0 du compact B son minimum, qui est aussi le minimum de f par définition de B .

Par (a), $df(x_0)$ est nul donc $\vec{\nabla} f(x_0) = \vec{0}$.

Supposons que $\vec{\nabla} f$ s'annule en un autre point x_1 de \mathbf{R}^n montrer que la strict convexité conduit à une absurdité !

- A présent prenons \vec{h} vecteur de \mathbf{R}^n . et posons $f_{\vec{h}} = f - \frac{1}{2}\langle \vec{h} | \cdot \rangle$. l'application $f_{\vec{h}}$ vérifie les mêmes hypothèses que f (ch. exercice sur les fonctions convexes).