

Centrale MP2 2018

I Fonctions harmoniques : quelques propriétés

Q 1. Par linéarité de la dérivation partielle, Δ est linéaire de $\mathcal{C}^2(U)$ vers $\mathcal{C}^0(U)$, or $\mathcal{H}(U)$ est le noyau de cette application linéaire, ainsi $\mathcal{H}(U)$ est-il un sous-espace vectoriel de $\mathcal{C}^2(U, \mathbb{R})$

Q 2. On suppose que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur U . Donc toutes les dérivées partielles de f est de classe \mathcal{C}^2 sur U . Soient $k \in \mathbb{N}$ et (i_1, i_2, \dots, i_k) un k -uplet d'éléments de $\{1, \dots, n\}$. La théorème de Schwarz affirme puisque f est \mathcal{C}^{k+2} que

$$\partial_{i,i}^2 (\partial_{i_1, \dots, i_k}^k f) = \partial_{i, i_1, \dots, i_k}^{k+2} f = (\partial_{i_1, \dots, i_k}^k (\partial_{i,i}^2 f)).$$

Donc par linéarité de l'opérateur $\partial_{i_1, \dots, i_k}^k$,

$$\Delta(\partial_{i_1, \dots, i_k}^k f) = \partial_{i_1, \dots, i_k}^k (\Delta(f)) = 0_{U \rightarrow \mathbb{R}}.$$

Donc $\partial_{i_1, \dots, i_k}^k f$ appartient à $\mathcal{H}(U)$.

Q 3. Soit $f \in \mathcal{H}(U)$.

Pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on a $\frac{\partial f^2}{\partial x_i} = 2f \cdot \frac{\partial f}{\partial x_i}$ et ainsi $\frac{\partial^2 f^2}{\partial x_i^2} = 2f \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} + 2 \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \right)^2$ d'où

$$\Delta(f^2) = 2 \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \right)^2.$$

Donc, par positivité des termes de la somme du second membre, $f^2 \in \mathcal{H}(U)$ si et seulement si

$$\partial_1 f = \partial_2 f = \dots = \partial_n f = 0_{U \rightarrow \mathbb{R}}.$$

Or U est connexe par arcs, donc f^2 est harmonique si et seulement si f est constante sur U .

Q 4. la fonction $\varphi : (x_1, \dots, x_n) \in U \mapsto x_1 \in \mathbb{R}$ est clairement harmonique sur U sans y être constante.

De plus $\Delta(\varphi^2) = 2 \neq 0$, donc φ^2 n'est pas harmonique sur U .

Le produit de deux fonctions harmoniques n'est pas en général une fonction harmonique.

II Exemples de fonctions harmoniques

II.A -

Q 5. Remarque : Comme $(x, y) \mapsto x$ (ou y) est \mathcal{C}^2 sur U (polynomiale) et que u et v le sont aussi, par composition et produit f est de classe \mathcal{C}^2 .

De plus :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, 0 = \Delta f(x, y) = u''(x)v(y) + u(x)v''(y). \quad (1)$$

L'hypothèse v et u sont non identiquement nulles, fournit des réels t et t' tels que $v(t) \neq 0$ et $u(t') \neq 0$.

En posant $\lambda = \frac{v''(t)}{v(t)}$, l'égalité (1) donne

$$u'' + \lambda u = 0$$

En posant $\lambda' = -\frac{u''(t')}{u(t')}$ elle dit :

$$0 = v'' - \lambda' v$$

En appliquant l'égalité (1) au couple (t, t') vient $\lambda = \lambda'$ et donc

$$v'' - \lambda v = 0.$$

Q 6. Observons pour commencer que la réciproque du résultat de Q5 est vraie : si u et v sont des éléments de $\mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ (nuls ou pas) et λ un réel tels qu $u'' + \lambda u = 0$ et $v'' - \lambda v = 0$, alors, en posant $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}; (x, y) \mapsto u(x)v(y)$, f est \mathcal{C}^2 (cf remarque dans Q5) et harmonique, en effet :

$$\Delta f(x, y) = u''(x)v(y) + u(x)v''(y) = \lambda u(x)v(y) - \lambda u(x)v(y) = 0$$

Soit par ailleurs l'équation différentielle :

$$z'' + \mu z = 0, \quad (2)$$

où μ est un réel et S l'ensemble des solutions sur \mathbb{R} de cette équation. Trois cas se présentent :

cas $\mu = 0$. $S = \{Aid + b, (a, B) \in \mathbb{R}^2\}$;

cas $\mu > 0$. $S = \{\cos(\sqrt{\mu} \cdot) + B \sin(\sqrt{\mu} \cdot), (A, B) \in \mathbb{R}^2\}$;

cas $\mu < 0$. $S = \{\operatorname{ch}(\sqrt{-\mu} \cdot) + B \operatorname{sh}(\sqrt{-\mu} \cdot), (A, B) \in \mathbb{R}^2\}$.

Donc une fonction f à variables séparables sur \mathbb{R}^2 est harmonique si et seulement si il existe $\lambda \in \mathbb{R}$, (A, B) et $(A', B') \in \mathbb{R}^2$ tels que

$$\begin{aligned} \text{si } \lambda = 0 & \quad \text{alors } f : (x, y) \mapsto (Ax + B)(A'y + B'), \\ \text{si } \lambda > 0 & \quad \text{alors } f : (x, y) \mapsto \left(A \cos(x\sqrt{\lambda}) + B \sin(x\sqrt{\lambda}) \right) \left(A' \operatorname{ch}(y\sqrt{\lambda}) + B' \operatorname{sh}(y\sqrt{\lambda}) \right), \\ \text{si } \lambda < 0 & \quad \text{alors } f : (x, y) \mapsto \left(A \operatorname{ch}(x\sqrt{-\lambda}) + B \operatorname{sh}(x\sqrt{-\lambda}) \right) \left(A' \cos(y\sqrt{-\lambda}) + B' \sin(y\sqrt{-\lambda}) \right). \end{aligned}$$

II.B -

Q 7. l'application $(r, \theta) \mapsto r$ (ou θ) est \mathcal{C}^2 sur $\mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}$, comme restriction d'application linéaire. Comme \cos et \sin le sont aussi notoirement,

$$p : \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2; (r, \theta) \mapsto (r \cos(\theta), r \sin(\theta))$$

est de classe \mathcal{C}^2 , par compositions et produits, et à valeurs dans $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$. Donc par composition avec f de classe \mathcal{C}^2 on a : g est de classe \mathcal{C}^2 sur $\mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}$

Q 8. La formule de la chaîne donne :

$$\frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) = \cos(\theta) \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) + \sin(\theta) \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos(\theta), r \sin(\theta))$$

$$\frac{\partial g}{\partial \theta}(r, \theta) = -r \sin(\theta) \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) + r \cos(\theta) \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos(\theta), r \sin(\theta))$$

Q 9. On continue à appliquer la formule de la chaîne et on utilise le théorème de Schwarz pour f qui est de classe \mathcal{C}^2 :

$$\frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta) = \cos^2(\theta) \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) + \sin(2\theta) \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) + \sin^2(\theta) \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(r \cos(\theta), r \sin(\theta))$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}(r, \theta) &= -r \cos(\theta) \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) - r \sin(\theta) \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) + \\ &+ r^2 \sin^2(\theta) \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) - r^2 \sin(2\theta) \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) + r^2 \cos^2(\theta) \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) \end{aligned}$$

Q 10. Soit $(r, \theta) \in \mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}$, on a à l'aide des calculs précédents :

$$r^2 \frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta) + \frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}(r, \theta) + r \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) = r^2 \Delta f(r \cos \theta, r \sin \theta).$$

Ainsi on a bien :

$$f \in \mathcal{H}(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}) \text{ si et seulement si, pour tout } (r, \theta) \in \mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}, r^2 \frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta) + \frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}(r, \theta) + r \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) = 0,$$

le sens indirect provient de ce que

$$p : \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2; (r, \theta) \mapsto (r \cos(\theta), r \sin(\theta))$$

réalise une surjection sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$.

Q 11. Analyse : On considère f une fonction radiales de $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ harmonique. On note g comme précédemment et on pose $h : \mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, r \mapsto g(r, 0)$. Par définition, pour tout $(r, \theta) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}, h(r) = g(r \cos \theta, r \sin \theta)$. Notons que $(r, \theta) \mapsto r$ étant polynomiale, donc \mathcal{C}^2 , h hérite du caractère \mathcal{C}^2 de g et par Q 10, h' est solution sur \mathbb{R}_+^* de

$$r \frac{dz}{dr} + z = 0.$$

Donc h est de la forme $h = A \ln + B$. Finalement f est de la forme :

$$f_{C,B} : \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}; (x, y) \mapsto C \ln(x^2 + y^2) + B.$$

où C et B sont des réels.

Synthèse : Pour tout élément (C, B) de \mathbb{R}^2 , $f_{C,B}$ est harmonique radiale, puisque de classe \mathcal{C}^2 , (composée du logarithme et d'une application polynomiale) et qu'elle vérifie trivialement la condition de la question 10 (avec $g = \frac{C}{2} \ln + B$).

les fonctions harmoniques radiales de $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ sont les fonctions : $(x, y) \mapsto C \ln(x^2 + y^2) + B$ avec C, B des réels.

Q 12. Soient C et D des réels, D'après la question précédente, $f_{C,B}$ répond à la question si et seulement si :

$$\begin{cases} 2C \ln(r_1) + B = a \\ 2C \ln(r_2) + B = b \end{cases}$$

soit, après calcul, si et seulement si $C = \frac{b-a}{2(\ln(r_2) - \ln(r_1))}$ et $B = \frac{\ln(r_2)a - \ln(r_1)b}{\ln(r_2) - \ln(r_1)}$ conviennent

Donc l'application

$$f : \mathbb{R}^2(x, y) \setminus \{(0, 0)\} \mapsto \frac{(b-a) \ln(x^2 + y^2) + 2 \ln(r_2)a - 2 \ln(r_1)b}{2(\ln(r_2) - \ln(r_1))}$$

$$\text{vérifie } \begin{cases} f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}, \mathbb{R}), \\ \Delta f = 0, \\ f(x, y) = a \text{ si } \|(x, y)\| = r_1, \\ f(x, y) = b \text{ si } \|(x, y)\| = r_2. \end{cases}$$

II. C - Coquille du texte, il fallait lire g et non f .

Q 13. On suppose que f n'est pas identiquement nulle. Ceci nous fournit (x_0, y_0) tel que $f(x_0, y_0) \neq 0$. Alors en posant $r_0 = \|(x_0, y_0)\|$, $u(r_0) \neq 0$

Soit $\theta \in \mathbb{R}$ On a $u(r_0)v(\theta + 2\pi) = f(r \cos(\theta + 2\pi), r \sin(\theta + 2\pi)) = f(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) = u(r_0)v(\theta)$ d'où $v(\theta + 2\pi) = v(\theta)$ Donc v est 2π -périodique

Q 14. On suppose que f est harmonique et non identiquement nulle sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$,

Alors g est de classe \mathcal{C}^2 sur $\mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}$ et pour tout $(r, \theta) \in \mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}$,

$$\frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}(r, \theta) = u(r)v''(\theta), \quad \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) = u'(r)v(\theta), \quad \frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta) = u''(r)v(\theta)$$

et donc Q10 donne :

$$\forall (r, \theta) \in \mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}, \quad r^2 u''(r)v(\theta) + u(r)v''(\theta) + r u'(r)v(\theta) = 0. \quad (3)$$

Comme f est non identiquement nulle, on dispose de $\theta_0 \in \mathbb{R}$ tel que $v(\theta_0) \neq 0$. Posons $\lambda = \frac{-v''(\theta_0)}{v(\theta_0)}$, alors par égalité (3),

$$u \text{ est solution de l'équation différentielle (II.1) : } r^2 z'' + r z' - \lambda z = 0$$

Posons $\lambda' = \frac{r_0^2 u''(r_0) + r_0 u'(r_0)}{u(r_0)}$, on a alors par (3),

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \quad v''(\theta) + \lambda' v(\theta) = 0$$

En appliquant une dernière fois (3) à (r_0, θ_0) , il vient $\frac{r_0^2 u''(r_0) + r_0 u'(r_0)}{u(r_0)} = \lambda$.

Ainsi v est-elle solution de l'équation différentielle (II.2) : $z''(\theta) + \lambda z(\theta) = 0$

II.C.1) On suppose ici que $\lambda = 0$.

Q 15. Les solutions de (II.2) sont les fonctions affines.

$$\text{Les solutions } 2\pi\text{-périodiques de (II.2) sont les fonctions constantes}$$

Q 16. En faisant comme en Q11. :

$$\text{Les solutions de (II.1) sur } \mathbb{R}^{*+} \text{ sont les fonctions de la forme } r \mapsto A \ln(r) + B$$

Q 17. D'après Q15. dans le cas où $\lambda = 0$, les fonctions harmoniques à variables polaires séparables sont radiales.

Il est clair que toute fonction radiale sur $\mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}$ est à variables polaires séparables. Alors d'après Q11.,

les fonctions harmoniques à variables polaires séparables sont les fonctions : $(x, y) \mapsto A \ln(x^2 + y^2) + B$ avec $A, B \in \mathbb{R}$

II.C.2) On suppose désormais $\lambda \neq 0$.

Q 18. Cas 1 : $\lambda < 0$. L'ensemble des solutions **non nulles** de (II.2) est $\{A \exp(\sqrt{-\lambda} \cdot) + B \exp(-\sqrt{-\lambda} \cdot), (A, B) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}\}$. Toute solution non nulle tend vers $\pm\infty$ en $+\infty$ ou en $-\infty$, selon que dans son expression A soit nul ou non, aucune ne saurait donc être périodique.

Cas 2 : $\lambda > 0$. L'ensemble des solutions **non nulles** de (II.2) est $\{A \sin(\sqrt{\lambda} \cdot + \phi), A \in \mathbb{R}^*, \phi \in \mathbb{R}\}$. Toute solution non nulle admet donc $\frac{2\pi}{\sqrt{\lambda}}\mathbb{Z}$ comme groupe de périodes, elle admet donc 2π comme période si et seulement si $\sqrt{\lambda}$ est un entier.

Conclusion : L'équation (II.2) admet une solution non nulle 2π périodique si et seulement si $\lambda \in (\mathbb{N}^*)^2$, notons que si tel est le cas, toutes les solutions de (II.2) sont 2π périodique.

Q 19. Soit $w \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{R})$. Posons $W = w \circ \exp$. Ainsi W vérifie-t-elle $w = W \circ \ln$ et est-t-elle \mathcal{C}^2 , de plus

$$w' = \frac{1}{\text{id}_{\mathbb{R}_+^*}} W' \circ \ln; \quad w'' = \frac{1}{\text{id}_{\mathbb{R}_+^*}^2} (W'' \circ \ln - W' \circ \ln).$$

Ainsi, puisque $\ln(\mathbb{R}_+^*) = \mathbb{R}$, w est-elle solution sur \mathbb{R}_+^* de (II.1) si et seulement si W est solution sur \mathbb{R} de l'équation classique :

$$Z'' - \lambda Z = 0.$$

Alors en notant $S_{\text{II.1}}$ l'ensemble des solutions sur \mathbb{R}_+^* de (II.1.), on a donc :

- si $\lambda > 0$ alors $S_{\text{II.1.}} = \{\mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}; r \mapsto Ar^{\sqrt{\lambda}} + Br^{-\sqrt{\lambda}}, (A, B) \in \mathbb{R}^2\}$;
- si $\lambda < 0$, alors $S_{\text{II.1.}} = \{\mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}; r \mapsto A \cos(\ln(r)\sqrt{-\lambda}) + B \sin(-\ln(r)\sqrt{-\lambda}), (A, B) \in \mathbb{R}^2\}$.

Q 20. Question peu claire. De quelles solutions parle l'énoncé ? Le 0 laisse penser qu'il s'agit de celles de (II.2), pour les solutions de l'équation de Laplace il y aurait $(0,0)$ et jamais l'équation de Laplace n'a été mentionnée en tant que telle, on parle seulement dans le texte de « fonctions harmoniques ».

Premier cas : $\lambda > 0$. Définissons deux suites x et y par :

$$\forall k \in \mathbb{N}, x_k = \exp\left(\frac{-k\pi}{\sqrt{-\lambda}}\right); y_k = \exp\left(\frac{-k\pi + \frac{\pi}{2}}{\sqrt{-\lambda}}\right).$$

Ces deux suites tendent vers 0 et pour tout couple (A, B) de réels distincts de $(0,0)$, pour tout entier $k \geq 0$,

$$\left(A \cos(\sqrt{-\lambda} \ln(x_k)) + B \sin(\sqrt{-\lambda} \ln(x_k))\right)_{k \in \mathbb{N}} = (A(-1)^k)_{k \in \mathbb{N}},$$

$$\left(A \cos(\sqrt{-\lambda} \ln(y_k)) + B \sin(\sqrt{-\lambda} \ln(y_k))\right)_{k \in \mathbb{N}} = (B(-1)^k)_{k \in \mathbb{N}}.$$

Donc puisque A et B ne sont pas tous deux nuls, l'une au moins de ces deux suites n'a pas de limite donc l'application

$$\mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}; r \mapsto A \cos(\sqrt{-\lambda} r) + B \sin(\sqrt{-\lambda} r)$$

n'a pas de limite en 0 et donc n'est pas prolongeable par continuité en 0.

Aucune solution non nulle de (II.1) n'est prolongeable par continuité en 0

Second cas : $\lambda > 0$. L'application $\mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}; r \mapsto r^{\sqrt{\lambda}}$ (resp. $r^{-\sqrt{\lambda}}$) admet 0 (resp. $+\infty$) comme limite en 0, Donc pour tout couple d'éléments (A, B) de \mathbb{R}^2 ,

$$\mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}; r \mapsto Ar^{\sqrt{\lambda}} + Br^{-\sqrt{\lambda}}$$

admet une limite en 0 si et seulement si $B = 0$,

L'ensemble des solutions sur \mathbb{R}_+^* de (II.1) prolongeables par continuité à \mathbb{R}_+ est la droite

$$\text{vect}((\text{id}_{\mathbb{R}_+^*})^{\sqrt{\lambda}}).$$

Si l'on comprend la question autrement on peut écrire :

les fonctions harmoniques sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ à variables polaires séparables qui se prolongent par continuité en $(0,0)$ sont les fonctions f vérifiant

$$\forall (r, \theta) \in \mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}, f(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) = r^k (A \cos(k\theta) + B \sin(k\theta))$$

avec $(A, B) \in \mathbb{R}^2$ et $k \in \mathbb{N}^*$

Fin du corrigé, ce qui suit n'est pas une correction.

III Principe du maximum faible

III.A -

Déjà intégralement traitée en exercice.

IV Fonctions harmoniques et fonctions développables en série entière

IV.A -

Q 26. Pour les 5/2

Les 5/2 pouvaient dériver f suivant les vecteurs de la base canonique en utilisant le théorème de dérivation de la somme d'une série. Puis montrer la continuité des dérivées partielles sur $D(0, R)$ grâce à de la convergence normale locale (le théorème au programme s'applique pour une variable élément de \mathbb{R}^2).

Pour tous, en particulier pour ceux qui ont traité le sujet sur les fonctions holomorphes.

Une remarque préalable est que pour tout $(x, y) \in D(0, R)$ la série de terme général $a_n(x + iy)^n$ converge absolument. Les 5/2 le savent, les 3/2 le déduiront instantanément de la majoration

$$|a_n(x + iy)^n| \leq M \left(\frac{|x + iy|}{r} \right)^n,$$

où r est un réel tel que $|x + iy| < r < R$ et M est un majorant de la suite (de limite nulle) $(|a_k|r^k)_{k \in \mathbb{N}}$.

Seconde remarque : la série entière converge normalement sur tout disque $\bar{D}(0, \rho)$ inclus dans $D(0, R)$, ce grâce à la première remarque, et donc sa somme f est continue.

Soient (x_0, y_0) et (h, k) éléments de \mathbb{R}^2 . On note $z_0 = (x_0 + iy_0)$, $w = h + ik$.

La fonction g de la variable réelle t donnée par $g(t) = f((x_0, y_0) + t(h, k))$ est classiquement définie au voisinage de 0 et

$$g(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n(z_0 + tw)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \sum_{k=0}^{+\infty} \binom{n}{k} z_0^{n-k} t^k w^k = \sum_{k=0}^{+\infty} t^k w^k \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \binom{n}{k} z_0^{n-k}$$

pour peu que l'on puisse permuter les sommes. Ce dernier point provient de la sommabilité de la famille $\left(t^k w^k a_n \binom{n}{k} z_0^{n-k} \right)_{(k,n) \in \mathbb{N}^2}$, acquise grâce à la convergence de $\sum_{n=0}^{+\infty} |a_n|(|z_0| + |t||w|)^n$, dès que $|z_0| + |t||w| < R$ cf. première, remarque.

Donc en utilisant la continuité de la somme d'une série entière (de la variable t ici),

$$g(t) = g(0) + tw \sum_{n=0}^{+\infty} n a_n z_0^{n-1} + o(t) \quad (t \rightarrow 0)$$

D'où l'existence de $D_{h,k}f(x_0, y_0)$ qui vaut $w \sum_{n=0}^{+\infty} n a_n z_0^{n-1}$. La remarque 2 assure la continuité de $D_{h,k}f$ qui est développable en série entière. Donc f est \mathcal{C}^1 et ses dérivées partielles, et même directionnelles sont développables en série entière.

ce dernier point assure par récurrence immédiate que f est \mathcal{C}^∞ .

Q 27. . En appliquant les calculs de la question précédentes :

$$\partial_2 f = (0 + i)\partial_1 f,$$

puis en réappliquant à $\partial_2 f$, à la place de f ,

$$\partial_{2,2}^2 f = i\partial_1 \partial_2 f(x_0, y_0) = i^2 \partial_1 \partial_1 f = -\partial_{1,1}^2 f.$$

Donc en passant aux parties réelle et imaginaire de f , on a : u et v sont harmoniques sur $D(0, R)$

IV.B -

Q 28. On suppose f ne s'annule pas sur $D(0, R)$. Comme f est de classe \mathcal{C}^1 sur $D(0, R)$, alors $1/f$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $D(0, R)$ à valeurs dans \mathbb{C} . f se développe en série entière sur $D(0, R)$ donc $\frac{\partial f}{\partial y} = i \frac{\partial f}{\partial x}$ d'après la propriété admise ou mieux Q 27

$$\text{or } \frac{\partial(1/f)}{\partial y} = \frac{-\frac{\partial f}{\partial y}}{f^2} \text{ et } \frac{\partial(1/f)}{\partial x} = \frac{-\frac{\partial f}{\partial x}}{f^2}$$

$$\text{ainsi } \frac{\partial(1/f)}{\partial y} = i \frac{\partial(1/f)}{\partial x} \quad (2)$$

En utilisant la réciproque de la propriété admise : $1/f$ se développe en série entière sur $D(0, R)$

Q 29. Par la caractérisation admise, (ou par produit de Cauchy), f^2 est développable en série entière donc uv , moitié de sa partie imaginaire est, par Q 27, est harmonique sur $D(0, R)$

IV.C -

Q 30. Comme g est harmonique sur $D(0, R)$ alors g y est de classe \mathcal{C}^2 .

Donc h est de classe \mathcal{C}^1 sur $D(0, R)$.

Soit $(x, y) \in D(0, R)$.

$$\text{On a } \frac{\partial h}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial^2 g}{\partial y \partial x}(x, y) - i \frac{\partial^2 g}{\partial y^2}(x, y) \text{ et } \frac{\partial h}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial^2 g}{\partial x^2}(x, y) - i \frac{\partial^2 g}{\partial x \partial y}(x, y)$$

Le théorème de Schwarz (g est de classe \mathcal{C}^2) et l'harmonicité de g donnent :

$$i \frac{\partial h}{\partial x} = \frac{\partial h}{\partial y}$$

Donc h se développe en série entière sur $D(0, R)$

Q 31. On suppose que g appartient à $\mathcal{H}(D(0, R))$.

On définit la fonction h comme en Q30. et ainsi h se développe en série entière sur $D(0, R)$

On peut donc trouver une suite complexe (b_n) telle que $\forall (x, y) \in D(0, R)$, $h(x, y) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n (x + iy)^n$

Ainsi la série entière $\sum_{n \geq 0} b_n z^n$ a un rayon $\geq R$ donc il en est de même pour la série entière $g(0, 0) +$

$$\sum_{n \geq 0} \frac{b_n}{n+1} z^{n+1}.$$

Ainsi la fonction $H : (x, y) \mapsto g(0, 0) + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{b_n}{n+1} (x + iy)^{n+1}$ est définie sur $D(0, R)$

donc d'après Q26., H est de classe \mathcal{C}^1 sur $D(0, R)$ et

$$\frac{\partial H}{\partial x} : (x, y) \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} b_n (x + iy)^n = h(x, y) \quad \text{et} \quad \frac{\partial H}{\partial y} : (x, y) \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} b_n i (x + iy)^n = ih(x, y)$$

$$\text{Ainsi } \frac{\partial \operatorname{Re}(H)}{\partial x} = \operatorname{Re}(h) = \frac{\partial g}{\partial x} \quad \text{et} \quad \frac{\partial \operatorname{Re}(H)}{\partial y} = -\operatorname{Im}(h) = \frac{\partial g}{\partial y}$$

donc la fonction $g - \operatorname{Re}(H)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $D(0, R)$ de différentielle nulle ;

or $D(0, R)$ est connexe par arcs donc $g - \operatorname{Re}(H)$ est y est constante or $g - \operatorname{Re}(H)$ est nulle en $(0, 0)$

donc $g = \operatorname{Re}(H)$ sur $D(0, R)$ et H y est développable en série entière.

IV.D -

Q 32. Comme f est développable en série entière sur $D(0, R)$, ceci nous fournit une suite complexe (a_n) telle que

$$\forall (x, y) \in D(0, R), \quad f(x, y) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (x + iy)^n.$$

Soit $r \in [0, R[$. Pour $n \in \mathbb{N}$, on note $u_n : t \mapsto a_n (r \cos(t) + ir \sin(t))^n = a_n r^n e^{int}$. La série $\sum u_n$ converge normalement donc *uniformément*, sur le *segment* $[0, 2\pi]$ en effet :

- pour tout $t \in [0, 2\pi]$, $|u_n(t)| \leq a_n r^n$;
- la série $\sum a_n r^n$ converge (cf. remarque 1 de Q 26).

les u_n étant continues

$$\int_0^{2\pi} f(r \cos(t), r \sin(t)) \, dt = \int_0^{2\pi} \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(t) \, dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{2\pi} u_n(t) \, dt = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \int_0^{2\pi} \exp(int) \, dt = 2\pi a_0.$$

Finalement
$$f(0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(r \cos(t), r \sin(t)) \, dt$$

Q 33. Soit g une fonction harmonique sur $D(0, R)$ et $r \in [0, R[$. On a $g(0, 0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(r \cos(t), r \sin(t)) \, dt$

on peut écrire $g = \operatorname{Re}(H)$ où H est développable en série entière

alors d'après la question précédente, on a $H(0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} H(r \cos(t), r \sin(t)) \, dt$.

On peut alors conclure en prenant la partie réelle de cette égalité.

Q 34. Soit $r \in [0, R[$, on a d'après Q32, n a

$$|f(0)| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(r \cos(t), r \sin(t)) \, dt \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(r \cos(s), r \sin(s))| \, ds \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sup_{t \in \mathbb{R}} |f(r \cos(t), r \sin(t))| \, ds.$$

donc
$$|f(0)| \leq \sup_{t \in \mathbb{R}} |f(r \cos(t), r \sin(t))|$$

Notons que l'existence de $\sup_{t \in \mathbb{R}} |f(r \cos(t), r \sin(t))|$ est acquise par continuité et 2π -périodicité.

Q 35. On utilise Q33. et on fait comme en Q34. pour obtenir :

Soit g une fonction harmonique sur $D(0, R)$ et $r \in [0, R[$. On a $|g(0, 0)| \leq \sup_{t \in \mathbb{R}} |g(r \cos(t), r \sin(t))|$

Q 36. On suppose que $|f|$ admet un maximum en 0.

Le cas $f(0) = 0$ est immédiat : f est nulle. sinon On peut, quitte à multiplier f par $e^{-i\theta}$, où θ est un argument de $f(0)$, supposer que $f(0) \in \mathbb{R}_+^*$. Soit alors $r \in]0, R]$. On a :

$$f(0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(r \cos t, r \sin t) \, dt \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(r \cos t, r \sin t)| \, dt \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(0) \, dt = f(0).$$

Donc $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(r \cos t, r \sin t)| - f(r \cos t, r \sin t) dt = 0$. En passant à la partie réelle, *a fortiori*,

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(r \cos t, r \sin t)| - u(r \cos t, r \sin t) dt = 0$$

Par positivité et continuité de l'intégrande $|f|$ et u prennent mêmes valeurs sur le cercle de centre $(0, 0)$ et de rayon r , donc r étant quelconque, f est à valeurs dans \mathbb{R}_+ .

Mais alors $0 = f(0) - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(r \cos t, r \sin t)| dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(0) - |f(r \cos t, r \sin t)| dt$. La continuité et la positivité de l'intégrande dit que f prend sur le cercle de centre $(0, 0)$ et de rayon r la valeur $f(0)$.

Donc, r étant quelconque, f est constante sur $D(0, R)$.

Q 37. Supposons que P soit un polynôme complexe non constant sans racine dans \mathbb{C} .

Comme $P(z)$ est équivalent à son terme de plus haut degré, lorsque $|z|$ tend vers $+\infty$, la fonction rationnelle $\frac{1}{P}$, notée Q est définie sur \mathbb{C} , et $Q(z)$ tend vers 0 lorsque $|z|$ tend vers $+\infty$. On dispose donc de R tel que pour tout complexe z , si $|z| \geq R$ alors $|Q(z)| < Q(0)$. Ceci porte contradiction à la question 34, pour $f : (x, y) \mapsto Q(x + iy)$. Le caractère développable en série de f est une banale conséquence de Q. 28.

V Résolution du problème de Dirichlet dans le disque unité de \mathbb{R}^2

Q 38. Soit $|z| < 1$. On a $\frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} = \frac{2e^{it} - (e^{it} - z)}{e^{it} - z} = -1 + \frac{2}{1 - ze^{-it}}$ or $|ze^{-it}| < 1$,

donc par somme géométrique : $\frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} = -1 + 2 \sum_{k=0}^{+\infty} z^k e^{-kit}$.

D'où le développement en série entière pour $|z| < 1$, $\frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} = 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} 2e^{-kit} z^k$

Soit $|z| < 1$, je pose $F(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} h(t) \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} dt$

ce qui est possible car $t \mapsto h(t) \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z}$ est continue sur $[0, 2\pi]$

Posons $M = \|h\|_\infty$ (La fonction h est continue sur le segment $[0, \pi]$).

Posons $u_0 = h$ et pour tout entier $n \geq 1$, $u_n : t \mapsto 2e^{-nit} z^n h(t)$.

(i) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, u_n est continue sur $[0, 2\pi]$

(ii) On a pour tout $n \in \mathbb{N} : \forall t \in [0, 2\pi], |u_n(t)| \leq 2M|z|^n$.

or la série $\sum_{n \geq 0} 2M|z|^n$ converge,

donc la série de fonctions $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge normalement donc *uniformément* sur le *segment* $[0, 2\pi]$

La somme de cette série de fonctions sur $[0, 2\pi]$ est $t \mapsto h(t) \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z}$.

Avec (i) et (ii), par théorème de cours, on a

$$2\pi F(z) = \int_0^{2\pi} h(t) \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} dt = \int_0^{2\pi} \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{2\pi} u_n(t) dt = \int_0^{2\pi} h(t) dt + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\int_0^{2\pi} e^{-nit} h(t) dt \right) z^n$$

Ainsi F est la somme d'une série entière de rayon ≥ 1 , donc la fonction $(x, y) \mapsto F(x+iy)$ est développable en série entière sur $D(0, 1)$.

Or $g = \operatorname{Re}(F)$ donc d'après Q27, la fonction $(x, y) \mapsto g(x+iy)$ est une fonction harmonique sur $D(0, 1)$

Q 39. Soit $|z| < 1$.

On applique le calcul précédent avec la fonction h constante égale à 1 :

$$\int_0^{2\pi} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} dt = \int_0^{2\pi} 1 dt + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\int_0^{2\pi} e^{-nit} dt \right) z^n = 2\pi.$$

En en prenant la partie réelle : $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \mathcal{P}(t, z) dt = 1$

Q 40. Soit $|z| < 1$.

La fonction $t \mapsto h(t)\mathcal{P}(t, z)$ est continue et 2π -périodique sur \mathbb{R}

La fonction $\psi : \alpha \mapsto \int_\alpha^{\alpha+2\pi} h(t)\mathcal{P}(t, z) dt$ est alors de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , par le théorème fondamental de l'analyse, de dérivée :

$$\psi' : \alpha \mapsto h(\alpha + 2\pi)\mathcal{P}(\alpha + 2\pi, z) - h(\alpha)\mathcal{P}(\alpha, z) = 0$$

donc ψ est constante sur \mathbb{R} ; d'où $\psi(0) = \psi(\varphi)$ ainsi $g(z) = \frac{1}{2\pi} \int_\varphi^{\varphi+2\pi} h(t)\mathcal{P}(t, z) dt$

Q 41. Soit $r \in [0, 1[$ et t et $\theta \in \mathbb{R}$. En notant $z = re^{i\theta}$ on a bien $|z| < 1$.

$$\text{On a } \mathcal{P}(t, re^{i\theta}) = \operatorname{Re} \left(\frac{e^{it} + re^{i\theta}}{e^{it} - re^{i\theta}} \right) = \frac{\operatorname{Re}((e^{it} + re^{i\theta})(e^{-it} - re^{-i\theta}))}{(e^{it} - re^{i\theta})(e^{-it} - re^{-i\theta})}.$$

$$\text{Or } (e^{it} + re^{i\theta})(e^{-it} - re^{-i\theta}) = 1 - r^2 + re^{i\theta}e^{-it} - re^{-i\theta}e^{it} = 1 - r^2 + 2i \operatorname{Im}(re^{i\theta}e^{-it}),$$

$$\text{donc } \operatorname{Re}((e^{it} + re^{i\theta})(e^{-it} - re^{-i\theta})) = 1 - r^2$$

$$\text{Par ailleurs, } (e^{it} - re^{i\theta})(e^{-it} - re^{-i\theta}) = 1 + r^2 - r(\exp(i(\theta - t)) + \exp(i(t - \theta))) = 1 + r^2 - 2r \cos(t - \theta).$$

$$\text{Finalement : } \boxed{\mathcal{P}(t, re^{i\theta}) = \frac{1 - r^2}{1 - 2r \cos(t - \theta) + r^2}}$$

Q 42. Soit $\delta \in [0, \pi]$. Comme pour tout réel t , $\mathcal{P}(t - \phi, ze^{-i\phi}) = \mathcal{P}(t, z)$, on se ramène à devoir montrer :

$$\int_{\delta}^{2\pi-\delta} \mathcal{P}(t, z) \xrightarrow{z \rightarrow 1} 0.$$

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$. le trinôme $X^2 - 2X \cos(\alpha) + 1$ a pour minimum $1 - \cos^2(\alpha) = \sin^2(\alpha)$ ¹.

Soit $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de $D(0, R)$ qui converge vers 1. Notons pour tout $n \in \mathbb{N}$, θ_n l'argument de z_n élément de $] -\pi, 2\pi]$ et r_n son module. Pour n supérieur à un certain entier N_0 , $\theta_n \in] -\delta, \delta[$, en effet

$$2 \sin^2 \left(\frac{\theta_n}{2} \right) = |1 - e^{i\theta_n}| \leq |1 - z_n| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

(Un dessin merci !) Donc pour tout entier $n \geq n_0$, et tout $t \in [\delta, \pi]$

$$\sin^2(|\theta_n| - t) \geq \sin^2(|\theta_n| - \delta).$$

Alors

$$\begin{aligned} 0 &\leq \int_{\delta}^{2\pi-\delta} \mathcal{P}(t, z_n) dt \leq (1 - r_n^2) \int_{\delta}^{2\pi-\delta} \frac{1}{\sin^2(t - \theta_n)} dt = \\ &(1 - r_n^2) \int_{\delta}^{\pi} \frac{1}{\sin^2(t - \theta_n)} dt + (1 - r_n^2) \int_{-\pi}^{-\delta} \frac{1}{\sin^2(\tau - \theta_n)} d\tau = \\ &2(1 - r_n^2) \int_{\delta}^{\pi} \frac{1}{\sin^2(\delta - |\theta_n|)} dt \leq 2\pi \frac{1}{\sin^2(\delta - |\theta_n|)} (1 - r_n^2). \end{aligned} \quad (4)$$

Donc par encadrement $\int_{\delta}^{2\pi-\delta} \mathcal{P}(t, z_n) dt$ tend vers 0 lorsque n tend vers $+\infty$.

$$\text{Donc, la suite } (z_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ étant quelconque, } \boxed{\int_{\varphi+\delta}^{\varphi+2\pi-\delta} \mathcal{P}(t, z) dt \xrightarrow{z \rightarrow e^{i\varphi}} 0}$$

1. C'est l'étude du trinôme qui le dit, mais l'interprétation géométrique de la valeur en r du trinôme, comme le carré de la distance du point d'affixe r à celui d'affixe $e^{i\alpha}$ le confirme.