



ЯКОВ
НЕЙШТАДТ

ПО СЛЕДАМ
ДЕБЮТНЫХ
КАТАСТРОФ

**ЯКОВ
НЕЙШТАДТ**



**ПО СЛЕДАМ
ДЕБЮТНЫХ
КАТАСТРОФ**

**Москва
«Физкультура и спорт»
1979**

1

КАК
ЭТО
СЛУЧАЕТСЯ



Нейштадт Я. И.

Н 46 По следам дебютных катастроф.—М.: Физкультура и спорт, 1979.—304 с.

О дебютных ошибках и их последствиях, о комбинациях и ловушках в начальной стадии партии рассказывает в своей книге известный теоретик и историк шахмат мастер Я. И. Нейштадт.

Рассчитана на шахматистов-разрядников. Расположенный в конце книги указатель может быть использован преподавателями и тренерами для составления лекций по отдельным темам.

Н 60904—012
009(01)—79 **БЗ 10—12—1978**

ББК 75.581
7A9.1

Яков Исаевич Нейштадт

ПО СЛЕДАМ ДЕБЮТНЫХ КАТАСТРОФ

Заведующий редакцией В. И Чепижный Редактор Ф М Малкин. Художник В. Я. Кауфман. Художественный редактор Ю В Архангельский. Технический редактор Н. Н. Бурова. Корректор Л. В. Чернова

ИБ 291. Сдано в набор 04.09.78. Подписано к печати 15.12.78. Формат 60×90/16. Бумага тип № 1 Гарнитура «Литературная». Высокая печать. Усл. п. л. 19,0. Уч.-изд л. 17,83. Тираж 100 000 экз. Издат. № 5579. Зак. № 3055. Цена 1 р. 50 к.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 103006, Москва, К-6, Калеевская ул., 27.

Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Валовая, 28.

Есть книги о кораблекрушениях, о железнодорожных и авиационных катастрофах. Эта книга — о катастрофах, которые обходились без человеческих и материальных жертв, поскольку шахматная война — всего лишь игра. Но игра, представляющая собой почти идеальную модель борьбы. Ведь, исключая преимущество первого хода, стороны начинают ее в равных условиях и ведут, подчиняясь одним и тем же обязательным правилам, чего не бывает в настоящих войнах.

Ни одна партия не бывает проиграна без ошибки — грубой или малозаметной, погрешности в расчете вариантов или оценке позиции. В этой книге речь пойдет об ошибках, допущенных уже в начальной стадии партии и определивших исход борьбы. Мы остановимся на промахах, связанных с нарушением основных принципов разыгрывания дебюта, рассмотрим другие позиционные и тактические ошибки и их последствия.

В шахматах, как и в жизни, за ошибки приходится расплачиваться. И — тоже почти как в жизни — чем грубее ошибка, тем суровее расплата.

Как же наказываются шахматные ошибки?

НАРУШЕНИЕ ДЕБЮТНЫХ ПРИНЦИПОВ



Чем быстрее проведена мобилизация, чем скорее заняты выгодные для боевых действий позиции, тем успешнее перспективы всей кампании. И напротив, если боевые силы вовремя не развернуты, можно ждать самых неприятных последствий. Таковы законы военной стратегии. Точно так же обстоит дело в войне шахматной. Быстрейшее развитие (мобилизация сил) и противодействие развитию противника составляют главную задачу дебюта.

Но в отличие от мобилизации и передвижений войск в шахматах ходы делают по очереди. Как же в таком случае выиграть время?

Едва ли не в каждом шахматном учебнике можно прочитать, что прежде надлежит развивать легкие фигуры и лишь затем тяжелые, что, как правило, дважды ходить одной и той же фигурой до развития других нецелесообразно, что в начальном положении наиболее уязвимы пункты f7 и f2, а рокировка

служит цели обезопасить короля, а также ввести в бой ладьи. Однако, когда дело доходит до применения этих правил, оказывается, что существует немало позиций, являющихся исключением,— позиций, в которых лучшим дебютным продолжением является ход уже развитой фигурой, в которых спешить с рокировкой вовсе необязательно, а ферзю просто необходимо вступить в игру уже на первых ходах. Шахматная позиция конкретна, она почти всегда требует творческого подхода, и в этом завораживающая прелесть и трудность шахматной игры.

Как же выигрываются и проигрываются в дебюте драгоценные темпы?

Прежде всего при нападении менее ценной фигуры на более ценную. Возьмем, например, отеснение хорошо расположенных фигур пешками, в результате которого фигуры вынуждены отступить на исходные или другие невыгодные позиции, или так называемое развитие с темпом,

когда легкие фигуры, развиваясь, атакуют и отесняют тяжелые неприятельские.

Время может быть потеряно на материальные приобретения, а также при размене уже развитой фигуры на неразвитую.

Начнем с примера, в котором выигрыш темпов не был связан ни с какими материальными затратами. Атакованный легкой фигурой, а потом пешкой, ферзь вынужден был отступать, попутно растративая время.

Толуш — Алаторцев

1948 г.

1. e4 e5 2. f4.

Королевский гамбит. Белые жертвуют пешку с целью захвата центра и вскрытия вертикали «f», что создаст предпосылки для нападения на пункт f7. Но черные отклоняют жертву.

2. . . d5 3. ed Ф : d5?

Не часто мастера допускают ошибку уже на третьем ходу. Если бы таким примитивным способом можно было бороться с королевским гамбитом, его бы никто не применял! Черные теряют время на ходы ферзем и отстают в развитии.

В середине прошлого века Э. Фалькбеер предложил острумный контргамбит — 3. . . e4 с идеей затруднить развитие белых фигур и перехватить инициативу.

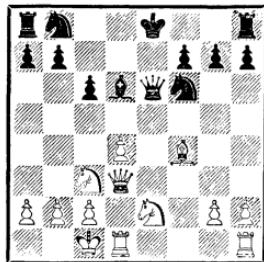
4. Kc3 Фe6 5. fe Ф : e5+ 6. Сe2 Cg4 7. d4 Фe6 8. Фd3.

Рокировать белые намерены в длинную сторону.

8. . . c6 (иначе сильно d4—d5) **9. Cf4 Kf6 10. 0—0—0 С : e2 11. Kg : e2 Cd6.**

Явный перевес белых в развитии виден невооруженным глазом. На 11. . . Ce7 сильно 12. d5 cd (если 12. . . K : d5, то 13. K : d5 Ф : d5 14. Фg3!) 13. Kd4, и если 13. . . Фg4, то 14. С : b8 (только для выигрыша темпа!) 14. . . Л : b8 15. Lhe1 с подавляющим позиционным преимуществом.

Наиболее упорным было, пожалуй, 11. . . Kbd7. Ход в партии приводит к быстрой развязке.



12. d5!

Сыграно в соответствии с правилом, согласно которому вскрытие игры выгодно стороне, опередившей противника в мобилизации сил.

12. . . K : d5!

На 12. . . Фd7 последовало бы 13. С : d6 Ф : d6 14. dc Ф : d3 15. cb! Фe3+ 16. Kpb1. Ставя нового ферзя, белые остаются с лишней ладьей.

13. K : d5 cd 14. Фg3! С : f4 15. K : f4 Фh6 16. Lhe1+.

Сравните положение белых и черных ладей. По сути дела, идет матование одинокого короля.

16. . . Kpf8 17. Фa3+. Черные сдались.

Чтобы выиграть темпы, нередко применяют сильнодействительные ходы.

вующие средства. В самом начале игры жертвуют противнику одну-две пешки, иногда фигуру. Занятый «пешкоедством», он отстает с мобилизацией и попадает под атаку.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc
4. Cc4 cb 5. С : b2.

Это начало носит название северного гамбита. Пожертвовав две пешки, белые выиграли время для развития, расположив слонов на активных позициях.

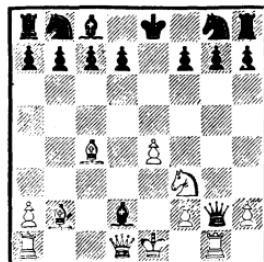
5. . .Cb4+.

Надежной защитой является 5. . .d5! (см. раздел «Северный гамбит»).

6. Kd2 Fg5.

Уже упоминавшаяся дебютная заповедь гласит: сначала развивай легкие фигуры, а затем тяжелые. Однако черные решили, что в создавшейся ситуации ход ферзем выведен. Таким путем они не только защищают пункт g7, но также атакуют пешку g2. Да еще (имея две лишние пешки) угрожают разменять ферзей...

7. Kf3! F : g2 8. Lg1 C : d2+.



Эту позицию черные имели в виду, играя 6. . .Fg5. Чем теперь брать слона? Ферзем нельзя — не защищен будет конь. Конем тоже — погибнет ладья. Наконец, на 9. Кр : d2 черные с шахом возьмут пешку f2...

9. Кре2!

Неочевидный ответ, после которого черные попадают под разгромную атаку.

9. . .Фh3 10. Ф : d2.

Бросается в глаза разница в расположении белых и черных фигур. Впечатление такое, что ходили одни белые. Их слоны теперь нацелились на пункты g7 и f7, ладья расположилась на открытой вертикали, конь и ферзь также готовы к штурму. У черных же, кроме ферзя, все фигуры еще на первоначальных позициях. Неудивительно, что борьба заканчивается через несколько ходов.

10. . .Kf6 11. С : f7+ Kpd8.

Если 11. . .Кр : f7, то 12. Kg5+. Не меняет дела и 11. . .Kpf8 12. Ca3+ d6 13. С : d6+ cd 14. Ф : d6+ Кр : f7 15. Kg5+.

12. Л : g7 К : e4 13. Fg5+! К : g5 14. Cf6×.

Мы видели, как достигнутый с помощью гамбита перевес в развитии создал выгодные предпосылки для комбинационной игры. На решающем участке у белых оказался подавляющий перевес в силах.

Нимцович — Алапин

1914 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kс3 Kf6
4. ed К : d5 (следовало играть 4. . .ed, не уступая противнику преимущества в центре) 5. Kf3 с5.

Приводит к потере времени. Предпочтительнее 5. . .Сe7 и затем 0—0, b7—b6 и Сb7. Продолжая, однако, 6. Ke4 с дальнейшим с2—с4, белые получали перспективную позицию.

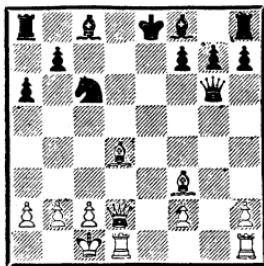
6. К : d5 Ф : d5 7. Се3! cd
8. К : d4 a6 9. Се2.

Дебют сложился в пользу белых, мобилизовавших все легкие фигуры. У черных же развит только ферзь. В этих условиях предложение «полакомиться» пешкой g2 следовало отвергнуть.

9. . . Ф : g2? 10. Cf3 Фg6 11. Fd2 e5.

Желание черных прогнать коня легко понять. Но Нимцович игнорирует угрозу и продолжает мобилизацию.

12. 0—0—0! ed 13. С : d4 Кс6.



Явное преимущество в развитии открывает белым возможность завершить игру комбинацией: 14. Cf6! Ф : f6 15. Lhe1+ Сe7 (15. . . Сe6 16. Fd7×) 16. С : с6+ Крf8 (16. . . bc 17. Fd8×) 17. Fd8+! С : d8 18. Le8×.

В этой партии жертвой распространенного шахматного порока — «пешкоедства» — оказался не любитель, а известный мастер. Возникает вопрос: неужели он не знал, что отставать в развитии опасно, да еще играя с таким грозным соперником, как Нимцович? Разумеется, знал. Принципиальная ошибка черных — 9. . . Ф : g2 объясняется неверной оценкой положения. Оборвав расчет на ходе 11. . . e5, Алапин решил, что

позиция черных обороноспособна...

Как уже говорилось, принципы дебютной стратегии (как и все общие шахматные рекомендации) относительны. То, что в одном случае является главным, определяющим, в другом (часто уже при следующем ходе партнера) становится второстепенным. В одних положениях определяющим может быть позиционный фактор (например, перевес в развитии, владение открытой линией), в других, очень похожих по рисунку, — материальный. Отказ от рокировки в одном случае мы характеризуем как проявление непростительной беспечности, в другом — как объективно лучшее решение, выигрыш важного темпа для введения в действие другой фигуры. Тактическая операция, осуществленная по широконизвестной схеме, при самом незначительном изменении позиции уже оказывается ударом по воздуху — материальные потери не восполняются, партия проигрывается.

Ошибка в оценке положения может поставить партию на грань катастрофы уже в дебютной стадии. Когда мастер нарушает принцип развития — один из основных принципов разыгрывания дебюта, — он поступает так вовсе не потому, что забывает о нем. Обрывая где-то расчет вариантов, он приходит к выводу, что в данном случае действует не правило, а исключение. И идет на выигрыш пешки (пешек), сознавая, что при этом теряет время и подвергается определенной опасности. Он может

оказаться правым в своей оценке и, отразив натиск, использует завоеванный материальный перевес. А может и ошибиться в принятом решении и тогда попадает под атаку, в которой его партнеру подчас бывает не так трудно отыскать решающий тактический удар.

Итак, попасть в затруднительное, даже безнадежное, положение уже в дебюте может и шахматист высокой квалификации. Разумеется, с сильными дебютные катастрофы случаются реже. Но все же случаются.

Караклаич — Николич

1973 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C : d7+ Ф : d7 5. c4 Фg4.

Атакованы пешки e4 и g2, одна из них теряется. Однако при этом черные задерживаются с развитием. Их ферзь в центре доски подвергается нападению, что приводит к выигрышу белыми важных темпов. Югославский мастер Николич не мог не видеть, что выигрыш пешки связан с потерей времени. Однако он полагал, что сумеетнейтрализовать давление...

6. 0—0 Ф : e4 7. d4!

Перевес в развитии легче использовать в открытой позиции.

7. . . Kc6 8. Kc3 Фg4 9. Kb5! Фd7 10. dc dc 11. Cf4! 0—0—0.

После 11. . . Ф : d1 12. La : d1 черным из-за угрозы 13. Kc7× пришлось бы отдать качество.

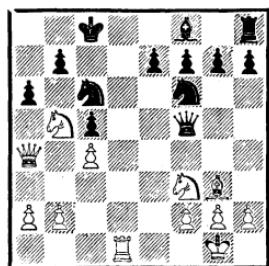
12. Fa4 Фf5.

На 12. . . ab следовало 13. Ke5 K : e5 14. С : e5 с угрозой 15. Ka7×.

13. Cg3 a6.

Быть может, черные надеялись, что конь отступит и тогда они наконец займутся развитием своего королевского фланга...

14. Lad1 (конь неприкоснен и теперь и позже) 14. . . L : d1 15. L : d1 Kf6.



16. Fa5. Черные сдались.

На 16. . . K : a5 последует 17. Ka7×. Между тем грозит 17. Фс7×. Если 16. . . Ke8, то 17. Ka7+! K : a7 18. Ld8× либо 17. Fd8+ K : d8 18. Ka7×.

В следующем году на международном турнире в Вейк-ан-Зее ту же «отравленную» пешку взял молодой аргентинский гроссмейстер.

Браун — Кинтерос

1974 г.

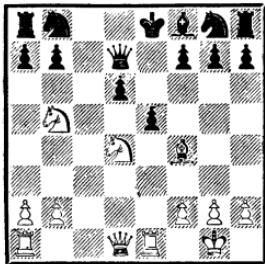
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C : d7+ Ф : d7 5. c4 Фg4? 6. 0—0 Ф : e4 7. d4 cd (в предыдущей партии здесь было сыграно 7. . . Kc6) 8. Le1 Фc6 9. K : d4 Ф : c4?

Четыре темпа и две открытые линии — цена, которую Кинтерос считал возможным заплатить за две пешки! О том, что маневр Фd7—g4 : e4—c6 : c4 не может кончиться добром, должны знать не только гроссмейстеры... Решение черных можно объяснить

совершенно неправильной оценкой положения либо самонадеянностью. Неудивительно, что расплата наступила быстро.

Черные уже настолько отстали в развитии, что, даже откавшись от взятия второй пешки, они все равно испытывали огромные трудности. Например, 9. . . Fd7 10. Kb5 e6 11. Cf4 e5 12. K1c3 a6 13. Fa4! или 12. . . Kf6 13. c5.

10. Ka3 Fc8 11. Cf4 Fd7
12. Kab5 e5.



13. C : e5! de 14. L : e5+ Ce7.

На 14. . . Ke7 выигрывает 15. Kf5, а в случае 14. . . Kpd8 достаточно 15. Fb3.

15. Ld5 Fc8 (15. . . F : d5 16. Kc7+) 16. Kf5 Kpf8 (угрожал шах на d6) 17. K : e7 Kp : e7
18. Le5+. Черные сдались.

Во всех пяти примерах одна из сторон грубо нарушила основной дебютный принцип — развития — и жестоко за это поплатилась.

Другие принципы разыгрывания дебюта — контроль над центром и захват пространства.

Идеальным представляется безраздельное господство в центре — занятие его пешками при активном взаимодействии этих пешек с другими фигурами. Важную роль такого центра

иллюстрирует классический пример:

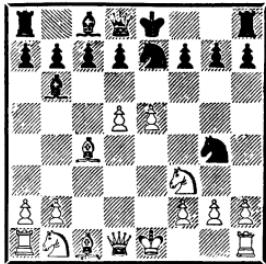
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5
4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cf6?

Правильно 6. . . Cb4+. Подробно этот дебют освещен в разделе «Итальянская партия». Представляя партнеру полную свободу действий в центре, черные уже в начале игры оказываются в критическом положении.

7. d5 Ke7.

Если 7. . . Ka5, то 8. Cd3 с угрозой b2—b4 (8. . . Fe7 9. 0—0 0—0 10. a3 K : e4 11. b4 с выигрышем коня; на 8. . . c5 очень сильно 9. d6!, после чего черные фигуры ферзевого фланга парализованы).

8. e5 Kg4.



9. d6!

Не давая противнику передышки, белые спешат использовать силу пешек.

9. . . cd 10. ed K : f2?

Погоня за выигрышем ладьи примерно наказывается. После 10. . . C : f2+ 11. Kpe2 черные несли материальные потери. На 11. . . Kcb последовало бы 12. h3, а в случае 11. . . Kf5 — 12. Fd5.

Относительно лучшим решением было немедленное 10. . . Kcb, хотя и тогда после 11. Cg5 пешка d6 нарушила взаимодействие между ферзовым и королевским флангами — у белых было бы явное позиционное преимущество.

11. Фb3! К : h1 12. С : f7+ Крf8 13. Сg5!, и белые выиграли.

В финальном положении хорошо видно, какую роль могут сыграть далеко продвинутые центральные пешки. Пешечный клин d6 как бы рассек позицию черных, запатовав весь ферзевый фланг.

Вариант этот взят из партии **Нимцович — Любитель**, в которой гроссмейстер «для уравнения шансов» играл без ладьи a1, а его пешка с a2 была передвинута на a3. В результате черные лишились важного шаха 6. . . Сb4+.

Мы намеренно выбрали пример грубого нарушения принципа контроля над центром (черные сдали его без малейшей компенсации), чтобы показать силу пешечной фаланги, не встречающей преград на своем пути. Позиционная ошибка в дебюте может привести к быстрой ката-

строфе, если она носит очень серьезный характер. Во всех примерах позиционные промахи — нарушения основных принципов разыгрывания дебюта — приводили к резкому ухудшению положения. Однако непосредственная катастрофа разражалась позднее в результате комбинационной игры. Если смотреть подобные партии без комментариев, у непосвященного может сложиться впечатление, что поражения вызваны просмотром заключительного тактического удара. На самом деле (мы в этом уже могли убедиться) партии были проиграны гораздо раньше. Таким образом, все рассмотренные до сих пор комбинации лишь реализовали уже достигнутый перевес.

Расплата за позиционные ошибки, как правило, наступает не сразу. Иначе обстоит дело при ошибках тактических.

КОМБИНАЦИЯ В ПАРТИЯХ-МИНИАТЮРАХ



Тактическая ошибка наказывается незамедлительно, и притом самым строгим образом.

С точки зрения субъективной существуют два вида тактических ошибок — просмотры и просчеты.

При просмотре оставляется без внимания непосредственная комбинационная угроза (так называемый «пассивный» просмотр — угроза не замечается). Бывает и так, что угроза вообще отсутствует и невыгодная комбинационная ситуация создается собственным неудачным ходом (так называемый «активный» просмотр).

Комбинация противника может быть не замечена и при расчете вариантов.

Поясним примерами различие между «пассивным» и «активным» просмотром.

B. Борисенко — Ротаре

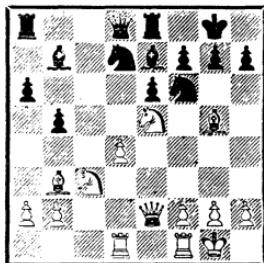
1960 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6
4. Cg5 dc 5. e3 c5 6. С : c4 cd

7. ed Ce7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 a6
10. Fe2 b5 11. Cb3 Cb7 12. Lад1 Le8 13. Ke5.

Своим последним ходом белые создали тактическую угрозу, которую черные не замечают.

13. . . Kbd7?



14. K : f7! Kр : f7 15. Фe6+ Kpg6 16. Сс2+ Kр : g5
17. Фe3+ Kph5 18. Фh3+ Kpg5
19. f4×.

Алексин — Муньос

1945 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6
4. Cg5 Cb4+ 5. Kc3 dc 6. e4 c5 7. С : c4 cd 8. K : d4 Fa5.

Так называемый венский вариант ферзевого гамбита. Когда

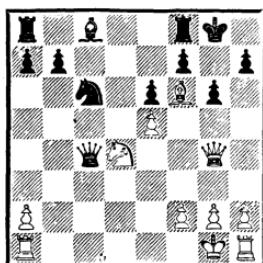
игралась эта партия, он считался приемлемым для черных. Ныне доказано, что белые добиваются перевеса как после 8...Фa5, так и в случае 8...Фc7 (9. Фb3!).

9. С : f6! С : c3+ 10. bc
Ф : c3+ 11. Kpf1! Ф : c4+ 12.
Kpg1 0—0?

Брать на f6 нельзя из-за 13. Lc1. Но и сделанный ход проигрывает. Необходимо было 12...Kd7 и на 13. Lc1 — 13...
Фa6 14. С : g7 Lg8, хотя и тогда после 15. a4! игра складывалась в пользу белых (15...Л : g7
16. Kb5; 15...Фd6 16. Ch6 a6
17. Ce3 Ke5 18. Ph5!).

13. Фg4! g6 14. e5 Кс6.

Ход e4—e5 содержал прямую тактическую угрозу, которую противник Алехина не увидел.



15. Kf5! Черные сдались.

Согласно нашей терминологии, это были просмотры «пассивные». Следующая партия иллюстрирует так называемый «активный» просмотр.

Капрон — Кордье

1976 г.

1. e4 c5 2. b4 cb 3. a3.

Белые предложили сицилианский гамбит. Продолжение 3...ba 4. К : a3 предоставит им инициативу.

3...Kf6 (лучший ответ — 3...d5!) 4. e5 Kd5 5.ab e6.

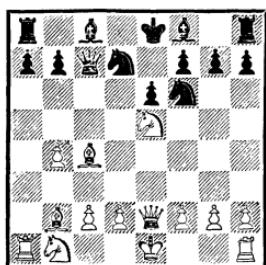
После 5...К : b4 6. c3 и 7. d4 белые господствовали в центре.

6. Kf3 d6 7. Cc4 de 8. К : e5
Фc7 9. Cb2 Kd7 10. Фe2.

Угрожает размен на d5 и вскрытый шах. Слоны белых активны, но, укрепив пункт d5 ходом 10...K7f6 (либо 10...K7b6), черные избегали непосредственных опасностей.

10...K5f6?

Это «активный» просмотр. Черные сами создают выгодную для противника комбинационную ситуацию.



После 11. К : f7! партия закончилась ввиду очевидного 11...Kр : f7 12. Ф : e6+ Kpg6 13. Фf7+ и затем 14. Лаз.

Во всех трех партиях комбинация оказалась возможной в результате тактического просмотра или просчета. Комбинацией завершились и почти все партии предыдущего раздела, когда одна из сторон нарушала основные дебютные принципы.

Комбинация существует столько, сколько существуют шахматы. Тем не менее единого признанного всеми теоретического определения ее нет. Основные разногласия сводятся к тому, следует ли считать жертву необходимым признаком комбинации. Не вдаваясь в подроб-

ности этого спора, ничуть не влияющего на практическую игру и носящего академический характер, определим комбинацию как *форсированный вариант с жертвой, преследующий позитивную цель и приводящий к качественному изменению положения*.

Расшифруем составные элементы этого определения. *Форсированный вариант* — это вариант, в котором одна из сторон заставляет другую делать строго определенные ходы, что обеспечивается шахами или сильными угрозами, предельно сужающими выбор ответных ходов.

Жертва — добровольное предоставление противнику материального преимущества, а *позитивная цель* заключается в выигрыше партии (посредством матта либо завоевания решающего перевеса), достижении материальных или позиционных выгод. В худшем положении эта цель — спасение партии (например, путем пата, отражения атаки противника, восстановления материального равновесия) или облегчение защиты (например, уменьшением позиционного давления, отыгрышем части материала и т. п.).

Комбинация является сильнодействующим средством. Это качественный скачок, взрыв, в корне меняющий обычные представления о шахматных ценностях.

Обратим также внимание на элемент неожиданности и еще — на эстетическое воздействие комбинации. Оба эти понятия, правда, субъективны. Любое шахматное восприятие зависит от квалификации, опыта. То, что

для одного неожиданно, для другого очевидно. Эстетические критерии начинающего любителя и опытного шахматиста также различны. Первый обращает внимание на количество пожертвованного материала, второго гораздо больше привлекает оригинальность и глубина замысла. Типовая комбинация, осуществленная по известной схеме, для одного шахматиста — всего лишь технический прием, для другого — эстетическое открытие.

В каждой комбинации различают цель, мотив и тему (идею). О цели мы уже говорили, когда расшифровывали определенные комбинации.

Мотив — это особенность положения, определяющая направление поиска. Например, открытые положение неприятельского короля, удаленность фигур от его защиты, ослабление важных полей, незащищенность фигур, расположение тяжелых фигур на одной диагонали, короля и ферзя на одной вертикали, слабость восьмой (первой) горизонтали и т. п. *Мотив* — это не что иное, как исходный ориентир.

Тема (иначе — идея комбинации) определяется вопросом: каким методом, с помощью каких средств осуществляется комбинация? Например, методом отвлечения фигуры от защиты ключевого поля (тема отвлечения), методом связки важной неприятельской фигуры (тема связки) и т. п.

Изучение тем (идей) комбинаций имеет большое практическое значение.

ОТВЛЕЧЕНИЕ

С помощью жертвы фигура противника отвлекается от защиты ключевого поля.

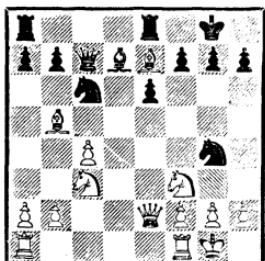
П. Ионер — Тартаковер

1928 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5
4. ed K : d5 5. Ke4 e6 6. d4 cd
7. K : d4 Ce7 8. Cb5+ Cd7 9. c4 Kf6 10. Kc3 0—0 11. 0—0 Fc7
12. Fe2 Kc6 13. Kf3 Lfe8 14. Cg5 Kg4!

Содержит сильную угрозу, которую необходимо было парировать ходом 15. g3. Ничего не подозревая, Ионер решил разменять слонов...

15. С : e7.



15...Kd4!

Отвлечение коня от защиты пункта h2 вынуждает немедленную капитуляцию. Белые сдались.

Это был пример элементарный. А теперь на ту же тему — сложная комбинация.

Розанес — Андерсен

1863 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5
4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Cc4 d5!
7. ed Cd6 8. d4 Kh5 9. Cb5+.

В этом варианте королевского гамбита лучшее для белых про-

должение — 9. 0—0 и на 9...Ф : h4 — 10. Fe1! (рекомендация А. Андерсена).

9...c6!

Жертвуя пешку, а затем ладью, черные получают грозную атаку.

10. dc bc 11. K : c6 K : c6 12. С : c6+ Kpf8! 13. С : a8 Kg3
14. Lh2 Cf5 15. Cd5 Kpg7!

Король освобождает ладью дорогу на e8, откуда она готова к вторжению во вражеский лагерь.

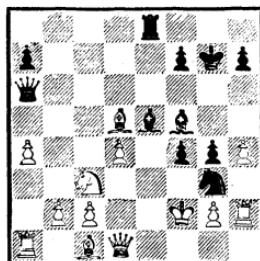
16. Kc3 Le8+ 17. Kpf2 Fb6
18. Ka4 (угрожало 18...Ce5)
- 18...Faf 19. Kc3.

А теперь грозил мат — 19...Fe2+ 20. Ф : e2 Л : e2+ 21...Le1+ и 22...Lf1×. Если 19. c4, то 19...Ф : a4! 20. Ф : a4 Le2+ и т. д. Во всех вариантах бросается в глаза плачевное положение ладьи на h2.

19...Ce5!!

Вступление к замечательной комбинации. Взять слона нельзя ввиду 20...Фb6+ с матом.

20. a4.



Еще немного, и белые сыграют 21. Kb5. Однако белый ферзь сильно перегружен — ему приходится не только защищать пешку d4, но и стерожить поле f1.

Используя идею отвлечения, Андерсен объявил мат в четыре хода: 20...Фf1+! 21.

Ф : f1 С : d4+ 22. Сe3 Л : e3, и мат следующим ходом.

ЗАВЛЕЧЕНИЕ (ПРИВЛЕЧЕНИЕ)

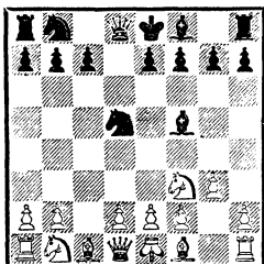
С помощью жертвы выполняющая важную функцию фигура противника завлекается на невыгодную позицию.

Сначала — простейший случай.

Зайчик — Сихарулидзе

1976 г.

1. Kf3 d5 2. c4 Kf6 3. g3 Cf5
4. cd K : d5?



Что может быть опасного для черных в такой безобидной с виду позиции?..

5. e4!

На 5. . . С : e4 последует 6. Фa4+. Черные сдались.

Насильственное привлечение неприятельского слона на e4 позволило белым осуществить двойной удар.

Теперь — завлечение на невыгодную позицию ферзя.

E. Владимиров — Mappero

1976/77 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 cd 7. K : d4 Kc6 8. Kc3 a6.

Заслуживало внимания 8. . . K : d4 9. Ф : d4 d6. Теперь

белые уводят коня на с2, а затем, чтобы фианкеттировать слона, играют b2—b3, не опасаясь отскока коня f6 на e4, ибо ладья a1 защищена. Черные строят контригру на подрыве пешки с4, готовя продвижение b7—b5.

9. Kc2 d6 10. b3 Ce6 11. Cb2 Lc8 12. Lc1 Kd7 13. Фd2 b5
14. cb ab 15. С : с6.

Идея этого размена станет ясной через два хода.

15. . . L : с6 16. Kb4 Lb6?

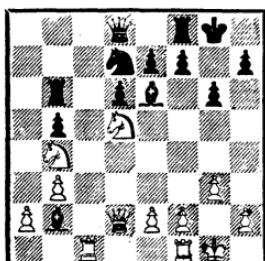
Следовало отступить ладьей на с8, чтобы на 17. K : b5? ответить 17. . . С : b2 18. Ф : b2 (в пользу черных) и 18. L : с8 Ф : с8 19. Ф : b2 (Фс5) 18. . . Fa5 19. Kc6 L : с6 20. L : с6 Ф : b5.

Таким образом, размен на с6, рассчитанный на ошибку партнера, не был лучшим продолжением. Вместо этого белым стоило сыграть 15. Ke3, сохраняя некоторый перевес.

17. Kcd5! С : b2?

Если 17. . . Lb8, то 18. Kc6. После 17. . . С : d5 18. K : d5 Lb8 белые вторгались ладьей на седьмую горизонталь: 19. С : g7 Кр : g7 20. Фd4+ f6 (20. . . Kpg8 21. Lc7 e6? 22. L : d7) 21. Lc7 (21. . . e6? 22. Fa7) с явным преимуществом.

Ходом в партии черные просматривают тактический удар.



18. Лс8!

Взяв ладью, ферзь попадает на вилку. В итоге белые получают достаточный для победы материальный перевес (18. . .Ф : с8 19. К : е7+ Крg7 и 20. К : с8). Черные сдались.

Петров—Шиманский

1847 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed
4. c4 Cb4+ 5. Kc3 Ke7 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 dc 8. 0—0 С : f3?

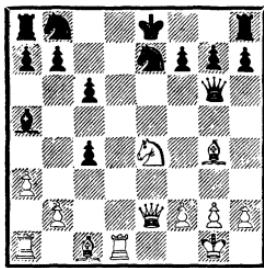
Антипозиционный размен — черные пытаются удержать пешку с4.

9. С : f3 с6 10. Фe2 Ф : d4?

После этого белые, с темпом вводя в бой ладью, развивают сильнейшую атаку. Следовало рокировать.

11. Ld1 Фf6? (необходимо было 11. . .Фb6)
12. Ke4 Фe6
13. a3! Ca5 14. Cg4 Fg6.

К потере ферзя вело 14. . .f5 15. Kd6+ Kpd7 16. K : f5+.



15. Cf5!

Если 15. . .Ф : f5, то 16. Kd6+. Взятие же слона корнем обнажает вертикаль «е», после чего игру решает вскрытый двойной шах.

15. . .К : f5 16. Kf6++ Kpf8

17. Фe8×.

В следующем примере ферзь и король попадают на вилку в результате двух жертв.

Люэр—Раттман

1928 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kf3
- d4 Cg4 5. Ce2 de.

Неудачный размен, после которого белые добиваются ясного преимущества. Основные продолжения — 5. . .eb и 5. . .Kc6.

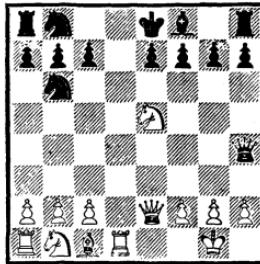
6. К : e5 С : e2 7. Ф : e2 Kb6.

Угрозу 8. Фb5+ лучше было отразить ходом 7. . .cb. Раттман, вероятно, считал, что противник должен потратить время на защиту пешки d4.

8. 0—0 Ф : d4?

Черные слишком отстали в развитии, чтобы позволять себе подобные приобретения. Следовало ограничиться скромным 8. . .K8d7.

9. Ld1 Фh4.



10. Cg5!

Первая жертва, с помощью которой ферзь завлекается на g5 (прямолинейное нападение на пункты f7 и b7 — 10. Фf3 парировалось ходом 10. . .Фf6).

10. . .Ф : g5.

Выбора нет, поскольку на 10. . .Фb4 или 10. . .Фa4 последует 11. Фf3 f6 12. Фh5+ g6 13. K : g6.

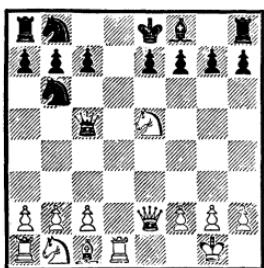
11. Ld8+!

Вторая жертва, завлекающая короля на d8. Черные сда-

лись. После 11...Кр:d8 12. К:f7+ они теряют ферзя.

* * *

Но, может быть, грубой ошибкой было отступление ферзя на h4? Посмотрим, что случилось бы, сыграй черные 9...Фс5.



Здесь белые выигрывали ферзя несколько иной комбинацией: 10. Фh5 g6 (вынужденный ход, после которого белые с помощью завлекающей жертвы используют незащищенное положение неприятельского ферзя) 10. Лd8+ Кр:d8 11. К:f7+ (самый сильный вид открытого нападения — с шахом) и 12. Ф:c5.

Познакомимся еще с одной любопытной комбинацией. В ней на смертельно опасное поле завлекается король.

Едва ли не в каждом шахматном учебнике приводится легкая партия, сыгранная в Вене будущими гроссмейстерами.

Рети — Тартаковер
1910 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Kf6 5. Фd3.

Несколько неуклюжий ход, попавший в дебютные руководства лишь благодаря красивому финалу этой партии. Пожа-

луй, единственное его достоинство в том, что черные не могут сыграть 5...Cf5? из-за 6. К:f6+.

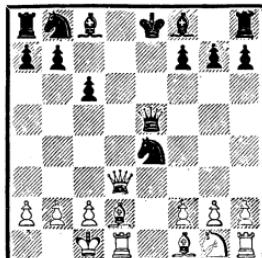
5...e5?

Начало разменной операции, встречающейся в ряде вариантов защиты Каро-Канн. В данном случае она невыгодна черным. Легко уравнивает игру

5...К:e4 6. Ф:e4 Fd5.
6. de Fa5+ 7. Cd2 Ф:e5
8. 0—0—0!

Брать коня ферзем, конечно, нельзя из-за 8. Лe1. Но почему не взять его конем?

8...К:e4?



9. Фd8+! (идея жертвы — вскрытый двойной шах)
9...Кр:d8 10. Сg5++, и мат следующим ходом (10...Кре8 11. Лd8× или 10...Крс7 11. Cd8×).

«Ошибки существуют для того, чтобы их делать», — заметил однажды С. Тартаковер. И был прав.

Механизм этой комбинации (с завлекающей жертвой ферзя, вскрытым двойным шахом и матом ладьей на последней горизонтали) не был оригинальным даже в то время, когда игралась ставшая хрестоматийной партия Рети — Тартаковер.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed
4. K : d4 K : d4.

По сравнению с главными разветвлениями шотландской партии (4. . . Kf6 или 4. . . Cc5) размен коней предоставляет белым больший пространственный перевес.

5. Ф : d4 Ke7.

Так было сыграно в одной из партий первого в истории шахмат матча по переписке между Эдинбургом и Лондоном (1824 г.).

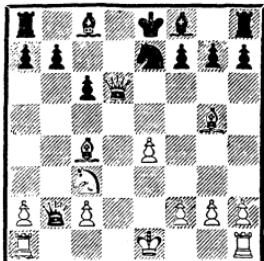
6. Cс4 с6.

После Kg8—e7 логичным представляется 6. . . Kс6. Упомянутая партия Эдинбург — Лондон далее продолжалась: 7. Фd5 Ff6 8. Kс3 Cb4 9. Cd2 d6 10. Cb5 с лучшими перспективами у белых.

7. Kс3 d6 8. Cg5 Фb6.

Черные полагают, что обмен пешки «d» на пешку «b» в их пользу — ведь под удар попадут вражеские ладья и конь...

9. Ф : d6 Ф : b2.



10. Ld1! Ф : c3+.

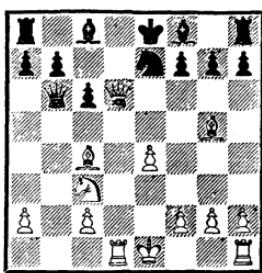
«Хода 11. Cd2 нет — слон перекроет линию «d», — значит, будет время защитить поле d8», — рассуждали черные, забирая коня.

Но белые все же перекрыли линию, отдав вторую фигуру.

11. Cd2! Ф : c4 12. Фd8+!
- Kр : d8 13. Ca5++ Кре8
14. Ld8×.

* * *

А теперь посмотрим, что могло быть, если черные, обнаружив комбинацию, спохватились бы и вместо взятия коня отступили ферзем на b6.



Тогда исход партии решало 11. Ka4 Fa5+ 12. Cd2 Ф : a4 13. Фd8+ либо 11. Kb5 cb (угрожало 12. Kc7+) 12. С : b5+ Kс6 (12. . . Ф : b5 13. Фd8×) 13. Фd8+ Ф : d8 14. Л : d8×. Еще один вариант с матом на d8—11... Kd5 (вместо 11...cb) 12. Kc7+! K : c7 13. Фd8× или 12... Ф : c7 13. Ф : c7 K : c7 14. Ld8×.

Не раз повторяясь, жертва ферзя на d8 (d1) постепенно превратилась в типовой тактический прием.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kс3 de
4. K : e4 Kf6 5. Cd3.

Белые жертвуют пешку, рассчитывая использовать время, которое противник затратит на отступление ферзя.

5. . . Ф : d4 6. Kf3 Фd8
7. Fe2 Cf5.

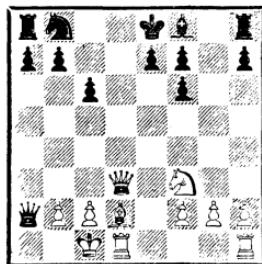
Разумеется, сделанным ходом черные не зевают слона f5, а разменяют его на слона d3.

Теоретическим продолжением является 7...К : e4 и на 8. С : e4—8...Kd7, после чего белым не так легко доказать, что их позиция окупает пожертвованную пешку.

8. К : f6+ gf 9. С : f5 Фа5+
10. Cd2 Ф : f5 11. 0—0—0.

Черные отстали в развитии. Однако, продолжая 11...Kd7 с дальнейшим 0—0—0, они сохраняли обороноспособную позицию. Вместо этого партнер Тарраша счел, что ходом 11...Фe6 он может вынудить размен ферзей и остаться с лишней пешкой в эндшпиле. «Не отдадут же белые еще и пешку a2»...

Но Тарраш сыграл 12. Фd3!, оставляя пешку под ударом, и черные ошиблись в последний раз — 12...Ф : a2?



13. Фd8+! Кр : d8 14. Сg5++
Кре8 15. Лd8×.

Вукович — Любите. 16

1926 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5
Кf6 4. d4 ed 5. e5 (перспективнее 5. 0—0) 5...Ке4 6. Cf4 f5.

Предпочтительнее 6...Сe7 и 0—0. Дебют оба противника

разыгryвают далеко не сильнейшим образом.

7. С : с6.

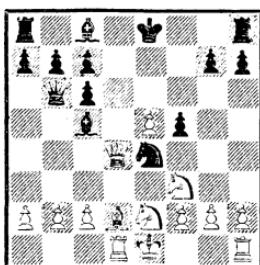
Заслуживал внимания ход 7. К : d4, после которого черным трудно развиваться.

7...dc 8. Ф : d4 Фd5 (естественнее 8...Сe6) 9. Кc3 Фa5
10. Ld1 Сe7 11. Cd2 Фb6 12. Ke2.

После того как белые сыграли 10. Ld1, атаковать пункт f2 путем Сс5 было нельзя — без защиты оставалось поле d8. Но сейчас, когда линия «d» перекрыта...

12...Сс5?

Черные решили, что партнер просмотрел угрозу пункту f2.



13. Фd8+! Кр : d8 14. Сg5++
Кре8 15. Лd8+ Крf7.

«А где же мат?» — спросит читатель, знакомый с партией Рети — Тартаковер.

Вот он! 16. e6+! Кр : e6
(16...С : e6 17. Ke5×) 17. Кf4+
Крf7 18. Ke5×.

Эта комбинация сложнее предыдущих. После двойного шаха белым необходимо было предусмотреть не совсем очевидный тактический ресурс — 16. e6+ (тема завлечения короля и освобождения для коня поля e5).

Во всех наших иллюстрациях непременными исполнителями «комбинации Рети» были ферзь, слон и ладья. Реже вскрытый

двойной шах дает не слон, а конь.

Чистяков—В. Коган

1933 г.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kc3 Cb4
4. e5 c5 5. Fg4.

В практике современных соревнований ход, почти не встречающийся.

5...Ke7! 6. Kf3.

Белые отказываются от острых вариантов, связанных со взятием пешки g7,—6. F : g7 Lg8 7. Fh6 (не 7. F : h7? ввиду 7...cd 8. a3 Fa5, и черные выигрывают качество, так как хода 9. Lb1 нет из-за 9...dc 10. ab Fa2! с «матом ладью») 7...cd.

6. ...Kbc6 7. Cd3.

Если теперь черные рокируют, их ждет стандартная жертва на h7, которой посвящен специальный раздел. Но рокировать не обязательно. Вместо этого черные разрушают неприятельский центр. Следовало играть 7. a3.

- 7...cd
8. K : d4 K : e5
9. Cb5+ Cd7
10. F : g7 K5g6
11. Ff6.

Теперь центральные пешки приходят в движение.

- 11...e5!
12. C : d7+ F : d7
13. Ke2 d4
14. a3 C : c3+
15. bc d3.

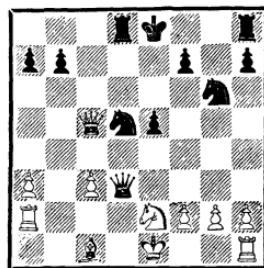
Вскрывая игру, черные рассчитывают использовать перевес в развитии (белому ферзю необходимо возвратиться в свой лагерь, а это требует времени) либо получить благоприятный эндшпиль.

16. cd F : d3 17. La2.

Стоило примириться с худшим окончанием, сыграв 17. Ff3.

17...Kd5 18. Fd6?
А сейчас 18. Ff3 было совершенно необходимым.

18...Ld8 19. Fc5.



19...Fd1+!

Иная вариация той же классической темы. После 20. Kр : d1 Ke3++ королю отрезается выход на с2. Белые сдались.

УНИЧТОЖЕНИЕ ЗАЩИТЫ

Комбинации отвлечения и завлечения преследуют цели устранения защиты. В комбинациях на тему уничтожения защиты это устранение осуществляется непосредственно — прямым взятием фигуры, выполняющей важную функцию.

Сначала рассмотрим партию, в которой цель была достигнута без жертвы, простым разменом.

Ботвинник—Сорокин
1933 г.

1. d4 Kf6
2. c4 e6
3. Kc3 Cb4
4. Fc2 d5
5. cd ed
6. Cf5 Fd6 (ныне сильнейшим признается 6...h6) 7. e3 Ke4 8. Cf4 Fg6.

Предпочтительнее 8...Fe7, как играл Алехин против Штальберга на Олимпиаде 1931 г. Все же 9. Cd3 f5 10. Ke2 0—0 11. 0—0 c6 12. f3 K : c3 13. bc

Cd6 14. C : d6 Ф : d6 15. e4 позволило белым добиться преимущества.

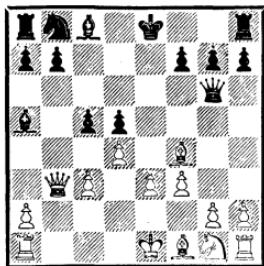
9. Фb3 (угрожало 9...К : c3) 9...c5.

Следовало отступить слоном на a5.

10. f3 К : c3?

Размен, проигрывающий фигуру. Меньшим из зол было возвратиться конем на f6, хотя после 11. a3 С : c3+ 12. Ф : c3 у белых ясное преимущество.

11. bc Ca5.



12. С : b8!

Разменивая коня, белые уничтожают защитника слона a5 (12...Л : b8 13. Fa4+). Черные сдались.

А теперь решение подобной задачи с помощью жертвы.

Сокольский — Кофман

1948 г.

1. d4 f5 2. e4.

Гамбит, носящий имя знаменитого английского мастера середины XIX века Стаунтона. Жертвуя пешку, белые опережают противника в развитии. В этом гамбите черным приходится считаться с ослаблением королевского фланга — следствием хода 1...f5.

2...fe 3. Кс3 Kf6 4. Сg5 b6.

Рекомендовано А. Нимцовичем. Современная теория большее внимание уделяет ходам 4...Кс6 (5. d5 Ke5 6. Фd4 Kf7) и 4...c6 (5. f3 Fa5 6. Фd2 e5 или 6. Cd2 e3 7. С : e3 e5).

5. f3! Сb7.

В случае 5...ef 6. К : f3 Сb7 7. d5! у белых отличное атакующее положение. Однако и сделанный ход неудачен. Черным следовало вернуть пешку путем 5...e3!. Например, 6. С : e3 e6 7. Фd2 d5 8. 0—0—0 c5, как было в партии П. Ионер — Нимцович (1929 г.).

6. fe К : e4 7. К : e4 С : e4 8. Kf3 Fc8.

На 8...g6 очень сильно 9. Ke5 Cg7 10. Сс4.

Сейчас единственная активная фигура, прикрывающая королевский фланг черных, — слон e4. Поэтому белым следует его разменять.

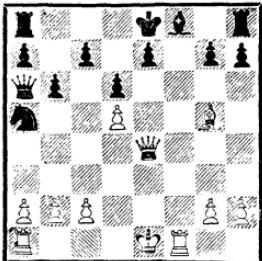
9. Cd3! С : d3 10. Ф : d3
Fa6 11. Fe4 Кс6 12. d5 Ка5.

Централизованные фигуры белых заняли угрожающие позиции. Однако прямолинейное 13. d6 или 13. С : e7 и затем d5—d6 было бы не лучшим продолжением атаки. На 13. d6 черные ответили бы 13...Фb7, а в случае 13. С : e7 С : e7 14. d6—14...Кс6 15. de Fa5+ 16. с3 Фс5.

13. Ke5! d6?

Необходимо было 13...Kb7. После 14. c4 0—0—0 15. 0—0 (15. Kf7 Kd6) позиционный перевес белых не вызывал сомнений, однако еще предстояла борьба. Теперь же...

14. Kf7! (сначала — завлечение короля, позволяющее с темпом ввести в бой ладью)
14...Kр : f7 15. Lf1+ Kре8.



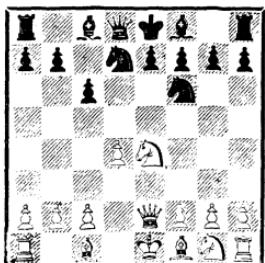
А теперь — уничтожение защиты: **16. Л : f8+!** Черные сдались из-за неизбежного матов: 16... Кр : f8 17. С : e7+ Кре8 18. С : d6+ Кpd8 19. Фe7+ и 20. Ф : c7×.

БЛОКИРОВКА

При блокировке фигуру противника заставляют забаррикадировать жизненно важное поле. В дебюте и миттельшпиле типичной комбинацией на тему блокировки является спертый мат, или мат этуфэ, достигаемый путем завлекающей жертвы. Цель жертвы — «замуровать» короля, преградив ему выход.

Познакомимся прежде с готовой конструкцией спретого матата.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Kd7 5. Фе2 Kgf6??



Развивая коня, черные просмотрели угрозу матов **6. Kd6×**.

Так окончилась партия **Керес — Арламовский** из международного турнира в Щав-

но-Здруй (Польша), 1950 г. «В практике серьезных турниров такое бывает лишь однажды», — решит иной читатель. И ошибется. На XVII Олимпиаде в Гаване (1966 г.) точно такой же мат получили черные в партии **Костёрин — Ланциас**.

Похожий спертый мат был продемонстрирован в партии **Левенберг — Бьерклунд**, сыгранной в начале века.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Кс3 Fa5 4. Cс4 Kf6 5. d3 Cg4 6. f3 Ch5 7. Cd2 c6 8. Фe2 Kbd7? (следовало продолжать 8... Фc7) **9. Kb5 Фd8 10. Kd6×.**

Дудкин — Скитин

1967 г.

1. d4 d5 2. c4 e5.

Контргамбит Альбина — жертва пешки с целью затруднить развитие белых.

3. de d4 4. Kf3 Kс6 5. Kbd2 Фe7 6. a3.

Белые решили обменять пешку e5 на пешку d4, которая им сильно мешает, сохранив материальное преимущество...

6... К : e5.

Здесь вместо 7. К : e5! Ф : e5 8. Kf3 Fa5+ 9. Cd2 Фb6 10. Фc2 с несколько лучшими перспективами белые реализовали свой «план», сыграв 7. К : d4??, и... получили мат — 7... Kd3×.

Теперь, когда цель ясна, — пример с комбинацией.

1. e4 e5 2. Kf3 Kс6 3. Cс4 Cс5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Кс3 0—0.

Главные разветвления итальянской партии начинаются ходом 7...К : e4.

8. d5 (ход 8. e5 разобран в примере № 82) 8...К : e4 9. dc.

Вступление к запутанному варианту, в котором белые стремятся поймать попавшего в их лагерь неприятельского коня. Перспективным продолжением было 9. 0—0, жертвуя еще одну пешку.

9...К : c3 10. Фb3 К : a2+ 11. Kpf1 К : c1 12. Ф : b4.

У коня нет ни одного поля для отступления...

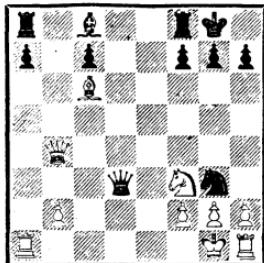
12...b5!

Любопытная тактическая находка Ан. Кузнецова.

13. С : b5.

Очень интересно 13. Ф : b5 dc 14. Fa4 Kd3 15. Ld1 K : b2. На этом Кузнецов обрывается вариантом, оценивая позицию как выигрышную для черных. Возможно, однако, 16. С : f7+! Кр : f7 (16...Kph8 17. Л : d8 Л : d8 18. Fa2) 17. Кеб+ Kpf6 18. Ff4+ Креб 19. Fg4+ с ничьей повторением ходов, так как на 19...Кр : e5 последует 20. Fe2+ и 21. Л : d8 с перевесом у белых.

13...dc 14. С : c6 Fd3+ 15. Kpg1 Ke2+ 16. Kpf1 Kg3++ 17. Kpg1.



17...Фf1+!

Жертва, завлекающая ладью на поле f1, после чего блокиро-

ванный собственными фигурами белый король получает мат.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ПОЛЯ ИЛИ ЛИНИИ

В комбинации на тему блокировки королю мешали скрываться от шаха собственные фигуры.

Своя же фигура (пешка), отнимая важное поле или загораживая линию, может препятствовать осуществлению тактического удара, выгодного маневра. В таких случаях следует попытаться освободить это поле или линию с помощью жертвы.

Бронштейн — Медина

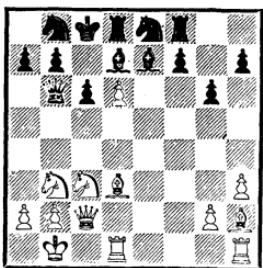
1955 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Fc2 Kbd7 8. Cd3 Kf8 9. Kge2 Кеб 10. Ch4 g6 11. 0—0—0 Kg7 12. f3 Kf5 13. Cf2 Fa5 14. Kpb1 Ce6 15. h3 0—0—0 16. e4 Kg7 17. Cg3 Kge8 18. Ce5 Lf8 19. Kcl.

Дебют сложился для черных неудачно. Их легкие фигуры оттеснены на пассивные позиции, ферзь в опасности. Из-за угрозы 20. Kb3 (20...Фb4? 21. a3 Фb6 22. Ka4; 20...Фb6 21 a3 Ld7 22. Ka4 Fd8 23. Lc1) мастер из Венесуэлы решил сдать центр, чтобы на Kcl—b3 ответить Себ : b3. Однако после этого белым открылась возможность двинуть вперед пешку «d» и еще больше стеснить противника.

19...de 20. fe Kd7 21. Ch2 Kb8 22. d5 Cd7 23. Kbz Fb6.

Будь поле d5 свободным, белые ходом Kc3—d5 выиграли бы ферзя. Чтобы освободить это ключевое поле, Бронштейн сыграл 24. d6!



На 24...С:d6 или 24...К:d6 решает 25. Kd5. Черные сдались.

Это была комбинация на тему освобождения поля. А вот комбинация с освобождением линии (горизонтали).

Нейштадт — Баранов

1949 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd
4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7
7. Cg5 0—0 8. Lc1.

Интересна здесь попытка использовать пешечный перевес на ферзевом фланге: 8. c5 b6 9. b4 a5 10. a3.

8...dc.

В позициях, характерных для ферзевого гамбита, с разменом на с4 рекомендуется выжидать, пока белые не разыграют (обычно на d3) королевского слона. Таким путем черные выгадывают темп.

Заслуживало внимания 8...b6 либо 8...Ke4.

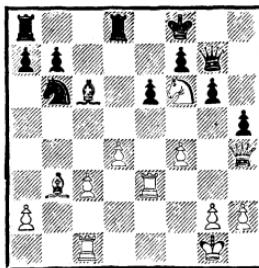
9. С : c4 Kbd7.

Предпочтительнее 9...Kc6, держа на прицеле пешку d4.

10. 0—0 Kb6 11. Cb3 Kfd5
12. С : e7 Ф : e7 13. Le1 Jd8
14. Фd3 К : c3 15. bc Cd7 16. Ke5 Ce8 17. f4 g6.

Угрожало f4—f5. Но теперь слабыми становятся черные поля. Упорнее было 17...Фd6.

18. Фg3 Фf6 19. Kg4 Фg7
20. Фh4 Сс6 21. Le3 h5 22. Kf6+ Kpf8.



23. f5!

Жертвуя собой, пешки «f» и «d» освобождают четвертую горизонталь, чтобы ферзь мог объявить шах с b4.

23...ef.

Если 23...gf, то 24. Лg3. На 23...g5 решало 24. Ф : h5 Ф : f6 25. fe с двумя угрозами — 24. e7+ и 24. Лf1.

24. d5!

Без материальных потерь от угрозы 25. Фb4+ черным не защищаться. После 24...Jd6 25. К : h5! Фh6 26. Фe7+ Kpg8 27. dc Лf8 28. Lce1 Л : c6 29. Kf6+ Kpg7 30. Lh3 черные сдались.

В следующем примере жертвой освобождается важнейшая диагональ.

Пясецкий — Филиппэ

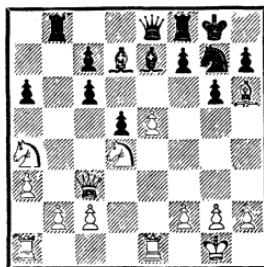
1974 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. С : c6 bc
7. Le1 d6 8. d4 ed 9. Ф : d4 0—0
10. Kc3 d5 (этим ходом ослабляется поле с5) 11. e5 Ke8 (лучше 11...Kd7) 12. Ka4 Lb8 13. a3 (угрожало 13...Lb4) 13...g6 14. Ch6 Kg7 15. Фc3.

Парируя Kg7—f5, белые атакуют пешку с6. Одновремен-

но они ставят ловушку: на 15... Cd7? последует 16. eb Cf6 17. e7!

15... Фe8 16. Kd4 Cd7 (необходимо было 16... Cb7, хотя после 17. Kc5 у белых большое позиционное преимущество).



17. e6! (освобождение большой диагонали позволит объявить победный вскрытый шах) 17... fe 18. С : g7. Черные сдались. На 18... Kр : g7 следует 19. Kf5++ и 20. Kh6×.

Еще одна комбинация тоже на тему освобождения диагонали. Любопытна она матовым финалом, достигнутым с помощью «рентгена» — так обrazno называется способность дальнобойной фигуры при определенных условиях оказывать «сквозное» действие через неприятельские фигуры.

Эйве — Ломан

1924 г.

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. b4 g6
4. Cb2 Cg7 5. Ka3 e5 6. Kc2 Cg4
7. e3.

План белых, намеренно допустивших построение противником пешечного центра, заключается в подрыве пункта d4.

7... Ke7.

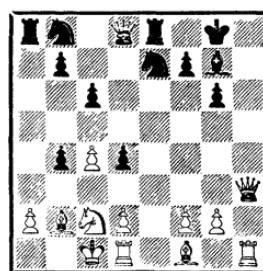
В случае 7... d3 8. Ка3 лишенная поддержки пешка d3 была бы в опасности. Если же 7... e4, то 8. h3, и после 8... ef 9. hg fg 10. С : g2 игра складывается в пользу белых. Однако вместо 7... Ke7 черным стоило разменяться на e3 и укрепить пункт e5.

8. ed ed 9. h3 С : f3 (чтобы удержать пункт d4, приходится уступить преимущество двух слонов) 10. Ф : f3 c6 11. h4 (заслуживало внимания также 11. Фe4, нападая на пешку) 11... 0—0.

Чья атака опаснее — белых на королевском фланге или черных на ферзевом?

На 11... h5 сильно было 12. Фe4; если 11... Kf5, то все равно 12. Фe4+ (12... Фe7— 13. Cd3).

12. h5 Le8 13. 0—0—0 a5
14. hg hg 15. Фh3! ab.



16. K : d4!

Освобождение большой диагонали. Угрожает 17. Фh7+ Kpf8 18. Ф : g7+! (завлечение короля) 18... Kр : g7 19. Keb++ Kpg8 20. Lh8×. Но почему черным не взять коня?

16... С : d4 17. Фh8+!

«Рентген»! Слон b2 «сквозь» вражеского слона атакует поле h8.

17... С : h8 18. Л : h8×.

ПЕРЕКРЫТИЕ

В комбинациях на тему перекрытия с помощью жертвы прерывается связь между фигурами противника, расположеными на одной линии, либо баррикадируется их доступ к ключевому полю.

Рети — Богословов

1924 г.

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6
4. Cg2 Cd6 (более перспективно развитие слона на e7) 5. 0—0 0—0 6. b3 Le8.

Черные готовят продвижение e6—e5. Предпочтительней, однако, план с 6...c5.

7. Cb2 Kbd7 8. d4 c6 9. Kbd2 Ke4?

Последовательным было 9...e5, хотя после 10. cd cd 11. de черные оставались с изолированной пешкой. Теперь энергичными действиями в центре Рети добивается явного преимущества.

10. K : e4 de 11. Ke5 f5 12. f3! ef 13. C : f3 Fc7.

В пользу белых также 13...K : e5 14. de Cc5+ 15. Kpg2 Cd7 16. e4!

14. K : d7 C : d7 15. e4!

Неудачный маневр черных Kf6—e4 привел к сдаче центра и существенному ослаблению позиции. Угрожает 16. e5 и на отступление слона — 17. d5.

- 15...e5 16. c5 Cf8 17. Fc2.

Неизбежное вскрытие игры сулит белым отличные перспективы атаки.

- 17...ed 18. ef Ld8.

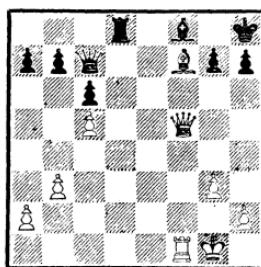
На 18...Fe5 последовало бы 19. Fc4+, а если 18...Le5, то 19. Fc4+ Kph8 20. f6!

19. Ch5! (начало далеко рас-

считанной тактической операции) 19...Le5 20. C : d4 L : f5 21. L : f5 C : f5 22. F : f5 L : d4 23. Lf1 Ld8.

Если 23...Fe7, то 24. Cf7+ Kph8 25. Cd5!, перекрывая вертикаль «d» и не позволяя ладье отступить на d8 и защитить слона (25...Ff6 26. Fc8). После сделанного черными хода решает другая комбинация на ту же тему перекрытия. Сначала необходимо отвлечь короля на h8.

24. Cf7+ Kph8.



25. Ce8!!

Нарушая связь между ладьей и слоном, белые вынуждают капитуляцию.

Фаталибекова — Баумштарк
1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. Kc3 cd 5. K : d4 e6 6. Cc4 a6
7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7.

Выигрывать пешку e4 (после 8...b4 9. Ka4 или 9. Kb1) рискованно (см. раздел «Сицилианская защита»).

9. f4 0—0 10. e5.

Ведет к осложнениям, в которых черные при точной игре сохраняют достаточные ресурсы защиты.

- 10...de 11. fe Kfd7 (возможно и 11...Cc5 12. Ce3 Kfd7)
12. Ph5 Cc6.

Другой приемлемый для черных ход — 12...Ксб. Например, 13. Се3 К:b3 14. ab Сb7 и затем 15...Ксб.

13. К : с6 Фb6+ 14. Сe3
Ф : с6.

К выгоде белых 14...Ф : e3+ 15. Крh1 Фc5 16. К : e7+ Ф : e7 17. Ке4 с отличными атакующими возможностями.

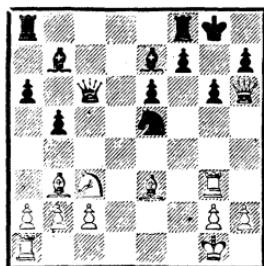
15. Лf3 Сb7.

Хорошо было 15...Сс5. Угрозы на королевском фланге черные легко парировали, а давление по большой диагонали (следствие энергичного хода белых e4—e5) давало им инициативу. Впрочем, неплохо и продолжение в партии — сыграть Сe7—с5 еще есть время.

16. Лg3 g6 17. Фh6 К : e5?

А сейчас 17...Сс5 уже было необходимо. Вероятно, белые продолжали бы на это 18. Крh1. Тогда 18...С : e3+ 19. Ф : e3 Кс5, и давление ферзя и слона черных на пункт g2 нейтрализует угрозы белых по линии «h».

Но чем все-таки плох ход 17...К : e5?



Если бы ладья могла пойти на h3, черные получили бы мат. Но пункт g2 атакован, и мат получат белые.

Поэтому сначала нужно забиррикадировать диагональ — тогда ход Лg3—h3 станет возможным.

18. Cd5!

На 18...ed (а также в случае отступления ферзя) решает 19. Лh3. Черные сдались.

СВЯЗКА

Можно без преувеличения сказать, что в той или иной форме связка встречается в каждой партии.

Связанной называется атакованная ферзем, ладьей или слоном фигура (пешка), которая не может покинуть свое поле, ибо под ударом окажется находящаяся на одной с ней линии (диагонали, вертикали, горизонтали) другая фигура — более ценная или незащищенная.

Если эта другая фигура — король, связка будет полной, связанная фигура парализованной, неподвижной. В других случаях — не полной, поскольку «ради высшей цели» связанная фигура готова оставить под ударом гораздо более ценную фигуру, например, чтобы нанести выгодный тактический удар.

Примером губительной связки по вертикали, образовавшейся в результате позиционных промахов, может служить следующая партия.

Костич — А. Штейнер

1921 г.

1. d4 Kf6 2. Cf3 b6 3. g3 Cb7
4. Cg2 g6.

Малоудачный гибрид двух защит — новоиндийской и староиндийской. Поскольку белые не сыграли c2—c4, хорошо было 4...с5, завязывая борьбу в цент-

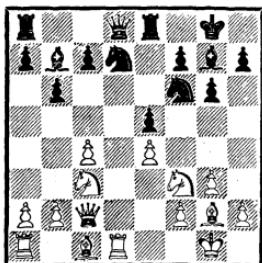
ре (при пешке на с4 надо считаться с ответом d4—d5).

5. 0—0 Cg7 6. c4 0—0 7. Kc3 d6 8. Fc2 Kb7 9. Ld1 Le8 10. e4 e5?

Черные не готовы к вскрытию игры в центре. В отличие от вариантов староиндийской защиты, где ферзевый слон не фланкеттируется, противостояние ферзя и ладьи на линии «d» опасно.

11. de! de.

Если 11...K : e5, то 12. K : e5 L : e5 13. f4 Le8 14. e5!, пользуясь незащищенным положением слона b7.



12. Cg5!

Связки по вертикали «d» и диагонали h4—d8 неприятны для черных. Угрожает Cg2—h3. Тяжелые фигуры белых готовы сдвоиться (и даже строиться!) по открытой линии.

12...c6?

Этот напрашивающийся ход (черные препятствуют Kc3—d5) форсированно приводит к материальным потерям.

На 12...Fc8 с выгодаю последовало бы 13. Ch3! Относительно лучшим решением было 12...Fe7. После 13. Kd5 C : d5 14. cd преимущество на стороне белых, располагающих двумя слонами и перспективой давления по вертикали «e», но остальное для черных еще хуже.

13. С : f6! С : f6 14. Ch3 Le7?

После 14...Cc8 15. Ld6 Ce7 16. L : cb Cb7 17. C : d7 F : d7 18. K : e5 Fd4 (18...Fd8 19. Ld1) 19. Lc7 C : e4 20. F : e4 F : e4 21. K : e4 Cd8! у белых оставалась лишняя пешка. Но для черных это было относительно лучшим выходом.

15. Ld6 Fc7 16. Lad1 Ld8

В надежде на 17. C : d7? Le : d7 18. L : f6 Kpg7, и у белой ладьи нет полей для отступления...

17. Fd2!

Связка по вертикали «d» решает исход поединка.

17...Cc8 18. L : f6. Черные сдались.

В варианте испанской партии — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Fe2 черные должны либо защитить пешку e5 путем 6...d6, либо предотвратить размен на с6, продолжая 6...b5.

Плохо 6...0—0?, ибо после 7. С : c6 dc 8. K : e5 отыграть пешку ходом 8...Fd4 по образцу другого варианта этого дебюта — 4. С : c6 dc 5. K : e5 Fd4 6. Kf3 F : e4+ не удается. Белые играют 9. Kf3, вынуждая ферзя к отступлению, поскольку 9...F : e4? 10. F : e4. K : e4 11. Le1 приводит к гибели фигуры на связке: 11...Cf5 (или 11...f5) 12. d3.

В этом примере связка по линии «e» явилась следствием тактического промаха.

Рассчитывая и оценивая последствия хода (своего или партнера), мы каждый раз сопоставляем количество нападений на атакованный объект и защит, то есть учитываем конкретное соотношение сил на

атакованном (обороняемом) участке. Когда в исходной позиции нападение и защита уравновешиваются друг друга, оттеснение защищающей фигуры нарушает равновесие и вызывает катастрофу.

Особенно опасно нападение на неподвижный объект — фигуру, полностью связанную. Устранение одного из ее защитников может быть достигнуто как позиционным путем — оттеснением, так и комбинационным — с помощью жертв.

Сангла — Карпов

1968 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. c3.

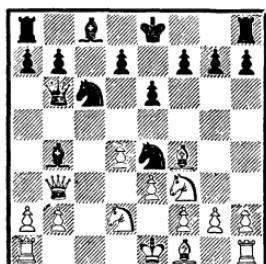
Неудачный ход. В этом варианте продолжают 4. e3 и на 4...Фb6 — 5. Kbd2, жертвуя пешку b2.

- 4...cd 5. cd Фb6 6. Фb3 Ke4 7. Cf4.

После 7. Ф : b6 ab 8. Cf4 Kc6 положение черных перспективнее.

- 7...Kc6 8. e3 Cb4+ 9. Kbd2.

Ход напрашивающийся (неразвитые фигуры надо вводить в игру) и... проигрывающий. Следовало защититься от шаха другим, уже развитым, конем.



Конь d2, дважды атакованный, дважды защищен. Оттесняя

коня f3 (это достигается форсированным маршем пешки «g»), черные устраниют защитника. Несмотря на то что поле g5 дважды атаковано белыми, бросок пешки все же оказывается возможным.

- 9...g5 10. С : g5 С : d2+.

Конь f3 слишком перегружен обязанностями. После 11. К : d2 лишается защитника слон g5. Белые сдались, не дожидаясь 11...Фa5! (но не 11...К : g5 ввиду 12. h4, отыгравая фигуру).

Тарраш — Боголюбов

1920 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Cg5 Cb7 5. e3 h6 6. Ch4 Сb4+ 7. Kbd2? (правильно 7. Кc3) 7...g5.

Ликвидирует связку коня f6 и выигрывает темп для хода g5—g4, устранившего защитника коня d2.

8. Сg3 g4.

На отступление коня последует 9...Ke4.

В партии было 9. a3 gf 10. ab fg 11. С : g2 С : g2, и белые все равно остались без фигуры.

В обеих партиях создание перевеса в силах, атакующих связанную фигуру (коня d2), не потребовало никаких материальных затрат. Разберем теперь случаи, когда губительная связка образуется в результате комбинации.

Шпильман — Вáле

1926 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. ed ed 5. Cg5 Ce7 6. Cd3 Kc6 7. Kge2 Kb4 8. Kg3 K : d3+.

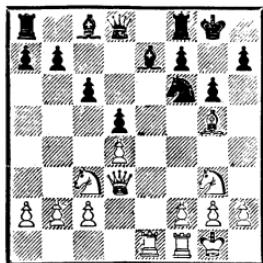
Спешить с этим разменом было необязательно — естественнее 8. . . 0—0.

9. $\Phi : d3$ g6?

После 9. . . 0—0 10. 0—0 предстояла острая игра с взаимными атаками на разных флангах. Опасаясь, очевидно, выпада коня на f5, противник Шпильмана допускает серьезное ослабление черных полей.

10. 0—0 c6 11. Lae1 0—0?

На 11. . . Себ сильно было 12. f4 с дальнейшим f4—f5. Но теперь комбинационным путем гроссмейстер создает крайне неприятную для черных связку коня f6.



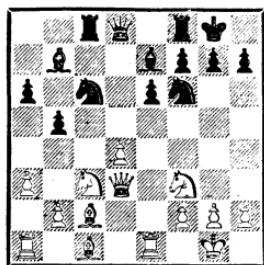
12. Л : e7! $\Phi : e7$ 13. Фf3

Kpg7 (не спасало 13. . . Cf5 ввиду 14. K : f5 gf 15. Fg3!, и на 15. . . Kpg7 — 16. С : f6++ Кр : f6 17. Ph4+ Креб 18. Le1+).

Связанный конь f6 дважды атакован. И дважды защищен. Однако больше защищать его нечем. Жертвуя коня, белые создают новую, решающую угрозу пункту f6: 14. Kge4! de 15. K : e4 Феб (ничего другого нет) 16. С : f6+ Kpg8 17. Фf4. От 18. Ph6 защиты нет, черные сдались.

В варианте защиты Нимцовича 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. С : c4 Kс6 9. Cd3 cd 10. ed Ce7 (брать пешку,

разумеется, нельзя из-за размена на d4 и вскрытого шаха) 11. a3 a6 12. Cc2 b5 13. Fd3 Сb7 непривычный внешний ход 14. Le1 может показаться безобидным, преследующим лишь цели развития. Между тем он содержит сильную угрозу. Так, если черные, не разглядев опасности, сыграют, скажем, 14. . . Lc8?, разразится катастрофа.



15. d5! (сначала вскрывается вертикаль «е») 15. . . ed 16. Сg5 (угрожает 17. С : f6, что вызывает следующий ответ) 16. . . g6 17. Л : e7! Завлечение! После 17. . . Ф : e7 18. K : d5 белые выигрывают.

* * *

Вместо шаблонного 14. . . Lc8? следовало играть 14. . . g6.

Алехин — Микулка

Сеанс одновременной игры не глядя на доску, 1923 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. d4 h6.

Партнер Алехина отклоняет предложение сыграть вариант с жертвой коня — 4. . . g4 5. Сс4 gf 6. Ф : f3 (гамбит носит имя индийского шахматиста Гулама Кассима, поскольку упоминается в его книге, изданной в Мадрасе в 1826 г.) и надежно укрепляет пешку g5.

Сильнейшее для черных продолжение в этом гамбите — 6... d5! 7. C : d5 Kf6, после чего игра складывается к выигре черных.

5. Kc3 Cg7 6. Cc4 Kc6 7. Kd5 d6.

Черные твердо решили не открывать противнику вертикаль «f» и поэтому держат пешку на g5. На 7... g4 Алехин, вероятно, продолжал бы 8. c3 (для этого он и сыграл 7. Kd5) 8... gf 9. F : f3 с атакой за пожертвованную фигуру.

8. c3 Kge7 9. 0—0 K : d5
10. C : d5 Ke7 11. Cb3 Kg6 (еще один ход, укрепляющий пункт f4) 12. g3 (иначе черные рокируют, что еще больше затруднит белыми атаку) 12... fg.

Заслуживало внимания 12... g4 13. Ke1 f3. Белые, вероятно, пожертвовали бы коня — 14. K : f3 gf 15. F : f3. После 15... 0—0 16. C : f7+ Kph7 (16... Kph8—17. Fh5!) 17. e5 (17. Fh5 Kh8) черные получали контригру путем 17... L : f7 18. F : f7 de 19. de Ch3.

Другая возможность — 12... Себ, разменивая опасного слона. Например, 13. C : eb fe 14. gf gf 15. Ke1 (15. Fb3 Fс8) 15... Ff6! (но не 15... Fg5+ 16. Kph1, после чего черным угрожает 17. Lg1 и 18. Fh5 либо 18. Fg4).

После того как пешка покинула линию «f», Алехину удается создать угрозы неприятельскому королю.

13. K : g5 0—0 (13... hg?
14. C : f7+) 14. Fh5 gh+
15. Kph1 hg 16. F : g6 Fe8?

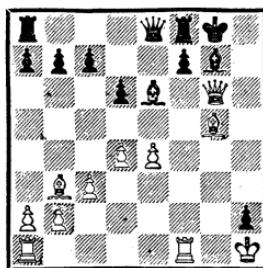
Относительно лучшим шансом было 16... d5 (17. C : d5? F : d5). Жертва ладьи — 17. L :

f7 L : f7 18. C : d5 не проходила из-за 18... Ff6. Поэтому белые должны отступить ферзем на h5, сохраняя атакующее положение (если, например, 16... Fe7, то 17. e5).

Но чем плох ход в партии?

17. C : g5 Сe6.

Противник Алехина полагал, что, перекрыв диагональ слона b3, он отразил все угрозы. На отступление ферзя следует 18... С : b3 и 19... F : e4+, а после 18. C : e6 F : e6 атака отбита. Мог ли он предполагать, что ахиллесова пятя позиции черных — четырежды защищенный пункт f7!



18. L : f7! С : f7?

После 18... L : f7 19. C : e6 черные отделались бы эндшпилем без пешки: 19... Kpf8 20. C : f7 F : f7 21. F : f7+ Kр : f7 22. Kр : h2. Теперь же они гибнут из-за связок слонов.

19. Cf6! Черные сдались. Спастись от маты можно только отдав ферзя — 19... F : e4+ 20. F : e4 C : f6, после чего белые без труда выигрывают, забирая пешку b7.

Больше 200 лет назад учитель Филидора Легаль сыграл такую партию: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. Kc3 Cg4 5. K : e5? (рассчитано на очень жадного партнера, который, не за-

думываясь, возьмет ферзя) 5... С : d1? (после 5... К : e5 черные оставались с лишней фигурой) 6. С : f7+ Кре7 7. Kd5×.

С тех пор прыжок связанныго (точнее, полусвязанного) коня f3 (f6), разрешающий противнику взять ферзя, с последующей матовой атакой или материальными приобретениями стали называть комбинацией Легала.

Фалькбеер — Любитель

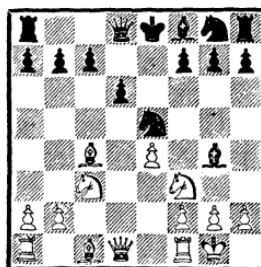
1847 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed
4. Сс4 d6 5. c3 dc 6. К : c3 Сg4.

Неудачный ход, на который лучше всего отвечать 7. Фb3. Черным же следовало играть 6... Себ либо 6... Kf6.

7. 0—0.

Приняв гамбит, черные несколько задержались с развитием. Сейчас 7... Kf6 уже не годится ввиду 8. Фb3. Наиболее последовательным было 7... С : f3 8. Ф: f3 Ke5 9. Fe2 K : c4 10. Ф : c4 Fd7, хотя и в этом варианте за пешку у белых достаточная компенсация. Но черные сыграли 7... Кеб, ожидая, что слон отступит на e2.



Слон, однако, не отступил. По аналогии с миниатюрой Легала последовало 8. К : e5! С : d1 9. С : f7+ Кре7 10. Kd5×.

Теперь тот же мат с переменой цвета фигур.

Любитель — Гешев

1935 г.

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed с6.

Чтобы перехватить инициативу, черные жертвуют пешку.

4. dc К : с6 5. d3 e5 6. Сg5 Сс5 7. Ке4?

Знакомая картина. После 7... Ce7 белые собирались меняться на f6...

- 7... К : e4! 8. С : d8 С : f2+ 9. Кре2 Kd4×.

В следующих примерах вступление к комбинации такое же, но матовый финал другой.

Стейниц — Любитель

1863 г.

(Белые играют без ладьи a1)

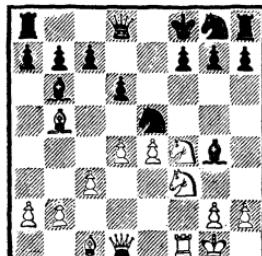
1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. Kf3 Сb4.

Только способствует развитию белых. Впрочем, когда в запасе целая ладья, такой ход еще ничего не портит.

5. Kd5 Ca5 6. К : f4 d6 7. c3 Сb6 8. d4 Cg4 9. Сb5 Kpf8.

Защитившись от угрозы d4—d5, партнер Стейница ждал теперь ответа 10. 0—0. Он подготовил «сильное возражение».

10. 0—0 Ke5?



Черные убеждены, что размен на f3 теперь неизбежен. В результате положение упростится, что им выгодно. При этом закроется линия «f» и у белых не будет никакой атаки...

11. K : e5! C : d1 12. Kfg6+ hg 13. K : g6×.

Бергер — Фрелих

1888 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. Kc3 Cg4 6. Kd5 Ke7 7. c3 b5 8. Cb3 Ka5? 9. K : e5! C : d1?

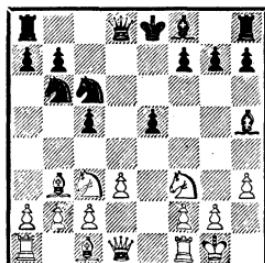
В случае 9...K : d5 10. K : g4 или 9...K : b3 10. K : g4 K : d5 (но не 10...K : a1 11. Kgf6+! с матом) 11. ab черные оставались без пешки. Теперь же они получают мат.

10. Kf6+! gf 11. C : f7×.

Губер — Лемке

1936 г.

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K : d5 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 c5 6. d3 Kc6 7. Kf3 e5 8. 0—0 Cg4 9. h3 Ch5?



10. K : e5!

Комбинация Легаля в более сложном виде. После принятия черными жертвы ферзя преследование короля продолжается еще несколько ходов.

10...C : d1.

Если бы черные знали, в ка-

кое путешествие отправится их король, они предпочли бы расстаться с пешкой — 10...K : e5 11. F : h5. Впрочем, и тогда после 11...Kg6 12. Le1+ перевес белых очевиден.

11. C : f7+ Kpe7 12. Cg5+ Kpd6 13. Ke4+!

Ошибкой было бы 13. C : d8? K : e5 14. La : d1 L : d8, и черные остаются с материальным преимуществом.

13...Kp : e5.

Забрав коня, черный король оказывается впереди своего войска. Впрочем, 13...Kpc7 14. C : d8+ L : d8 15. K : c6 Kp : c6 16. La : d1 давало белым две пешки и несложный выигрыш.

14. f4+ Kpd4 (если 14...Kpf5, то 15. Kg3×) 15. La : d1 Kpe3 (вынужденный марш во вражеский тыл) 16. Lf3+ Kpe2 17. Ld2+ Kpe1 18. Lf1×.

В заключение пример, в котором итогом комбинации Легаля был не мат, а материальные приобретения.

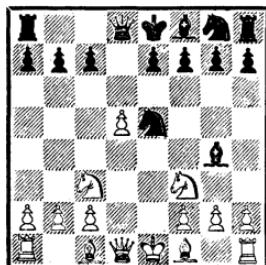
Мизес — Эквист

1895 г.

1. e4 d5 2. ed F : d5 3. Kc3 Fd8 4. d4 Kc6.

Теоретические продолжения — 4...Kf6, 4...cb, а также 4...g6.

5. Kf3 Cg4 6. d5 Ke5?



На 7. Сe2 можно разменяться на f3, а на 7. Сb5+ ответить 7...Kd7... Словом, черные не подозревали об опасности.

7. К : e5!

На этот раз ферзь отдается на короткое время. После 7...С : d1 8. Сb5+ с6 9. dc a6 10. с7+ ab 11. cdФ+ Л : d8 12. К : d1 белые остаются с лишним конем. Черные сдались.

РАЗРУШЕНИЕ

С помощью жертвы (жертв) уничтожается прикрытие неприятельского короля, после чего он оказывается наедине с атакующими силами. Непосредственным результатом комбинации на разрушение может быть мат. Но бывает и так, что, спасая короля, защищающаяся сторона несет большие материальные потери, чем атакующая, и это определяет результат партии.

Мельцарек — Марцинкевич
1973 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6
4. Сa4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5
7. Сb3 0—0 8. c3 d5.

Один из самых острых вариантов испанской партии — атака Маршалла. Черные отдают пешку e5, но выигрывают время и создают угрозы на королевском фланге.

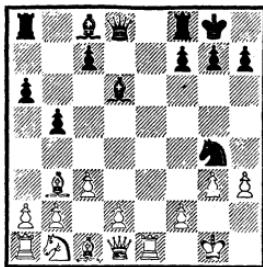
9. ed К : d5 10. К : e5 К : e5
11. Л : e5 Kf6 12. h3 Cd6 13. Le1 Kg4.

В этой теоретической позиции белые не могут взять коня, ибо после 14...Фh4 подвергаются сильнейшей атаке. По-

дробно о ней рассказывается в разделе «Испанская партия».

14. g3?

Правильно 14. Фf3! Сделанный ход допускает жертву двух фигур, разрушающую пешечное прикрытие короля белых.



14...К : f2! 15. Кр : f2 С : g3+!

После 16. Кр : g3 белый король подвергается преследованию: 16...Фg5+ 17. Kpf2 (17. Kph2 Фf4+ 18. Kpg2 Сb7+) 17...Фh4+ 18. Кре2 Лe8+, и игра заканчивается. Впрочем, отказ от принятия второй жертвы дела не меняет.

16. Кр : g3 17. С : f7+.

Последний шанс, поскольку 17. Le2 проигрывало после 17...Ф : h3+ 18. Kpg1 Сb7!

17...Кph8 18. Фh5 Сb7+ 19. Kpg1 Ch2+! 20. Kpf1 (20. Кр : h2 Фf2×) 20...Ф : h5. Белые сдались.

Равинский — Подольный

1947 г.

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Kf3 de
4. К : e4 Kd7 5. d4 Kg6 6. Kg3 e6 7. Cd3 c5 8. 0—0 Ce7 9. c3 0—0 10. Ke5 cd 11. cd Kb8?

У белых изолирована центральная пешка, но они располагают большей свободой манев-

ра. Ферзь и все легкие фигуры нацелены на королевский фланг, линия «е» открыта для ладьи. Черным еще предстоит решить проблему развития слона с8. А когда слон будет развит, тактически слабыми станут пункты e6 и f7.

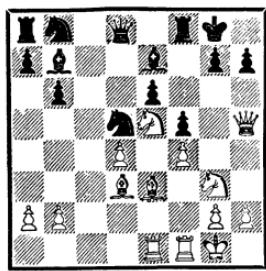
Сыграв 11...Kb8, черные наметили перегруппировку сил для осады пешки d4. Однако план этот медлителен и позволяет белым полностью завладеть инициативой.

12. Ce3 b6 13. f4 Kd5 14. Ph5 f5.

На 14...g6 белые разрушали пешечный заслон вражеского короля двумя жертвами: 15. K:g6 fg 16. C:g6 hg 17. F:g6+ Kph8 18. Kh5 Cf6 19. Lf3 с неотразимыми угрозами.

15. Lael Cb7?

Следовало играть 15...Fe8.



16. K:f5!

Цель жертвы — разрушение позиции рокировки.

16...ef 17. C:f5 g6.

После 17...L:f5 18. F:f5 черные не могут взять на e3 ввиду 19. Fe6+ Kph8 20. Kf7+.

18. K:g6 L:f5 (ничего другого нет) 19. F:f5 hg 20. F:g6+ Kpf8 21. f5 K:e3 (угрожало 22. Ch6+) 22. f6. Черные сдались.

ПРЕВРАЩЕНИЕ ПЕШКИ

Достичь «призового» поля пешка может не только в эндшпиле. Бывает так, что уже в дебюте этот рядовой шахматной армии, пройдя невредимым через все поле боя, с решающим эффектом вступает на последнюю горизонталь.

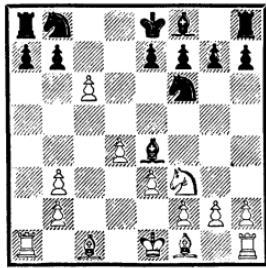
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cf5 5. Fb3 Fb6 6. cd F:b3 7. ab C:b1.

Прежде чем взять на d5, черные решили предварительно разменять коня b1 (позиция после 7...cd 8. Kc3 им не понравилась из-за угрозы Kc3—b5).

8. dc.

На первый взгляд белые грубо ошиблись: угрожая взять на b7, они не заметили, что, отступив с b1, слон может защитить этот пункт и черные останутся с лишним конем. . .

8...Ce4.



9. L:a7! L:a7 10. c7!, и пешка проходит в ферзи.

Красивый вариант, который в учебниках обычно приводится как партия Шлехтер — Перлис (1911 г.). Но Перлис, хотя и с запозданием, разгадал замысел противника и не стал отступать слоном (8...Ce4?). Скрепя сердце он сыграл 8...K:c6 и после 9. L:b1 продолжал борьбу без пешки.

Через полвека весь вариант (до хода 10. с7 включительно) повторился в партии **Комольцев — Арянов**, сыгранной в Алма-Ате.

Тюньков — Маракушкин

1962 г.

1. c4 c5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5
4. cd K : d5 5. Cg2 Kc7 6. b3 Kc6
7. Cb2 e5 8. Kf3 Ce7 9. Ke4? (ошибка, которую черные не используют) 9. . . f6?

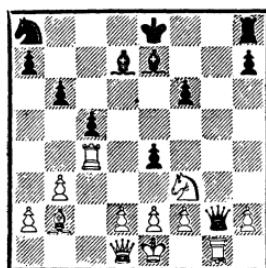
Конечно, надо было сначала прогнать одного коня ходом 9. . . f5 и после 10. Kc3 — другого ходом 10. . . e4.

10. Lc1 b6 11. Kh4 Fd7 12. g4.

Белые считали, что пешка g4 неприкосновенна, так как отскок коня e4 приводит к выигрышу качества. Однако последовало 12. . . F : g4! 13. K : f6+ gf 14. C : c6+ Cd7 15. C : a8 K : a8 16. Lc4.

Если 16. Kf3, то 16. . . e4 17. Lg1 Fh5, и у коня нет полей для отступления.

16. . . e4 (как спасти коня?..)
17. Kf3 Fg2 18. Lg1.



Эта позиция привлекала обоих соперников. Белых — потому что после отступления ферзя они забирают пешку e4 и остаются с решающим материальным перевесом. Черных — потому что они тоже видели реша-

ющий ход, правда совсем другой...

Было сыграно 18. . . ef!!, и белым пришлось сдаться. После 19. L : g2 fg пешка достигает поля превращения. В итоге белые остаются без двух фигур!

Давыдов — Кошелев

1965 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kh3 e6.

Правильно 6. . . Kd7. Например, 7. Cc4 Kgf6 8. Kf4 e5. После 9. K : g6 hg 10. de Fa5+ 11. Cd2 F : e5+ положение белых лишь несколько предпочтительнее.

7. Kf4 Cd6 8. h4 Fc7 9. h5 C : f4?

Меньшим из зол было, пожалуй, 9. . . C : c2 10. K : e6 C : d1 11. K : c7+ C : c7 12. Kp : d1, хотя и тут черные испытывают затруднения (12. . . Ke7 13. h6!, а в случае 12. . . C : g3 13. fg у белых два сильных слона).

10. hg C : g3? (необходимо 10. . . fg).



11. L : h7! L : h7 12. gh Fa5+.

Пешка «h» почти у цели. Осталось точно отреагировать на шахи.

13. c3!

Только не 13. Cd2? ввиду 13. . . C : f2+ 14. Kp : f2 (14.

Кре2 Фh5+) 14...Фf5+ и 15...
Ф : h7. И не 13. Фd2? С : f2+
14. Кр : f2 (14. Кре2 Фh5+)
14...Фf5+ и 15...Ф : h7.

13...С : f2+ 14. Кpd2! (14.
Кр : f2 Фf5+) 14...Сe3+.

Чтобы предотвратить превращение пешки, слон жертвует собой. После 15. Кр : e3? Фg5+ черные с шахами заберут пешку h7.

15. Крс2!

Теперь на 15...Фf5+ последует 16. Cd3, поэтому черные сдались.

КОМБИНАЦИИ С НЕСКОЛЬКИМИ ТЕМАМИ

Читатель, вероятно, обратил внимание: в каждой партии, выбранной для иллюстрации какой-то определенной темы, переплетались самые различные элементы тактики и позиционной игры. И комбинация очень часто основывается не на одной, а на двух или даже нескольких идеях.

Таль — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1968 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. К : d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Сe3 a6
7. Сe2 Kf6 8. a3 Сe7 9. 0—0 0—0
10. f4 d6 11. Fe1 Cd7 12. Fg3
Kph8 13. Lad1 Lfe8.

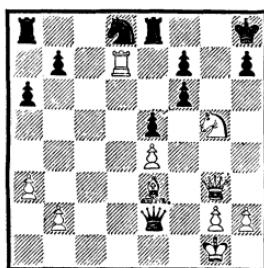
Следовало продолжить 13...
К : d4 14. С : d4 Сc6 и в случае
15.e5 — 15...de (16. С : e5
Фb6+) либо 13...Lас8.

14. Kf3 e5 (угрожало e4—e5)
15. Kg5.

Последствия непродуманных маневров 12...Kph8 и 13...Lfe8 уже очевидны.

15...Kd8 16. fe de 17. Л : f6!

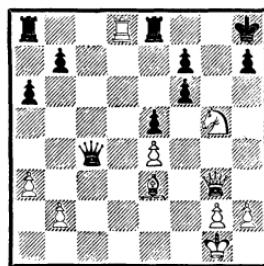
(первая жертва — начало комбинации) 17...С : f6 18. Kd5
Ф : c2 19. К : f6 gf 20. Л : d7
Ф : e2.



21. Л : d8!

Уничтожение защиты. Взять ладью нельзя из-за мат на f7, а на 21...fg решает 22. С : g5 с угрозой 23. Cf6×. Черным остается защитить пункт f7, примирившись с потерей двух фигур за ладью и пешку. Но на этом их беды не кончаются.

21...Фc4.



22. Ke6!!

Жертва редкой красоты, реализующая две идеи — связки и освобождения линии.

22...fe.

Если 22...Ф : e6, то 23. Ch6 Лg8 (ладья g8 связана, и белые объявляют мат) 24. Cg7×. После 22...fe ход 23. Ch6 уже не ведет к цели из-за 23...Фc7. Но, взяв коня пешкой, черные обнажили седьмую горизонталь.

23. Ld7 Lg8 24. Фh4 Lg7
25. Ф : f6.

Итог комбинации — парализующая черных связка. После 25. . . Lg8 26. Ch6 Fc5+ 27. Kph1 мат неизбежен.

Ефимов—Бронштейн
1942 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 5. Kc3 d6 6. Cc4 de?

Будущий гроссмейстер допускает ошибку, за которую его можно было наказать: 7. C : f7+ Kр : f7 8. K : e5+ и 9. Ф : h5. Правильно 6. . . Kс6 и в случае 7. Fe2—7. . . Себ, отдавая пешку и после 8. C : eb fe 9. ed C : d6 10. Ф : eb+ Фe7 уравнивая шансы.

7. K : e5? Ph4+ 8. Kpf1 Ce6!

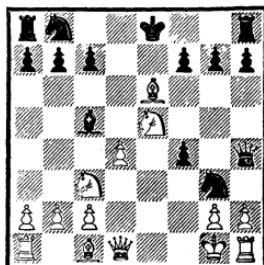
Вступление к комбинации. Ее мотив для дебюта необычен. Оказывается, у белых недостаточно защищена. . . первая горизонталь!

Прежде чем дать шах на g3, черные отвлекают слона с4.

9. C : eb.

На 9. Kpg1 с целью защищаться от угрозы 9. . . Kg3+ Бронштейн заготовил 9. . . C : c4 10. K : c4 Cc5+ 11. d4 C : d4+ 12. Ф : d4 Fe1×.

9. . . Kg3+ 10. Kpg1 Cc5+ 11. d4.



Эту позицию белые, вероятно, считали для себя выгодной. Угрожает 12. hg, а на 11. . . K : h1 они сыграют 12. C : f7+ и 13. dc. Но их ждет большое разочарование.

11. . . C : d4+! (отвлечение ферзя от защиты первой горизонтали) 12. Ф : d4 Ke2+!

Смертельная вилка — взять коня нельзя из-за 13. . . Fe1×. Белые сдались.

ФОРСИРОВАННЫЙ МАНЕВР



Мы ответили на вопрос, каким путем, с помощью каких средств осуществляются комбинации. Чтобы реализовать идеи отвлечения, перекрытия и другие, применялись различные тактические приемы: вскрытый шах, вилка и т. п. Необходимым признаком комбинации считается жертва. Но зачастую ошибочный ход опровергается одним лишь форсированным маневром.

Простейший пример — короткая партия любителей.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. dc.

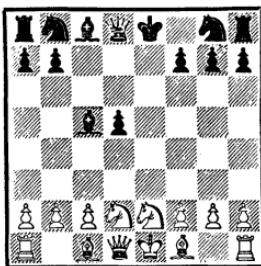
В этом варианте сначала играют 5. Cb5+ или 5. Kgf3, изолируя пешку d5 позднее.

5... С : с5.

Изолированную пешку полагается блокировать, причем пригоднее всего для этой цели конь. И белые решили осуществить такое построение: Kg1—e2 Kd2—b3 и затем, смотря по обстоятельствам, Ke2—d4 или Kb3—d4.

6. Ke2??

Стратегически план совершенно правильный. Однако ход Kg1—e2 имеет существенный тактический дефект...



6... Фb6!

Спастись от матов можно только отдав коня. Белые сдались.

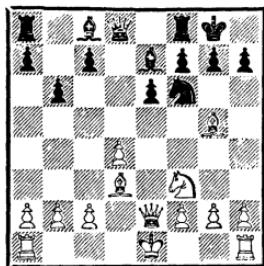
Расплата за тактическую ошибку, как правило, суровее, чем за ошибку стратегическую.

Среди форсированных маневров следует особо выделить двойной удар — нападение одной фигуры на два неприятельских объекта. В комбинациях на тему завлечения мы познакомились с одним из

самых эффективных двойных ударов — коневой вилкой. Посмотрим теперь, как наносит двойной удар ферзь.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K : f6+ K : f6 7. Cg5 Ce7 8. Cd3 0—0 9. Фe2.

Чтобы завершить развитие, черным осталось ввести в игру ферзевого слона. Но естественный с позиционной точки зрения ход 9...b6 (подготавливающий Cc8—b7) был бы грубой тактической ошибкой.



После 10. С : f6 С : f6 11. Фe4 белые выигрывают, нападая ферзем на ладью a8 и угрожая матом на h7.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 Cb6?

Как уже говорилось, в этом варианте черные должны играть 5...ed и на 6.cd—6...Cb4+.

6. de K : e4 7. Фd5.

Двойной удар на пункты f7 и e4 заканчивает игру: после 7...С : f2+ 8. Кре2 оба объекта по-прежнему под угрозой.

Одновременно атаковать несколько объектов ферзь может как самостоятельно, так и совместно с другими фигурами.

Падевский — Панчев

1959 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5.0—0 b5 6. Сb3 Ce7 7. d4 K : d4?

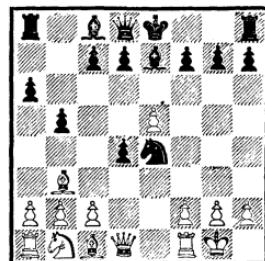
Проигрывает немедленно. Не годится и взятие пешкой: 7...ed 8. e5 Ke4 9. Cd5 Kc5 10. K : d4 Сb7 11. Kf5! g6 12. Kg7+! Kpf8 13. Ch6 Kpg8 14. f4 с атакой (Слива — Куэллар, 1958 г.).

Правильно 7...d6.

8. K : d4!

Во многих дебютных руководствах указывается 8. С : f7+ Кр : f7 9. K : e5+ и 10. Ф : d4 с лишней пешкой у белых. После хода в партии пешкой черным не отдалась!

8...ed 9. e5 Ke4.



10. Фf3!

Одновременное нападение на пункт f7 и коня e4. Не помогает 10...d5 ввиду 11. ed. Черные сдались.

B. Попов — Бендерев

1943 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Сg5 Ce7 4. Kbd2 d5 5. e3 Kbd7 6. Cd3 c5 7. c3 b6 8. Фa4.

Идея этого хода — попытаться использовать ослабление поля сб, а при случае перебросить ферзя на линию «h».

8. . . 0—0.

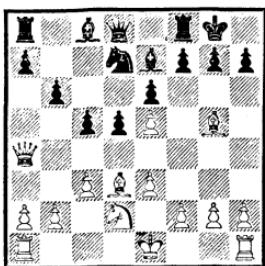
В позициях подобного типа сдавать центр посредством с5—с4 не рекомендуется. Однако, учитывая положение ферзя на а4, черные могли ответить 8. . . с4, выигрывая затем темп (после а7—а6 и б6—б5) для пешечного наступления на ферзовом фланге.

9. Ке5 К : е5?

Допустить Ке5—с6 черным не хотелось. И все же следовало продолжать 9. . . Сb7, а на 10. Кс6—10. . . С : с6 11. Ф : с6 Лс8.

10. de Kd7.

Если 10. . . Kh5, то 11. С : e7 Ф : e7 12. g4, и у коня нет полей для отступления. На 10. . . Ke4 выигрывает 11. С : e7 Ф : e7 12. К : e4 (12. . . de 13. Ф : e4).



11. Фh4!

Двойной удар в несколько осложненном виде. Атакуя пункт h7, ферзь участвует также в нападении на слона e7. Черные сдались.

Во всех примерах катастрофа была вызвана одновременным нападением ферзя (одного или во взаимодействии с другими фигурами) на объекты, расположенные в разных направлениях.

Возможна и атака двух целей, находящихся на одной линии.

Эстрин — Нейштадт

1938 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. f4.

Белые надежно защищают пункт е5, но теряют время и позволяют противнику развить сильное давление на ферзовом фланге.

5. . . Фb6 6. Kf3 Kh6 7. Cd3 Cd7.

В ловушку 7. . . cd 8. cd К : d4? 9. К : d4 Ф : d4? 10. Cb5+ черные, конечно, не попадаются. После сделанного хода белые уже обязаны позаботиться о пешке d4.

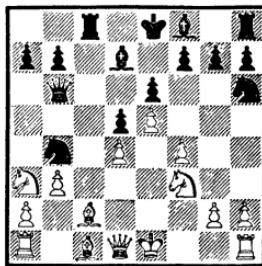
8. Cc2 Lc8 9. b3?

Естественное желание избавить слона от защиты пешки b2. Но таким образом ослабляется поле с3.

9. . . cd 10. cd.

Если 10. К : d4, то 10. . . К : d4 11. cd Фc7!, и белые несут потери.

10. . . Kb4 11. Ka3.



11. . . Фc7!

Выигрыва фигуру и партию, так как грозит не только 12. . . К : с2+; на ход атакованным слоном следует шах на с3.

Хасин — Лилиенталь

1955 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. d4 ed 4. К : d4 Cc5 5. Ce3 Фf6 6. c3

Kge7 7. Cc4 Ke5 8. Ce2 d5 9. 0—0 h5?

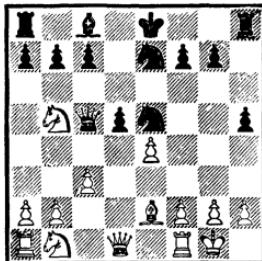
Этот вариант указывается еще в старинном руководстве Бильгера и справедливо считается благоприятным для черных. Однако их последний ход — ошибка. Правильно 9... Фg6, и если 10. ed, то 10... Ch3 (но не 10... K:d5? ввиду 11. Cb5+ c6 12. K:c6 bc 13. Ф:d5) 11. Cf3 0—0—0 с хорошим положением. Играя 9... h5, черные рассчитывают на 10. f4 ответить 10... Kg4.

Но почему Лилиенталь не взял пешку e4? Тогда белые ответили бы 10. Kbd2, и если 10... Фg6, то 11. Ch5! с превосходной игрой.

10. Kb5! Фb6?

Гроссмейстер не замечает хитрого маневра. Необходимо было 10... Cd6.

11. С : c5 Ф : c5.



12. Фd4!

Белые «скромно» предложили размен ферзей, а черные... сдали партию! Материальных потерь не избежать: после 12... Ф : d4 13. cd под ударом и конь, и пункт с7.

На этот раз маневр ферзя был не самоцелью, а средством к достижению цели — одновремен-

ному нападению двух разных фигур на два объекта.

В следующем примере угроза двум разным объектам создается путем открытого нападения. С одним из видов такого нападения — вскрытым двойным шахом — мы уже встречались. Не столь заметным для партнера (а потому более коварным) является открытое нападение, осуществляющееся «тихим» ходом — без шаха или взятия.

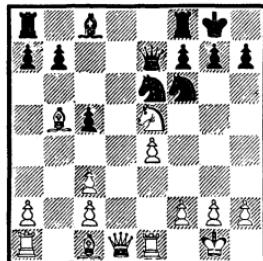
**1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6
4. Cb5 Сb4 5.0—0 0—0 6. d3 d6
7. Cg5.**

Симметричный вариант дебюта четырех коней. Однако дальше повторять ходы (7... Cg4?) черные уже не могут (подробнее об этом варианте см. стр. 124).

**7... С : c3 8. bc Фe7 9. Le1
Kd8 10. d4 Kе6 11. Сс1 с5.**

Пешка e5 не защищена. Почему бы ее не взять?

12. de de 13. K : e5?



13... Kc7!

Открытое нападение на слона и коня. Одна из фигур неизбежно теряется.



Как мы уже знаем, комбинация осуществляется средствами принуждения. Шахами или сильными угрозами заставляют партнера следовать строго определенным вариантам. Если объявлен шах, выбор продолжений предельно ограничен. Если же ход (вариант) вынуждается угрозой — пусть очень сильной,— приходится уже считаться с большим числом ответов.

Не замеченный при расчете ход противника может резко нарушить запланированное вами развитие событий и опровергнуть комбинацию. «Форсированный» вариант окажется совсем не форсированным...

Красильников—Бекман

Играна по переписке в 1974—1975 гг.

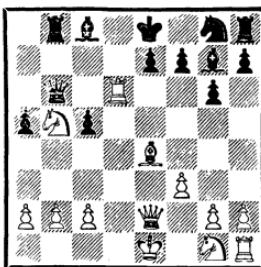
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6
4. Ce3 c6 5. Фd2 b5 6. Cd3 a5 7. f3
Kd7 8. d5 cd 9. K : b5 de 10. С : e4
Лb8 11. Фe2.

Проще было 11. c4. Но белые решили создать сильную угрозу.

11. . . Кс5.

Черные защищаются от 12. Ca7; на 11. . . С : b2 следовало 12. Лb1 и затем 13. Ca7.

12. С : c5 dc 13. Лd1 Фb6
14. Лd6.



Рассчитывая вариант, белые были убеждены, что игра закончена: «Ферзь атакован, и у черных только два ответа: 14. . . ed, на что следует вскрытый двойной шах — 15. Сс6++ и 16. Фе8×, и 14. . . Ф : b5, после чего теряется ферзь — 15. Сс6+ Ф : с6 16. Л : с6».

Так решили и черные. И сдали партию. Между тем не предусмотренный (ни белыми, ни черными) промежуточный шах 14. . . Сс3+! открывал черному королю поле g7 для бегства,

после чего вполне можно было взять ладью: 15. bc ed 16. Cс6++ (вскрытый двойной шах есть, а вот мата нет!) 16. . . Kpf8 17. Fe8+ Kpg7.

Если теперь 18. K : d6, то 18. . . Себ!, не только защищая пункт f7, но и выигрывая ферзя.

Не меняет дела и другой вскрытый шах: 16. C : g6+ Kpf8 17. Cd3 Cd7 с угрозой не только 18. . . C : b5, но и 18. . . Le8.

Все эти варианты Красильников обнаружил, послав ход 16. Ld6. Просмотр промежуточного хода противника окончился, однако, благополучно.

В следующем примере сильный промежуточный ход был упущен стороной, осуществлявшей тактическую операцию.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5.

Гамбитное продолжение, изобретенное в середине прошлого века русским мастером К. Янишем. Прямого опровержения этого своеобразного королевского гамбита с переменой цвета фигур и потерянным темпом до сих пор не найдено, хотя во многих разветвлениях черным приходится балансировать буквально на краю пропасти.

4. Kc3!

Ход, проанализированный известным мастером в игре по переписке Э. Дикгофом и считающийся лучшим возражением на «испанский королевский гамбит».

Другим хорошим ответом является 4. d3 (см. партию № 114).

4. . . fe.

На 4. . . Kf6 по аналогии с королевским гамбитом неплохо

5. ef и в случае 5. . . e4—6. Kh4 d5 7. d4.

5. K : e4 Kf6.

К большим осложнениям (вероятно, в конечном счете выгодным белым) приводит 5. . . d5. Например, 6. K : e5 (заслуживает внимания и спокойное 6. Kg3) 6. . . de 7. K : c6 Fd5 (возможно 7. . . Fg5, на что белым следует отвечать 8. Fe2) 8. c4 Feb 9. K : a7+ Cd7 10. C : d7+ F : d7 11. Ph5+.

6. K : f6+ gf.

После 6. . . F : f6 7. Fe2 белые выигрывают пешку (7. . . d6 8. d4 Cg4 9. de C : f3 10. ef+ C : e2 11. fg C : g7 12. Kр : e2). В последнее время предпринимались попытки использовать преимущество двух слонов и некоторый перевес в развитии, который получают черные в варианте 7. . . Ce7 8. C : c6 bc 9. F : e5 Ff7 10. F : c7 0—0 11. 0—0 Fg6, для создания угроз на королевском фланге.

7. d4 d6.

В партии Бринкман — Киннегер (1932 г.) было сыграно 7. . . e4 8. Kg5! Cb4+ (8. . . fg? 9. Ph5+) 9. c3 fg 10. Ph5+ Kpf8 11. C : g5 Ke7 12. Cc4 d5 13. C : d5!, и черные сдались (13. . . F : d5 14. Ch6+ Kpg8 15. Fe8×; 13. . . Fe8 14. Ph6×).

8. 0—0.

Сильно также 8. d5 и на 8. . . a6—9. Ce2 Ke7 10. Kh4.

8. . . Cd7 9. Le1 Fe7.

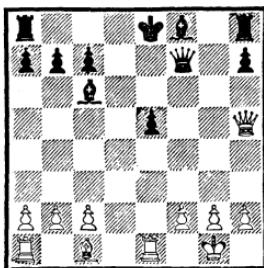
У черных все готово для рокировки в длинную сторону, но следующими ходами белые разрушают их укрепления в центре.

10. de de.

Если 10. . . fe, то 11. Cg5.

11. C : c6 C : c6 12. K : e5! fe 13. Ph5+ Ff7.

Отступать королем на d7 нельзя из-за 14. Cg5 и затем Ld1.



К позиции на диаграмме пришла партия Сэрджент — Шпильман (1938 г.). Белые отка-
зались от 14. Ф : eб+ ввиду
14. . . Kpd7 и на 15. Ф : h8—
15. . . Cс5!, после чего им при-
ходится спасаться шахами
(16. Ld1+ Креб 17. Le1+ Kpd7
18. Ld1+), и избрали 14.
Л : eб+. Черные отразили на-
ступление.

Однако, рассчитывая вари-
ант, Сэрджент после 14. Ф : eб+
Kpd7 упустил из виду выигры-
вающий партию промежуточ-
ный шах: 15. Фd4+. На 15. . .
Krc8 можно забрать ладью, а в
случае 15. . . Cd6 заканчивает
борьбу 16. Фg4+! Kpd8 17.
Cg5+.

После относительно лучше-
го для черных 15. . . Cd5 белые,
продолжая 16. c4, отыгрывают
фигуру и остаются с материаль-
ным перевесом при отличной
позиции.

Но, пожалуй, чаще всего
каверзный промежуточный ход
не замечают при размене, ког-
да ответное взятие фигуры
(пешки) противником пред-
ставляется само собой разу-
меющимся.

Балашов — Байасас

1976 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 d6 5. c3 Ke7 6. d4 Cd7
7. Cb3 h6 (угрожало 8. Kg5). 8.
Kbd2 Kg6 9. Kf1.

Начало характерного для испанской партии маневра Kd2—f1—e3(g3)—f5 с целью создать угрозы на королевском фланге.

9. . . Ce7 10. Ke3 Kh4?

Чтобы разменять коня f3 и упростить положение, черные теряют темпы и попадают под атаку. Разменивать надо было другого, более опасного, коня, нацелившегося на f5. Следовало продолжать 10. . . Cg5 и в случае рокировки — 11. . . С : e3. Если же 11. Kd5, то 11. . . С : c1 и затем 12. . . Cg4 с удовлетворительной позицией. Вместо 11. 0—0 или 11. Kd5 заслуживает внимания 11. K : g5 hg 12. Фf3.

11. 0—0 K : f3+ 12. Ф : f3
0—0 13. de de.

Предпочтительнее 13. . . K : e5, хотя и тогда перевес белых не вызывал сомнений.

14. Ld1! Cg5.

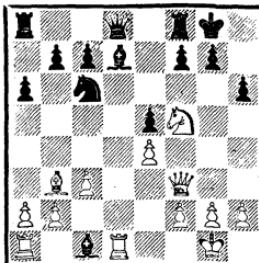
Теперь этот ход запоздал.

15. Kf5 С : c1.

Быть может, филиппинский мастер наметил на 16. La : c1—
16. . . Ke7, избавляясь от глав-
ного врага — коня f5? Но тогда
17. Фg3!, и если 17. . . K : f5
18. ef Фe7 (или 18. . . Фe8), то
19. f6! с выигрышем. Поэтому
вместо 16. . . Ke7 пришлось бы
отступить конем на b8, парируя
хотя бы непосредственные угрозы.

Все эти рассуждения имеют смысл, если белые играют 16.

Ла : с1 — ход, который Байасас считал само собой разумеющимся. Но он упустил из виду промежуточный ход, сразу меняющий ситуацию.



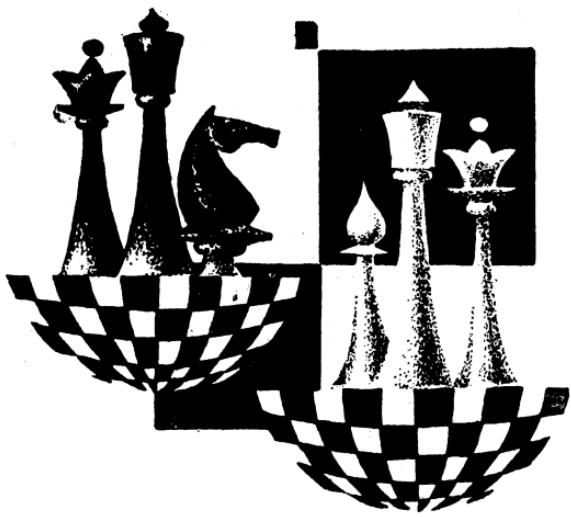
16. Л:d7! (тема завлечения).
16. . .Ф : d7 17. Фg4.

Две угрозы — 18. Ф : g7× и 18. К : h6+ заставили черных отдать ферзя.

17. . .Ф : f5 18. ef Cg5 19. h4 Ce7 20. Ld1.

Ладья и конь за ферзя — компенсация недостаточная, но борьба могла затянуться. Сочетая давление на пункт f7 (слон b3 не имеет оппонента) с маршем пешки «g», Балашов избежал технической стадии партии.

20. . .Lad8 21. Ld5 Cf6 22. Л : d8 Л : d8 23. Ph5 Ld7 24. g4 e4 25. g5, и через несколько ходов черные сдались.



Развивая свои силы или перегруппировывая их, ведя атаку или держа оборону, осуществляя тактическую операцию или намечая план действий, мы стремимся предвидеть возможные ответы противника. Процесс обдумывания хода состоит из расчета вариантов и их оценки. Расчет, в конце концов, уступает место оценке.

Очень часто оба соперника размышляют над одним и тем же вариантом, и при этом их оценки совпадают. Бывает и так, что один и тот же вариант партнеры оценивают по-разному. Эта разница во взглядах проявляется как в суждениях чисто позиционного характера, так и в оценке конкретной тактической ситуации, когда дальнейший расчет затруднен или представляется нецелесообразным ввиду ясности положения.

Когда оценки партнеров оказываются диаметрально противоположными, конфликт на шахматной доске предельно обостряется. По закону противово-

борства кто-то из соперников должен быть не прав. В этом творческом споре судьи — сами шахматисты, представляющие друг другу свои доказательства — ходы.

Шведчиков — Эстрин

1977 г.

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 d5
4. cd K : d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 K : c3
7. bc c5 8. Lb1 0—0 9. 0—0 Фс7
10. Фa4 b6.

После этого белые добиваются преимущества. Следовало продолжать 10. . . e5 и в случае 11. Фh4—11. . . Kd7.

11. Фh4 Kc6 12. d4 cd.

Вынужденный размен — следствие неудачного хода 10. . . b6.

13. cd Cb7 14. Cf4 Фd7 15. Лfd1 Ka5 16. d5 Фa4 (16. . . С : d5? — 17. Л : d5 и 18. Kg5)
17. e4 Lfe8.

Перевес белых не вызывает сомнений. Не обращая внимания на контригру противника на ферзевом фланге, они переходят

в наступление на королевском.

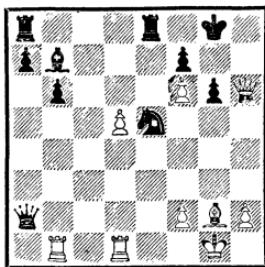
18. e5! Ф : a2 19. Kg5 h6 20. Ke4 Kph7 21. g4 Kc4.

Атака белых неотразима. Ход в партии — единственный практический шанс черных.

22. С : h6.

Надежным продолжением атаки было 22. Lbc1 с последующим Lc1—c3—h3. Заслуживало внимания и 22. e6, ослабляя пешечное прикрытие короля черных. Но Шведчиков рассчитал форсированный вариант.

22. . . С : h6 23. g5 K : e5 24. Ф : h6+ Kpg8 25. Kf6+ ef 26. gf.



Эту позицию имели в виду оба партнера. Считая мат неизбежным, белые оборвали здесь свой расчет. Черных же этот вариант вполне устраивал. Последовало 26. . . Ф : f2+! Только тут белые с ужасом заметили, что на взятие ферзя следует 27. . . Kg4+ и 28. . . K : h6, а при отступлении короля ферзь забирает грозную пешку f6. И в том, и в другом случае у черных лишний конь при отличной позиции. Пришлось сдать партию.

Динер — Дрейер

1934 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4

4. Фb3.

Старый ход, ныне признающийся безобидным для черных.

4. . . С5 5. a3.

Основное продолжение — 5. dc Каб.

5. . . Фa5.

Черные пользуются незащищенностю ладьи a1 и таким путем избегают размена на с3. Но надолго ли?

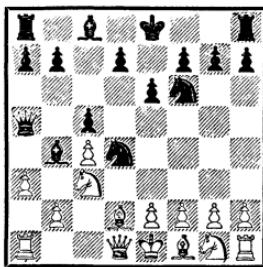
6. Cd2 Kc6.

Вариант 6. . . cd 7. Ф : b4 Ф : b4 8. ab dc 9. С : c3, в котором белые получают двух слонов, не устраивал черных.

7. Фd1.

Ладья теперь защищена и уже грозит 8. ab, но черные решили, что они могут безнаказанно выиграть пешку.

7. . . K : d4? (необходимо было 7. . . С : c3).



К этой позиции партнеры отнеслись по-разному. Если 8. ab, то 8. . . Ф : a1 9. Ф : a1 Kc2+ 10. Kpd1 K : a1, и конь уходит на свободу через b3. В результате черные остаются с лишним качеством. Рассчитав эту небольшую тактическую операцию, они остались без внимания прозаический ход 8. e3!

Отступят черные конем или возьмут на с3, все равно они остаются без фигуры.

Лилиенталь — Хамминг

1934 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 dc 4. e4 c5 5. d5.

Современная теория считает сильнейшим 5. Kf3.

5...a6.

Следовало разменяться на d5. Например, 5...ed 6. K : d5 (или 6. ed Kf6) 6...Kf6 7. C : c4 K : d5 8. C : d5 Ce7 с примерно равными шансами. В занятную ловушку могут попасть белые, если они попытаются выиграть пешку путем 9. Fb3. Тогда 9...0—0!, и на 10. C : b7? — 10...c4! 11. Fb5 a6 12. Fd5 Cb4+ 13. Kpe2 (13. Cd2 — 13...C : d2+ 14. Kp : d2 C : b7!) 13...C : b7, и черные выигрывают, так как на взятие слона следует 14...Fd3×.

6. a4 Kf6 7. C : c4 e5?

План блокады центральных пешек здесь неудачен. Очень скоро белые добиваются существенного пространственного перевеса.

8. f4 Cd6.

Сейчас и на следующем ходу брать на f4 плохо из-за e4—e5.

9. Kf3 Kbd7 10. 0—0 0—0.

Снова нельзя взять на f4 ввиду 11. eb! Связка по линии «е» сама по себе не опасна для черных: 11...K : e5 12. K : e5 C : eб 13. Le1 Kd7 14. C : f4 f6, однако ход 15. d6, открываящий диагональ слону с4,ставил их в безнадежное положение.

11. f5!

Прочное положение в центре позволит белым использовать перевес в пространстве для подготовки атаки на королевском фланге.

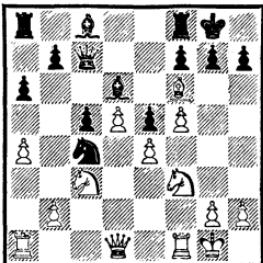
11...Fc7 12. Cg5 Kb6.

«Если партнер возьмет коня, я заберу слона, а когда слон с f6 отступит на g5 (это вынужденно из-за угрозы Kc4—e3),

сыграю f7 — f6», — рассуждали черные.

Белые разменять фигуры согласились — они задумали комбинацию с жертвой слона и коня.

13. C : f6 K : c4.



14. Kg5.

В своих предварительных расчетах этот ход (как и любой другой, кроме 14. Cg5) черные считали невозможным. Между тем на 14...gf последует новая жертва — 15. K : h7! с разгромом (15...Kp : h7 16. Fh5+ и 17. Lf3). В этом варианте оказывается пространственный перевес белых, позволяющий им перебросить ладью на королевский фланг.

14...h6 15. Fh5! Le8.

15...gf 16. F : h6, так же как и 15...hg 16. F : g5, вело к мату.

16. C : g7! Kp : g7 17. f6+. Черные сдались.

Нейштадт — Сейлер

Играна по переписке в 1963—1964 гг.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C : a3+ 6. bc Ke7 7. Fg4 0—0.

Черные отказываются от оборонострого 7...cd 8. F : g7 Lg8 9. F : h7 Fa5 и готовы держать оборону на королевском фланге. Как показала практика, не-

смотря на пространственный перевес, белым нелегко добиться успеха. Одновременно им приходится следить за другим флангом, где инициатива на стороне противника.

8. Kf3.

На 8. Cg5 у черных есть сильный ответ 8...Фa5. Если 9. Fh3, то 9...Kg6.

8...c4.

Хотя черные и выключают из игры слона f1, но, запирая центр, они развязывают белым руки для действий на королевском фланге. Теоретические справочники рекомендуют 8...Kcb6 и на 9. Cd3 — 9...f5. В игре по переписке в дебютные руководства разрешается заглядывать. Однако черные оценивали этот вариант иначе и считали атаку после 8...c4 неопасной.

9. h4 Kf5 10. Cg5!

Как выясняется из дальнейшего, пешку «h» двигать пока не следует.

10...Fa5 11. Kpd2.

Король чувствует себя здесь превосходно!

11...Kd7.

На 11...h6 белые ответили бы не 12. Cf4 (ибо после 12...Kcb6 на маневр Fg4—h3 и g2—g4 у них нет времени из-за угрозы пункту d4), а пожертвовали бы слона — 12. Ff4! hg 13. hg (вот для чего пешка нужна на h4!) с атакой. Если черные медлят с взятием слона и вместо 12...hg играют 12...Kcb6, то 13.g4! и на 13...hg 14. hg Kf : d4 15. K : d4 K : d4 16. F : d4 Fb6—17. Ff4! с решающими угрозами по линии «h»: 17...Ld8 18. g6! fg 19. Cd3! cd 20. Lh8+! Kр : h8 21. Ff7!

12. Cf6.

Как известно, в партиях по переписке можно предлагать варианты, особенно если ходы очевидны. Послав ответ 12...Kph8 и полагая, что слон обязан отступить, черные приписали: «Если 13. Cg5, то 13...Lg8». Но для того ли слон пошел на f6?



13. Fh5!

Далее события развиваются форсированно. Угрожает 14. Kg5. Этот ход последует и на взятие слона — 13...gf 14. Kg5! fg 15. hg h6 16. g4 или 14...h6 15. g4 с уничтожающей атакой. Если 13...h6, то 14. C : g7+ (но не 14. g4? из-за 14...K : f6 15. ef gb, и храбрый ферзь гибнет) 14...Kр : g7 15. g4 Ke7 16. g5 Kf5 (если 16...Lh8, то 17. gh+ L : h6 18. Fg5+ Kg6 19. h5 или 17...Kpf8 18. Ch3 — в обоих случаях с сильнейшей атакой) 17. Lg1 Lh8 18. gh++ Kpf8 19. h7 Fd8 (иначе 20. Kg5) 20. Ch3, и черные беззащитны. Остается взять на f6 конем — ход, который и был сделан в партии.

13...K : f6 14. ef g6.

14...gf 15. Kg5 вело к позиции, рассмотренной в предыдущем примечании.

С этого момента оба противника охотно идут на один и тот же вариант. Черные — потому что выигрывают «зарвавшуюся» пешку f6 и, как им кажется,

«темп в темп» отражают попытку противника атаковать пункт h7. При этом они угрожают выиграть отрезанного на королевском фланге вражеского ферзя. Белых тоже вполне устраивает этот вариант — потому что они... проанализировали его чуть дальше.

15. Фg5 Фd8.

Если 15...Kd6?, то 16.Фh6 с матом, а на 15...h6 следовало 16. Фf4 с угрозой g2—g4.

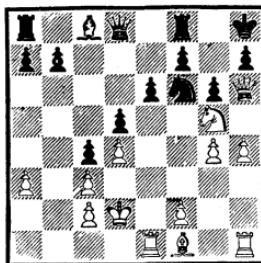
16. g4 Kd6 17. Лe1.

Нельзя 17...Ke4+ ввиду 18. Л : e4 de 19. Фh6 Лg8 20. Kg5 с неизбежным матом. Но конь черных направился не на e4!

17. . . Ke8.

Теперь пешка f6 гибнет...

18. Фh6 K : f6 19. Kg5.

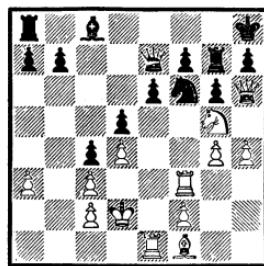


Ключевая позиция. Белые угрожают маневром Лh3—f3 : f6, для осуществления которого им нужно три темпа. За это время черные успевают защитить пункт

f7 и освободить ладью для маневра Лf8—g8—g7. После этого конь f6 готов нанести белым тяжелый урон — ферзь на h6 будет в опасности...

19. . . Фe7 20. Лh3 Лg8 21. Лf3 Лg7.

Эту позицию оба противника оценивали в свою пользу. Черные по следующим соображениям: пункт h7 защищен, угрожает как 22...K : g4, так и 22...Kg8. Белые — потому что обнаружили комбинацию.



22. Л : f6!

Не будь этого хода, черные выиграли бы партию. Теперь же они вынуждены капитулировать. На 22...Ф : f6 следует другой удар — 23. К : h7!, и во избежание матта приходится расстаться с ферзем: 23...Ф : f2+ (23...Л : h7 24. Фf8×) 24. Лe2 Ф : h4 25. Ф : h4 Л : h7, после чего сопротивление не имеет никакого смысла.

ТИПОВЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ И КОМБИНАЦИИ



Шахматы — игра творческая, а не соревнование на лучшую память. Однако наиболее характерные тактические операции, типовые, развивающиеся по известной схеме атаки полезно знать — это позволит вам ориентироваться лучше и быстрее, облегчит направление поиска.

«ИЗВЛЕЧЕНИЕ» КОРОЛЯ

Нерокированный король подвергается большой опасности. Особенно если он стеснен собственными фигурами. Механизм комбинации с жертвой слона (или коня) на f7, извлекающей короля из его убежища с последующим «конвоированием» либо выигрышем материала, демонстрируют следующие партии.

1. e4 d6 2. d4 Kd7.

Наиболее логичный порядок ходов в защите Уфимцева — 2...Kf6 3. Kc3 g6.

3. Cc4 g6 4. Kf3 Cg7?



5. С : f7+! Kр : f7 6. Kg5+, и черные перед выбором: отдать ферзя (6...Kре8 7. Кеб) или получить мат (6...Kpf6 7. Ff3×).

Такая партия была сыграна в 1899 г. в Вене (белые — Э. Хамиш).

Шматков — Эдлин

1957 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3.

Точнее предварительное 3. Kf3, предупреждая e7—e5.

3...e5 4. С : c4.

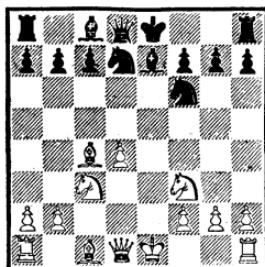
Если белые возьмут пешку e5, они не отыграют пешку с4:

4. de Ф : d1+ 5. Kр : d1 Сe6.

4...ed 5. ed Kf6 6. Kc3 Ce7

7. Kf3 Kbd7?

Надо было играть 7...0—0. «Самоблокировка» открывает белым возможность стандартной жертвы.



8. С : f7+ Кр : f7 9. Kg5+ Kpg6.

Покинувший свою позицию король вынужден отправиться навстречу противнику. На 9...Kpg8 следовал мат в три хода (10. Фb3+), а после 9...Кре8 или 9...Кpf8 терялся ферзь (10. Ке6).

10. Фd3+ Крh5 (10...Kph6—11. Kf7++ с матом в два хода) 11. h3.

«Тихий» ход, после которого угрожает 12. g4+ К : g4 (12...Kph6 13. Kf7×; 12...Kph4 13. Fg3×) 13. hg+ Кр : g4 14. Ph3×. Черные сдались.

Демурия — Рыбак

1957 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К : e4 g6.

Фианкеттирование королевского слона здесь встречается очень редко. Основные продолжения черных — 4...Cf5, 4...Kf6, 4...Kd7 с дальнейшим Kg8—f6.

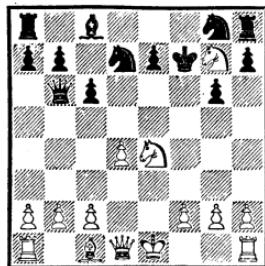
5. Cс4 Cg7 6. Kf3 Kd7?

После этого бросается в глаза знакомая нам жертва с последующим Kf3 (e4)—g5+ и Kg5—e6. Следует, однако, учтеть: ход Kb8—d7 не замуровал черного

ферзя — у него осталась свободной диагональ d8—a5. Проходит ли жертва в такой ситуации?

7. С : f7+ Кр : f7 8. Kfg5+ Кре8 9. Кеб Фb6 (9...Фa5+ 10. Cd2) 10. К : g7+ Крf7.

Быть может, черные видели жертву на f7 и решили поймать храброго коня...



11. Кеб! Кр : e6 12. Kg5+.

Теперь путь королю к возращению отрезан.

12...Kpd5.

Если 12...Kpd6, то 13. Cf4+, а на 12...Kpf6 — 13. Ff3+ и 14. Кеб×.

13. Ff3+ Крс4 14. b3+ Крb4

15. Cd2+, и черные сдались, не дожидаясь матов.

Таким образом, жертва была абсолютно верной, а ход 6...Kd7 — решающей ошибкой. Правильно 6...Kf6. Например, 7. К : f6+ (7. Keg5 Kd5) 7...С : f6 8. c3 (в случае 8. Ch6 очень сильно 8...Фa5+ 9. c3 Фh5, и если 10. Fd2, то 10...Ch3 с перевесом у черных, как было в партии Агейченко — Бунатян, 1964 г.) 8...Cg7. Положение белых было бы лишь более перспективным.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. e3 0—0 5. Kbd2 d6 6. h3 Kbd7 7. Cс4.

В староиндийской защите черные обычно играют e7—e5 либо c7—c5. Но в данной ситуации необходимо считаться с позицией слона с4. Если подготовить ход e7—e5 посредством 7...Ле8?, последует 8. С : f7+ и на 8...Кр : f7 — 9. Kg5+ Kpg8 10. Кеб с выигрышем ферзя.

С жертвой слона на f7 в сходных позициях читатель еще встретится в разделах «Защита Филидора» и «Сицилианская защита».

Вооремаа—Луйк

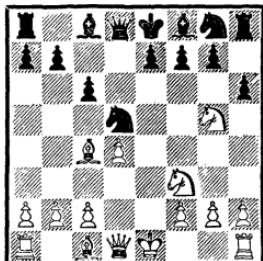
1962 г.

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. d4 de 4. К : e4 Kd7 5. Cс4 Kdf6.

Вычурный ход, после которого сразу же возникают затруднения. Естественным было 5...Kgf6.

6. Kg5 Kd5 7. K1f3 h6?

Необходимо 7...Cf5, хотя после 8. g4! Cf6 (если 8...С:g4?, то 9. К : f7! Кр : f7 10. Кеб+) 9. Ke5 f6 10. К : g6 hg 11. Ke4 положение белых явно лучше (Лутиков — Васильев, 1962 г.).



8. К : f7! Кр : f7 9. Ke5+ Кре6.

Приходится, поскольку на 9...Кре8 следовал мат в два хода.

10. Фg4+ Kpd6 11. Kf7+.

После 11...Крс7 белые, прежде чем взять неприятельского ферзя, с темпом уводят своего (12. Fg3+). Черные сдались.

В этой партии исходная позиция несколько иная (нет блокирующего ферзевый фланг черного коня — поле d7 свободно, на f7 приносится в жертву не слон, а конь). И все же комбинации имеют много общего.

Разумеется, «извлечение» короля и его преследование возможно и в далеко не стандартных позициях.

Мацукеевич — Бодиско

1958 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Кс3 К : с3 6. dc d6 7. Cg5!

На 7. Cс4 черные отвечают 7...d5! 8. Ф : d5 (8. С : d5 e6 и затем после отступления слона и размена ферзей — Cf8 : c5) 8...Ф : d5 9. С : d5 e6 и 10...С : c5 с равной игрой (Алехин — Файн, 1932 г.).

Жертвуя пешку, белые развертывают свой ферзевый фланг.

7...de.

Серьезного внимания заслуживает парадоксальный на вид ход 7...f6. Например, 8. ef ef или 8. Ch4 de 9. Фb3 e6 10. Ld1 Фe7. Положение черных удовлетворительно.

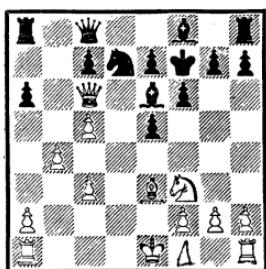
8. Фb3 Се6.

Угрожало 9. Ld1. Однако меньшим из зол было 8...Фd7 9. Ld1 Фf5 и на 10. Cс4! — 10...Кс6. После примерного 11. Cd5 h6 12. Фb5 Фg6 13. Kf3 a6! (плохо 13...hg? ввиду 14. К : e5 Фf6 15. К : с6) 14. Fa4 Cd7 15.

Се3 е6 16. Се4 Фf6 (16. . . f5? 17. Л : d7) 17. Фb3 0—0—0 у белых за пешку серьезная инициатива. Теперь же они не только отыгрывают пешку, но и добиваются явного превосходства.

9. Ф : b7 Kd7 10. b4 f6 11. Се3 Kpf7 12. Kf3 Fc8 13. Fсb a6.

Парирует угрозу 14. Сa6, но допускает эффектную комбинацию с жертвой ферзя и вынужденным путешествием черного короля.



14. Ф : e6+! Кр : e6 15. Сс4+ Крf5 16. Kh4+ Кре4.

Не меняло результата 16. . . Крg4 17. Сe2+ Кр : h4 18. h3! и затем 19. g3×.

17. Кре2.

Заключительный «тихий» ход, после которого мат неизбежен.

ЖЕРТВА НА h7

В этом разделе речь пойдет о комбинации, старой как сама шахматная игра. Точнее — игра, ведущаяся по правилам современных шахмат, в которых ферзь и слон, сбросив с себя оковы шатранджа, превратились в дальнобойные фигуры.

С : h7+, Kg5+ и Ph5 — три хода, отделяющие начальную и конечную позиции, три мгновения между предгрозовым затишьем и катастрофой. Правильность этой комбинации определяется

рядом условий, относящихся к взаимному расположению фигур. И не только тех, что принимают непосредственное участие в тактической операции.

Начнем с примера, в котором жертва слона на h7 — всего лишь технический прием, формирующий победу.

Ейтс — Марин

1930 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Ke4.

Продолжение, в начале века введенное в практику С. Тартаковером. Ныне доказано, что по сравнению с обычным 5. . . Kfd7 выпад коня менее благоприятен для черных.

6. С : e7.

Соперники Тартаковера пытались опровергнуть его ход посредством 6. К : e4 С : g5 7. К : g5 Ф : g5 8. g3, чтобы затем оттеснить ферзя и завладеть инициативой на королевском фланге. После 8. . . c5 9. с3 Кс6 10. f4 Фe7 11. Kf3 Cd7 12. Fd2 (так было в партии Форгач — Тартаковер, 1909 г.) белые получают хорошие перспективы. Однако вместо 8. . . c5 сильнее рекомендованное Эм. Ласкером 8. . . Cd7 с целью, не теряя времени, подготовить рокировку в длинную сторону. В этом случае черные, видимо, добиваются полноправной игры.

6. . . Ф : e7.

При 6. . . К : с3 у белых две возможности: удовлетвориться несколько лучшим эндшпилем (7. С : d8 К : d1 8. С : c7 К : b2 9. Lb1 Кс4 10. С : c4 dc 11. Kpd2, Чигорин — Левит, 1906 г.) или

пойти на острый и почти форсированный вариант: 7. Фg4 Ф:e7 8. Ф:g7 Фb4 9. Ф : h8+ Kpd7 10. Cd3! Ф : b2 11. Ld1 K : d1 12. Кр : d1 Ф : d4 13. Ф : h7. Благодаря проходной «h» и неразвитости ферзевого фланга противника шансы на стороне белых.

7. Фg4.

Использовать выпад коня можно было играя 7. К : e4 de 8. Фe2! После 8...Kd7 9. 0—0—0 защита пешки e4 путем 9...f5 оставляет черных с хронической слабостью на eб: 10. ef K : f6 11. f3 ef 12. К : f3. Вместо 8...Kd7 лучше 8...b6 с идеей поддержать пешку слоном, поскольку на 9. Ф : e4 есть ответ 9...Фb4+. Все же и здесь 9. 0—0—0 Сb7 10. g3 c5 11. Cg2 позволяет белым добиться определенного перевеса.

7...0—0 8. Cd3.

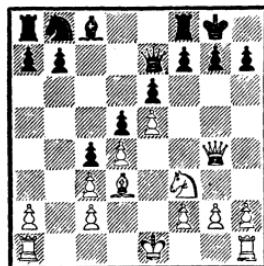
Разумеется, не 8. К : e4 de 9. Ф : e4? ввиду 9...Фb4+.

8...К : c3 9. bc c5 10. Kf3.

У белых все готово для типовой жертвы, против которой черным следовало принять меры, сыграв 10...f5.

10...c4?

Святая простота! (Особенно если учесть, что партия игралась на шахматной Олимпиаде.)



После 11. С : h7+ испанский мастер сдался — на его беду путь королю к бегству загораживает

собственный ферзь: 11...Кр : h7 12. Фh5+ Kpg8 13. Kg5.

Поскольку ферзь белых находился на g4 (а не на e2 или d1), представилась возможность с выгодой изменить порядок ходов, сыграв сначала 12. Фh5+, и не пустить неприятельского короля на g6.

В этой «образцово-показательной» партии жертва на h7 не потребовала от белых никаких усилий. Достаточно было сделать три «волшебных» хода (С : h7+, Фh5+ и Kg5), и мат либо потеря ферзя стали неизбежными.

А теперь усложним задание.

Капабланка — Рибейра

Сеанс одновременной игры, 1935 г.

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Kf3 de
4. К : e4 Kd7 5. d4 Kg6 6. Kg3 e6
7. Cd3 Ce7.

Предпочтительнее 7...c5. Например, 8. 0—0 cd 9. К : d4 Сc5 10. Kf3 0—0 11. Фe2 (в случае 11. b3 b6 12. Сb2 Сb7 13. Фe2 Фc7 шансы примерно равны, Спасский — Филипп, 1974 г.) 11...b6 12. Cf4 Сb7 13. Lad1 Фc8, и положение белых лишь несколько свободнее.

8. 0—0 0—0.

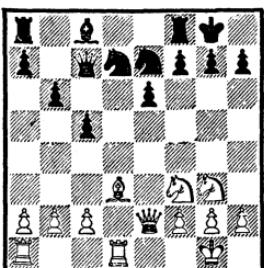
Теперь после 8...c5 9. Лe1 b6 10. c4! cd 11. К : d4 Сb7 12. Kdf5! перевес на стороне белых.

9. Фe2 c5 10. Ld1 Фc7 11. Cg5 b6.

Как ни странно, черные допускают... жертву на h7.

«Ну какая тут может быть жертва, — усомнится иной читатель. — Ведь пункт h7 надежно защищен, а коня f6 прикрывает другой конь?..»

12. d5 K : d5 13. С : e7 K : e7.



Жертва пешки преобразила позицию: конь f6, охранявший пункт h7, в результате разменов переместился на e7. Правда, одновременное нападение ферзем на пункт h7 и ладью a8—14. Фe4 ничего не даст. После 14. . . Kf6 15. Ф : a8 Cb7 16. Ф : a7 La8 ферзь гибнет.

«А жертва на h7 не проходит,— добавит тот же скептически настроенный читатель.— После Kg5+ и Ph5 черные ответят Kf6 и защитят поле h7. . .»

Тем не менее Капабланка слона пожертвовал: 14. С : h7+ Кр : h7 15. Kg5+ Kpg8.

Если 15. . . Kpgb, то 16. Ph5+ (пригодился конь g3) 16. . . Kpf6 17. Kbe4×.

16. Л : d7.

Таким образом уничтожается потенциальный защитник поля h7.

16. . . Ф : d7.

В случае 16. . . С : d7 последовало бы 17. Ph5 Lfe8 18. Ф : f7+ Kph8 19. Le1, и у черных нет удовлетворительной защиты — прежде всего от угрозы перебросить ладью на линию «h».

Взятие ферзем сильно усложняет задачу белых.

17. Ph5 Ld8.

Мата, как в предыдущем примере, нет (на 18. Ph7+ Kpf8

19. Ph8+ у черных есть защита — 19. . . Kg8), но атака продолжается.

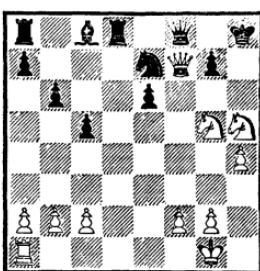
18. Ф : f7+ Kph8 19. h4.

Прежде чем сыграть Kg3—h5, необходимо открыть «форточку» королю.

19. . . Fe8 20. Kh5!

Важнейший тактический нюанс положения — после размена ферзей теряется ладья: 20. . . Ф : f7 21. К : f7+ Kpg8 22. К : d8. В итоге черные без пешки. Конечно, им следовало пойти на этот вариант, продолжая затем 22. . . Cd7 и на 23. Kb7—23. . . Kf5! Коня белые, правда, спасают, но пешку приходится отдать. Например, 24. Ld1 Cc6 25. Kd8 (25. Kd6? Ld8) 25. . . Cd5 26. Kf4 L : d8 27. c4 Kd4. Любопытно, что на эту возможность не обратили внимания ни Капабланка, ни комментаторы.

20. . . Фf8?



21. Kf6!

Взять ферзя нельзя из-за матов конями! Между тем угрожает мат на h5.

21. . . Kg8 22. Ph5+. Черные сдались (22. . . Kh6—23. Pg6).

Кауфман — Рети

1915 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd3.

Так иногда играл Эм. Ласкер.

3...c5 4. ed.

После 4. Kf3 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. ed K : d5 7. Ke2 (изоляция пешки «d» предоставляет черным хорошую фигурную игру) 7...Ce7 8. 0—0 0—0 9. c3 b6, как было в партии Ласкер — Лиленталь (Москва, 1935 г.), шансы примерно равны.

4...Φ : d5.

Надежным продолжением было 4...ed, не опасаясь играть с изолированной пешкой.

5. Kc3 (жертва в интересах развития) 5...Φ : d4.

После 5. Φ : g2? 6. Ce4 терялся ферзь!

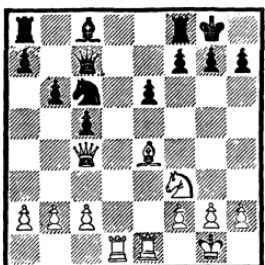
6. Kf3 Fd8 7. Cf4 Kf6 8. Fe2 Kc6 9. 0—0 Cd6 10. C : d6 Φ : d6 11. Ld1 Φf4.

Рокировать нельзя из-за вскрытого шаха — черным снова пришлось ходить ферзем. Однако гораздо лучше было отступить им на e7.

12. Ke4 K : e4 13. C : e1 0—0.

В случае 13...Cd7 14. Lfe1 0—0—0 сильно 15. Φb5!

14. Lfe1 Φc7 15. Φc4 b6.



16. Ld3.

Ладья устремилась на королевский фланг, и даже невооруженным глазом видно: будь сейчас ход белых, решала бы жертва на h7. Однако очередь хода за черными, и они могли принять меры, продолжая 16...

f5. После примерного 16. С : c6 Φ : c6 17. Kg5 Le8 18. Lde3 Cb7 19. f3 Φd5 черные, возвращая пешку, держатся.

Возникает вопрос: необходим ли был ход ладьей? Нельзя ли нанести удар на h7 немедля?

Итак, 16. С : h7+ Кр : h7 17. Φh4+ Kpg8 (17...Kpg6 ничего не меняет после 18. Φg5+ Kph7 19. Φh5+) 18. Kg5 Ld8 19. Φh7+ Kpf8 20. Φh8+ Kpe7 21. Φ : g7 Lf8 (на промежуточное 21...L : d1 достаточно для выигрыша 22. Φ : f7+ Kpd8 23. Φf8+ Kpd7 24. L : d1+ Kd4 25. c3, забирая коня и оставаясь с лишними проходными на королевском фланге) 22. Kh7. Если теперь 22...Cd7, то 23. Φf6+ Kpe8 24. K : f8 Kр : f8 25. Φh8+ и 26. Φ : a8, оставаясь с двумя лишними качествами, а на 22...Cb7 следует 23. L : e6+! Kр : e6 24. Φf6×.

Почему же белые все-таки не сыграли 16. С : h7+? Оказывается, на 22. Kh7 у черных есть храбрый ход 22...Ld8, после которого атака белых с участием ферзя, коня и двух ладей (при неразвитом ферзовом фланге противника!) не достигает цели. Попробуем начать преследование: 23. Φg5+ (23. Φf6+ Kpe8) 23...Kpe8 24. Kf6+ Kpf8 (24...Kpe7? 25. Kd5++) 25. Φg8+ (или 25. Kh7+ Kpe8 26. Φg8+ Kpe7) 25...Kpe7 26. Kd5+ L : d5 27. L : d5 Φf4! (но не 27...Cb7? ввиду 28. Φg5+ Kpf8 29. Φh6+ Kpe8 30. L : e6+ fe 31. Φh8+ Kpe7 32. Φg7+ Kpe8 33. Φ : c7). После же 27...Φf4! атака белых заходит в тупик, а следовательно, им надо было раньше удовлетвориться ничьей вечным шахом.

Читатель обратил внимание на роль слона с8, защищавшего пункт e6. И вот, когда белые отложили жертву на h7 и подключили к атаке ладью, будущий гроссмейстер, вместо того чтобы обезопасить короля, закончил развитие ферзевого фланга...

16. . .Cb7? 17. С : h7+!

Теперь жертва проходит — у черных «трещит» пункт e6.

17. . .Kр : h7 18. Фh4+ Kpg8 19. Kg5. Черные сдались. На 19. . .Lfd8 решает 20. Фh7+Kpf8 21. Фh8+ Kpe7 22. L : e6+! (следствие шестнадцатого хода черных) 22. . .fe 23. Ф : g7+, и мат в 2 хода.

Шпильман — Деккер

1934 г.

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6
4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6
7. Ke2.**

Развивая королевского коня на e2, белые затем переводят ферзевого на f3 и таким способом удерживают позиции в центре.

7. . .cd 8. cd Фb6 9. Kf3 Cb4+.

Ныне отдают предпочтение ходу 9. . .f6. После 10 ef (невыгодно 10. Kf4 из-за 10. . .fe 11. K : e6 e4 12. Cf4 Kde5!) 10. . .K : f6 11. 0—0 Cd6 12. Kf4 0—0 черные могут рассчитывать на уравнение. Но, возможно, что вместо 12. Kf4 сильнее для белых 12. Kc3 0—0 13. Сe3 Cd7 (брать пешку b2 плохо ввиду 14. Kb5) 14. a3.

10. Kpf1.

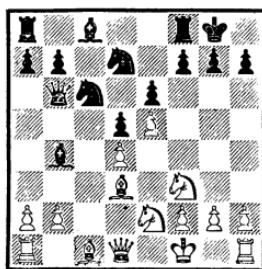
Если белые не хотят менять ферзей (10. Cd2 C : d2+ 11. Ф : d2 Фb4), они должны отказаться от рокировки.

10. . .0—0.

А теперь на 10. . .f6 сильно 11. Kf4 fe 12. K : e6, и если 12. . .Kf6, то 13. K : g7+ Kpf8 14. Ch6 Kpg8 15. Fс1! с опасной атакой.

Весь этот вариант считается нелегким для черных. В партии Алехин — Капабланка (1938 г.) было сыграно 10. . .Ce7 11. a3 Kf8 (сильнее 11. . .a5) 12. b4, и белые добились перевеса.

Сделанный ход допускает жертву слона. Оценить ее последствия не так просто. Во всяком случае, удар на h7 черные не зевнули. Вот что писал по этому поводу Р. Шпильман: «Он (搭档) рокировал лишь после длительного размышления. Если, несмотря на это, черные допустили решающую ошибку, то это произошло вследствие свойственного очень многим шахматистам убеждения в том, что жертва слона на h7 правильна только тогда, когда она непосредственно ведет к выигрышу».



11. С : h7+ Kр : h7 12. Kg5+ Kpg8.

Другие отступления короля заканчивались матом: 12. . .Kpg6 13. Kf4+ Kpf5 (13. . .Kр : g5 14. Фh5×) 14. Фd3+ Kpg4 15. Фh3+ Kр : g5 16. Фh5×; 12. . .Kph6 13. Фd3 Lh8 14. K : f7+ Kph5 15. Kf4+ и 16. Fg3×. Обратите внимание на роль, которую играет в подоб-

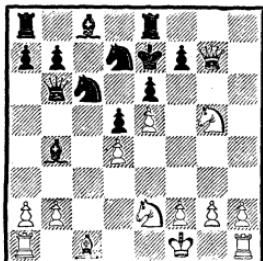
ных атаках конь e2. Но сейчас он преграждает ферзю путь к полю h5, поэтому...

13. Фd3!

Если теперь 13...f5, то 14. Фh3 (этот же ход следует на 13...g6) 14...Лe8 15. Фh7+ Kpf8 16. Kf4, и белые выигрывают.

Приходится королю спасаться бегством.

13...Лe8 14. Фh7+ Kpf8
15. Фh8+ Кре7 16. Ф:g7.



Пункт f7 атакован, защитить его черные могут только путем 16...Lf8 и 16...Kd8. Однако после долгого обдумывания черные оставили пешку без защиты и отправились королем дальше.

На 16...Lf8 завершала наступление жертва коня: 17...К : e6! Кр : e6 18. Kf4+ Кре7 (18...Kpf5 19. Фh7+ и 20. Фh5×) 19. К : d5+.

Не спасала и другая защита— 16...Kd8. Тогда 17. К : f7! К : f7 18. Cg5+.

16...Kpd8 17. Ф : f7.

Мата черные избежали, но их король по-прежнему требует к себе особого внимания и мешает действиям других фигур. При этом у белых за слона уже три пешки.

17...Kf8 18. h4!

Движение проходной определяет конечный успех жертвы слона на h7!

18...Cd7.

Пешка d4 косвенно защищена (18...К : d4 19. Се3 Сс5 20. Лс1! К : e2 21. Л : с5!).

19. Се3 Лс8 20. h5.

Против дальнейшего марша пешки «h» черным нечего предпринять. Еще последовало: 20...Ке7 21. Kf4 Kf5 22. h6 К : e3+ 23. fe Сb5+ 24. Kpg1 Лс7 25. h7! Л : f7 (если 25...К : h7, то 26. К : e6+) 26. К : f7+ Kpd7 (или 26...Кре7 27. h8Ф Кр : f7 28. Фf6+ и 29. Лh8×) 27. h8Ф, и белые выиграли.

Некоторые закономерности. Одно из важных условий правильности жертвы на h7: поля f6, f8 не должны быть доступны для коня защищающейся стороны, а поле f5 или любое другое на диагонали b1—h7 — для слона.

В ответ на шах конем на g5 атакующей стороне приходится считаться не только с отступлением короля на g8, но также с ходами Kpg6, Kph6. В первом случае типовым приемом является создание угрозы вскрытого шаха путем Фg4, во втором — существенна роль чернопольного слона.

Вспомогательным тактическим средством, обеспечивающим успех жертвы, является уничтожение коня d7 или d5.

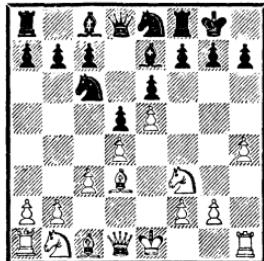
Немалое значение имеет позиция королевской ладьи. В начальной позиции рокировки — на f8 она загораживает дорогу собственному королю. В других случаях, например при ладье на e8 или d8, следует иметь в виду, что после Kg5+ и Фh5 может оказаться незащищенным пункт f7.

И последнее. Читатель мог убедиться, сколь велика бывает роль пешки e5. Она оттесняла коня f6 или просто держала под контролем это важное поле. Не случайно наибольшее число катастроф с жертвой слона на h7 приходится на французскую защиту, а точнее на те ее разветвления, в которых делается ход e4—e5.

Другую модификацию типовой жертвы слона на h7 демонстрирует старинная партия, которую привел в своем труде итальянский шахматист Джузеппе Чезаре Полерио. Рукопись Полерио относится к последней четверти XVI века.

Белыми играл Доменико. Первые ходы, весьма наивные, мы оставляем без комментариев.

1. e4 e6 2. d4 Kc6 3. Kf3 Ce7 4. c3 Kf6 5. Cd3 0—0 6. h4 d5 7. e5 Ke8.



В отличие от предыдущих примеров, поле g5, с которого конь должен объявить шах, атаковано. И все же жертва на h7 проходит! Уничтожив коня g5, черные допускают вскрытие линии «h», после чего белые ферзь, ладья и пешка «g» без труда сплетают матовую сеть.

8. C : h7+ Kр : h7 9. Kg5+ C : g5.

На 9...Kpg6 решает 10. h5+,

а отступление 9...Kpg8 ведет к позиции в партии (10. Фh5 С : g5 11. hg).

10. hg+.

На этом Полерио обрывается запись. После 10...Kpg8 11. Фh5 королю не спастись: на 11...f5 решает 12. g6. Последний ход белых — существенная деталь матового механизма, с помощью которой неприятельскому королю преграждается путь к бегству.

Не намного труднее классической комбинация в следующей, почти современной, партии.

Фолтыс — Могила

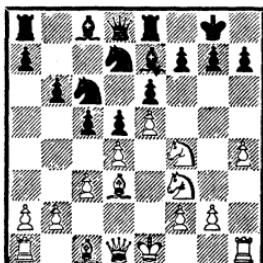
1940 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Cd3 c5 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 Ce7 (существенная неточность) 8. Kf3 0—0 9. Kf4 b6.

Черные полагают, что их королевский фланг в безопасности. И напрасно. Следовало заблаговременно принять меры против атаки пункта h7, сыграв 9...Лe8 и затем Kd7—f8.

10. h4! Le8.

Теперь маневр коня запоздал. Воспрепятствовать жертве можно было ходом 10...h6. Но тогда 11. g4 давало белым атаку.



11. C : h7+ Kр : h7 12. Kg5+ Kpg8 13. Фh5 С : g5 14.

hg Kpf8 15. $\Phi h8+$ Kpe7 16. Kg6+! fg 17. $\Phi : g7 \times$.

Таким образом, механизм этой жертвы состоит из ходов С : h7+, Kg6+ и на взятие коня — hg+ с вскрытием вертикали «h».

После примеров стандартных усложним задание.

Шлехтер — Вольф

1894 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. C : f6.

Идея размена слона на коня — уничтожить защитника королевского фланга и, пользуясь перевесом в пространстве, начать атаку. В этом старинном варианте, носящем имя Андерсена, черным следует без промедления контратаковать на ферзевом фланге — в возникшей обьюдострой позиции их шансы не хуже.

5... C : f6 6. Kf3.

Другая атака — с непосредственным участием ферзя: 6. e5 Ce7 7. $\Phi g4 0-0$ 8. Cd3 (см. следующую партию) или 8. 0—0—0.

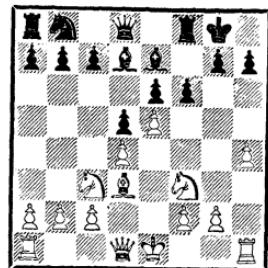
6... 0—0 (лучше 6... c5) 7. e5 Ce7 8. Cd3 Cd7.

Черные напрасно теряют время. Ходом 8... h6 они могли обезопасить себя от угроз (размен чернопольного слона лишил белых возможности атаковать пункт h6), а затем продолжать с7—c5.

9. h4! f6.

И здесь заслуживало внимания 9... h6.

Теперь, полагал партнер Шлехтера, белые не смогут пойти конем на g5, а значит, атака пункта h7 не страшна.



Последовало, однако, 10. Kg5! и на 10... fg — 11. C : h7+.

Заметим, что хладнокровное 10... f5 предотвращало жертву, но не атаку. Продолжая 11. g4!, белые взрывали оборонительный заслон. На 11... h6 (если 11... C : g5 12. hg $\Phi : g5$, то 13. gf) очень сильно 12. gf hg 13. f6! gf (13... C : f6 14. $\Phi h5!$) 14. $\Phi h5$ f5 15. hg.

Самое упорное 11... g6, хотя и в этом случае после 12. gf ef (12... gf — 13. $\Phi h5!$ C : g5 14. hg и 0—0—0) 13. f4 шансы на стороне белых.

11... Kp : h7 (если 11... Kph8, то 12. $\Phi h5$) 12. hg+ Kpg8 (на 12... Kpg6 черные получали мат — 13. $\Phi h5+$) 13. Lh8+!

Это пожертвование ладьи — характерный для подобных позиций тактический прием, позволяющий с темпом создать матовую конструкцию. На 13... Kp : h8 игру заканчивает 14. $\Phi h5+$ Kpg8 15. g6.

13... Kpf7 14. $\Phi h5+$ g6 15. $\Phi h7+$, и черные сдались.

Больше чем через полвека на ту же тему (и тем же вариантом) была сыграна такая партия.

Рихтер — Дарга

1950 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. C : f6 C : f6

6. e5 Ce7 7. Fg4 0—0 8. Cd3 c5.

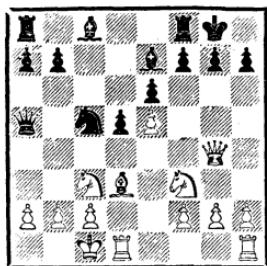
Возможно 8...f5 и на 9. Fh3—9...c5. Впрочем, к этому плану черные еще могут вернуться.

9. dc Kd7.

И здесь черные могли перекрыть диагональ слона d3 ходом 9...f5 с дальнейшим 10. Fh3 (разменивать пешку e5 и терять важный форпост белым невыгодно) 10...Kc6 или 10...C:c5, угрожая Fd8—b6. Жертва пешки b2 за атаку (11. f4 Fb6 12. Kge2 F:b2 13. Lb1 Fa3) проблематична.

10. Kf3 K:c5 11. 0—0—0 Fa5?

А теперь уже необходимо было либо 11...f5, либо 11...K:d3+, уничтожая опасного слона.



12. C:h7+! Kp:h7 13. Fh5+ Kpg8 14. h4!

Угрожает стандартное 15. Kg5 с вскрытием вертикали «h». Этот же ход следует на 14...f6.

14...Le8 15. Kg5 C:g5 16. hg Kpf8.

Лишенному защитников королю приходится спасаться бегством.

17. g6! fg.

Если 17...Fc7, то 18. Fh8+ Kpe7 19. F:g7 Lf8 20. Ff6+ Kpe8 21. g7 Lg8 22. Lh8. Не

помогает и 17...Kre7 ввиду 18. Fg5+ Kpd7 19. gf Lf8 20. F:g7 Kpe7 (20...Fd8 21. K:d5!) 21. Ff6+ Kpd7 22. K:d5!

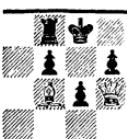
18. F:g6 Cd7 (угрожало 19. Lh8+) 19. Lh7.

Защитить пункт g7 можно лишь ходом 19...Le7, но тогда 20. Lh8×. Скрыться королем тоже не удается: на 19...Kre7 белые возвращают его шахом с g5, а посему мат неизбежен.

В этой партии белыми играл известный немецкий мастер, черными — молодой шахматист, через много лет ставший гроссмейстером.

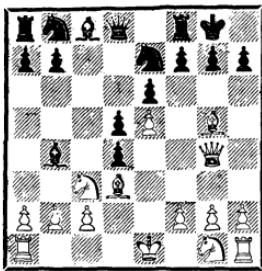
АТАКА ПУНКТА g7 (g2)

В этом разделе речь пойдет об ослаблении позиции рокировки, проникновении ферзя и слона (или ферзя и пешки) на поля h6, f6, (h3, f3) и неотразимой угрозе матта на g7 (g2). Конечную цель атаки в упрощенном виде можно представить следующим образом.



Идеальный путь к цели иллюстрирует дебютный вариант 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. Fg4 0—0 (надежнее 5...Kf5) 6. Cd3 c5 7. Cg5 cd.

Угрожало 8. Fh4 с одновременным нападением на пункты h7 и e7. В случае 7...Fc7 8. C:h7+ (8. Fh4 Kg6) 8...Kp:h7 9. Fh4+ Kpg8 10. C:e7 Le8 11. Cd6 Fa5 12. Ke2 преимущество на стороне белых.



8. Cf6 g6 9. Fg5 dc?

Необходимо 9...Kd7, чтобы на 10. Fh6 ответить 10...K:f6 11. ef Kf5, и если 12. C:f5, то 12...F:f6, атакуя обе легкие фигуры. На 10. a3 возможно 10...dc 11. ab cb 12. Lb1 K:f6 13. ef Kf5.

10. Fh6 cb+ 11. Kpe2, и мат непредотвратим.

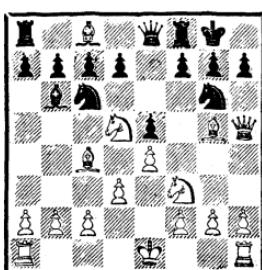
Ошибка черных привела к оккупации полей f6 и h6. Решающую роль сыграли связка коня e7 и отсутствие на атакованном участке чернопольного слона-оппонента.

Алехин — де Кассио

1944 г.

**1. e4 e5 2. Kc3 Cc5 3. Cc4 Ke7
4. d3 Kbc6 5. Fh5 0—0 6. Cg5
Fe8 7. Kf3 Kg6 8. Kd5 Cb6.**

Беспомощные действия черных в дебюте не требуют комментариев. Алехин, игравший не глядя на доску, проводит матовую комбинацию.



9. Kf6+! gf 10. C : f6.

От угроз 11. Fh6 и 11. Kg5 защиты нет. Черные сдались.

В серьезной игре так легко матовую сеть не сплести. Как же создаются угрозы пункту g7 (g2) при менее выгодных предпосылках, когда королевский фланг противника не ослаблен, имеются ресурсы контригры, а король располагает защитника-ми?

Земиш — Шелике

1936 г.

**1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3
d5 4. Kf3 c5.**

Так называемая улучшенная защита Тарраша. С идеями защиты Тарраша (1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 и на 4. cd—4...ed) она имеет мало общего — черные бьют на d5 конем, избегая изоляции центральной пешки.

5. cd K : d5 6. e4.

При этом продолжении белые захватывают центр, но позволяют партнеру несколько упростить позицию разменом чернопольных слонов. Другой путь — 6. e3 с дальнейшим Cf1—d3 или Cf1—c4.

6...K : c3 7. bc Ce7.

Неудачный ход. Теоретическое продолжение — 7...cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C : d2+ 10. F : d2 0—0 11. Cc4 Kc6. Считалось, что позиция черных вполне надежна, но сыгранная в 1969 г. партия Полугаевский — Таль поколебала эту оценку. После 12. 0—0 b6 13. Lad1 Ka5 14. Cd3 Cb7 15. Lfe1 Lc8 Полугаевский пожертвовал пешку — 16. d5! ed (не годится 16...Kc4 ввиду 17. C : c4

Л : c4 18. de Φ : d2 19. ef+ Л : f7 20. Л : d2 Л : e4 21. Л : e4 С : e4 22. Kg5!) 17. e5! — и получил преосходное атакующее положение. Затем предпринимались попытки улучшить игру черных. Вместо 12... b6 заслуживает внимания 12... Fd6, как играл Полугаевский против Портиша в 1973 г.

8. Cd3 Kd7 9. 0—0 Φc7
10. Φe2 0—0 11. e5.

Черные пассивно разыгрывали дебют, и теперь их королевский фланг подвергается атаке.

11. . . Ld8.

Чтобы не ослаблять черные поля ходом g7—g6, ладья освобождает коню поле f8. Но, атакуя пункт f7, белые вынуждают этот ход.

12. Kg5 Kf8.

В случае размена на g5 белые перебрасывали ладью на королевский фланг и добивались ослабления черных полей в еще более выгодной для себя ситуации — разменяв неприятельского чернопольного слона и сохранив своего.

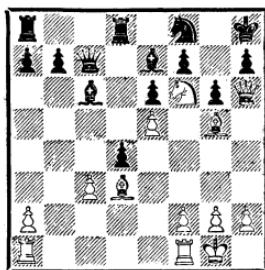
13. Φh5 g6 14. Φh6!

Жертву центральной пешки Земиш точно рассчитал. На 14. . . cd он наметил 15. Cf4 (как будет видно из дальнейшего, ключ позиции — пешка eб, которую необходимо укрепить, чтобы конь мог совершить победный маневр Kg5—e4—f6+) 15. . . dc 16. Ke4! Л : d3 (угрожало 17. Kf6+ Kph8 18. Cg5 и затем Kf6—h5!, создавая матовую сеть, а после 16. . . Kd7 17. Kf6+ K : f6 18. ef Cf8 19. С : c7 и 20. С : d8 черные несли решающий материальный урон) 17. Kf6+ Kph8 (17. . . С : f6 18. ef) 18. Ke8! с неизбежным матом.

14. . . Cd7.

После этого маневр коня осуществляется почти без всяких материальных затрат.

15. Ke4 Cc6 16. Kf6+ Kph8
17. Cg5 cd.



18. Lae1.

Черные сдались, ибо они беззащитны от угрозы 19. Kh5. Чтобы избежать мат на g7, коня придется взять, а тогда слон проникает на f6, создавая знакомую матовую конструкцию:

19. . . gh 20. Cf6+ С : f6 21. ef.

Заметим, что к цели вело и немедленное 18. Kh5 (18. . . Φ : e5 19. С : e7 или 18. . . gh 19. Cf6+ С : f6 20. ef).

Познакомимся с более сложным видом той же матовой сети.

Дополнительным механизмом будет вскрытие вертикали «g».

Бальон — Джунджунаева
1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cс4
e6 7. Сb3 Ce7 8. Ce3 ab 9. Φe2.

Как выяснится, белые готовят длинную рокировку. Действие слона b3 поддержит пешечный марш f2—f4—f5. Цель — «сдвинуть с места» пешку eб и ослабить позиции черных в центре.

9. . . К : d4 10. С : d4 b5
 11. 0—0—0 0—0 12. g4.

В создавшейся позиции план белых — штурм позиции рокировки. Но как расшатать пешечное прикрытие короля, ничем пока не скомпрометированное?

12. . . Фс7.

В случае 12. . . e5? 13. С : e5 С : g4 14. f3 белые получали важную для атаки линию «g», а черные... слабость на d5.

13. g5 Kd7 14. Фh5.

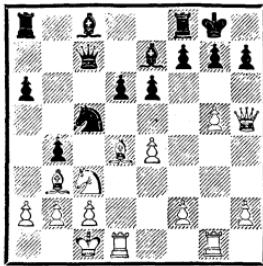
Как все же белые думают «добраться» до неприятельского короля, какой пункт они собирались атаковать?

14. . . Кс5.

Черные подготовили движение пешки «b».

15. Лhg1 b4.

После отступления коня гибнет пешка e4...



16. Cf6.

Только что слон стоял на d4, и у черных все было в порядке. Что же изменилось, что теперь угрожает? И почему, собственно, не взять коня?..

16. . . bc? 17. Фh6!!

Банальная матовая сеть в удивительно красивом оформлении. Мат следует как в случае 17. . . gh 18. gh×, так и после 17. . . С : f6 18. gf. Черные сдались.

Ход 16. Cf6 нужен был для

того, чтобы на Фh5—h6 черные не могли ответить f7—f6.

Теперь, когда мы знаем угрозу, попытаемся ее парировать. Если бы черные разгадали коварный замысел, они, наверное, подумали бы о ходе 16. . . Le8 (или 16. . . Ld8), которым освобождалось поле f8. Тогда на 17. Фh6 нашлась бы защита — 17. . . Cf8. Пункт g7 прикрывался, и возобновлялась угроза коню с3 и пешке e4. Вопрос, однако, в том, обязательно ли белым продолжать атаку ходом 17. Фh6. Чтобы ответить на него, разберем другую партию.

Бардонада—Санц

1974 г.

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd
4. К : d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сс4 e6 7. Сe3 Сe7 8. Фe2 a6 9. 0—0—0
10. Фс7 11. Лhg1 0—0?!

Не слишком ли смело? Поставив ладью на g1, белые недвусмысленно заявили, что они двинут на штурм пешку «g». Логичным было не спешить с рокировкой и заняться операциями на ферзевом фланге. Например, 10. . . Ка5 11. Cd3 b5 и на 12. g4—12. . . b4 13. Ка4 Кd7 с взаимными шансами. Или 10. . . Cd7 и затем b7—b5. Возможно также 10. . . b5 и в случае 11. К : с6 Ф : с6 12. К : b5—12. . . Cd7! 13. Кc3 К : e4.

После хода в партии у белых ясный план атаки: сыграть g2—g4—g5, а затем перебросить тяжелые фигуры на линию «h».

11. g4 К : d4 12. С : d4 b5
13. Сb3 Kd7 14. g5 Кc5.

Следующим ходом черные собирались пойти b5—b4, оттесняя

коня и заставляя противника отвлечься от атаки. Как будет видно из дальнейшего, следовало сначала прогнать коня и лишь затем играть Kd7—c5.

15. **Фh5!** b4.

Нетрудно убедиться, что с перестановкой ходов получилась позиция предыдущей партии.

16. **Cf6.**

Читатель уже знает, что коня черным не взять — надо защищать пункт g7.

16. . . **Ld8.**

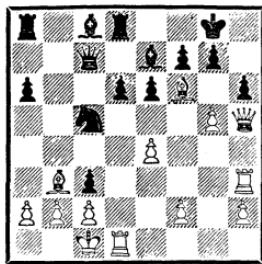
А теперь ладья с g1 перебрасывается на линию «h».

17. **Lg3 bc.**

Ничего другого нет. Если 17. . . g6, то 18. Ф : h7+, 19. Lh3+ и 20. Lh8×.

18. **Lh3 h6.**

На 18. . . C : f6 19. gf gf решает 20. Фh6! с угрозой 21. Lg3+ (20. . . K : e4 21. Lg1+ Kg5 22. Ф : f6).



19. **Ф : h6!**

Белые все-таки пожертвовали ферзя на h6! После 19. . . gh 20. L : h6 C : f6 21. gf неизбежно 22. Lg1+ и Lh8×.

19. . . **Kd3+**

Остроумно, но недостаточно. Надежда черных — завлечь вражескую ладью d1 на d3. Отсюда она не нанесет смертельного удара. После 20. L1 : d3? gh 21. L : h6 C : f6 22. gf от мат

спасает 22. . . d5 (23. Lg3+ Ф : g3 или 23. Ldh3 Фf4+ и 24. . . Ф : h6) — в обоих случаях черные остаются с лишней ладьей!

Попробуем не брать коня и отойдем королем — 20. Kpb1. Тогда 20. . . gh 21. L : h6 C : f6 22. gf и теперь 22. . . Kf4, спасаясь от матов и выигрывая...

Но у белых есть третья возможность!

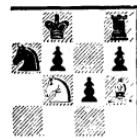
20. **cd!** cb+ 21. **Kр : b2.**

К выигрышу ведет только это. На 21. Kpb1? черные забирают ферзя, на следующем ходу — слона, а затем ходом Фc7—c1+ выигрывают!

После взятия пешки мат неизбежен, черные сдались.

МАТ СЛОНОМ И КОНЕМ

Отставим в сторону «ненужные» фигуры и на четверти доски продемонстрируем типовую заключительную позицию.



Строго говоря, ладья и пешки g6, h7 — тоже «лишние». Однако они образуют характерный контур позиции, поскольку мат объявляется нерокированному королю, а поле h6 становится доступным слону, когда пешка g7 переместилась или же разменена.

Как получается такой мат в практической игре?

Сначала партия, которую сыграл в 1903 г. **Б. Блюменфельд.**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6.

Ход, рекомендованный В. Стейницием.

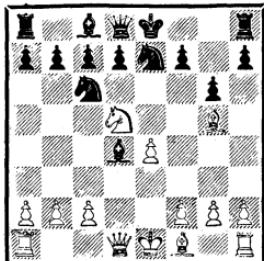
4. d4 ed 5. Kd5.

Другой план — 5. K : d4 Cg7 6. Сe3 и на 6...Kf6—7. K : c6! bc 8. e5 Kg8 9. Cd4! Фe7 10. Фe2 с лучшими шансами у белых. Вместо 6...Kf6 предпочтительнее 6...d6.

5...Cg7 6. Cg5! Kge7?

Приводит к катастрофе. К вынуждене белых (правда, лишь позиционной) 6...f6 7. Cf4 d6 8. K : d4. Однако 6...Kce7! 7. K : d4 c6, по-видимому, позволяет черным уравнять шансы.

7. K : d4 C : d4 (грозило 8. K : c6).



8. Ф : d4! K : d4 9. Kf6+ Kpf8 10. Ch6×.

Эта миниатюра вошла едва ли не во все дебютные справочники как безымянный вариант дебюта трех коней.

Та же комбинация с жертвой ферзя и тот же мат в другом дебюте — английском начале.

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6 4. d4 ed 5. Kd5 Cg7 6. Cg5 Kge7? 7. K : d4 C : d4? 8. Ф : d4! K : d4 9. Kf6+ Kpf8 10. Ch6×.

Познакомимся теперь с самой короткой партией XVIII Олимпиады.

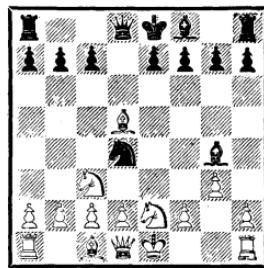
Гиббс — Шмид

1968 г.

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K : d5 4. Kge2 Kc6 5. g3? Cg4 6. Cg2 Kd4.

Двумя последними ходами белые позволили противнику связать коня e2 и атаковать его. Угрожает 7...K : c3. Игравший белыми шахматист из Гонконга вряд ли был знаком с вариантом Блюменфельда. Он смело забрал коня...

7. C : d5.



7...Ф : d5.

Знакомый мотив. На 8. K : d5 последует не 8...C : e2, а 8...Kf3+ 9. Kpf1 Ch3×!.

8. f3.

Отчаяние белых можно понять — рокировка не спасала от матов (8. 0—0 Kf3+ 9. Kph1 Kg5+).

8...Ф : f3 9. Jf1 Фg2.
Белые сдались.

Мат слоном и конем при рокировке выглядит так.



А получить его можно следующим образом.

1939 г.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 Kf6 4. Cg2 e6 5. d3 d5 6. ed ed 7. Kge2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 Cg4!

Стремясь использовать связку коня e2, черные жертвуют пешку. На шаблонное 9... Себ последовало бы 10. Kf4 с хорошей игрой.

10. С : f6.

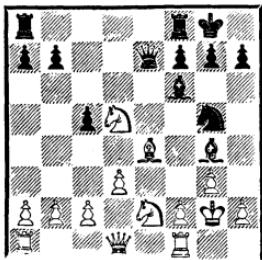
Заслуживало внимания 10. h3, чтобы в случае отступления слона на h5 в дальнейшем включить ход g3—g4.

10. . . С : f6 11. K : d5.

Если 11. С : d5, то 11. . . С : c3 12. С : c6 С : b2 13. Lb1 bc 14. L : b2 Ff6! 15. c3 Ff3 16. Le1 Lad8 17. Ld2 Lfe8 с явным перевесом у черных.

11. . . Kd4 12. Kdc3 Fe7 13. Сe4 Kf3+ 14. Kpg2? (необходимо 14. Kph1) 14. . . Kg5! 15. Kd5.

Черные просматривают основную угрозу противника. Но как им защищаться от шаха на h3? Если 15. Le1, то 15. . . С : c3 16. bc K : e4 17. de F : e4+.



15. . . F : e4+! 16. de Cf3+
17. Kpg1 Kh3×.

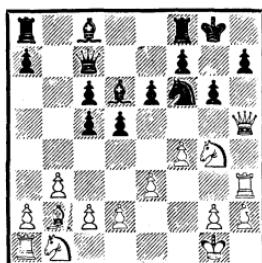
Комбинацией с матом конем и слоном в главном варианте завершились две партии-близнецы.

1974 г.

1. Kf3 c5 2. b3 Kf6 3. Cb2 Kc6 4. e3 d5 5. Cb5 e6 6. Ke5 Fc7 7. 0—0 Cd6 8. С : c6+ bc 9. f4 0—0 10. Lf3 Kd7 11. Lh3 g6.

Пассивно разыграв дебют Нимцовича, черные позволили противнику перейти в атаку. Их последний ход — решающая ошибка (необходимо было 11. . . K : e5 12. fe Ce7 и на 13. Ph5—13. . . h6).

После 12. Ph5! партия не продолжалась, Цинн сдался. На единственное 12. . . Kf6 (12. . . gh 13. Lg3+ Kph8 13. K : f7×) к выигрышу ведет эффектный ход 13. Kg4!



Поскольку 13. . . K : h5 невозможно из-за 14. Kh6×!, единственный ответ 13. . . gh. Тогда 14. K : f6+. Немецкий мастер считал, что он форсированно получает мат: 14. . . Kpg7 15. Ke8++ Kph6 16. Cg7+ Kpg6 17. Lg3+ Kpf5 18. Lg5+ Kpe4 19. Kc3×.

«Такой финал пусть лучше останется за сценой», — решил Цинн.

Но мат не получился бы, отступи черные королем вместо g7 на h8. Итак, 14. . . Kph8. На 15. L : h5—15. . . h6, и если 16. L : h6+ Kpg7 17. Lh7+

Крpb 18. h4 с угрозой 19. h5+ и 20. g4×, то 18... С : f4.

Не ведет к мату и 14. Kh6+ (вместо 14. Kf6+) 14... Kpg7 15. Lg3+ Кр : h6 16. С : f6 Lg8 17. Л : g8 С : f4.

Белым, пожалуй, пришлось бы удовлетвориться выигрышем трех пешек: 14. К : f6+ Kph8 (!) 15. Л : h5 h6 16. К : d5+ Kph7 17. К : c7 С : c7 18. Л : c5. Материальное преимущество белые, конечно, реализуют, но угрозу попасть в сборник миниатюр черные отразили.

Вся атака и заключительная комбинация с использованием слона на большой диагонали и тематическим матом встретились с переменой цвета фигур в другом дебюте.

Литвинов — Вересов

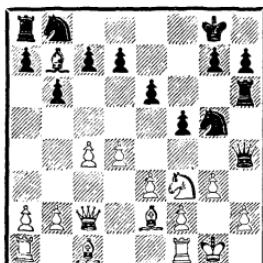
1958 г.

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. Кс3 e6 4. Kf3 Сb4 5. Фc2 0—0 6. e3 b6 7. Ce2 Сb7 8. 0—0 С : c3 9. Ф : c3 Ke4 10. Фc2.

Из голландской защиты с перестановкой ходов получилась новоиндийская.

10... Лf6 11. Kd2 Lh6 12. g3 Ph4! 13. Kf3.

И здесь на 13. gh следовало 13... Lg6+ 14. Kph1 K : f2×. 13... Kg5.



Белые сдались.

Как и в предыдущей партии, 14. К : h4 невозможно из-за 14... Kph3×. Поэтому — 14. gh, но тогда 14... K : f3+ 15. С : f3 Lg6+ 16. Cg2 Л : g2+ 17. Kph1 Л : f2+ 18. d5 Л : c2 с выигрышем.

В случае 15. Kpg2 (вместо 15. С : f3) 15... Ke1++ 16. Kpg3 белые получают мат — 16... Lg6+ 17. Kpf4 (17. Kph3 Cg2×) 17... Kg2+ 18. Kре5 d6×, а после 16. Kph3 Cg2+ 17. Kpg3 Lg6+ 18. Kpf4 К : c2 остаются без ладьи. В этом варианте, а также если белые вместо 15. С : f3 или 15. Kpg2 продолжают 15. Kph1 и теряют «только» коня (15... K : d4+ и 16... K : c2), оказывается положение слона на e2, который, в отличие от партии Плахетка — Цинн, не защищает ферзя.

Еще одна партия, являющаяся если не «близнецом», то по крайней мере «близкой родственницей» предыдущих.

Штокль — Мюллер

1948 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фc2 d6 5. Kf3 0—0 6. Cd2 (перспективнее развитие слона на g5) 6... Kbd7 7. a3 С : c3 8. С : c3 Фe7 9. e3 b6 10. Сe2 Сb7 11. b4.

Белые могли воспрепятствовать захвату противником поля e4, сыграв 9.e4, или ходом позже — 10. Cd3. Но они решили вести активные действия на ферзевом фланге, а на королевском держать оборону.

Из защиты Нимцовича получилось «новоиндийско-голланд-

скос» построение. В план черных входит знакомое f_7-f_5 , $Lf_8-f_6-h_6$ и Ke_4-g_5 или g_7-g_5 (разумеется, все это при короткой рокировке белых) с атакой на королевском фланге.

11. . . Ke_4 12. Cb_2 f_5 13. 0—0 Lf_6 14. d_5 .

Серьезного внимания заслуживало 14. c_5 (ход, возможный из-за положения ладьи на f_6).

14. . . Lh_6 .

Черные не хотят тратить время на 14. . . e_5 (белые ответили бы тогда 15. Kd_2 , разменивая энергичного коня). Кроме того, при e_6-e_5 слон b_7 выключался из игры.

15. de ?

Надо ли было открывать слону большую диагональ? Попробуем защитить пешку d_5 ходом 15. Lad_1 , а на 15. . . g_5 ответить 16. Kd_4 (16. . . g_4 17. g_3 с угрозами пунктом e_6 и f_5). Вероятно, белым не понравилась позиция после 15. . . e_5 . Теперь на 16. Kd_2 уже есть бросок 16. . . Φh_4 , вынуждающий 17. h_3 . Далее могло быть 17. . . $K : d_2$ (не 17. . . Kdf_6 ввиду 18. $Kf_3!$) 18. $L : d_2 Kf_6$. Брать пешку f_5 опасно (19. $\Phi : f_5$ — Cc_8 22. Φf_3 Cg_4 21. Φg_3 $\Phi : g_3$ 20. fg Ke_4), а при других продолжениях у черных неплохие перспективы атаки в связи с $g_7-g_5-g_4$. Если 19. f_4 , то 19. . . e_4 и Φh_4-g_3 . В случае 18. $\Phi : d_2$ (вместо 18. $L : d_2$) возможно 18. . . g_5 и на 19. $f_3-19. . . \Phi g_3$.

15. . . Kf_8 !

Пешку черные заберут конем. На e_6 он будет расположен наилучшим образом.

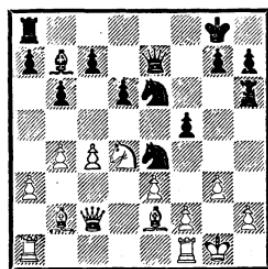
16. g_3 .

Маневр 16. Kd_2 уже запоздал

ввиду 16. . . Φh_4 17. h_3 Lg_6 или 17. . . Kg_5 . Ходом в партии белые препятствуют выпаду ферзя, но ослабляют диагональ, на которой дожидается своего часа слон b_7 .

16. . . $K : e_6$ 17. Kd_4 .

Единственная возможность контригры заключалась в жертве пешки — 17. c_5 .



Слон b_7 жаждет деятельности. Работу ему обеспечивает не предусмотренный белыми ход 17. . . Φh_4 !

Ферзь неприкосновенен из-за 18. . . Lg_6+ с последующим $Ke_4 : f_2 \times$. Поэтому, чтобы защитить пункт h_2 , белым придется возвращаться конем. Но в таких позициях потеря двух темпов даром не проходит!

18. $Kf_3 \Phi h_3$.

Сильно и вполне достаточно для завершения атаки. Однако тем, кто смотрел предыдущие партии, бросится в глаза и ход 18. . . $K4g_5$. Взять ферзя конем нельзя из-за 19. . . $Kh_3 \times$, а на 19. gh следует 19. . . $K : f_3 +$ 20. Kpg_2 (20. $C : f_3 Lg_6 +$) 20. . . $Ke_1 + +$, но не для того, чтобы забрать ферзя. После 21. $Kpg_3 Lg_6 +$ 22. Kph_3 (или 22. $Cg_4 L : g_4 +$ 23. Kph_3) мат объявляет подоспевший к атаке слон (22. . . $Cg_2 \times$), а в случае 21. Kph_3 — ладья (21. . . $Cg_2 +$ 22. $Kpg_3 Lg_6 +$).

Остается проверить отступление короля не на g2, а на h1: 19. gh K : f3+ 20. Kph1. И теперь проще всего 21. . . Ke1+ (не так ясно 21. . . L : h4 22. Kpg2 L : h2+ 23. Kpg3 или 22. . . Lg4+ 23. Kph1) 21. f3. Мата уже нет, но можно просто забрать ферзя, оставаясь с лишней фигурой.

Вернемся, однако, к партии. Сыграв 18. . . Ph3, черные угрожают отвлечь коня f3 от защиты пункта h2. Удовлетворительного ответа у белых нет.

19. Jfd1 K6g5 20. Kh4 L : h4 21. gh Kg3!

Белые сдались. На 22. f3 последует 22. . . K : e2+ 23. Ф : e2 K : f3+ 24. Kpf2 Ф : h4+ 25. Kpf1 K : h2+ 26. Kpg1 Fg3+, и мат следующим ходом.

МАТ ДВУМЯ СЛОНАМИ

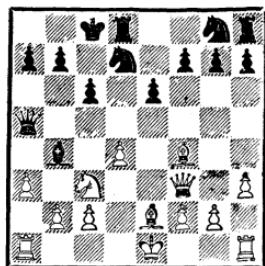
Этот раздел целесообразнее начать не со схемы, а с классического примера. Иначе пропадет эффект неожиданности, столь характерный для комбинаций, заканчивающихся матом двумя слонами. Заметим лишь, что местом происшествия будет позиция длинной рокировки.

Каналь — Любитель

1934 г.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kc3 Fa5 4. d4 c6 5. Kf3 Cg4 6. Cf4 e6 7. h3 C : f3 8. Ф : f3 Cb4 9. Ce2 Kd7 10. a3 0—0—0?

Черные убеждены, что противник взять слона не может. Так было бы на самом деле, если бы они сыграли не 10. . . 0—0—0, а 10. . . Kgf6.



11. ab! Ф : a1+ 12. Kpd2 Ф : h1 13. Ф : c6+!! bc 14. Ca6×.

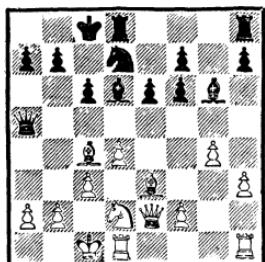
Подобный мат с вступительной жертвой ферзя легко просмотреть и без предварительных ходов, маскирующих основной замысел. Вот что, например, случилось в партии Романовский — Зубарев (1930 г.).

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Kf6 5. K : f6+ gf.

Ведет к гораздо более ост锐й игре, нежели 5. . . ef, после чего у белых пешечный перевес на ферзевом фланге.

6. Kf3 Cg4 7. Ce3 e6 8. Cc4 Cd6 9. Фe2 Fa5+ 10. c3 Kd7 11. 0—0—0 0—0—0.

Здесь П. Романовский задумал перевести коня на b3. С этой целью он отеснил неприятельского слона: 12. h3 Ch5 13. g4 Cg6, сыграл 14. Kd2 и . . . сдал партию!



Опытнейший мастер упустил из виду 14. . . Ф : c3+ 15. bc Ca3×.

Комбинация черных стала возможной лишь после хода 14. Kd2? Ситуация на доске изменилась неожиданно. Когда Романовский, сразу заметивший свою оплошность, в знак сдачи партии наклонил короля, мастер Зубарев спросил его: «В чем дело?»

Нимцович — Алехин

1912 г.

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. Cf4
Kc6 4. e3 Kf6 5. Kc3 Cg4
6. Cb5 e6 7. h3 Ch5.

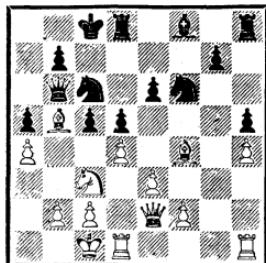
Этот ход Алехин оценил как неточный и рекомендовал 7... C : f3 8. Ф : f3 a6 либо 7... cd 8. ed и лишь теперь 8... Ch5.

8. g4 Cg6 9. Ke5 Фb6 10. a4 a5.

Не годилось 10... cd ввиду 11. a5!

11. h4 h5 12. K : g6 fg 13. gh
gh 14. Фe2 0—0—0 15. 0—0—0!

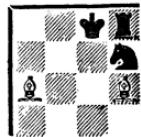
Последним ходом Нимцович оставил под ударом пешку d4. Что, если ее взять?



Итак, 15... cd 16. ed K : d4. Тут Нимцович приготовил 17. Л : d4! и на 17... Ф : d4 — 18. Ф : e6+ Kd7 19. Фс6+!! bc 20. Ca6×.

Алехин пешку не взял. Разгадав подвох, он сыграл 15... Cd6, разменяв опасного слона f4.

Закончим иллюстрации схемой.



МАТ НА ПОСЛЕДНЕЙ (ПЕРВОЙ) ГОРИЗОНТАЛИ

Такой мат в дебюте и даже в миттельшпиле — явление не частое. Иллюстрируют его партии-близнецы с совершенно одинаковой комбинацией на уничтожение защиты.

Алехин — Кенлейн

1908 г.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3
e6 4. Cd3 Kbd7 5. Kbd2 Cd6
6. e4 de 7. K : e4 K : e4 8. С :
e4 0—0—0 9. 0—0 f5.

С позиционной точки зрения продвижение f7—f5 оправдано только в связи с e6—e5 (в противном случае слабым станет пункт e6). Но e6—e5 невыгодно по тактическим мотивам — черные вскрывают игру при незавершенном развитии.

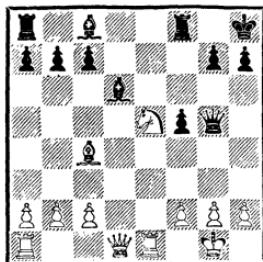
Следовало продолжать 9... Kf6, и если 10. Cg5, то 10... h6, после чего белым приходится меняться на f6, ибо 11. Ch4 не годится из-за 11... g5. Вместо 10. Cg5 лучше 10. Cd3.

10. Cd3 e5? 11. Cg5! Фe8
12. de K : e5 13. Le1 Фh5?

Белые угрожали выиграть на связке фигуру — 14. K : e5 (лишняя противника шаха на f3) 14... С : e5 15. Cf4. Сделанным ходом черные предлагают обменять коня e5 на слона, но не замечают комбинации. Необ-

ходимо было 13...К:f3+, хотя на стороне белых большое преимущество в развитии: 14. Ф:f3 Фf7 (14...Фg6 15. Сe7!) 15. Лe2.

14. К:e5 Ф:g5 15. Сс4+ Крh8.



16. Ф:d6!

Внимание, восьмая горизонталь! С помощью временной жертвы белые уничтожают одного из ее защитников и добиваются материального перевеса. На 16...cd последует 17. Кf7+, после чего взять коня нельзя из-за 18. Лe8+, а это значит, что черные остаются без коня (17...Крg8 18. К:g5+), а затем, после нового шаха на f7,— и без пешки.

Следует обратить внимание: если эту тактическую операцию осуществлять в обратном порядке — сначала 16. К:f7+ и только на 16...Л:f7—17. Ф:d6, белым после ответа 17...Cd7! (18. Ф:c7 Сc6!) пришлось бы ограничиться гораздо более скромным достижением — лишней пешкой.

Рассмотренное происшествие случилось в закрытом дебюте, носящем имя бельгийского мастера Э. Колле. А вот партия-близнец с переменой цвета фигур, получившаяся из открытого начала — защиты двух коней.

Дрезда—Барац

Париж, 1928 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 d6.

Лучшим продолжением считается 5...К:e4.

6. К:d4 Сe7 7. Кc3 0—0.

Неточным пятым ходом черные уступили партнеру преобладание в центре. Сейчас белым предстояло решить проблему развития ферзевого слона. Хорошо было 8. Cf4 с идеей разменяться на сб и сыграть e4—e5 либо 8. b3 и Сс1—b2.

8. f4 Сg4 9. К:c6 bc 10. Фe1 d5 11. Cd3 de 12. К:e4 Лe8 13. Фg3?

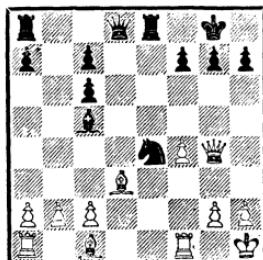
Противостояние ладьи и ферзя на линии «е» неприятно для белых, но сразу проигрывать было неизбежно. Как и в предыдущей партии, ход ферзем — то же предложение обменять коня на слона...

Необходимо было 13. К:f6+, хотя и тогда, по аналогии с вариантом предыдущей партии, после 13...С:f6 14. Фg3 (здесь 14. Фf2 невозможно из-за 14...Cd4) 14...Сe2! у черных ясное преимущество.

13...К:e4 14. Ф:g4.

Белые не видят тактического удара партнера. Впрочем, проигрывало и 14. С:e4 ввиду 14...Cc5+ 15. Крh1 Сe2.

14...Cc5+ 15. Крh1.



Сравните эту диаграмму с предыдущей. После 15...Ф:d3! белые сдались. С переменой цвета фигур положение совершенно одинаковое (пешки ферзевого фланга нас в данном случае не интересуют).

ФЕРЗЬ ГИБНЕТ...

Ферзь, как известно, фигура самая сильная, и потому... его приходится беречь!

Беречь сильного. Само сочетание этих слов заключает в себе противоречие. Сильные не прячутся. Напротив, они оберегают слабых... Прятать ферзя за спиную фигуру и пешек, постоянно уклоняться от прямого соприкосновения с противником — значит добровольно уступить инициативу, ограничиться пассивной обороной. Ни к чему хорошему такая стратегия не приведет.

Активно действующий в нападении ферзь, ведя «круговой обстрел», располагает огромными возможностями. Но, вторгаясь в неприятельский лагерь или просто оказавшись впереди своего войска, он может быть атакован более слабыми неприятельскими силами.

Итак, с одной стороны, ферзь — сильнейшая фигура, непосредственное участие которой в боевых действиях, в том числе вылазках во вражеский лагерь, весьма важно. С другой — это фигура, которую «трудно разменять» — она слишком дорого стоит. Атакованный ладьей или слоном, ферзь должен либо располагать защитником, готовым встать между ним и противником, либо

иметь свободные поля для отхода. При нападении коня или пешки первая возможность вообще отпадает.

Когда свои фигуры не в силах прийти на помощь, а пути отступления перекрыты, ферзю остается только как можно дроже продать свою жизнь.

Начнем наши иллюстрации с примеров гибели ферзя во вражеском лагере, когда, увлекшись нападением, он попадает в окружение.

Сначала — партия из рукописи Греко.

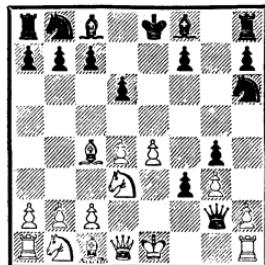
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5
4. Cc4 g4 5. Ke5 Фh4+ 6. Kpf1
- Kh6 7. d4 d6.

Черные напрасно оттесняют коня на d3. Сильнейшее продолжение здесь 7...f3, и в случае 8. g3 — 8...Фh3+ 9. Kpf2 Фg2+ 10. Кре3 f5! с перевесом.

8. Kd3 f3 9. g3 Фh3+.

В расчете нанести урон вторжением ферзя в расположение белых. Однако в создавшейся ситуации лучше отступить на e7.

10. Кре1 Фg2?



11. Kf2!

Как пригодился конь на d3! Неожиданно для черных ферзь

попал в засаду. От угрозы 12. Cf1 нет защиты.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Cb4.

Преждевременный выпад, рассчитанный на пассивную игру белых. Действуя энергично — 6. e5!, они добиваются большого преимущества (см. партию № 188).

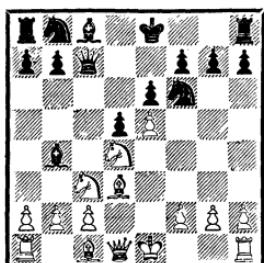
6. Cd3 d5.

Ходу e4—e5 следовало воспрепятствовать путем 6...e5. Например, 7. Kf5 (7. Ke2 d5) 7...0—0 8. Ke3 (если 8. Cg5, то 8...d5, и не годится 9. ed? evident 9...e4) 8...d6 9. 0—0 Сe6 10. Cd2 Ce5.

7. e5! Фc7?

Необходимо 7...Ke4, хотя после 8. С : e4 de 9. 0—0 шансы на стороне белых. Например, 9...С : c3 10. bc Фd5 11. Ph5 Kd7 12. f4 Фc5 13. Ph3 Kb6 14. Ce3!

Попытка атаковать пункт с3 приводит к катастрофе.



8. ef! С : c3+ 9. bc Ф : c3+
10. Фd2! Ф : a1+.

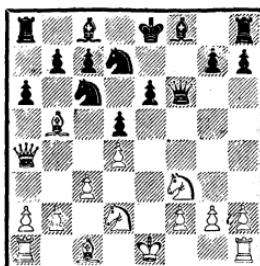
На 10...Ф : d4?, разумеется, последует 11. Cb5+, а в случае размена ферзей черные без фигуры. Но теперь они остаются без ферзя!

11. c3!

От угрозы 11. Kb3 защиты нет.

Кириллов — Бланкштейн
1938 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6
4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. c3 f6
7. ef Ф : f6 8. Cb5 a6 9. Fa4?



9...ab!

Взяв ладью, белый ферзь гибнет в окружении.

10. Ф : a8 Kb6. Белые сдались.

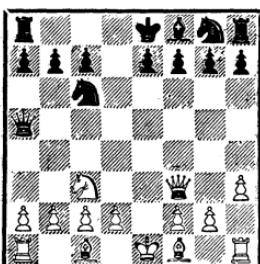
Посмотрим теперь, как отрезаются у ферзя пути отступления, когда он не оторвался от своих сил, но находится впереди войска.

Визель — Вайгель

Играна по переписке в 1923 г.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kc3
Fa5 4. Kf3 Cg4 5. h3 С : f3
6. Ф : f3 Kc6?

Следовало играть 6...c6.



7. Cb5 Фb6 8. Kd5 Fa5
(8...Ф : b5 9. K : c7+) 9. b4!
Ферзь пойман, черные сдались.

1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Cd7 7. Fd2 Lc8 8. f4 h6 9. С : f6.

На 9. Ch4 интересна жертва пешки — 9...g5 10. fg hg 11. С : g5 Cg7, встретившаяся в партии Литвинов — Веремейчик (1972 г.). Контроль над полем e5 и гармоничное расположение сил дают черным определенную компенсацию, несмотря на то что их король остался в центре.

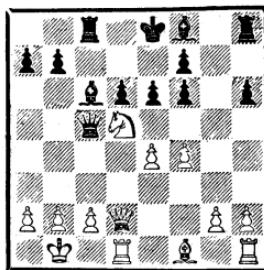
- 9... gf 10. 0—0—0 K : d4
11. Ф : d4 Fa5 12. Kpb1 Fc5
13. Fd2 Cc6.

Следовало продолжать 13...e6.

14. Kd5!

Меняться на d5 и открывать противнику вертикаль «е» черным не хотелось. Терпеть на d5 вражеского коня тоже не очень приятно, и Мештрович обратил внимание на продолжение 14...e6. Ход его мыслей можно представить: «Если белые возьмут с шахом пешку, то после 15...Kre7 отступать конем будет невыгодно — 16. Kg4 С : e4 с превосходным положением у черных. Остается 16. e5. Тогда 16...de 17. Kd7 (если 17. fe, то 17...Ф : e5 18. Kd7 Fd5 19. Fb4+ Kpd8! 20. Ф : f8+ Л : f8 21. Л : d5 С : d7) 17...Fd5 (но не 17...С : d7? 18. Ф : d7+ Kpf6 19. fe+ с перевесом у белых) 18. K : e5 Ф : d2 19. Л : d2 Cg7. Несмотря на отсутствие пешки, черные, видимо, не проиграют».

И Мештрович сыграл 14...e6.



Но ходом 14. Kd5 белые создали угрозу, на которую Мештрович в своих расчетах не обратил внимания.

15. b4!

Отступать ферзем некуда, черные сдались.

Не будем строги: ход пешкой от позиции рокировки, совершенно не соответствующий характеру боя, вполне можно просмотреть. Вместо 14...e6 черным надо было ответить 14...a5, препятствуя b2—b4.

ВНЕ ИГРЫ

Есть такое правило военной стратегии: конечный успех определяет перевес в силах на решающем участке в решающий момент сражения. В шахматах такой перевес при равном (и даже меньшем) числе фигур может быть достигнут завлечением неприятельского ферзя в свой лагерь, где он оказывается временно выключенным из игры.

Попадает ферзь туда, как правило, добровольно в погоны за материальными приобретениями. Ему идут навстречу: отдают ладью, а то и две — лишь бы отключить эту сильнейшую фигуру от участка, на котором запланирована атака. И вот что получается.

Винавер—de Вер

1870 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4
4. Cd3 de 5. С : e4 c5 6. Ke2.

Как показала позднейшая практика, после 6. a3 С : c3+ 7. bc Kf6 8. Cd3 Kbd7 9. Kf3 Фс7! 10. 0—0 с4 11. Ce2 Kd5 положение черных надежное. Последствия жертвы пешки с целью «оживить» чернопольного слона — 12. a4 К : c3 13. Fd2 K : e2+ 14. F : e2 0—0 15. Ca3 Ld8 (Лилиенталь — Болеславский, 1941 г.) неясны.

Вместо 8. Cd3 перспективнее, вероятно, 8. Cf3, но и тогда черные не испытывают трудностей.

6. . . cd.

Теперь здесь играют 6. . . Kf6 7. Cf3 Kc6! с хорошей позицией у черных.

7. K : d4 С : c3+.

Размен сомнительного достоинства. Современный шахматист скорее всего сыграл бы 7. . . Kf6 8. Cf3 e5 с примерно равными возможностями.

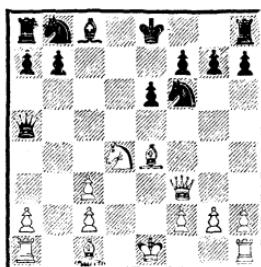
8. bc Фа5 9. Ff3.

Последние два хода черных можно было использовать энергичным 9. 0—0!, получая большой перевес в развитии (так, не годилось 9. . . F : c3? ввиду 10. Kb5 F : a1 11. Kc7+).

Отсутствие чернопольного слона сильно затрудняло оборону.

Винавер защитил пешку с3, в то же время атаковав пункт b7. Но, как доказывает де Вер, взятие на b7 не является угрозой.

9. . . Kf6!



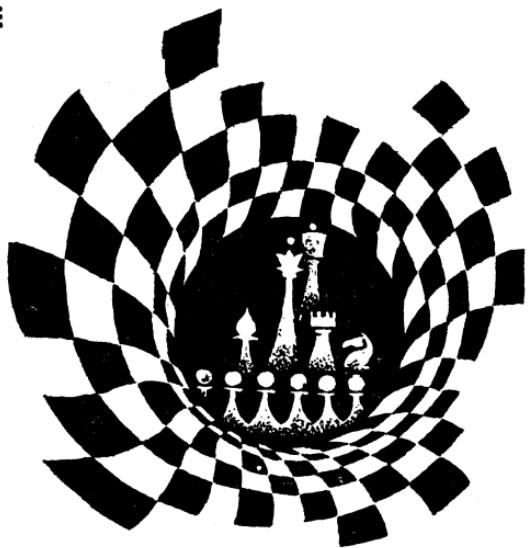
10. С : b7? С : b7 11. Ф : b7
- Ф : c3+ 12. Kре2 Ф:d4! 13. Ф : a8
- 0—0!

Черный король в безопасности, белый лишился рокировки и подвергается атаке.

На 14. Сe3 черные с темпами вводили в бой коня и ладью: 14. . . Fc4+, затем 15. . . Kc6 и 16. . . Lb8. Превосходство в силах, участвующих в наступлении, достигнуто времененным выключением из игры белого ферзя.

14. Lb1 Fc4+ 15. Kре1
Kc6 16. Фb7 Kd4!

Королю не спастись. На 17. Kpd2 проще всего 17. . . Kd5. Белые сдались.



Нужно ли доказывать, какую большую роль играют конкретные знания в области дебюта. За последние десятилетия объем шахматной информации резко увеличился. В разных странах на разных языках издаются постоянно обновляемые курсы дебютов, монографии по отдельным началам и даже вариантам, выходят десятки шахматных журналов, в том числе специально посвященные теории (главным образом теории начал) — такие, как «Шахматный бюллетень» — в СССР, «Чесс плейер» — в Англии. По образцу немецкой дебютной энциклопедии — знаменитого «Хандбуха» Бильгера (1-е издание — 1843 г., 8-е, последнее, — 1916 г.) и советского «Современного дебюта» (1940 г.), в которых варианты представлены в виде таблиц, в Югославии предпринято издание «Энциклопедии шахматных дебютов».

Два раза в год выходит «Шахматный информатор», содержа-

щий наиболее интересные (в основном по дебюту) партии последних соревнований.

Этот нескончаемый процесс созицания и отбора, оценки и переоценки теоретического материала питают десятки одновременно проходящих в мире турниров и матчей с участием мастеров и гроссмейстеров.

Возникает вопрос: где кончаются дебютные знания и начинается самостоятельная игра? Именно игра, а не демонстрация знаний и собственных домашних анализов. Ответить на него можно лишь применительно к конкретной партии — варианту, в ней встретившемуся, и участникам поединка.

Одни варианты изучены настолько, что решающим для исхода встречи может быть уточнение, сделанное, скажем, на двадцать втором ходу. Но бывает и так, что уже буквально с первых ходов игра сворачивает с проторенных путей и соперникам с самого начала приходится искать лучшие про-

должения за доской, не полагаясь на дебютные справочники, журнальные статьи и свои собственные разработки.

Многое зависит и от самих партнеров — их эрудиции в данном варианте, проделанной до партии аналитической работы.

Остановимся на одном из случаев максимального успеха домашней подготовки.

Сначала предыстория.

Часть первая. В 1951 г. на XIX чемпионате СССР была сыграна партия Авербах — Бронштейн. В ней встретился популярный в ту пору вариант сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Fc7.

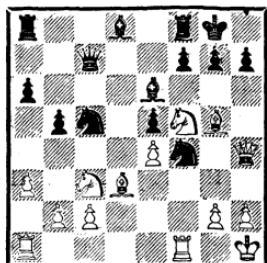
Белые готовили атаку на королевском фланге, Бронштейн защищался: 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 b5 10. a3 Ce7 11. Kph1 0—0 12. fe de 13. Kh4 Cd8.

На 13. . .Le8 14. Kf5 Cf8 сильно 15. Cg5 и 16. Ff3.

14. Fe1 Kc5 15. Cg5.

Авербах считал, что, расположив коня на f5, а ферзя — на h4, он получит многообещающую позицию. Бронштейн придерживался иного мнения — он возлагал надежды на маневр Kf6—h5—f4, который, как он полагал, обеспечит черным достаточную контригру.

15. . .Ce6 16. Kf5 Kh5 17. Ph4 Kf4.



Здесь, после долгого размышления, Авербах сыграл 18. g3?, и 18. . .C : g5 19. F : g5 f6! позволило черным перехватить инициативу. Дело в том, что на 20. F : g7+ F : g7 21. K : g7 они располагают сильным промежуточным ходом 21. . .Ch3! с выигрышем качества.

Пришлось отступить ферзем — 20. Fg4, и 20. . .Kf : d3 21. cd g6 (с угрозой выиграть фигуру ходом 21. . .Kph8) привело к явному преимуществу черных — Бронштейн партию выиграл.

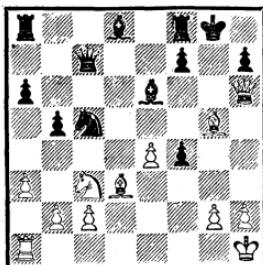
Часть вторая. В комментариях к этой встрече А. Лилиенталь вместо ошибочного 18. g3 подверг анализу жертву коня — 18. K : g7 Kр : g7 19. Fh6+ Kpg8. Стремясь подключить к атаке бездействующего слона d3, он жертвовал качество — 20. L : f4 ef 21. e5, однако пришел к выводу, что жертва неправильна: ходом 21. . .f5! черные отражают атаку (но не 21. . .K : d3? ввиду 22. Cf6!, и белые выигрывают).

Часть третья. В этом, интересном по идее, анализе Ю. Авербах и Г. Равинский обнаружили ошибку. Свою «правку» они не спешили опубликовать и ждали случая встретиться с «эрудированным партнером», который знал бы и партию Авербах — Бронштейн, и анализ Лилиенталя.

Случай представился Равинскому в Риге на полуфинале следующего, XX чемпионата СССР (1952 г.). Игравший черными мастер Г. Иливицкий охотно пошел на весь вариант, считав-

шийся на основании партии Авербах — Бронштейн вполне приемлемым для черных.

Чтобы «не спугнуть» партнера, Равинский подолгу «обдумывал» каждый ход. Когда партия пришла к позиции на диаграмме, он пожертвовал коня — 18. К : g7 Кр : g7, затем качество — 19. Л : f4 ef, дал шах — 20. Фh6+ Кpg8 (все по анализу Лилиенталя), но затем...



...сыграл не 21.e5, а 21. Cf6!!

Это был первый ход в партии, сделанный с молниеносной быстротой! Настала очередь задуматься Иливицкому. Он по-

нял, что стал жертвой коварной домашней заготовки, но было уже поздно.

Ход Сg5—f6 необходим белым для того, чтобы не допустить ответа f7—f5. После вынужденного 21. . . С : f6 22. e5! К : d3 (иначе мат) 23. ef Kf2+ 24. Kpg1 Kh3+ 25. Kpf1 Cc4+ 26. Ke2 С : e2+ 27. Kpe1! черные сдались (на единственный шах — 27. . . Фa5+ следует 28. b4, и мат на g7 непредотвратим).

После того как партнеры подписали бланки, Равинский попросил коллег-мастеров зайти к нему в номер гостиницы. На письменном столе стояла заключительная позиция только что закончившейся партии!

Жертва коня оказалась сильнейшим продолжением атаки. На предложенный Иливицким после партии промежуточный ход 18. . . Кс : d3 П. Керес впоследствии нашел отличное возражение — 19. Фg3!

ОСТОРОЖНО, ЛОВУШКА!



История знает немало сражений, выигранных с помощью военной хитрости. На войне как на войне, в том числе и на шахматной, и полководцы шахматных армий тоже не прочь заманить противника в западню, подстроив ему замаскированную ловушку.

Что же такое ловушка?

Роковой по своим последствиям ход делают, конечно, по собственной инициативе. Но он может быть и спровоцирован. Ловушка и есть провокация ошибки.

В широком смысле ловушечным можно считать любой хитрый ход, содержащий скрытую угрозу и рассчитанный на промах партнера. В узком же смысле ловушка — это не всякая провокация ошибки, а лишь такая, которая связана с определенным риском.

Ловушка всегда рассчитана на заманчивый или естественный ответ противника. Его как бы приглашают избрать кажущийся выгодным ход или вариант, ко-

торый встречает неожиданное опровержение.

Можно без преувеличения сказать: в ловушку приходилось попадаться каждому шахматисту. История знает немало примеров молниеносных катастроф — следствий подстроенных ловушек, жертвами которых становились известные мастера.

Остановимся несколько подробнее на природе ловушек, их особенностях и классификации.

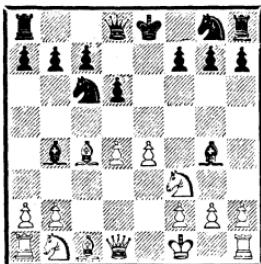
ПОД СТРАХОМ НАКАЗАНИЯ

В разделе о комбинациях с освобождением от связки мы привели партию-первоисточник знаменитого мата Легаля: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. Kc3 Cg4 5. K : e5? C : d1?? 6. Cf7+ Kpe7 7. Kd5×.

Попытка дать мат, соблазнив противника выигрышем ферзя, удалась. Однако Легаль мог быть строго наказан: сыграй черные 5... K : e5, они остались с лишним конем.

Не столь примитивна ловушка в остром варианте итальянской партии — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Cс5 4. c3 d6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kpf1.

Странное на первый взгляд отступление короля имеет свой смысл: белые угрожают выиграть фигуру посредством 8. d5 и на отход коня — 9. Fa4+. В ответ черные могут поставить партнеру западню, «просмотрев» угрозу — 7... Cg4?!



8. d5 C : f3 9. gf.

Нéобходимо было 9. Fa4! Осложнения после 9... C : e4 10. dc b5! 11. C : b5 C : b1 12. Ф : b4 Cf5 приводили к примерно равному положению.

9... Ke5 10. Fa4+ Фd7
11. Ф : b4.

Белые добились своей цели — слон выигран. Однако после 11... Ph3+ 12. Kpe1 Ф : f3 13. Jf1 Ф : e4+ они остаются без двух пешек при безнадежной позиции.

* * *

Попытка выиграть фигуру привела к катастрофе. Между тем ловушечный ход 7... Cg4! был чреват рискованными последствиями. Если в позиции на диаграмме белые сыграют более тонко — 8. Fa4!, они поставят черных перед трудными задачами. Угрожает d4—d5. Как

защищаться? Если по образцу предыдущего варианта — 8... С : f3 9. gf Фd7, то 10. Cb5!, и черные теряют фигуру. На 10... 0—0—0 белые отвечают хладнокровным 11. Kpg2!

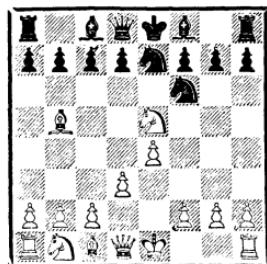
Остается 8... a6, но тогда 9. Cd5! Фd7 10. Сe3 (чтобы создать угрозу 11. С : сб и 12. Ф : b4, надо увести из-под удара слона) 10... Kge7 11. h3 С : f3 12. gf b5 (иначе последует 13. С : сб К : сб 14. d5 и затем 15. Ф : b4) 13. Фb3 Ca5 14. С : f7+ Kpd8 15. Сe6.

Ценой огромных усилий черные спасли слона. Однако у белых лишняя пешка и к тому же лучшее положение.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 Kf6 4. d3 Ke7?!

Ход, противоречащий принципу развития да еще позволяющий противнику взять пешку...

5. K : e5?



5... cb??!

Белые попали в ловушку. На отступление слона следует 6... Fa5+ и 7... Ф : e5. Если 6. Kc4 (6... cb?? 7. Kd6×), то 6... d6!, и одна из фигур все равно погибает.

Эта ловушка — худшего толка. Во-первых, если не взять пешку, а продолжать развитие, черные только потеряют драгоценное

время. Во-вторых, ловушка слишком прозрачна. Защита с пешки еб снята буквально «на глазах» у партнера, что должно насторожить даже очень неопытного шахматиста.

В старинной партии Легала белые пошли на откровенную авантюру — они рисковали остаться без фигуры. Во втором примере ставка была меньшей. Если бы белые разгадали замысел и нашли правильный ответ, черные теряли пешку, расплачиваясь за неудавшуюся провокацию. Платой за риск в третьем примере было ухудшение своей позиции, предоставление противнику позиционного перевеса.

Таким образом, во всех случаях ставивший ловушку рисковал, хотя и в разной степени. Сторона же, разгадавшая ловушку, оказывалась в выигрыше — материальном или позиционном.

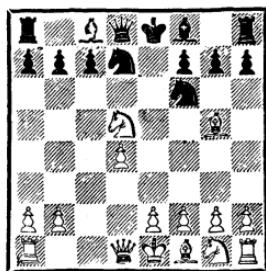
БЕЗ ВСЯКОГО РИСКА

Бывает и так, что ловушка не влечет за собой неприятных последствий, даже если противник разгадывает хитроумный замысел. Это своего рода подножки, которые ставят «по ходу дела», не отвлекаясь от намеченного плана.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6
4. Cg5 Kbd7.

Развитие ферзевого коня на d7 входит в план черных. В то же время ход этот содержит ловушку. Белым предлагается забрать пешку.

5. cd ed 6. K : d5?



6. . . K : d5!

Освобождение от связки! Жертва ферзя временная — после 7. C : d8 Cb4+ 8. Fd2 C : d2+ 9. Kp : d2 Kp : d8 черные остаются с лишней фигурой.

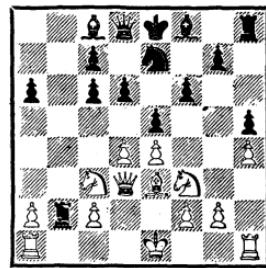
Фойер — О'Келли

1934 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
a6 4. Ca4 d6 5. C : c6+ bc
6. d4 f6 7. Kc3 Lb8 8. Fd3
Ke7 9. h4 h5.

Завершая развитие, белые сыграли 10. Ce3. «Неужели противник зевнул пешку b2?» — удивился будущий гроссмейстер и, долго не размышляя, принял дар.

10. . . L : b2?



Последовало 11. de de?
12. F : d8+ Kp : d8 13.
0—0—0+, и черные сдались.

Конечно, вместо 11. . . de? необходимо было взять на еб другой пешкой — 11. . . fe и в случае 12. K : e5 отступить ладьей на b8 (но не 12. . .

de? 13. $\Phi : d8+$ Кр : d8
14. 0—0—0+, как в партии). У белых был бы лишь позиционный перевес.

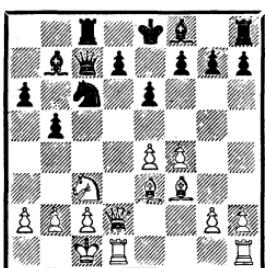
Следующая ловушка тоже без риска, но особого рода — ловушка в... конверте. Случилась она в партии по переписке.

Фриде — Рудзитис

1967 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. К : d4 a6 5. Kc3 $\Phi c7$ 6. f4
Kc6 7. Ce2 K : d4 8. $\Phi : d4$
Ke7 9. Ce3 b5 10. 0—0—0 Kc6
11. Fd2 Cb7 12. Cf3.

В популярном дебютном руководстве данный вариант, считающийся вполне удовлетворительным для черных, заканчивался ходом 12. . . Lc8. Этого хода и ждал Фриде от своего партнера. И дождался, ибо в игре по переписке пользоваться шахматной литературой не возбраняется и партнер оказался «теоретически подкованным».



К великому удивлению черных, убежденных, что игра только начинается, почтальон привнес им ход 13. Сb6!, после которого пришлось сложить оружие.

Три последних примера иллюстрировали ловушки, не тре-

бующие ни малейшей храбости — риск в них начисто отсутствовал.

Ловушки можно классифицировать также по «характеру провокации». Одни рассчитаны на естественный, напрашивающийся ответ. Он-то и оказывается решающей ошибкой, за которой следует катастрофа. Другие провоцируют противника на активные действия. Его «наталкивают» на мысль сделать ход, кажущийся «особенно выгодным».

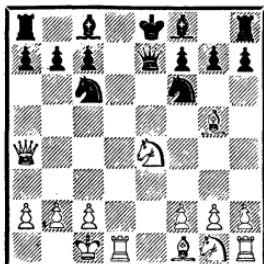
ВЕРОЯТНОСТЬ УСПЕХА

Ловушка тем опаснее, чем лучше она замаскирована. Об одних ловушках говорят: «примитивная», «прозрачная», о других — «тонкая», «замаскированная», а иногда и «гениальная». Границы этих понятий очень подвижны и зависят от силы игры шахматиста, его опыта.

Бронштейн — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1950 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. $\Phi : d4$
Kcb 4. Fa4 Kf6 5. Kc3 d5 6. Cg5
de 7. K : e4 Fe7 8. 0—0—0.



«Гроссмейстер зевнул фигуру», — решили черные. В самом деле, почему не взять коня?

8...Ф : e4?

Тут Бронштейн сделал второй не предусмотренный партнером ход — 9. Лd8+!!, и после 9...Кр : d8 10. Ф : e4 черные остались без ферзя.

Ловушка, в которую попал любитель, была весьма прозрачной. Оставляя под боем коня, белые как бы сами предупредили партнера: смотри, будь осторожен...

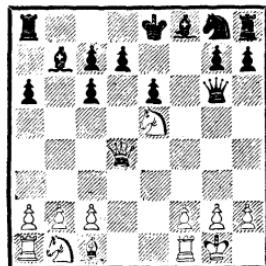
Более вероятен успех ловушки, в которой замаскирована не только следующая за ней комбинация, но и сама «приманка».

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6
4. С : с6 bc (обычно здесь играют 4...dc, но возможен и этот ход) 5. d4 (слабо 5. К : e5 ввиду 5...Фg5) 5...ed 6. Ф : d4
Фf6 7. e5 Фg6 8. 0—0 Сb7.

После 8...Ф : c2 9. Кс3 у белых за пожертвованную пешку, инициатива.

Скромный ход слоном — отлично замаскированная провокация. Кажется, что, развив слона, черные просмотрели тактический удар — 9. еб, и на 9...de или 9...fe (9...Ф : eb плохо из-за 10. Лe1) — 10. Ке5, атакуя ферзя и одновременно угрожая матом на d7.

Итак, 9. еб fe 10. Ке5.



Белые добились поставленной цели, но...

10...Ф : g2+!

На этот встречный удар и рассчитана хитрая ловушка. После 11. Кр : g2 с5+ черные отыгрывают ферзя и остаются с двумя лишними пешками.

В лабиринтах дебютных вариантов — выгодных и невыгодных, спорных и ясных по своей конечной оценке — заключены сотни ловушек. Все их не выучить. К тому же в шахматах состоятся не на лучшее запоминание печатного текста. И все же некоторые ловушки полезно знать — особенно те, что характерны для «вашего дебюта». За доской можно и не заметить западни.

2

РАССЛЕДОВАНИЕ
НА МЕСТЕ
ПРОИСШЕСТВИЙ



Эта часть книги — практическая. Построенная наподобие дебютного справочника, она представляет собой своеобразную антологию шахматных происшествий. Это собрание партий-миниатюр, а также безымянных вариантов — катастроф, действительно случившихся и возможных.

Варианты подобраны таким образом, чтобы предупредить шахматиста об опасностях, подстерегающих его в конкретном дебюте. Последовательность, принятая в руководствах, ставит целью дать одновременно материал для занимательного шахматного чтения и сугубо практическое пособие.

По упоминавшимся в первой части именам читатель мог убедиться, что в дебютные катастрофы подчас попадают шахматисты известные, даже знаменитые. Казалось бы, знания и опыт — надежная гарантия безопасности, и по крайней мере там, где угрожает типовая комбинация, непременно должна сработать своего рода автоматическая сигнализация. Почему же порой не горит этот красный сигнал, предупреждающий об опасности?..

Если шахматисту средней квалификации предложить позицию, в которой выигрыш достигается с помощью комбинации, он, зная задание, почти наверняка эту комбинацию обнаружит. Если предупредить об угрозе, — найдет защиту. В практической игре подобное конкретное задание отсутствует. Приходится самому определять направление поиска, и тогда вероятность нахождения той же самой комбинации (или обнаружения угрозы) гораздо меньше. Не говоря уже о том, что в практической партии необходимо еще создать предпосылки для выгодной комбинационной ситуации.

Искусство игры в шахматы, в частности, заключается в том, чтобы в меняющемся с каждым ходом положении уметь выделить главное — то, над чем следует размышлять. Назовем это способностью сузить объект исследования, определить направление поиска. Именно эта способность позволяет сеансеру принимать решения почти не задумываясь. Далеко не всегда сделанные им ходы бывают лучшими, но, в конечном итоге, учитывая разницу в классе, даже вторые по качеству ходы оказываются достаточными для достижения хорошего результата.

Другая трудность шахматной игры — это трудность оценки положения, когда расчет вариантов невозможно довести до конца. Если бы можно было, добросовестно выучив книги по дебюту и эндшпилю, запомнив одну-две тысячи конкретных комбинаций и тактических приемов, усвоив нехитрые общие рекомендации, безошибочно играть в шахматы, они скоро перестали бы нас интересовать.

Основоположник кибернетики Норберт Винер как-то заметил, что в шахматы мы играем потому, что точно не знаем, как в них правильно играть. Винер имел в виду не только

несведущих любителей. В этой поистине трудной игре ни опыт, ни эрудиция не гарантируют от ошибочных оценок и просчетов. Вот почему коллекция партий-миниатюр пополняется все новыми экспонатами. Вот почему со страниц этой книги на читателя глядят знаки умножения, обозначающие мат, а короли отправляются в путешествия, из которых не возвращаются. Во многих примерах уже на пятнадцатом-двадцатом ходу одна из сторон добивается решающего материального перевеса: игра заканчивается гибелью ферзя или какой-нибудь другой фигуры.

Все сказанное означает лишь, что выполнить программу-максимум — действовать безошибочно — невозможно. Но программа-минимум — играть лучше, сильнее — осуществима, и книга окажет вам в этом определенную помощь.

Разбирая партии, читатель, несомненно, обратит внимание и на то, что в открытых и полуоткрытых дебютах комбинаций и ловушек несравненно больше, чем в закрытых. Это, разумеется, не означает, что закрытые начала играть проще. Избирая староиндийскую защиту, легко попасть в трудное положение, хотя дебютных комбинаций с прогулками королей в центр здесь меньше, чем, скажем, в защите двух коней или итальянской партии — этих настоящих «инкубаторах ошибок». И все-таки нельзя утверждать, что закрытые начала гарантируют от дебютных катастроф. В этом читатель убедится, просматривая соответствующие разделы.

Не случайно и то, что белые выигрывают больше партий, чем черные. Преимущество выступки определяет широкий выбор средств нападения. Возможностей допустить в дебюте решающую ошибку у черных больше, чем у белых. Особенно это относится к дебютам, в которых черные намеренно представляют противнику инициативу на королевском фланге,— таким, например, как французская и сицилианская защиты. В этих, да и не только в этих, началах, когда черные ведут операции на ферзевом фланге и в центре, успешный (даже явно успешный) для них итог дебюта обычно выявляется не сразу, а в дальнейшей стадии игры, после лимита ходов, отпущенных на партии-миниатюры. Для белых же, владеющих инициативой по праву выступки и действующих против короля, серьезной неточности соперника нередко оказывается достаточно для перерастания инициативы в стремительную атаку.

Итак, сборник дебютных происшествий, рассказывающий о том, как можно проиграть партию уже в дебюте и что надо делать, чтобы это чаще случалось с вашим партнером...



КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

№ 1

Смирнов—Тихонов
1954 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5
4. Cc4 g4.

Надежным для черных продолжением является 4. . . Cg7, избегая преждевременного ослабления пешки f4. Например, 5. 0—0 d6 6. d4 h6 7. c3 Kсб или 5. h4 h6 6. d4 d6 7. с3 Kсб.

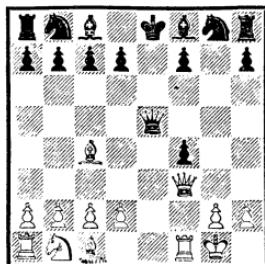
5. 0—0.

Этот острый вариант получил в теории название гамбита Муцио. О том, что синьор Муцио любил жертвовать коня, упоминает в своей книге Алессандро Сальвио (1634 г.), а за ним английский шахматист начала XIX века Саррат. Большего о Муцио историки шахмат не знают. Между тем гамбит 5. 0—0 рекомендовал в конце XVI века Полерио. Его рукопись была обнаружена лишь в прошлом столе-

тии. В результате название «гамбит Муцио» сохранилось до наших дней.

За пожертвованного коня белые получают хорошие перспективы атаки.

5. . . gf 6. Ф : f3 Фf6 7. e5!
(белые открывают вертикаль «e») 7. . . Ф : e5.



8. С : f7+!?

Основное разветвление гамбита Муцио начинается ходом 8. d3 с дальнейшим 8. . . Ch6 9. Kс3 Ke7 10. Cd2 Kbc6 11. Lae1. Этим острым вариантом в минувшем веке были сыграны тысячи партий. Тем не менее его оценка остается не вполне ясной.

8. . . Кр : f7 9. d4.

Пешки уже не в счет — важно ввести в игру слона.

9. . . Ф : d4+ 10. Сe3 Фf6
11. С : f4.

В старых руководствах (в том числе в знаменитом «Хандбухе» Бильгера и самом подробном довоенном советском справочнике — «Современном дебюте») рассматривалось лишь 11. Фh5+. После 11. . . Fg6 12. Л : f4+ Kf6 13. Л : f6+ Kр : f6 14. Cd4+ Kpf7 15. Fd5+ Феб 16. Ff3+ Кре8 черные отражают натиск, сохраняя большой материальный перевес.

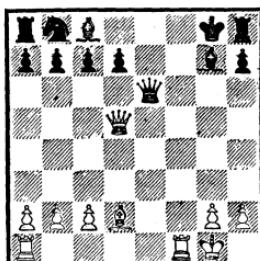
11. . . Cg7.

Другая защита — 11. . . Ke7 и на 12. Kc3 — 12. . . Ff5. В недавней партии Глазков — Муратов (1973 г.) после 13. Fe2 Кре8 14. Ce5 Феб 15. Lf6 Fg8 16. Fh5+ Kpd8 17. Laf1 Cg7 белым удалось успешно завершить атаку: 18. Lf7 С : e5 19. Ф : e5 Kcb6 20. Ф : h8!, и черные сдались. Вместо 17. . . Cg7 следовало играть 17. . . d6 (П. Керес).

12. Kc3 Ke7 13. Kd5! K : d5
14. Ф : d5+.

Бросается в глаза неразвитость ферзевого фланга черных. Имея двумя фигурами больше, им приходится обороняться против явно превосходящих сил.

14. . . Феб (14. . . Kpg6 15. Ce3!) 15. Cd2+ Kpg8.



16. Lae1! Ф : d5 17. Le8+ Cf8 18. Ch6! Черные сдались.

№ 2

Юнг — Маршалл

1913 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cс4 g4 5. 0—0 gf 6. С : f7+?!

Так называемый «дикий» гамбит Муцио, в котором черные при точной защите отбивают атаку, оставаясь с материальным перевесом. В данной партии, однако, речь пойдет о защите неточной.

6. . . Kр : f7 7. Ф : f3 Фf6.

Естественный ход (так играют в главном варианте гамбита Муцио после 5. 0—0 gf 6. Ф : f3). Но в создавшейся позиции он совсем необязателен. Сильнейшим ответом является рекомендованное В. Стейницем 7. . . d6. Например, 8. Ф : f4+ (в пользу черных также 8. Fh5+ Кре7 9. Л : f4 Фе8) 8. . . Kf6 9. d4 Kcb6 10. Kc3 Cg7! 11. Kd5 Lf8 12. K : f6 Ф : f6. После 13. Fg3 белые выигрывают ферзя, но черные получают за него ладью и две легкие фигуры — 13. . . Ф : f1+ 14. Kр : f1 Кре8+. Король в безопасности, черные должны победить.

8. d4 Ф : d4+.

Надо ли жадничать, имея двумя фигурами больше?

9. Сe3 Фf6.

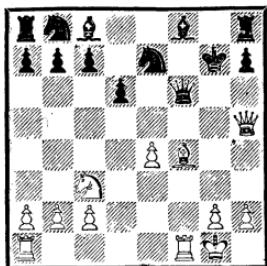
На 9. . . Ф : b2 белые отрезали бы вражеского ферзя ходом 10. c3, после чего черный король беззащитен.

10. Кс3 Ке7.

Если 10...fe, то 11. Фh5+ Kpg7 12. Л : f6 K : f6 13. Фg5+ Kpf7 14. Лf1 Cg7 15. Kd5 с выигрышем.

11. С : f4 d6 12. Фh5+ Kpg7?

Проигрывает немедленно. Не годилось также 12...Креб ввиду 13. Сg5. Однако следовало хладнокровно закрыться ферзем — 12...Фg6!, не пугаясь вскрытого шаха.



13. Ch6+! Черные сдались.

№ 3

Цукерторт — Андерсен

1865 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5
4. Сс4 g4 5. 0—0 Фe7.

Один из выдающихся знатоков королевского гамбита решил в этой партии отложить взятие коня. Однако сделанный ход неудачен. Угроза шаха на с5, как выяснится, мнимая. Между тем после Kb1—c3 придется считаться с ходом Kc3—d5.

6. Kc3 gf.

На 6...Фс5+ последовало бы 7. d4! Ф : c4 8. Кеб! с сильнейшей атакой.

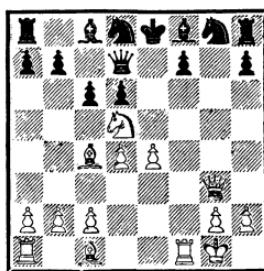
7. d4 d6.

Здесь, а также на девятом ходу лучше с7—с6.

8. Kd5 Фd7 9. Ф : f3 Кс6

10. Ф : f4 Kd8 11. Фg3.

Терпеть надоевшего коня Андерсену не хотелось, и он прогнал его напрашивавшимся ходом 11...с6? (правильно было 11...Ке6).



12. Ф : g8! Л : g8.

Сокрушительную атаку получали белые и после относительно лучшего 12...cd 13. Ф : h8 dc 14. Ch6 Фe7 15. Lae1.

13. Kf6+ Кре7 14. К : g8+ Кре8 15. Kf6+ Кре7 16. К : d7 С : d7 17. Сg5+. Черные сдались.

Соперником Андерсена в этой партии был его ученик, оказавшийся весьма способным: через 20 лет он стал противником Стейница в первом официальном матче за звание чемпиона мира.

№ 4

Чигорин — Любитель

1876 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5
4. Сс4 g4 5. Кс3.

Ход, характеризующий гамбит Мак-Доннеля. Принятие жертвы коня обязывает черных к точной защите.

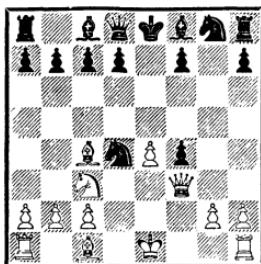
5...gf 6. Ф : f3 Кс6.

Выглядит логичным, но на самом деле это ошибочное продолжение.

В матчевой партии Мак-Донель — Лабурдоннэ (1834/35 г.) черные защищали пешку f4 ходом 6...Ch6, что также дало белым сильную атаку: 7. d4 Kc6 8. 0—0 K : d4? 9. C : f7+! Kр : f7 10. Ph5+ Kpg7 11. C : f4 C : f4 12. L : f4 Kf6 13. Fg5+ Kpf7 14. Laf1 Kре8 15. L : f6 Fe7 16. Kd5 Fс5 17. Kph1 Ke6 18. L : e6+! de 19. Kf6+, и Лабурдоннэ сдался.

Правильно 6...d6! и на 7. d4 (или 7. 0—0)—7...Cеб. Если 8. C : e6 fe 9. Ph5+, то 9...Kpd7 и затем 10...Fe7.

7. d4! K : d4.



8. C : f7+!

Жертва второй фигуры позволяет белым после вскрытия линии «f» превосходящими силами обрушиться на неприятельского короля.

8...Kр : f7 9. Ph5+ Kpg7
10. 0—0 Ke6.

Если 10...Kf6, то 11. Fg5+ Kpf7 12. C : f4 с неотразимой атакой.

11. C : f4 K : f4 12. L : f4 Kh6 13. Laf1 Ce7 14. Fe5+ Kpg6 15. Kd5 Cg5.

Здесь, сыграв 16. Lf6+, Чигорин объявил своему противнику мат не позднее шестого хода: 16...Kph5 17. Kf4+ Kpg4 (или 17...Kph4 18. L : h6+) 18. h3+ Kph4 19. L : h6+ C : h6 20. Ph5+ Kpg3 21. Fg4×.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cс4 g4 5. C : f7+?

Жертва слона носит в теории название гамбита Лолли — по имени итальянского мастера XVIII столетия, анализировавшего это острое продолжение. Как и многие другие варианты королевского гамбита, ход 5. C : f7+ был известен раньше. О нем, в частности, писал Полерио.

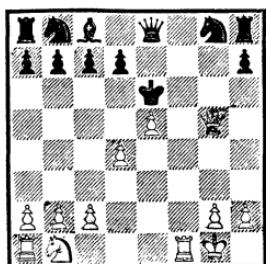
5...Kр : f7 6. Ke5+ Kре6?

При таком ответе жертва оправдывается. Правильно 6...Kре8 и на 7. F : g4—7...Kf6 8. F : f4 d6. Если белые продолжают атаку посредством 9. 0—0, черные могут смело взять коня: 9...de 10. F : e5+ Kpf7. После 11. Ph5+ Kpg8 12. Fg5+ Cg7 они отражают натиск. В случае же 9. Kf3 (вместо 9. 0—0) 9...Lg8! 10. 0—0 Lg4 белым не на что рассчитывать.

7. F : g4+ Kр : e5 8. Ff5+.

Храбрый черный король, забравший слона и коня, подвергается преследованию.

8...Kpd6 9. d4 Cg7 10. C : f4+ Kре7 11. Cg5+ Cf6 12. e5 C : g5 13. F : g5+ Kре8 14. Fh5+ Kре7 15. 0—0 Fe8 16. Fg5+ Kре6.



17. $\mathbf{Lf6+!}$

Третья и заключительная жертва, после которой король оказывается впереди своего войска.

17... $\mathbf{K : f6}$ 18. $\mathbf{\Phi : f6+ Kpd5}$
 19. $\mathbf{Kc3+ Kp : d4}$ 20. $\mathbf{\Phi f4+ Kpc5}$ 21. $\mathbf{b4+ Kpc6}$ 22. $\mathbf{\Phi c4+ Kpb6}$ 23. $\mathbf{Ka4 \times}.$

№ 6

Лазар — Любитель
1903 г.

1. $\mathbf{e4 e5}$ 2. $\mathbf{f4 ef}$ 3. $\mathbf{Kf3 g5}$
 4. $\mathbf{Cc4 Cg7}$ 5. $\mathbf{d4 g4}.$

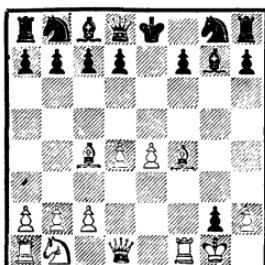
В этом варианте черным рекомендуется сохранять пешки на полях f4 и g5, играя 5... d6 и затем h7—h6 и Kb8—c6.

6. $\mathbf{C : f4?}$

Сыграно по аналогии с другими острыми вариантами королевского гамбита, в которых белые ради атаки жертвуют коня f3. Вполне возможно было и отступление на g1. Партия Чигорин — Зельман (1883 г.) продолжалась: 6. Kg1 $\mathbf{\Phi h4+}$ 7. Kpf1 Kc6 8. c3 Ch6 9. Ka3 a6 10. g3! fg 11. Kpg2!, и белые получили активную позицию.

6... .gf 7. 0—0 fg?

Следовало продолжать 7... d5! (8. C : d5 c6; 8. ed Cg4).



8. $\mathbf{C : f7+! Kp : f7.}$

Форсированно приводит к мату. Сопротивление можно было

оказать, лишь отступив королем на f8.

9. $\mathbf{\Phi h5+ Kpe7}$ 10. $\mathbf{Cd6+!}$ (таким путем черный король выгоняется в центр доски) 10... Kp : d6 11. $\mathbf{\Phi c5+ Kreb}$ 12. $\mathbf{d5+ Kpe5}$ 13. $\mathbf{d6+ Kp : e4}$ 14. $\mathbf{Kd2 \times}.$

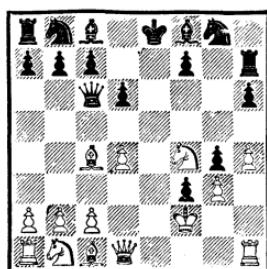
№ 7

1. $\mathbf{e4 e5}$ 2. $\mathbf{f4 ef}$ 3. $\mathbf{Kf3 g5}$
 4. $\mathbf{Cc4 h6}$ 5. $\mathbf{h4 g4}$ 6. $\mathbf{Ke5 Lh7}$
 7. $\mathbf{d4 d6}$ 8. $\mathbf{Kd3 f3}$ 9. $\mathbf{g3 \Phi e7}$
 10. $\mathbf{Kf4}.$

Старинный вариант из рукописи знаменитого итальянского шахматиста Джоакино Греко, жившего в начале XVII века. Последним ходом белые предлагают партнеру с шахом взять пешку e4.

10... $\mathbf{\Phi : e4+? 11. Kpf2 \Phi c6.}$

Угрожало как 12. Le1, так и 12. Cd3.



12. $\mathbf{\Phi d3.}$

Благодаря угрозам 13. $\mathbf{\Phi : h7}$ и 13. $\mathbf{Cb5}$ белые выигрывают.

№ 8

Хеемскерк — ван Рейн

1896 г.

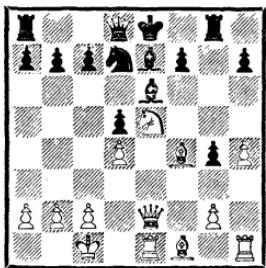
1. $\mathbf{e4 e5}$ 2. $\mathbf{f4 ef}$ 3. $\mathbf{Kf3 g5}$
 4. $\mathbf{h4 g4}$ 5. $\mathbf{Ke5 d5.}$

Так называемая защита Брентано. Сильнейшим для черных считается 5... Kf6 или 5... Cg4.

6. **d4!** **Kf6** 7. **C : f4** **K : e4**
8. Kd2 **K : d2** 9. **Ф : d2** **Ce6** 10.
0—0—0 **Kd7** 11. **Ле1** **Ce7.**

Следовало играть 11...Cd6.
12. Фe2 **Lg8.**

Черные не подозревают об опасности. Необходимо было 12...K : e5. Используя идею отвлечения, белые наносят уничтожающий удар по вертикали «e».



Сначала — разгрузить линию: **13. K : f7!** **C : f7.** А теперь осталось отвлечь ферзя от защиты пункта e7 — **14. С : c7!** Черные сдались.

№ 9

Лаза — Янши

1842 г.

- 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7**
4. Cc4 Ch4+.

Заманчивый шах. Более спокойное продолжение, встречающееся в современных соревнованиях, — 4...Kf6 и на 5. e5—6...Kg4. Ход 5. Kc3 см. в партии № 11.

5. g3.

Начало одного из самых любопытных разветвлений королевского гамбита. Жертвуя три пешки, белые добровольно раскрывают своего короля, чтобы спрятать его за... вражеской пешкой! Затем они нацеливаются на пункт f7.

Другой ответ — 5. Kpf1, на что черным лучше всего вернуть пешку посредством 5...d5! 6. С : d5 Kf6 и на 7. Kc3 продолжать 7...0—0! Например, 8. d4 K : d5 9. K : d5 f5 10. K : h4 fe? (возможно и 10...Ф : h4 11. e5 f3) 11. Фh5 Сe6 12. c4 c6 13. K : f4 Ф : d4 с атакой за пожертвованную фигуру.

- 5...fg 6. 0—0 gh+ 7. Kph1.**

В дебютных руководствах этот вариант называют гамбитом Кэннингема — по имени шотландского шахматиста начала XVIII века, который якобы впервые его предложил. На самом деле гамбит трех пешек по крайней мере за 100 лет до открытия Кэннингема анализировал Греко.

Сейчас черным необходимо принять меры против грозящей атаки пункта f7. Сильнейшим считается встречная жертва 7...d5!, предложенная в середине XVIII века Ф. Стаммой (см. партию № 10). Но черные избирают другое, тоже вполне возможное, продолжение.

- 7...Cf6 8. Ke5 С : e5.**

Промежуточный ход 8...d5 и на 9. С : d5 — 9...С : e5, не избавлял черных от опасной атаки: 10. Фh5 Фd6 11. Ф : f7+ Kpd8 12. d4!

- 9. Фh5! Фe7 10. Л : f7 Фc5!**

У белых есть теперь вскрытый шах, даже много вскрытых шахов, и тем не менее выбор невелик. После 11. Л : g7+ Kpd8 12. С : g8 Фd4! черные легко отражают натиск. Если же 11. Лf5+, то 11...Kpd8! Остается вскрытый двойной шах.

- 11. Лf8+ Kpe7 12. d4.**



Черным предлагается на выбор слон с4 или пешка d4. Яниш предпочел взять слона и... получил мат. Следовало играть 12...Ф:d4! Например, 13. Cg5+ Kpd6 14. Kd2 Kf6, и если 15. Фf7, то 15...К:e4!, отражая угрозы.

12...Ф:c4? 13. Фe8+ Kpd6
14. Ф:e5+ Krc6 15. Ка3!
Решающий резерв атаки! После 15...Фb4 игру заканчивает 16. Cd2!
15...d6 16. d5+ Kpc5 17. Ce3+ Kpb4 18. c3+ Kpa4 19. b3+ Кр:a3 20. Сс1×.

№ 10

Дуз-Хотимирский — Робине
1910 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7
4. Cc4 Ch4+ 5. g3 fg 6. 0—0 gh+
7. Kph1 d5!

Энергичный ход Стаммы, охлаждающий агрессивный пыл белых. На 8. С:d5 черные отвечают 8...Kf6 (9. K:h4 K:d5), а 8. ed закрывает слону с4 важную диагональ.

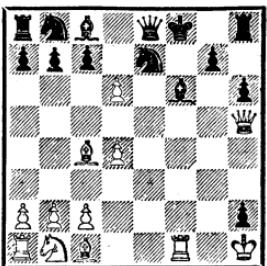
8. ed Cf6! 9. d4 Ke7 10. Kg5 h6?

Ужасная ошибка. На 10...0—0 белые продолжали бы атаку путем 11. Ph5 C:g5 12. С:g5; однако 10...Cf5! и на 11. Kc3—11...Cg6 с дальнейшим 0—0 парировало все угрозы.

11. К:f7! Кр:f7 12. d6+ Kpf8.

На 12...Себ следует 13. Ph5+ g6 14. Л:f6+ Кр:f6 15. Фe5+ Kpf7 16. С:e6+ и 17. Ф:h8+ с матом.

13. Фh5 Фe8.



14. Л:f6+! gf 15. Ф:h6+ L:h6 16. С:h6×.

№ 11

Карабанов — Тийт

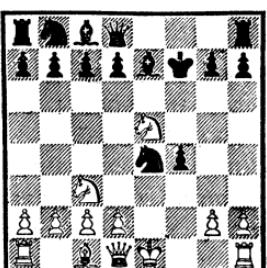
1974 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Kf6! 5. Kc3 К:e4! 6. С:f7+

При точной защите ведет к преимуществу черных. Другой ход — 6. Кe5, на что черным лучше всего отвечать 6...Kg5! Например, 7. d4 d6 8. Kd3 f3! 9. gf Kh3 10. Ce3 0—0 с отличной игрой (Ней—Чукаев, 1956 г.).

При сдержанном 6. К:e4 d5 7. Cd3 de 8. С:e4 f5 9. Cd3 Fd6 10. Фe2 Кс6 перевес также у черных (Штольц — Рейхер, 1953 г.).

6...Кр:f7 7. Ke5+.



7...Кре6?

Храбрый король! Чтобы выиграть коня, он отправляется в центр доски. После 7...Крг8! 8. К : e4 Ch4+ 9. g3 Фе7! игра складывалась в пользу черных.

8. Фg4+.

В одной из партий А. Лутиков (1951 г.) сыграл 8. К : e4 и на 8...d5 — 9. Фg4+ Кр : e5 10. d4+. Черному королю пришлось идти в расположение противника, и 10...Kр : d4 11. c3+ (11...Kр : e4 12. Фf4×) завершило атаку.

8...Kр : e5 9. d4+ Kpf6 10. Ф : f4+ Kpg6 11. Ф : e4+ Kpf7 12. 0—0+ Cf6 13. Фd5+ Kpf8 14. Cg5 h6.

Проигрывает, как и все остальное: 14...d6 15. Л : f6+ gf 16. Ch6+ Kре8 17. Le1+ Kpd7 18. Фf5+ Kpc6 19. Фb5×; 14...Kс6 15. Ke4 Ke7 16. Л : f6+ gf 17. Ch6+ и 18. K : f6× и, наконец, 14...h5 15. С : f6 gf 16. Fg5 Kpf7 17. Kd5, и черным не защитить пункт f6. Не защитить его и после хода в партии.

15. С : f6 gf 16. Ke4 с6 17. Фh5 Kре7 18. Л : f6 Фg8 (угрожало как 19. Фf7×, так и 19. Фe5×) 19. Фh4! Kpd8 20. Lf8+ Kpc7 21. Фd8×.

№ 12

Баранов — Бонч-Осмоловский
1953 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Сс4 Ke7.

Черные намерены защитить пешку f4 конем с g6.

Лучшим возражением на гамбит слона (так называются варианты с ходом 3. Сс4) считается 3...Kf6 и на 4. Кс3 —

4...с6 5. Фf3 d5! 6. ed Cd6 с отличной игрой у черных.

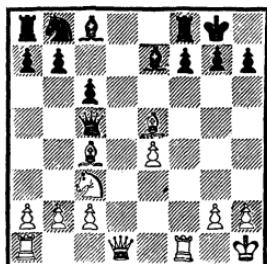
4. Кс3 с6 5. d4 Kg6 6. Кf3 Сe7 7. 0—0 0—0 8. Ke5!

Разменивая коней, белые восстанавливают материальное равновесие и получают несколько лучшую позицию.

8...K : e5 9. de d6 10. С : f4 de 11. С : e5 Фb6+.

Черные отказались от немедленного размена ферзей — 11...Ф : d1 12. La : d1 Kd7 13. Cg3 Kf6 и затем 14...Себ, считая, что размен все равно неизбежен: после Фb6—c5 оба слона белых будут атакованы.

12. Kph1 Фc5.



Черные полагали, что после вынужденного 13. Фd4 Ф : d4 14. С : d4 Kd7 игра будет примерно равной.

13. Л : f7!

Отличная комбинация. Оба слона неприкословлены (13...Ф : c4 14. Л : g7+; 13...Ф : e5 14. Л : e7+). Черным остается взять ладью.

13...Л : f7 14. С : f7+ Кр : f7 15. Фh5+ Kpf8.

Если 15...Kpg8, то 16. Фe8+ Cf8 17. Ф : c8 Ф : e5 18. Ф : b7, выигрывая ладью a8 (18...Cd6 19. g3), а в случае 15...g6 16. Ф : h7+ Kреb 17. Cf4 атака белых неотразима.

16. Lf1+ Cf6.

Слон e5 связан. Как избавиться от связки и одновремен-

но еще раз напасть на пункт f6?

17. Kd5!

В случае 17...cd форсированно выигрывает 18. C: f6 gf 19. L : f6+ Kpe7 20. Lf7+ Kpd6 21. Ph6+ Ce6 22. e5+ Krc6 (22...Kp : e5 23. Ff4×) 23. F : e6+ Kpb5 24. L : b7+ или 20...Kreb 21. Ff5+ Kpd6 22. e5+ Krc6 23. F : c8+ Kpb5 24. L : b7+ Krc4 25. Lc7.

17...Kbd7 18. b4!

После отступления ферзя шах на d6 ведет к мату. Черные сдались.

№ 13

Розит — Нейштадт

1952 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kc3.

Белые добровольно лишают себя рокировки. Подобным образом они поступают во многих вариантах королевского гамбита, например в гамбите слона — 3. Cc4 Ph4+ 4. Kpf1. На f1 позиция короля, как правило, надежна. После же 3. Kc3 Ph4+ 4. Kpe2 она вызывает серьезные опасения.

Зачем же в таком случае белым играть 3. Kc3? Как увидит читатель, использовать положение короля на e2 не так просто. Особенно когда нельзя заглянуть в дебютный справочник...

3...Ph4+ 4. Kpe2.

Белые намерены сыграть 5. Kf3 (и затем d2—d4) или 5. Kd5. Это обязывает черных к энергичным действиям.

4...d5!

Черные не только жертвуют пешку, но и позволяют вражескому коню атаковать пункт с7.

5. K : d5 Cg4+ 6. Kf3 Kc6.

Вступление к головоломному варианту с жертвой ладьи. Ныне сильнейшим признается 6...Cd6 и на 7. d4—7. Kc6! (с последующим 8...0—0—0—0). Если теперь 8. e5, то все равно 8...0—0—0! 9. ed L : d6 10. c4 Kf6! с грозной атакой заожертвованную фигуру.

7. K : c7+ Kpd8.

Как выяснится, король должен отступить именно на это поле, а не на d7.

8. K : a8 Ke5.

Угрожает 9...K : f3 10. gf C : f3+! 11. Kp : f3 Ph5+ с выигрышем ферзя. Это значит, что хода 9. d4 у белых нет. Интересно, что если бы черные на седьмом ходу отступили королем на d7, вся эта операция не проходила: после 12. Kpf2 F : d1 белые сразу выиграли бы ходом 13. Ch3+!

9. Fe1.

Рекомендация мексиканского мастера К. Торре. Отдавая фигуру, белые разменяют ферзей. Однако, как показывает настоящая партия, атака черных не ослабевает. Поэтому заслуживает внимания ход 9. h3, на что черные могут, правда, форсировать ничью: 9...C : f3+ 10. gf Fg3! и на 11. d4—11...F : f3+ 12. Kpe1 Fg3+ 13. Kpe2 Ff3+ с вечным шахом.

В ответ на 9. h3 интересно 9...Ch5, на что белые должны смело играть 10. d4! (но не 10. Lg1 Fg3 11. Fe1 C : f3+ 12. gf F : f3×!). Головоломный вариант с жертвой ферзя — 10...K : f3 11. gf C : f3+ 12. Kp : f3 Ph5+ 13. Kpg2 F : d1 14. Cd3 Ph5 15. C : f4, встретившийся в

партии Яго — Томас (1966 г.), вероятно, к выигре белых.

9. . . K : f3 10. Ф : h4.

И здесь при положении черного короля на d7 белые могли спокойно взять коня — 10. gf (10. . . C : f3+ 11. Кр : f3! Ф : e1 12. Ch3+).

10. . . K : h4+ 11. Крe1.

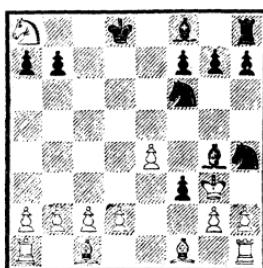
До рассматриваемой партии эта позиция считалась относительно приемлемой для белых. Однако уже через пару ходов обнаруживается, что, несмотря на размен ферзей, белому королю угрожает опасная атака.

11. . . f3 12. Kpf2.

В случае 12. g3 сильно 12. . . Kg2+, и если 13. Kpd1, то 13. . . Cc5 14. c3 Kf6. На 12. gf возможно 12. . . C : f3 13. Lg1 С : e4.

12. . . Kf6 13. Kpg3.

Если 13. g3, то 13. . . Cc5+ 14. d4 С : d4+ 15. Ce3 K : e4+.



13. . . Cd6+! 14. Kpf2.

Взяв коня, белые получали мат (14. Кр : h4 Cf4!). Но теперь, лишенный защитников, король попадает под удары всех неприятельских фигур.

14. . . K : e4+ 15. Крe3 Le8

16. Сb5 Kf5+. Белые сдались.

ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

№ 14

Шпильман — Флямберг

1914 г.

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K : e4 5. Kf3 Cg4.

Старое, но приемлемое для черных продолжение. Все же современная теория считает более надежным 5. . . Ce7 с быстрым развитием королевского фланга и подрывом пешки e5. Например, 6. d3 K : c3 7. bc 0—0 8. d4 f6 9. Cd3 fe 10. K : e5 Cf5 или 6. d4 0—0 7. Cd3 f5 8. ef C : f6 9. 0—0 Kc6! 10. K : e4 de 11. С : e4 K : d4 12. Kg5 Cf5! В обоих случаях черные не испытывают затруднений.

6. Fe2 Kc5.

Проще всего здесь 6. . . K : c3. Например, 7. bc c5 8. Фf2 Kc6 или 7. dc c6 8. Cf4 Kd7 9. 0—0—0 Fa5 с равными шансами.

7. d4! С : f3.

Следовало отступить конем на e6, но Флямберг решил, что может безнаказанно взять пешку d4.

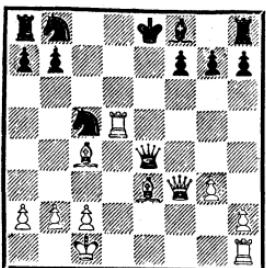
8. Ф : f3 Фh4+ 9. g3 Ф : d4 10. Сe3!

Чтобы вскрыть линии, Шпильман жертвует вторую пешку.

10. . . Ф : e5 11. 0—0—0 c6.

Большой перевес в развитии позволяет белым жертвой коня дезорганизовать оборону противника и завершить партию атакой.

12. K : d5! cd 13. Л : d5 Фe6 14. Сc4 Фe4.



15. С : с5!

Жертва ферзя, заставившая черных немедленно сложить оружие. На его взятие следует 16. Лe1+.

* * *

Заметим, что если бы черные пошли ферзем на e4 сразу (вместо 13. . .Феб), они также проигрывали: 14. Сb5+ Кс6 15. С : с5! Ф : f3 16. Лe1+ Сe7 17. Л : e7+ Крf8 18. Лe3+.

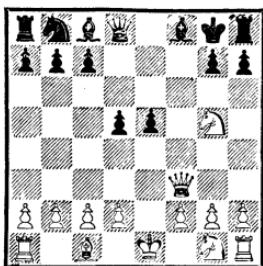
Пожалуй, наибольшие трудности в ведении атаки доставлял белым ответ 13. . .Фс7. На это Шпильман наметил 14. Cf4! с такими вариантами: 14. . .Фа5 15. Сb5+ Ф : b5 (15. . .Кс6 16. Лe5+) 16. Лe1+ Сe7 17. Л : e7+ Кр : e7 18. Фе3+ или 14. . .Фb6 15. С : b8! Л : b8 (единственный ответ, при котором черные избегают разгрома, — 15. . .Сe7) 16. Фf4 Лd8 (16. . .Лc8 17. Сb5+! Ф : b5 18. Лe1+ Сe7 19. Л : e7+! Кр : e7 20. Фd6+ Кре8 21. Лe5+) 17. Сb5+! Ф : b5 18. Лe1+ Сe7 19. Л : e7+ Кр : e7 20. Фe5+ Кеб 21. Л : b5 с материальным преимуществом.

№ 15

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Сс4 К : e4.

Жертва фигуры временная: на 4. К : e4 последует 4. . .d5. Попытка опровергнуть ход

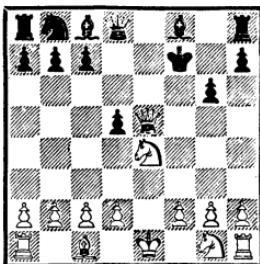
3. . .К : e4 встречной жертвой — 4. С : f7+ Кр : f7 5. К : e4 ведет к позиционному преимуществу черных: 5. . .d5! 6. Фf3+ Крg8 7. Kg5?!



Взять коня нельзя из-за 8. Ф : d5+, между тем угрожает мат на f7. Но единственный ответ 7. . .Фd7! позволяет черным отразить угрозы и благодаря сильному центру получить прекрасную позицию.

* * *

Вернемся теперь к расположению после пятого хода черных. Если вместо 6. Фf3+ белые сыграют 6. Фh5+ и на 6. . .g6— 7. Ф : e5?, они окажутся без фигуры.



7. . .Ch6! Атакованный конь отступить не может из-за 8. . .Лe8. Слон пошел именно на h6, чтобы лишить противника промежуточного шаха на f4, а за одно и хода Ке4—g5+.

№ 16

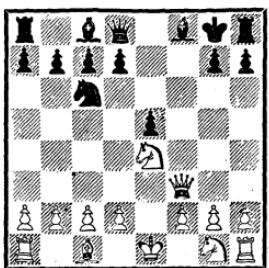
Имбии — Геринг

1899 г.

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4
K : e4 4. C : f7+ Kp : f7 5.
K : e4 Kc6?

Как уже было сказано, правильно 5. . d5. Но, казалось бы, в чем разница? Ведь ход 5. . Kc6 тоже полезен...

6. Ff3+ Kpg8?



7. Kg5!

Ход, который в предыдущем примере был всего лишь нехитрой ловушкой, в данной ситуации решает исход борьбы! От угрозы 8. Ff7× и 8. Fd5× удовлетворительной защиты нет, поэтому черные сдались.

Избежать молниеносного разгрома они могли, отступив королем на e8 (вместо 6. . Kpg8). Конечно, их положение было бы хуже, поскольку королю предстояло провести миттельшпиль в центре.

№ 17

Мизес — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1900 г.

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 K :
e4 4. Ph5.

Ход, который может привести и к упрощению игры, и к боль-

шим осложнениям — в зависимости от того, восстановят ли белые материальное равновесие или пожертвуют пешку ради атаки.

4. . . Kd6 5. Cb3.

После 5. F : e5+ F : e7 6. F : e7+ C : e7 7. Cb3 Kf5 8. Kf3 сб получается равная позиция (Земиш — Рубинштейн, 1926 г.).

Теперь черные могли защищить пешку ходом 5. . . Kc6. Очень интересная ситуация возникает после 6. Kb5 (отвлекая коня от защиты пункта f7) 6. . . g6 7. Ff3 f5 8. Fd5. Белые выигрывают качество, черные получают сильное атакующее положение: 8. . . Fe7 9. K : c7+ Kpd8 10. K : a8 b6. После Cc8—b7 появляется угроза ходом Kc6—d4 выиграть ферзя, что дает черным еще один темп для развития инициативы.

5. . . Ce7.

Спокойное продолжение, после которого белые могли взять пешку конем (6. Kf3 Kc6 7. K : e5). Но Мизес играет на атаку.

6. d3 0—0 7. Kf3 Kc6 8. Kg5
h6 9. h4 Ke8?

Брать коня, разумеется, нельзя. Но задуманный черными маневр Kd6—e8—f6, при котором сохраняется грозный слон b3, ошибочен и позволяет Мизесу завершить атаку. Правильно 9. . . Kd4, скорее разменывая слона. После 10. Fg6? C : g5 11. C : g5 K : b3 12. C : d8 fg 13. ab Л : d8 белые остались без фигуры. Не годилось и 11. hg (вместо 11. C : g5) 11. . . K : b3 12. Ph5 K : c1 (вероятно, можно и 12. . . K : a1 13. gh g6) 13. gh g6 14. F : e5 f6 с решающим материальным перевесом у черных. Таким об-

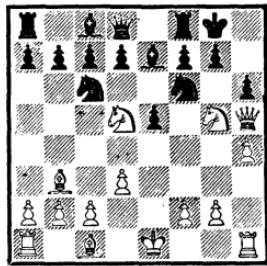
разом, после 9...Kd4 белым пришлось бы отказаться от 10. Фgб?, и размен слона b3 ликвидировал опасность.

10. Kd5.

Напрашивавшееся 10. Фgб Мизес отверг, очевидно, из-за 10...С:g5 и 11...d5. Сделанный ход провоцирует черных на ответ, позволяющий эффективно завершить партию.

10...Kf6?

Этого и ждал Мизес. Между тем и теперь возможно было 10...Kd4 и в случае 11. Фgб? не 11...fg? 12. К:e7++ Kph8 13. К:g6×, и не 11...hg? 12. hg fg 13. К:e7×, а 11...С:g5!, разрушая комбинацию. Если же 11. К:e7+ (вместо 11. Фgб?) 11...Ф:e7 12. Фgб, то 12...Kf6, и белым нечем отвлечь коня f6.



11. Фg6!

На 11...fg следует мат в два хода. Черные сдались.

№ 18

Таубенгауз—Гальперн
1887 г.

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. f4 ef 4. d4.

Это разветвление венской партии носит название гамбита Стейница. Шах на h4 белых не страшит...

4...Фh4+ 5. Кре2.

Казалось бы, впереди своих фигур король подвергается огромной опасности. Однако мощный центр белых и хорошее развитие затрудняют противнику создание угроз.

5...d5.

Предложено в 1871 г. Цукертортом. Черные стремятся любой ценой вскрыть игру и таким образом использовать положение белого короля. С похожим планом контригры читатель уже встречался в королевском гамбите. В данном случае у черных сделан важный для атаки ход Кс6, а у белых — очень существенный для контроля над центральными полями ход d2—d4...

Другие продолжения: 5...d6, 5...Kf6 и 5...g5. Наиболее выгодным для черных современная теория считает первое. Например, 5...d6 6. Кf3 Cg4 7. С:f4 f5!

6. ed.

Если 6. К:d5, то 6...Cg4+ 7. Кf3 0—0—0 8. С:f4 Kf6 или 8. c3 f5! с атакой.

6...Cg4+ 7. Кf3 С:f3+.

Весьма перспективной была жертва коня — 7...0—0—0! и на 8. dc—8...Cc5 (9. cb+ Kpb8).

8. gf Фe7+ 9. Kpd3 Kb4+ 10. Крс4.

«Король отправился навстречу гибели», — может решить читатель. Однако на самом деле белый король чувствует себя отлично! Как черным к нему подобраться? Если, например, 10...0—0—0, то 11. a3. После 11...К:d5 (другого способа поддержать атаку не видно) 12. К:d5 Л:d5 белые не возьмут ладью (13. Кр:d5? Феб× или

13. Ch3+ f5 14. Kр : d5? Ff7+
15. Kре5 Cd6×), а сыграют
13. Kpb3!

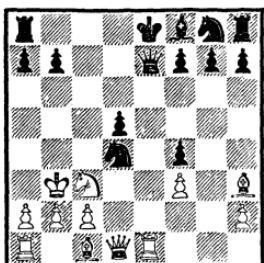
10. . . c6.

Выглядит естественным, а на самом деле — решающая ошибка.

11. Ch3! (препятствуя длинной рокировке и угрожая 12. Le1) 11. . . cd+ 12. Kpb3 (конечно, не 12. K : d5? ввиду 12. . . b5+) 12. . . Kс6.

Черные считали, что этим ходом они парировали угрозу 13. Le1, но Таубенгауз рассчитал дальше.

13. Le1! K : d4+.



14. Ф : d4! Ф : e1.

Положение черного короля оказывается куда более опасным. Таубенгауз объявил мат не позднее седьмого хода: 15. Fa4+ b5 16. Ф : b5+ Kре7 (начало «ответного визита») 17. Fd7+ Kpf6 18. K : d5+ Kре5 (или 18. . . Kpg6 19. Ff5+ и 20. С : f4+) 19. С : f4+ Kpd4 20. 20. Kc3+ Kpc5 21. Ka4×.

№ 19

Мизес — Чигорин

1906 г.

1. e4 e5 2. Kс3 Kс6 3. Сс4 Сс5 4. Fg4 Ff6.

Правильное возражение на агрессивный ход 4. Fg4—4. . .

g6. Угроза d7—d5 заставляла белых потратить темп на отступление ферзя. После 5. Fg3 d6 6. Kf3 Себ шансы черных не хуже. В случае 5. Ff3 Kf6 6. Kge2 с намерением использовать ослабление черных полей на королевском фланге (6. . . d6 7. d3 Cg4 8. Fg3 и затем f2—f4) интересен предложенный П. Кересом маневр 6. . . Cf8 и на 7. d4—7. . . Cg7!

Атаковав пункт f2, черные полагали, что противник обязан его защитить. Тогда они предотвратят ход Kc3—d5 путем Kg8—e7.

5. Kd5!

Позволяя взять пешку с шахом, белые создают опаснейшие угрозы!

5. . . F : f2+ 6. Kpd1 Kpf8.

Очевидно, вынужденно ввиду угроз 7. F : g7 и 7. K : c7+.

7. Kh3 Fd4.

Попытка черных, в свою очередь, атаковать ферзя не проходила. На 7. . . h5 8. Fg5 f6 9. Fg6 Lh6 белые выигрывали эффектным ходом 10. Ke7!! (но не 10. F : h6? ввиду 10. . . F : g2). После вынужденного 10. . . L : g6 11. K : g6+ Kре8 12. K : f2 черные остаются без ладьи.

8. d3 d6.



9. Fh4 С : h3.

Угрожало 10. c3 с поимкой ферзя.

10. $\Phi : h3$ $Ka5$ 11. $Lf1$ $K : c4$
 12. $\Phi d7!$ $f6$ 13. $K : f6!$

На взятие последует мат:
 13. . . $K : f6$ 14. $L : f6+$ gf 15.
 $Ch6+$ $Kpg8$ 16. $\Phi e6 \times$ или 13. . .
 gf 14. $L : f6+$ $K : f6$ 15. $Ch6+$
 и 16. $\Phi g7 \times$. Между тем угрожает смертельный вскрытый шах. Приходится любой ценой перекрывать линию «f».

13. . . $\Phi f2$ 14. $L : f2$ $C : f2$
 15. $Kh5$, и черные сдались.

* * *

Комбинированная атака на короля с угрозой поймать ферзя весьма занята. Однако в позиции на диаграмме Мизес мог сразу закончить борьбу, сыграв 9. $\Phi f3!$ (вместо 9. $\Phi h4$). После этого грозит, как и в партии, $c2-c3$, но на 9. . . $C : h3$ белые не обязаны брать слона. Продолжая 10. $Lf1!!$, они угрожают матом и одновременно лишают вражеского ферзя единственного поля для отступления. На защиту от угрозы $c2-c3$ у черных нет времени, и им приходится сдать партию.

№ 20

Мусаэлян — Люблинский

1969 г.

1. $e4$ $e5$ 2. $Kc3$ $Kc6$ 3. $Cc4$ $d6$
 4. $d3$ $Kf6$ 5. $f4$ ef 6. $C : f4$ $Ka5$.

Чтобы разменять активного неприятельского слона, черные предоставляют противнику перевес в развитии.

7. $Kge2$ $Ce7$ 8. $0-0$ $0-0$ 9.
 $Kg3$ $c6$.

Заслуживало внимания 9. . .
 $K : c4$ 10. dc $Kg4$.

10. $a3$ $d5?$

После 10. . . $\Phi b6+$ 11. $Kph1$

брать пешку $b2$ нельзя из-за
 12. $Ka4$ с выигрышем ферзя. Однако возможно было 10. . .
 $K : c4$ 11. dc $\Phi b6+$, и на 12.
 $Kph1$ не 12. . . $\Phi : b2?$ ввиду
 13. $Ka4$, а 11. . . $Kg4$ 12. $\Phi d2$
 $Cf6$, и в случае 13. $C : d6—$
 13. . . $Ld8$ с контригроем.

11. $Ca2 de$ 12. $Kg : e4$.

Разумеется, не 12. $b4$ ввиду
 12. . . $\Phi d4+$.

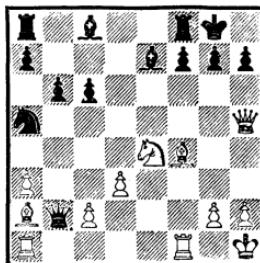
12. . . $K : e4$ 13. $K : e4!$ $\Phi d4+$.

Погоня за пешкой примерно наказывается.

14. $Kph1$ $\Phi : b2$ 15. $\Phi h5!$

Нападение на коня ab дает важнейший темп для развития атаки.

15. . . $b6$.



16. $C : f7+$!

На 16. . . $L : f7$ решает 17.
 $Ce5$ $L : f1+$ 18. $L : f1$. Если
 16. . . $Kph8$, то 17. $Cg6$ $h6$ 18.
 $C : h6$. Черные сдались.

СЕВЕРНЫЙ ГАМБИТ

№ 21

Линден — Мачуский

1863 г.

1. $e4$ $e5$ 2. $d4$ ed 3. $c3$ dc
 4. $Cc4$ cb 5. $C : b2$ $Cb4+$.

Надежной защитой в этом старинном варианте считается 5. . . $d5!$ Далее может последовать 6. $C : d5$ (если 6. ed , то 6. . .

Kf6 7. Kf3 Cd6, и у белых нет компенсации за пешку) 6... Cb4+ 7. Kc3 (на 7. Kpf1 сильно 7... Kf6!; попытка выиграть фигуру путем 8. Fa4+ оканчивается плачевно: 8... Kc6 9. C : c6+ bc 10. Ф : b4? Fd1+ 11. Fe1 Ca6+ с матом) 7... C : c3+ 8. C : c3 Kf6 9. Kf3 (если 9. Cb4, то 9... c5!; после 9. Ff3 K : d5 шансы на стороне черных) 9... K : d5 10. ed Fе7+ 11. Kpf1 0—0 12. Fd4 Ff6 (12... f6? 13. Cb4) 13. Ф : f6 gf 14. C : f6 Kd7 с дальнейшим Kd7—b6. У черных хорошая игра.

6. Kc3 Kf6 7. Ke2.

При таком перевесе в развитии пешки не считают!

7... K : e4? (следовало играть 7... Kc6) 8. 0—0! K : c3 9. K : c3.

У черных третя пешками больше, но их позиция незащищима. На 9... 0—0 решает 10. Kd5 и после отступления слона — 11. Fg4.

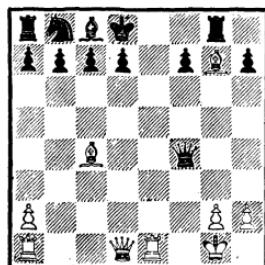
9... С : c3 10. С : c3 Fg5.

Если 10... 0—0, то 11. Fg4 g6 12. Fd4.

11. Le1+ Kpd8 (11... Kpf8 12. Cb4+ d6 13. С : d6+ с матом) 12. f4 Ф : f4.

И после 12... Fc5+ 13. Kph1 Ф : c4 14. С : g7 атака белых достигает цели. В случае 12... Fg6 решает 13. Fe2 Kc6 14. Cd5.

13. С : g7 Lg8.



14. Fg4! Fd6 (14... Ф : g4 15. Cf6×) 15. Cf6+, и мат следующим ходом.

* * *

Отклонить северный гамбит черные могут ходом 3... d5 (вместо 3... dc). В старой партии Мизес — Рубинштейн (1908 г.) белые продолжали 4. e5. Но в этом случае игра приобретает закрытый характер и гамбитная тактика не оправдывается. В партии последовало 4... dc 5. Kf3 cb 6. С : b2 Kh6! 7. Kc3 Ce6 8. Cd3 Ce7 9. Fc2 Kc6 10. a3 Fd7 — у черных не только две лишние пешки, но и хорошая позиция.

Примером современной трактовки северного гамбита может служить партия Клован — Авербах (1969 г.), которая продолжалась: 4. ed Ф : d5 5. cd Kc6 6. Kf3 Kf6 7. Kc3 Cb4 8. Ce2 Ke4 9. Cd2 С : c3 10. bc K : d2 11. Ф : d2 0—0 12. 0—0 Fd6 13. Lab1 b6 14. Cd3 h6 15. Lfe1 Cd7 с равными шансами.

Некоторые предпочитают взять одну пешку — 3... dc и на 4. Сс4 ответить 4... Kf6 или 4... Kc6, что с перестановкой ходов приводит к позиции шотландского гамбита.

ДЕБЮТ СЛОНА

№ 22

Нейштадт — Гипслис

1955 г.

1. e4 e5 2. Сс4.

Начало, редко встречающееся в современных турнирах. По единодушному мнению авторов дебютных руководств, черные без

труда получают удобную игру...

2. . . Kf6 3. d4 K : e4.

Малозаметная, но существенная ошибка. Правильно 3. . . ed, на что белые ходом 4. Kf3 могут предложить жертву пешки (см. партии № 23—26).

4. de Kc5.

Угрожало 5. Fd5. На 4. . . Cc5? последовало бы 5. C : f7+ Kpf8 (5. . . Kp : f7 6. Fd5+ и 7. F : e4) 6. Ff3! с угрозой 7. Cd5+.

5. Kf3 Ce7 6. Cf4!

Пешка e5 сильно стесняет черных. Сделанный ход направлен против возможного ее подрыва. В случае 6. . . d6 белые изолируют пешку «d».

6. . . Kcb 7. Kc3 Keb 8. Cg3 0—0 9. Fe2.

Черные уже испытывают затруднения: на 9. . . d6 последует 10. 0—0—0.

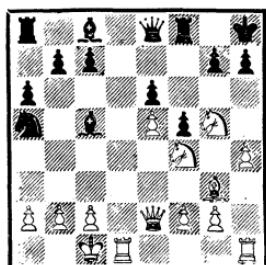
9. . . f5 10. 0—0—0 Fe8 11. Kd5 Kph8 12. Kf4 a6.

Контригра черных на ферзевом фланге запаздывает.

13. h4 Ka5 14. C : e6! de 15. Kg5.

Под ударом пешка e6. На 15. . . Fcb выигрывает 16. Fh5. В случае 15. . . C : g5 16. hg открытая линия «h» несет черным гибель. После хода в партии следует комбинация на тему отвлечения.

15. . . Cc5.



16. Ld8! F : d8 17. Ph5 h6 18. Fg6! hg 19. hg+ Kpg8 20. Ph5.

Можно было продолжать атаку «в стиле Андерсена»: 20. Lh8+ Kp : h8 21. Ph5+ Kpg8 22. g6. После 22. . . Lf6 23. Ph7+ Kpf8 24. Ph8+ Kpe7 25. F : g7+ Kpe8 26. ef черные должны капитулировать. Однако «тихий» ход 20. Ph5 ведет к цели быстрее.

20. . . Kc4 21. g6 Fd2+ 22. Kpb1 Kaz+ («шах отчаяния») 23. ba. Черные сдались ввиду неизбежного матов.

№ 23

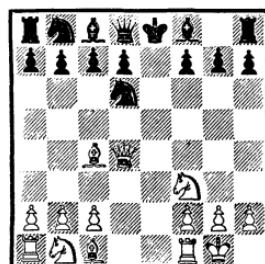
Много коварных ловушек подстерегает черных в гамбите Урусова — 1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d4 ed 4. Kf3 K : e4 5. F : d4.

Пожертвовав пешку, белые опередили противника в развитии, что сулит им хорошие перспективы атаки. Конь должен отступить, но куда?

5. . . Kd6?

Ошибка, которая наказывается очень жестоко. О том, как складывается игра в случае 5. . . Kc5 и 5. . . Kf6, см. далее.

6. 0—0!



Черные отстали с развитием. Но все же трудно предположить, что их положение уже безнадежно. На 6. . . K : c4 следует 7. Le1+ Ce7 8. F : g7 Lf8 9.

Ch6! , и, чтобы спастись от маты, приходится расстаться с ладьей.

6. . . Kc6 7. Le1+ Ke7 8. Cb3!

«Тихий» ход, после которого черным буквально нечем двигаться.

8. . . $f6$ 9. $\Phi d5 g5$.

Белые угрожали маневром Cc1-f4 : d6 уничтожить единственного защитника пункта $f7$.

10. Cf4!

Этот маневр все же оказывается возможным! 10. . . gf 11. $\Phi h5+$ ведет к мату, а иначе не видно удовлетворительной защиты от 11. C : d6 и 12. $\Phi f7 \times$.

№ 24

Эстрин — Тайманов

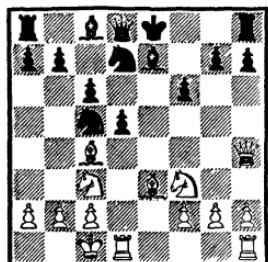
1949 г.

1. $e4 e5$ 2. Cc4 Kf6 3. $d4 ed$
4. Kf3 K : e4 5. $\Phi : d4 \text{Kc5}$.

И это отступление позволяет белым сразу перейти в атаку.

6. Cg5! f6 7. Ce3 c6 8. Kc3 d5 9. $0-0-0 \text{ Ce7}$ 10. $\Phi h4 \text{Kbd7}$.

На 10. . . Ceb очень сильно 11. Lhe1 , а если 10. . . $0-0$, то 11. K : d5!



11. K : d5! cd 12. $\Phi h5+ g6$.

Если 12. . . Kpf8 , то 13. $\Phi : d5 \text{ Fe8}$ 14. Lhe1 , и позиция черных незащитима. Например, 14. . . $a6$ (полезных ходов уже

нет) 15. Kg5! fg (взять коня приходится из-за страшной угрозы 16. $\Phi g8+!! \text{ L : g8}$ 17. $\text{K : h7} \times$; если 15. . . Fg6 , то 16. K : h7+!) 16. C : c5 K : c5 17. Ff3+ , и белые выигрывают.

13. $\Phi : d5$.

После этого черным во избежание худшего пришлось вернуть фигуру и играть без пешки: 13. . . Ke5 14. $\Phi : d8+ \text{C : d8}$ 15. K : e5 fe 16. C : c5 , и белые без особых трудов реализовали перевес.

№ 25

Терещенко — Ротлеви

1909 г.

1. $e4 e5$ 2. Cc4 Kf6 3. $d4 ed$
4. Kf3 K : e4 5. $\Phi : d4 \text{Kf6}$.

Относительно лучшее решение. Однако и теперь инициатива белых вполне компенсирует пожертвованную пешку.

6. Cg5 Ce7 7. Kc3 Kc6 .

Другой план — 7. . . $c6$, затем $d7-d5$ и Cc8-e6 . Ход 7. . . $0-0$ см. в следующей партии.

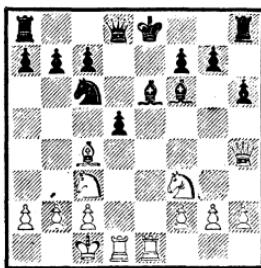
8. $\Phi h4 d5$ (возможно также 8. . . $d6$) 9. $0-0-0 \text{ Ce6}$ 10. Lhe1 h6?

Правильно 10. . . $0-0$ и лишь на 11. $\text{Cd3} — 11. . . \text{h6}$. Жертва 12. C : h6 ведет лишь к ничьей: 12. . . Ke4! 13. Ff4 Cd6 14. Fe3 Cc5 15. Ff4 Cd6 с «вечным» нападением на ферзя. Этот вариант указал Эм. Ласкер.

П. Керес предложил: прежде чем жертвовать слона, отдать на $e6$ качество — 12. L : e6 fe (12. . . hg? 13. K : g5 fe 14. Ch7+ Kph8 15. Cf5+ и 16. C : e6+ с выигрышем) 13. C : h6 gh . После 14. Fg3+ Kph8 15. Fg6 ничья

вечным шахом белым обеспечена, но на большее они вряд ли могут рассчитывать. Например, 15...Фd6 16. Ф : h6+ Крg8 17. Фg6+ (если 17. Kg5, то 17...Фf4+ 18. Крb1 Лf7 19. g3 Фg4, а на 19. К : f7—19...Ф : h6 20. К : h6+ Крg7 с лишней фигурой у черных) 17...Крh8 18. Kg5 Ф : h2 с крайней острой игрой, в которой черные держат оборону, располагая большим материальным перевесом.

11. С : f6 С : f6.



12. Фh5!

Тонкий ход. Угрозы взятия на eб и d5 не оставляют черным выбора.

12...С : c3 13. Л : e6+ Крf8
14. Л : d5 Фc8 15. Л : c6!

На 15...bc последует 16. Лd8+.

15...g6 16. Л : g6, и белые выиграли.

№ 26

Нейштадт — Любитель

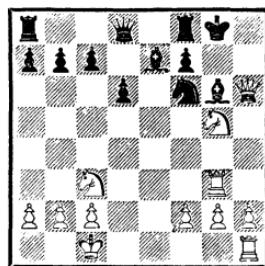
Сеанс одновременной игры, 1950 г.

1. e4 e5 2. Сс4 Кf6 3. d4 ed 4. Кf3 К : e4 5. Ф : d4 Кf6 6. Сg5 Сe7 7. Кc3 0—0 8. 0—0—0 Кс6 9. Фh4 d6 10. Cd3 (намечая жертву слона, разрушающую пешечное прикрытие короля)

10...h6 11. С : h6 gh (если 11...Кg4, то просто 12. Сg5) 12. Ф : h6 Кb4?

Угрожало 13. Kd5. Черные разменивают грозного слона, но после этого в игру вступает ладья. Упорнее было 12...Кe5. Выигрывать ферзя — 13. К : e5 de 14. Ch7+ — белым, конечно, невыгодно. Вероятно, они продолжали бы атаку путем 13. К : e5 de 14. Фg5+ Крh8 15. Cf5 и затем Лd1—d3.

13. Kg5 К : d3+ 14. Л : d3 Cf5 15. Лg3 Сg6.



16. Кe6! Черные сдались.

* * *

Как же черным правильно защищаться в ответ на 2. Сс4?

После 2...Kf6 3. d4 ed 4. Кf3 лучше отказать гамбит Урусова посредством 4...Кс6. Тогда с перестановкой ходов получится позиция одного из вариантов защиты двух коней, в котором у черных неплохая игра.

Интересно также предложенное В. Пановым 4...d5, и на 5. ed Сb4+ 6. c3—6...Фe7+. После 7. Крf1 (безопасно для черных 7. Ce2. dc 8. bc Сc5) 7...dc 8. К : c3 0—0 9. Сg5 h6 10. Ch4 Cf5 11. Fd4 Kbd7 шансы сторон примерно равны.

ДЕБЮТ БЕЗ НАЗВАНИЯ

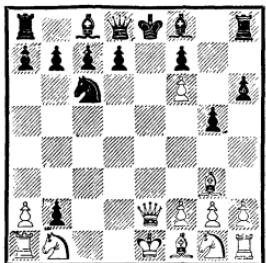
№ 27

Русаков—Верлинский

1947 г.

1. e4 e5 2. c3 Kc6 3. d4 Kf6
4. Cg5 h6 5. Ch4 g5 6. Cg3 ed
7. e5.

Белые ожидали здесь 7... Kd5 или 7... Ke4. Последовало, однако, 7... dc! 8. ef cb 9. Fe2+.



«Шаха на e2 партнер явно не учел. Теперь в ответ на 9... Ce7 я заберу пешку b2 и после 10... C : f6 11. Kc3 останусь с лишней фигурой...» Так, вероятно, рассуждал Русаков. Ход его мыслей прервал ответ Варлинского.

9... Fe7!! После 10. fe Cg7 белым пришлось сдаться.

РУССКАЯ ПАРТИЯ

№ 28

Яновский—Шлехтер

1902 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 d6 4. Kf3 K : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cg4 9. c3.

Продолжение 9. C : e4 de 10. L : e4 после 10... C : f3 11. F : f3 K : d4 12. Fd3 Keb

ведет к равной игре. На 9. c4 черным лучше всего отступить конем на f6 (9... Kf6 10. cd K : d5 11. Kc3 0—0 12. Ce4 Ce6).

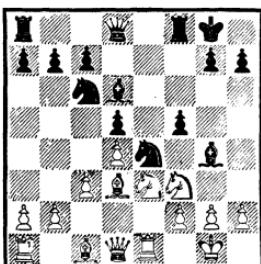
9... f5.

В этом старинном варианте черные стремятся получить атаку на королевском фланге. В случае 10. Fb3 они бросают на произвол судьбы пешку b7, чтобы отвлечь неприятельского ферзя и выиграть время. Например, 10... 0—0 11. F : b7 Lf6 12. Fb3 Lb8 13. Fc2 Lg6 с опасной атакой.

Вместо 11. F : b7 точнее 11. Kbd2. Укрепляя свой королевский фланг, белые угрожают дважды взять на e4. После 11... Kph8 12. h3! черным лучше отказаться от жертвы пешки, продолжая 12... C : f3 13. K : f3 Lb8. Если же 12... Ch5, то 13. F : b7 Lf6 14. Fb3 Lg6 15. Ce2!, и у белых все шансы отразить написк, сохранив лишнюю пешку.

10. Kbd2 0—0 11. Kf1 Cd6
12. Ke3?

Напрашивавшееся продолжение (белые завершают начатый предыдущим ходом маневр коня) и... решавшая ошибка.



- 12... C : h2+! 13. Kp : h2 K : f2.

На отступление ферзя, например, 14. Fe2 следует 14... K : d3 15. F : d3 C : f3, и чер-

ные остаются с двумя лишними пешками, ибо после 16. gf Фh4+ теряется ладья e1.

В партии было 14. С : f5 K : d1 15. С : g4 Л : f3! 16. Л : d1 Фh4+ 17. Ch3 Laf8! 18. gf Л : f3, и черные выиграли.

№ 29

Рундстрем — Хольм
1912 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 d6 4. Kf3 K : e4 5. Kc3 K : c3 6. dc Ce7 7. Cd3 0—0.

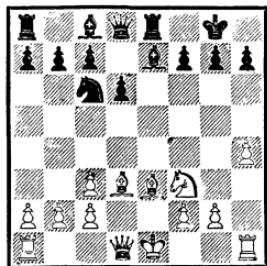
Преждевременный ход. Правильно 7... Kc6 и в случае 8. 0—0 или 8. Ce3—8.Cg4, не спеша пока определять позицию короля. Вполне приемлемо и немедленное 7... Cg4.

8. h4! Le8.

Если 8... Cg4, то 9. С : h7+ Kр : h7 10. Kg5+ С : g5 11. hg+ и 12. Ф : g4.

9. Ce3 Kc6?

А теперь этот ход — ошибка. Черные просматривают типовую комбинацию с жертвой слона.



10. С : h7+ Kр : h7 11. Kg5+ Kpg6.

На 11... С : g5 12. hg+ Kpg8 решает 13. Фh5. Если 11... Kpg8, то, конечно, 12. Фh5.

12. h5+ Kpf6 13. Фf3+ Cf5 14. g4 Фc8 15. Ke4+.

Черный король конвоируется на ферзевый фланг, где и получает мат.

15. . . Кре5 16. Фf4+ Kpd5 17. 0—0—0+ Kpc4 18. K : d6×.

№ 30

Бонч-Осмоловский — Баранов
1953 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Ф : d4 d5 6. ed K : d6 7. Cd3 Фe7+.

Лучше 7... Kc6, и на 8. Фf4—8... g6, хотя и в этом случае шансы белых предпочтительнее. Например, 9. Kc3 Cg7 10. Ce3 Сe6 11. 0—0—0 Фf6 12. Kg5 или 12. Ф : f6 С : f6 13. Kg5. Весь вариант считается трудным для черных.

8. Сe3 Kf5?

Преимущество двух слонов обходится слишком дорого.

К выгоде белых также 8... Cf5 9. Kc3 Kc6 10. Fa4 C:d3 11. cd Фd7 12. d4 Ce7 13. d5 Kb8 14. Фb3 (Бронштейн — Холмов, 1959 г.). Интересен вариант 8... Kc6 9. Фf4 g6 10. Kc3 Cg7 11. Kd5 Фd8 12. 0—0—0 0—0. На 13. Сс5 черные могут ходом 13... Сe6 пожертвовать пешку: 14. K : c7 Ф : c7 15. С : d6, чтобы после 15... Фb6 16. c3 Lfc8 перехватить инициативу (Лутиков — Шапошников, 1954 г.).

9. С : f5 С : f5 10. Kc3! Фb4.

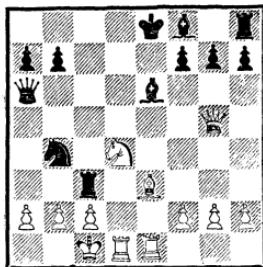
Брать пешку с2 нельзя (10... С : c2 11. Lc1 Cf5 12. Kd5). На 10... Kc6 последовало бы 11. Ff4.

11. Фe5+ Сe6 12. 0—0—0 Kc6.

Черные сильно отстали в развитии. В надежде получить

контригру по вертикали «с» они жертвуют пешку.

13. $\Phi : c7$ $Lc8$ 14. $\Phi f4$ $\Phi a5$
15. $\Phi g5$ $\Phi a6$ 16. $Lhe1$ $Kb4$ 17. $Kd4$ $L : c3.$



Черные полагали, что жертва качества гарантирует им ничью: 18. bc $K : a2+$ 19. $Kpd2$ $K : c3$ 20. $Kp : c3$ $Cb4+!$ 21. $Kp : b4$ $\Phi c4+$ с вечным шахом. Однако белые имели в виду совсем другое.

18. $\Phi d8+$! (знакомая тема: завлечение короля с последующим двойным шахом) 18. . . $Kp : d8$ 19. $K : e6++$ $Kpe7.$

Или 19. . . $Kpe8$ (19. . . $Kpc8$ 20. $Ld8\times$) 20. $K : g7+$ $C : g7$ 21. $Cg5+$ и на любой ход — 22. $Ld8\times.$

20. $Cg5+$ $f6$ 21. $Kd8+$. Черные сдались.

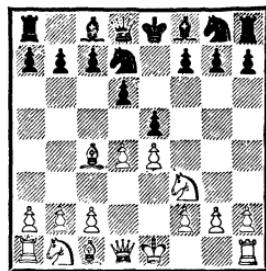
ЗАЩИТА ФИЛИДОРА

Характерным для этого дебюта комбинационным мотивом является использование стесненного положения черных фигур и атака пункта $f7$.

№ 31

1. $e4$ $e5$ 2. $Kf3$ $d6$ 3. $d4$ $Kd7$
4. $Cc4$ (см. диаграмму).

Развивая слона, белые в то же время ставят противнику ловушку. Естественный с виду ход 4. . . $Ce7?$ оказывается ошиб-



кой, которая стоит черным пешки: 5. de $K : e5.$

У черных есть также «возможность» немедленно проиграть партию после 5. . . $de?$ 6. $\Phi d5.$

6. $K : e5$ de 7. $\Phi h5$, и с пешкой $e5$ приходится расстаться.

В эту прозрачную ловушку югославский мастер Караклаич поймал своих соотечественников мастеров Фудерера (в 1955 г.) и Недельковича (в 1960 г.).

Снова обратимся к позиции на диаграмме и посмотрим, что будет, если черные сделают другой развивающий королевский фланг ход — 4. . . $Kgf6.$ Тогда 5. $de!$ (не так ясно немедленное 5. $Kg5$ ввиду 5. . . $d5$ 6. ed $h6$) 5. . . $K : e5$ (на 5. . . de уже очень сильно 6. $Kg5$) 6. $K : e5$ de 7. $C : f7+$ $Kp : f7$ 8. $\Phi : d8$ $Cb4+$ 9. $\Phi d2$ $C : d2+$ 10. $K : d2.$ Ферзя черные отыграли, но в эндшпиле у них не хватает пешки.

Лучшим для черных является 4. . . $c6.$ На этом ходе держится так называемая защита Хэнема, в которой у черных при точной игре стесненная, но прочная позиция.

№ 32

1. $e4$ $e5$ 2. $Kf3$ $d6$ 3. $d4$ $Kd7$
4. $Cc4$ $c6$ 5. $Kg5.$

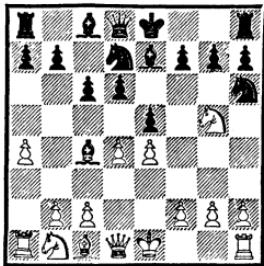
Агрессивное, но не сильнейшее продолжение, рассчитанное

на промах противника. Логичным (и объективно лучшим) является спокойный ход 5. Кс3.

5... Kh6 6. a4.

Ход, встречающийся во многих разветвлениях защиты Филидора. Принимая меры против возможного b7—b5, белые в то же время ставят партнеру замаскированную ловушку.

Простодушное 6... Сe7? приводит к катастрофе.



7. С : f7+! К : f7 8. Ке6.

В отличие от вариантов, с которыми читатель встретится далее, у черных сделан ход с7—с6, поэтому их ферзь имеет поля b6 и a5. И все же...

8... Фb6.

Похожая развязка наступает после 8... Fa5+ 9. Cd2 Fb6. Продолжая 10. a5 и на 10... F : b2—11. Cc3, белые ловят ферзя (11... Fb5 12. Kc7+).

9. a5 Fb4+ 10. c3 Fc4 11. Kc7+ Kpd8 12. b3, и у ферзя нет полей для отступления.

В эту давнюю ловушку попались черные в партии Кроуниус — Аратовский (1945 г.).

* * *

Вместо 6... Ce7? следует продолжать 6... Fc7, после чего жертва на f7 не проходит: 7. С : f7+ К : f7 8. Ке6 Fb8. Или 6... Ff6 и на 7. c3—7... Ce7 с отличной позицией (8. 0—0

Кb6 9. Ca2 Fg6!, Леонгардт — Нимцович, 1911 г.).

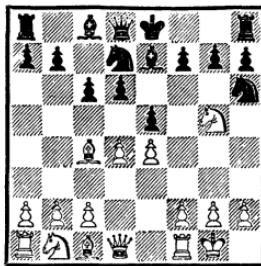
№ 33

Краузе — Лейссен

1908 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 c6 5. Kg5 Kh6.

Вместо 6. a4 белые сделали ход 6. 0—0. Черные ответили напрашивавшимся 6... Ce7? и также угодили в ловушку.



Здесь комбинация 7. С : f7+? К : f7 8. Ке6 не проходит, ибо после 8... Fb6 черный ферзь в безопасности. И все же ход 6... Ce7 — ошибка.

7. Ке6! fe 8. С : h6 gh?

Приводит к мату. Меньшим из зол было примириться с потерей пешки, сыграв 8... 0—0. В случае 8... Kb6 9. С : g7 Lg8 10. Ph5+ Kpd7 следует 11. С : e6+! Kpc7 (11... Kр : e6 12. Ff5×) 12. С : g8, и черные без качества. Если же вместо 9... Lg8 они играют 9... К : c4 10. С : h8 Kpf7 в надежде забрать слона h8 и получить две легкие фигуры за ладью, белые, как доказал Г. Кмох, развиваются сильнейшую атаку: 11. b3 Kb6 12. f4! F : h8 13. Ph5+.

9. Ph5+ Kpf8 10. С : e6 Fe8 11. F : h6×,

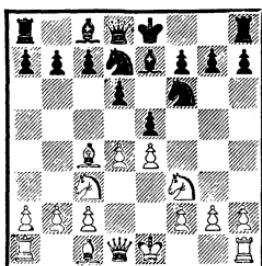
* * *

Вместо 6...Сe7 правильно предварительное 6...Kb6 и только после отступления слона — 7...Сe7. На 7. Cb3 хорошо также 7...Cg4.

№ 34

*A. Рабинович — Ильин-Женевский
1922 г.*

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. Kc3 (ход 4. de см. в партии № 39). 4...Kbd7 5. Cc4 Ce7.



Черные провоцируют жертву слона.

6. С : f7+ Kр : f7 7. Kg5+.

Кажется, что жертва перспективна: на отступление короля последует 8. Кеб и затем 9. К : с7.

7...Kpg8! 8. Keb Фe8 9. K : c7 Fg6 10. K : a8.

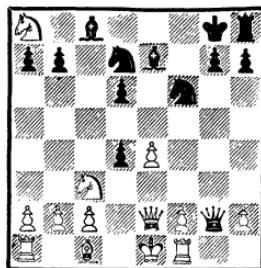
Белые выиграли качество, но черные переходят в контрнаступление.

10...Ф : g2 11. Lf1 ed!

Освобождает для коня поле e5. После 12. Ф : d4 Keb 13. f4 Kfg4 у черных сильная атака.

12. Fe2.

Хитрый ход. На 12...Keb у белых теперь есть сильное возражение — 13. f4. Между темгрозит 13. Fc4+.



12...dc!

Завлекая ферзя в свой лагерь, черные завершают атаку.

13. Fc4+ d5 14. F : c8+ Kpf7 15. F : b7.

Еще проще задача черных после 15. F : h8—15...F : e4+ 16. Kpd1 Ff3+ 17. Kpe1 cb 18. C : b2 Cb4+ 19. c3 C : c3+ 20. C : c3 F : c3+ 21. Kpe2 Fc2+ 22. Kpe1 (22. Kpf3 Fe4+ 23. Kpg3 Fg4×) 22...Ke4 23. Ld1 Kc3.

15...F : e4+ 16. Ce3 Lb8

17. F : a7 cb 18. Kpd2.

«Ход отчаяния». На 18. Lb1 следовало 18...F : c2.

18...Fb4+ (черные решили обязательно дать мат) 19. c3 Ke4+ 20. Kpe2 K : c3+ 21. Kpf3 Fe4+ 22. Kpg3 Ke2+ 23. Kph3 Ff3×.

Итак, ход 6. С : f7+ был ошибкой.

А теперь разберем жертву на f7 после предварительного размена на e5.

№ 35

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. de de.

Возможно, конечно, и 6...K : e5, после чего жертва слона f7 снимается с повестки дня. Продолжая 7. Ce2, белые получают некоторый пространственный перевес в центре.

7. С : f7+ Кр : f7 8. Kg5+ Kpg6.

Почему черные не отступают королем на g8, как в предыдущей партии? Дело в том, что после 8...Kpg8 9. Ke6 Fe8 10. K : c7 Fg6 11. K : a8 Ф : g2 12. Lf1 они лишены возможности сыграть e5 : d4 с дальнейшим Kd7—e5. В этом и заключается смысл предварительного размена на e5. После же 12...Kc5 (12...K : e4? 13. Fd5+) 13. Fe2 Ch3 14. Ce3 Ф : f1+ (иначе 15. 0—0—0) 15. Ф : f1 С : f1 16. Кр : f1 Kpf7 17. Kc7 Kf : e4 получается позиция с примерно равными шансами.

9. h4.

В случае 9. Ke6 Fg8 10. K : c7 Lb8 у белых только две пешки за фигуру, а перспективы атаки проблематичны. Правда, стоит проверить предложенное П. Кересом включение ходов 9. f4 ef и только после этого 10. Ke6 и 11. K : c7.

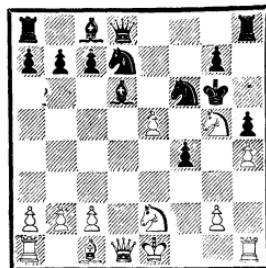
9...h5.

Угрожал немедленный разгром — 10. h5+.

Создавшуюся позицию в 30-е годы подверг анализу Н. Рюмин. Большой мастер атаки, он все же пришел к выводу, что белым не завершить начатого наступления. После 10. f4 ef (угрожало 11. f5+) 11. Ke2 Cd6 12. С : f4 черные ходом 12...Ke5 отражают все угрозы и остаются с материальным перевесом.

Прошло время, и в книге «Теория шахматных дебютов» (т. II), вышедшей в 1952 г., П. Керес предложил новый путь атаки.

10. f4 ef 11. Ke2 Cd6 12. e5.



Последним ходом белые открыли диагональ d3—h7, рассчитывая нанести смертельный удар: 12...С : e5 13. Fd3+ Kph6 14. Kf7× или 12...K : e5 13. K : f4+ Kph6 14. Kf7+ и затем 15. Ke6+ с выигрышем ферзя.

Но прошло еще несколько лет, и обнаружилось, что выигрыш ферзя обходится черным слишком дорого!

12...K : e5! 13. K : f4+ Kph6 14. Kf7+ K : f7 15. Ke6+ Kph7 16. K : d8 Л : d8.

За ферзя у черных три легкие фигуры. И какие! Угрожает 17...Cg3+. К потере ферзя ведет и рокировка. Легко убедиться, что при других продолжениях черные также переходят в решительное наступление.

В заключение — вариант, в котором жертва на f7 с последующим Kg5—e6 : c7 приводит к сложной, обоюдоострой борьбе: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. de de 7. Kg5 0—0 8. С : f7+ Л : f7 9. Ke6 Fe8 10. K : c7 Fd8 11. K : a8 b5! 12. Kd5! Теперь 12...К : d5 13. F : d5 Kf6 14. F : b5 оставляет преимущество за белыми. Однако 12...Cd6! с последующим 13...Cb7 позволяет черным выиграть заблудившегося коня a8 и остаться с двумя

легкими фигурами за ладью и две пешки при перспективной позиции.

№ 36

Тэйлор — Колтновский

1930 г.

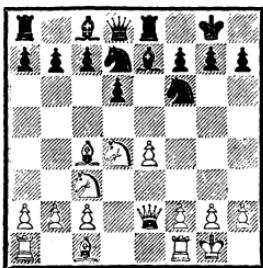
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0—0
- 0—0 7. Fe2 ed.

Обычно здесь играют 7... c6. Смысл сдачи центра — путем Lf8—e8 и Ce7—f8 нажать на пешку e4.

8. K : d4 Le8?

Логичное продолжение плана, начатого разменом. Однако ход ладьей имеет тактический дефект — он ослабляет пункт f7.

Относительно приемлемым решением было 8... Ke5 и на 9. Cb3—9... Kc6, хотя после 10. Ld1 положение белых лучше.



9. С : f7+! Kр : f7 10. Ke6!

Тактическая операция, как мы знаем, характерная не только для защиты Филидора. Заметим, что не годилось 10. Fс4+ d5 11. K : d5 ввиду 11... Ke5! 12. Fb3 K : d5, и выигрывают черные!

10... Kр : e6 11. Fс4+ d5
12. ed+ Kрf7.

Если 12... Kpd6, то 13. Kb5+ Kреб 14. Le1+ Kpf5 15. Fd3+ с матом. Не помогает и попытка

отдать фигуру — 12... K : d5. После 13. K : d5 у черных нет удовлетворительной защиты от угрозы двойного шаха (14. Kc7++). Например, 13... Kpf7 14. Kf4+; 13... Kpd6 14. K : c7 и затем 15. Ld1+. Наконец, если 13... Ke5, то 14. K : c7++ Kpd7 (14... Kpf6 15. Ff4+) 15. Ld1+ Cd6 16. L : d6+ Kр : d6 17. K : e8+ F : e8 18. Cf4. Во всех случаях белые выигрывают.

13. d6+ Kd5.

Теперь это уже вынужденно, так как на ход королем следует 14. dc.

14. de L : e7.

Не меняет результата 14... F : e7 15. K : d5 Fеб 16. Ff4+ и 17. K : c7.

15. K : d5, и белые выиграли.

№ 37

Звирбулис — Рандвийр

1950 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0—0
- 0—0 7. Fe2 c6 8. a4 ed 9. K : d4
- K : e4.

Начало разгружающей операции — 10. K : e4 d5. Долгое время считалось, что после этого белым лучше всего отвечать 11. Ca2 и на 11... de — 12. Ld1 Cf6 13. Kf5 с инициативой.

В XXXVI чемпионате СССР (1968/69 г.) В. Цешковский, играя белыми с А. Лутиковым, нашел в этом старом варианте более энергичное продолжение 11. Kf5! Последовало 11... dc 12. Ch6!, и черные оказались в критической позиции. Если теперь 12... gh, то 13. Fg4+ Cg5 14. K : h6+. Лутиков ответил

12...Kf6, и после 13. Keg3 C:f5 14. K:f5 gh 15. K:e7+ Kpg7 16. Фe5!, чтобы одержать победу, белым потребовалось лишь несколько ходов (16...Фb8 17. Kf5+ Kpg6 18. Kd6 Kpg7 19. Lfe1 Ld8 20. Lad1 Ld7 21. Ld4 Фc7 22. Lg4+).

Вместо 11...dc черным лучше взять коня — 11...de, на что белые могут развивать инициативу посредством 12. Ф:e4 (не так ясно 12. Фg4 Cf6 13. Ld1 ввиду 13...Фc7!). Например, 12...Cf6 (на 12...Cc5 сильно 13. Ld1 Фf6 14. Cd3 g6 15. Kh6+ Kph8 16. Kg4) 13. Kh6+ gh 14. Cd3 Le8 15. Ф:h7+ Kpf8 16. С:h6+ Kpe7 17. Lfe1+ Kpd6 18. Ф:f7 (Керес) или 17...Ke5 18. Cf4 Фd4 19. Le4 Ф:b2 20. Lae1 (Питксаар — Рандвийр, 1951 г.). В обоих случаях у белых преимущество.

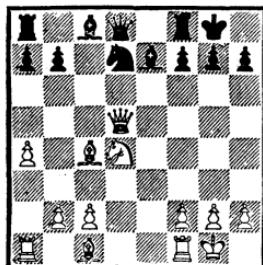
10. Ф:e4.

Неудачная попытка опровергнуть временную жертву фигуры.

10...d5 11. К:d5?

Если бы белые предвидели, что их ожидает, они, несомненно, предпочли бы 11. С:d5 Kf6 12. С:f7+ Л:f7 13. Фd3. Все же после 13...Kg4! инициатива черных является более чем достаточной компенсацией за пешку.

11...cd 12. Ф:d5 (если 12. С:d5, то 12...Kf6).



У белых лишняя пешка, и они полагали, что им ничего не угрожает. Между тем в партии был сделан всего один ход, которым черные предложили размен ферзей, — 12...Кb6!, и белые сдались. После вынужденного 13. Ф:d8 Л:d8 две легкие фигуры под ударом, и одна из них гибнет.

№ 38

Кастальди — Тартаковер

1937 г.

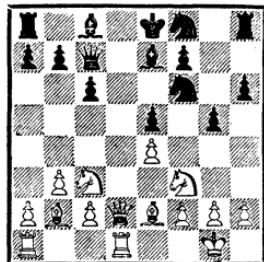
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. Kc3 Kbd7 5. Ce2 Ce7 6. 0—0 h6.

Начало рискованного плана, связанного с отказом от рокировки.

7. b3 c6 8. Сb2 Фc7 9. Фd2
- g5 10. Lfd1 Kf8?

Еще один ход Kf8—g6, и черные осуществляют намеченное построение. Однако итальянский мастер разглядел в позиции противника тактическую слабость.

11. de de.



12. К : e5!

Внимание, большая диагональ! На 12...Ф:e5 13. Kd5 Ф:b2 следует 14. Kc7×! Прогрывает и 13...Фb8 14. K:f6+, а также 13...K:e4 14. С:e5 K:d2 15. Kc7+ Kpd8 16. L:d2+.

Поэтому Тартаковеру пришлось смириться с потерей пешки. Но беды черных на этом не закончились.

12. . . Сe6 13. Kб5 Фb8.

И этого коня брать нельзя (13. . . cb 14. C : b5+).

В разное время комментаторы этой партии рекомендовали как единственную защиту 13. . . Фb6. На самом деле после 14. Kc4! C : c4 15. Kd6+ C : d6 16. Ф : d6 C : e2 17. C : f6 Kg6 18. Ld2! Lg8 19. L : e2 у белых не только лишняя пешка, но и совершенно выигранное положение.

14. Фa5! (ахиллесова пятна черных — пункт с7) 14. . . Cd8.

Если 14. . . b6, то 15. K : c6 ba 16. K : b8 Cd8 (16. . . L : b8 17. Kc7×) 17. C : f6 C : f6 18. Kc7+ Kpe7 19. Kc6×!

15. L : d8+! Ф : d8 16. Kc7+ Kpe7 17. Ca3+. Черные сдались.

* * *

Если бы Тартаковер был знаком с партией Нимцович — Марко, сыгранной на турнире в Гётеборге в 1920 г., он отверг бы маневр 10. . . Kf8, а быть может, и весь план с h7—h6 и g7—g5. Вот эта партия: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 c6 5. a4 Ce7 6. Kc3 Kgf6 7. 0—0 h6 8. b3 Фc7 9. Cb2 Kf8? 10. de de 11. K : e5! Ф : e5 12. Kd5 Фd6 13. Ca3, и черные беззащитны — на 13. . . c5 решает 14. e5!

№ 39

Бернштейн — Тартаковер
1937 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. de K : e4 5. Cc4.

Еще не так давно ход 3. . .

Kf6 считался преждевременным. Основание: разработанный А. Сокольским вариант 4. de K : e4 5. Kd2. Смысл развития коня на d2 в том, чтобы после 5. . . K : d2 (на 5. . . Kc5 сильно 6. Kc4 d5 7. Cg5 Фd7 8. Ke3 или 7. . . Ce7 8. C : e7 Ф : e7 9. Ke3! с6 10. c4 dc 11. C : c4) 6. C : d2 de пожертвовать пешку ходом 7. Cc4!, опережая черных в мобилизации сил. Впервые это продолжение было применено в партии Сокольский — Ильин-Женевский, сыгранной в том же году, что и партия Бернштейн — Тартаковер.

Ход 5. Kd2 многие годы считался грозным оружием. После 5. . . K : d2 6. C : d2 de 7. Cc4 Ce7 (не годится 7. . . f6 ввиду 8. K : e5! fe 9. Фh5+ g6 10. Ф : e5+ Фe7 11. Cc3! Ф : e5 12. C : e5 Cb4+ 13. c3 C : c3+ 14. bc Lf8 15. C : c7, и у белых лишняя пешка при лучшей позиции, а также 7. . . Cd6 из-за 8. Kg5 0—0 9. Фh5) 8. K : e5 0—0 9. Фh5 Ce6 (9. . . g6? 10. K : g6! hg 11. Ф : g6+ Kph8 12. Cc3+ f6 13. Фh6×) 10. C : e6 fe 11. Cc3 положение черных хуже ввиду слабости пешки e6 и отсталости в развитии.

Однако обязательно ли черным брать пешку e5? Продолжая 6. . . Ce7! (вместо 6. . . de), они без особых хлопот получают равную игру, что и было продемонстрировано в нескольких партиях, сыгранных через четверть века. Например, 7. ed Ф : d6 8. Cc3 0—0 9. Ф : d6 C : d6 10. 0—0—0 Cg4 (Болеславский — Керес, 1962 г.) или 7. Cd3 Kc6 8. Фe2 Ce6 9. 0—0—0 de 10. K : e5 Фd5 11. Kc4 Kd4 (Клован — Хеуэр, 1962 г.).

Совершив этот небольшой экскурс в теорию, вернемся к партии Бернштейн — Тартаковер.

5... Сe6.

Правильной защитой от угрозы 6. Fd5 или 6. C : f7+ Кр : f7 7. Fd5+ и 8. F : e4 спра-ведливо признается 5... c6 (6. ed K : d6! или 6. 0—0 d5 7. Cd3 Kc5).

6. C : e6 fe 7. Fe2.

Используя размен слонов, белые создают угрозу шаха на b5 с выигрышем пешки. Но эта операция связана с потерей времени, и они отстают в развитии. Хорошим продолжением было 7. Kd2.

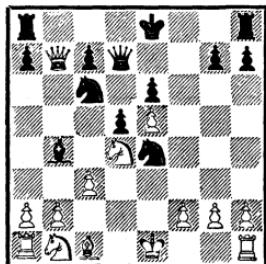
7... d5 8. Fb5+? Kc6 9. Kd4.

Сразу взять пешку Бернштейн не отважился и решил вначале связать коня. После 9. F : b7 Kb4 угрожало не только 10... K : c2+, но и 10... Lb8 с поимкой ферзя. Пришлось бы играть 10. Fb5+ c6 11. Fe2, и тогда 11... Cc5 давало черным хорошее атакующее положение. Все же для белых это было несравненно лучше, чем то, что случилось в партии.

9... Fd7 10. F : b7?

Теперь это равносильно самоубийству.

10... Cb4+ 11. c3



11... K : d4! 12. F : a8+ Kpf7 13. F : h8.

К тому же результату вело 13. Fb7 Kc5 14. F : a7 Fb5.

13... Fb5! Мат на e2 неизбежен, белые сдались.

Для такого шахматиста, как Бернштейн, легкомысленная погоня за материальными приобретениями выглядит несколько странно. Правда, это была не турнирная партия, а легкая.

№ 40

Шульц — Альбурт

1969 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. Cc4.

В этом варианте авторы дебютных руководств рекомендуют слону занять скромное поле e2. Оценка более агрессивного продолжения 6. Cc4 зависит от того, в чью пользу временная жертва коня на e4, возможная через пару ходов.

Другой план связан с развитием ферзевого слона и длинной рокировкой: 6. Cf4 0—0 7. Fd2 Le8 8. 0—0—0 Cf8 9. f3 с перевесом в пространстве и шансами на атаку.

6... 0—0 7. 0—0 K : e4.

Из-за этого некоторые шахматисты воздерживаются развивать слона на с4. И напрасно. В создавшейся позиции, как, впрочем, и в основном варианте защиты Филидора (см. партию № 37), разменная операция с временной жертвой фигуры черным невыгодна.

8. K : e4 d5 9. Cd3 de 10. C : e4 Kd7.

Иначе не видно, как развить ферзевый фланг. В партии Дворецкий — Чепукайтис (1968 г.) было сыграно 10... Cf6. После

11. с3 Лe8 12. Фc2 g6 13. Cf4 белые получили лучшие шансы. На 10...с5 сильно 11. Kf5, и черным не разменять ферзей из-за промежуточного 12. К : e7+, а после 11...Cf6 12. Kd6 перевес на стороне белых.

11. Kf5 Cf6 12. Ce3 g6?

В пользу белых 12...С : b2

13. Lb1 и 14. С : b7, однако ослаблять королевский фланг пока не было необходимости.

13. Kh6+ Kph8.

На g7 король не пошел из-за

14. Kg4.

14. Cd5 Kpg7.

Потоптавшись королем на месте и потеряв время, черные допускают ход Kh6—g4 уже в более неприятной для себя ситуации.

15. Kg4 Kpg8 (угрожало 16. Ch6+)

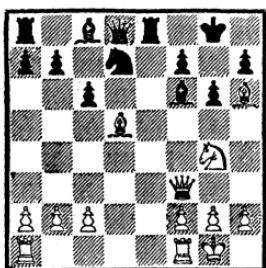
16. Фf3.

С разменом слона f6 (что ослабит черные поля) спешить не надо. Слон никуда не уйдет ввиду 17. Kh6+.

16...Лe8?

Во-первых, ослабляет пункт f7; во-вторых, черные не готовы к противоборству по линии «e» — их ферзевый фланг не развит.

17. Ch6 c6.



18. Lae1!

Скромное предложение разменять ладьи? Нет, уничтожающий тактический удар! Мотив —

слабость восьмой горизонтали и черных полей. Тема (идея) — отвлечение ферзя от защиты последней линии. На 18...cd выигрывают 19. К : f6+ К : f6 20. Ф : f6! К тому же ведет 18...Л : e1 19. Л : e1 с угрозой 20. К : f6+ К : f6 21. Ф : f6!

Черные сдались.

№ 41

Родзинский — Алексин

1913 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. Сс4 Кс6 4. с3 Сg4.

Черные предлагают противнику одновременно атаковать пункты f7 и b7.

5. Фb3 Фd7 6. Kg5.

В случае 6. Ф : b7 Lb8 7. Фab Lb6 8. Fa4 f5 у черных за пешку превосходная позиция.

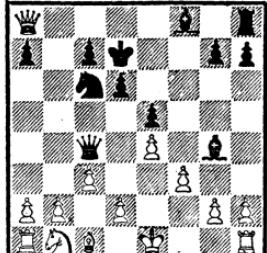
6...Kh6 7. С : f7+?

Считается, что после 7. Ф : b7 Lb8 8. Фab Lb6 9. Fa4 Ce7 и затем 0—0 у черных за пешку внушительный перевес в развитии. Однако эта оценка дебютных руководств спорна. Заслуживает внимания, например, 10. d4 ed 11. 0—0 и в случае 11...f6 — 12. f3.

7...К : f7 8. К : f7 Ф : f7 9. Ф : b7 Kpd7!

Черные переходят в контрнаступление.

10. Ф : a8 Фc4! 11. f3.



11... С : f3 12. gf Kd4! 13. d3.

Проигрывает без борьбы. Впрочем, и лучшее 13. cd Ф : c1+ 14. Kpe2 Ф : h1 давало черным прекрасные шансы на победу из-за открытого положения неприятельского короля. Например, 15. d5 Ф : h2+ 16. Kpd3 Фg1! 17. Fc6+ Kpd8 и т. д. (А. Алехин). Теперь же дело заканчивается матом.

13... Ф : d3 14. cd Ce7 15. Ф : h8 Ch4×.

№ 42

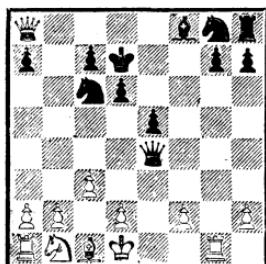
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. Cс4 Kс6 4. c3 Cg4 5. Fb3 Fd7 6. С : f7+?

Таким путем белые добиваются материального преимущества, но попадают под сокрушительную атаку.

6... Ф : f7 7. Ф : b7 Kpd7!

Похожим образом действовали черные в предыдущей партии. Забрав ладью, белый ферзь удалился из игры, как выяснится, до конца партии.

8. Ф : a8 С : f3 9. gf Ф : f3 10. Lg1 Ф : e4+ 11. Kpd1.



11... Фf3+.

«У черных по меньшей мере вечный шах, так как 12. Kpc2 невозможно из-за 12... Kd4+», — писал по поводу этой позиции Алехин. Продолжив вариант — 12. Kpe1 e4 13. Ка3 Ke5 14. Ф : a7 Kd3+ 15. Kpf1, ав-

торы «Современного дебюта» пришли к выводу, что партия должна закончиться вничью вечным шахом.

Но, как заметил в 1956 г. А. Орешин, после 15... Фd1+ 16. Kpg2 Kf4+ черные объявляют мат: 17. Kpg3 (17. Kph1 Фf3+) 17... Ff3+ 18. Kph4 Ce7+ 19. Lg5 Ph3×.

Добавим, что в случае 13. Lg3 (вместо 13. Ка3) черные отвечают 13... Fh1+ 14. Kpe2 Kf6! с угрозами 15... Ф : c1 и 15... Kh5.

АНГЛИЙСКАЯ ПАРТИЯ, ИЛИ ДЕБЮТ ПОНЦИАНИ

№ 43

1. e4 e5 2. Kf3 Kс6 3. c3.

Прямолинейная попытка посредством d2—d4 захватить центр. Недостаток дебюта в некоторой задержке с развитием ферзевого фланга и отсутствии контроля над полем d5.

3... d5.

Надежным для черных считается ответ 3... Kf6 и на 4. d4 — 4... K : e4 5. d5 Kb8 6. Cd3 Kc5 или 5. de d5.

4. Сb5.

Другое возможное продолжение — 4. Fa4, на что у черных выбор между 4... f6 (рекомендация В. Стейница) 5. Сb5 Ke7, а также гамбитным вариантом 4... Kf6 5. K : e5 Cd6 6. K : c6 bc 7. d3 0—0 8. Ce2 Fe8 9. Kd2 Lb8. Другое гамбитное продолжение — 4... Cd7 5. ed Kd4 6. Fd1 K : f3+ 7. Ф : f3 Kf6 8. Сc4. Здесь компенсация черных за пожертвованную пешку, по-видимому, недостаточна.

4. . . de 5. K : e5 Фd5 6. Фa4
Ke7 7. f4 Cd7 8. K : d7.

Не годится 8. Сс4 из-за 8. . .
K : e5.

8. . . Кр : d7 9. 0—0.

К сложной, обоюдоострой по-
зиции ведет 9. Сс4 Фf5 10. 0—0
Ld8 11. d4 ed 12. С : d3 Фc5+ и
13. . . Kpc8.

9. . . Kf5.

Неожиданно над белым ко-
ролем нависла угроза маты:
10. . . Cc5+ 11. Kph1 Kg3+!
12. hg Фh5×.

10. b4.

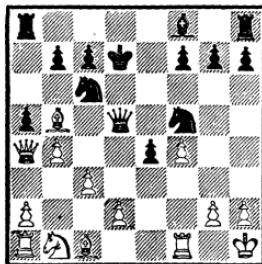
Белые препятствуют ходу
Cf8—c5. Но лишь временно.

10. . . a5!

Грозит 10. . . ab и на 11.
Ф : a8 — 11. . . Cc5+ и т. д.

11. Kph1.

На 11. d4 ed 12. Ld1 послед-
овало бы 12. . . ab!



Может показаться, что бе-
лые увели короля в безопасное
место — шаха слоном на с5 те-
перь нет. Тем не менее комби-
нация, угрожавшая на девятом
ходу, осуществилась,— правда,
в несколько ином оформлении —
с жертвой двух ладей.

11. . . ab! 12. Ф : a8 Сc5! 13.
Ф : h8 Kg3+ 14. hg Фh5×.

Этот старинный вариант,
указанный Э. Шифферсом, до
последнего времени считался вы-
годным черным. Лишь недавно

вместо 10. b4 был предложен
более сильный ход 10. d4. Смысл
его в том, чтобы на 10. . . ed
11. Ld1 Cc5+ ответить 12. Kpf1!.
Эта позиция в самом деле вполь-
зу белых. Неудачен, по-видимо-
му, шах слоном на с5. Интересно
испытать 11. . . Cd6 и на 12. Л :
d3 — 12. . . Фc5+ 13. Kpf1 a6.

ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ

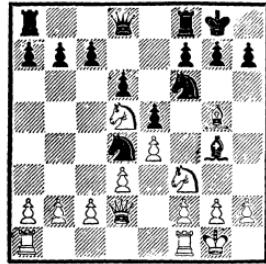
№ 44

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6
4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6.

Как долго можно копировать
ходы противника? Ответом на
этот вопрос служат две забавные
партии.

Первая из них была сыграна в
1936 г. между редакцией газеты
«Вечерняя Москва» (белые) и
читателями.

7. Cg5 Cg4 8. Kd5 Kd4 9. K :
b4 K : b5 10. Kd5 Kd4 11. Фd2!



Используя преимущество вы-
ступки, белые первыми создали
угрозу 12. С : f6 gf 13. Фh6.
Как защищаться? Продолжение
«симметрии» — 11. . . Фd7 12 С :
f6 С : f3 после 13. Ke7+ Kph8
14. С : g7+ ведет к мату.

11. . . С : f3 12. С : f6 gf 13.
Фh6 Ke2+ 14. Kph1 С : g2+.

Возвращая фигуру, черные
разменивают грозного коня d5.

15. Кр : g2 Kf4+ 16. К : f4
ef 17. Kph1!

Несмотря на размен легких фигур, атака продолжается!

- 17... Kph8 (единственная защита от мата) 18. Lg1 Lg8 19. Л : g8+ Ф : g8 20. Lg1. Черные сдались.

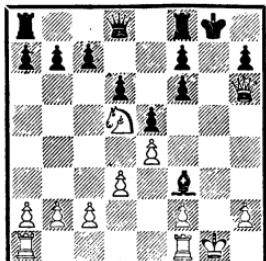
* * *

А теперь вернемся к позиции на диаграмме и попробуем защищаться посредством 11... с6. Тогда 12. К : f6+ gf 13. Ch4 C : f3 14. Фh6 Ke2+ (возвращая фигуру, черные с темпом переводят коня на g6 и таким путем спасаются от угрозы С : f6; предложенный М. Эйве хитрый ход 14... Fd7 парируется посредством 15. h3!, и на 15... Ke2+ 16. Kph2 C : g2 — 17. С : f6 Ф : h3+ 18. Ф : h3 С : h3 19. Lg1+ с матом) 15. Kph1 C : g2+ 16. Кр : g2 Kf4+ 17. Kph1 Kg6 18. Lg1. Черным не отразить атаки. Например, 18... Kph8 19. Lg4 Lg8 20. Lag1 Fe7 21. f4 ef 22. Л : f4 К : h4 23. Ф : h7+! с матом.

* * *

Ну, а если сыграть 11... К : f3+ 12. gf С : f3 и позволить белым выполнить свою главную угрозу?

13. С : f6 gf 14. Фh6.



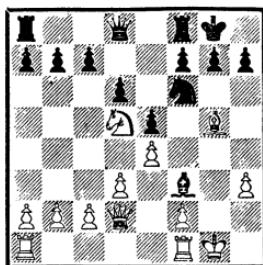
- 14... Kph8!

Белые попались в ловушку! На 15. К : f6 следует 15... Lg8+ с матом. Если 15. h4, то тоже мат: 15... Lg8+ 16. Kph2 Lg2+ 17. Kph3 Fd7×. Остается 15. Lfc1. После 15... Lg8+ 16. Kpf1 Lgb белые без пешки.

Этот вариант означает лишь, что в позициях, казалось бы совершенно выигрышных, нужно быть бдительным!

* * *

Вместо 13. С : f6 правильно 13. h3!, заранее открывая королю «форточку».



На 13... с6 (теперь уже грозило 14. С : f6 gf 15. Фh6) сильно 14. К : f6+ gf 15. Ch4 Kph8 16. Kph2. После того как белый король в безопасности, черным приходится защищаться от 17. Фh6. Но на 16... Lg8 последует простое 17. Lg1 с явным перевесом у белых. Например, 17... Lg6 18. Fe3 Ch5 19. f4 Ff8 20. f5 Fh6 21. Л : g6!!

Относительно лучшим для черных решением является 13... К : e4 (вместо 13... с6) и на 14. de — 14... f6, получая за фигуру три пешки. (Эта интересная возможность, обнаруженнная недавно московским школьником А. Шимановским, ускользнула от внимания теоретиков).

* * *

Итак, не искушенные в дебютной премудрости читатели угодили в ловушку. Где же они ошиблись?

Вместо 7...Cg4 следовало нарушить симметрию и продолжать 7...C : c3 8. bc Фe7 с идеей осуществить затем маневр Kc6-d8-e6. Возможно также 8...Cd7 9. Le1 (9. Fd2 h6 10. Ch4 Cg4) 9...Ke7! 10. C : f6 (10. C : d7 K : d7) 10...C : b5.

Сравнительно приемлемым для черных продолжением является 7...Ke7.

* * *

Еще один, скорее шуточный, пример — партия Тракслер — Шаманек (1915 г.), в которой черные решили бесконечно копировать ходы противника. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. C : c6 они сыграли 7...C : c3, а затем — в том же духе: 8. C : b7 C : b2 9. C : a8 C : a1 10. Cg5 Cg4 11. F : a1 F : a8 12. C : f6 C : f3 13. C : e5 C : e4 14. C : g7 C : g2 15. C : f8.

Увы, повторить ход белых уже нельзя: на 15...C : f1 последует 16. Fg7×. Это значит, что партия окончилась.

№ 45

Опоченский — Грдина
1924 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6
4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6
7. Cg5 Ke7.

Таким путем черные защищаются от угрозы 8. K d5. Сдвоение пешек не приносит черным

неприятностей — конь e7 цементирует королевский фланг. На 8. C : f6 gf 9. Kh4 следует 9...Kg6. После примерного 10. K : g6 hg 11. f4 Kpg7 12. Ff3 Cc5+ 13. Kph1 ef 14. F : f4 Cd4! у черных хорошая позиция.

8. Kh4 c6 9. Cc4 Kg6.

Здесь правильно 9...d5, отесняя слона, чтобы на 10. Cb3 сыграть 10...Fd6 с примерно равными шансами.

10. K : g6 hg 11. f4 Fb6+.

Заманчивая возможность не только избавиться от связки, но и осуществить небольшую тактическую операцию. Однако королевский фланг черных, лишенный поддержки фигур, подвергается любопытной атаке.

Следовало играть 11...Cc5+ и на 12. Kph1 — 12...Cе3, чтобы после 13. Ff3 разменять слона g5 и упростить положение: 13... C : f4 14. C : f4 ef 15. F : f4. Перевес белых был бы незначительным.

12. Kph1 Kg4 13. Fe1 Ke3

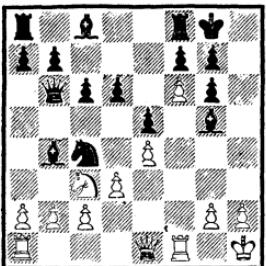
Ради этой диверсии ферзь удалился на фланг. Относительно лучшим решением было, однако, 13...ef 14. L : f4 Ke5.

14. f5!

Взять ладью нельзя: 14...K : f1 15. fg d5 (необходимо перекрыть диагональ слона c4 — иначе последует 16. Fh4 с матом) 16. Fh4 fg 17. ed cd 18. K : d5; 17...Ke3 18. C : e3 F : e3 19. d6+ Lf7 20. Fd8+; 17...C : c3 18. d6+ Lf7 19. L : f1 Cf5 20. d7; 17...Lf7 18. d6 Cf5 19. C : f7+ Kр : f7 20. Fc4+.

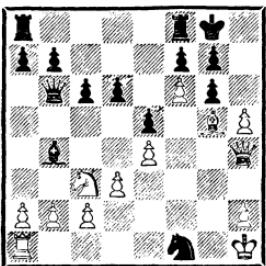
Но ведь ладью брать не обязательно. Что, если немедленно разменять грозного слона, отлично взаимодействующего с пешкой «f» (f4—f5 : g6)?

14. . . K : c4 15. f6!



У черных фигурами больше, им не грозит ни один шах. Между тем позиция незащитима. Что предпринять против маневра 16. Фh4 с последующим 17. fg и на 17. . . Kр : g7 — 18. Cf6+ с матом?

15. . . Cg4 (необходимо перекрыть линию «h») 16. Фh4 Ch5 17. g4! Ke3 18. gh K : f1.



19. h6!!

Редкая позиция. Угрожает 20. hg, а также 20. h7+. На 19. . . gf (19. . . gh 20. Ф : h6) последует 20. h7+ и 21. С : f6×. Черные сдались.

№ 46

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6
4. Cb5 Kd4.

Ход, впервые примененный Ф. Маршаллом на турнире в Монте-Карло (1902 г.) и разработанный А. Рубинштейном. Белым предоставляется возможность взять пешку.

5. K : e5.

Совершенно равная позиция получается в варианте 5. K : d4 ed 6. e5 dc 7. ef Ф : f6 (выигрывать пешку промежуточным шахом 7. . . cd+ опасно: после 8. С : d2 Ф : f6 9. 0—0 Ce7 10. Сс3 у белых отличное атакующее положение) 8. dc Фe5+.

5. . . Фe7 6. f4.

Приводит к большим осложнениям, в конечном итоге выгодным черным. Проще всего отступить конем на f3, возвращая пешку и примиряясь с равной игрой: 6. . . K : b5 7. K : b5 Ф : e4+ 8. Фe2 Ф : e2+ 9. Кр : e2 Kd5! 10. Лe1 f6.

Ход 6. Kf3 содержит также небольшую ловушку. Если вместо 6. . . K : b5 черные сразу возьмут пешку e4, они попадут в трудное положение: 6. . . K : e4? 7. 0—0 K : c3 8. dc. У белых внушительный перевес в развитии (взять слона, разумеется, нельзя из-за 9. Лe1).

6. . . K : b5 7. K : b5 d6 8. Kf3 Ф : e4+ 9. Kpf2.

Попытка использовать линию «e» дорого обходится белым. Необходимо 9. Фe2, хотя после размена ферзей шансы на стороне черных, располагающих двумя слонами.

9. . . Kg4+ 10. Kpg3.

На 10. Kpg1 хорошо 10. . . Фc6. После 11. Фe2+ Ce7 12. h3 Фb6+ 13. d4 Kf6 14. Kph2 Cd7 15. Lhe1 0—0! (16. Ф : e7? Lfe8) преимущество у черных.

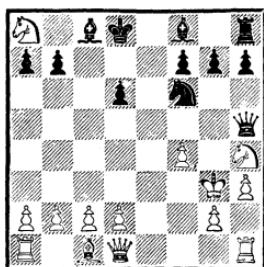
10. . . Фg6 11. Kh4 Фh5 12. K : c7+.

Знай белые, что их ожидает, они отказались бы от этого алчного хода и предпочли 12. h3. Все же и в этом случае 12. . . Ф : b5 13. hg g5 сулит черным отличные возможности.

12. . . Kpd8.

Теперь 13. K : a8 g5! предоставляет черным решающую атаку. Например, 14. fg Ф : g5 15. Kf3 Фg7 с угрозой вскрытого шаха. Или 14 Kf3 gf+ 15. Kр : f4 d5, и белый король в отчаянном положении.

13. h3 Kf6 14. K : a8.



Забрав ладью, белые предлагают разменять ферзей. Если черный ферзь отступит, король белых будет в безопасности. Но...

14. . . Ф : h4+!! 15. Kр : h4
Ke4!

Отрезает королю путь к отступлению. От угрозы матов (16. . . Ce7+ 17. Kph5 g6+ 18. Kph6 Cf8×) спасает лишь жертва ферзя — 16. Фg4. После 16. . . Ce7+ 17. Фg5 С : g5+ 18. fg h6 вновь грозит мат (19. . . hg×). Поэтому обязательно 19. g6 fg 20. Lf1 (иначе 20. . . Cf5 и затем 21. . . g5+ 22. Kph5 g6×), но тогда 20. . . g5+ 21. Kph5 Kg3+, и черные выиграли.

Исключительно интересный анализ, принадлежащий Тейхману и Вагнеру. Относится он к 1923 г. Через девять лет на эту комбинацию Рельштаб поймал Германа, а в 1952 г. венгерский шахматист Геленцай, автор книги о дебютных ловушках, проиграл так Альфельди.

№ 47

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4 5. Ca4 Cc5.

Как и в предыдущем примере, жертва в интересах развития.

6. K : e5.

Ведет к очень сложной игре. Если белые хотят непременно удержать материальное преимущество, они подвергаются опасной атаке.

6. . . 0—0 7. Kd3.

На 7. d3 сильно 7. . . d5!. Например, 8. Cg5 c6 9. Фd2 Лe8 10. f4 b5 11. Cb3 h6 12. Ch4 K : e4! 13. С : d8 K : d2 14. Kр : d2 Л : d8 с лучшими перспективами у черных (Тарраш — Рубинштейн, 1912 г.).

Возможно 7. Kf3. Но после 7. . . d5 8. K : d4 C : d4 белые во избежание неприятностей должны вернуть пешку посредством 9. 0—0.

7. . . Cb6 8. Kf4.

И здесь на 8. 0—0 черные играют 8. . . d5!, стремясь открыть линии. Например, 9. K : d5 K : d5 10. ed Ф : d5! с преимуществом (11. Kf4 Фg5! 12. d3 Cg4 13. Kd5 Фh5 14. Ke7+ Kph8 15. Фd2 Cc5!).

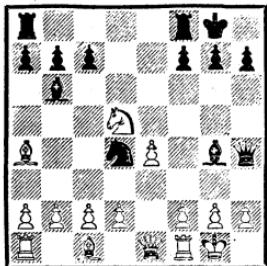
8. . . d5! 9. Kf : d5?

На дальнейшие материальные приобретения у белых уже нет времени. Логичным продолжением плана, начатого ходом Kd3—f4, было 9. d3. После 9. . . Cg4 10. f3 жертва фигуры — 10. . . Kh5 11. fg Фh4+ ведет лишь к ничьей: 12. g3 K : g3 13. Kg2 Фf6 14. hg Kf3+ 15. Kре2 Kd4+ 16. Kре1 Kf3+.

На 9. . . de 10. de Cg4 хорошо 11. Фd3. Например, 11. . . Фe7 12. Сe3 Лад8 13. Kfd5, а 9. . . c6

дает белым время укрепить пункт e4 путем 10. f3.

9. . . K : d5 10. K : d5 Fh4!
11. 0—0 Cg4 12. Fe1.



12. . . Kf3+! 13. gf C : f3, и белые получают мат.

№ 48

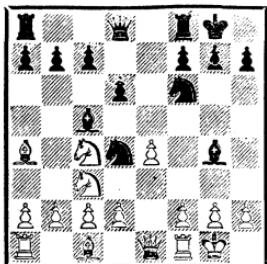
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6
4. Cb5 Kd4 5. Ca4 Cc5 6. 0—0 0—0
7. K : e5?

Как доказал А. Алехин, здесь взятие пешки дает черным решающее преимущество. Правильно 7. d3.

7. . . d6 8. Kc4.

После 8. Kf3 черные, связывая коня ходом 8. . . Cg4, разрушают королевский фланг противника (угрожает 9. . . Fc8 и затем 10. . . C : f3 11. gf Fh3). При отступлении коня на d3 атака продолжается так же, как в основном варианте (8. Kd3 Cg4 9. Fe1 Kf3+!).

8. . . Cg4 9. Fe1.



9. . . Kf3+! 10. gf C : f3.

От угрозы Fd8—c8—h3 защиты нет.

11. d4 Fc8 12. Ke3 Fh3 13. dc Kg4, и мат следующим ходом.

№ 49

Бельцицман — Рубинштейн

1917 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6
4. Cb5 Kd4 5. Cc4 Cc5.

В примерах № 47 и 48 белые отступали слоном на a4. Жертва пешки e5 вполне уместна и при ходе 5. Cc4.

6. K : e5 Fe7 7. Kd3.

Не годится для белых как 7. K : f7? d5, так и 7. C : f7+? Kpf8 с угрозой d7—d6. На 7. Kf3 хорошо 7. . . d5! 8. K : d5 (8. C : d5 Cg4) 8. . . F : e4+ 9. Ke3 Cg4 10. Ce2 K : e2 11. F : e2 0—0—0 12. d3 Феб. За пожертвованную пешку черные получают отличную компенсацию — перевес в развитии.

7. . . d5! 8. K : d5?

В партии Нимцович — Алехин (1914 г.) было сыграно 8. C : d5. После 8. . . K : d5 9. K : d5 F : e4+ 10. Ke3 Cd6 11. 0—0 Себ у черных прекрасное развитие и перспективы атаки.

8. . . F : e4+ 9. Ke3 Cd6 10. 0—0?

Необходимо было 10. c3 Kf5 (не 10. . . b5 из-за 11. cd bc 12. Fa4+) 11. Fe2. После 11. . . 0—0 на стороне черных явный позиционный перевес, однако в создавшейся неблагоприятной для белых ситуации это было меньшим из зол.

10. . . b5 11. Cb3 Cf7.

Ферзевый фланг белых по прежнему запатован. Чтобы его развить, нужно время. Между

тем, исключая ладьи, все фигуры черных нацелились на королевский фланг. На участке, где развернутся события, у них решающий перевес в силах.

12. Ke1 $\Phi h4$ 13. g3 $\Phi h3$ 14. c3 (слишком поздно!).



14. . . h5!

Конь не в счет. Важно быстрее вскрыть линию « Φ ».

15. cd $\mathbf{h}4$ 16. $\Phi e2$.

Не спасает и 16. f3 hg 17. $\Phi e2$ gh+ 18. Kph1 Kh5 19. Kf5+ Kpf8. Но теперь следует мат в три хода.

16. . . $\Phi : h2 + !$ 17. Kр : h2 hg++ 18. Kpg1 Lh1×.

ШОТЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

№ 50

Копаев — Е. Поляк

1945 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K : d4 Kf6 5. K : c6 bc 6. e5.

Сравнительно редко встречающийся вариант. Правильный ответ черных — 6. . . $\Phi e7$ и на 7. $\Phi e2$ — 7. . . Kd5.

6. . . Kd5? 7. Cd3 $\Phi h4$.

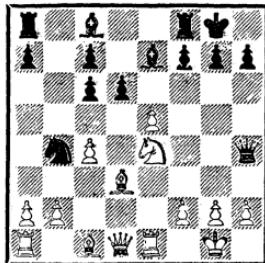
На 7. . . Cс5 сильно 8. $\Phi g4$ g6 9. $\Phi g3$ либо 8. 0—0 0—0 9. Kd2. Если 7. . . d6, то 8. ed, и в случае 8. . . cd — 9. 0—0 Ce7 10. Ce4! с преимуществом у белых. В этом варианте черные

могут попытаться создать атаку на королевском фланге путем 8. . . C : d6 (вместо 8. . . cd). После примерного 9. 0—0 $\Phi h4$ 10. g3 $\Phi h3$ 11. Le1+ Сe6 12. Kd2 и далее Kd2—e4 (или Kd2—c4 и Cd3—e4) белые должны отразить натиск, после чего черные останутся с пешечными слабостями.

8. 0—0 Cс5 9. Kd2! 0—0 10. Ke4!

Именно так, а не 10. Kf3, на что у черных есть хороший ответ 10. . . $\Phi h5$.

10. . . Ce7 11. Le1 d6 12. c4 Kb4.



13. Kf6+! C : f6 14. Le4!

Этот же ход, только с еще большим эффектом, следовал на 13. . . gf. Неожиданно для черных у ферзя нет теперь ни одного поля для отступления.

14. . . K : d3 15. L : h4 C : h4 16. $\Phi : d3$ de 17. $\Phi e4$, и белые реализовали материальный перевес.

№ 51

Прюгель — Дикгоф

Играна по переписке в 1899 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K : d4 $\Phi h4$.

Старинное продолжение, применявшееся Стейницием.

5. Fd3.

Попытка опровержения столь раннего выпада ферзя связана с жертвой пешки: 5. Kс3 (на 5. Kf3 черным лучше отклонить дар и играть 5...Фh5!, ибо после 5...Ф : e4+ 6. Ce2 они отстают в развитии) 5...Cb4 6. Kdb5 Ф : e4+ 7. Ce2 или 5. Kb5 Ф : e4+ (5...Cc5 6. Fe2 Cb6 7. Ce3) 6. Ce3.

При избранном белыми продолжении вылазка ферзя оправдывается.

5...Kf6 6. Kd2?

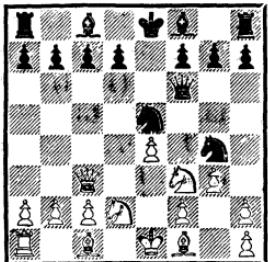
Как ни странно, этот естественный ход, защищающий пешку e4, позволяет черным перейти в атаку. Правильно предварительное 6. K : cb.

6...Kg4 7. g3 Фf6 8. K4f3 Kce5.

Этот ход следовал и на 8. K2f3.

9. Fc3.

На другие отступления ферзя приходилось считаться с 9...Cc5.



9...Cb4!

Материальные потери неизбежны, белые сдались.

«Мой знакомый знает ход конем, который всегда выигрывает!» — рассказывал своему приятелю один начинающий любитель.

Читатель, наверное, уже догадался, что речь шла о ходе Kf3—g5 в защите двух коней. В самом деле, сколько партий завершилось молниеносной атакой, начатой этим «убийственной силы» ходом!

ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

№ 52

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Kf6
4. Kg5 d5 5. ed K : d5?

Так продолжались и продолжаются тысячи сеансовых партий (правильно 5...Ka5, 5...Kd4 или даже 5...b5). После 6. K : f7 Kр : f7 7. Ff3+ черным, чтобы защитить коня, приходится отправляться королем в центр — 7. Kреб. Играя 8. Kс3, белые как после 8...Kb4, так и в случае более упорного 8...Ke7 развиваются опасную атаку.

И все же вместо немедленной жертвы коня на f7 в расположении белых есть более верный способ наступления, а именно 6. d4! и на 6...ed — 7. 0—0! Последний ход предложен в 1842 г. К. Янишем.

7...Ce7.

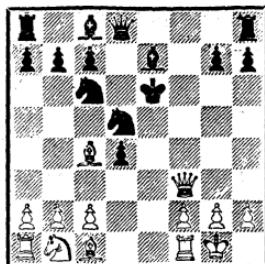
Это положение с небольшой перестановкой ходов случилось в одной из партий **П. Морфи**, сыгранной в 1858 г. в сеансе одновременной игры вслепую.

После того как линия «e» открыта, жертва коня f7 особенно эффективна. Впрочем, и при других ответах перевес оставался на стороне белых. Так, если 7...Себ, то 8. Le1 Fd7 и, как в партии, — 9. K : f7 Kр : f7 (9...F : f7 10. C : d5) 10. Ff3+ Kpg8 (10...Kpg6? 11. L : e6+ F : e6 12. Cd3+) и 11. L : e6!

Теперь проигрывает как 11... Ф : e6? 12. С : d5, так и 11... Kcb4 12. Leb c6 13. Cd2! Необходимо поэтому 11... Ld8! После 12. Cg5! Ф : e6 13. С : d8 Fe1+ 14. Cf1 Fe6 15. Ch4 преимущество на стороне белых.

Морфи продолжал наступление следующим образом: 8. К : f7! Кр : f7 9. Ff3+ (несколько точнее 9. Ph5+ g6 10. С : d5+ Kpe8 11. Ff3 Lf8 12. С : c6+ bc 13. Ф : c6+ Cd7 14. Fc4) 9... Krep?

Меньшим из зол было 9... Krep 10. С : d5 Lf8. Получалась позиция варианта, указанного в предыдущем примечании, но без ослабляющего королевский фланг хода g7—g6.



10. Kc3!

Новая жертва коня, которую приходится принять (если 10... Kb4, то 11. Le1+). После вскрытия вертикали «d» черный король попадает под огонь всех неприятельских фигур!

10... dc 11. Le1+ Ke5 12. Cf4 Cf6 13. С : e5 С : e5 14. Л : e5+! (разрушает последнюю баррикаду) 14... Kр : e5 15. Le1+ Kpd4 16. С : d5 Le8.

Если 16... F : d5, то 17. F : c3×. К мату ведет и 16... cb 17. Le4+ Kpc5 18. Fa3+ Kр : d5 19. Fd3+ и т. д. Стоит упомянуть еще партию Хансен — Кристиансен (1960 г.), в которой «самостоятельными» были ходы

16... Ff6 17. Ld1+, после чего черные сдались.

17. Fd3+ Kpc5 18. b4+ Кр : b4 19. Fd4+, и Морфи объявил мат в четыре хода.

Партия эта показывает, насколько опасно положение короля в центре, когда он лишен важного защитника — пешки e5.

* * *

Сравнительно недавно, лет 30 назад, американские шахматисты предприняли попытку затруднить атаку белых с помощью оригинального маневра. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kcb6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K : d5 6. d4 они вместо 6... ed предложили ход 6... Cb4+. Смысл его в том, чтобы на 7. c3 отступить слоном на e7, после чего белый конь уже не имеет поля c3 и жертва на f7 проигрывает в силе. Все же, как было доказано позднее, после 7... Ce7 8. K : f7 Kр : f7 9. Ff3+ Креб белые располагают прекрасной возможностью — 10. Fe4! Если, например, 10... Fd6, то 11. f4 Ka5? 12. f5+! с выигрышем. В партии Барден — Адамс (1951/52 г.) черные защищались точнее — 10... Cf8 11. 0—0 Ke7, однако и в этом случае 12. f4 c6 13. fe Kpd7 14. Ce2! Krep8 15. c4 Kc7 16. Kc3 Ce6 17. Cg5 Fd7 18. Lad1 не избавило их от опасной атаки.

№ 53

1. e4 e5 2. Kf3 Kcb6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5.

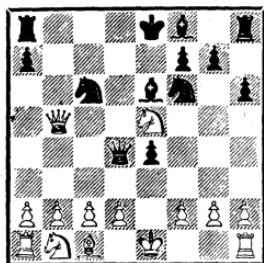
Жертвуя пешку, черные завладевают инициативой.

6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ca4. (правильно отступление на e2) 8... h6 9. Kf3 e4 10. Fe2.

На 10. Kg1 сильно 10... Cc5 11. c3 0—0, и если 12. b4, то 12... .C : f2+! 13. Kр : f2 Kg4+ с сильнейшей атакой. Например, 14. Kрe1 Ph4+ 15. g3 Ff6 16. Fe2 Ca6! 17. F : a6 Ff2+ 18. Kpd1 Lfd8 (угрожает 19... Ke3×) 19. Kpc2 Ke3+ 20. Kpb2 Keс4+ 21. Kpc2 Ff1! с выигрышем.

10... Се6 11. Ке5 Фd4! 12. С : с6+ К : с6 13. Фb5.

Встречает комбинационное опровержение. После же 13. К : с6 Fс5 конь гибнет. Он может пожертвовать собой за пешку a7, но в данной позиции три пешки за фигуру не являются достаточной компенсацией: все силы черных в игре, фигуры же белых не развиты.



13... Сс5! 14. Ф : с6+ Кре7 15. Фb7+ Kpd6.

Черный король прекрасно себя чувствует в центре!

16. f4 ef 17. К : f3 Ff2+ 18. Kpd1 F : g2 19. Le1 Cg4.

Белым осталось лишь дать несколько шахов — 20. Fa6+ Kpc7 21. Fa5+ Сb6 22. Fe5+ Kpb7 23. Fe7+ Kpc8, после чего они проигрывают.

№ 54

Бибиков — Нейштадт

1946 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Сb5+

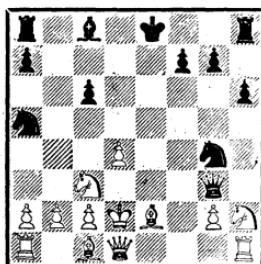
c6 7. dc bc 8. Сe2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6 11. f4 ef 12. К : f3 Fс7.

В этой теоретической позиции у черных за пешку сохраняется инициатива. Сейчас белым необходимо было рокировать. Но они сделали другой, казалось бы тоже способствующий развитию, ход 13. d4?, собираясь рокировать в ответ на 13... 0—0.

Последовало, однако, 13... Кg4!

Черные не только воспрепятствовали рокировке, но и угрожают разгромить королевский фланг противника.

14. Кc3 С : h2 15. К : h2 Fg3+ 16. Kpd2.



16... Кс4+! 17. С : с4 Фe3×.

№ 55

Зихерл — Кжишиник

1956 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Сb5+ с6 7. dc bc 8. Фf3 Lb8!

Сильный ответ. Жертвой еще одной пешки черные получают грозную позицию.

9. С : с6+.

Целесообразнее отклонить жертву и отступить слоном на d3.

9... К : с6 10. Ф : с6+ Kd7 11. d3 Ce7 12. Kf3 0—0 13. Фe4 Lb4! 14. Фe2 e4!

Важное стратегическое правило: вскрытие линий выгодно стороне, располагающей перевесом в развитии. Линии, о которых в данном случае идет речь,— диагональ a6—f1 и вертикаль «e».

15. de Kc5 16. Kc3 Ca6 17. **Фd1** Fa5 18. Kd2 K : e4!

Легко убедиться, что белые беззащитны.

№ 56

Филд — Теннер

1934 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. d3 h6 7. Kf3 e4 8. Fe2 K : c4 9. dc Cc5.

Здесь белые обязаны играть 10. h3 либо 10. Kfd2, хотя и в том, и в другом случае за пожертвованную пешку у черных прекрасная игра. Например, 10. h3 0—0 11. Kh2 c6! (рекомендация П. Кондратьева) 12. dc e3! 13. С : e3 С : e3 14. fe Ke4! или 10. Kfd2 0—0 11. Kb3 Cg4 12. Ff1 Cb4+! (вызывая ход с2—c3, черные в дальнейшем используют ослабление поля d3) 13. c3 (13. Kc3 c6!) 13. . . Ce7 14. h3 Ch5 15. Ce3 Kd7 16. g4 Cg6 17. K1d2 Ke5 18. 0—0—0 b5! 19. cb Kd3+ 20. Kpb1 Ф : d5 с атакой (Сальве — Маршалл, 1908 г.).

10. 0—0?

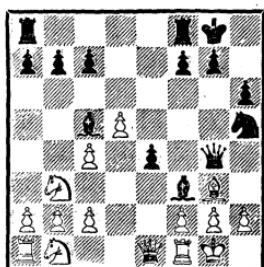
Этот естественный на вид ход позволяет черным развить сокрушительную атаку.

10. . . 0—0 11. Kfd2 Cg4! 12. **Фe1** Фd7 13. Kb3 (тщетная попытка развернуть ферзевый фланг) 13. . . Cf3! 14. Cf4.

Взять слона нельзя: 14. gf ef 15. Kph1 Ph3 16. Lg1 Cd6. На

14. K : c5 следовал мат — 14. . . Фg4 15. g3 Ph3. Если же 14. h3 Фf5 15. K : c5, то 15. . . Фgб 16. g3 Ph5, и белым также не избежать матов.

14. . . Фg4 15. Cg3 Kh5!



16. K : c5.

И сейчас взятие слона проигрывает: 16. gf ef 17. Kph1 Lae8, и черные завершают наступление.

Не помогает и 16. Kph1 ввиду 16. . . С : g2+ 17. Кр : g2 Фf3+ 18. Kpg1 K : g3 19. hg Ф : g3+ 20. Kph1 Ph3+ 21. Kpg1 Cd6 22. f4 ef 23. Ff2 Cg3 24. Фd2 Cf4 25. Фf2 Ce3! и затем 26. . . Фg2×.

16. . . Kf4 17. K : e4.

Если 17. gf, то 17. . . Ph3! 18. С : f4 ef с матом.

17. . . Ph3!

Мат непредотвратим, белые сдались.

№ 57

Семененко — Перфильев

Играна по переписке в 1947 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4.

Ход, предложенный А. Фритцем в начале нынешнего столетия. Согласно современным анализам, острая контратака Фритца считается хорошим возражением черных на 4. Kg5.

6. c3.

Нападение на пункт f7 путем 6. d6 ничего хорошего белым не обещает. Черные отвечают 6... Ф : d6! После 7. С : f7+ Кре7 8. Сb3 (угрожало 8... h6) 8. К : b3 9. ab h6 10. Kf3 e4 11. Kg1 (или 11. Kh4) 11... Kpf7 у них за пешку вполне достаточная компенсация в виде прекрасного развития.

Поучительно опровергается наивное 7. К : f7? Тогда 7... Фсб! и на 8. К : h8 — 8... Ф : g2 9. Lf1 Фе4+ 10. Ce2 Kf3×.

О ходе 6. Кc3 см. партию № 59.

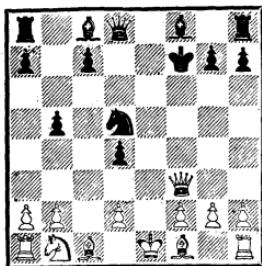
6... b5 7. Cf1.

Другое разветвление этого варианта — 7. cd bc 8. de Ф : d5 9. Kf3 Kd7 10. 0—0 Сb7. За пожертвованную пешку у черных сохраняется определенная инициатива.

7... К : d5.

Оба коня (g5 и d4) атакованы, и белые решили, что им будет выгодно лишить противника рокировки.

8. К : f7 (продолжение 8. cd см. в следующей партии) 8... Кр : f7 9. cd ed 10. Фf3+.



10... Kf6!

Неожиданный и очень сильный ход. Черные оставляют под ударом ладью.

11. Ф : a8 Cс5! 12. С : b5.

Иначе 12... Лe8+. Но и теперь этот ход оказывается возможным!

12... Лe8+! 13. Kpf1.

На 13. С : e8+ следует 13... Ф : e8+ 14. Kpd1 Cg4+ или 14. Kpf1 Ca6+.

13... Ca6! 14. Фс6 (14. Ф : d8 ведет к мату в два хода) 14... Фe7 15. g3 С : b5+ 16. Ф : b5

Фе4 17. Фс4+ Кpg6 18. Кpg1.

Если 18. Lg1, то 18... Kg4!

18... Фf3 19. Фf1 d3. Белые сдались.

* * *

Брать ладью белым, конечно, не следовало. Но и 11. С : b5 (вместо 11. Ф : a8) 11... Себ 12. 0—0 Лb8!, как было в другой партии по переписке (Эстрин — Гильман, 1948 г.), дает черным отличную игру.

Дебютной ошибкой был и заманчивый, рекомендованный в свое время во многих дебютных руководствах, шах 10. Фf3+. Правильно 10. С : b5. После 10... Фe7+ 11. Фe2 Ф : e2+ 12. С : e2 Kb4 13. Сс4+ Себ! 14. С : eb+ Кр : eb белые, правда, сохраняют лишнюю пешку, но, как показала партия Суэтин — Равинский (1949 г.), у черных за нее достаточная компенсация. Вместо 13. Сс4+ заслуживает внимания предложенное П. Кересом 13. Ка3. Все же после 13... Сb7 14. Сс4+ Кpg6 15. d3 Лe8+ 16. Kpd1 ход 16... Kpf5! также дает черным компенсацию за пешку.

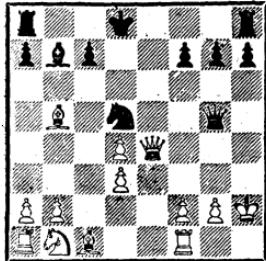
№ 58

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Кf6
4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. c3 b5 7.

Cf1 K : d5 8. cd Ф : g5 9. С : b5 + Kpd8 10. Фf3.

Мы следуем одной из сеансовых партий Р. Фишера (1964 г.), в которой его противник применил оригинальную жертву пешки — 10...e4. После 11. Ф : e4 Cd6 12. 0—0 Сb7 будущий чемпион мира автоматически (как часто бывает в сеансе) сделал ход 13. d3 и отразил атаку. Фишер, однако, заметил, что допустил промах. Когда партия окончилась, он показал, к чему мог привести внешне логичный тринадцатый ход белых:

13. .. С : h2+! 14.. Кр : h2.



14. .. Kf4!!

Тактический удар, который заставил бы Фишера сложить оружие. На 15. С : f4 решает промежуточный шах 15...Фh4+ и 16. .. С : e4. Брать коня ферзем нельзя из-за мата на g2. Остается 15. Ф : b7. Но тогда 15...Фh4+ 16. Kpg1 Ke2×.

* * *

А теперь несколько теоретических рекомендаций.

Вместо 13. d3 правильно 13. Le1. Угроза мата на e8 заставляет черных ходом 13...сб загородить диагональ слону b7, что существенно ослабляет атаку.

Важнее, однако, другое. Вернемся на ход раньше. Вместо

кажущегося логичным 12. 0—0 не так давно был предложен ход 12. h4! После вынужденного 12. ..Фe7 13. Ф : e7+ К : e7 белые удерживают материальный перевес.

Этот вариант означает, что остроумная жертва второй пешки — 10...e4?! некорректна и черным лучше сыграть 10...Cb7. Далее возможно 11. 0—0 Lb8 12. Kc3 K : c3 13. dc C : f3 14. С : g5+ f6 15. gf Л : b5 16. Cc1 ed 17. Ld1 Cd6 18. Л : d4 Le8. За недостающую пешку у черных, по-видимому, достаточная компенсация в виде активной позиции фигур.

№ 59

Сыромятников — Петров

1975 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. Kc3.

Ход приемлемый, но лишь для получения белыми равной игры.

6. ..h6 7. Kge4?

Как доказал американский мастер А. Пинкус, после этого черные форсированно добиваются преимущества. Следовало отступить конем на f3. После 7. ..Cg4 8. Ce2 (на 8. d3 сильно 8...Cb4, и если 9. a3, то 9...С : c3+ 10. bc K : f3+ 11. gf Ch5) 8. ..С : f3 9. С : f3 Сb4 10. 0—0 0—0 11. Le1 Le8 12. a3 С : c3 13. dc K : f3+ 14. Ф : f3 Ф : d5 черные восстанавливают материальное равновесие при надежном положении.

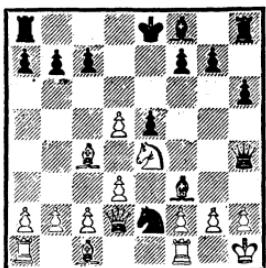
7. ..K : e4 8. K : e4 Фh4 9. d3 Cg4 10. Фd2 Cf3!

Весь этот вариант указан в послевоенном анализе Пинку-

са, с которым белые знакомы не были.

11. 0—0?

Необходимо было 11. Крf1. 11...Ке2+ 12. Крh1.



12. ...Кf4.

Вполне достойный финал, как, впрочем, и немедленное 12...Фh3! (13. Лg1 К : g1 14. gf К : f3).

13. Крg1 (если 13. gf, то 13...Фh3) 13...Фh3! Белые сдались.

№ 60

Ларсон — Эрландсон

Игра на переписке в 1966 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 Сс5.

Остроумная контратака, предложенная в конце прошлого века чехословацким шахматистом П. Тракслером. Черные оставляют под ударом пункт f7, чтобы затем жертвой слона разрушить королевский фланг белых и получить атаку. Главные варианты — 5. К : f7 С : f2+ 6. Кр : f2 К : e4+ 7. Крg1 Фh4 или 6. Крf1 (вместо 6. Кр : f2) 6...Фe7 7. К : h8 d5! 8. ed Kd4. Ход 5. d4 черные встречают энергичным 5...d5!

Конечно, те, кто избирает контратаку 4...Сс5, находятся в курсе крайне запутанных продолжений, встречавшихся на практике. Они заранее готовят

какое-либо усиление либо просто рассчитывают на неосведомленность партнера. Ведь за доской, когда время на обдумывание ограничено, а позиция остается, легко допустить ошибку и попасться на заготовленный вариант. Но находятся любители испытать ход 4...Сс5 даже в партиях по переписке.

5. С : f7+.

Разумеется, и с этим черные должны считаться. В отличие от предыдущего варианта, теперь рокировки лишаются черные. Однако слон f7 и конь g5 вскоре вынуждены будут отступить, и тогда могут оказаться и отличное развитие черных, и открытая линия «f».

5...Крe7 6. Cd5!

Лет двадцать пять назад я предложил этот ход, после которого черным нелегко доказать, что за пешку у них есть достаточная компенсация. Идея отступления слона именно на d5 в том, чтобы в подходящий момент разменять коня сб.

6...Лf8 7. 0—0.

Серьезного внимания заслуживает 7. Кf3 с дальнейшим с2—с3 и d2—d4, не спеша пока определять положение короля. Например, 7...d6 8. с3 (заслуживает внимания также 8. h3, препятствуя связке коня) 8...Cg4 9. С : с6! bc 10. d4 Сb6 11. Фd3 ed 12. cd Kpd7 13. Сe3 с перевесом у белых (Белов — Мацукевич, 1962 г.).

7...d6 8. с3 Фe8 (интересно здесь 8...Cg4) 9. b4.

Слону сб нужно закрыть дорогу на королевский фланг, а место слона с1 — на e3. Следовало продолжать 9. d4! Сb6 (если 9...ed, то 10. С : с6 и

11. cd) 10. Ce3, после чего игра складывалась в пользу белых.

9...Cb6 10. Cb2?

Приготовившийся к прыжку на g6 ферзь и слон с8 готовы принять участие в нападении на короля белых. Между тем белые не предпринимают никаких оборонительных действий. Оставив на свободе слона b6, они теперь уводят своего слона подальше от короля — на ферзевый фланг. Не удивительно, что катастрофа разражается уже через несколько ходов.

10...Fg6 11. Kf3 Cg4 12. C : c6.

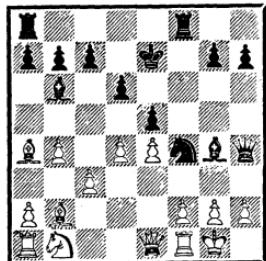
Угрожало 12...C : f3 13.

F : f3 K : d5.

12...Kh5!

В наступлении уже пять черных фигур, которые буквально разносят королевский фланг.

13. Kh4 (если 13. Kph1, то 13...Kf4!) 13...Fg5 14. Fe1 F : h4 15. Ca4 Kf4 16. d4 (грозило 16...Kd3).



16...Fh3!

«Мат по почте!» На 17. gh следует 17...Cf3! Белые сдались.

№ 61

Чигорин — Алапин

1885 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K : e4 6. Le1 d5 7. C : d5 F : d5 8. Kc3 Fc4?

В наши дни и не искушенные в теории разрядники знают, что в этом варианте ферзь отступает на a5 (ход, предложенный датским теоретиком Й. Мёллером). Отступление на с4 позволит белым прогнать ферзя на a5 и создать опасные угрозы.

9. L : e4+.

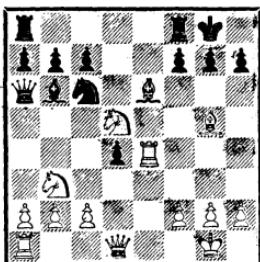
Позднее К. Шлехтер предложил не спешить с взятием коня и играть 9. Kd2! После 9...Faf 10. Kd5 Faf ход 11. c4 обеспечивает белым преимущество. Нельзя 11...dc ввиду 12. Kc4. На 11...Ceb сильно 12. Kb3 Fa4 13. K : c7+ Kpd8 14. K : e6+ fe 15. L : e4.

9...Ceb 10. Cg5 (препятствуя длинной рокировке) 10...Cc5 11. Kd2 Faf 12. Kb3 Cb6?

Уводить слона на ферзевый фланг, где уже томится ферзь, не следовало — королевский фланг черных оказывается совершенно незащищенным.

13. Kd5 0—0.

Черные спрятали наконец короля, но именно теперь его настигает матовая атака.



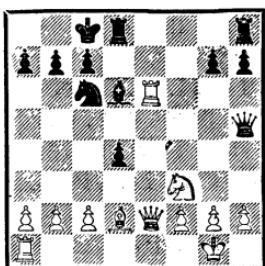
14. Kf6+.

После 14...gf 15. C : f6 Lfc8 (угрожало 16. Fg4+) 16. Fh5 королю не скрыться: 16...Kpf8 17. F : h7 Kpe8 18. L : e6+ fe 19. Le1 Fc4 20. Le5! с неотразимой угрозой Le5—g5. Если же 14...Kph8, то 15. Fh5 Cf5 16. Lh4 с матом. Черные сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6
4. d4 ed 5. 0—0 K : e4 6. Le1 d5
7. C : d5 Ф : d5 8. Kc3 Fa5 9.
- K : e4 Сe6 10. Keg5 0—0—0
11. K : e6 fe 12. L : e6.

Досконально изученный вариант, считающийся благоприятным для черных. Лучшим продолжением, пожалуй, является 12. . . Cd6! и на 13. Фe2 — 13. . . Фh5.

Последний ход содержит своеобразную ловушку. Белым важно удержать в своих руках вертикаль «е». Этой цели, кажется, способствует развивающий ферзевый фланг ход 14. Cd2. Тогда черные наносят далеко рассчитанный удар.



14. . . d3!

Если теперь 15. cd (15. Ф : d3 С : h2+), то 15. . . Kd4!, и, отвлекая коня от защиты пункта h2, черные выигрывают.

15. Фe4 Kd4!

На 16. Ф : d4?, разумеется, последует 16. . . С : h2+. Ввиду угрозы 16. . . K : f3+ 17. Ф : f3 Ф : h2+ с матом, а также 16. . . K : e6 ответ белых вынужден.

16. L : d6 K : f3+.

Другой путь — 16. . . Ke2+ 17. Kpf1 L : d6 18. cd Le8 19. Фс4 (19. Фа4 L : d3 20. Ф : a7 L : f3! с выигрышем) 19. . . Lf6 с угрозой 20. . . L : f3.

17. Ф : f3 Ф : f3 18. Л : d8+
- Л : d8 19. gf dc.

Слон может отступить только на с1, что безнадежно для белых ввиду 20. . . Ld1+. Так было в партии по переписке Смит — Мортон, сыгранной в Англии в 1954 г., а позднее, в 1960 г., в партии Тылевич — Винкель.

Поэтому фигуру белым придется возвратить. Однако получающийся после 20. Kpg2 Л : d2 21. Lc1 g5 ладейный эндшпиль также проигран.

Вместо 14. Cd2? правильно 14. h3. Партия Солманис — Нейштадт (1955 г.) далее продолжалась: 14. . . Lde8 15. Cd2 Keb! 16. K : d4 Ф : e2 17. L : e8+ Л : e8 18. K : e2 Kc4! (это гораздо сильнее, чем 18. . . Kf3+ 19. gf Л : e2 20. Ld1 и на 20. . . Сс5 — 21. Сg5!) 19. Сe3 K : b2 20. Kpf1 Kc4 21. Cd4 Le7 22. Ld1 c5 с лучшими шансами у черных.

Мелихов — Пименов

1954 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed
4. Сс4 Кс6.

Из русской партии получилась защита двух коней. Продолжение 4. . . K : e4 вело к исходной позиции гамбита Урусова в дебюте слона.

5. 0—0 K : e4 6. Le1 d5 7. С : d5 Ф : d5 8. Kc3 Fa5 9. K : d4.

Этот ход слабее, чем 9. K : e4, и при точной игре приводит к преимуществу черных. Со временем партии Эйве — Рети (1920 г.) продолжение 9. K : d4 и вся атака белых считаются не-

корректными. Оценку эту не колеблет и рассматриваемая партия, несмотря на то что черные потерпели в ней поражение.

9. . . K : d4.

Предварительный размен необходим. На немедленное 9. . . f5 последует 10. K : c6 bc 11. Fh5+! g6 12. L : e4+ с перевесом у белых!

10. F : d4 f5 11. Cg5.

Невыгодно белым и 11. Cd2. После 11. . . Fc5 12. Fa4+ Kpf7! 13. K : e4 fe 14. L : e4 Fc6! 15. Lf4+ Kpg8, как было в партии по переписке Волков — Мазуренко (1952—1953 гг.), у белых нет компенсации за отданную фигуру.

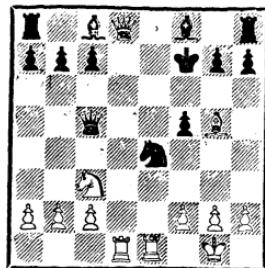
Интересен ход 11. Ch6!?, предложенный В. Хенкиным. Все же после 11. . . Fc5! 12. C : g7 Lg8 (замысел белых оправдывается в случае 12. . . F : d4? 13. C : d4 Lg8 14. f3) 13. K : e4 F : d4 14. C : d4 fe 15. L : e4+ Kpd7 16. Ld1 Cd6 17. Lh4 слон, по-видимому, сильнее трех пешек.

11. . . Fc5! 12. Fd8+ Kpf7

13. Lad1.

Коварный ловушечный ход. Эйве в упомянутой партии с Рети продолжал 13. K : e4 и на 13. . . fe — 14. Lad1. Последовало 14. . . Cd6! 15. F : h8 F : g5 16. f4 (угрожало 16. . . Ch3; если 16. F : h7, то 16. . . Cf5 с выигрышем ферзя) 16. . . Fh4 (конечно, не 16. . . F : f4? — 17. Lf1, а на 16. . . ef у белых есть ход 17. Fe8+) 17. L : e4 Ch3! 18. F : a8 Cc5+ 19. Kph1 C : g2+ 20. Kr : g2 Fg4+, и белые сдались ввиду неизбежного матов.

Но что меняет ход 13. Lad1, которым белые оставляют под ударом пешку f2?



13. . . F : f2+?

Заманчивый шах оказывается решающей ошибкой.

Не проходило и 13. . . Cd6 14. F : h8 F : f2+. После 15. Kph1 играть 15. . . K : g5 нельзя ввиду 16. Fe8+ Kpf6 17. Kd5×. Но жертва со стороны ферзевого фланга — 13. . . Ceb! 14. F : a8 K : g5 (и здесь пешку f2 брать не следует) 15. h4 Ke4 16. K : e4 fe 17. L : e4 g6 давала черным двух сильных слонов за ладью и одну-две пешки.

14. Kph1 Cc5.

Если 14. . . K : g5, то 15. Fe8+ Kpg8 (15. . . Kpf6 16. Kd5×) 16. Kd5 g6 (защищаясь от 17. Ke7×) 17. Le7 с угрозой 18. Kf6×.

15. F : c7+.

Взять ладью нельзя из-за спрятого мата — 15. . . Fg1+! и 16. . . Kf2×.

15. . . Kpg6 16. K : e4 fe 17. Lf1! Cb6.

Вынужденно. После 17. F : c2 черные получали мат: 18. Ff7+ Kr : g5 19. F : g7+ Kph5 20. Ld5+.

18. Fd6+ Kr : g5 19. L : f2 C : f2.

При таком положении короля компенсация за ферзя не играет никакой роли.

20. Fe7+ Kpf4.

Или 20. . . Kph6 21. h4 g6 22. Fg5+ Kpg7 23. Fe5+.

21. Ld5! Черные сдались.

№ 64

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K : e4 6. Le1 d5 7. C : d5 F : d5 8. Kc3 Fd8.

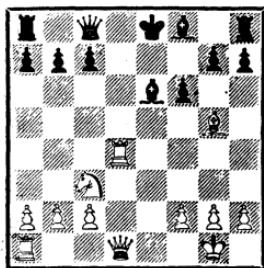
Это отступление встречается реже, чем 8...Fа5, но оно также вполне приемлемо.

9. L : e4+ Ce6.

Правильно 9...Ce7 и на 10. K : d4 не 10...K : d4 11. L : d4 Cd7 ввиду 12. Cf4 Fc8 13. Kd5 с ясным преимуществом у белых (Маршалл — Эссер, 1899 г.), а 10...f5! Например, 11. Lf4 0—0 12. K : c6 F : d1+ 13. K : d1 bc 14. Lc4 Le8!, и если 15. L : c6, то 15...Cd6.

10. K : d4 K : d4 11. L : d4 Fc8 12. Cg5 f6.

Лучше 12...Cd6, хотя после 13. Ke4 у белых неплохие перспективы атаки. Так, на 13...h6 очень сильно 14. Fh5!, а в случае 13...0—0? сразу решает 14. Kf6+! gf 15. C : f6. С помощью этого старого анализа Трингов одержал победу над Россетто (1964 г.). После 15...Ld8 16. Fh5 Kpf8 17. F : h7 Kре8 18. Lad1 черные сдались.



13. Fe2.

Хороший ход, но еще решительнее 13. C : f6! gf 14. Fh5+ Cf7 (если 14...Kре7, то 15. Le1) 15. Le1+ Ce7 16. L : e7+!

- Kр : e7 17. Fc5+ Kре8 18. Le4+ Ce6 19. Kd5!

13...fg?

Быстро проигрывает. Впрочем, и 13...Cc5 14. Fb5+ сб 15. F : c5 fg 16. Le1, встретившееся в партии Шифферс — Чигорин (1895/96 г.), дает белым вряд ли отразимую атаку. На 13...Kpf7 сильно 14. Lf4.

14. Lae1 Kpf7 15. Ld8.

Отвлечение ферзя от защиты пункта e6 вынуждает капитуляцию.

№ 65

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K : e4 6. Le1 d5 7. Kc3.

Ход перуанского мастера Э. Каналя. В ответ у черных выбор между несколькими продолжениями.

7...dc3.

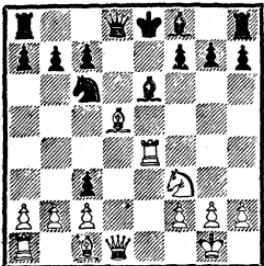
Вполне приемлемо также 7...dc4 8. L : e4+ Ce6 9. K : d4 K : d4 10. L : d4 Ff6!, после чего белые не могут играть 11. Ke4? из-за 11...F : d4! 12. F : d4 Ld8 и им приходится, в свою очередь, отдать ферзя за ладью и остаться в эндшпиле без пешки.

Или 7...Ce6 8. C : d5 (если 8. K : e4?, то 8...dc с перевесом у черных) 8...C : d5 (8...dc ведет к позиции, рассматриваемой далее) 9. K : e4 Ce7 10. K : d4 0—0 с равными шансами.

8. C : d5 Ce6.

Защищаясь, черные ставят ловушку.

9. L : e4? (правильно 9. C : e4).



9. . . Ke7!

Белые попали под связку и теряют фигуру. В эту ловушку угодил Аренд в партии с Дикгофом (1934 г.).

№ 66

Соколов — Ружников

Играна по переписке в 1966—1967 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K : e4 6. Kc3?

Вступление к лихой атаке с жертвами, изобретенной Р. Нахмансоном.

6. . . dc 7. С : f7+! Kр : f7 8. Фd5+ Kре8 9. Le1 Ce7 10. L : e4 d6 11. Cg5 cb 12. Lae1.

Белые создали опасные угрозы по линии «е». На 12. . . h6 может последовать 13. С : e7 K : e7 14. Фh5+ Kpd7 15. Фf7 Le8 16. Ke5+ с матом или 14. . . Kpf8 (вместо 14. . . Kpd7) 15. Kgb5 g6 16. Ff3+ Cf5 17. Fc3! с выигрышем (Пеликан — Рельштаб, 1961 г.).

12. . . Lf8.

В партии Брюхнер — Хехт (1960 г.) белые забавным образом форсировали ничью: 13. Ф : сб+ bc 14. Л : e7+ Ф : e7 15. Л : e7+ Kpd8 16. Lf7+ и т. д.

Соколов решил продолжать наступление.

13. С : e7.

Другой путь — 13. Фb5. Например, 13. . . b1Ф 14. Ф : b1 Lf7 15. Фb3. За пожертвованную фигуру у белых сильная атака.

13. . . K : e7 14. Фh5+ Kpd7.

Если 14. . . g6, то 15. Ф : h7, а на 14. . . Lf7 последовало бы 15. Kg5 g6 16. Фh4 Lg7 17. Фh6 Kpf8 18. K : h7+ с выигрышем.

15. Kd4 c5 16. Фg4+ Kpc7

17. Л : e7+ Ф : e7.

Черные охотно расстались с ферзем: после отступления короля на d8 атакованы будут все фигуры белых, и кажется, что им не избежать материальных потерь. Между тем необходимо было сразу отступить королем на b8. Единственная возможность белых продолжать наступление заключалась в жертве коня — 18. Kc6+ bc 19. Ф : g7. После 19. . . Lf4 возникала крайне трудная для оценки позиция. Например, 20. Ф : b2+ (20. a3 Ld4) 20. . . Фb6! (не 20. . . Lb4 ввиду 21. Фf6!) 21. Фg7 c4 22. Фg3 Ld4.

18. Л : e7+ Kpd8.

Под ударом ферзь, ладья и конь, к тому же угрожает b2—b1Ф+ с матом...

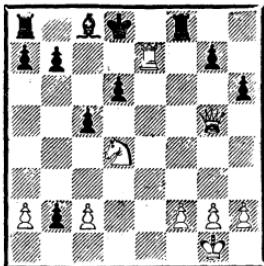
19. Фg5!

Этот ход нисколько не испугал черных. Правда, на 19. . . b1Ф+ последует 20. Le1+ Lf6 21. L : b1 cd 22. Ф : g7, и черным плохо. Но, кажется, у них есть сильное возражение...

19. . . h6.

Черные были довольны своей позицией. Они вновь угрожают b2—b1Ф+, ферзь и конь противника атакованы, а на 20. Фh4 последует 20. . . g5. 21. Фe4 b1Ф+.

Но почтальон принес им...
мат!



20. Л : b7+! hg 21. Kc6+
Кре8 22. Ле7×.

Редкий в практической игре
задачный мат.

* * *

Возникает вопрос: как же защищаться черным после 6. Кс3? Почему к этому ходу был поставлен вопросительный знак?

Главный недостаток оригинального замысла Нахмансона в том, что черные могут ограничиться более скромными приобретениями и вместо 6. . . dc продолжать 6. . . К : с3 7. bc d5, оставаясь с лишней пешкой. Например, 8. Сb5 Сe7 9. К : d4 Cd7.

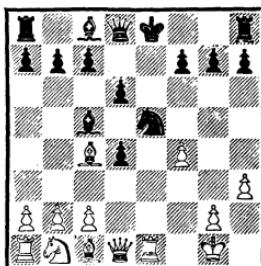
№ 67

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4
Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. e5.

Теперь продолжение 6. . . d5 ведет к главному варианту атаки Макса Ланге — 7. ef dc 8. Ле1+. Избежать его можно ответив 6. . . Kg4.

Ход этот связан с ловушкой. Кажется, стоит белым прогнать коня ходом 7. h3, ему придется отступить на h6, что для черных не очень выгодно, поскольку 8. С : h6 gh приводит к ослаблению королевского фланга.

Иного выхода как будто нет, ибо после 7. . . Kg : e5 8. K : e5 K : e5 9. Ле1 d6 10. f4 конь гибнет на связке. Однако эта попытка выиграть фигуру встречает опровержение, указанное Стейницем.



10. . . d3+! 11. Kph2.
11. Сe3 K : c4 12. С : c5+
Себ 13. f5 0—0! дает черным материальное преимущество.

11. . . Фh4 12. fe.
Если 12. С : d3, то 12. . . Cf2 с угрозой не только взять ладью, но и 13. . . С : h3 14. gh Фg3+ и 15. . . Ф : h3×.

12. . . dc 13. ed+ Сe6 14. Л :
e6+

Легко убедиться, что другого продолжения нет.

14. . . fe 15. d7+ Кре7
16. Ф : c2 Cd6+.

У белых две легкие фигуры за ладью, но их положение безнадежно ввиду слабости черных полей и диагонали d6—h2.

17. Kpg1 Фe1+ 18. Cf1
Лhf8, и черные выигрывают.

* * *

Таким образом, заманчивый ход 7. h3 ошибочен. Невыгодна белым комбинация 7. С : f7+ Кр : f7 8. Kg5+ Kpg8 9. Ф : g4 ввиду 9. . . d5. Если теперь 10. eb (10. Фf3 К : e5), то 10. . . Фf6 11. Ле1 Kd8 и затем h7—h6.

В случае 7. Л_е1 белые должны считаться с ответом 7...д3. Если, например, 8. С : f7+ Кpf8 9. Ф : d3, то 9...С : f2+ 10. Кpf1 С : e1 11. Cg5 K : h2+. Далее возможно 12. Кре2 K : f3! 13. С : d8 Kf : e5 14. Фe3 K : f7. За ферзя у черных ладья и две легкие фигуры — позицию следует оценить в их пользу.

Лучше всего, пожалуй, 7. Cf4, угрожая 8. h3.

№ 68

Морфи — Домингес

Играна в сеансе одновременной игры не глядя на доску в 1864 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. e5 Ke4? Позволяет белым развить сильную атаку.

7. Cd5! f5.

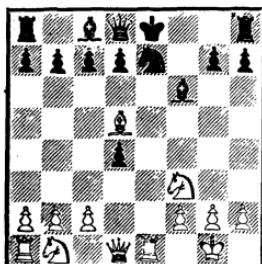
Иначе теряется конь, но теперь обнажаются диагональ a2—g8 и вертикаль «е».

8. ef K : f6 9. Сg5 Ce7 10. С : f6 С : f6.

Сразу проигрывало 10...gf ввиду 11. Kg5! Ke5 12. Фh5+ Kg6 13. Cf7+ Kpf8 14. Ph6×.

11. Le1+ Ke7.

Единственную возможность сопротивления оставляло 11...Kpf8.



12. Ke5! С : e5 13. Фh5+ g6.

Если 13...Kg6, то 14. Л : e5+ Kpf8 15. Фf3+.

14. Ф : e5 Лf8 15. Kd2 с6?

Черные, видимо, считали, что слон отступит и тогда они сыграют d7—d5.

Конечно, необходимо было 15...d6, хотя после 16. Ф : d4 атаку все равно не отразить (например, 16...с6 17. Себ С : e6 18. Л : e6 d5 19. Lae1 Lf7 20. Kf3).

16. Кс4 d6 (угрожал мат на d6) 17. К : d6+ Kpd7 18. Себ+ Крс7 19. К : с8+, и мат следующим ходом.

№ 69

Мюллер — Баузер

1908 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Le1+.

Теперь 8...Себ ведет к основным разветвлениям атаки Макса Ланге. Изредка встречается ход 8...Kpf8, хотя при точной игре со стороны белых он неудовлетворителен.

9. Сg5 gf.

Молниеносно проигрывает 9...Фd7 ввиду 10. Ch6!! gh 11. Фd2!

10. Ch6+ Kpg8.

Король на g8 при ладье h8 и вражеском слоне на h6 — тема не одной дебютной комбинации. Но все-таки как продолжать наступление?

11. Кс3!

Конь вступает в игру. Брать его нельзя из-за размена на d8

и мата на e8. Осталось только попасть им на f6!

11... Cf8 (ход 11... Cg4 см. далее) 12. K : d4.

Белые рассчитали комбинацию, связанную с ответами 12... F : d4 и 12... K : d4. Однако в распоряжении черных было еще одно продолжение, после которого они могли ликвидировать угрозы.

Сильнейшим является позиционный план — 12. C : f8 Kр : f8 13. Ke4 и далее Fd1—d2 с инициативой за пешку.

12... K : d4?

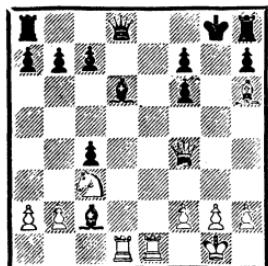
На 12... F : d4 последовало бы, конечно, 13. F : d4 K : d4 14. Le8 с матом. Однако брать надо было слона — 12... C : h6!, не опасаясь варианта 13. K : c6 F : d1 14. Ke7+ Kpg7 15. La : d1 ввиду 15... Себ с хорошей игрой у черных.

13. F : d4 Cf5.

Здесь на 13... F : d4 решает 14. Le8 Fd6 15. Lad1! (но не 15. Ke4 из-за 15... Cf5!) 15... Fe7 16. Ldd8 Cd7 17. Kd5 C : e8 18. K : e7+ C : e7 19. L : a8.

14. Ff4 C : c2 15. Lad1! Cd6.

Брать ладью было нельзя (16. Fg3+), но теперь следует изящный финал.



16. Kd5! C : f4 17. Le8+ F : e8 18. K : f6×.

№ 70

Кажич — Вукович

1940 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kс6 3. Сс4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cс5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Le1+ Kpf8 9. Cg5 gf 10. Ch6+ Kpg8 11. Kc3 Cg4.

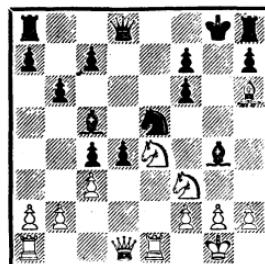
И при этом ответе черные подвергаются опасной атаке.

12. Ke4 b6.

Упорнее 12... Cf8, на что белые продолжали бы 13. C : f8 Kр : f8 14. Fd2 Kpg7 15. Ff4.

13. c3 Ke5?

Вот, оказывается, для чего черные связывали коня f3! Заметим, что в случае 13... d3 белые развивали наступление, продолжая 14. Fa4! Черный ферзь прикован к защите ключевого пункта f6, ладья h8 выключена из игры. На 14... C : f3 следует 15. F : c6! C : e4 (или 15... Ce7 16. K : f6+ C : f6 17. Le8+! и 18. F : f6) 16. L : e4 f5 17. Le8+ F : e8 18. Ff6, и черным не избежать матов.



Сначала — освобождение от связки — 14. K : e5! C : d1, и теперь 15. Kd7!!

Эффектная вариация знакомой темы — черные получают мат на f6.

15... Ce7 16. Ke : f6+ C : f6 17. Le8+! F : e8 18. K : f6×.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cс5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Le1+ Сe6 9. Kg5.

Сильнейшее продолжение. В случае 9. fg Lg8 10. Cg5 черные защищаются посредством 10. . . Ce7 (но не 10. . . Fd5 11. Kc3 Ff5 12. Ke4 L : g7? 13. Kh4, и белые выигрывают ферзя) 11. C : e7, и теперь как 11. . . Kр : e7 12. Kbd2 Fd5, так и 11. . . F : e7 12. K : d4 0—0—0 дает им отличную позицию.

9. . . Fd5.

К потере фигуры приводит 9. . . F : f6? 10. K : e6 fe 11. Fh5+ и 12. F : c5.

10. Kc3 Ff5 11. Kce4.

Основная теоретическая позиция атаки Макса Ланге. В ее исследовании принимали участие выдающиеся шахматные авторитеты второй половины XIX — начала XX века. Тем не менее окончательная оценка атаки остается спорной. Авторы современных дебютных руководств ограничиваются замечанием, что в возникающих острых вариантах шансы сторон взаимны. Мастера же практики, играя черными, обычно уклоняются от хода 5. . . Cс5, предпочитая более надежные варианты защиты двух коней, связанные с 5. . . K : e4. Опубликованные многочисленные анализы сделали атаку Ланге поистине соревнованием на лучшую память.

У черных три возможных ответа: 11. . . Сb6, 11. . . Cf8 и 11. . . 0—0—0, из которых в настоящее время вполне удовлетворительным считается по-

следний, в то время как первый предоставляет белым опасную атаку. Второй ответ в конечном итоге, вероятно, также благоприятен для белых. Не вдаваясь в подробности, остановимся сначала на двух партиях, сыгранных в нашем столетии.

11. . . Cf8 12. K : f7! Kр : f7 13. Kg5+ Kpg8.

На 13. . . Kрgb белые могут развивать атаку посредством 14. K : e6 gf 15. g4 Fa5 16. Cf4.

14. g4!

Преждевременно было бы 14. K : e6 из-за 14. . . Le8!

После хода в партии взять пешку g4, разумеется, нельзя (14. . . F : g4+? 15. F : g4 C : g4 16. f7×). Но почему не забрать другую пешку — f6? Так решили черные в партии Земиш — Рейман (1927 г.).

14. . . F : f6 15. L : e6 Fd8 16. Ff3 Fd7.



17. Le7!!

Элегантный тактический удар на темы отвлечения (17. . . F : e7 18. Fd5+ с матом) и перекрытия (17. . . C : e7 18. Ff7×) заставил черных сложить оружие.

* * *

Снова вернемся к позиции после 14-го хода белых и, отказавшись от данайских даров, сыграем 14. . . Fd5.

Этот ход встретился в двух сравнительно недавних для такого старинного варианта партиях. Продолжались и закончились они совершенно одинаково.

15. К : е6 Ке5.

Напрашивающийся активный ответ. Однако непредвиденным оказался уже следующий ход белых.

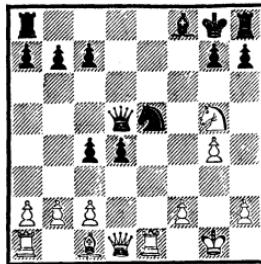
Отметим, что не годилось 15...Ле8 ввиду 16. f7+ Кр : f7 17. Kg5+ и 18. Л : e8, однако, зная финал, можно посоветовать черным защитить пункт с7 скромным ходом 15...Лс8. Впрочем, и тогда после 16. Cf4 (16...gf 17. К : с7) перевес оставался на стороне белых.

16. f7+ Кр : f7.

Если 16...К : f7, то просто 17. К : с7. Но теперь игру решает неочевидная комбинация.

17. Kg5+ Kpg8.

На 17...Кре8 выигрывает прозаическое 18. f4, а в случае 17...Kpg6, как и в партии, — 18. Л : e5! Ф : e5 19. Фf3 с неотразимыми угрозами (19...Фf6 20. Фe4+; 19...Фe7 20. Фf5+).



18. Л : e5!! Ф : e5 19. Фf3.

На 19...Фe7 или 19...Фf6 следует смертельный шах на d5. Черные сдались.

Так закончилась партия Денкер — Аврам (1940 г.), а через семь лет — Сажаев — М. Романишин.

* * *

«Куда же отступать ферзем?» — спросит читатель.

Правильно 14...Фg6, и на 15. Л : e6 gf 16. Фf3—16...Крg7 17. Cf4 Cd6 с крайне сложной, обоюдоострой позицией.

№ 72

Чигорин — Альбин

1897 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Ле1+ Сe6 9. Kg5 Фd5 10. Кc3 Фf5 11. Кce4 0—0—0.

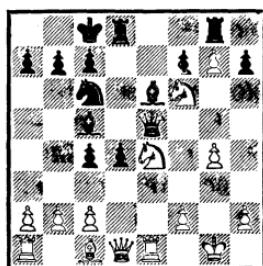
Черные уводят короля из опасной зоны.

12. g4! Фd5?

Форсированно проигрывает. Правильно 12...Фe5!

13. fg Лhg8 14. Кf6 Фd6 15. Kge4 Фe5.

Не меняло результата 15...Фe7 16. К : g8 Л : g8 17. Cg5.



16. f4 d3+ 17. Kpg2 Фd4 18. c3. Черные сдались.

№ 73

Мациевский — Сыдор

1973 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Сb5 Кd7.

Основное продолжение в этом варианте — 6...Ke4 7. K:d4 Cd7 или 7...Cc5 8. 0—0 (плохо для белых 8. K:c6 ввиду 8...C:f2+ 9. Kpf1 Ph4 10. Kd4+ c6 11. Kf3 Kg3+ 12. Kp:f2 Ke4++ 13. Kpe2 Ff2+ 14. Kpd3 Cf5 с неотразимой атакой) 8...Cd7.

7. 0—0 Ce7.

На 7...Cc5 очень сильно 8. Cg5 Ce7 9. C:c6 bc 10. K:d4!

8. C:c6 bc 9. K:d4 Kb8.

На 9...K:e5 последовало бы 10. Le1.

10. Kc3 c5.

Черные отстали в развитии. Попытка проявить активность позволяет белым перейти в атаку.

11. Kdb5 c6.

На 11...Ceb? сильно 12. K:d5! C:d5 13. F:d5 F:d5 14. K:c7+ и 15. K:d5. Если же 11...d4, то 12. Ff3! c6 13. Ke4 cb 14. Kd6+ C:d6 15. ed с явным преимуществом у белых.

12. Kd6+! C:d6 13. ed F:d6?

Необходимо было 13...0—0. После 14. Cf4 (Барцаи — Смейкал, 1969 г.) положение белых лучше, но вся игра еще впереди.

14. Le1+ Ce6 15. Ke4 Fe7

16. Cg5!

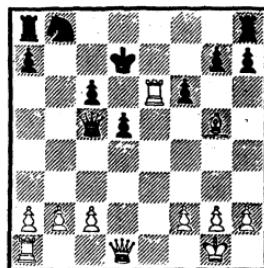
Требовало точного расчета, поскольку две фигуры белых будут атакованы.

16...f6 17. K:c5 F:c5

18. L:e6+ Kpd7.

На 18...Kpf7 белые наметили 19. Ce3 Fb5 (если 19...Ff8, то 20. L:c6 K:c6 21. F:d5+ и 22. F:c6 с продолжающейся атакой) 20. Fg4 Kd7 21. Le1. Однако то, что случи-

лось в партии, для черных еще хуже.



19. Fg4! fg 20. b4 Fb6 (20...F:b4? 21. Le4+) 21. Lae1.

Лишний конь черных запечатал ферзевый фланг, король совершенно открыт. После 21...Kpd8 22. Ld6+ черные сдались не дожидаясь мата: 22...Krc7 23. Le7+ Kp:d6 24. Feb×.

№ 74

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. Kg5.

Старинное продолжение, изредка применяемое в наши дни. Как и в большинстве разветвлений защиты двух коней — дебюта конкретно-тактического, — черные обязаны знать этот вариант (либо найти за доской несколько точных ходов), иначе они рисуют попасть в затруднительное положение.

5...d5.

Другой ответ — 5...Ke5. После 6. Cb3 h6 7. f4 hg 8. fe K:e4 9. F:d4 не годится 9...Kg3? ввиду 10. Ff2. Невыгодно и 9...Lh4 из-за 10. Lf1! Kf6 11. Fe3! и на 11...Le4 — 12. C:f7+. Правильное возражение — 9...Kc5!, например 10. Kc3 d6 11. Ce3 K:b3 12. ab de 13. F:e5+ Fe7 14. F:g5 F:g5 15. C:g5 Cd7; и благо-

даря двум слонам эндшпиль следует оценить как благоприятный для черных (Пфлегер — Спасский, 1955/56 г.).

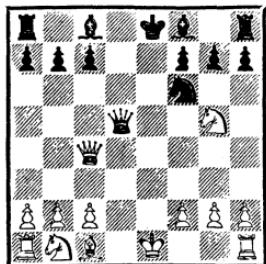
В случае 9. . . d5 10. С : d5 Kg3 сильный ход 11. Фа4+, найденный А. Анохиным, обеспечивает белым преимущество: 11. . . Cd7 12. С : f7+ Кр : f7 13. Фb3+ и 14. Ф : g3 или 11. . . Fd7 12. С : f7+ Кр : f7 (после 12. . . Kpd8 13. С : g5+ Ce7 14. Фf4! К : h1 15. Кс3 у белых выигрывающая атака) 13. Фb3+ и 14. Ф : g3.

6. ed Кa5.

Разумеется, не 6. . . К : d5, ибо после 7. 0—0 возникает явно невыгодная для черных позиция из партии Морфи — Любитель (№ 52).

Сильнейший ответ черных — 6. . . Фe7+ и на 7. Фe2—7. . . Kb4! В случае 7. Kpf1 Ke5 8. Ф : d4 К : c4 9. Ф : c4 h6! (возможно также 9. . . Fc5) 10. Kf3 Fc5 у черных, по-видимому, достаточная компенсация за пожертвованную на d5 пешку.

7. Ф : d4 К : c4 8. Ф : c4
Ф : d5.



После размена ферзей получается примерно равная позиция.

Но ведь белые могут взять пешку с7. Что тогда? Попробуйте самостоятельно рассчи-

тать последствия этого хода и только затем загляните в текст.

9. Ф : c7 Ф : g2! 10. Ф : f7+ Kpd8 11. Jf1 Cb4+ 12. c3 Le8+ 13. Ce3 Л : e3+ 14. fe Ф : g5 15. cb.

Иначе помимо атаки у черных еще и материальный перевес.

15. . . Ф : e3+ 16. Kpd1 Cg4+ 17. Kpc2 Lc8+ 18. Kc3 Fe2+ 19. Kpb3 Ce6+, и черные выигрывают.

№ 75

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4
Кf6 4. Кc3.

На это предложение свести игру к спокойному варианту итальянской партии (4. . . Сс5) черные могут ответить разменной комбинацией — 4. . . К : e4.

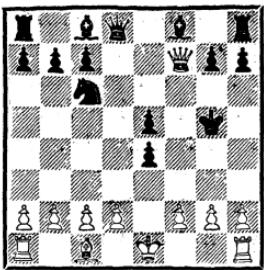
После 5. К : e4 d5 у черных равная игра. На 5. С : f7+ Кр : f7 6. К : e4 следует 6. . . d5.

Если теперь 7. Кeg5+, то 7. . . Kpg8 8. d3 (8. d4 h6 9. Kh3 Cg4!) 8. . . h6 9. Kh3 и на выбор 9. . . С : h3 10. gh Фf6 либо 9. . . Cg4 — в обоих случаях с перспективным положением у черных.

Разберем теперь шах другим конем — 7. Kfg5+. Черные должны отступить королем на e8 или g8. Попытка выиграть фигуру смелым рейдом 7. . . Kpg6 строго наказывается: 8. Фf3! de 9. Фf7+ Кр : g5.

«Это слишком просто,— скажет иной читатель.— Черного короля можно заматовать как угодно».

Но вот что было в партии, которую черными играл мастер Ж. Таубенгауз (1912 г.).



10. d3+ Kph4 11. g3+ Kph3.

Почти как в классической миниатюре Эд. Ласкер — Томас (№ 245). Но только «почти»...

12. Фh5+ Kpg2.

Больше шахов нет, и белые сыграли 13. Cg5. Однако после 13. .Cb4+ 14. c3 Ф : d3 сдаваться пришлось не черным, а белым!

* * *

Вернемся к позиции на диаграмме. Правильное продолжение атаки — другой ход пешкой «d» — 10. d4+! Чем он выгоднее по сравнению с 10. d3+, выяснится через несколько ходов.

10. . .Kph4 11. h3 g6 12. g3+ Kph5 13. g4+ Kph4.

«Но ведь все это возможно и при положении пешки на d3», — заметит нетерпеливый читатель.

14. Фb3.

В отличие от предыдущего варианта третья горизонталь свободна, и черным угрожает мат — 15. Fg3×.

14. . .Cb4+ 15. Kpf1 C : g4 16. hg+ Kр : g4 17. Фh3×.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ

№ 76

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Cс5
4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+
7. Kc3.

Классическая позиция итальянской партии, которую анализировал еще Греко. Сначала белые отдают пешку e4.

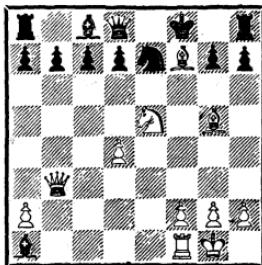
7. . .K : e4 8. 0—0.

А теперь черным предоставляется возможность дважды взять на с3. Во времена Греко принять предложенную жертву считалось делом чести. Долго не раздумывая, черные отвечали 8. . .K : c3 9. bc C : c3? (последний ход в наши дни делаю малосведущие участники сеансов одновременной игры)

10. Фb3 C : a1?

Как убедительно доказал Греко, погоня за материальными приобретениями дорого обходится черным.

11. C : f7+ Kpf8 12. Cg5 Ke7 13. Ke5!



Белые освободили для ферзя поле f3 и угрожают пойти слоном на h5 или g8. Как бы черные ни продолжали, они проигрывают:

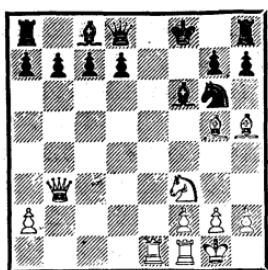
- a) 13. . .C : d4 14. Cg6 d5
15. Фf3+ Cf5 16. C : f5 C : e5
17. Сe6+ Cf6 18. C : f6 gf (не спасает и 18. . .Kpe8 19. C : g7 Fd6 20. Ff7+ Kpd8 21. C : h8)
19. Ф : f6+ Kpe8 20. Ff7×.
- б) 13. . .d5 14. Фf3 Cf5
15. Ce6 g6 16. Ch6+ с матом.

* * *

А если черные вместо ладьи возьмут пешку — 10. . .C : d4?

И тогда они проигрывают:
 11. С : f7+ Кpf8 12. Сg5 Cf6
 13. Лaе1 Ke7 (если 13. . . Сe7, то 14. Л : e7 К : e7 15. Лe1) 14.
 Ch5 Kg6.

В случае 14. . . d5 решает
 15. Л : e7 Ф : e7 (если 15. . . С : e7, то 16. С : e7+ и затем
 17. Лe1; на 15. . . Кр : e7 Греко
 указывает 16. Лe1+ Kpf8
 17. Фb4+ Kpg8 18. Лe8+ с вы-
 игрышем; безнадежно также
 16. . . Себ 17. Cg4 или 16. . . Kpd6
 17. Cf4+) 16. Лe1 Себ (если
 16. . . Ф : e1+ 17. К : e1 С : g5,
 то 18. Ф : d5) 17. Kd4 С : g5
 18. К : e6+ Kpg8 19. Ф : d5,
 и у черных нет защиты от смер-
 тельного вскрытого шаха. На
 19. . . cб следует 20. Фb3 Фf6
 21. Kd8+ Kpf8 22. Лe8×.



15. Ke5!

Завершающий комбинацион-
 ный удар.

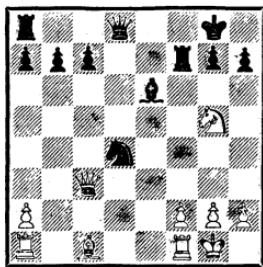
15. . . К : e5 16. Л : e5 g6
 17. Ch6+ Cg7 18. Лf5+ gf
 19. Фf7×

* * *

Прошло триста (!) лет, и
 О. Бернштейн вместо 10. . . С :
 a1? или 10. . . С : d4? предло-
 жил ход 10. . . d5. Смысл его —
 на 11. С : d5 ответить 11. . .
 0—0. После 12. С : f7+ Kph8
 13. Ф : c3 Л : f7 14. Фb3! у бе-

льых лишь небольшой позицион-
 ный перевес.

В наше время в этом вариан-
 те предпринимались попытки
 усилить игру как белых, так и
 черных. Вместо 12. . . Kph8 ин-
 тересно 12. . . Л : f7 и на
 13. Kg5—13. . . Себ. Если те-
 перь 14. Ф : e6, то 14. . . Фd7!,
 а на 14. К : e6—14. . . К : d4!
 По мнению авторов руководств,
 к перевесу белых ведет 14. Ф :
 c3 (14. . . Лf6 15. К : e6 Л : e6
 16. Фc4). Но на это у черных
 есть ответ 14. . . К : d4!

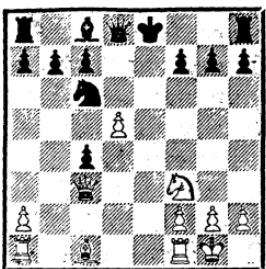


После 15. Лe1 Фf6 16. Ke4
 Фe5 17. f4 Фd5 18. Сb2 Лd8 (ход,
 предложенный В. Ивановым)
 19. Ксб Сg4 черные создают
 встречные угрозы, а в случае
 19. Kg5 Лe7 20. Lad1 c5 консо-
 лидируют положение, сохра-
 няя лишнюю пешку.

* * *

Теперь о другой попытке
 усилить игру белых.

В ответ на нововведение
 Бернштейна (10. . . d5) ход
 11. С : d5 считался само собой
 разумеющимся. Между тем
 серьезного внимания заслужи-
 вает взятие слона — 11. Ф : c3,
 чтобы на 11. . . dc продолжать
 12. d5!



1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+
7. Kc3 K : e4 8. 0—0 K : c3 9. bc C : c3? 10. Ca3!

Смысл хода слоном — воспрепятствовать рокировке.



12. . . Ke7 (плохо 12. . . Ф : d5 ввиду 13. Ф : g7 Lf8 14. Ca3! Ke7 15. Ld1 и затем 16. Ld8+) 13. Ca3 (теперь на 13. Ф : g7 последует 13. . . Lg8) 13. . . 0—0 14. Lfe1. Эта позиция встретилась в партии Раджарам — Авербах, сыгранной в 1964 г. во время гастрольной поездки по Индии (гроссмейстер решил проверить, знают ли индийские шахматисты теорию...). После 14. . . K : d5 (вынужденно, так как на 14. . . Le8 последует 15. Fe3) 15. Ф : c4 сб 16. С : f8 Ф : f8 17. Lab1! у белых качество за две пешки при лучшем положении.

Вместо 15. . . сб черные могут играть 15. . . Kb6, чтобы на 16. Fe4 форсировать переход в примерно равное окончание — 16. . . Fd5 17. Cf : f8 Ф : e4 18. L : e4 Kр : f8 19. Lae1 Cf5. Однако ход 16. Fe4 не лучший. Отступать ферзем следует на e2. После 16. Fe2 белые выигрывают качество за две пешки, не меняя ферзей, что им выгоднее.

Итак, ход 10. Fb3, «наполнил» сражающий неопытных любителей (они с радостью забирают ладью и подвергаются атаке Греко), при точной защите черных обещает белым лишь лучшие перспективы. Как же вести атаку, чтобы лишить черных всяких надежд?

Если черные ставят заграждение на «диагонали жизни» посредством 10. . . d6, белые, комбинируя угрозы слону с3 и пункту сб, добиваются решающего преимущества: 11. Lc1! Ca5 12. Fa4 a6 (угрожало 16. d5) 13. Cd5 Cb6 14. L : c6! Cd7 15. Le1+ Kpf8 16. L : d6!

На этом ходе держится вся атака. Взятие ферзя ведет к мату — 17. L : d8×, а на 16. . . cd следует 17. C : d6+ Kpg8 18. Kg5 g6 19. C : f7+ Kpg7 20. Ce5+ Kph6 21. Ke6! C : a4. Проигрывает и 21. . . C : e6 22. C : e6 Lf8 23. Fb3. Теперь же следует мат в семь ходов. 22. Cg7+ Kph5 23. Le5+ Kph4 24. g3+ Kpg4 25. h3+ Kр : h3 26. Kf4+ Kpg4 27. Ce6+ Kpf3 28. Le3×.

* * *

Добавим, что другой способ перекрыть диагональ а3—f8 — 10. . . Ke7 после 11. Fb3 C : a1 12. Cf7+ Kpf8 13. Kg5 дает белым, как и в варианте Греко, выигрывающую атаку. Если же отказаться от взятия

ладьи и по аналогии с рекомендацией Бернштейна сыграть 11...d5, то 12. Ф : c3 dc 13. Лfе1 Сe6 14. С : e7! Кр : e7 15. d5 (этот же ход следовал на 14...Ф : e7) 15...Ф : d5 16. Лад1.

У черных несколькими пешками больше, но король их лишился рокировки, а ладьи еще на исходных позициях. В то же время фигуры белых готовы к атаке. Не удивительно, что любое из отступлений ферзя не спасает черных. Например, 16...Фс5 (если 16...Фh5 или 16...Фb5, то 17. Л : eb+!) 17. Ле5 Фb6 18. Л : eb+! Ф : eb 19. Ле1, и белые выигрывают.

* * *

И, наконец, последняя возможность—10...d5.

Черные оставляют открытой важнейшую диагональ, что должно сказаться.

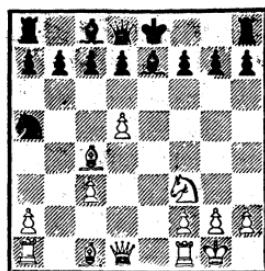
11. Сb5 С : a1 (теперь выбора нет) 12. Ле1+ Сe6 13. Фa4 Фd7 (если 13...Лb8, то 14. Ke5) 14. Ke5 K : e5 15. С : d7+ K : d7 16. Л : a1. У черных за ферзя — ладья, конь и две пешки, но их ладьи не соединены. На попытку рокировать в длинную сторону — 16...a6 следует 17. Лc1! (17...0-0-0 18. Cd6!). Положение черных проиграно.

№ 78

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Kc3 K : e4 8. 0—0 K : c3 9. bc Сe7?

Одну пешку черные забрали, от второй отказываются. Но делают это крайне неудачно.

10. d5 Ka5.



11. d6! cd.

На 11...С : d6 теория рекомендует 12. Лe1+, и если 12...Сe7, то 13. С : f7+ Кр : f7 14. Фd5+ Крf8 15. Kg5 Фe8 16. Ф : a5. Белые пользуются тем, что после 11...С : d6 коня a5 не защищен. Играя 11...cd, черные избегают этого. Коня они не теряют, но от атаки, увы, не спасаются.

Заметим, что вместо 13. С : f7+ проще 13. Cg5! f6 14. С : f6 gf 15. Ke5 h5 16. Фd3.

12. С : f7+ Кр : f7 13. Фd5+ Крf8 14. Kg5 С : g5 15. С : g5 Фc7 16. Фf5+ Крg8 17. Лfе1, и черные получают мат.

№ 79

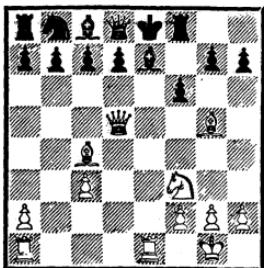
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Kc3 K : e4 8 0—0 К : c3 9. bc Сe7? 10. d5 Kb8.

И при этом более скромном отступлении коня белые развилиают уничтожающую атаку.

11. d6! С : d6.

После 11...cd 12. С : f7+ Кр : f7 13. Фd5+ Крf8 14. Kg5 черные беззащитны. Партия Ходжес — Корбульт (1933 г.) далее продолжалась: 14...Фe8 15. Ле1 Кс6 16. Ле4 Ke5 17. Лf4+ Cf6 18. Ca3 Kf7 19. Le4 Ce7 20. Lae1, и белые выиграли.

12. Сg5 f6 13. Лe1+ Сe7 14. Фd5 Лf8.



15. С : f6! Л : f6 (если 15... gf, то 16. Фh5+) 16. Фg8+ Лf8
17. Cf7×.

Где же черные ошиблись?

До последнего времени считалось, что после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Cс5 4. с3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kс3 K : e4 8. 0—0 K : c3 9. bc черные, продолжая 9...d5 (вместо 9... С : c3? или 9. Ce7?), получают полноправную игру: 10. cb dc 11. Лe1+ Ke7 12. Fe2 Ce6 13. Cg5 Fd5 14. С : e7 Kр : e7 15. Fс2 f6! Предупредив угрозу 16. Leб и затем d4—d5, черные намерены консолидировать позицию путем 15...Kpf7. В распоряжении белых, правда, есть комбинация. Но она форсированно приводит к равному эндшпилю: 16. Kg5 fg 17. Leб F : d4 18. Lae1 Lae8 19. Л : e6+ Kpd7 20. Ld1 (если 20. Л : e8 Л : e8 21. Ld1, то 21...Kpc8!) 20...F : d1+ 21. F : d1+ Kр : e6 22. Fg4+.

Однако недавнее нововведение Ю. Сахарова несколько поколебало мнение о надежности варианта 8...K : c3 9. bc d5.

Разберем продолжение 12. Cg5 (вместо 12. Fe2) и далее 12...f6 13. Fe2! Cg4 (очень опасно для черных 13...fg 14. F : c4) 14. Cf4 Kpf7 15. F : c4+ Kd5. В теоретических руководствах указывалось, что, согласно Л. Кольину (анализ,

относящийся к началу нашего века), белые, забирая пешку с7, ничего не достигают: 16. С : c7 Fd7 17. Cg3 С : f3 18. gf Lhc8. Однако Ю. Сахаров вместо 16. С : c7 предложил 16. Kd2! После 16...Сe6 17. Cg3 Le8 18. Ke4 позиция белых активнее.

Лучшей защитой в итальянской партии, отбившей у белых охоту играть острые варианты, является продолжение 8... С : c3! На 9. bc у черных есть превосходный ответ 9...d5. Из-за этого весь старинный вариант с ходом 7. Kс3 вышел из употребления уже в прошлом веке. Вновь он привлек к себе внимание после того, как в 1899 г. датский теоретик Мёллер обнаружил, что вместо 9. bc белые располагают гораздо более сильным продолжением 9. d5.

Начинаящаяся 9. d5 атака Мёллера в практике ответственных соревнований встречается очень редко. Не вдаваясь в подробности сложного анализа, остановимся на двух примерах.

№ 80

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Cс5 4. с3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kс3 K : e4 8. 0—0 С : c3 9. d5.

Обе легкие фигуры под ударом, и одна из них должна отступить.

9...Ke5.

Основной вариант атаки Мёллера, начинаящийся ходом 9...Cf6, освещен в следующей партии.

10. bc K : c4 11. Fd4 Kcd6?

У черных все еще фигуры

больше, но сейчас они обязаны были ее вернуть, сыграв 11... f5. После 12. Ф : с4 d6 13. Кd4 с дальнейшим f2—f3 у белых инициатива, но у черных лишняя пешка.

Но все-таки почему черным не удержать лишнюю фигуру?

12. Ф : g7 Фf6.

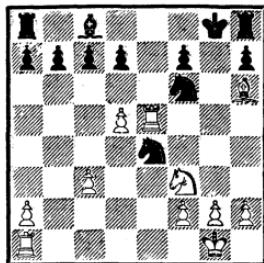
Может показаться, что белые ничего не добились,— ведь им приходится разменять ферзей...

13. Ф : f6 К : f6 14. Лe1+ Кpf8?

Еще можно было возвратить фигуру ходом 14... Kfe4. После 15. Kd2 f5 16. f3 позиционное преимущество на стороне белых, но это было относительно лучшим решением. Теперь следует разгром.

К быстрому поражению приводит и 14... Kpd8 15. Сg5 Ke8 16. Л : e8+! Кр : e8 17. Лe1+ Kpf8 18. Ch6+ и 19. Лe5.

15. Ch6+ Kpg8 16. Лe5 Kde4.



С матовой атакой при сходном положении черного короля мы уже встречались. Но каждая позиция конкретна. Сейчас, защитив поле g5, черные угрожают ходом 17... d6.

17. Kd2!

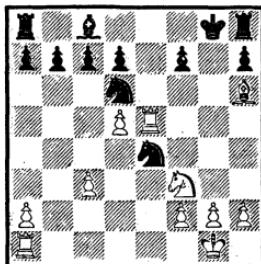
Коня взять нельзя из-за 18. Лg5×. Между тем грозит 18. К : e4 К : e4 19. Лe8×. Но

черные, кажется, собирались сыграть d7—d6...

17... d6 18. К : e4! de 19. К : f6×.

* * *

Вернемся к положению после шестнадцатого хода белых и вместо 16... Kde4 попытаемся защититься от мата другим конем — 16... Kfe4.



17. Lae1! f6 18. Лe7 b5
19. Kd2! К : d2.

Если 19... f5, то 20. f3, но теперь с помощью «мельницы» белые перемалывают ферзевый фланг противника.

20. Лg7+ Kpf8 21. Л : d7+ Кpg8 22. Лg7+ Kpf8 23. Л : c7+ и т. д. с легким выигрышем.

Что и говорить, «мельница» в дебютном варианте — явление не частое. Впрочем, вместо 21. Л : d7+ выигрывает и 21. Лee7 (с угрозой 22. Л : h7+ Kpg8 23. Лeg7+ и 24. Л : h8×). Если 21... Kf3+, то 22. Kph1!

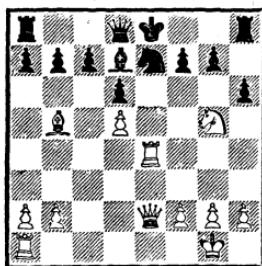
№ 81

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Кc3 К : e4 8. 0—0 С : c3 9. d5 Cf6!

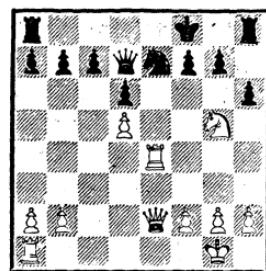
Наиболее надежное для черных продолжение, ведущее после 10. Лe1 Кe7 11. Л : e4 d6 к

классическому варианту: 12. Cg5 C : g5 13. K : g5 0—0 14. K : h7 Kр : h7 15. Фh5+ Kpg8 16. Lh4 f5. Если играть эту позицию, не зная теоретических анализов, ошибиться очень легко. Особенно черным. Но при точной защите они отражают все угрозы и заставляют противника форсировать ничью: 17. Фh7+ Kpf7 18. Lh6 Lg8! 19. Le1 Фf8! 20. Сb5 Lh8! 21. Ф : h8 gh 22. Фh7+ Kpf6 23. L : e7 Ф : e7 24. Ф : h6+, и игра завершается вечным шахом.

В 1969 г. была сыграна партия **Барцаи — Портиш**, в которой черным удалось существенно усилить этот вариант. Вместо апробированного 13... 0—0 Портиш сделал старинный ход 13... h6. Далее было 14. Cb5+ (в пользу черных 14. Fe2 hg 15. Le1 Сe6 16. de f6, а также 14. Фh5 0—0 15. Lae1 Kf5 16. K : f7 Фf6) 14... Cd7 15. Fe2.



15... С : b5! (считалось, что черные обязаны отступать королем на f8, после чего 15. Le1 дает белым атаку) 16. Ф : b5+ Фd7! (выясняется, что после 17. Ф : d7+ Kр : d7 на 18. K : f7 следует 18... Lhf8!; если 17. Ф : b7 0—0 18. Lae1, то 18... Kg6; нет атаки у белых и после 17. L : e7+ Kр : e7 18. Le1+ Kpd8 19. Ф : b7 Lc8) 17. Фe2 Kpf8!



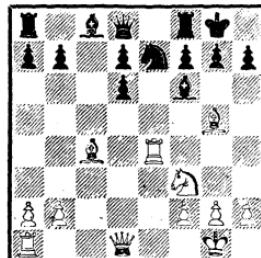
Черные ликвидировали угрозы, атакованы конь и пешка d5. Белые попытались получить атаку, пожертвовав коня — 18. K : f7, но Портиш легко отразил натиск: 18... Kр : f7 19. Le1 Kg8! 20. Le6 Kpf8! 21. f4 Kf6 22. Le7 Le8!, и черные выиграли.

Таким образом, партией Барцаи — Портиш поставлен под сомнение основной вариант атаки Мёллера.

А теперь посмотрим, как развиваются события, если черные вместо 11... d6 играют 11... 0—0.

В этом случае черным надо считаться с уже знакомым читателю блокадным ходом 12. d6. Теперь 12... cd 13. Ф : d6 Kf5 14. Fd5 Ke7 может привести к повторению ходов и ничьей.

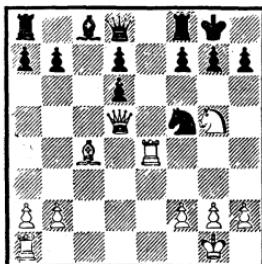
Но вот что произошло в одной партии Эм. Ласкера. Вместо 13. Ф : d6 он сыграл 13. Сg5.



Черным следовало ответить 13... d5, что после 14. C : d5

К : d5 15. Ф : d5 d6 приводило к примерно равной игре.

Партнер Ласкера продолжал, однако, 13...Kf5, и белые поучительно использовали неразвитость ферзевого фланга. Борьба продолжалась недолго: 14. Фd5! С : g5 15. K:g5.



Коня брать нельзя из-за маты: 15...Ф : g5 16. Ф : f7+ Л: f7 17. Лe8×.

Черные защищили пункт f7 посредством 15...Kh6, но «скромный» ход 16. Lae1! заставил их капитулировать.

Вновь грозит смертельный удар на f7—17. К : f7 К : f7 18. Ф : f7+ Л : f7 19. Лe8+. Если 18...Kph8, то все равно 19. Лe8. На 16...g6 выигрывает 17. К : f7 К : f7 18. Лe7, а в случае 16...Фf6—17. Лe8. Во всех вариантах бросается в глаза «упаковка» ферзевого фланга черных. Пешки d7 и d6 лишили их фигуры взаимодействия, поэтому подвергшийся нападению королевский фланг оказался без защиты.

№ 82

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5
4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+
7. Kc3 0—0.

Конечно, этот ход гораздо слабее, чем 7...K : e4.

8. e5.

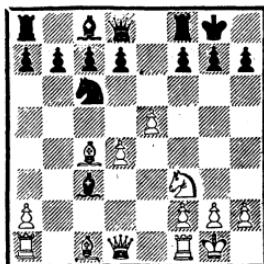
С другим продолжением — 8. d5 читатель уже встречался (стр. 25). На 8...K : e4 белым следует продолжать 9. 0—0, жертвуя вторую пешку. Примерный вариант — 9...K : c3 10. bc С : c3 11. dc С : a1 12. Ca3 с дальнейшим 12...Cf6 13. C : f8 Kр : f8 14. Фd5 или 12...d6 13. Cd5!

8...Ke4 9. 0—0 K : c3.

Необходимо 9...С : c3 10. bc d5, хотя после 11. ed положение белых несколько лучше.

10. bc С : c3.

На 10...Ce7 очень сильно 11. d5. Но черные брали на с3 конем не для того, чтобы отступать...



11. Kg5! С : a1.

После 11...d5 12. ed Ф : d6 13. K : f7 Л : f7 14. С : f7+ Кр : f7 15. Фf3+ и 16. Ф : c3 у белых лишнее качество.

12. Ph5 h6 13. K : f7 Л : f7
14. Ф : f7+.

Самое простое. Впрочем, убедителен и другой путь — 14. С : f7+ Kpf8 (14...Kph7 15. Фg6+ и 16. С : h6) 15. Cd5 Фe8 (если 15...Фe7, то 16. Ca3) 16. Ca3+ d6 (16...Ke7 17. Фf3+) 17. ed Ф : h5 18. d7+ Ke7 19. d8Ф+ Фe8 20. С : e7×. 14...Kph7.

Если 14...Kph8, то 15. Cg5! (15...Ф : g5 16. Фg8×; 15...hg 16. Фh5×).

15. Cg5! Ф : g5 16. Cd3+ Kph8 17. Ff8×.

№ 83

Шумов — Яниш

1854 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5.

Не сулит белым успеха из-за следующего ответа.

6...d5!

По сравнению с атакой Макса Ланге в защите двух коней, считающейся перспективной для белых, вместо рокировки сделан гораздо менее выгодный ход c2—c3, что резко меняет оценку позиции.

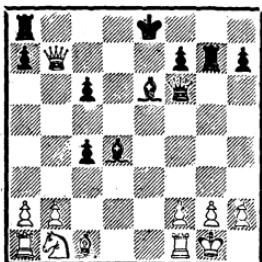
7. ef?

Как показала позднейшая практика, удобная игра у черных и после лучшего 7. Cb5 Ke4. Например, 8. cd Cb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3 f6 11. ef K : c3 12. bc Ф : f6 или 8. K : d4 0—0!, как было в одной из партий В. Стейница (1869 г.). Теперь же они явно опережают противника в развитии.

7...dc4 8. Fe2+ Себ 9. fg Lg8 10. cd K : d4 11. K : d4 С : d4 12. Ph5?

Угрозу выиграть пешку (13. Fb5+) Яниш оставляет без внимания.

12...Ff6 13. 0—0 Л : g7 14. Fb5+? c6 15. F : b7.



15...Л : g2+! 16. Кр : g2. Не меняет дела 16. Kph1 Lg1+! 17. Кр : g1 Фg6+ или 17. Л : g1 Фf3+ 18. Лg2 Фd1+ 19. Лg1 Cd5+.

16...Фg6+ 17. Kph1 Cd5+ 18. f3 С : f3+! 19. Л : f3 Фg1×.

№ 84

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. c3?!

Жертва пешки, рассчитанная на ошибку противника.

5...К : e4 6. d4 ed (заслуживает внимания и 6...d5) 7. cd Ce7? (теперь 7...d5 уже было необходимо) 8. d5 Kb8 9. Le1 Kf6 10. d6!

Блокадный ход. Цель его мы уже знаем — затормозить развитие ферзевого фланга черных.

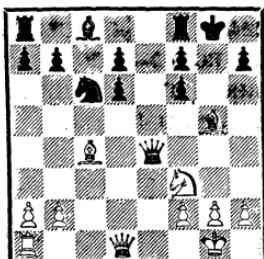
10...cd 11. Kc3 0—0 12. Л : e7!

Белые связывают коня f6, создавая опасные угрозы на королевском фланге.

12...Ф : e7 13. Cg5.

От хода Kc3—d5, дезорганизующего пешечное прикрытие короля черных, защиты нет.

13...Kc6 14. Kd5 Фe4 15. K : f6+ gf.



К этому положению пришла встреча Берд — Каро (1899 г.). Здесь английский мастер упустил возможность эффектно за-

кончить партию 16. С : f6! Ф : c4 17. Kd4! Угрожает мат на g4. В случае 17...Ke5 решает 18. Ph5.

№ 85

Эстрин — Кламан

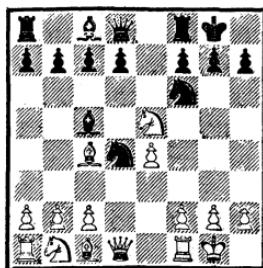
1957 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5
4. 0—0 Kf6 5. d4?!

Жертва, требующая от черных точной защиты. Пешку d4 можно взять тремя способами. Хороший ответ — 5...С : d4. Продолжение 5...ed после 6. e5 приводит к уже рассматривавшейся исходной позиции атаки Ланге. Третья возможность — 5...K : d4? Этот кажущийся логичным ход был сделан в партии. Однако он предоставляет белым преимущество.

6. K : e5 0—0?

Снова естественный ответ и... решающая ошибка! Меньшим из зол было 6...Ke6, хотя после 7. С : eb 8. Kd3 с дальнейшим e4—eb белые добиваются ясного позиционного перевеса.



7. Сe3!

Выясняется, что черным не избежать материальных потерь. На 7...Ke6 последует 8. С : eb С : e3 9. С : f7+, а в случае

- 7...d5 8. ed b5 9. С : d4 С : d4
10. Ф : d4 bc 11. Kc6 они остаются без двух пешек.
- 7...Fe7 8. С : d4 С : d4
9. Ф : d4 c5 10. Фс3 К : e4
11. Фе3 Ф : e5 12. Kc3, и черные сдались ввиду потери коня.

№ 86

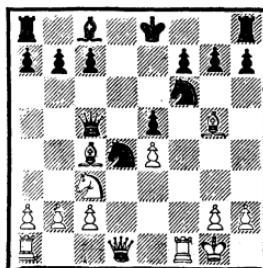
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 2. Cc4 Cc5
4. 0—0 Kf6 5. d4 С : d4! 6. K : d4 K : d4.

В случае 6...ed 7. e5 d5 8. ef dc 9. fg Lg8 10. Ph5! Фf6 11. Le1+ Себ 12. Cg5! преимущество на стороне белых.

7. f4 (о ходе 7. Cg5 см. следующую партию) 7...d6 8. fe de 9. Cg5 Fe7 10. Kc3.

Удержав захваченную пешку, черные должны проявлять осторожность. Угрозу Kc3—d5 лучше всего парировать ходом 10...cb и на 10. Фd3 ответить 10...Себ с отличными перспективами.

Но вот что может произойти, если черные соблазняются энергичным ходом 10...Фс5 с нападением на слона и одновременной угрозой вскрытого шаха.



Кажущийся сильным ход ферзем встречает красивое тактическое опровержение, указанное В. Гольцгаузеном в 1900 г.

11. С : f7+! Кр : f7 12. Фh5+ Креб.

Приходится отправляться в центр. На 12...Кpg8 следует 13. С : f6 gf 14. Л : f6, и обнаруживается, что выгодного вскрытого шаха у черных нет. Между тем угрожают два маты — на g5 и f7. Если 14...Ке6+ 15. Kph1 Фe7, то 16. Kd5 Фd7 17. Laf1 Kf4 (на 17...c6 выигрывает 18. Lf7!) 18. L1 : f4 ef 19. Fg5+ и 20. Ke7×.

13. С : f6 gf 14. Kd5!

Только так! Жертва ладьи — 14. Л : f6+ Кр : f6 15. Kd5+ ведет только к ничьей: 15...Креб 16. Fh6+ Kpd7 17. Fg7+ Kpd6.

14. . .Lf8.

Вскрытый шах черным снова не помогает. После 14...К : c2+ 15. Kph1 K : a1 16. Л : f6+ белые победоносно завершают атаку: 16...Kpd7 17. Ff5+ Kpd8 18. Fg5! Кре8 19. Ф : e5+ Kpd8 20. Fg5 Кре8. Теперь изящный фланговый удар 21. b4! вынуждает капитуляцию.

15. Л : f6+! Л : f6 16. Фe8+ Kpd6 17. Фe7+ Krc6 18. Ф : c7+ Kpb5 19. a4+ Krc4 20. Ke3+ Kpb4 21. c3+. Черные получают мат.

№ 88

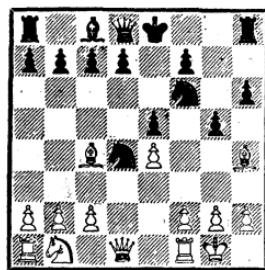
Розентретер — Гоффер

1899 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Cс5 4. 0—0 Kf6 5. d4 С : d4 6. К : d4 К : d4 7. Cg5 h6.

Здесь (или хотя бы на следующем ходу) правильно 7...d6 или 7...Кеб.

8. Ch4 g5?



9. f4!! gf.

После 9...ef 10. Ф : d4 gh 11. Л : f4 d5 12. ed; 9...gh 10. fe, а также 9...К : e4 10. fe Кеб 11. Фf3 черным впору сдаваться.

На 9...Кеб в недавней партии Минаков — Волович (1974 г.) последовало 10. С : e6 de 11. Ф : d8+ Кр : d8 12. fg К : e4 13. g6+ с выигрышной позицией у белых.

10. Л : f4! ef 11. Ф : d4 0—0 12. С : f6 Фe8 13. Ch8, и мат в два хода.

№ 88

Рейнер — Стейниц

1860 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cс4 Cс5.

Из шотландского гамбита получился старинный вариант итальянской партии.

5. 0—0 d6.

А теперь после 5...Kf6 возникала позиция защиты двух коней.

6. c3.

Лучше было продолжать с2—с3 ходом раньше, до того как черные сыграли d7—d6.

6. . .Cg4.

Выглядит вполне логичным. Весь вопрос в том, опасно ли нападение белых на пункты f7 и b7.

7. Фb3 С : f3.

Шах на f7 не страшит черных. О ходе 7...Фd7 см. партию № 89.

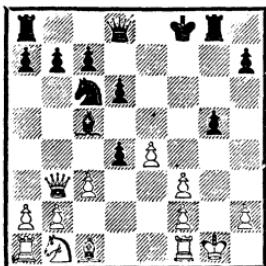
8. С : f7+.

Разумеется, не 8. Ф : b7? ввиду 8...Кa5 9. Фb5+ сб.

8...Кpf8 9. С : g8?

Правильно 9. gf, не опасаясь нападения на ферзя: на 9...Ka5 хорошо 10. Феб. Впрочем, вместо 9...Ka5 у черных есть хорошее продолжение 9...Cb6.

9...Л : g8 10. gf g5!



До сих пор, кажется, атаковали белые. А теперь вдруг выясняется, что их королю угрожает опасность!

Принято думать, что в те далекие времена конкретные знания в области дебюта не играли существенной роли. На самом деле на теоретические варианты ловили противников и сто лет назад! Мысль сыграть g7—g5 не была откровением. Два года до этого ход 10...g5 сделал Ланге в партии с Эйхборном. Черные развили сокрушительную атаку. Через год точно таким же образом Андерсен победил Зуле. Успех атаки объясняется неудачным размещением белых на g8. Если бы вместо этого они сыграли 9. gf (см. примечание к девятому ходу), продолжение 9...g5 лишилось силы из-за ответа 10. Ch5! Так было в

сыгранной в конце века партии Харузек — Мароци (1895 г.).

11. Феб.

В том же 1860 г. в Париже Андерсен поймал на этот вариант Колиша. Партия продолжалась недолго: 11. Фd1 Фd7 12. b4 Cb6 13. Cb2 d3! 14. Ф : d3 Ke5 15. Фe2 Фh3 16. Kd2 g4!, и Колиш сдался.

На 11. Ф : b7 следовало 11...Ke5 и в случае 12. Kpg2— 12. Lb8 13. Фd5 Ff6 14. cd (14. Kd2 сб!) 14...Ф : f3+ 15. Kpg1 Fg4+ 16. Kph1 сб!, выигрывая ферзя. На 12. Kd2 (вместо 12. Kpg2) сильно 12...g4. Например, 13. Kb3 K : f3+ 14. Kph1 Ph4 15. Cf4 g3! 16. Kpg2 (16. С : g3 Л : g3!) 16...Ф : h2+ 17. Kр : f3 Ph5+ 18. Kpg2 gf+ 19. Kр : f2 d3+ 20. K : c5 Fe2×.

11...Ke5.

Может быть, еще сильнее 11...Lg6 12. Ff5+ Kpg7 или 12. Ph3 Kpg8.

12. Ff5+ Kpg7 13. Kph1.

Если 13. Kpg2, то 13...Фe7 с угрозой La8—f8. Открывать противнику вертикаль «g» белым не хотелось. Между тем самым упорным было смелое 13. С : g5. После 13...Kph8 14. f4 Kf3+ 15. Kph1 K : g5 16. fg Л : g5 преимущество на стороне черных, однако до выигрыша еще далеко.

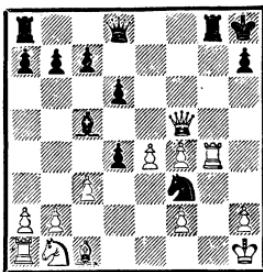
13...Kph8 14. Lg1 g4!

15. f4.

На 15. fg последовало бы 15...Фh4!, и белым не отразить атаки.

15...Kf3 16. L : g4.

Может показаться, что худшее для белых позади, однако комбинационный удар Стейница молниеносно заканчивает игру.



Страутманис — Палау

1928 г.

16...Фh4!

Идея отвлечения — взять ферзя нельзя из-за мата. Но как защищать пункт h2?

17. Лg2 Ф : h2+! 18. Л : h2
Лg1×.

* * *

Все неприятности белых произошли из-за того, что они отстали с развитием ферзевого фланга. Любопытно, что весь вариант с движением пешки «g» был придуман не в XIX, а в XVI столетии! Об этом узнали в 1874 г., когда голландский историк шахмат ван дер Линде опубликовал рукописный труд Полерио, относящийся к 1585—1590 гг. В нем, в частности, приводится такая партия: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Cс5 4. 0—0 d6 5. c3 Cg4 6. Фb3 С : f3 7. С : f7+ Kpf8 8. С : g8 Л : g8 9. gf g5 (все как в партии Рейнер — Стейниц, не включены лишь ходы d2—d4 и e5 : d4) 10. Ф : b7 g4 11. Ф : c6 gf+ 12. Kph1 Lg2 со смертельной угрозой 13...Л : h2+ и 14...Фh4+.

С включением ходов d2—d4 и e5 : d4 эта атака с жертвой коня не проходит из-за промежуточного шаха Сc1—h6+ с дальнейшим Фс6—d5+. Если же в ответ на Сc1—h6+ король отступит на e7, он загородит диагональ ферзю.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed
4. Cс4 Cс5 5. 0—0 d6 6. c3 Cg4
7. Фb3 Фd7 8. С : f7+ Ф : f7
9. Ф : b7 Kpd7.

Жертвуя качество, черные рассчитывают получить атаку. Во многих вариантах сказывается неудачное положение белого ферзя.

10. Ф : a8 С : f3 11. gf Ф : f3.
- После 11...Ке5 12. Kd2 К : f3+ 13. К : f3 Ф : f3, а также в случае 11...dc 12. К : c3 Ф : f3 13. Сe3 у черных был вечный шах. Попытка выиграть связана с большим риском.

12. Kd2 Фh3.

Оценивалось как само собой разумеющееся. Между тем можно было продолжать и 12...Фf4. На отход коня d2 у черных всегда есть вечный шах, а при других продолжениях — опасная атака.

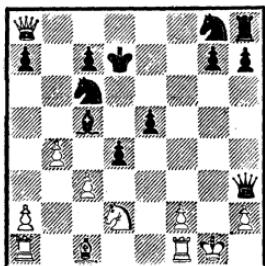
13. e5.

Правильно 13. Фf8, стремясь подключить к обороне ферзя. На отчаянное 13...Kf6 14. Ф : h8 Kg4 в партии Вальбродт — Каро (1897 г.) случилось 15. Ф : g7+ Ke7 16. Kf3 Ф : f3 17. Fg5 dc 18. Фf4 cb 19. Ф : f3 baФ 20. Ф : g4+ Кре8 21. Сe3, и с лишним качеством белые выиграли.

Жертвуя пешку «e», белые, во-первых, парируют угрозу Кc6—e5 (в случае 13...К : e5? 14. Фg2 ферзь возвратится на защиту королевского фланга), во-вторых, освобождают поле e4 для коня.

13...de 14. b4.

Белые рассчитывали на 14...Cb6 15. b5, после чего ферзь возвращается в свой лагерь. Но слон отступать не обязан, и сделанный ход — решающая потеря времени. Следовало играть 16. Ke4 Fg4+ 17. Kg3 и в случае 17...h5—18. b4.



14...Kf6!

Жертвуя ладью, черные завершают атаку.

15. $\Phi : h8$ Kg4 16. $\Phi : g7+$ Ce7 17. Kf3 e4! 18. Ke5+ Kc : e5 19. Cf4 Kf3+ 20. Kph1 Kf : h2. Белые сдались.

№ 90

Сальве — Чигорин

1903 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. d3 Kf6 5. Kc3 d6.

Так называемый итальянский дебют четырех коней, считающийся совершенно безобидным, особенно для белых, у которых в симметричной позиции лишний темп...

6. 0—0.

Шаблонный ход, передающий инициативу черным. Следовало играть 6. Cg5 либо 6. Ce3.

6...Cg4!

Связка коня причиняет белым определенные неприятности. Угрожает 7...Kd4. В случае

7. h3 черные отступают слоном на h5, сохраняя лучшие перспективы (не годится заманчивое 7...h5 ввиду 8. hg hg 9. Kg5, и если 9...g3, то 10. Ce3!).

7. Cb5.

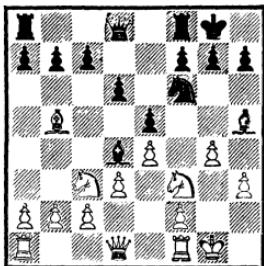
На 7. Ce3 могло последовать 7...Kd4 8. C : d4 C : d4. Если теперь 9. h3, то 9...Ch5, и избавиться от связки ходом 10. g4 не удается из-за очень опасной для белых жертвы коня — 10...C : c3 11. bc K : g4 12. hg C : g4 13. d4 Ff6 14. Ce2 Ch3.

7...0—0 8. Ce3.

По крайней мере непоследовательно. Коня сб белые связывали, чтобы препятствовать ходу Kc6—d4, поэтому теперь, когда черные возобновили угрозу, логично было 8. C : c6 bc и далее 9. h3 Ch5 10. Fe2, намечая Kc3—d1—e3.

8...Kd4 9. C : d4 C : d4 10. h3 Ch5 11. g4?

Следовало играть 11. Fe2.



11...C : c3 12. bc K : g4!
13. hg C : g4 14. d4.

Пешечное прикрытие короля белых разрушено, но как вести атаку?

14...f5!

В игру вступает ладья.

15. Ce2.

На 15. de fe 16. Fd5+ Kph8 17. Kh2 следовало 17...Fg5! 18. Kph1 Cf3+ с выигрышем.

15. . . fe 16. Kd2.

Если 16. Kh2, то 16. . . Ch3 17. Kph1 (угрожало 17. Fg5+) 17. . . C : f1 18. F : f1 Ph4 19. Kpg2 (19. f3 Laf8) 19. . . Lf6, и белым не отразить атаки. Но теперь их король оказывается в полном одиночестве.

16. . . C : e2 17. F : e2 Fg5+ 18. Kph1 Lf4. Белые сдались.

№ 91

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. d3 d6 6. Cg5.

Казалось бы, какая разница — в столь спокойном варианте разовьют белые раньше коня (6. Kc3) или слона? Однако разница есть, и очень существенная.

6. . . h6 7. Ch4?

Как скоро выяснится, необходимо 7. Ce3 или 7. C : f6 F : f6 8. Kc3.

7. . . g5 8. Cg3 h5!

Лихая, но абсолютно корректная атака, впервые встретившаяся в партии Дюбуа — Стейниц (1862 г.). Черные оставляют под ударом пешку g5, а затем и f7. Следующий вариант является анализом Стейница.

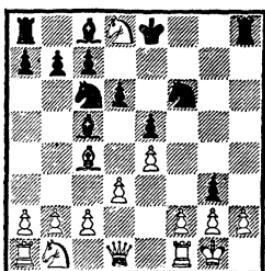
9. K : g5.

В упомянутой партии белые отказались от этого напрашивающегося хода и, чтобы парировать угрозу h5—h4, пошли на ослабление королевского фланга. После 9. h4 Cg4 10. c3 (угрожало 10. . . Kd4) 10. . . Fd7 Стейниц получил отличную позицию. Как убедится читатель, Дюбуа выбрал меньшее из зол...

9. . . h4! 10. K : f7 hg! 11. K : d8.

Не меняло результата и более скромное приобретение: 11. K :

h8 Fe7 12. Kf7 (угрожало 12. . . Ph7) 12. . . C : f2+ 13. L : f2 gf+ 14. Kp : f2 Kg4+ 15. Kpg3 Ff6 16. Ff3 Fg7, и белым плохо.



11. . . Cg4!

У белых лишний ферзь, но черные развиваются наступление. Ясно, что вся эта атака оказалась возможной из-за неразвитости ферзевого фланга белых.

12. Fd2.

Жаль, конечно, отдавать ферзя, но теперь черные завершают атаку. Согласно дебютным руководствам, только фигуру теряют белые в случае 12. Kf7 Lh5! 13. F : g4 K : g4 14. hg Kd4 15. Kc3 c6! 16. a3 d5 и т. д. Однако вместо 13. . . K : g4 убедительнее форсированный вариант — 13. . . gf+ 14. Kph1 K : g4 15. h3 Ke3 16. L : f2 K : c4 с выигрышем.

Не помогает белым и 12. K : c6 ввиду 12. . . C : d1 13. hg (13. L : d1 Kg4) 13. . . bc 14. L : d1 Kg4 15. Lf1 Lf8 или 13. Kc3 gf+ 14. L : f2 (14. Kph1 Kg4 15. h3 L : h3+ и 16. . . Cf3×) 14. . . bc 15. K : d1 Kg4 16. h3 K : f2 17. K : f2 Lf8 18. Lf1 Kpe7.

12. . . Kd4! 13. Kc3.

Поздно! На 13. h3 следовало 13. . . Ke2+ 14. Kph1 L : h3+! 15. gh Cf3×. Впрочем, мат получается и после хода конем.

13. . . Kf3+ 14. gf C : f3.

У белых печальный выбор: полу-

чить мат 15. . . gh× или 15. hg Lh1×.

На этот красивый вариант Стейница Чигорин в 1874 г. поймал Кнорре.

ГАМБИТ ЭВАНСА

№ 92

Стейниц — Пильхаль

1862 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4
Cc5 4. b4.

После того как в 20-х годах прошлого столетия английский капитан Дэвис Эванс предложил эту жертву пешки, гамбит, названный его именем, стал наряду с королевским самым популярным дебютом. По сравнению с итальянской партией белые выигрывают важный темп для захвата центра.

4. . . C : b4 5. c3 Ca5.

Другое классическое отступление слона — на с5 оставляет черным меньший выбор продолжений после 6. d4.

Совсем недавно внимание шахматистов, не рискующих брать пожертвованные пешки и подвергаться атаке, привлек ход более чем столетней давности — 5. . . Ce7. После 6. Фb3 Kh6 7. d4 Ka5 8. Fa4 K : c4 9. Ф : c4 вспомнили о забытой рекомендации Д. Гарвица 9. . . Kg4! Смысл этого маневра — вернуть пешку и получить удобную игру. Например, 10. h3 Kf6 11. de d5 12. ed6 cd или 12. ed5 K : d5. Если белые вместо 6. Фb3 играют 6. d4, черные могут ответить 6. . . Ka5. После 7. K : e5 (на 7. Cd3 хорошо 7. . . d6) 7. . . K : c4 8. K : c4 d5 9.

ed Ф : d5 10. Ke3 Fa5 11. 0—0 Kf6 12. Le1 Себ шансы сторон примерно равны.

6. 0—0 Kf6.

В конце минувшего столетия Эм. Ласкер предложил черным возвратить гамбитную пешку путем 6. . . d6 7. d4 Cb6! Если 8. de de 9. Ф : d8+ K : d8 10. K : e5, то 10. . . Себ, и в будущем эндшпиле позиция черных несколько предпочтительнее благодаря лучшему расположению пешек.

7. d4 ed?

Необходимо 7. . . 0—0 и на 8. de или 8. K : e5—8. . . K : e4.

8. Ca3!

Захват диагонали a3—f8 ставит черных в критическое положение.

8. . . d6.

На один момент черные перекрывают диагональ, но, жертвуя вторую пешку, белые достигают своей цели.

Смелое 8. . . K : e4 позволяло белым развить сильнейшую атаку: 9. Фb3! d5 (9. . . Фf6 10. Le1) 10. С : d5 Kd6 11. С : f7+! Kpf8 (если 11. . . K : f7, то 12. Le1+) 12. Lfe1. Одна партия по переписке, сыгранная в конце века, протекала следующим образом: 12. . . Cd7 13. Kbd2 С : c3 14. Kc4 Ka5 15. K : a5 С : a5 16. Ke5! С : e1 17. L : e1 Сс6 18. Ch5 Фf6 19. K : c6 g6 (если 19. . . bc, то 20. Le6 Фf4 21. L : d6! cd 22. С : d6+) 20. Le6 Фf5 21. K : d4 Ф : h5 22. С : d6+ cd 23. Lf6+, и белые завершили наступление.

9. e5! de.

Если 9. . . K : e5, то 10. K : e5 de 11. Фb3 Фd7 12. Le1 e4 13. Kd2, с решающим эффектом вскрывая вертикаль «e». Например, 13. . . С : c3 14. K : e4! С :

е1 15. К : f6+ gf 16. Л : e1+
Kpd8 17. Фf3 f5 18. Фf4 f6 19.
Фh6.

Несколько упорнее 9...Ke4, на что белые могут продолжать наступление путем 10. ed K : d6 11. Le1+. В сыгранной за три года до этого партии Морфи — Гринуэй черные защищались посредством 9...d5. После 10. Cb5 Ke4 11. cd Cd7 12. Фb3 a6 13. Cd3 белые за пожертвованную пешку оказывают сильнейшее давление.

Ход, сделанный противником Стейница, открывает перед белыми возможность сокрушительной атаки.

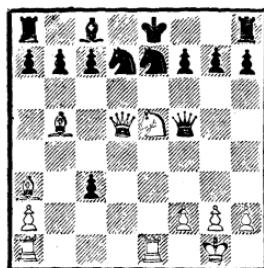
10. Фb3 Фd7 11. Le1 Фf5.

Не менее эффектный финал, чем в партии, следовал и на 11...e4. После примерного 12. Kbd2 С : c3 13. К : e4! С : e1 14. Л : e1 Kpd8 15. Keg5 Kab 16. Keb! K : b3 черные получали мат: 17. Ke : f7+ Ф : f7 18. K : f7+ Kpd7 19. Cb5+ c6 20. Le7×.

12. Сb5!

Это сильнее, чем напрашивавшееся 12. С : f7+. Убрать с магистральной дороги пешку eb важнее, чем выиграть пешку f7.

12...Kd7 13. Фd5 С : c3 (угрожало 14. С : cb и 15. Ф : a5) 14. К : c3 dc 15. К : e5 Ke7.



16. К : d7! Ф : d5 17. Kf6++
Kpf8 18. С : e7×.

№ 93

Фишер — Файн

1963 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кc6 3. Сс4 Сс5
4. b4 С : b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed.

Рискованное продолжение. Особенно если брать еще и пешку с3. Целесообразнее всего сдержанное 6...d6. Например, 7. Фb3 Фd7 8. de Сb6! Возвращая пешку, черные намерены путем Кc6—a5 разменять опасного слона с4. Например, 9. ed Ка5 10. Фb4 К : c4 11. Ф : c4 Ф : d6; 9. 0—0 Ка5 10. Фb4 К : c4 11. Ф : c4 de 12. К : e5 Фe6 или, наконец, 9. Сb5 a6 10. Сa4 Фe6 — во всех случаях с удобной игрой.

В ответ на 8...Сb6 П. Керес предложил испытать 9. Kbd2. В партии Кафферти — Кларк (1970 г.) после 9...Ka5 10. Фc2 К : c4 11. К : c4 de 12. Kf : e5 Фe6 13. Ca3 Kf6 14. f4 Kd7 15. Ld1 К : e5 16. К : e5 белые завладели опасной инициативой.

Вероятно, неудачным был ход 13...Kf6. Сильнее 13...Ke7. Например, 14. Fa4+ Cd7 15. Фb4 (размен на d7 ничего белым не обещает) 15...Кc6 с дальнейшей длинной рокировкой и Lh8—e8.

7. 0—0 dc.

Это была не турнирная, а легкая партия — одна из серии таких партий, состоявшихся на квартире Фишера в Нью-Йорке. Файн решил, что в такой обстановке он может позволить себе нарушить «режим питания». Вариант 7...dc носит в теории примечательное название «компрометированной защиты». Забрав третью по счету пешку,

черные подвергаются сильной атаке.

Из трех других продолжений — 7...d6 (в старину называло «нормальным вариантом»), 7...d3 и 7...Kge7 — наиболее приемлемым для черных является последнее. На 8. Kg5 они отвечают 8...d5. После 9. ed Kе5 10. Ф : d4 f6 черные успешно защищаются. Если 8. cd, то все равно 8...d5 с дальнейшим 9. ed K : d5 и в случае 10. Ca3 — 10...Себ и Ca5—b4, перекрывая важную диагональ.

8. Fb3 Fe7.

В минувшем веке вариантом этим были сыграны сотни турнирных партий, причем ход 8...Fe7 осуждался всеми дебютными руководствами. В «Хандбухе» Бильгера приводится такой вариант: 9. K : c3 С : c3 10. Ф : c3 Kf6 11. Ca3 d6 12. e5 Ke4 13. Fb2 K : e5 14. K : e5 Ф : e5 15. Lfe1! с выигрышем фигуры. Главное разветвление — 8...Ff6. После 9. e5 Fg6 10. K : c3 Kge7 ход Л. Паульсена 11. Ca3!, впервые примененный им в партии с Цукертортом (1877 г.), сулит белым отличные перспективы атаки.

9. K : c3 Kf6?

Позволяет белым открыть вертикаль «e», что делает атаку неотразимой.

10. Kd5! K : d5.

10...Ф : e4 очень сильно 11. Cg5!

11. ed Ke5.

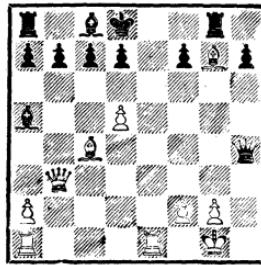
Если 11...Kd8, то 12. Ca3, и у черных нет хода 12...d6 из-за 13. Fb5+.

12. K : e5 Ф : e5 13. Сb2 Fg5 14. h4! Ф : h4.

На 14...Fg4 Фишер указал следующие форсированные ва-

рианты: 15. Lfe1+ С : e1 16. L : e1+ Kpd8 17. Fe3 Ф : h4 18. g3! Слоняя ферзя с диагонали h4—e7, белые объявляют мат. Если вместо 15...С : e1 черные сразу играют 15...Kpd8 и на 16. Fe3 — 16...Cb4, решает изящная жертва ферзя: 17. Fh6! gh 18. Cf6+ Ce7 19. С : e7+ Kpe8 20. Cg5+ Kpf8 21. С : h6+ Fg7 (21...Kpg8 22. Le8×), и теперь — ладьи: 22. Le8+! Kр : e8 23. С : g7 с угрозой 24. Le1+ и 25. Cf6×.

15. С : g7 Lg8 16. Lfe1+ Kpd8.



17. Fg3!

Фишер предлагает неприятельскому ферзю освободить диагональ h4—e7. На 17...Ф : g3 следует 18. Cf6×. Черные сдались.

№ 94

Кан — Ботвинник

1929 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cс4 Сс5 4. b4 Сb6.

Согласно современной теории, отказанный гамбит Эванса не вполне удовлетворителен для черных.

5. a4 a6.

Здесь принятие гамбита очень рискованно: после 5...K : b4 6. a5 Сс5 7. с3 Кс6 8. 0—0 и затем d2—d4 у белых прекрасные атакующие возможности.

6. Kc3!

Наиболее неприятное для черных продолжение. Брать пешку b4 снова невыгодно: 6... K : b4 7. K : e5 и в случае 7... Fg5 — 8. Ff3 с перевесом у белых. На 6... d6 сильно 7. Kd5 Ca7 8. d3.

6... Kf6 7. Kd5!

Белые приглашают противника забрать пешку.

7... K : e4?

Правильно 7... K : d5 8. ed e4 9. dc. В теоретических руководствах далее приводится остроумный ход 9... 0—0, после которого белым не сохранить коня — на его отступление последует 10... Ff6!. Однако, согласно тем же руководствам, продолжая 10. Cb2!, белые могут рассчитывать на преимущество. Например, 10... ef 11. F : f3 dc (если 11... Le8+?, то 12. Kpf1!; плохо и 11... Fe7+ 12. Kpf1 F : b4 ввиду 13. Cb3 с угрозами 14. cb и 14. Ca3) 12. Fc3! Le8+ 13. Kpf1 Fg5 14. h4 Fh6 15. h5! с угрозой Lh1—h4 (Сокольский — Гольдберг, 1945 г.).

Вместо 9... 0—0 черным стоит пойти на забракованный теорией вариант 9... ef 10. F : f3 Fe7+ 11. Kpd1 dc 12. Cb2 и теперь сыграть 12... Se6. Далее может последовать 13. C : g7 Lg8 14. C : e6 (14. Cf6 Cg4) 14... fe 15. Cc3 0—0—0, и если 16. Cf6, то 16... F : b4 17. C : d8 L : d8. За качество у черных серьезная инициатива (анализ Г. Равинского).

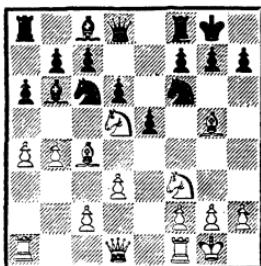
8. 0—0! 0—0 (необходимо

8... Kf6). 9. d3 Kf6.

Быстро проигрывало 9... Kd6. После 10. Cg5 Fe8 11. Kf6+! (достаточно для победы и простого 11. a5) 11... gf 12. C : f6

черный король оказывался совершенно беспомощным (12... K : c4 13. Kg5 h6 14. Fh5! или 12... Kf5 13. Kd4!).

10. Cg5 d6.



11. Kd2!

Связка коня f6 сделала положение черных катастрофическим. Угрожает 12. Ke4. На 11... Cf5 можно развивать наступление путем 12. Ke4 C : e4 13. de Kd4 (лучшего не видно) 14. La3! Keb 15. C : f6 gf 16. Fh5. Как теперь защищаться черным? На 16... cb решает 17. K : b6 F : b6 18. Lg3+ Kph8 19. Fh6. Если же 16... Kph8, то 17. Fh6 Lg8 18. K : f6 Lg7 19. Lh3 Kf8 20. Ld1 с дальнейшим Ld1—d3—g3.

В партии было сыграно 11... Cg4 12. C : f6 Fc8 13. K : b6 cb 14. f3. У черных фигуры меньше. Через несколько ходов они сдались.

Этот пример показывает, что серьезно ошибиться в дебюте может даже Ботвинник. Правда, очень молодой...

ВЕНГЕРСКАЯ ПАРТИЯ

№ 95

Тарраши — Любитель

1898 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7.
В этом дебюте игра приобре-

тает более спокойный характер, чем в итальянской партии и защищите двух коней. К венгерской партии обычно обращаются шахматисты, не желающие подвергать себя опасности острых дебютных атак.

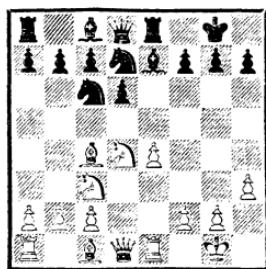
4. d4 ed.

Основная стратегическая идея дебюта — удержание пункта e5. С этой целью продолжают 4...d6, после чего у белых два плана — 5. d5, придавая игре закрытый характер (далее возможно 5...Kb8 6. Cd3 Kf6), и 5. de. После 5...de (5...K : e5? по аналогии с вариантом защиты Филидора приводит к потере пешки — 6. K : e5 de 7. Ph5) 6. F : d8+ C : d8 7. Kc3 положение упрощается, но белые сохраняют некоторую инициативу.

5. K : d4 d6 6. 0—0 Kf6 7. Kc3 0—0 8. h3 Le8.

Сейчас (или на следующем ходу) следовало разменяться на d4, а затем сыграть Cc8—e6.

9. Le1 Kd7?



Белые выигрывают с помощью типовой комбинации, используя тактическую слабость пункта f7 и стесненную позицию неприятельских фигур: 10. C : f7+! Kр : f7 11. Keb! Kр : e6 12. Fd5+ Kpf6 13. Ff5×.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

№ 96

Волчок — Краславский

1970 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. C : c6 dc.

Возможно и 4...bc с тем, чтобы на 5. K : e5 ответить 5...Fg5. Вместо 5. K : e5 белым целесообразнее продолжать 5. Kc3 и затем d2—d4 с лучшей игрой.

5. 0—0.

После 5. K : e5 Fd4 черные восстанавливают материальное равновесие.

Идея разменного варианта — уступив противнику двух слонов, получить пешечный перевес на королевском фланге, который достигается разменом пешки «d» на пешку «e». Однако, как показала практика, прямолинейное 5. d4 ed 6. F : d4 F : d4 7. K : d4 после 7...Cd7, 0—0—0 и Ld8—e8 дает черным достаточные контрансы.

5...f6.

Ход 5. 0—0 долгое время считался неблагоприятным для белых из-за связки 5...Cg4 и на 6. h3 — 6...h5. Принимая жертву фигуры, белые в самом деле попадают под атаку. Однако, как продемонстрировал Фишер, с взятием слона белые могут по временить. Продолжая развитие (путем 7. d3 и Kb1—d2), они добиваются перспективной позиции.

6. d4 Cg4 7. c3 ed.

Лучше 7...Cd6, удерживая позиции в центре.

8. cd C : f3.

В партии Фишер — Глигорич (1966 г.) было сыграно 8...

Фd7 9. h3 Сe6 10. Кc3 0—0
11. Cf4 Ke7 12. Lc1 Kg6 13. Cg3 Cd6 (на 13...f5 сильно 14. ef C : f5 15. d5!) 14. Ka4 С : g3 15. fg Kpb8 16. Kc5 Фd6 17. Fa4, и белые получили многообещающую позицию. Вместо 8...Фd7 заслуживает внимания 8...с5.

9. Ф : f3 Ф : d4.

Принимая жертву пешки, черные теряют время на ходы ферзем и подвергаются атаке.

10. Лd1 Фc4 11. Cf4 Фf7.

На 11...Cd6 неприятно для черных 12. e5 (12...fe 13. С : e5 С : e5 14. Фh5+).

12. Фg3 Cd6?

Стоило подумать о 12...Cc5 с последующим Kg8—e7. Но черные хотят использовать незащищенность ладьи d1.

13. С : d6 0—0—0.

После 13...cd 14. Л : d6 Kh6 15. Кc3 0—0 16. Lad1 на стороне белых позиционное преимущество.

Ходом в партии черные связали слона, рассчитывая, очевидно, после 14. Кc3 cd 15. Л : d6 Л : d6 16. Ф : d6 Фe7 (не 16...Фc7? ввиду 17. Фf8+) с дальнейшим Kg8—h6 и Lh8—d8 ликвидировать опасность.

14. e5! (смысл этого хода выяснится очень скоро) 14...fe?

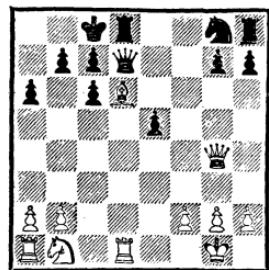
Меньшим из зол было прийти к сильной проходной белых после 14...cd 15. ed.

15. Фg4+.

Белые развязывают ладью. Без вступительного 14. e5 de на шах ферзем у черных был бы ответ f6—f5. Но почему нельзя закрыться ферзем?

15...Фd7.

Эта попытка вновь связать ладью встречает эффектное опровержение.

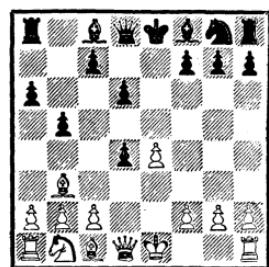


Кажется, слон белых по прежнему неподвижен и после отступления ферзя (либо размена на d7) черные его заберут... Однако, в свою очередь, связан и ферзь черных, а потому...

16. Сe7!! Ф : g4 17. Л : d8×.

№ 97

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6
4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 К : d4
7. К : d4 ed.



В распоряжении белых несколько продолжений — 8. Cd5, 8. a4 и 8. c3, но только не 8. Ф : d4? После 8...c5 9. Фd5 Сe6 10. Фc6+ Cd7 11. Фd5 c4 белым приходится расстаться со слоном.

Что и говорить, ловушка несложная. Однако в 1927 г. в нее попался венгерский мастер **А. Штейнер** в партии с **Капабланкой**, а спустя 29 лет на XII Олимпиаде так же проиграл **Кересу** польский мастер **Двожинский**.

№ 98

Морлок—Крамер

1962 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 K : d4
7. K : d4 ed 8. c3.

Белые жертвуют пешку. После 8...dc 9. K : c3 они имеют за нее определенную компенсацию в виде двух темпов и открытой позиции. Например, 9...Kf6 10. 0—0 Ce7 11. Le1 0—0 12. Cg5.

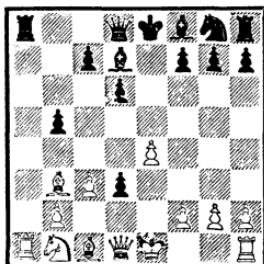
В ответ на 8...dc белые при желании могут форсировать ничью путем 9. Fd5 Ce6 10. Fc6+ Cd7 (не играть же 10...Kre7?) 11. Fd5 и т. д.

8...d3.

Черные отклоняют гамбит. Лучше, однако, не боясь образования центра, сыграть 8...Cb7 и на 9. cd — 9...Kf6. После 10. f3 c5 11. Ce3 Ce7 12. 0—0 0—0 с дальнейшим Lf8—e8 и Ce7—f8 черные добиваются вполне удовлетворительной позиции.

9. a4! Cd7 10. ab ab?

Напрашивающийся ответ, после которого черные... форсированно проигрывают! Необходимо было 10...C : b5, хотя и тогда 11. Ka3 Cd7 12. F : d3 дает белым явно лучшую партию.



Противники еще не вышли из дебюта, и, глядя на диаграм-

му, может показаться, что борьба только начинается. Однако, когда был сделан ход 11. Fh5!, Крамер понял, что все кончено. На 11...g6 следует 12. Fd5, угрожая матом и в то же время атакуя ладью. «По инерции» сыграв 11...d2+, черные после 12. C : d2 признали себя побежденными.

Одна из самых коротких партий XV Олимпиады.

№ 99

Гипслис—Костро

1976 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 d6.

6...K : e4 7. Le1 ведет к так называемому рижскому варианту, считающемуся неблагоприятным для черных. В случае 6...Cc5 7. e5 Kd5 8. c3 d3 9. b4 Cb6 10. F : d3 на стороне белых позиционный перевес (Шлехтер — Дильте, 1901 г.). Наиболее употребительный ответ — 6...Ce7 с дальнейшим 7. e5 Ke4 8. K : d4 K : d4 9. F : d4 Kc5 либо 8...0—0 — в обоих случаях с примерно равными возможностями.

Ход в партии с перестановкой ходов сводит игру к защите Стейница, в которой на стороне белых пространственный перевес.

7. K : d4 Cd7 8. C : c6 bc
9. Kc3 Ce7 10. Cf4!

Отличный ход, которым подготавливается e4—e5. Если черные разменяются на e5, их пешки c7 и с6 окажутся изолированными; если отступят конем, белые завладеют инициативой.

- 10...0—0 11. e5 Ke8 12. Le1 d5.

А теперь придется считаться со слабостью поля с5. Заслуживало внимания 12...Лb8 и только в случае 13. b3 — 13...d5. При пешке на b3 у белых не было блокадного маневра Kd4—b3.

13. Kb3! a5 14. Ka4 f6?

Преимущество на стороне белых, но быстро проигрывать было неизбежно. Следовало продолжать 14...g6 и затем Ke8—g7.

15. e6!

Еще больше стеснив противника, белые переходят в атаку на королевском фланге.

15...Cc8 16. Kd4 Cb7 (на 16...Лa6 сильно 17. Kf5) 17. Le3! c5 18. Kf5 d4.

Все надежды черных на ход Fd8—d5. Быстро проигрывало 18...Kd6 ввиду 19. С:d6 cd 20. Lg3 g6 21. Fh5 Fe8 22. Fh6.

19. Lg3 Kph8 (угрожало как 20. Ch6, так и 20. Kh6+) 20. Fh5 Fd5.



Конь f5 связан, угрожает 21...g6. Атаковать пункт h7 ходом 21. Lh3 белые не могут, поскольку ладья сторожит пункт g2. Однако польский мастер упустил из виду... мат в три хода!

21. F:h7+! Черные сдались.

На 21...Kp:h7 следует 22. Lh3+ (с шахом поле g3 можно

покинуть!) 22...Kpg8 23. K:e7×.

№ 100

Б. Рохлин — А. Заичев

1954 г.

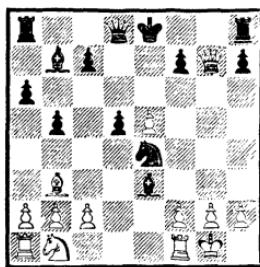
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4 b5
7. Cb3 d5 8. K : e5.

Обычно здесь коней не разменяют и играют 8. de. После 8...Себ получается исходная позиция так называемого открытого варианта.

- 8...K : e5 9. de Cb7 10. Ce3 Cc5 11. Fg4?

Белые полагали, что противник не может разменяться на e3 ввиду промежуточного хода F:g7. Следовало ограничиться скромным 11. Fe2.

- 11...C : e3! 12. F : g7.



12...Fg5! (этого белые не учли) 13. F : h8+ Kpe7 14. F : h7 C : f2+ 15. Kph1.

И это вынужденно, так как 15. L : f2 приводит к мату после 15...Fc1+ 16. Lf1 Fe3+ 17. Kph1 Kf2+ 18. Kpg1 (18. L : f2 Fe1+) 18...Kh3++ 19. Kph1 Fg1+ 20. L : g1 Kf2×.

- 15...Lg8 16. Fh3 Cc8.

Белые сдались. На 17. Ff3 последует 17...Kg3+ 18. hg Lh8+ с матом.

№ 101

Аи—Матисон

1930 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7
7. d4 K : d4?

В данном варианте это взятие ошибочно. Правильно 7...d6.

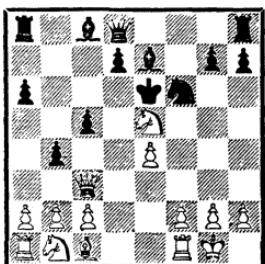
8. C : f7+ Kр : f7 9. K : e5+ Креб.

На этот ход черные возлагали надежды. После 9...Kpg8 10. Ф : d4 они оставались без пешки и рокировки.

10. Ф : d4.

В результате маленькой тактической операции белые отыграли пожертвованную фигуру и приобрели пешку. Однако защищающий коня ферзь подвергается нападению.

10. . . c5 11. Фс3 b4.



Любой ход ферзем ведет к потере коня...

12. Фh3+!

Отдавая коня, белые выгоняют вражеского короля в центр доски.

12. . . Kр : e5 (12. . . Kpd6 13. Kf7+) 13. Cf4+! Kр : e4.

Черные вынуждены ограничиться скромным приобретением, так как на 13. . . Kр : f4 следует 14. Фf5×. Впрочем, следующим ходом слона приходится взять.

14. Le1+ Kр : f4 (14. . . Kpd5 15. Ff3+) 15. Fg3+ Kpf5 16. Le5×.

Удар на f7, как мы видим, приводит к выигрышу пешки и потере черными рокировки (идти королем на e6, а затем преследовать ферзя было неизбежно). И все же наказать черных за ход 7...K : d4? можно еще убедительнее! Вместо 8. C : f7+ проще 8. K : d4 ed 9. e5! На любое отступление коня следует 10. Ff3 с двойным ударом. Черным остается лишь сдать партию.

№ 102

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5
7. Cb3 0—0 8. c3 d5.

Вступление к атаке Маршалла. Жертвуя пешку, черные перехватывают инициативу. Первоисточником этого оригинального плана является партия Капабланка — Маршалл (1918 г.).

9. ed K : d5 10. K : e5.

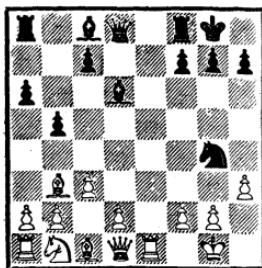
«Я немного поразмышлял перед тем, как сделать этот ход, зная, что подвергнусь после него бешеной атаке, все варианты которой были, без сомнения, хорошо исследованы моим противником... — писал потом Х.-Р. Капабланка. — Я рассмотрел положение и решил, что честь обязывает меня взять пешку и принять вызов, тем более что мои знания и разумение говорили: позиция может быть защищена».

10. . . K : e5 11. L : e5 Kf6.

Ныне более перспективным для черных признается 11. . . cb с дальнейшим 12. d4 (или 12. C : d5 cd 13. d4 Cd6) 12. . . Cd6

13. Лe1 Fh4 14. g3 Fh3 15. Сe3 Cg4. Окончательная оценка этого исключительно сложного варианта, возвращенного к жизни усилиями Б. Спасского и Е. Геллера,— дело будущего.

12. Лe1 Cd6 13. h3 Kg4.



Как бы Маршалл продолжал наступление, если бы белые взяли коня? Капабланка привел такой вариант: 14. hg Fh4 15. Ff3 Fh2+ 16. Kpf1 С : g4 17. F : g4 Fh1+ 18. Kре2 Lae8+ «с выигрышем». Но в 1954 г. (!) ленинградский шахматист Е. Палкин продолжил вариант на один ход. Он закрылся от шаха — 19. Себ!, после чего сдаваться надо не белым, а черным (19. . . L : e6+ 20. F : e6 Fh5+ 21. g4).

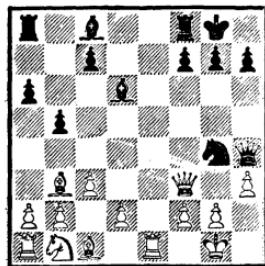
Начались поиски. Вместо 15. . . Fh2+ было предложено 15. . . Ch2+ 16. Kpf1 (если 16. Kph1, то 16. . . С : g4 17. F : g4 F : g4 18. Kр : h2 Lae8, и черным плохо, так как их ферзевый фланг не развит; на 19. Le3 следует 19. . . L : e3 20. de Ld8) 16. . . С : g4 17. Fe4 (на 17. Le4 очень сильно 17. . . Cf4!; если 17. g3, то 17. . . Fh5, а на 17. Fсб следует 17. . . Cd6 18. g3 С : g3 19. fg F : g3 20. Cd5 Lad8 или 18. f3 Cg3 19. Le3 Fh1+ 20. Kре2 Lad8) 17. . . Cf4! (задачный маневр) 18. g3 Fh2. Угрожает 19. . . Ch3+ и 20. . . Lae8 или

сразу 19. . . Lae8. Как бы белые ни защищались, они проигрывают:

19. Le3 Lae8 20. Fd5 С : g3! 21. F : f7+ (21. fg Ch3+ с матом) 21. . . Kph8 или 21. L : g3 (вместо 21. F : f7+) 21. . . Ce2+ 22. Kре1 Cf3+.

19. С : f7+ Kр : f7! 20. Fd5+ (20. F : f4+ Kpg8) 20. . . Kpg6 21. Le6+ С : e6 22. F : e6+ Kph5! 23. Fd5+ Cg5, и на 24. Fg2 черные наносят сокрушительный удар 24. . . L : f2+! 25. F : f2 Fh1+ 26. Kре2 (26. Fg1 Lf8+) 26. . . Le8+ (анализ Л. Шамковича).

14. Ff3 Fh4.



Здесь Капабланка сыграл 15. d4 и на 15. . . K : f2 ответил 16. Le2.

Почему же он не взял коня? Ведь после 16. F : f2 Cg3 у него была комбинация — 17. F : f7+ L : f7 18. Le8× (так, кстати, закончилась партия Л. Штейнер — Хеллинг, 1928 г.). Дело в том, что в распоряжении черных находился важный промежуточный шах — 16. . . Ch2+! и лишь на 17. Kpf1 — 17. . . Cg3. Теперь уже 18. F : f7+ не проходит: черные берут ферзя с шахом!

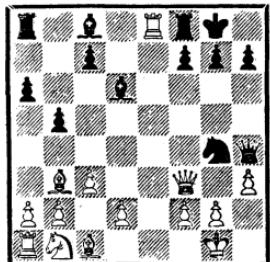
Партия-первоисточник варианта Капабланка — Маршалл продолжалась: 16. . . Cg4 17. hg (не годится 17. F : f2 из-за 17. . . Cg3 18. Ff1 С : e2 19. F : e2

Лаe8) 17...Ch2+ 18. Kpf1 Cg3
 19. Л : f2 (Капабланка высказал мнение, что 19. Kpe1! было еще убедительнее) 19...Фh1+
 20. Kpe2 С : f2? (обязательным было 20...Ф : c1) 21. Cd2! Ch4
 22. Фh3 Lae8+ 23. Kpd3 Ff1+
 24. Kpc2. Атака черных зашла в тупик, их позиция проиграна.

Впоследствии С. Тартаковер обнаружил, что вместо 16...Cg4 черные могли сыграть сильнее — 16...Kg4, что давало им равные шансы (17. Le8 Kf6 18. Л : f8+ Кр : f8 19. Kd2 Lb8 20. Kf1 и т. д.). Однако сегодня весь этот спор носит академический характер. Как доказал Л. Аронин, продолжая вместо 16. Le2 — 16. Cd2!, белые добиваются преимущества.

* * *

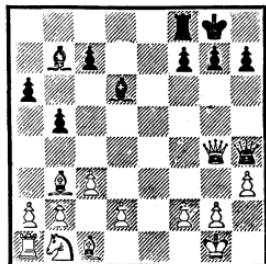
А теперь вернемся к позиции на последней диаграмме и посмотрим, как развернутся события, если белые вместо 15. d4 сделают оригинальный ход 15. Le8.



Тактический удар (точнее, укол) на тему отвлечения. Взять ладью нельзя из-за мата, угрожает 16. Ф : f7+ и 17. Ф : f8+, однако, соединив ладьи, черные не только отражают угрозы, но и успешно завершают свое наступление. Следующий анализ принадлежит А. Константинову.

15...Cb7! 16. Л : f8+. Теперь на 16. Ф : f7+ черные хладнокровно отступят королем на h8.

16...Л : f8 17. Ф : g4.



17...Le8! 18. Kpf1.

Легко убедиться, что ничего другого, кроме этого хода, у белых нет.

18...Fе7 19. Fd1.

Вновь угрожал мат. На 19. Себ (жертвуя собой, слон пытается закрыть вертикаль «е») черные отвечают изящным 19...Cd5!

19...Fе5 20. g3 Fе4 21. f3 Fd3+, и черные добираются до вражеского короля.

Поучительный пример использования перевеса в развитии. До конца партии ферзевый фланг белых так и остался «нераспечатанным».

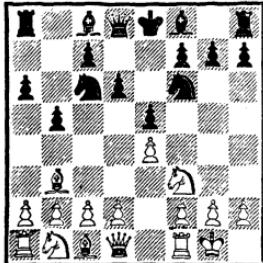
№ 103

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0.

Обычный порядок ходов закрытого варианта — самого распространенного в испанской партии — 5...Сe7 6. Le1 b5 7. Сb3 и т. д. Но возможно 5...b5 6. Сb3 и теперь не 6...Сe7, а 6...d6.

Последний ход — чистейшая провокация. Черные «пригла-

шают» противника совершить нападение на пункт f7 в духе защиты двух коней.



7. Kg5 d5 8. ed Kd4.

Черные собираются разместиться на b3, а затем отыграть пешку d5. Правда, в случае 9. c3 K : b3 10. Ф : b3 им лучше продолжать развитие — 10. . . Cd6 (10. . . K : d5 или 10. . . Ф : d5 после 11. Le1 может привести к затруднениям), получая за пожертвованную пешку активную позицию (например, 11. d3 Cf5 12. c4 0—0! 13. cb Lb8 14. a4 ab 15. a5 h6, Куппер — Ломбарди, 1961 г.; в пользу черных 11. d4 ed 12. Le1+ Kpf8 13. cd Cb7 14. Kc3 b4).

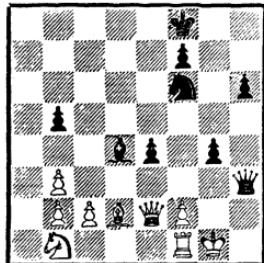
Ну, а если вновь атаковать пункт f7 посредством 9. d6 и на 9. . . K : b3 ответить промежуточным 10. dc? После 10. . . Ф : c7 11. ab белые сохраняют лишнюю пешку, но 11. . . h6 12. Kf3 e4 дает черным грозную инициативу.

Партия Сопков — Каляев (1948 г.) далее продолжалась: 13. Fe2 Ce7 14. Kd4 0—0 15. h3 Cc5! 16. K : b5 ab! 17. L : a8 C : h3 18. L : f8+ Kр : f8 19. d4.

Если 19. Ф : b5, то 19. . . Kg4. Угрожало также 19. . . Фg3.

19. . . С : d4 20. gh Фg3+ 21. Kph1 Ф : h3+ 22. Kpg1 g5 23. Cd2, и теперь ходом 23. . . g4! с неотразимой угрозой g4—g3 черные выигрывали (но не 23. . .

Kg4? ввиду 24. Сb4+ и 25. Cd6, защищая поле h2).



Далее могло быть 24. Сe3 g3 25. fg Ф : g3+ 26. Фg2 (26. Kph1 Ph3+) 26. . . С : e3+ 27. Kph1 Фh4+ 28. Фh2 Фg5 29. Kd2 С : d2 30. Фd6+ Kpg7 31. Lg1 Kg4 32. L : g4 Ф : g4 33. Ф : d2 Фh5+ 34. Kpg2 Фg5+.

Итог дебютного варианта — выигрышный пешечный эндшпиль!

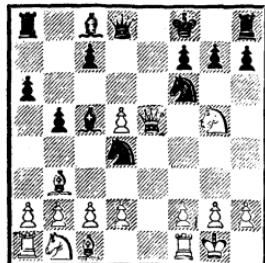
Другой способ сохранить захваченную пешку — атаковать пункт e5 посредством 9. Фe1 или 9. Le1. Об этом — в следующих партиях.

№ 104

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cd3 d6
7. Kg5 d5 8. ed Kd4 9. Fe1.

Защищать пешку e5 невыгодно. Но, расставшись с ней, черные создают опасные угрозы.

9. . . Cc5! 10. Ф : e5+ Kpf8.



У черных не хватает уже двух пешек, к тому же их ко-

роль лишился рокировки. Однако две угрозы — 11...Kg4 и 11...Kd7 — ставят белых в критическое положение. Вот что случилось в партии **Богатырев — Дзагуров** (1939 г.).

11. c3.

На 11. h3 последовало бы 11...Kd7 12. Fе3 h6 (не 12...K : c2? ввиду 13. Ff4) 13. Ke4 K : c2 14. Fс3 K : a1 15. K : c5 K : b3 с лишним качеством у черных.

11...Kg4 12. K : f7 Fh4! 13. F : c7 Ke2+ 14. Kph1, и теперь вместо эффектного 14...F : f2, на что возможно 15.F : c5+ F : c5 16. d4, сразу выигрывал простой ход 14...K : f2+.

№ 105

Бонч-Осмоловский — Дзагуров

1939 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kg6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. Kg5 d5 8. ed Kd4 9. Le1 Cc5.

Как и в предыдущей партии, черные не защищают пешку e5.

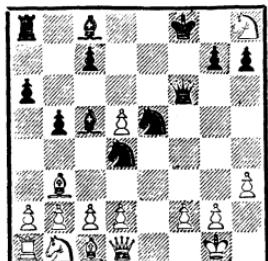
10. L : e5+ Kpf8 11. h3.

Белые воспрепятствовали отскоку коня на g4...

11...Kd7!

Ставит белых в критическое положение.

12. K : f7 Ff6 13. K : h8 K : e5.

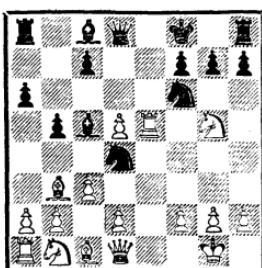


Если защитить пункт f2 — 14. Ff1, то 14...Kef3+ 15. gf K : f3+ 16. Kph1 Fеb, и игра заканчивается. Заканчивается она и после хода в партии.

14. d3 K : b3 15. ab F : f2+
16. Kph2 Cg4 17. Fh1 Kf3×.

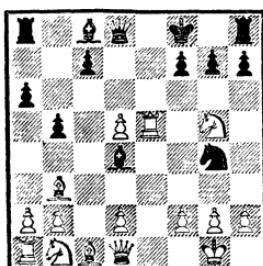
* * *

Этот интересный вариант с жертвой пешек был разработан в довоенные годы московским мастером А. Рабиновичем. Считалось, однако, что при точной защите атака черных отражается. Только вместо 11. h3 белым надо сыграть 11. c3.



После 11...K : b3 12. ab Kg4 13. d4 K : e5 14. de у белых за качество две мощные центральные пешки и отличные перспективы. Значило ли это, что вариант опровергнут?

В 1950 г. по аналогии с рассмотренными партиями был подвергнут анализу энергичный ход 11...Kg4 (вместо 11...K : b3) с идеей на 12. cd ответить 12...C : d4!



Не годится для белых 13. Le2 Ф : g5 14. h3 ввиду 14... K : f2 15. L : f2 C : h3.

На 13. Le4 последует 13... C : f2+ 14. Kpf1 Ф : g5 15. h3 h5! с опасной атакой у черных. Например, 16. hg hg 17. Kр : f2 g3+ 18. Kpf3 Фf5+ 19. Kре3 Фf2+ 20. Kpd3 Cf5, и белые несут материальные потери. Или 16. d3 Ce3! 17. Fe2 Фf6+ 18. Kрe1 Фh4+ 19. Kpd1 Kf2+ с выигрышем качества.

13. Kf3 C : e5 14. h3 h5!

Теперь нельзя 15. hg? hg 16. K : e5 ввиду 16... Фh4 17. Kpf1 Фf6! с угрозами 18... Ф : e5 и 18... Lh1+.

Вместо 15. hg? правильно 15. d4, не пуская ферзя на h4. После 15... Cd6 16. hg hg 17. Kg5 Fe7 18. g3 Lh5 возникает крайне острая позиция, в которой у черных сохраняются атакующие возможности.

Мы рассмотрели варианты, в которых черные ловят в сети не искушенного в дебютных тонкостях противника. Если белые не хотят идти на осложнения, им можно рекомендовать воздержаться от хода 7. Kg5, сыграв 7. c3 (7... K : e5? 8. Cd5) или 7. Le1, после чего игра сводится к классическим позициям закрытого варианта.

№ 106

Бурневский — Мацукеевич
1967 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сb7.

Вариант, разработанный В. Голенищевым и архангельскими шахматистами. Черные

привоцируют противника на ход 7. Kg5. При этом они играют d7—d5 сразу, не тратя времени на предварительное d7—d6, и по сравнению с вариантом А. Рабиновича имеют дополнительный темп — развитого на b7 слона. Таким образом, продолжение 7. Kg5 d5 8. ed Kd4 белым невыгодно.

7. d4.

Другие возможности: 7. Le1, на что черные отвечают 7... Сс5. Примерный вариант — 8. c3 d6 9. d4 Сb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 0—0 12. a4 Le8 13. ab ab 14. L : a8 С : a8 15. Fd3 или 15. d5 Ka5 16. С : f6 Ф : f6 17. Ca2 с6 18. Ka3 с несколько лучшими перспективами у белых. На 7. c3 заслуживает внимания 7... h6 8. d4 d6 и затем 9... g6 и Cf8—g7.

7... K : d4.

Невыгодно 7... ed ввиду 8. e5 Kg4 9. h3 Kh6 (9... Kg : e5 ведет к потере коня после 10. K : e5 K : e5 11. Le1 и f2—f4) 10. С : h6 gh 11. Cd5 Cg7 12. Le1 0—0 13. K : d4 с ясным перевесом у белых.

8. K : d4.

Заманчивой выглядит временная жертва слона — 8. С : f7+ Кр : f7 9. K : e5+. Однако после 9... Kpg8 (9... Kре6 10. Ф : d4 c5 11. Fc3 b4 12. Fh3+) приводит к позиции из партии Аш — Матисон с той разницей, что у черных вместо Cf8—e7 сделан ход Сс8—b7; если теперь они заберут коня e5 и отправятся королем в центр, то получат тот же мат, если отступят королем на g8, — останутся без пешки) 10. Ф : d4 c5 11. Fd1 (в пользу черных 11. Fe3 Fe8! 12. Fb3+ d5 13. f4 K : e4 14. Kd2 c4 15. Ff3 Cс5+ 16. Kph1 Kd6) 11... Fe8

12. Kf3 Ф : e4 13. Le1 Fd5 14. Kbd2 c4 15. Le5 Fсб шансы примерно равны (Хасин — Нежметдинов, 1962 г.).

8. .ed 9. e5 Ke4 10. c3! dc.

Следовало играть 10. .d3 и на 11. Ф : d3 (11. Ff3 Fe7) — 11. .Kc5. К крайне острой позиции приводило 11. Ce3 c5 12. c4.

Теперь за пожертвованную пешку белые достигают идеальной позиции.

11. Ff3 Fe7.

Если 11. .d5 12. ed K : d6, то

13. С : f7+! K : f7 14. Ф : b7.

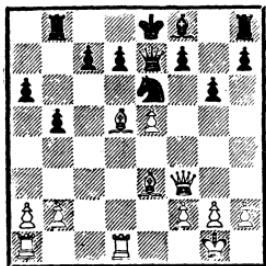
12. K : c3 Kc5 13. Kd5 С : d5

14. С : d5 Lb8.

Не годилось ни 14. .Ld8 ввиду 15. Cg5!, ни 14. .c6 из-за 15. С : c6!

15. Ce3 Ke6 16. Lfd1.

Здесь черные решили, что настала пора рокировать, и сыграли 16. .g6. Правда, других полезных ходов у них уже не было.



17. Сс6!

Взять слона нельзя, а на 17. .Ld8 последовало 18. L : d7! L : d7 19. Ld1. Черные сдались.

Точно такая же катастрофа произошла в партии по переписке Н. Журавлев — Габран (1967—1968 гг.).

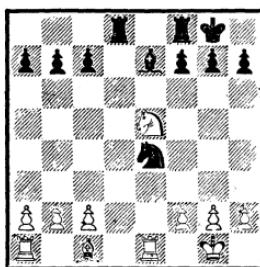
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 d6.

Защита Стейница приводит к стесненной для черных позиции. Лучше предварительно оттеснить слона — 3. .a6 4. Ca4 и лишь затем играть 4. .d6 (так называемая улучшенная защита Стейница).

4. d4 Cd7 5. Kc3 Kf6 6. 0—0 Сe7 7. Le1.

Здесь черным приходится сдать центр, продолжая 7. .ed. Если они этого не сделают и сыграют 7. .0—0, рассчитывая в обмен на пешку e5 забрать пешку e4, их ждут большие неприятности.

7. .0—0? 8. С : c6 С : c6 9. de de 10. Ф : d8 La : d8 11. K : e5 С : e4 12. K : e4 K : e4.



Эту позицию черные имели в виду, когда играли 7. .0—0. Материальное равновесие восстановлено (коня взять нельзя из-за мата), но на очень короткое время: после следующего хода потеря неизбежны.

13. Kd3! f5 14. f3 Сс5+ 15. K : c5.

Но не 15. Kpf1 из-за 15. .Сb6 16. fe fe+ 17. Kf4 g5 (18. L : e4 gf 19. С : f4 Ld2! или 19. L : f4 Ld1+ 20. Kре2 L : f4 21. Kр : d1 Lf2).

15. .K : c5 16. Cg5! Ld5 17. Сe7, и черные сдались, так

как теряют качество (на 17... Лe8 следует 18. c4!).

Этот вариант приводится в литературе со ссылкой на встречу Тарраш — Марко (1892 г.). Однако соперники лишь повторили партию менее известных шахматистов, сыгранную тремя годами раньше. Трудно сказать, знал ли о ней Тарраш, но Марко, конечно, не знал!

* * *

Если черные на 10. Ф : d8 бьют ферзя другой ладьей — 10... Лf : d8, то после 11. К : e5 С : e4 12. К : e4 К : e4 13. Kd3 f5 14. f3 Cc5+ белые должны играть уже не 15. К : c5 (поскольку 15... К : c5 16. Cg5 Лe8 ничего им не обещает), а 15. Kpf1! с материальными приобретениями (15... Lf8 16. Kpe2!).

№ 108

Алехин — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1933 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6
4. d4 ed 5. Ф : d4.

Разумеется, хорошо также 5. К : d4. Сделанным ходом белые подготавливают рокировку в длинную сторону.

5... Cd7 6. С : c6 С : c6.

В случае 6... bc белые вполне могли передумать и рокировать в короткую сторону, стремясь в дальнейшем обменять свою пешку e4 на пешку d6, после чего черные окажутся со сдвоенными изолированными пешками на линии «с».

7. Kc3 Kf6 8. Cg5 Ce7 9. 0—0—0 0—0 10. h4?!

Солидным позиционным продолжением является 10. Lhe1, но Алехин стремится предель-

но обострить игру. Кстати говоря, в сеансе это делают немногие.

10. . . h6 11. Kd5.

Белые оставляют слона под ударом, чтобы вскрыть линию «h» (для этого, собственно, они и играли 10. h4). Хорошо было также 11. Kpb1, заранее уводя короля от возможных шахов по диагонали c1—h6.

11. . . hg.

Не обнаружив опасности, противник Алехина решил принять жертву. Правильно было сдержанное 11... K : d5 12. ed Cd7.

12. К : e7+.

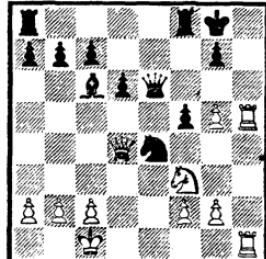
Конечно, не сразу 12. hg? ввиду 12... K : d5 13. ed С : g5+.

12... Ф : e7 13. hg К : e4.

Ход, который мог быть сделан и в ответственной турнирной встрече. Предвидеть изумительную по красоте комбинацию Алехина было крайне трудно. Тем более что возврат фигуры и размен ферзей — 13... Ф : e4 14. gf Ф : d4 15. Л : d4 — не спасал черных. После 15... С : f3 16. gf Лfe8 17. Lg4 g6 18. Lgh4 они получали мат в четырехладейном эндшпиле (вариант Алехина).

Единственной возможностью защиты было 13... Kh7 и на 14. Lh5 — 14... Ф : e4.

14. Lh5 Феб 15. Ldh1 f5.



«Королю открыта «форточка» на f7, ход g5—g6 невозможен, так как черный ферзь контролирует поле g6». Так рассуждал, наверно, противник Алехина, пока чемпион мира обходил сеансовый круг. Каково же было его удивление, когда последовало 16. Ke5!!

Брать коня надо — иначе мат на h8, но чем? Ферзем нельзя из-за размена ферзей и g5—g6. Остается 16...de.

Что же заготовил Алехин теперь?

17. g6!!

Блестящий завершающий удар. Поразмыслив, черные сдали партию. Пешку приходится взять — 17...Ф:g6, но тогда 18. Фс4+ (чтобы этот шах был эффективным, белые пожертвовали коня — иначе черные имели бы ответ d6—d5). Защищаясь от шаха, черные отнимают у короля поле f7: на 18...Лf7 или 18...Фf7 следует 19. Лh8×.

Сеансовая комбинация, которая украсила бы любой международный турнир!

№ 109

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 Kf6 4. 0—0! K : e4 5. Le1 (энергичнее 5. d4) 5...Kd6.

В пользу белых вариант 5...Kf6 6. K : e5 Ce7 7. d4 0—0 8. Kc3.

6. K : e5 K : e5.

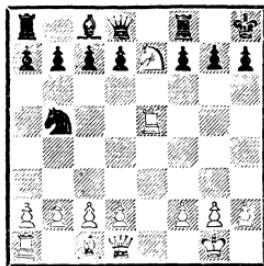
Другой вполне приемлемый для черных ход — 6...Ce7. Например, 7. Cd3 0—0 8. Kc3 Cf6 9. Kg4 Cd4; 7. Ph5 0—0! (но не 7...K : e5? 8. Ф : e5 K : b5 ввиду 9. Ф : g7 Lf8 10. a4! Kd6 11.

Фf6!, и черным не развязаться) 8. Cd3 f5; 7. Kc3 K : b5, и атака 8. Kd5 парируется посредством 8...0—0 9. K : c6 dc 10. K : e7+ Kph8. Энергичный на вид ход 11. Ph5 опровергается: 11...Le8! 12. Ф : f7 Kd6!, а после 11. K : c8 L : c8 положение примерно равное.

7. L : e5+ Ce7 8. Kc3 K : b5?

Напрашивающийся ход и грубая ошибка. Необходимо 8...0—0. Например, 9. Cd3 Cf6 10. Le3 g6 с равными шансами.

9. Kd5! 0—0 10. K : e7+ Kph8.



11. Ph5!

Теперь это выигрывает. Заметим, что попытка остаться с лишней фигурой — 11. K : c8 не проходила ввиду 11...Kd4 12. Ke7 Le8.

11...g6.

Угрожало 12. Ф : h7+! Кр : h7 13. Lh5×. На 11...h6 следует 12. d3! Kph7 13. С : h6 gh (если 13...g6, то 14. С : f8+! gh 15. Л : h5×) 14. Фf5+ Kpg7 15. Le3 с выигрышем.

12. Ph6.

А теперь грозит 13. Lh5 gh 14. Фf6×. Удовлетворительной защиты у черных нет.

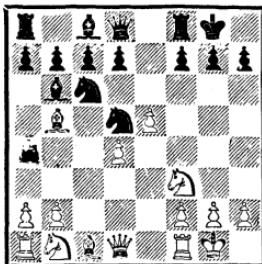
Смыслов — Барца

1952 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5
4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 Kd5.

Первопричина дальнейших бед. Теоретическое продолжение — 6. . . Ke4 7. 0—0 d5.

7. 0—0 0—0 8. cd Cb6.



9. Cc4!

Отступать конем нехорошо ввиду 10. d5. Чтобы удержать коня на d5, черным, в конце концов, приходится ослабить поле d6.

9. . . Kce7 10. Cg5! Fe8 11. Fb3 cb.

Теперь ферзевый конь белых направляется на d6. Неразвитость ферзевого фланга делает позицию черных стратегически проигранной.

12. Kb2 h6 13. C : e7 K : e7 14. Ke4 d5.

Во избежание полной блокады ферзевого фланга венгерский гроссмейстер решает отдать пешку.

15. ed Kf5 16. Lfe1 Fd8 17. Ke5!

Взамен пешки d6 белые заберут пешку f7. И не только пешку...

17. . . K : d6 18. K : d6 F : d6 19. C : f7+ L : f7 (приходится отдавать и качество) 20. F : f7+ Kph7 21. Kc4. Черные сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7.

Ход, неоднократно применявшийся В. Стейницем.

4. Kc3.

Современное продолжение — 4. 0—0 с тем, чтобы подготовить d2—d4 путем c2—c3.

4. . . g6 5. d4 Cg7 6. Cg5 f6.

Черные стремятся удержать позиции в центре. В случае 6. . . h6 7. Ce3 ed 8. K : d4 0—0—0 9. Fd2 с последующим 0—0—0 у белых отличные перспективы атаки.

7. Ce3 a6 8. Ca4 b5 9. Cb3 d6.

На 9. . . Ka5, с целью разменять опасного слона, сильно 10. de fe 11. Kd5 и в случае 11. . . K : b3 — 12. Cg5! Поэтому, прежде чем сыграть Kc6—a5, черные защищают пункт e5 пешкой «d», чтобы на d4 : e5 ответить d6 : e5.

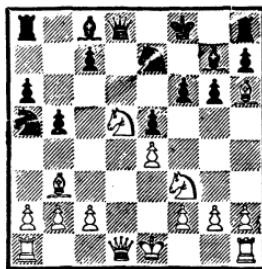
10. Kd5 Ka5?

Необходимо 10. . . ed и лишь на 11. K : d4 — 11. . . Ka5.

11. de de (если 11. . . fe, то, конечно, 12. Cg5) 12. Ch6!

Тактический удар, требующий точного завершения. Слон, разумеется, взять нельзя из-за потери ферзя после 13. K : f6+.

12. . . Kpf8.



К этому положению пришла партия Левенфиш — Тартаковер (1911 г.).

Как использовать тактические особенности позиции? 13. К : f6 не проходит из-за промежуточного 13...Ф : d1+ 14. Л : d1 С : h6. Левенфиш отступил слоном на e3, удовлетворившись небольшим позиционным преимуществом: черные лишились рокировки.

Однако, найди белые еще один тактический ход — 13. Кb6!, они выиграли бы качество и партию. Например, 13...Ф : d1+ 14. Л : d1 К : b3 (грозил мат на d8) 15. С : g7+ Кр : g7 16. К : a8, и сопротивление бесполезно.

№ 112

Андерсен — Ланге

1859 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4.

Ход, введенный в практику английскими мастерами Г. Бердом и Д. Блекберном.

4. К : d4.

И в наши дни это продолжение признается сильнейшим. Встречается также 4. Сс4. Если черные вздумают прогнать слона ходом 4...b5, чтобы затем разменять его, они понесут материальные потери после 5. С : f7+ Кр : f7 6. К : d4. Теперь на 6...ed последует 7. Фh5+ Крf6 (7...g6 8. Фd5+; 7...Кре7 8. Фe5+ Крf7 9. Фd5+) 8. Фf5+ Кре7 9. Фe5+ Крf7 10. Фd5+ и затем 11...Ф : a8, оставаясь с лишним качеством.

Вместо 4...b5? правильно 4...К : f3+ 5. Ф : f3 Фf6 и в случае 6. Фg3 — 6...d6 7. Кс3 сб и затем Сс8—e6.

4...ed 5. Сс4.

Теперь здесь играют 5. 0—0

и лишь на 5...с6 — 6. Сс4 или 6. Са4.

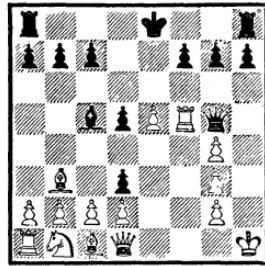
5...Kf6 6. e5 d5 7. Сb3 Cg4?!

Остроумная, но несолидная попытка атаки, связанная с жертвой фигуры. Ошибка Андерсена позволяет черным осуществить свой замысел.

8. f3 Ke4 9. 0—0 d3 10. fg?

За этот ход белые расплачиваются партией. Между тем, сыграв 10. Фe1!, они оставались с двумя легкими фигурами за ладью: 10...Cc5+ 11. Крh1 Kf2+ 12. Л : f2 С : f2 13. Ф : f2. Теперь следует пикантный финал.

10...Cc5+ 11. Крh1 Kg3+!
12. hg Фg5 13. Лf5.



13...h5!!

Замечательный ресурс атаки!

14. gh (14. Л : g5 hg+) 14...

Ф : f5 15. g4 Фf2 16. g3 Ф : g3

17. Фf1 Ф : g4. Белые сдались.

Прошло 75 лет, и на эту комбинацию (с той же некорректной жертвой фигуры!) белые попались еще раз — в партии по переписке Релик — Хивес, сыгранной в Югославии.

№ 113

Харьков — Дупак

Играна по переписке в 1973 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 Kd4

4. К : d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. d3 Ke7.

После 6. . . c6 7. Cc4 неблагоприятно для черных 7. . . d5 8. ed cd 9. Cb3, но заслуживает внимания 7. . . d6, после чего положение белых лишь предпочтительнее.

7. **Fh5 Cb6 8. Cg5 0—0.**

Вариант, до сих пор считающийся сравнительно приемлемым для черных. Следующий ход меняет эту оценку.

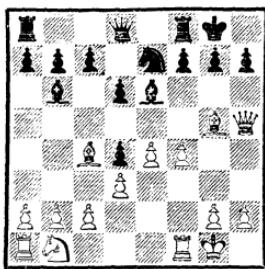
9. **Cc4!**

В план белых входит марш пешки «f», но прежде они препятствуют f7—f6.

9. . . d6?

Черные наметили Cc8—e6. Другого способа перекрыть диагональ слона с4 не видно (после 9. . . c6 10. f4 d5 11. ed cd 12. C : e7 и 13. Ф : d5 черные без пешки). Однако следовало решиться на 9. . . Fe8 10. f4 Kph8 и в случае 11. e5 (на 11. f5 есть ответ 11. . . f6) — 11. . . f5, хотя позиция черных хуже.

10. **f4 Ce6.**



11. **f5 C : c4 12. f6!** Черные сдались.

№ 114

Балла — Рети

1918 г.

1. **e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5**

4. **d3.**

Наряду с ходом Э. Дикгофа

4. **Kc3** это спокойное продолжение дает белым хорошую игру.

4. . . **Kf6 5. 0—0 Cc5.**

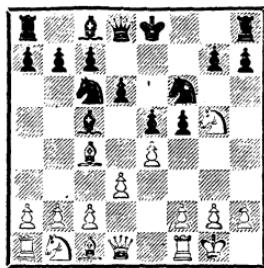
К выгоде белых 5. . . d6 6. ef C : f5 7. d4. Однако и ход в партии неудачен. Следовало продолжать 5. . . fe 6. de d6.

6. **Cc4.**

Выглядит логичным — белые препятствуют рокировке. Но создать непосредственные угрозы на королевском фланге им не удается. Согласно современной теории, 6. K : e5! K : e5 7. d4 обеспечивает белым преимущество. Вместо 6. . . K : e5 стоит, однако, проверить предложенный Г. Равинским ход 6. . . fe.

6. . . **d6 7. Kg5.**

Это типовое нападение на пункт f7 в дебютах с развитием слона на с4, в данном случае — удар по воде, на который белые напрасно тратят время. Угроза 8. Kf7 легко парируется посредством 7. . . Fe7, но Рети находит гораздо более сильное средство.

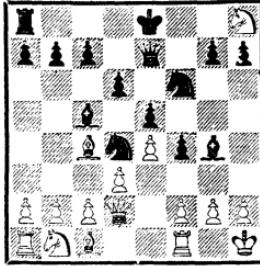


7. . . **f4! 8. Kf7 Fe7 9. K : h8 Cg4! 10. Fd2 Kd4.**

Начиная с хода 8. Kf7 читателя, наверное, не оставляет ощущение, что нечто подобное он уже видел. Подскажем: в партии Кнорре — Чигорин (№ 91). И там и здесь атака против короткой рокировки достигает цели, так как ферзевый фланг белых

совершенно не развит и, по сути дела, четыре их фигуры выключены из игры. Несмотря на то что черные без ладьи, они ведут наступление превосходящими силами. Угрожает 11...Kf3+ 12. gf C : f3 и на 13. h3 — 13... Kg4! 14. hg Фh4 с матом.

11. Kph1.



11...Kf3! 12. Fa5.

Если 12. gf, то 12...C : f3+ 13. Kpg1 Kd5 с неизбежным

матом, а на 12. Fe2 или 12. Fd1 последовало бы 12...K : h2 13. f3 K : e4 или 13. Fe1 Kf3 14. gf C : f3+ 15. Kph2 K : e4.

12...K : e4!

Ферзь вступает в дело. На 13. de решает 13...Фh4 14. h3 С : h3. Белым приходится любой ценой препятствовать ходу Fe7—h4.

13. g3 K : f2+ 14. Л : f2 С : f2 15. Kpg2.

Ферзевый фланг по-прежнему не развит, и белому королю приходится самому защищать себя. Если 15. Kd2, то 15...fg.

15...fg 16. hg С : g3! 17. Фb5+ (17. Kр : g3 Фh4+) 17...c6 18. Фb4 Фh4 19. Cf7+ Кре7 20. Ф : b7+ Кpf6. Шахи кончились, мат неизбежен. Белые сдались.



СКАНДИНАВСКАЯ ЗАЩИТА

№ 115

Косенков—Серебрийский

Играна по переписке в 1969—1970 гг.

**1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kс3
Фa5 4. d4 c6 5. Ce2.**

Хорошо здесь 5. Kf3. Например, 5. . . Cg4 6. h3 Ch5 (и после 6. . . C : f3 7. Ф : f3 Kf6 8. Cd2 Kbd7 9. 0—0—0 позиционный перевес на стороне белых) 7. g4! Cg6 8. Ke5 Kf6 9. h4! Kbd7 (9. . . Ke4 — 10. Cd2) 10. Kc4, и черные начинают испытывать серьезные трудности.

5. . . Kf6 6. Kf3 Cg4.

Заслуживало внимания 6. . . Cf5. После сделанного хода перевес белых в развитии (черные уже потеряли время на ходы ферзем) становится отчетливым.

**7. Ke5 С : e2 8. Ф : e2 e6
9. Cd2 Фc7 10. 0—0—0 Kbd7
11. f4 K : e5?**

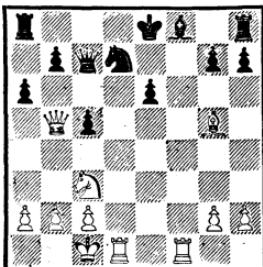
Не только открывает про-

тивнику вертикаль «f», но и уступает пространство. Черным, правда, приходилось считаться с угрозой f4—f5 (например, 11. . . Ce7 12. f5 ef 13. Cf4). Все же гораздо упорнее было 11. . . Cd6, готовя короткую рокировку. Если 12. K : d7 Ф : d7 13. f5, то 13. . . 0—0 14. fe Ф : e6 15. Ф : e6+ fe 16. Lde1 Lde8, избавляясь затем от изолированной пешки (e6—e5).

12. fe Kd7 (в случае 12. . . Kd5 сильно 13. Ke4) 13. Lhf1 c5.

На 13. . . Ce7 последовало бы 14. Фg4! (14. . . 0—0? 15. Ch6; 14. . . g6 15. Cg5! с дальнейшим Kc3—e4). Но теперь, жертвуя пешку, белые превосходящими силами обрушаиваются на вражеского короля, слишком долго задержавшегося в центре.

14. d5! Ф : e5 (если 14. . . K : e5, то 15. de fe 16. Cf4) 15. Фb5! (угрожает 16. de fe 17. Cf4) 15. . . Фc7 16. de fe 17. Cg5! (отрезая королю последний путь к отступлению) 17. . . a6.



18. Kd5! Fe5 (18...ed 19. Lde1+) 19. Kf6+. Черные сдались.

№ 116

Равинский — Бебчук
1964 г.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Кс3
Фd8 4. d4 g6.

Попытка модернизировать скандинавскую защиту, предпринятая в конце 50-х — начале 60-х годов. Фианкеттируя слона, черные по образцу защиты Грюнфельда стремятся создать давление на пункт d4.

5. Cf4! Cg7 6. Kf3.

Интересна здесь жертва пешки — 6. Фd2 Ф : d4 7. Ф : d4 С : d4 8. Kb5 Сb6 9. К : c7+ С : c7 10. С : c7 или 6...С : d4 7. 0—0—0 Кс6 8. Сb5 Cd7 9. Kd5 e5 10. Kf3! В первом случае у белых два слона при пешечном перевесе на ферзевом фланге, во втором — отличные перспективные атаки.

Брать пешку черные, разумеется, не обязаны. Но, развивая ферзя на d2, белые успевают воспрепятствовать маневру Kg8—h6—f5.

6...Сg4.

Правильно 6...Kh6 и на 7. Фd2 — 7...Kf5.

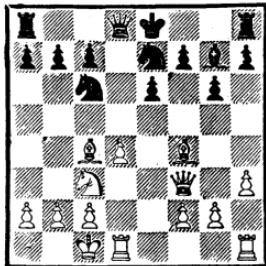
7. Сс4 еб.

Угрожало 8. С : f7+ Кр : f7 9. Kg5+. Не годилось 7...Kf6

ввиду 8. С : f7+ Кр : f7 и теперь уже 9. Ke5+.

8. h3 С : f3 9. Ф : f3 Кс6 10. 0—0—0 Kge7.

И сейчас на 10...К : d4 последовало бы 11. Ф : b7, а 10...С : d4 не годилось ввиду 11. Kb5!



11. d5!

Вскрытие игры — лучший способ использовать перевес в развитии.

11...ed 12. К : d5 К : d5 13. Lhe1+!

Сильный промежуточный ход, лишающий черных рокировки.

13...Kpf8.

После 13...Ксе7 14. С : d5 белые выигрывали.

14. Л : d5 Фf6 15. Фa3+ Кpg8 16. Cg5! Ф : f2 (другого отступления нет) 17. Lf1, и черным пришлось сдаться. Если 17...Ф : g2, то 18. Ld2, а на 17...Фb6 игру заканчивает 18. Lb5.

№ 117

Роде — Цитцевиц
Играна по переписке в 1910 г.

1. e4 d5 2. ed Кf6 3. d4.

Если белые защищают пешку ходом 3. c4, черные отвечают 3...с6 и после 4. dc К : с6 5. a3 с дальнейшим e7—e5 получают достаточную компенсацию. Вместо 4. dc белые могут про-

должать 4. d4. Тогда 4...cd с перестановкой ходов ведет к одному из вариантов защиты Каро-Канн (1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6).

Другой способ удержать лишнюю пешку — 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 — приводит к очень сложным вариантам. После 4...Cg4 5. f3 черным, по-видимому, лучше отвечать 5...Cc8! Например, 6. Kc3 Kbd7 7. Kge2 Kb6 8. Cb3 Kb : d5, восстанавливая материальное равновесие, или 7. Fe2 (вместо 7. Kge2) 7...Kb6 8. Fd3 g6 9. Kge2 Cg7 10. Kg3 0—0 с контр-игрой.

3...K : d5 4. c4 Kb4?

Рассчитано на то, что противник прельстится возможностью выиграть коня. Правильно 4...Kb6 с дальнейшим g7—g6 и Cg7 или 4...Kf6.

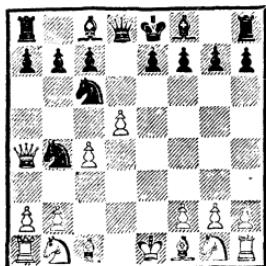
5. Fa4+.

Хорошее продолжение. Но не потому, что после 5...K8cb можно будет ходом d4—d5 атаковать связанныго коня...

Другой выгодный для белых план — оттеснить коня: 5. a3 K4cb 6. d5 Ke5 с дальнейшим 7. Kf3 K : f3+ 8. F : f3.

5...K8cb 6. d5?

Заманчивый и... плохой ход, после которого черные переходят в контратаку. Правильно 6. a3! Kab 7. Ce3 и на 7...Cd7 — 8. Fc2 с отличной игрой у белых.



6...b5! (не предусмотренный белыми ответ) 7. F : b5 (если 7. cb, то 7...Kd4! 8. b6+ Cd7) 7...Kc2+ 8. Kpd2.

В партии Брашон — Гедульт, сыгранной в 1973 г. (!), белые отступили королем на d1. После 8...Cd7! 9. Fab (на 9. dc следует 9...Cg4++ 10. Kp : c2 Fd1+) 9...K6b4 10. Fb7? черные ходом 10...Cc6! поймали неприятельского ферзя.

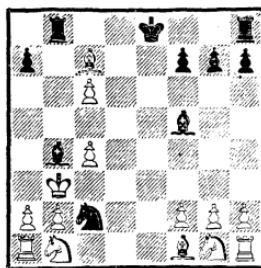
8...Cd7 9. dc (9. Kp : c2 Kd4+) 9...Cf5+.

Это гораздо сильнее, чем 9...C : c6+ 10. Kp : c2 C : b5 11. cb, и у белых за ферзя три легкие фигуры.

10. Fd5 Kb4!

После размена ферзей черные продолжают наступать превосходящими силами.

11. F : d8+ L : d8+ 12. Kpc3 Kc2 13. Cf4 e5! (в атаку включается слон f8) 14. C : e5 Cb4+ 15. Kpb3 Lb8 16. C : c7.



16...O—O! 17. C : b8 L : b8
18. a3.

Здесь черные прислали партнеру письмо с уведомлением о... мате в семь ходов: 18...C : a3+ 19. Kpc3 Cb4+ 20. Kpb3 Cd2+ 21. Kpa4 (21. Kpa2 Cc1!) 21...Lb4+ 22. Kpa5 Kd4! с неизбежным 23...K : c6+ и 24...Cc8×!

ЗАЩИТА АЛЕХИНА

№ 118

Аронин — Микенас
1951 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6
4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Kc6
(правильно 6. . . Ce7) 7. c4 Kde7.

Обычно в защите Алехина конем отступают на b6. Отступление на e7 предложено В. Микенасом в конце 40-х годов. Литовский мастер успешно применял его до настоящей партии.

Смысл хода 7. . . Kde7 — на 8. ed взять пешку ферзем (при коне на b6 это невозможно из-за 9. c5). В дальнейшем конь переводится на королевский фланг.

8. ed Ф : d6 9. Kc3!

Угроза взять пешку d4 — мнимая. После 9. . . C : f3 10. С : f3 K : d4 11. С : b7 Lb8 12. Ce4 позиционный перевес на стороне белых.

9. . . Kg6.

Не годилось 9. . . 0—0—0 ввиду 10. Kg5!, и не видно, как защищать пункт f7.

10. d5!

Опровергает построение черных. Микенас, конечно, считался с возможностью этого прорыва, но полагал, что он не опасен.

10. . . ed 11. cd С : f3.

На 12. С : f3 черные подготовились ответить 12. . . Kceб.

12. gf!

Далеко не очевидный и, как выяснится, очень сильный ход. Позиция коня на e5 будет теперь неустойчивой. Вопрос, однако, в том, не могут ли черные использовать столь явное

ослабление пешечного прикрытия короля.

12. . . Kce5.

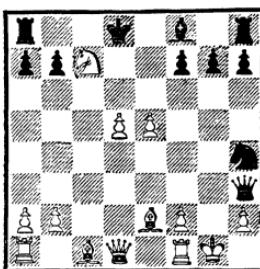
Агрессивное 12. . . Kh4 (с угрозой 13. . . Фg6+) после спокойного ответа 13. Kph1! приводило к потере фигуры (13. . . Ke5 14. Fa4+; 13. . . Фg6 14. Lg1). Если же 12. . . Kce7, то 13. Kb5 и d5—d6 с разгромом позиции черных.

13. Kb5 Фd7 14. f4 Kh4.

Надежды черных — на тактический выпад Фd7—h3...

15. fe Фh3 16. K : c7+ Kpd8.

Разумеется, не 16. . . Kpd7? ввиду 17. Cg4+.



Угрожает мат на g2.

17. Keb+!

На отступление короля последует 18. Kf4, ликвидируя угрозу матов и оставаясь с лишней фигурой. Если же взять коня — 17. . . fe, то 18. de+ Kpc7 19. Фd7+ Kpb6 20. Ce3+. Поэтому Микенас сдался.

Заметим, что кроме эффективного 17. Keb+! к выигрышу вели также 17. Cg5+ Kр : c7 18. d6+ Kpb8 19. Фd5.

№ 119

С. Коган — Гольдштейн
1948 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kbb6
4. d4 d6 5. ed ed.

Разменная система, в которой белые избегают пешечных слабостей и добиваются некоторого пространственного перевеса.

6. Kc3 g6 7. Ce3 Cg7 8. Kf3 0—0.

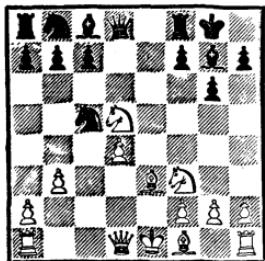
Заслуживало внимания 8... Kc6, и если 9. Ce2, то 9... Cg4 10. b3 d5 11. c5 Kc8 12. h3 C : f3 13. C : f3 K8e7, оказывая фигуруное давление на пункт d4.

9. b3 d5.

И здесь следовало продолжать 9... Kc6.

Черные рассчитывают обменять свою пешку «d» на неприятельскую «с», после чего белые останутся с изолированной пешкой d4. Этот замысел, правильный с позиционной точки зрения, имеет, однако, существенный тактический дефект.

10. c5 K6d7 11. K : d5 K : c5.



Играя 9... d5, черные шли на эту позицию. Она в самом деле перспективна, если бы не жертва качества, в мгновение ока меняющая картину боя.

12. dc! C : a1 13. F : a1 (внимание, диагональ a1—h8!) **13... F : d5 14. Cc4!**

Приковывает пешку к полю f7, после чего черным надо спасаться от угрозы Ce3—h6. Ошибкой было прямолинейное 14. Ch6, на что могло последовать 14... Le8+ 15. Ce2 f6 16. F : f6 Ff7.

14. . . Fh5.

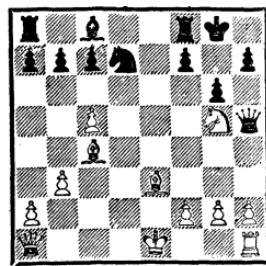
Другого отступления нет. На 14... Fe4 последует 15. 0—0 и затем Ce3—h6.

15. Kg5!

Во-первых, черный ферзь теперь выключен из игры; во-вторых, грозит 16. Ff6; в-третьих, черные не могут сыграть Cc8—eb. Для одного хода немало!

15. . . Kd7.

Если 15... h6, то 16. K : f7 L : f7 17. Ff6 Ff5 (17... g5 18. Cd4! ведет к мату) 18. C : f7+ Kph7 19. Fd8! F : f7 (после 19... Fb1+ 20. Kpd2 Fb2+ 21. Kpd1 белый король скрывается от шахов, а черный получает мат) 20. F : c8 с выигранной позицией.



16. Fd4!

Неожиданно выясняется, что от угрозы Cc4—e2 нет защиты.

16. . . h6 17. Ce2. Черные сдались.

№ 120

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe c5.

В так называемом варианте четырех пешек черные проводят план, связанный с подрывом пешечного центра противника. Но прежде они играют 6... Kc6 и на 7. Ce3 (если 7. Kf3, то 7... Cg4)—7... Cf5 8. Kc3 eb с дальнейшим Fd8—d7 и 0—0—0. Воз-

можно также Cf5—g4, Cf8—e7 или даже Kсб—b4 и с7—c5.

Попытка форсировать события, вызвав движение пешки «d» (идея Б. Аргунова), как теперь выяснено, к выгоде белых.

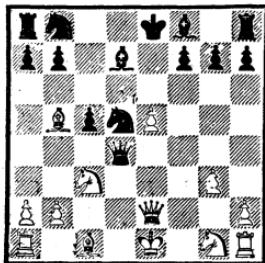
7. d5 e6 8. Kс3.

Защищает не только пешку d5, но и поле e4 на сл, чай Fd8—h4+.

8...ed 9. cd Фh4+ 10. g3
Фd4 11. Сb5+!

Ход, предложенный Л. Радченко. Он дает белым сильную атаку.

11...Cd7 12. Фe2! К : d5.



13. e6! С : b5.

Относительно лучшее—13...fe 14. Ф : e6+ Ke7, хотя после 15. Kf3 или 15. Cg5 перевес на стороне белых.

14. К : b5 Фb4+ 15. Cd2
Ф : b2 16. ef++ Кр : f7 17.
Fh5+ Кре6 18. Kf3! Ф : a1+
19. Kpf2 Ф : h1 20. Фe5+.

Брошенный своими фигурами на произвол судьбы, черный король гибнет.

№ 121

Скуратов—Коссов

1963 г.

1. e4 Kf6 2. Kс3 d5 3. e5
Kfd7 4. f4 e6 5. Фg4 c5 6. Kf3 Kс6
7. Ce2 f5.

В сходных позициях французской защиты при положении

белого ферзя на g4 ход f7—f5 делают очень часто. В данной же ситуации он ошибочен. Следовало играть 7...а6.

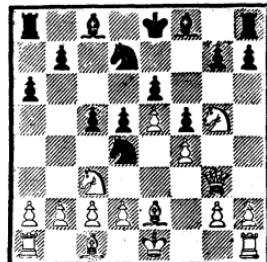
8. Фg3 а6.

На 8...d4 сильно было 9. Kb5 в угрозой 10. Kd6+ С : d6 11. Ф : g7. Если 9...g6, то 10. h4!

9. Kg5! Kd4.

Если 9...Fe7 или 9...Kb6, то 10. K : h7 (10...Л : h7 11. Fg6+).

Черные полагали, что ход в партии, атакующий пункт с2 и одновременно защищающий пешку e6, гарантирует их от неприятностей...



10. K : e6! K : e6 11. Ch5+
g6 12. Ф : g6+ hg 13. С : g6+
Kрe7 14. K : d5×.

ЗАЩИТА УФИМЦЕВА

№ 122

Макаров—Шмит

1964 г.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kс3 g6
4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. e5 Ke8.

Трудный для черных вариант. Обычно здесь отступают конем на d7, что приводит к очень сложной игре, или упрощают положение посредством 6...de 7. de (7. fe Kd5 дает черным удобную игру) 7...Ф : d1+ 8.

Кр : d1. Правда, в этом варианте слон g7 оказывается на долго выключенным из игры.

Продолжение 6...Ke8 предсказывает цель не загораживать диагональ слону c8, чтобы на 7. h4 ответить 7...Cg4. Например, 8. h5 de! (8...C : h5 опасно из-за 9. L : h5) 9. hg hg 10. fe с5 с отличными контришансами. Однако играть в банк белые не обязаны. Атаку h2—h4—h5 они могут подготовить. При коне на e8 черные получают стесненную позицию, и им трудно рассчитывать на контригру в центре.

7. Ce3 c5 8. Cd3 Kd7.

Этот ход, а также следующие медлительные маневры позволяют белым перейти в атаку.

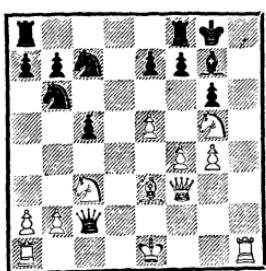
9. h4 Kb6 10. h5 Kc7.

Быть может, некоторые шансы на сопротивление оставляло 10...Cg4. Белые, вероятно, продолжали бы 11. hg hg 12. Lh4, затем 13. Fd2 и 0—0—0!

11. hg hg 12. Kg5 de 13. de Cf5 14. Ff3! Fc8.

Черные полагали, что угрозу непосредственного вторжения белых фигур по линии «h» они предотвратили...

15. C : f5 F : f5 16. g4! F : c2.



Если теперь 17. Fh3, то 17...Lf8. Однако есть более сильное средство.

17. Lh8+!

Ферзь пойдет на h3 лишь после 17...C : h8 (или 17...Kр : h8). Черные сдались.

№ 123

Таль — Трингов

1964 г.

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6

4. Kf3 c6.

Другой план, связанный с давлением на центр белых,— 4...Cg4. Например, 5. Ce3 Kcb6 6. Ce2 e5 7. d5 Kce7.

5. Cg5 Fb6.

Подготовка к неудачной экспедиции. Правильно 5...Kf6.

6. Fd2! F : b2.

Выигрыш пешки связан с большим риском. Но иначе после 7. 0—0—0 выпад ферзя на b6 окажется бесцельной тратой времени.

7. Lb1 Fa3 8. Cc4 Fa5.

Не годится 8...b5? ввиду 9. K : b5 cb 10. Cd5.

9. 0—0 e6 10. Lfe1 a6.

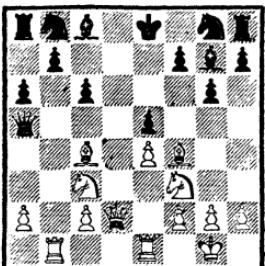
Если 10...Kbd7, то 11. Kb5 F : d2 12. K : d6+ Kpf8 13. C : d2 b6 14. d5 с ясным преимуществом у белых.

Черные сильно отстали в развитии — за пешку b2 они заплатили слишком дорогую цену.

11. Cf4 e5?

Открывать линии готовым к наступлению фигурам противника, конечно, не следовало. Однако и после 11...Fc7 белые развивали сильнейшую атаку, продолжая 12. e5 и на 12...d5—13. C : d5 cd 14. K : d5 ed 15. e6! или 14...Fd8 15. Kb6 La7 16. d5! ed 17. Cg5.

12. de de.



Слон f4 атакован, но Таль оставляет под ударом еще и коня!

13. Фd6!

Какую фигуру брать? Красив вариант 13...ef 14. Kd5 Kd7 (14...cd 15. ed+) 15. Kg5 Ce5 16. Kc7+ Ф : c7 17. С : f7+ Kpd8 18. Ke6×.

Болгарский гроссмейстер предпочел взять коня — 13...Ф : c3. Мат последовал на ход позже: 14. Лед1 Kd7.

Если 14...Cd7, то 15. Л : b7! Ф : c4 16. Л : b8+ Л : b8 17. Ф : b8+ Kре7 18. Фd6+ с матом.

15. С : f7+ Kр : f7 16. Kg5+ Kре8 17. Фe6+. Чёрные сдались, не дожидаясь 17...Kpd8 18. Kf7+ Kpc7 19. Фd6×.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

№ 124

Эйве — Крамер

1946 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5
4. c3 Kс6 5. Kf3 Фb6 6. Ce2 Kge7.

Чёрные перекрывают диагональ слона f8, что дает белым возможность выиграть важный темп. Невыгодно для чёрных 6...Kh6, чтобы на 7. С : h6

ответить 7...Ф : b2. Жертвуя качество — 8. Се1! Ф : a1 9. Фс2, белые «арестовывают» неприятельского ферзя, которому так и не удается выбраться из заточения: 9...cd 10. 0—0 Cd7 11. Kfd2 Ka5 12. Kb3 K : b3 13. Ф : b3 dc 14. K : c3 d4 15. Kb5.

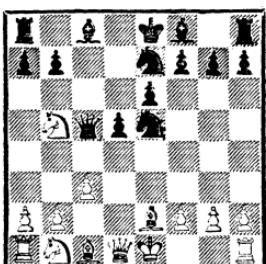
Поэтому правильным продолжением является предварительный размен — 6...cd 7. cd, и лишь теперь 7...Kge7. Правда, при этом ферзовому коню белых освобождается поле с3, что позволяет осуществить маневр Kb1—c3—a4.

7. dc Фс7 (на 7...Ф : c5 с выгодой следовало 8. Се3) 8. Kd4!

Тонкая жертва пешки. На взятие ее ферзем Эйве наметил 9. 0—0! с дальнейшим b2—b4. Сделанный Крамером напрашивающийся ход сразу приводит к материальным потерям.

8...К : e5? 9. Kb5 Ф : c5.

Иначе более чем неприятен шах на d6.



10. Фd4!

Скромное предложение разменять ферзей решает исход борьбы: чёрные остаются без качества.

Если читатель помнит, похожая идея была осуществлена в партиях Хасин — Лилиенталь и Звирбулис — Рандвийр.

Волк — Букреев

1936 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Kf3 Kc6.

Возможно 4...cd, на что белые, не обращая внимания на пешку d4, стремятся быстрее развернуть королевский фланг: 5. Cd3 Kc6 6. 0—0 Cc5 (6...Фb6 7. Le1) 7. Kbd2 Kge7 8. Kb3 Cb6 9. Cf4 Kg6 10. Cg3 и затем h2—h4 или 6...f6 7. Cb5 Cd7 8. С : cb bc 9. Ф : d4 — в обоих случаях с хорошей игрой у белых.

5. dc.

Радикальный способ борьбы с подрывом пешки d4. Дальнейший план белых — укрепить форпост — пешку e5.

5...С : c5 6. Cd3 Kge7.

Заслуживает внимания 6...f6 и на 7. Fe2 (в случае 7. ef K : f6 у черных удобная игра) — 7...Fc7. Если теперь 8. Cf4, то 8...g5. Вполне возможно и 7...fe (вместо 7...Fc7) 8. K : e5 K : e5 9. Ф : e5 Ff6.

7. Cf4.

Ход, связанный с жертвой пешки, так как черные могут одновременно напасть на пункты f2 и b2.

7...Фb6 8. 0—0 Ф : b2.

Черные принимают вызов. Осторожнее 8...Kg6.

9. Kbd2 0—0?

Правильно 9...Фb6 или 9...Kg6, хотя и тогда за по-жертвованную пешку у белых неплохие перспективы атаки.

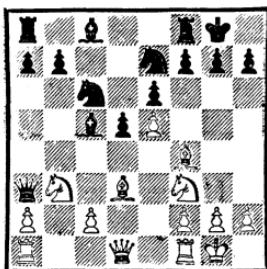
10. Kb3!

Сильный ход, подготавливающий тематическую жертву слона на h7 (белый ферзь должен иметь доступ к полю d3!).

10...Фa3.

На 10...Сb6 последовало бы 11. Lb1 Ф : a2 и далее, как в партии, 12. С : h7+!

Теперь уже все готово для стандартной атаки.



11. С : h7+! Кр : h7 12. Kg5+ Kpg6.

Если 12...Kpg8, то 13. Фh5 Ld8 14. Фh7+ Kpf8 15. Фh8+ Kg8 16. Kh7+ Kpe7 17. Cg5+, и белые выигрывают.

13. Фd3+ (вот для чего необходим был ход Kd2—b3!) 13...Kf5 14. Фh3.

Как защититься от мата на h7? Если 14...Kh6, то 15. g4! с угрозой 16. Фh5×. Не лучше и 14...Kh4 15. Ф : h4 Kpf5 16. g3, поэтому черные сдались.

Подгорный — Бубеник

Играна по переписке в 1940 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Фg4.

Идея Нимцовича. Жертвуя пешку d4, белые устремляют свои взоры на королевский фланг.

4...Kc6.

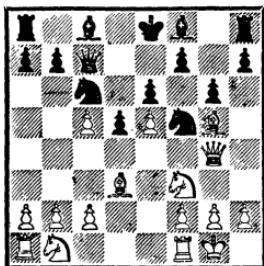
Хорошим продолжением является 4...cd 5. Kf3 f5. После 6. Fg3 Kcb черные готовят длинную рокировку, что сводит на нет усилия белых на королевском фланге: 7. Cd3 Cd7 8. 0—0

Фс7 9. с3 0—0—0. Далее возможно 10. Cf4 (10. cd Kb4!) 10... Kge7 11. cd (на 11. Kgб сильно 11... h6! 12. Kf7 g5 13. Cc1 f4 14. Ph3 Cg7) 11... Kg6 12. Kc3 K : f4 13. Ф : f4 h6 14. h4 g5! 15. hg hg 16. K : g5 Ch6 с перевесом у черных (Хонфи — Портиш, 1964 г.).

5. Kf3 Kge7 6. Cd3 Kf5.

На 6... cd или 6... K : d4 7. K : d4 cd белые рокируют, укрепляя затем пункт e5.

7. dc g6? (ослабляет черные поля) 8. Cg5 Фс7 9. 0—0.



«Пешка с5 никуда не денется, а пешку e5 белые защитят следующим ходом». Так, очевидно, рассуждали черные, решив взять на e5.

9... K : e5?

Используя силу слонов, белые провели молниеносно атаку.

10. K : e5 Ф : e5 11. Сb5+ Cd7 12. С : d7+ Kр : d7 13. Fa4+!

Маневр, заставивший черных капитулировать. На 13... Kpc8 следует 14. Fe8+, а на 14... Kpc7 — 15. Cf4.

№ 127

Эйве — Мароци

1921 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kс3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4.

Жертва пешки, предложенная французским шахматистом Шатаром. Широкую известность этот вариант приобрел после партии, выигранной Алексиным у Фарни на турнире в Мангейме в 1914 г.

Смысл жертвы — вскрыть линию «h» и, опередив противника в развитии, создать угрозы на королевском фланге. Например, 6... С : g5 7. hg Ф : g5 8. Kh3 Fe7 9. Kf4 и затем Fd1—g4 с атакой.

6... 0—0?

Определяя положение короля, черные подвергают себя большой опасности. Наиболее перспективным является острое 6... c5 (7. Kb5 f6; 7. Fg4 Kpf8; 7. С : e7 Kр : e7).

7. Cd3 c5 8. Фh5.

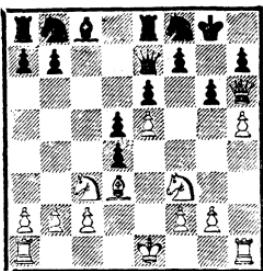
Начало прямолинейной атаки, в которой решающую роль сыграет королевская ладья белых. Как будет видно из комментария, черные защищались не лучшим образом. Сильнейшим продолжением современная теория считает 8. Kh3! (см. следующий пример).

8... g6 (на 8... h6 сразу решает 9. С : h6 gh 10. Lh3) **9. Фh6 Le8.**

Черные освобождают поле f8 для коня и, кажется, надежно защищают пункты h7 и g6. Однако с помощью форсированного маневра и жертвы Эйве удается с выгодой вскрыть линию «h» и успешно завершить наступление.

Необходимо было 9... Kс6, выигрывая важный для контригры темп.

10. С : e7 Ф : e7 11. h5 Kf8 12. Kf3 cd.



13. Kg5!

Конь с3 не в счет, поскольку угрожает 14. K : h7!; 13. . . dc 14. K : h7 cb 15. Lb1! (но не 15. Kf6+? Ф : f6! 16. ef баФ+ и 17. . .Ф : f6) 15. . .K : h7 16. hg fg 17. Ф : g6+, и белые выигрывают.

13. . .Kbd7 14. K : h7 K : e5.

Если 14. . .K : h7, то, как и в предыдущем варианте, 15. hg.

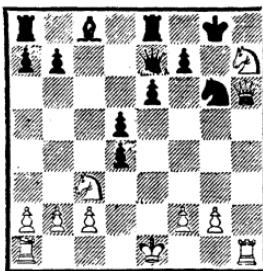
15. hg Kf : g6.

На 15. . .fg следовало 16. K : f8 K : d3+ 17. cd. Комментаторы партии указывали, что в этой позиции черным впору сдаваться, поскольку на 17. . .Л : f8 легко выигрывает 18. Фh8+ Kpf7 19. Lh7+ Kре8 20. L : e7+ Kр : e7 21. Ф : d4. На самом деле черные еще могли оказать сопротивление, продолжая 17. . .Фg7! После 18. K : g6 Ф : h6 19. L : h6 Kpg7 (или 19. . .dc 20. Ke5 cb 21. Lb1 с позиционным преимуществом белых в окончании) 20. Lh4 Kр : g6 21. Kb5 или 21. L : d4 у белых лишняя пешка.

В случае 15. . .Ke : g6 к победе вело 16. K : f8 (взять на f8 нельзя из-за мата).

16. С : g6 K : g6.

Если 16. . .fg, то 17. f4!, на что у черных кроме 17. . .Фg7 нет ничего другого (17. . .dc 18. fe и Kh7—f6+). Тогда 18. fe Ф : h6, и промежуточный ход 19. Kf6+! заканчивает игру.



17. g4!

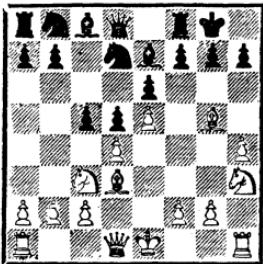
Черные погибнут от шаха конем на f6!

17. . .dc 18. 0—0—0!

Только не сразу 18. g5? ввиду 18. . .cb 19. Lb1 Фb4+. Теперь же белый король в безопасности (18. . .cb+ 19. Kpb1), а удовлетворительной защиты против g4—g5 и Kh7—f6+ нет. Черные сдались.

№ 128

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Kf6
4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 0—0?
7. Cd3 c5 8. Kh3!



Теперь угрожает жертва на h7 (например, на 8. . .cd): 9. С : h7+ Kр : h7 10. С : e7 Ф : e7 11. Kg5+ и т. д.

8. . .h6?

Приводит к разгрому. Правда, у черных уже тяжелая позиция. На 8. . .Lе8 с целью воспрепятствовать Cd3 : h7+ (у черных будет важный для защиты ход Kd7—f8) очень сильно 9. Kb5! с угрозой 10. Kd6. Если 9. . .f5, то все равно 10. Kd6.

На 9. .f6 сильно 10. $\Phi h5$ Kf8
11. ef C : f6 (11. .gf — 12. Ch6
с угрозой 13. $\Phi g4+$) 12. C : f6
gf 13. Kc7!, и черные несут ма-
териальные потери.

9. C : h6! gh 10. $\Phi g4+$ Kph8
11. Kg5!

Черные беззащитны. Брать коня нельзя из-за мата: 11. .hg
12. $\Phi h5+$, а на 11. .cd решает
12. $\Phi h5$ Kpg7 13. K : e6! fe
14. $\Phi g6+$ и 15. $\Phi h7\times$.

Далеко не все забракованные теорией варианты подвергаются забвению и навсегда исчезают из практики. Случается, что «на- чисто опровергнутый» ход или вариант вдруг применяется в ответственном соревновании. Применяется потому, что в результате анализа шахматист устанавливает: категорическая оценка, отвергающая ход, вариант или весь план, несправедлива, защиту можно улучшить, атаку — усилить. И он делает этот «плохой» ход, отстаивая подчас свой вывод.

Так происходит переоценка, постоянное обновление конкретных дебютных рекомендаций. В следующем издании руководства или монографии знак \mp заменяется на \pm , второстепенный вариант становится важным, злободневным, и наоборот.

Возникает вопрос: всегда ли опытный шахматист, разыгрывая забракованный теорией вариант, имеет заранее припасенную заготовку? Нет, не всегда. Бывает, что он просто недостаточно осведомлен. Примером может служить следующая партия гроссмейстеров, сыгранная на турнире в Амстердаме.

№ 129

Сакс — Доннер
1976 г.

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6
4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 0—0.**

О том, что ход 6. .0—0 не годится, читатель уже знает. Об этом говорится во всех дебютных руководствах — старых и новых. Что же заготовил голландский гроссмейстер?

7. Cd3 f5.

Этого хода в справочниках нет. Но хорош ли он?

8. g4!

Задача белых — ликвидировать заслон, поставленный противником на важной диагонали. Угрожает 9. gf и 10. K : d5, брать на g4, разумеется, плохо. Не годится ни 8. .g6 9. gf gf 10. Kh3, ни 8. .Kb6 — это развязывает белым руки для подготовки атаки, поскольку лишает черных контригры, связанной с c7—c5. Если же 8. .C : g5 9. hg Φ : g5, то 10. gf ef 11. K : d5 (или 11. Kf3) с ясным преимуществом у белых.

8. .c5.

Известно, что активные действия в центре — лучшее средство против фланговой атаки. Но если бы такие общие рекомендации годились на все случаи, играть в шахматы было бы слишком просто...

В данной позиции встречные операции черных явно запаздывают.

9. gf cd 10. f6! K : f6.

Вынужденное пожертвование. На 10. .gf последовало бы 11. C : h7+ Kр : h7 12. $\Phi h5+$ Kpg8 (12. .Kpg7 13. Ch6+) 13. $\Phi g6+$ Kph8 14. Kf3 (скорее от-

крыть ладью линию «g»!) 14. . . dc 15. $\Phi h6+$ Kpg8 16. Lg1 fg 17. K : g5 C : g5 18. $\Phi g6+$! (заключительная тонкость — белые не позволяют партнеру отдать ферзя после 18. L : g5+) 18. . . Kph8 19. hg с неизбежным матом.

11. ef C : f6.

И здесь на 11. . . gf к победе вело 12. C : h7+ Kр : h7 13. $\Phi h5+$ Kpg8 14. $\Phi g6+$ Kph8 15. Kf3! dc (если 15. . . Fe8, то 16. $\Phi h6+$ Kpg8 17. C : f6! C : f6 18. Lg1+ Kpf7 19. $\Phi h7+$ и 20. $\Phi : g7 \times$) 16. Lg1!

12. $\Phi h5$.

Выиграв фигуру за две пешки, белые продолжают атаку. Слабее было 12. Kce2. После 12. . . e5 у черных появлялась контригра.

12. . . g6 13. C : g6 $\Phi e7$.

Как и в предыдущих вариантах, на 13. . . hg 14. $\Phi : g6+$ Kph8 следует 15. Kf3!

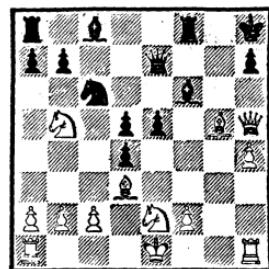
14. Kb5 Kc6.

По-прежнему слона взять нельзя: 14. . . hg 15. $\Phi : g6+$ $\Phi g7$ (15. . . Kph8 16. Kf3) 16. $\Phi : g7+$ Kр : g7 17. Kc7 с решающими материальными приобретениями. Проигрывает как 14. . . $\Phi b4+$ 15. c3, так и 14. . . C : g5 15. hg $\Phi b4+$ 16. c3.

Наиболее упорным было 14. . . a6! Все же после 15. Cd3 ab 16. Kf3 $\Phi f7$ 17. $\Phi h6$ $\Phi g7$ 18. Lg1! $\Phi : h6$ (18. . . Kph8 19. C : f6) 19. C : h6+ Kpf7 20. C : f8 Kр : f8 21. C : h7 белые должны победить.

15. Cd3 e5 16. Ke2 Kph8.

На ход 16. . . e4 времени не было: 17. C : f6 $\Phi : f6$ 18. $\Phi : d5+$ Ce6 19. $\Phi : e4$ $\Phi : f2+$ 20. Kpd2 Cf5 21. $\Phi f4$, и у белых лишний конь.



17. Kc7! (идея отвлечения)
17. . . $\Phi : c7$ 18. C : f6+.

Здесь Доннер остановил часы. После 18. . . L : f6 19. $\Phi e8+$ Kpg7 20. Lg1+ Kph6 «тихий» ход 21. $\Phi g8!$ создает неотразимую угрозу матом.

№ 130

Панов — Юдович

1937 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 f6.

Остроумная защита, разработанная в довоенные годы С. Белавенцем и М. Юдовичем. Ход 6. . . f6 был известен и раньше, но считался неудовлетворительным из-за 7. Cd3. Принятие жертвы — 7. . . fg 8. $\Phi h5+$ позволяет белым получить сильнейшую атаку. Но обязательно ли черным брать слона?

7. Cd3.

Впоследствии было установлено, что наиболее простым и надежным для белых продолжением является 7. $\Phi h5+$. После 7. . . Kpf8 8. ef K : f6 9. $\Phi f3$ или 7. . . g6 8. ef! K : f6 (8. . . gh 9. fe!) 9. $\Phi e2$ они сохраняют лучшие перспективы.

7. . . c5.

В этой контратаке — смысл усиления, придуманного Белавенцем и Юдовичем.

8. $\Phi h5+$ $Kpf8$ 9. $K : d5$.

Заманчивая жертва. К сложной игре с примерно равными возможностями вело 9. ef $K : f6$. Например, 10. $C : f6$ $C : f6$ 11. dc $\Phi a5$ 12. $0-0-0$ $Kcb!$

9. . . fg .

При желании черные могли получить равную позицию, продолжая 9. . . ed и на 10. eb — 10. . . $\Phi e8$ 11. $\Phi : e8+$ $Kp : e8$ 12. $ed+$ $C : d7$. Однако они стремятся к большему.

10. $Lh3$.

На этот энергичный выпад белые, видимо, возлагали надежды. Если теперь 10. . . ed , то 11. $Lf3+ Cf6$ 12. hg .

Современная теория уделяет внимание ходу 10. hg . Например, 10. . . ed 11. $\Phi f3+$ $Kf6$ 12. ef gf 13. $g6$; 10. . . $C : g5$ 11. $Kh3 Ch6$ 12. $Kdf4 Kb6$ 13. $g4$ или 10. . . $K : e5$ 11. de $\Phi : d5$ 12. $Kf3$ с угрозой $Lh1-h4-f4+$. Во всех случаях у белых за пожертвованную фигуру опасная атака.

10. . . $g4!$ 11. $Kf4$.

Не останавливаясь перед новыми жертвами, белые продолжают наступление. Дело в том, что на 11. $\Phi : g4$ черные могли взять коня: 11. . . ed 12. $Lg3$ (12. $Lf3+ Kf6$) 12. . . $g6$, и как в случае 13. $C : g6 Kf6$ 14. $\Phi f4 hg$, так и после 13. $h5 K : e5$ 14. $\Phi f4+$ $Kf7$ черные легко парируют угрозы и остаются с лишним материалом.

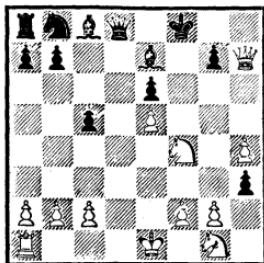
11. . . $K : e5$ 12. de $gh!$ 13. $C : h7?$

Эта позиция стояла на доске у Белавенца и Юдовича задолго до рассматриваемой партии. В то время как Панов импровизировал, изыскивая ресурсы атаки, Юдович следовал домашнему анализу. И вот его

搭档ner угодил в хитрую ловушку.

Впоследствии авторы новинки убедительно доказали, что черные отбивают атаку во всех вариантах — и после 13. $0-0-0$, и в случае 13. $Kg : h3$.

13. . . $L : h7!$ 14. $\Phi : h7$.



14. . . $h2!!$

При полной доске фигур храбрая пешка f7 достигает поля превращения. После 15. $Kre2 h1\Phi$ 16. $Kg6+$ $Kpf7$ 17. $Kh8+\Phi : h8!$ (проще всего) 18. $\Phi : h8$ $Kc6$ 19. $\Phi h5+$ $Kpg8$ 20. $Kh3$ $\Phi : g2!$ 21. $\Phi e8+$ $Cf8$ черные легко реализовали преимущество.

№ 131

Кунин — Оксенгойт

1958 г.

1. $e4$ $e6$ 2. $d4$ $d5$ 3. $Kc3$ $Cb4$ 4. $Cd2$ de 5. $\Phi g4$ $\Phi : d4$.

Черные принимают вызов. Другой путь — 5. . . $Kf6$. Например, 6. $\Phi : g7 Lg8$ 7. $\Phi h6 Lg6$ 8. $\Phi e3 Kc6$ 9. $Kge2 e5$ 10. de $Kg4$ 11. $\Phi f4 Kc : e5$ 12. $K : e4$ $C : d2+$ 13. $\Phi : d2 Cf5$, и белым из-за отсталости в развитии не удержать лишней пешки.

Возможно и 7. . . $\Phi : d4$ (вместо 7. . . $Lg6$) и на 8. $0-0-0$ — 8. . . $Cf8!$ (очень рискован-

но 8. . .Ф : f2 ввиду 9. Сb5+ и 10. Лf1).

6. 0—0—0 f5.

Сильнейшим ответом является предложенный не так давно ход 6. . .h5! Как показал анализ, во всех вариантах черные получают отличную игру: 7. Сg5 (или 7. Фh4 Сe7 8. Сg5 Фc5 9. К : e4 С : g5+ 10. К : g5 Ксб) 7. . .Ce7 8. Фg3 Cd6 9. Cf4 h4!, и если 10. Фg4, то 10. . .Kf6! (11. Ф : g7 С : f4+ 12. Крb1 Лh7).

Из-за ответа 6. . .h5! ход 6. 0—0—0 исчез из турнирной практики. Однако и после 6. Kf3 черные, отвечая 6. . .Kh6!, ничем не рисуют. Например, 7. Ff4 e5! 8. Ф : e5+ (8. К : e5 Cd6) 8. . .Ф : e5 9. К : e5 Kg4.

7. Сg5.

Ход, примененный Маршаллом против Чигорина на турнире в Монте-Карло (1901 г.). Чигорин отважился взять еще одну пешку, сыграв 7. . .Ф : f2 и на 8. Фh3 — 8. . .Сe7. После больших переживаний ему удалось отразить натиск и, вернув часть материала, добиться перевеса. Более простой (и надежный) план заключался в размене ферзей — 7. . .fg 8. Л : d4 Сe7. Таким образом, черные сохранили лишнюю пешку, а главное — упрощали положение.

Вместо 7. Сg5 в теоретических руководствах указывается более солидное продолжение 7. Fg3 с дальнейшим 7. . .Cd6 8. Cf4 С : f4+ 9. Ф : f4 Fc5 10. f3 Ke7! 11. fe 0—0 12. Kf3 Kd7 13. ef! K : f5 14. Fc4. Несмотря на отсутствие пешки, шансы на стороне белых.

7. . .Фe5.

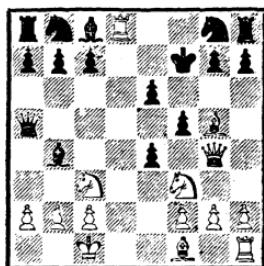
Страшен ли шах на d8?

8. Ld8+ Kpf7 9. Kf3!

Размен ферзей ведет к мату (9. . .fg 10. К : e5×). Взять коня — 9. . .ef 10. Ф:b4 черные не решились, опасаясь атаки. Например, 10. . .Kcb 11. Lf8+ Kpg6 12. Fh4 Kd4 13. g4! или 10. . .Фe1+ 11. Ld1 Ф : f2 12. gf. Однако возможно 10. . .c5! и на 11. Fh4 — 11. . .Kcb, после чего 12. Cf4 Ff6 13. Cg5 Fеb 14. Cf4 дает белым только ничью.

9. . .Fa5?

Черные, очевидно, полагали, что конь f3 должен отступить...



10. Сb5!!

Задачный ход. Угрожают два маты — 11. Кe5× и 11. Сe8+ Kpf8 12. Cg6×. На 10. . .Kf6 следует еще один мат, более сложный: 11. Fh5+! g6 (11. . .K : h5 12. Ke5×) 12. Ke5+ Kpe7 13. L : h8! gh 14. Le8+ Kpd6 15. Kf7+ Krc5 16. Ce3×.

Наиболее упорным было 10. . .g6. Тогда 11. Кe5+ Kpg7 12. Fh4 cb (угрожало 13. Ch6+! K : h6 14. Fe7+ Kf7 15. F : f7+ Kph6 16. L : h8; если 12. . .Kcb, то 13. L : g8+ Kр : g8 14. Kc4, и неожиданно черные теряют ферзя) 13. L : c8 cb 14. L : g8+ Kр : g8 (14. . .L : g8 15. Fh6+ и 16. Kf7×) 15. Cd8!! С : c3 (иначе 16. Ff6) 16. С : a5 С : e5 17. Fe7, и белые выигрывали. При

одном условии: если бы эти сложные варианты они нашли...

В партии черные решили защититься от грозных шахов на e5 и e8 и сыграли 10...Ксб. На это белые объявили мат: 11. Ke5+! K : e5 12. Ce8+ Kpf8 13. Cg6×.

№ 132

Коштенко — Лернер

1962 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Ke2.

Белые жертвуют пешку e4. Взамен черные должны разменяться на c3 и уступить преимущество двух слонов.

4...de 5. a3 C : c3+.

Отклонить жертву можно отступив слоном на e7.

6. K : c3 Kf6?

На первый взгляд естественный ход, на самом деле — первопричина дальнейших бед.

Удержать пешку можно ходом 6...f5, однако, как показала партия Алехин — Нимцович (1931 г.), белые, продолжая 7. f3! и на 7...ef — 8. F : f3 F : d4 9. Fg3!, развивают сильную атаку. Против этого агрессивного варианта И. Кан нашел отличное средство — 6...Kсб, примененное им в партии с Эм. Ласкером на Московском международном турнире 1936 г. Ходом 6...Kсб черные косвенным путем затрудняют противнику отыгрыш пешки. В упомянутой партии после 7. Cb5 Ke7 8. 0—0 (на 8. K : e4 хорошо простое 8...0—0 9. c3 e5!; как установили позднее, вместо 8. 0—0 перспективнее 8. Cg5 f6 9. Ce3 0—0 10. Fd2 f5 11. f3)

8...0—0 9. C : c6 K : c6 10. d5 ed 11. F : d5 Kd4! черные добились перевеса.

Но вернемся к ходу 6...Kf6. Чем он нехорош?

7. Cg5!

Белые не только отыгрывают пешку. Очень неприятной для черных будет связка коня f6.

7...Kсб.

И после 7...Kbd7 8. K : e4 перевес на стороне белых.

8. Cb5 0—0.

Если 8...Cd7 9. K : e4 h6, то 10. K : f6+ gf 11. Ch4, и черные испытывают трудности с защитой пункта f6.

Сыграв 7...Kсб и 8...0—0, черные рассчитывали тактическим путем освободиться от связки.

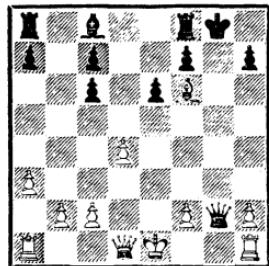
9. C : c6 bc 10. K : e4 Fd5.

На этот выпад черные возлагали надежды.

11. K : f6+ gf.

«Пешка g2 атакована, связка ликвидирована,— рассуждали черные.— Если теперь 12. C : f6, то 12...F : g2 13. Lf1 Сa6!. Не видели они лишь одного хода...

12. C : f6 F : g2.



13. Ff3!!

Вот это ход! Ферзя нельзя взять из-за мата, а на 13...Фg6 последует 14. 0—0—0 (14...Фh6+ 15. Kpb1). Черные сдались.

Nº 133

Пайлер — Шахович

1974 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4
 4. Ke2 dc 5. a3 Ce7 6. K : e4 Kc6
 7. c3.

Не доставляет черным затруднений. Впрочем, и после 7. Ce3 Kf6 8. K2c3 (или 8. K : f6+ C : f6 9. Fd2 e5) 8...K : e4 9. K : e4 e5 шансы сторон равны.

7. . . Kf6.

Проще всего уравнивает игру 7...еб, но и ход в партии не-плох, поскольку еб—еб можно осуществить позже.

8. K2g3 K : e4 9. K : e4 Φd5
10. Φf3.

На 10. Cd3 последовало бы 10...e5. Белые препятствуют этому (10...e5? 11. Kf6+), однако позиция ферзя на f3 имеет свои минусы.

10. . .b6 11. Cf4 Cb7.

На 12. С : с7 Шахович рас-
считывал продолжать 12. . . К :
d4 13. cd Ф : e4+. Однако после
14. Ф : e4 С : e4 15. Сb5+ Kpf8
16. f3 Cd5 (или 16. . . Сb7) 17.
Лc1 владение линией «с» и ак-
тивная позиция слонов компен-
сируют слабость изолированной
пешки. Вместо 12. . . К : d4
сильнее предварительное 12. . .
Лc8 и лишь на отступление сло-
на (на f4 или g3) — 13. . . К : d4
14. cd Ф : e4+.

12. Kd2.

Ha 12. Cd3 хорошо 12...
0-0-0 (но не 12...e5? ввиду
13. Kf6+).

- 12...Φd7 13. Cb5 a6 14. Cd3?

Правильно 14. Ca4, и если 14...b5, то 15. Cc2. Не годится

тогда 15...К:d4? 16. Ф:b7
 К:c2+ ввиду 17. Крd1 Лd8
 18. Кр:c2 Фd3+ 19. Крc1
 Фe2 20. Фf3, и у белых лишняя
 фигура. А иначе белые на сле-
 дующем ходу играют 16. Фg3,
 развивая активность.

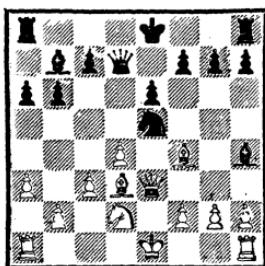
14. . . Ke5 15. Φg3.

Если 15. $\Phi : b7$, то 15... $K :$
 $d3 + 16. Kpf1 0-0$ и на 17.
 $\Phi : c7 - 17... \Phi b5!$ с явным
 преимуществом.

15. . . Ch4!

Отвлечение. На взятие слона следует 16...K : d3+ 17. Kpf1 K : f4 18. Ф : f4 Фb5+ и 19...Ф : b2, а в случае 16. Фh3 C : g2! 17. Ф : g2 K : d3+ 18. Kpf1 0—0 19. Lg1 f5 20. Ch6 Cf6 21. Лb1 e5! у черных лишня пешка при лучшем положении.

16. Φε3?



- 16... С : f2+. Завлечение со смертельной вилкой. Белые сдались.

Nº 134

Добиаш — Подгорный

1952 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de.

План Рубинштейна. Черные снимают напряжение в центре, но предоставляют противнику большее пространство и инициативу. Получающиеся в этом варианте позиции требуют от

белых энергичных действий. В противном случае черные фианкеттируют ферзевого слона, подорвут пешку d4 ходом c7—c5 и удобно развернут свои силы.

В распоряжении белых два плана. Один связан с длинной рокировкой и штурмом королевского фланга противника. Другой — с короткой рокировкой и фигурной атакой, в которой важную роль играют слон d3, открытая линия «е» и форпост e5.

4. K : e4 Kd7 5. Kf3 Ce7 6. Cd3 Kgf6 7. Fe2 0—0.

Нехорошо 7...b6 ввиду 8. Ke5!, и черные не могут играть 8...Cb7 из-за 9. K : f7 с решающей атакой. Но возможно 7...K : e4 8. C : e4 0—0 (не 8...Kf6? из-за 9. C : b7 C : b7 10. Fb5+) с последующим Kd7—f6.

8. 0—0.

Многообещающим выглядит и план с длинной рокировкой: 8. K : f6+ C : f6 9. Ce3 и затем 0—0—0 и h2—h4. Заметим, что прямолинейный ход 9. h4, подготавливающий жертву слона на h7, в данном случае не достигает цели. Используя положение белого ферзя на линии «е», черные отвечают 9...e5. После 10. C : h7+ Kр : h7 11. Kg5+ Kpg8 12. Ph5 Le8 13. F : f7+ Kph8 у белых только вечный шах, не больше.

8...K : e4.

Этим разменом черные позволяют противнику перебросить ферзя на королевский фланг. Следовало играть 8...b6.

9. F : e4 Kf6 10. Ph4 b6.

Программный ход теперь запоздал. Положение черных уже нелегкое, поскольку они задержались с развитием ферзевого

фланга. На 10...Le8 хорошо простое 11. Le1 с дальнейшим 12. Ke5, а 10...Fd5 вело к потере пешки после 11. C : h7+ K : h7 12. F : e7.

11. Cg5 g6.

Ослабляет черные поля. Но ничего не поделаешь: немедленно проигрывало 11...h6 ввиду двойного удара — 12. C : f6 C : f6 13. Fe4.

12. c4 Cb7 13. d5! ed.

Белые все равно заставили бы противника взять на d5, сыграв Lad1 и Lfe1.

14. Lfe1 h6.

Единственный ответ, ибо угрожало 15. L : e7.

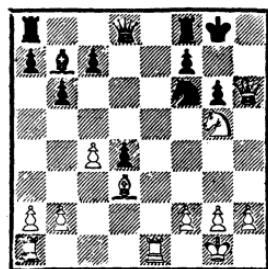
15. F : h6.

Но не 15. C : h6? ввиду 15...Ke4 16. Ff4 Cd6 и 17...Le8.

15...Kg4 16. Ph4 C : g5 17. K : g5 Kf6 18. Ph6.

Материальных потерь черные избежали. Но как им защититься от маневра Le1—e3—h3?

18...d4.



Взяв на прицел поля e3 и e4, черные воспрепятствовали переброске ладьи. Однако следует учесть, что конь f6, защищающий «поле жизни» h7, не может покинуть своей позиции, и если он будет атакован...

19. Le6!!

Взять ладью нельзя из-за 20. F : g6+ Kph8 21. Ph6+ Kpg8 22. Ch7+ Kph8 23. Cf5+

Kрg8 24. С : e6+ с матом. Меж-
ду тем грозит 20. Л : f6.

19. . .Лe8 20. С : g6!

А теперь нельзя брать ни
ладью, ни слона. Черные сда-
лись.

№ 135

Вестеринен — Ниясака

1972 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 de
4. К : e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. К : f6+ К : f6 7. Cс4.

В варианте Рубинштейна слона обычно развиваются на d3. Например, 7. Cd3 Ce7 8. Fe2 0—0 9. 0—0 b6 10. c4 Cb7 11. Ld1 (Найдорф — Штальберг, 1950 г.) или 7. . .b6 8. Fe2 Cb7 9. Cg5 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Lad1 (Тар-
раш — Мизес, 1916 г.) — в обоих случаях с лучшими перспек-
тивами у белых.

Другие продолжения — 7. Cg5 и 7. Ke5. Последний ход предложен Х.-Р. Капабланкой. После 7. . .Cd6 8. Ff3 у белых позиционное преимущество (нельзя, например, 8. . .Cb4+ 9. c3 F : d4? из-за 10. Kc4 с выигрышем; на 8. . .c5 хорошо 9. Cb5+). Долгое время хорошим возражением на маневр Капабланки считался ход Шпильмана 7. . .Fd5. Однако впоследствии обнаружили, что на это у белых есть сильное воз-
ражение — 8. Ce2! и брать пешку g2 нельзя: 8. . .F : g2 9. Cf3 Ph3 10. Fd3 с двойной угрозой:
11. Cс6+ и 11. Fb5+. После же 8. . .c5 (вместо 8. . .F : g2)
9. Ce3 cd 10. F : d4 Cd6 (размен ферзей к выгоде белых) 11. Kc4 положение белых лучше.

7. . .c5 8. 0—0 cd 9. К : d4 a6.

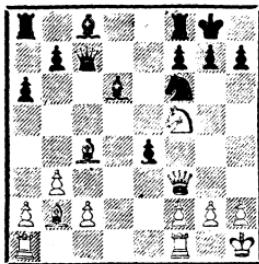
Потеря времени, поскольку пункт b5 в защите не нуждается, а осуществить b7—b5 черным не удается. Следовало продолжать развитие посредством 9. . .Ce7.

10. b3 Cd6.

Черные хотят построить за-
слон на большой диагонали и
таким путем нейтрализовать фи-
янкетированного слона белых.
С этой целью они наметили
Fd8—c7 и e6—e5. Однако план
этот имеет существенный пози-
ционный дефект — после e6—e5
слабым становится поле f5.

11. Сb2 Fс7 12. Kph1 (чтобы
на 12. . .C : h2 ответить 13. g3)
12. . .0—0 13. Ff3 e5 Kf5 e4?

К ясному позиционному пре-
имуществу белых приводило
14. . .C : f5 15. F : f5. После же хода в партии, открывающего
диагональ слону b2 (против ко-
торого черные только что строи-
ли заслон!), разражается ка-
тастрофа.



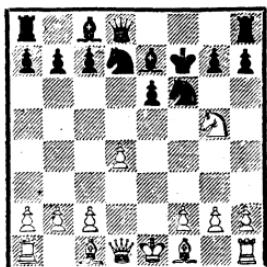
15. Kh6+!

Коня взять нельзя из-за 16.
F : f6. Этот же ход выигрывает
после 15. . .Kph8. Черные сда-
лись.

№ 136

Рассказывают, что эта заба-
ванная история случилась в се-
ансе одновременной игры. Пос-

ле ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Kd7 5. Kf3 Kg6 сеансер сыграл 6. Keg5, а на 6...Ce7 пожертвовал коня — 7. K : f7+ Kr : f7 8. Kg5+.



Когда он снова подошел к доске, любитель сокрушенно покачивал головой.

— Вам не нравится ваша позиция?

— Конечно, не нравится. На 8...Kre8 вы пойдете 9. K : e6. Если 8...Kpf8, то также 9. K : e6+, а после 8...Kpg8 9. K : e6 Фe8 берется пешка c7 и я теряю ладью.

— Если у белых так хорошо, давайте поменяемся. Возьмите себе мои фигуры, а я — ваши.

— Согласен.

— Итак, — продолжал сеансер, — я играю 8...Kpg8 и на 9. K : e6 — 9...Фe8.

— А я — 10. K : c7. Куда теперь отступит черный ферзь?

— Ему не нужно отступать. Как вам нравится ход 10...Сb4×!?

Как ни странно, эта «минипартия» повторилась в турнирной встрече между мастерами Ломаном и Тешнером (Бад-Пирмонт, 1950 г.). На десятом ходу Ломан получил мат.

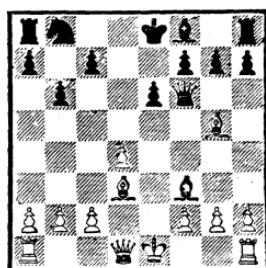
Конечно, вместо 10. K : c7? белым надо играть 10. Cс4! с опасными угрозами.

№ 137

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Kf6 5. K : f6+ Ф : f6 6. Kf3 b6 7. Cd3.

Сильно 7. Cg5 Фg6 8. Cd3. Сразу развивая слона на d3, белые ставят ловушку. Угрозу Сc1—g5 черные, конечно, увидят. Но они вполне могут решить, что после 7...Cb7 ход 8. Cg5 опровергается промежуточным разменом на f3...

7...Cb7? (необходимо было 7...h6) 8. Cg5! C : f3.



9. Фd2!, и черные теряют ферзя (9...Ф : d4 10. Cb5+).

№ 138

Таль — Ваганян

1974 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3!

Ход М. Ботвинника, считающийся в данном положении сильнейшим. Таким путем белые прочно контролируют центральные поля.

6...f6 7. Cb5.

Именно так, а не 7. ef Ф : f6, после чего у черных в связи с eб—e5 была бы хорошая игра.

7...fe.

Интересно 7...Kcb8 с идеей с7—c5. Другой путь — 7...Ce7,

воздерживаясь от взятия на e5. После 8. Cf4 0—0 9. ef gf ((или 9. . . С : f6 10. 0—0) 10. 0—0 положение белых лучше (Ботвинник — Болеславский, 1944 г.).

8. de Kc5.

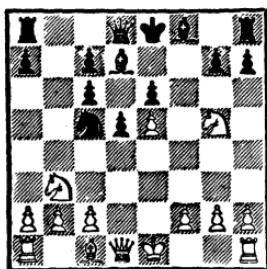
Следовало закончить развитие королевского фланга путем 8. . . Сe7, хотя и тогда 9. Kbd4 давало белым лучшие шансы. Например, 9. . . Kdb8 (плохо 9. . . K : d4? 10. K : d4 c6 11. K : e6 Фa5+ ввиду 12. Cd2!) 10. Kg5 С : g5 11. Ph5+ g6 12. Ф : g5.

9. Kg5 Cd7?

А теперь на 9. . . Сe7 очень сильно 10. K : c5! С : c5 (10. . . С : g5? 11. Фh5+) 11. Фd3 g6 12. h4! Сe7 13. Lh3 с угрозой 14. K : h7.

10. С : c6 bc?

Если Таль сыграл Kf3—g5, надо быть бдительным! После 10. . . С : c6 11. K : c5 С : c5 12. K : e6 Фe7 13. K : c5 Ф : c5 черные оставались «всего лишь» без пешки. Теперь же они проигрывают фигуру.



11. Фh5+! g6 12. Фf3!

Здесь Ваганян остановил часы. На 12. . . Фe7 следует 13. K : c5 Ф : c5 14. Фf7+ Kpd8 15. Фf6+ (вот для чего Таль давал шах на h5!).

№ 139

Плеси — Эндзелино

1939 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5
4. Kgf3 de?

Фигуры черных еще на исходных позициях, а у белых уже развиты оба коня. Поэтому вскрытие игры не в пользу черных. Правильно 4. . . Kf6 или 4. . . Kc6.

5. K : e4 Kd7.

Прямолинейная игра на упрощения — 5. . . cd 6. Ф : d4 Ф : d4 7. K : d4 Kf6 — после 8. K : f6+ gf 9. Kb5 предоставляет белым большой позиционный перевес.

6. dc K : c5.

В пользу белых складывается игра и в случае 6. . . С : c5 7. K : c5 Фa5+ 8. c3 Ф : c5 9. Ce3.

7. Ф : d8+ Kр : d8 8. Cg5+ f6?

Следовало продолжать 8. . . Kре8 9. 0—0—0 Cd7. После 10. Kc3 положение белых, располагающих угрозами Kc3—b5 и Kf3—e5, лучше. После же хода в партии они добиваются значительного перевеса.

9. 0—0—0+ Kре8.

Если 9. . . Kpc7, то 10. K : c5 С : c5 11. Cf4+ и затем 12. Ld8, ибо ответа 11. . . eб у черных нет из-за 12. K : eб. Все же продолжение 9. . . Kpc7 выглядело более упорным, если вместо 10. . . С : c5 ответить 10. . . fg.

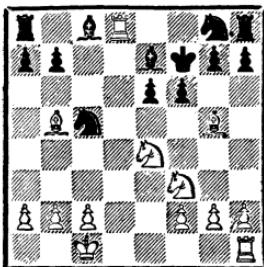
10. Cb5+ Kpf7 11. Jd8!

Ни одну из пожертвованных фигур взять нельзя из-за шаха на e5 (11. . . fg 12. Ke5+ Kре7 13. Le8× или 11. . . K : e4 12. Ke5+ Kре7 13. Le8+ Kpd6

14. Kf7+ Kpc5 15. Ce3+ Kr : b5
16. L : f8, и белые остаются с материальным перевесом).

11. . . Ce7.

Другой попытки освободиться не видно, но теперь белые форсированно выигрывают.



12. Ke5+ fe 13. Kd6+!

На взятие коня следует 14. Ce8+ Kpf8 15. Cg6×. С этим мотивом читатель уже знаком по партии Кунин — Оксенгойт.

Черные предпочли более про-заическое 13. . . Kpg6 14. C : e7 и понесли материальные потери.

Партию эту, сыгранную на VIII Олимпиаде, Алехин назвал «жемчужиной турнира в Буэнос-Айресе».

ЗАЩИТА КАРО-КАНН

№ 140

Шустер — Карльс

1914 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de
4. K : e4 Kg6 5. Kg3.

При таком порядке ходов (когда черные играют Kg8—f6 без предварительного Kb8—d7) белые, как правило, не отступают конем, а разменяваются на f6. После 5. K : f6+ ef 6. Cc4 Cd6 7. Fe2+ у белых некоторое преимущество: шанс образовать на ферзевом фланге проходную, в то время как лишняя

пешка черных на королевском фланге сдвоена и обесценена. Предпочтительней позиция белых и после 6. . . Ce7.

К острой игре приводит 5. . . gf (вместо ef). В этом варианте черные готовят рокировку в длинную сторону и стремятся использовать открытую линию «g».

5. . . h5 6. Cg5.

Лучше 6. h4, как было в партии Шпильман — Алехин (1911 г.).

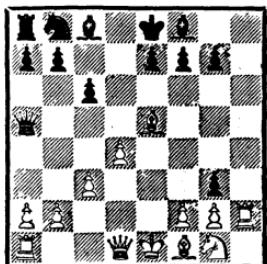
6. . . h4 7. C : f6.

Приводит к неожиданным и печальным для белых последствиям. Следовало отступить конем на e2.

7. . . hg! 8. Ce5.

Этот ход белые имели в виду, играя 7. C : f6. После 8. . . gf+ 9. Kr : f2 использовать положение короля черным не так просто, а пункт h2, кажется, надежно защищен...

8. . . L : h2! 9. L : h2 Fa5+!
10. c3.

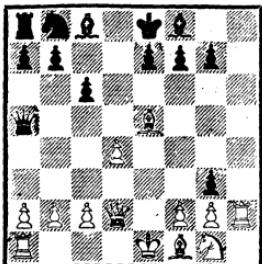


10. . . F : e5+!!

Жертва ферзя открывает храброй пешке путь к полю превращения. После 11. de gh белым пришлось сдать партию.

* * *

А теперь посмотрим, что могло быть, если бы белые ответили 10. Fd2.



Случившаяся в партии комбинация — 10. . . Ф : e5+ 11. de hg невыгодна: после 12. Kf3 h1Ф 13. 0—0—0 белые получают сильную атаку.

Вместо 10. . . Ф : e5+ выигрывает другой удар бесстрашной пешки — 10. . . gf+!

№ 141

Чулков — Гавеман
1947 г.

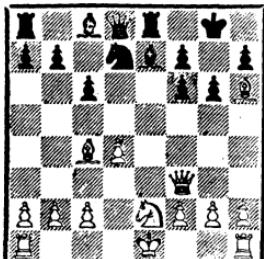
1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. d4 de
4. K : e4 Kf6 5. K : f6+ ef 6. Cс4
Ce7 7. Ph5 0—0 8. Ke2 g6.

Еще одно приемлемое для черных продолжение — 8. . . c5. Например, 9. Ce3 Fa5+ 10. c3 Kс6 11. Cd3 (11. dc Ke5!) 11. . . g6 12. Ph4 f5 13. Fg3 cd 14. K : d4 Cf6 (Бронштейн — Болеславский, 1952 г.).

9. Ff3 Kd7?

Незаметная ошибка, ведущая к потере качества. Следовало играть 9. . . Себ либо 9. . . Ff6.

10. Ch6 Le8.



Если бы черные предвидели следующий ход партнера, они не отступили бы ладьей...

11. С : f7+! Кр : f7? 12. Fb3×.

№ 142

Мнацаканян — Симагин
1965 г.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. d4 de
4. K : e4 Kf6 5. K : f6+ ef 6. Cс4
Ce7 7. Ph5 0—0 8. Ke2 g6 9. Ph6.

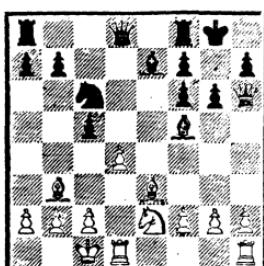
Эта прямолинейная попытка использовать ослабление черных полей встречает энергичное возражение.

9. . . Cf5!

Выигрывая темп (пешку с2 надо защитить), черные перехватывают инициативу.

10. Cb3 c5 11. Ce3 Kс6 12. 0—0—0?

На ферзевом фланге белый король попадает под сильнейшую атаку.



12. . . c4! (открывает для ладьи вертикаль «с») 13. С : c4 Kb4 14. Cb3 Lc8 (сильно также 14. . . a5) 15. Kc3 Fa5 16. Kpb1? (необходимо было 16. Cd2) 16. . . L : c3! 17. bc С : c2+. Белые сдались.

Взять слона нельзя из-за мат в два хода, а на 18. Kpc1 решает 18. . . С : b3 19. ab Fa2!

№ 143

Хачатуров — Благидзе

1950 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de
4. K : e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kg3 g6.

Неудачный план. Правильно 6. . .eb и на 7. Cc4 — 7. . .Kb6 8. Cb3 c5 или 7. Cd3 c5 8. 0—0 cd 9. K : d4 Cc5 с удовлетворительным положением у черных.

Фланговое развитие слона предоставляет белым возможности атаки, связанные с вскрытием линии «h».

7. h4! Cg7.

Можно было застопорить движение пешки ходом 7. . .h5, но это существенно ослабляло поле g5. Например, 8. Cc4 Cg7 9. Fd3 e6 10. Cg5 с преимуществом у белых (Левенфиш — Равинский, 1928 г.).

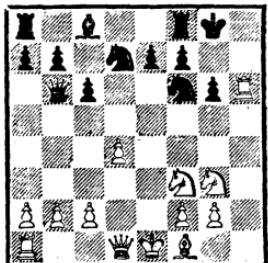
8. h5 0—0 9. hg hg 10. Ch6!

Для создания матовых угроз осталось сыграть Fd2 и C : g7.

10. . .C : h6.

«Пусть уж ладья белых будет впереди ферзя, а не наоборот», — решили черные. Между тем заслуживало внимания как 10. . .Kg4, так и 10. . .e5 (11. de K : e5 12. K : e5 Fa5+).

11. L : h6 Fb6.



12. Fc1!

Белые грозят отступить ла-

дьей (скажем, на h4), а затем сыграть Fc1—h6. Если сейчас 12. . .Kpg7, то 13. Kf5+ Kpg8 (13. . .gf 14. Fg5×) 14. Lh8+ и 15. Ph6+ с матом.

12. . .e5.

Контигра в центре — патентованное средство против фланговой атаки — на этот раз не помогает. Следовало играть 12. . .Kg4.

13. Lh4 Kh7 14. Ph6 Kdf6.

А теперь необходимо отвлечь коня f6.

15. Ke4! Kh5 16. Kfg5 Fa5+ 17. c3.

На 17. . .K : g5 решает 18. Kf6+ K : f6 19. Ph8×. Черные сдались.

№ 144

Перени — Эперьеши

1974 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Fe2 Kb6.

Грубой ошибкой было бы 7. . .Ce7? ввиду 8. K : f7!

8. Cd3 h6.

В случае взятия пешки — 8. . .F : d4? белые получают превосходное атакующее положение после 9. K1f3 (на 9. . .Cb4+ следует 10. c3 C : c3+ 11. Kpf1!).

9. K5f3 c5 10. dc Kbd7.

Возможно также 10. . .C : c5 11. Ke5 Kbd7 12. Kgf3 K : e5 13. K : e5 0—0 14. 0—0 b6 15. Ld1 Fe7 16. Cf4 Cb7 17. Cg3 Lfd8 с примерно равными шансами (Матанович — Пфлегер, 1964 г.).

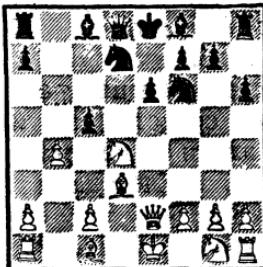
11. b4.

Черные удивились: неужели партнер собирается удержать пешку? (До этого здесь играли

11. $c6$ $b3$ 12. $Kh3$, затем $0-0$ и $Kh3-f4$.)

11. . . $b6$ 12. $Kd4!$ $b3?$

Необходимо было 12. $Fa7$.



13. $Kc6!$ $Fc7$ 14. $\Phi : e6+$!

На 14. . . fe следует 15. $Cg6x$.

Черные сдались.

№ 145

Эм. Ласкер — Мюллер

1934 г.

1. $e4$ $c6$ 2. $Kc3$ $d5$ 3. $Kf3$ de
4. $K : e4$ $Cf5$.

Одно из преимуществ защиты Каро-Канн перед французской защитой — возможность без помех развить ферзевого слона. При порядке ходов 1. $e4$ $c6$ 2. $d4$ $d5$ 3. $Kc3$ de 4. $K : e4$ продолжение 4. . . $Cf5$ оправданно. После же 1. $e4$ $c6$ 2. $Kc3$ $d5$ 3. $Kf3$ de 4. $K : e4$ ход 4. . . $Cf5$ неудачен. Черным следует играть 4. . . $Cg4$ и на 5. $Cc4$ — 5. . . $e6$ либо 4. . . $Kf6$.

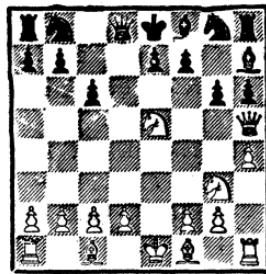
5. $Kg3$ $Cg6?$ (необходимо 5. . . $Cg4$) 6. $h4$ $h6$ 7. $Ke5$!

В этом ходе все дело. По сравнению с вариантом 1. $e4$ $c6$ 2. $d4$ $d5$ 3. $Kc3$ de 4. $K : e4$ $Cf5$ королевский конь белых уже развит, что позволяет им создать угрозы на королевском фланге.

7. . . $Ch7$ 8. $Ph5$ $g6$.

Уже ясно, что дебют сложился неблагоприятно для черных.

Только что развитый ферзевый слон замурован на другом фланге.



9. $\Phi f3$.

Очень сильно также 9. $Cc4$. После 9. . . $e6$ (ферзя нельзя брать из-за мата) 10. $Fe2$ фигуры белых расположены идеально. Угрожает 11. $K : f7$ $Kr : f7$ 12. $\Phi : e6+$, что следовало, например, на 10. . . $Kf6$? Поэтому приходится сделать еще один неуклюжий ход — 10. . . $Fe7$. Итог дебютной ошибки черных — стратегически проигранная позиция.

Прозрачной жертвой на $f7$ завершилась партия Горовиц — Гудью, сыгранная на IV шахматной Олимпиаде в Праге (1931 г.). В ней был несколько иной порядок ходов: 1. $e4$ $c6$ 2. $d4$ $d5$ 3. $Kc3$ de 4. $K : e4$ $Cf5$ 5. $Kg3$ $Cg6$ 6. $h4$ $h6$ 7. $Kf3$ $e6$? (правильно 7. . . $Kd7$) 8. $Ke5$ $Ch7$ 9. $Cc4$ $Kd7$ 10. $Fe2$ $Kgf6$? (следовало играть 10. . . $K : e5$) 11. $K : f7!$ $Cb4+$ 12. $c3$, и черные сдались.

9. . . $Kf6$.

Зашитить пункт $f7$ ходом 9. . . $\Phi d5$ нельзя из-за 10. $\Phi : d5$ cd 11. $Cb5+$.

10. $\Phi b3$.

Двойной удар, ведущий к материальным приобретениям. Очень сильно и 10. $Cc4$.

10. . . Φ d5 11. Φ : b7 Φ : e5+
 12. $Ce2$ Φ d6 (угрожало 13. Φ c8×)
 13. Φ : a8 Φ c7.

Черные без качества и пешки. Единственная их надежда — поймать ферзя — рушится после следующего хода.

14. a4! $Cg7$ 15. Laz 0—0 16. $Lb3$, и белые выиграли.

№ 146

1. e4 c6 2. $Kc3$ d5 3. $Kf3$ $Cg4$
 4. d4.

В интересах развития белые жертвуют пешку.

4. . . de.

Надежный ответ — 4. . . e6. Например, 5. h3 Ch5 и в случае 6. g4 Cg6 7. Ke5— 7. . . C : e4 8. K : e4 de 9. Cg2 Kd7 10. K : d7 Φ : d7 11. C : e4 Kf6 с примерно равными шансами.

5. K : e4 C : f3.

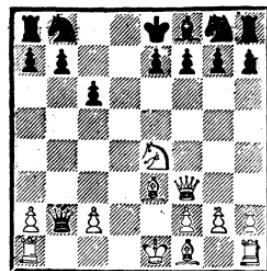
Выигрыш пешки d4 (с этой целью черные разменялись на f3) связан с определенным риском.

6. Φ : f3 Φ : d4 7. Ce3.

Для развития атаки белые отдают вторую пешку, а затем оставляют под ударом ладью.

7. . . Φ : b2.

Черные принимают вызов. Ход 7. . . Φ e5? рассмотрен в следующей партии. Отступление 7. . . $Fd8$ после 8. Ld1 Kd7 9. Cc4 дает белым сильнейшую атаку. Если, например, 9. . . Kgf6, то 10. K : f6+! ef (10. . . gf 11. Φ h5) 11. 0—0. Далее возможно 11. . . Ce7 12. Fg4 g6 13. Lfe1 f5 14. Φ d4! Kf6 15. Φ e5 Φ b8 16. Φ : e7+! Kp : e7 17. Cc5×. После относительно лучшего 9. . . eb (вместо 9. . . Kgf6) 10. 0—0 перевес белых в развитии очевиден.



8. $Cc4!$ Φ : a1+?

Этот самый щедрый дар необходимо было отклонить и защищить пункт f7 ходом 8. . . Kf6. После 9. 0—0 Kbd7 (плохо 9. . . Φ : c2? ввиду 10. Φ f5! с угрозами 11. Φ c8×, а также 11. Kd6+; на единственный ответ 10. . . Kpd8 решает 11. Lfd1+ Kbd7 12. Cd3 Φ b2 13. Kg5 Kpe8 14. Cc4 e6 15. C : e6 fe 16. Φ : e6+, Мотль — Мельчак, 1940 г.) черные в случае 10. Lab1 могли взять третью пешку — 10. . . Φ : c2.

9. $Kre2$ Φ : h1.

Если ограничиться приобретением одной ладьи и теперь сыграть 9. . . Φ e5, то 10. Φ : f7+ Kpd7 11. Ld1+ Kpc7 12. Cf4+ с выигрышем.

10. Φ : f7+ Kpd7 11. Kc5+.

Можно дать мат и по-другому: 11. Ceb + Kpc7 12. Φ f4+ Kpd8 13. Φ : f8+ Kpc7 14. Cf4+ Kpb6 15. Φ d8+ Krb6 16. Cc4+ b5 17. Kc5×.

11. . . Kpc7 12. Cf4+ Kpb6

13. Ka4+ Krb5 14. Cd2+ Kp : a4

15. Ca6! Φ b1 (угрожало 16. Φ b3×) 16. Φ c4+ Kpa3 17. Cc1+, и мат следующим ходом.

№ 147

Рёдль — Крамер
 1929 г.

1. e4 c6 2. $Kc3$ d5 3. $Kf3$ $Cg4$
 4. d4 de 5. K : e4 C : f3 6. Φ : f3
 Φ : d4 7. Ce3 Φ e5?

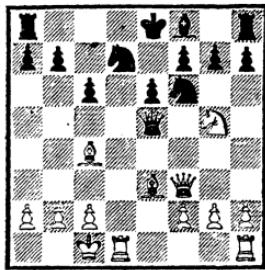
Положение ферзя в центре дает белым дополнительные тактические возможности.

8. 0—0—0 Kf6 9. Kg5.

Угрожает 10. Ld8+! Kр : d8

11. K : f7+ и 12. K : e5.

9. . . Kbd7 10. Cс4 e6.



11. L : d7!

В случае 11. . . Kр : d7 для победы достаточно 12. K : f7 и Kf7 : h8. Если же 11. . . K : d7, то 12. Ф : f7+ Kpd8 13. K : e6+ Krc8 14. Fе8×.

Черные сдались.

№ 148

Марков — Нечаев

Играна по переписке в 1966—1967 гг.

1. e4 с6 2. Кс3 d5 3. Фf3.

Ход Р. Шпильмана. Его идея — помешать развитию ферзевого слона черных (3. Kf3 de 4. K : e4 Cg4).

3. . . d4.

Сильнейшее возражение — 3. . . de 4. K : e4 Kbd7 и на 5. d4 — 5. . . Kdf6! (именно так: во-первых, чтобы атаковать пешку d4, во-вторых, чтобы иметь в резерве Cс8—g4) 6. с3 K : e4 7. Ф : e4 Kf6. Слон с8 развивается затем на g4, нейтрализуя слона d3 (характерный для защиты Каро-Канн маневр Cg4—h5—g6 затруднит белым подготовку атаки).

В случае 3. . . Kf6 4. e5 Kfd7 5. d4 e6 6. Фg3 белые добиваются поставленной цели: возникает позиция в духе французской защиты. Ферзевый слон черных заперт, белый ферзь готов к операциям на королевском фланге.

4. Cс4 e6.

На взятие коня белые развили уничтожающую атаку: 5. С : f7+ Kpd7 6. dc с угрозами 7. Cf4 и 8. 0—0—0+.

Продолжение 4. . . Kf6 опасно для черных ввиду 5. e5. После 5. . . dc 6. ef нельзя играть 6. . . cb? из-за 7. С : f7+! Kpd7 (7. . . Kр : f7 — 8. fg+ Kр : g7 9. Cb2+ с выигрышем) 8. С : b2 ef 9. Ke2 и 10. 0—0 с явным преимуществом у белых. Продолжая вместо 6. . . cb? — 6. . . cd+ 7. С : d2 ef, черные остаются с лишней пешкой. Однако после 8. 0—0—0 у белых перевес в развитии и хорошие перспективы атаки.

5. Ксe2 c5 6. Фg3 Кс6 7. Кf3 Фf6.

Следовало продолжать развитие путем 7. . . Kf6.

Смысл сделанного хода — на 8. e5 предложить размен ферзей 8. . . Фg6, от которого белым не уклониться, так как будет атакована пешка с2. В случае 7. . . Kb4 заслуживала внимания жертва пешки — 8. 0—0 K : c2 9. Lb1 Kb4 (иначе a2—a3) 10. d3.

8. 0—0 Фg6.

На 8. . . e5 хорошо 9. Kg5 Kh6 10. d3 с дальнейшим f2—f4.

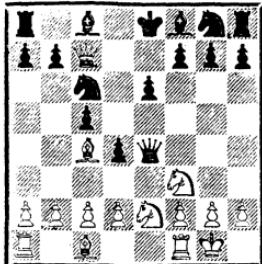
9. Фc7!

Этого черные не ожидали — ведь пешка e4 не защищена...

9. . . Ф : e4?

Ход, конечно, плохой. Но у черных уже трудное положе-

ние — следствие неудачного маневра $\Phi d8-f6-g6$.



10. d3!

На 10... $\Phi : e2$ последует 11. Cd2!, и белый ферзь в капкане.

10... $\Phi g6$ 11. b4.

Энергичное, но не сильнейшее продолжение. Между тем ход 11. Cb5ставил перед черными едва ли разрешимые задачи. Например, 11...Cd7 12. Kg3! (угрожая 13. C : c6 и 14. Ke5) 12...f6 13. Le1 e5 14. $\Phi : b7$. При материальном равенстве у белых явный позиционный перевес.

11...Kh6?

Пронгрывает форсированно. Необходимо 11...cb и на 12. Ke : d4 — 12...Cd7 (но не 12...K : d4 13. K : d4 a6 ввиду 14. C : a6!) 13. $\Phi : b7$ (единственный вариант, в котором положение ферзя на g6 спасает черных — после 13. K : cb C : cb нет хода 14. Ke5 из-за мата на g2) 13...Lb8. Положение белых лучше, но вся игра еще впереди.

12. b5.

Оставленная в живых пешка «b» парализует ферзевый фланг черных.

12...Kd8 13. b6 a6.

Необходимо защититься от шаха на b5.

14. Cb3.

Слон даст шах с другого поля.

14...Ce7 15. Ca4+ Kpf8 16. Ca3.

Угрожает 17. C : c5 и 18. $\Phi : d8 \times$.

16...Ff6 17. Kg3!

Недостаточно было 17. C : c5 C : c5 18. $\Phi : c5 +$ ввиду 18...Fe7. Теперь же грозит 18. Ke4 Fg6 19. $\Phi : e7 +$ Kр : e7 20. C : c5 \times .

17...g5 18. Kh5.

Если отступить ферзем на g6, последует тот же мат с жертвой ферзя. В случае же 18...Ff5 выигрывает 19. Ke5, перекрывая пятую горизонталь (на 19...f6 — все равно 20. $\Phi : e7 +$ и 21. C : c5 \times).

Черные сдались. .

№ 149

Микенас — Флор

1933 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6.

Более точным теперь считается 5...eb.

6. Kf3.

Сильнейшее продолжение — 6. Cg5! (см. партию № 150).

6...Cg4 7. Ce2.

Энергичнее 7. cd K : d5 8. Fb3. Например, 8...C : f3 9. gf eb (не годится 9...K : d4? ввиду 10. Cb5+; на 9...K : c3 хорошо простое 10. bc, в то время как рекомендованное в дебютных руководствах 10. $\Phi : b7$ K : d4 11. bc и на 11...Kc2+ 12. Kpe2 Lb8 — 13. Fc6+ Fd7 14. $\Phi : d7 +$ Kр : d7 15. Ch3+ ничего белым не обещает ввиду 15...Krc6 16. Cf4 e5! 17. Las1 ef 18. L : c2 с равным окончанием; в случае 9...Kdb4 10.

Се3 шансы на стороне белых, ибо на 10...К:d4 следует 11. С:d4 Ф:d4 12. Сb5+ Кс6 13. 0—0 с отличным атакующим положением) 10. Ф:b7 К:d4 11. Сb5+ К:b5 12. Фс6+! Кре7 13. Ф:b5 Фd7 14. К:d5+ Ф:d5 15. Ф:d5 ed 16. Се3 с несколько лучшим для белых эндшпилем.

7...dc.

Позволяет белым сыграть d4—d5 и сильно стеснить противника.

Сдержанное 7...eb обещало черным равную игру. Например, 8. c5 Ke4 9. h3 С:f3 10. С:f3 К:c3 11. bc Ce7.

8. d5 С:f3 9. С:f3 Ke5 10. 0—0 Фd7 11. Фe2.

Возможно 11. Cf4 и на 11...Kd3 — 12. Cg3, жертвуя пешку. В случае ее взятия — 12...К:b2 13. Фc2 Kd3 14. Лa1 идеальная позиция белых фигур (угрозы 15. Kb5 и 15. d6) являлась более чем достаточной компенсацией за недостающие пешки. Черным, вероятно, следовало отклонить дар и вместо 12...К:b2 заняться развитием королевского фланга — 12...g6 13. b3 Cg7 14. bc Kс5. Пешек теперь поровну, но перевеса у белых нет.

11...К:f3+ 12. Ф:f3 0—0—0.

Флор решает рокировать в длинную сторону, несмотря на то что на ферзевом фланге положение черного короля будет небезопасным. Выбор этот объясняется... отсутствием выбора. Пешка d5 стесняет черных, мешая развитию королевского фланга. На 12...eb белые развивали сильное давление посредством 13. Cg5 Ce7 14. Lад1 (например, 14...0—0 15. de Фс6 16.

ef+ Л:f7 17. Ф:c6 bc 18. Лd4 Лb8 19. Сс1 с явным преимуществом), а 12...g6 не годилось из-за 13. d6! (например, 13...Ф:d6 14. Ф:b7 Лb8 15. Ф:a7 с перевесом у белых).

13. b3.

Белые спешат вскрыть линии. Пешка d5 косвенно защищена (13...К:d5? 14. Лd1 e6 15. bc).

13...e6.

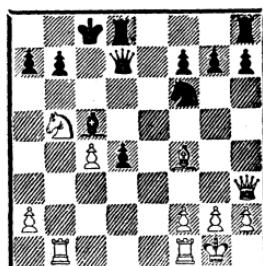
Открывать противнику линию «а» — 13...cb? 14. ab было бы самоубийством: 14...Kpb8 15. Cf4+ Кра8 16. Л:a7+ Кр:a7 17. Лa1+ Kpb6 18. Фe3×; 14...ab 15. Cf4!; 14...К:d5 15. Ld1 e6 16. К:d5 ed 17. Cf4 Cd6 (угрожало 18. Лас1+) 18. Л:d5 Фe7 (или 18...Фe6 19. Фс3+ Kpb8 20. Фd4 с выигрышем) 19. Лc1+ Kpb8 20. Л:d6 Л:d6 21. Фe3!, и белые выигрывают.

14. bc ed 15. Cf4 d4 (на 15...Cd6 сильно 16. Kb5) 16. Kb5 Сс5 17. Лa1.

Жертва ферзя на тему отвлечения — 17. Фa3 (17...С:a3 18. К:a7×) опроверглась встречной жертвой 17...Ф:b5.

17...Фс6 18. Фh3+ Фd7?

Позволяет Микенасу нанести завершающий удар. После 18...Лd7 еще можно было продолжать борьбу (белые, вероятно, избрали бы 19. Lfd1 либо 19. Себ, отыгрывая пешку).



19. **K : a7+!** С : a7 20.
Фа3.

На 20. . . Сb8 следует 21. Фa8, а в случае 20. . . b6 — 21. Л : b6 Ke4 (угрожало 22. Фc5+; если 21. . . С : b6, то 22. Фa8×) 22. Фa6+ с матом. Черные сдались.

№ 150

Ботвинник — Шпильман
1935 г.

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4.

Из английского начала получилась защита Каро-Канн.

4. . . Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5!

Вариант, разработанный В. Пановым в 1930 г. и успешно примененный в матче Ботвинник — Флор (1933 г.).

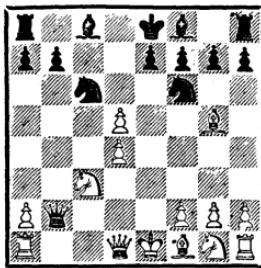
6. . . Фb6?

Обычное продолжение 6. . . e6. При коне на сб перспективным для белых планом является 7. с5. Например: 7. . . Сe7 8. Сb5 0—0 9. С : сб bc 10. Kf3 Ke4 (на 10. . . Сa6 хорошо 11. Ke5 и затем 12. Fa4) 11. С : e7 Ф : e7 12. 0—0 K : c3 13. bc. Конь f3 сильнее слона с8, что определяет небольшой перевес белых. Вот почему черным лучше выждать с развитием коня на сб — тогда белые будут лишены маневра Cf1—b5 : сб. Примерный вариант: 5. . . e6 (вместо 5. . . Кс6) 6. Kf3 Ce7 и в случае 7. с5 — 7. . . 0—0 8. Cd3 b6 9. b4 a5 10. Ka4 Kbd7 11. Cf4 (или 11. a3 ab 12. ab bc 13. bc e5! 14. K : e5 С : с5 с очень острой игрой; неудовлетворительно для белых 14. de? K : c5 15. ef K : d3 16. Ф : d3 Cf6 17. Kd4 Фe8+ и

18. . . Л : a4) 11. . . ab 12. сб Кс5 13. dc bc. За фигуру у черных вполне достаточная компенсация.

Но вернемся к партии Ботвинник — Шпильман. Обоюдо-острый ход 6. . . Фb6 (новинка чехословацкого мастера Рейфиржа) Шпильман специально привез в Москву, чтобы применить против Ботвинника, охотно игравшего этот вариант.

7. cd Ф : b2.



Согласно анализу Рейфиржа, белым теперь «полагалось» играть 8. Ka4. Тогда 8. . . Фb4+ 9. Cd2 Ф : d4 10. dc Ke4 11. Сe3 Фb4+ 12. Kре2 bc! давало черным за пожертвованную фигуру опасную атаку (угрожает 13. . . Ф : a4+ 14. Ф : a4 Кс3+ и 15. . . K : a4, а также 13. . . Сa6+).

Ботвинник не был знаком с вариантами Рейфиржа. Ход 6. . . Фb6 он анализировал сам и пришел к противоположному выводу: взятие пешки b2 ведет к катастрофе.

8. Лc1! Kb4.

Если 8. . . Kb8 (8. . . Ka5? 9. Fa4+), то 9. Ka4 Фb4+ 10. Cd2, забирая затем слона с8, а 8. . . Kd8 9. С : f6 ef 10. Сb5+ дает белым сильнейшую атаку: 10. . . Cd7 11. Lc2! Фb4 12. Фe2+ Сe7 13. С : d7+ Кр : d7 14.

Фg4+ и затем 15. **Ф : g7** с выигрышем (М. Ботвинник).

9. **Ka4** **Ф : a2** 10. **Cc4 Cg4**
11. **Kf3 С : f3** 12. **gf.**

Черные сдались, так как для спасения ферзя им приходится отдать фигуру: 12...**Фa3** 13. **Lc3 Kc2+**.

* * *

Вместо 7...**Ф : b2?** делались попытки реабилитировать вариант Рейфиржа взятием другой пешки — 7...**K : d4**, чтобы на 8. **Ce3** ответить 8...**e5** 9. **de** **Cc5** 10. **ef+** **Kre7**. Однако, как показала практика, и в этом случае игра складывается в пользу белых: 11. **Cc4 Ld8** (11...**Ф : b2** 12. **Kge2!** **Kc2+** 13. **Ф : c2!** **Ф : a1+** 14. **Cc1** с угрозой 0—0 и **Cc1—f4**, Дели — Саллаи, 1964 г.) 12. **Kf3 Cg4** 13. **C : d4** и затем 14. **Фe2+.**

Хорошее продолжение в ответ на 7...**K : d4** — также 8. **Kf3**. Например, 8...**K : f3+** 9. **Ф : f3** **Ф : b2?** 10. **Cb5+** или 8...**Ф : b2** 9. **Lc1 K : f3+** 10. **Ф : f3** — в обоих вариантах с преимуществом у белых.

Словом, ход Рейфиржа 6...**Фb6**, подозрительный с позиционной точки зрения, не подкрепляется и тактическими доводами.

№ 151

1. **e4 c6** 2. **d4 d5** 3. **f3.**

Старое продолжение, которое при точной игре черных не сулит белым преимущества. Проще всего отвечать 3...**e6**. Получается позиция французской защиты с несколько странными ходами **c7—c6** (как известно, в большинстве вариан-

тов этого дебюта черные осуществляют подрыв **c7—c5**) и **f2—f3**, что отнимает у коня белых важное поле **f3**. После 4. **Kc3 Kf6** 5. **e5 Kfd7** 6. **f4 c5** игра переходит на рельсы настоящей французской защиты, а в случае 4. **Ce3 Фb6** черные развертывают свои силы, продолжая затем **c6—c5**.

3...**de** 4. **fe e5.**

Таким путем черные придают игре открытый характер.

5. **Kf3** (угрожал шах на **h4**) 5...**ed?**

Правильно 5...**Ce6**, непуская неприятельского слона на **c4**. После этого брать пешку конем нельзя из-за того же шаха на **h4**. Если 6. **de**, то 6...**Ф : d1+** (возможно также 6...**Kd7**) 7. **Kр : d1 Ke7** с дальнейшим **Ke7—g6**, **Cf8—c5** и 0—0. Пешку **e5** белым не удержать. В случае 6. **Kc3 Cb4** шансы сторон также примерно равны.

6. **Cc4! Cb4+?**

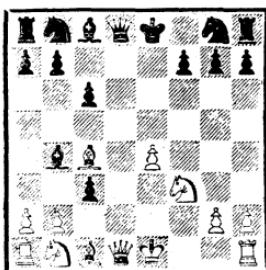
Меньшее из зол — 6...**Ce6**. После 7. **C : eb fe** 8. **0—0 Ce7** 9. **K : d4** преимущество у белых, но, как увидит читатель, это лучше, чем допускать атаку пункта **f7**.

В партии М. Левин — Мачавариани (1971 г.) было сыграно 6...**Kf6** 7. **0—0** (на 7. **Kg5** возможно 7...**Ce6** 8. **K : eb fe** 9. **C : eb** **Фa5+** и 10...**Фe5** или 8. **C : eb fe** 9. **K : eb** **Фe7**) 7...**Ce7?** (необходимо 7...**Kd7**), и белые разгромили королевский фланг противника: 8. **Kg5 0—0** 9. **K : f7!** **Фb6** (если 9...**L : f7**, то 10. **C : f7+** **Kр : f7** 11. **e5** с материальным перевесом) 10. **L : f6 d3+** 11. **Kph1 gf** 12. **Фh5** (этот же ход следовал и на 11...**C : f6**) 12...**f5** (защиты от 13.

Kg5+ с ударом на **h7** нет) 13. **Kg5+** **Kpg7** 14. **Ф : h7+** **Kpf6** 15. **Фh6+** **Кре5** 16. **Kf3+**, и черные сдались.

7. c3 dc.

Черные отдают ферзя, но получают нового, забирая по дороге ладью a1.



8. **C : f7+** **Kр : f7** 9. **Ф : d8 cb+** 10. **Кре2 баФ.**

У черных большой материальный перевес. Вся их беда в том, что очередь хода за противником.

11. **Kg5+** **Kpg6** 12. **Фe8+ Kph6** 13. **Ke6+ g5** 14. **C : g5×.**

Комбинация эта известна давно (вариант с матом на g5 был указан в примечаниях к партии Кириллов — Григорьев, сыгранной в 1931 г.). А повторилась она на турнире в Реджо-Эмилии (1967/68 г.) во встрече Татаи — Мариотти.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

№ 152

1. **e4 c5** 2. **Kf3 d6** 3. **d4 cd** 4. **K : d4 Kf6** 5. **Kc3 g6** 6. **Ce3.**

Ход, приглашающий черных разменять или оттеснить слона посредством 6...Kg4. Тем, кто примет «приглашение», после 7. **Cb5+** придется сдаться. Так закончилась, например, партия Сабо — Шоош (1946 г.).

№ 153

Педерсен — Зографакис

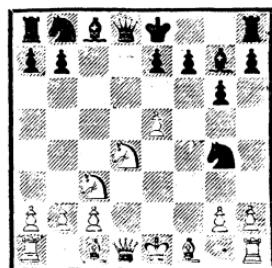
1950 г.

1. **e4 c5** 2. **Kf3 d6** 3. **d4 cd** 4. **K : d4 Kf6** 5. **Kc3 g6** 6. **f4.**

Продолжение Г. Левенфиша, ныне редко встречающееся. Правильный ответ 6...Kc6 и в случае 7. **K : c6 bc** 8. **e5** — 8...Kd7. Однако, настроившись на фланговое развитие слона, многие шахматисты автоматически делали ход 6...Cg7. К чему он приводит, показывают этот и следующий примеры.

7. **e5!** **de** 8. **fe Kg4.**

Другие отступления коня разобраны в следующей партии.



9. **Cb5+** **Kpf8?** 10. **Ke6+.** Черные сдались.

Эта молниеносная катастрофа произошла в партии матча Дания — Греция на IX Олимпиаде. А на ХXI Олимпиаде она повторилась в партии Сметан — Сбия (матч Аргентина — Марокко).

* * *

Проигрывать ферзя было, конечно, неизбежно. Правда, 9...Cd7 позволяло белым безнаказанно взять коня. Единственная возможность сопротивления заключалась в ходе 9...Kcb. Партия Пильник — Кэж-

ден (1949 г.) далее продолжалась: 10. К : с6 Ф : d1+ 11. К : d1 а6 12. Са4 Cd7 13. h3 Kh6 14. К : e7 с лишней пешкой у белых.

Если белым мало лишней пешки, вместо 11. К : d1 они могут избрать 11. Кр : d1, позволяя противнику выиграть ладью — 11...Kf2+ 12. Кре2 К : h1 (смысл взятия на d1 королем в том, чтобы слон на b5 или a4 был защищен конем, — тогда черным не отыграть фигуры путем a7—a6 и Сс8—d7). После 13. Kd4+ Cd7 14. Cf4 у белых две легкие фигуры за ладью.

№ 154

Шапиро — Сомов

1950 г.

1. e4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd
4. К : d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. f4 Cg7 7. e5! de 8. fe Kd5.

На 8...Kfd7 сильно 9. e6!

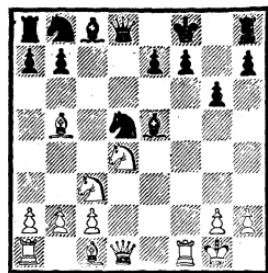
В партии Флагема — Винд (1946 г.) черные отступили конем на g8. После 8...Kg8 9. Сb5+ Cd7 (и здесь на 9...Kpf8 следует 10. Кеб+) 10. e6! игра закончилась очень быстро: 10...С : b5 11. Кс : b5 Kf6 12. Ff3 Фb6 13. ef+ Кр : f7 14. Фb3+ e6 15. Кс7! Ф : c7 16. Ф : e6+ Kpf8 17. Ф : f6+! С : f6 18. Кеб+ Kpf7 19. К : c7, и черные сдались.

9. Сb5+ Kpf8 10. 0—0.

Сильно также 10. Сс4 и на 10...e6 — 11. Кf3.

10...С : e5.

На 10...e6 последовало бы 11. Фf3!



11. К : d5.

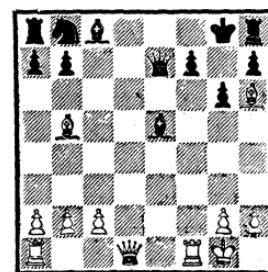
Пожалуй, более простой путь к победе был продемонстрирован в партии Шварц — Марквардт, сыгранной в Берлине несколькими месяцами позже: 11. Ch6+ Kpg8 (если 11...Cg7, то 12. С : g7+ Кр : g7 13. К : d5 Ф : d5 14. Kf5+, выигрывая ферзя) 12. К : d5 Ф : d5 13. Kf5! Фс5 (на 13...Ф : b5, а также 13...Ф : d1 следует 14. К : e7×) 14. Се3 Фс7 15. Kh6+ Kpg7 16. Л : f7×.

Через девять лет точно так же закончилась встреча Олифер — Левитин (1959 г.).

11...Ф : d5 12. Kf5!

И теперь не годится 12...Ф : d1 ввиду 13. Ch6+ Cg7 14. La : d1, а в случае 12...Ф : b5 черные получают мат в четыре хода.

12...Фс5+ 13. Се3 Фс7 14. Ch6+ Kpg8 15. К : e7+ Ф : e7.



16. Л : f7! Кр : f7.

Брать ферзем, разумеется.

нельзя из-за мата. Комментируя эту интересную партию, Левенфиш оценил ход 16... Кр : f7 как решающую ошибку. «Если бы черные сыграли 16... Фс5+ и на 17. Крh1 — 17... Кр : f7,— писал он,— доказать правильность жертвы ладьи и коня было бы нелегко».

Однако и в случае 16... Фс5+ белые выигрывали. Только не отступая королем, а продолжая 17. Лf2! (указано А. Васильевым и А. Коцем в 1951 г.). Дело в том, что черные не могут сыграть 17... Cd4 из-за 18. Ф : d4! Ф : d4 19. Сс4+! Ф : с4 20. Лf8×. Если же 17... Cf5, то 18. Фe2! со страшной угрозой 19. Сс4+ (например, на 18... Себ или 18... Фе7 сразу решает 19. Ф : e5, на 18... Kd7 — 19. Сс4+, а в случае 18... Kpf7 — 19. g4! и после 19... Cd4 — 20. Сс4+ Kpf6 21. g5×).

Таким образом, жертва привильна во всех вариантах!

17. Фd5+ Феб 18. Лf1+ Cf6 19. Л : f6+! Кр : f6 20. Фd4+! Кре7 (если 20... Феб, то 21. Cg7+) 21. Cg5+ Kpf7 22. Сс4 Лe8 23. Фf6+ Kpg8 24. Ch6! Черные сдались.

№ 155

Таль — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1958 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. К : d4 g6 5. Кс3 Сg7 6. Сe3 d6 7. Фd2 Kf6 8. f3.

Начало плана, предложенного в предвоенные годы В. Раузером. В отличие от классиче-

ских вариантов белые рокируют в длинную сторону, чтобы затем вести пешечный штурм королевского фланга: h2—h4—h5 (для подготовки h4—h5 нередко включается ход g2—g4). Важное звено этого плана — размен чернопольных слонов (обычно путем Сe3—h6, реже после Сe3—d4), что облегчает атаку по линии «h» (а также препятствует развитию контригры черных на ферзевом фланге). Типовым тактическим приемом, отвлекающим коня f6 от защиты важного поля h7, является маневр Кс3—d5 (в некоторых случаях Кс3—e4 после предварительного e4 — e5).

8... Cd7 9. 0—0—0 Фa5 10. Крb1.

Профилактический ход, необходимый во многих вариантах. Белые обязаны считаться с контриграй противника по вертикали «с». Кроме того, ход королем может пригодиться для... атаки. Черным придется бдительно следить за тактическим выпадом Кс3—d5, после которого размен ферзей (Фаб : d2) будет уже без шаха и в распоряжении белых может оказаться важный промежуточный ход Kd5 : e7+ (см. партии № 162, 164). Разумеется, весь этот план и связанные с ним тактические соображения рассчитаны на короткую рокировку черных.

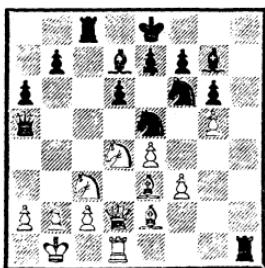
10... Лс8 11. g4 h6 12. h4 a6.

Черные медлят с рокировкой, но положение короля в центре также небезопасно. К тому же затрудняются активные действия на ферзевом фланге.

13. Сe2 Ке5 14. g5 hg 15. hg Л : h1.

Поставить вопросительный знак к этому ходу просто не поднимается рука. Комбинация белых представляется совершенно невероятной. Следующие события буквально ошеломили присутствовавших на сеансе в Штутгарте.

Зная, что случилось в партии, легко посоветовать черным вместо взятия на h1 пойти конем на h5. Впрочем, и тогда игра складывалась в пользу белых: 15...Kh5 16. Kb3! Фd8 (если 16...Фc7, то 17. Kd5 Фb8 18. Kb6) 17. Kd5 Kc4 (на 17...0—0 сильно 18. Ldg1 с идеей разменять либо прогнать коня h5 после Kd5—f4 или f3—f4, например 18...Kc4 19. С:c4 Л:c4 20. Kf4 K:f4 21. С:f4 с опасной атакой по открывшейся линии «h») 18. С:c4 Л:c4 19. Ka5! La4 (19...Лс8? 20. Сb6) 20. Сb6 с последующим b2—b3, окружая незадачливую ладью.



Кажется, у белых нет ничего другого, как взять ладью h1...

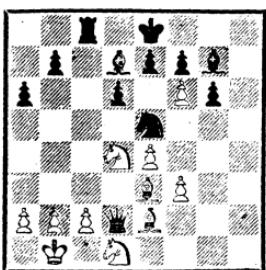
16. gf!!

«А что дальше? — сразу спросит читатель.— После размена на d1 черные заберут пешку f6 и останутся с лишним качеством...»

16...Л:d1+ 17. К:d1!

Противостояние ферзей на d2 и a5 подобным образом, кажется, не использовалось. «Но что, если черные разменяют ферзей, а затем возьмут на f6?...»

17...Ф:d2.



18. fg!!

Соль комбинации Талля, начатой неожиданным ходом 16. gf. Пешка достигает призового поля.

Черным угрожает мат. После генерального размена они несут решающие материальные потери.

18...Сe6.

Иначе (после 18...Ф:d1+ 19. С:d1) у белых будет лишний ферзь.

19. g8Ф+ Кpd7 20. Ф:c8+.

Черные сдались, так как остаются без двух фигур (20...Кр:c8 21. С:d2).

№ 156

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Сe3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кc6 9. 0—0—0.

Предыдущим ходом или теперь белым стоило сыграть Cf1—c4. Это предотвращает связанный с жертвой пешки контрудар И. Константиновского 9...d5!

Цель жертвы — вскрыть линии «b» и «c», чтобы получить атаку на ферзовом фланге,

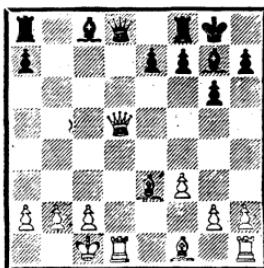
в которой существенная роль отводится слону g7.

10. K : c6 bc 11. ed K : d5

12. K : d5.

В ответ на сдержанное 12. Cd4 у черных есть другая жертва — качества: 12. . . e5 13. Cc5 Себ. В случае 14. С : f8 Ф : f8 15. Kpb1 Lb8 белые попадают под атаку. Поэтому им целесообразно отклонить жертву и вместо 14. С : f8 продолжать 14. Cс4, что приводит к позиции с примерно равными шансами.

12. . . cd 13. Ф : d5.

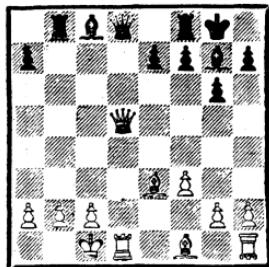


13. . . Lb8.

Сильнейшее продолжение атаки — 13. . . Фс7!, чтобы на 14. Ф : a8 ответить 14. . . Cf5. После 15. Ф : f8+ Кр : f8 шансы на стороне черных.

Брать ладью a8 белые, правда, не обязаны. Имея лишнюю пешку, они могут предложить размен ферзей — 14. Фс5 и на 14. . . Фb7 ходом 15. Fa3 защищить пункт b2. Однако открытые вертикали «b» и «c» при сильных дальнобойных слонах обеспечивают черным инициативу, по меньшей мере достаточную для уравнения шансов. Может последовать 15. . . Cf5 16. Ca6! (другие продолжения предоставляют черным опасную атаку: 16. c3 Lfb8 17. Cab Фс7! 18. Cd3 Феб; 16. Cd3 Lfb8 17. b3 a5 18. С : f5 gf 19. Cd4 e5 20. Cb2 a4; 16. Cс4

Lfc8 17. Сb3 a5 18. Лd2 e6! с двумя угрозами — 19. . . a4 и 19. . . Cf8) 16. . . Фс7! 17. Фс5 Фb6! Ход Ю. Авербаха. Имея пешкой меньше, черные сами предлагают размен ферзей! Идея размена раскрывается в варианте 18. Ф : b6 ab 19. Cс4 Lfc8 20. Сb3. Может показаться, что все пункты вблизи короля белые надежно защищили. На самом деле это не так. Красивый ход 20. . . Л : a2! оставляет белым лишь возможность удержать равновесие: 21. Лd8+! (21. С : a2? Л : c2+) 21. . . Л : d8 22. С : a2. Так закончилась вничью партия Равинский — Бейлин (1955 г.).



14. c3?

Этот естественный с виду ход, защищающий пункт b2, является решающей ошибкой. Невыгодно для белых и 14. Ф : d8? ввиду 14. . . С : b2+ 15. Kpb1 Cd4+ 16. Kpc1 С : e3+ 17. Фd2 С : d2+ 18. Л : d2 Себ.

Правильный ответ — 14. b3! Таким путем наступление черных отражается, и белые сохраняют материальный перевес. Ослабление диагонали a1—h8 черным не использовать. После 14. . . Фс7 15. Фс5 Фb7 белые смело забирают вторую пешку: 16. Ф : a7 Фс6 17. Ф : b8! Cf5 18. Ф : f8+ С : f8 (18. . . Кр : f8?? 19. Лd8×) 19. Cс4.

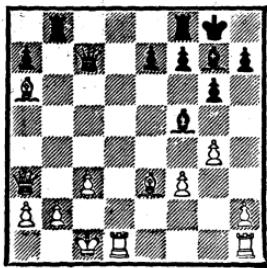
Две ладьи и две проходные пешки при отличном развитии — более чем достаточная компенсация за ферзя (Равинский — Трупан, 1952 г.).

А теперь посмотрим, как наказывается напрашивающийся ход 14. с3.

14...Фс7 15. Фс5 (на 15. Cd4 сильно 15...Фf4+ 16. Крb1 Себ 17. Фс5 Лfc8 с грозной атакой) 15...Фb7 16. Фа3 (если 16. Лd2 или 16. b3, то 16...Cf5) 16...Cf5 17. Ca6.

Угрожало 17...С:c3. Этот ход решал и на 17. Cd3 (17...С:c3 18. bc С:d3 и 19...Фb1+), а 17. Cd4 невозможно из-за 17...Ch6+.

17...Фс7 18. g4.



18...Л:b2! 19. Ф:b2.

Если 19. Кр:b2, то 19...Лb8+ 20. Крc1 С:c3 с угрозами 21...Лb1+, а также 21...Cb2++.

19...С:c3 20. Фb7 Лb8!!, и черные выигрывают.

№ 157

Ренман — Беккер

1975 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Fd2 Kc6 8. f3 0—0 9. Cс4.

Белые не допускают контр удара 9...d5.

9...Cd7 10. 0—0—0 Фb8.

В этой досконально исследованной позиции играли 10...Фa5 и на 11. Сb3 — 11...Лfc8 или 10...Лc8 11. Сb3 Ke5. Но практика отдала предпочтение белым. В последнем варианте после 12. h4! штыковая атака на королевском фланге, по-видимому, опаснее контригры черных на ферзевом. Показательна матчевая встреча Карпов — Корчной (1974 г.): 12...Kc4 13. С:c4 Л:c4 14. h5! K:h5 15. g4 Kf6 16. Kde2! Fa5 17. Ch6 С:h6 18. Ф:h6 Лfc8 19. Лd3 Л4c5? (необходимо было 19...Фd8) 20. g5! Л:g5 21. Ld5! Л:d5 22. K:d5 Le8 23. Kef4 Cс6 24. e5! C:d5 25. ef ef 26. Ф:h7+ Kpf8 27. Fh8+. Черные сдались.

Идея несколько вычурного маневра 10...Фb8 — поставить на с8 королевскую ладью, в то время как ферзевая поддержит движение пешки «а». Но, по-видимому, и в этом случае атака белых развивается быстрее.

11. h4 Лc8 12. Сb3!

Теория рекомендует 12. Kd5 и осуждает ход в партии. Однако он явно сильнее.

12...a5 13. h5!

Движения пешки «а» белые не боятся!

13...K:d4 14. С:d4 a4 15. Cd5 e6.

Черные «поймали» слона...

16. hg!

Выясняется, что взять слона нельзя: после 16...ed 17. gf+ Кр:f7 18. K:d5 или 17...Kph8 18. K:d5 атака белых достигает цели. Это неудивительно, учитывая столпотворение черных фигур на другом фланге.

16. . . hg.

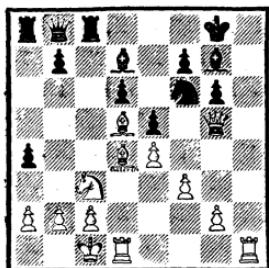
Не годится и 16. . . fg ввиду

17. C : f6 C : f6 18. Fh6 Cg7

19. F : h7+ Kpf7 20. Lh6.

17. Fg5! e5.

Забрать слона черным так и не пришлось. На 17. . . ed выигрывало 18. C : f6.



18. Lh8+! Kр : h8.

Если 18. . . C : h8, то 19. F : g6+ Cg7 20. F : f7+ и 21. Lh1+.

19. C : f7.

Угрожает 20. Lh1+, защиты нет. Черные сдались.

№ 158

Шельхас—Скрбек

Играна по переписке в 1965—1966 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3
Cg7 7. f3 Kc6 8. Fd2 0—0 9.
Cc4 a6.

Ход, полезный (и даже программный) во многих развлечениях сицилианской защиты. Но не в этом. Здесь a7—a5—существенная потеря времени: контригра черных развивается главным образом по вертикали «с». При взаимных атаках на разных флангах каждый темп особенно дорог. В то время как ходы пешками «h» и «g» входят в план белых, продвижение пешки «b» ничего черным не даст.

10. Сb3 Fa5 11. 0—0—0
Cd7 12. g4 Лас8.

Вторая неточность. На с8 должна идти другая ладья. Тогда в ответ на Ce3—h6 слон сможет отступить на h8, избегая выгодного белым размена.

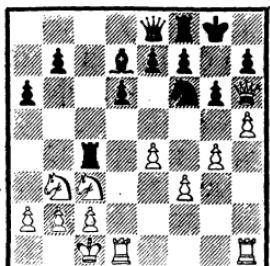
13. h4.

Эта партия, как и предыдущая, иллюстрирует полностью удавшееся наступление белых в варианте Раузера. Развивается оно по шаблонной схеме: h4—h5, Ce3—h6, h5 : g6, Ch6 : g7 и Fd2—h6+, после чего белым остается отвлечь коня f6 от защиты пункта h7, что достигается путем Kc3—d5 (иногда ходами e4—e5 и Kc3—e4). В свою очередь, черные стремятся создать угрозы по вертикали «с». Но прежде им приходится потратить время на размен неприятельского слона b3 — важного и для защиты (он цементирует ферзевый фланг) и для атаки (диагональ a2—g8!).

13. . . Ke5 14. h5 Kc4 15.
C : c4 L : c4 16. Kb3 Fd8 17.
Ch6 C : h6.

Лучшим шансом было пожертвовать качество ходом 17. . . Ch8, чтобы сохранить фианкеттированного слона (он пригодится для действий против ферзевого фланга белых) и отразить непосредственные угрозы.

18. F : h6 Fe8.



19. Kd5!

Как защищаться от 20. K : f6+ и 21. hg? На 19. . . K : d5 следует 20. hg, и если 20. . . Kf6, то 21. g7!, угрожая не только 22. gfФ+, но и 22. g5. Черные сдались.

№ 159

Георгиу—Р. Гарсия

1964 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K : d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 d6
7. Cc4 Kf6 8. f3 Kd7 9. Cb3.

Заслуживало внимания 9. Cb5.

9. . . Kbb6 10. h4.

Не тряся времени на длинную рокировку, белые начинают наступление. Однако и черные не обязаны определять позицию короля.

10. . . Ka5.

Размен на b3 только укрепит положение ферзевого фланга белых. К тому же сделанным ходом черные сняли напряжение в центре, а это облегчает противнику атаку на фланге. Логичным выглядело тормозящее 10. . . h5.

11. Фd3 K : b3.

Предпочтительнее 11. . . Cd7 с дальнейшим La8—c8 и Ka5—c4.

12. ab 0—0.

После такого более чем смелого хода белые без помех штурмуют королевский фланг.

13. h5 d5.

На этом контрударе построили черные свой расчет, недооценив «тихой» ответной реплики.

14. Kde2!

Выясняется, что взять на e4 нельзя ввиду 15. Ф : d8 Л : d8 16. С : b6.

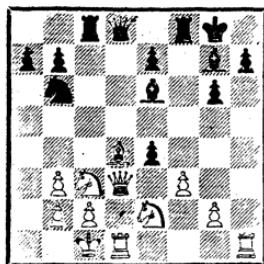
14. . . Сe6 15. 0—0—0! Лc8.

Не годится 15. . . de 16. Ф : e4 Fc8 ввиду 17. hg hg 18. Ph4 Le8 19. Ph7+ Kpf8 20. Ch6!

Ферзевый фланг белых надежно защищен, а на королевском для развития атаки им осталось вскрыть вертикаль «h» и разменять слона g7.

16. hg fg 17. Cd4 de?

Упорнее было 17. . . Fc7, на что белые, как и в партии, играли 18. Fe3, сохраняя очень сильную позицию.



18. Fe3!

После 18. . . С : d4 19. Л : d4 позиция черных незащитима. Между тем грозит 18. С : g7 и Fe3—h6+. Черные сдались.

№ 160

Фишер—Решевский

1968/69 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K : d4 g6 5. Ce3 Cg7 6. Kc3 Kf6.

Черные воздерживаются от хода d7—d6, чтобы попытаться осуществить продвижение d7—d5 без потери времени. В случае 7. K : c6 bc 8. e5 возможна жертва пешки ходом 8. . . Kd5 (9. K : d5 cd 10. Ф : d5 Lb8 с контригрой).

7. Cc4 0—0.

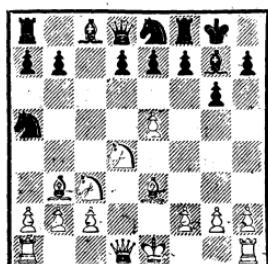
В этом варианте наиболее точным продолжением является 7...Фa5, атакуя пешку e4. Если белые защищают ее напрашивющимся 8. f3, они после 8...Фb4! останутся без пешки — 9. Сb3 К : e4, а если будут упорствовать — 10. К : c6 С : c3+ 11. bc Ф : c3+ 12. Кре2 dc 13. Fg1 (13. Cd4 e5; 13. fe? Cg4+) 13...Kf6 14. Cd4 Фb4 15. Фe3 0—0 16. Лад1 b6!, то без двух (анализ Г. Равинского).

Другой естественный ход в ответ на 7...Фa5, защищающий пункт e4, — 8. Фd2 также ведет к потере пешки — 8...К : e4. Если теперь 9. К : e4, то 9...Ф : d2+ и 10...К : d4. Не помогает белым и промежуточный ход 9. К : c6. Тогда 9...Ф : c3! 10. bc К : d2 11. С : d2 dc, и снова белые без пешки.

Таким образом, после 7...Фa5 белые лишаются выгодной возможности избрать вариант с длинной рокировкой и вынуждены ограничиться скромным 8. 0—0.

8. Сb3.

Здесь черные решили разменять слона и сыграли 8...Ka5? (правильно 8...d6 или 8...Фa5), на что последовало 9. e5 Ke8.



10. С : f7+! Кр : f7.

Если 10...Л : f7, то 11. Ке6 и теряется ферзь.

11. Ке6!

На 11...Кр : e6 следует мат: 12. Фd5+ Kpf5 13. g4+ Кр : g4 14. Лg1+ Kph5 15. Фd1+ и 16. Фg4×, поэтому с ферзем черным приходится расстаться.

Тут, вместо того чтобы поздравить молодого соперника с победой, Решевский отдал ферзя, получив за него две легкие фигуры, и долго тянул безнадежное сопротивление.

В этой партии юный Фишер поймал своего опытного противника на вариант, встретившийся в сыгранной ранее партии **Бастриков — Шамкович** (1958 г.). Заметив жертву слона на f7, Шамкович вместо 9...Ke8 сыграл 9...K : b3, но после 10. ef К : a1 11. fg К : c2+ 12. Ф : c2 Кр : g7 13. f4 поражения не избежал.

Уже после того, как ловушка эта стала широкоизвестной, она вновь встретилась в партии **Амбразайтис — Рубин**, сыгранной в чемпионате Литвы 1962 г.

№ 161

Куйперс — Йонгсма

1968 г.

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. К : d4 Cg7 5. Кc3 Кc6 6. Сe3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Фb6.

Угрожает не только взятие на b2, но и 9...К : e4! Однако, играя 8...Фb6, черные должны быть готовы ксложнениям, возникающим после 9. Kf5 Ф : b2 10. К : g7+ Kpf8 11. Kd5 К : d5 12. С : d5 Кр : g7. Оценка этого крайне запутанного вари-

анта до сих пор представляется не вполне ясной. У черных лишняя пешка, у белых шансы на атаку.

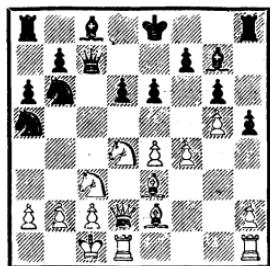
9. Cb5 Fc7 10. g4.

На 10. Kd5 возможно 10. . . K : d5 11. ed a6, и если 12. C : c6+ bc 13. K : c6, то 13. . . Cb7 14. Cd4 C : d4 15. F : d4 0—0, отыгравая пешку с примерно равной позицией.

10. . . e6.

Черные радикальным образом препятствуют ходу Kc3—d5. Вполне возможно было 10. . . Cd7. Если 11. g5 Kh5 12. Kd5, то 12. . . Fa5+ 13. Cd2 (13. c3 e6!) 13. . . Fd8 и 14. . . 0—0 с последующим e7—e6.

11. Fd2 h5 12. g5 Kd7 13. 0—0—0 a6 14. Ce2 Ka5 15. f4 Kb6.



Черные собрались сыграть Kb6—c4. Обдумывая создавшееся положение, Куйперс решил, что пришла пора комбинационным путем использовать слабость пешки d6. В сходных ситуациях жертвуют на b5 коня —

16. Kdb5 ab 17. K : b5 и т. д.

И Куйперс смело пошел на этот вариант. Непредусмотренным оказалось лишь «и т. д.» — ход 17. . . Kb3+!, после которого белым пришлось сдаться.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Ka5.

Ошибку, которую белые могли использовать.

8. Cb3.

Временная жертва фигуры — 8. C : f7+! Kр : f7 9. e5 — обеспечивала белым позиционное преимущество. Отступать конем на e8 или g8 черные не могли из-за 10. Keb! Невыгодно 9. . . Kh5 из-за 10. g4 C : e5 11. gh. Относительно лучшее — 9. . . d5, но и тогда 10. ef C : f6 11. Ff3 Kcb 12. 0—0—0 давало белым явно лучшую игру.

8. . . K : b3 9. K : b3.

Серьезного внимания заслуживает 9. ab. В этом случае черным будет труднее атаковать позицию длинной рокировки.

9. . . 0—0 10. f3 d6 11. Fd2 Ceb 12. 0—0—0 C : b3 (вместо этого стоило сыграть 12. . . a5) **13. cb!**

Как известно, сдавивать пешки полагается в сторону центра. Но нет правил без исключений! Сыграв Kpc1—b1 и Ld1—c1, белые парируют характерную для этого варианта атаку по линии «с».

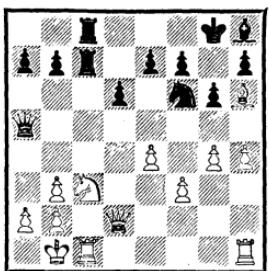
13. . . Fa5 14. Kpb1 Lfe8.

Черные напрасно не сыграли 14. . . b5. Правда, после b5—b4 и Kc3—a4 атака черных не опасна, однако белый конь на a4 оказывался вне игры.

15. Ch6 Ch8 16. h4 (белые стремятся вскрыть линию «h»)

16. . . Лас8 17. Лс1 Лс7 18. g4
Лес8.

Ход, соответствующий намеченному плану и... решающий тактический промах.



19. Kd5! Черные сдались.
На 19. . . Ф : d2 последует 20. К : e7+ Л : e7 21. Л : c8+ Лe8 (21. . . Ке8 22. С : d2) 22. Л : e8+ К : e8 23. С : d2 с легким выигрышем.

А если не брать ферзя и разменять пару ладей? Тогда черные получат мат: 19. . . Л : c1+ 20. Л : c1 Л : c1+ 21. Ф : c1!
После этого единственная защита от двух угроз — 22. К : e7× и 22. Фc8+ ход 21. . . Фd8. Но 22. Фc8! делает мат неизбежным.

№ 163

Эм. Ласкер — Гольмайо
1893 г.

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd
4. К : d4 Cg7 5. Kc3 Kc6 6. Ce3
Kf6.

По начальным ходам можно решить, что встреча эта состоялась в наши дни. Противники разыграли современный вариант дракона, в котором черные не определяют положение пешки «d».

7. Ce2 0—0 8. f4.

На 8. Fd2 сильно 8. . . d5!
Например, 9. ed K : d5 10. K : d5 K : d4 11. C : d4 (плохо для белых 11. K : e7+ Ф : e7 12. С : d4 ввиду 12. . . С : d4 13. Ф : d4 Лe8! и на 14. Фe3 — 14. Фb4+ 15. c3 Фa4) 11. . . Ф : d5 12. С : g7 Ф : g2 с преимуществом у черных.

8. . . d6.

Теперь на 8. . . d5 возможно 9. e5. После хода в партии возникает построение, ставшее через несколько десятилетий классическим.

9. 0—0.

После 9. Kb3 Себ к крайне острой игре ведет 10. g4 d5, как было в знаменитой партии Алехин — Ботвинник (АВРОтурнир, 1938 г.). Если черные хотят избежать «штыкового боя», вместо 9. . . Себ вполне возможно 9. . . a5.

9. . . Kg4.

Маневр, с помощью которого черные разменяют легкие фигуры. Ныне он применяется в ряде вариантов сицилианской защиты. Однако в данной позиции черным в ходе разменов приходится расстаться со слоном g7, что заметно ослабляет их королевский фланг.

К большим осложнениям приводит 9. . . Фb6. Белые могут попытаться использовать противостояние слона e3 и ферзя путем 10. e5 de 11. fe K : e5 12. Kf5. Однако после 12. . . Ф : b2 13. К : e7+ Kph8 14. Cd4 Фb4! позиция черных, имеющих лишнюю пешку, обороноспособна.

10. С : g4 С : d4.

Изменить порядок размена нельзя (10. . . С : g4? 11. К : с6; 10. . . К : d4 11. С : с8 — в обо-

их случаях черные остаются без фигуры).

11. **C : d4 C : g4** (11. . . K : d4? — 12. C : c8) 12. **Фd2! Сe6?**

Предоставляет белым важный темп для атаки. Правда, и после 12. . . K : d4 13. Ф : d4 Cd7 (иначе 14. f5) 14. f5 Cc6 15. f6 перевес оставался на стороне белых. В случае 12. . . Cd7 хорошо как 13. Сe3, так и 13. f5.

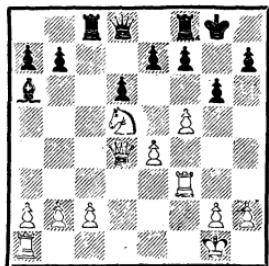
13. **f5! Сc4?**

Еще один неудачный маневр. Слон гонит ладью на королевский фланг, а сам... удаляется на ферзевый, после чего белые ведут наступление при подавляющем превосходстве в силах. Необходимо было 13. . . Cd7, хотя после 14. f6! у белых ясное преимущество.

14. **Lf3 K : d4 15. Ф : d4 Сa6 16. Kd5.**

Положение черных безнадежно. Несколько ходами Ласкер создает неотразимые угрозы.

16. . . Lc8.



17. **f6!** Lc4 18. **Фd2 ef 19. Фh6 f5 20. Lh3.** Черные сдались.

№ 164

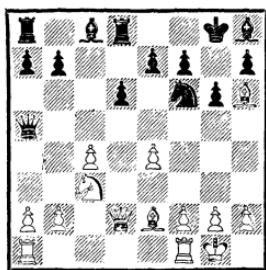
Медер — Цункер
1973 г.

1. **e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 c d 4. K : d4 g6 5. c4 Kf6 6.**

Kc3 K : d4 7. Ф : d4 d6 8. Cg5 Cg7 9. Ce2 0—0 10. Фd2 Фa5 11. 0—0 Ld8.

Чтобы сохранить слона g7 от размена, следовало играть 11. . . Le8 и на 12. Ch6 — 12. . . Ch8. Черные, однако, решили, что выгоднее это сделать при ладье на d8...

12. **Ch6 Ch8?**



Теперь, когда ладья отняла у ферзя поле d8 (а пункт e7 не защищен!), тактический удар 13. **Kd5!** заставил черных сложить оружие.

№ 165

Гаприндашвили — Сервати

1974 г.

1. **e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф : g4 K : d4 9. Фd1 e5.**

В этом нелегком для черных варианте из трех возможных ответов: 9. . . e5, 9. . . Kc6 и 9. . . Keb — относительно приемлем последний. Правда, и тогда шансы белых предпочтительнее. Например, 10. Фd2 Фa5 11. Lc1 b6 12. Cd3 Cb7 13. Cb1 Lc8 14. b3. Если теперь 14. . . f5, то 15. ef gf 16. Kd5. Или 10. . . d6 (вместо 10. . . Фa5) 11. Lc1 Cd7 12. Cd3 a5 13. 0—0 Kc5 14. Cb1 Cc6 15. f4 0—0 16. e5.

Недостаток сделанного в партии хода 9...e5 — в ослаблении центральных полей d5 и d6. Но, чтобы использовать это ослабление, белым необходимо избавиться от коня d4.

10. Kb5!

Конь d4 должен быть разменен на коня! На руку черным было бы 10. C : d4? ed 11. Kb5 0—0! 12. K : d4 Фb6!, и слон g7 — хозяин положения.

10...0—0.

Черные жертвуют пешку. Плохо 10...Фb6? ввиду 11. c5 (11...Ф : с5? 12. Lc1), а также 10...Фa5+ из-за 11. Cd2 Фb6 12. c5.

После 10...K : b5 11. cb d6 12. Cс4 Сe6 13. Фb3 или 13. С : e6 fe 14. 0—0 0—0 15. Фb3 черные остаются с «плохим» слоном g7. Контроль над полем d5 и давление по вертикали «d» обеспечивают белым позиционный перевес.

11. Ce2.

Принятие жертвы пешки позволяло черным развить сильнейшую атаку: 11. K : d4 ed 12. C : d4? Фa5+ 13. Kре2 Лe8 14. f3 d5! 15. C : g7 (если 15. cd, то 15...Л : e4+ 16. fe Cg4+) 15...Л : e4+ 16. Kpf2 (16. fe Cg4+) 16...Фc5+ 17. Kpg3 Фe3!

О ходе 11. Fd2 см. следующую партию.

11...Фh4?

Следовало играть 11...K : b5 12. cb d6. После 13. Cс4 Сe6 14. Lc1 у белых небольшой позиционный перевес (по сравнению с вариантом, разобранным в примечании к ходу 10...0—0, у черных лишний темп).

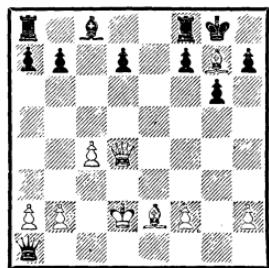
12. K : d4 ed 13. C : d4 Ф : e4.

Черные шли на эту позицию, убежденные в том, что на 14.C : g7 у них есть хороший промежуточный ход 14...Ф : g2 (15. Cf3 Лe8+). Но Гаприндашивили рассчитала дальше.

14. С : g7! Ф : g2 15. Фd4! Ф : h1+ 16. Kpd2.

«Как белые будут давать мат? На 17. Ch6 я отвечу 17...f6, а на 17. Ch8 — тоже 17...f6. А потому заберу-ка вторую ладью...» — так примерно рассуждали черные.

16...Ф : a1.



17. Фf6!!

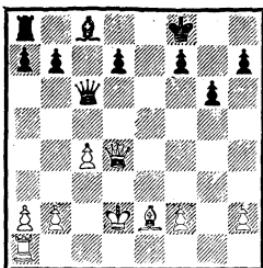
Изящно до конца! «Тихим» ходом заблокировав пешку f7, белые создали неотразимую угрозу 18. Ch6. После 17...Ф : a2 18. Ch6 у черных есть лишь три «предсмертных шаха»: 18...Фa5+ 19. Kpc1 Fa1+ (19...Фe1+ 20. Cd1) 20. Kpc2 Fa4+ 21. Kpb1.

Черные сдались.

* * *

А теперь посмотрим, что могло быть, если бы черные отказались от взятия ладьи a1 и отступили ферзем на сб либо взяли пешку h2. Разберем обе эти возможности.

I. 16...Фc6 17. С : f8 Кр : f8.



Прямолинейное 18. $\Phi h8+$ Кре7 19. Лe1 с угрозой 20. Cd3+ Кpd6 21. $\Phi e5 \times$ не достигает цели ввиду 19...Кpd6, и черный король скрывается на с7. Если же 18. Cd3 (с угрозой 19. $\Phi h8+$ Кре7 20. Лe1+ и 21. $\Phi e5 \times$), то 18...f6.

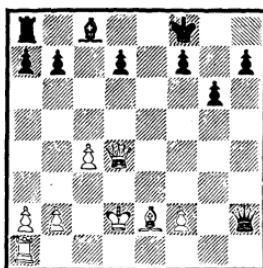
Сильнейшие продолжения атаки — 18. с5 или 18. Лe1.

Ходом 18. с5 белые отнимают у неприятельского короля поле d6 и угрожают 19. Сb5! $\Phi : b5$ 20. $\Phi h8+$ Кре7 21. Лe1+ с матом. На попытку освободиться ходом 18...b6 решает 19. Cf3 (19... $\Phi : f3$ 20. $\Phi h8+$ Кре7 21. Лe1+). Если 18...f6, то 19. Лe1 с угрозой 20. Сb5 (19...a6 20. Сc4), а на 18...Крg8 — 19. Сc4 с угрозой 20. Лe1.

(Можно начать атаку и с хода 18. Лe1, на что у черных единственный ответ 18...f6, и затем сыграть 19. с5.)

Таким образом, с «запечатанным» ферзевым флангом черным не спастись. Поэтому, чтобы обезопасить своего короля, им приходится отдавать центральную пешку — 18...d5 и на 19. cd играть 19...Крg8. После этого при материальном равенстве у белых большой позиционный перевес, по-видимому достаточный для победы. Например, 20. Лc1 $\Phi e8$ 21. Лc7 и т. д.

II. 16... $\Phi : h2$ 17. С : f8
Кр : f8.



18. Лe1! $\Phi h6+$ 19. Кpd1
Фg7 20. Фd6+ Крg8 21. Cf3
Фf8 22. Лe7 и далее 23. Cd5 с выигрышем.

Не спасает черных и 18...d5 (вместо 18...Фh6+), на что следует 19. $\Phi h8+$ Кре7 20. Cd3+ Сe6 21. $\Phi : a8$ $\Phi : f2+$ 22. Лe2 $\Phi f4+$ 23. Крс2 dc 24. $\Phi : b7+$ и 25. Сe4.

Эта партия была сыграна на международном (мужском) турнире в Дортмунде. Через несколько месяцев в другом международном турнире — в Галле такую же комбинацию осуществил М. Таль.

№ 166

Таль — Пэтц

1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4
cd 4. K : d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3
Kf6 7. Kc3 Kg4 8. $\Phi : g4$ K :
d4 9. Fd1 e5 10. Kb5 0—0 11.
Fd2 $\Phi e7$.

При 11. Сe2 ход 11... $\Phi h4$, как мы видели, не годится. После же 11. Fd2 он вполне возможен, поскольку на 12. K : d4? ed 13. С : d4 пешка e4 берется с шахом. Поэтому в случае 11... $\Phi h4$ белые продолжали бы 12. Cd3! Тактическая операция — 12...d5 после 13. cd (не 13. Kc7? ввиду 13...de!

14. K : a8 ed) 13. . . K : b5 14. C : b5 Ф : e4 15. f3 Фh4+ 16. Cf2 Фf6 17. 0—0 дает белым сильную проходную пешку.

12. Сe2 b6?

Относительно лучшее — 12. . . K : b5 13. cb d6 (14. Лад1 Себ). Теперь же после нескольких разменов получается позиция из партии Гаприндашили — Сервати с той разницей, что у черных сделан лишний ход b7—b6.

13. K : d4 ed 14. C : d4 Ф : e4
15. C : g7 Ф : g2.

Последняя возможность «йти в сторону» — 15. . . Кр : g7. После 16. 0—0 позиционный перевес белых не вызывает сомнений — пешка d7 явно слаба.

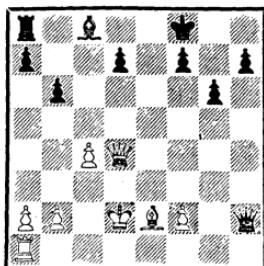
16. Фd4! Ф : h1+ 17. Kpd2
Ф : h2.

Как мы знаем, на 17. . . Ф : a1 решает 18. Фf6!

Осталось выяснить, кому выгоден лишний (по сравнению с партией Гаприндашили — Сервати) ход b7—b6, способствует ли он развитию ферзевого фланга черных или же, напротив, предоставляет белым дополнительный тактический ресурс.

Прежде всего, что было бы на 17. . . Фc6? Тогда 18. С : f8 Кр : f8 19. Cd3! Вот он, тактический ресурс: грозит не только 20. Фh8+ Кре7 21. Лe1+, но и 20. Сe4.

18. С : f8 Кр : f8.



19. Cf3 d5.

Если 19. . . Лb8, то 20. Лh1! Фc7 21. Фh8+ Кре7 22. Лe1+ с матом.

20. С : d5 Лb8 21. Лe1 Сe6 22. Л : e6!

На 22. . . fe последует 23. Фf6+ Кре8 24. Сс6× или 23. . . Крг8 24. С : e6×. Черные сдались.

Таким образом, и в варианте 17. . . Фc6, и при продолжении в партии лишний ход черных b7—b6 оказался выгодным белым!

№ 167

Керес — Котов

1950 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2.

В современной практике применяются главным образом продолжения 6. Сg5 и 6. Сс4.

6. . . Фc7.

Черные намеренно медлят с развитием королевского фланга. Классическим является так называемое схевенингенское построение (первоисточник — партия Мароци — Эйве, сыгранная на турнире в Схевенингене в 1921 г.): 6. . . еб, Cf8—e7, Kb8—сб. В послевоенные годы популярность завоевала система И. Болеславского 6. . . е5.

7. Сg5 Kbd7 8. 0—0 е6.

Только теперь черные собирались развить слона, но П. Керес оригинальным маневром препятствует этому.

9. Ch5.

Дебютная заготовка, специально предназначенная для А. Котова, который с успехом применял именно такой порядок

ходов в сицилианской защите. Угрожает 10. К : e6.

9...Фс4.

Кажется, что черные надежно защищили пункт e6. К тому же угрожает 10...К : h5. И тем не менее ход ферзем — решающая ошибка. Следовало играть 9...К : h5 10. Ф : h5 Ке5 (слабее 10...g6, на что хорошо как 11. Фh3 с угрозой 12. К : e6, так и 11. Фh4 Cg7 12. Лад1), и если 11. f4, то 11...Кс6.

Другое приемлемое для черных продолжение — 9...g6. Например, 10. Ce2 Cg7 11. Fd2 b5 12. a3 0—0 13. Лад1 Kc5 14. f3 Cb7 с полноправной игрой.



10. К : e6!

Скорее позиционная жертва, требовавшая, однако, и конкретного тактического обоснования.

10...Ф : e6.

На промежуточное 10...К : h5 белые продолжали бы не 11. Ф : h5?, а 11. Fd5! (тема отвлечения: 11...Ф : d5 12. Кс7×). После вынужденного 11...Kb6 12. Ф : c4 К : c4 13. Kс7+ черные оставались без качества.

11. Kd5! Kpd8.

Другая возможность защищаться от шаха на с7—11...К : d5 12. ed Фf5. Но тогда 13. Fe1+! Ке5 (если 13...Фe5,

то 14. f4!) 14. f4, и черным нечего предпринять против угрозы 15. fe Ф : g5 16. ed+. Не спасает ни 14...Ce7, ни 14...h6, ни 14...g6.

12. Cg4 Фe5.

На 12...Фe8 последовало бы 13. Фd2! с угрозами 14. С : d7 и 14. Фс3.

13. f4 Ф : e4.

Безнадежно, как, впрочем, и 13...Ф : b2 (14. Лb1 Фa3 15. С : d7 С : d7 16. К : f6).

14. С : d7 С : d7 (если 14...Кр : d7, то 15. С : f6) 15. К : f6 gf 16. С : f6+ Крс7 17. С : h8 Сс6 18. Фd2 Ch6 19. Лаe1 Фg6 20. Лe7+ Крd8 21. Лfe1, и белые легко выиграли.

№ 168

Керес — Шайтар

1954 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 Kbd7 7. Сс4 e6.

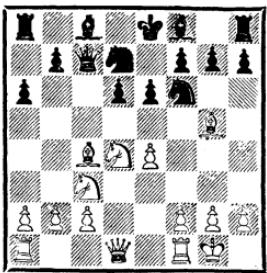
Продолжение 6...Kbd7 стали позднее связывать с развитием ферзя на a5. Все же вариант 7. Сс4 Fa5 8. Fd2 e6 9. 0—0—0! с дальнейшим 9...b5 10. Сb3 Сb7 11. Lhe1 оказался трудным для черных и сейчас почти исчез из практики.

8. 0—0.

Поскольку черные могли ответить 8...Фa5, более перспективным для белых было построение с 8. Fd2 и длинной рокировкой.

8...Фс7?

Допускает жертву на e6, после которой черные подвергаются сильнейшей атаке.



9. С : е6! fe 10. К : е6 Фс4
11. Кd5.

При желании белые могли получить за фигуру третью пешку путем 11. К : f8 Л : f8 12. Ф : d6, но Керес предпочитает создать конкретные угрозы.

11...Крf7.

Размен коней приводил к гибельному для черных вскрытию вертикали «е», а иначе не защититься от шаха на с7.

12. С : f6.

Слона брать нельзя ни комем — ввиду 13. b3 Фb5 (13...Ф : e4? 14. Kg5+) 14. Kec7, ни пешкой — из-за 13. Фh5+ Kpg8 (13...Kр : e6 14. Fe8+) 14. Fe8! с угрозой 15. Ke7×. Остается взять коня.

12...Кр : е6 13. Сс3 Кf6.

Путь назад закрыт: 13...Kpf7 14. Фh5+ Kpg8 15. Fe8 h6 16. Ke7+ и 17. Фg6×; или 14...g6 15. Фf3+ Kpg8 16. Kf6+ K : f6 17. Ф : f6.

14. С : f6 gf 15. Кb6 Фс6

16. К : a8.

Белые выиграли ладью и теперь имеют лишнее качество и две пешки. Попытка черных не выпустить на свободу коня a8 легко парируется.

16...Сe7 17. a4 b6 (иначе 18. a5 и Ka8—b6) 18. Фd5+! Кpd7 19. Лa3 Cd8 20. К : b6+! Черные сдались.

На 20...С : b6 белые заберут вторую ладью: 21. Фf7+ Kpd8

22. Ф : f6+ и 23. Ф : h8. Если же 20...Ф : b6, то 21. Фf5+ и 22. Лc3+.

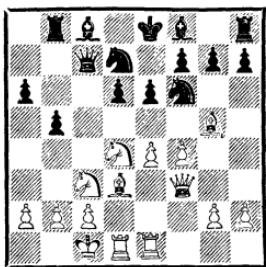
№ 169

ван ден Берг — Доннер
1955 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd
4. К : d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5
e6 7. f4 Кbd7.

Репутация последнего хода черных (и репутация варианта, с ним связанныго) сильно поколеблена практикой последних лет. Наибольшей популярностью ныне пользуются: вариант Полугаевского — 7...b5 8. e5 de 9. fe Фс7, а также продолжения с развитием слона на e7—7...Сe7 или 7...h6 8. Ch4 Сe7. К исключительно острым позициям приводят выпад ферзя на b6, если белые в ответ жертвуют пешку b2—7...Фb6 8. Фd2 Ф : b2 и 7...h6 8. Ch4 Фb6 9. Фd3 Ф : b2.

8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Лb8
10. Cd3 b5 11. Лhe1.



Здесь Доннер сыграл 11...Сe7, рассчитывая на 12. e5ожертвовать фигуру ходом 12...b4. Заметим, что дважды взять на e5 — 12...de 13. fe К : e5 — черные не могут из-за 14. Л : e5 Ф : e5 15. Cf4. На 15...Ф : d4 следует 16. Cb5+, а иначе черные остаются без фигуры.

Белые пошли партнеру на встречу: 12. e5 b4 13. ef bc. Только вместо 14. fe, на что Доннер наметил 14. .Л : b2 15. Kb3 Л : a2 с угрозой 16. .Фa5 (впрочем, и тогда 16. Фa8 оставляло белым лучшие шансы), сыграли 14. К : e6!

После этого Доннеру пришлось сложить оружие. На 14. .fe следует 15. Фh5+ g6 16. С : g6+ с матом. Если 14. .Фa5, то 15. fg Лg8 16. Кc7+! Ф : c7 (на 16. .Kpd8 — 17. С : e7+ Кр : c7 18. С : d6+ Кр : d6 19. Сb5+ Крс7 20. Фс6+ Кpd8 21. Л : d7+) 17. Л : e7+ Kpd8 18. Л : f7+ Kре8 19. Le7+ Kpd8 20. Л : d7++! Кр : d7 21. Cf5+ Kре8 22. Фh5+ Фf7 23. Le1+ Сe6 24. Л : e6+.

* * *

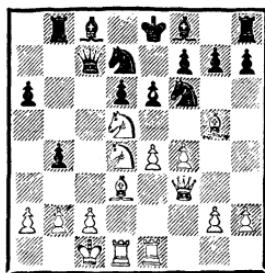
Несмотря на катастрофу, голландский гроссмейстер остался при убеждении, что избранный им вариант совсем не плох, а пострадал он только из-за случайной тактической неприятности. И через 10 лет в партии с тем же ван ден Бергом Доннер вновь повторил десять ходов. После 1. e4 с5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Lb8 10. Cd3 b5 11. Lhe1 возникла знакомая нам позиция.

На этот раз вместо 11. .Сe7 Доннер, не теряя времени, сыграл 11. .b4, и партия закончилась... еще быстрее!

12. Kd5!

Тактический удар — неожиданный для черных, но характерный для многих вариантов сицилианской защиты. Жертвуя

коня, белые с решающим эффектом вскрывают вертикаль «е».



12. . .Фb7.

Если 12. .ed, то 13. ed+ Сe7 (13. .Kpd8? 14. Кc6+; 13. .Ke5? 14. fe de 15. С : f6) 14. Кc6 0—0 15. Л : e7 с угрозой не только взять ладью b8, но разгромить позицию короля: 16. С : f6 gf 17. Фh5. Черным не удается даже откупиться качеством посредством 15. . .Фb6. Тогда 16. Л : d7! К : d7 (16. .С : d7 17. С : f6 gf 18. Фh5 f5 19. Фg5+ Kph8 20. Фf6+ Kpg8 21. Ke7×) 17. С : h7+ Kph8 (17. . .Кр : h7 18. Фh5+ и 19. Ke7×) 18. Фh5.

После 12. . .К : d5 13. ed атакован пункт e6. При этом еще угрожает 14. Кc6 (ход 14. Кc6! следует, например, на 13. . .e5). На 13. . .Кc5 проще всего 14. de.

Забавно заканчивалась партия при 12. . .Фa5. Тогда 13. Кc6 и в случае 13. . .Ф : a2 — 14. Кc7×!

Но что будет черным теперь, после отступления ферзя на b7?

13. С : a6!

Отвлечение. Взять слона нельзя из-за 14. Кc7+. Если 13. . .Фa7, то 14. Кc6. Черные сдались.

№ 170

Хартстон — Холоуэй

1973 г.

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. Kf3 Kf6 4. d4 cd 5. K : d4 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ff3 Fc7 9. 0—0—0 0—0.

Слишком смело. Черный король напрасно спешит сообщить свой адрес. Следовало играть 9...Kbd7 либо 9...h6.

10. Fg3.

До настоящей партии здесь чаще всего продолжали 10. Cd3 или 10. g4 и на 10...b5—11. C : f6 C : f6 12. g5. Сделанным ходом белые стремятся осуществить продвижение e4—e5.

- 10...Kbd7 11. Cd3 b5 12. Lhe1! b4.

Вынуждая отступление коня, черные рассчитывали получить контригру.



13. Kd5!

Идея жертвы — сдвинуть с места пешку e6, чтобы сыграть Kd4—f5. Это либо создаст прямые угрозы черному королю (если слон e7 отступит), либо после размена слона e7 ход e4—e5 восстановит материальное равновесие. К тому же пешечное прикрытие черного короля будет сильно скомпрометировано.

- 13...ed.

13...K : d5 14. ed предостав-

вляет белым позиционный перевес без материальных затрат (14...C : g5 15. F : g5!).

14. Kf5! Kc5.

На отступление слона у белых была вторая жертва — 15. K : g7, и если 15...Kр : g7, то 16. C : f6++ Kр : f6 17. Fg5+ Креб 18. ed×, а в случае 15...Kph8 (вместо 15...Kр : g7) сильнейшую атаку давало 16. ed.

15. K : e7+ (цель размена — связка) 15...F : e7 16. e5 de 17. fe Fеb 18. ef Fg4 19. fg Kр : g7 20. Fе5+. Черные сдались.

После 20...Kpg8 21. Ch6 прежде всего грозит 22. h3. Если 20...f6, то 21. Fе7+ Lf7 22. C : f6+ Kpg8 23. C : h7+.

№ 171

Трингов — Фишер

1965 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Fb6 8. Fd2.

Жертвуя пешку, белые осуществляют продвижение e4—e5 и переходят в наступление. Возможно и спокойное продолжение 8. Kb3. В случае размена ферзей — 8...Fе3+ 9. Fе2 F : e2+ 10. C : e2 — положение белых предпочтительнее.

Вместо 8...Fе3+ черным лучше играть 8...Kbd7.

- 8...F : b2 9. Lb1 Fa3 10. e5 de.

Ход 10...Kfd7 (без предварительного размена на e5) см. в следующей партии.

11. fe Kfd7 12. Cс4.

Другой путь развития инициативы — 12. Ke4, на что, как показала практика, черным луч-

ше всего обороняться посредством 12...h6! (исключительно важный ход — черным необходимо, чтобы неприятельский слон находился не на g5, а на h4) 13. Ch4 Ф:a2 14. Lb3 (изолируя ферзя, белые рассчитывают превосходящими силами обрушиться на вражеского короля) 14...Fa1+! (в случае 14...Kc6 15. K:c6 bc 16. Fc3 Fa4 17. Cc4 у белых сильнейшая атака) 15. Kpf2 Fa4 16. Cb5 (другой возможности продолжать наступление не видно) 16...ab 17. K:b5 Cc5+ (17...Ф:e4?? 18. Kc7×) 18. K:c5 Ф:h4+ 19. g3 Фd8 (после больших приключений ферзь возвратился в свой лагерь и может подключиться к обороне; 19...K:c5? не годилось из-за промежуточного шаха Kd6+) 20. Fd6 K:c5 21. Kc7+ Ф:c7 22. Ф:c7 (ферзя белые выиграли, но черные получают за него большую компенсацию) 22...Kba6 23. Фb6 K:b3 и 24...0—0. За ферзя у черных ладья, две легкие фигуры и пешка (Корчной — Толуш, 1958 г.).

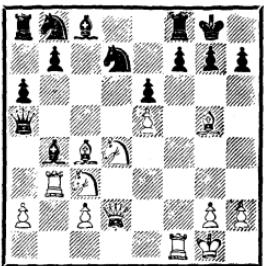
Возникает вопрос: почему надо было оттеснить слона ходом h7—h6? Что менялось, если бы слон белых стоял на g5, а черная пешка — на h7?

Повторим вариант, не включая ходы h7—h6 и Cg5—h4: 12. Ke4 Ф:a2 13. Lb3 Fa1+ 14. Kpf2 Fa4. Теперь на 15. Cb5 ab 16. K:b5 у черных находится защита — 16...f6 17. ef K:f6! (гораздо слабее 17...gf ввиду 18. Le1! La6 19. C:f6 K:f6 20. K:f6+ Kpf7 21. Lf3 с выигрывающей атакой, Таль — Толуш, 1956 г.) 18. K:f6+ gf 19. C:f6 Cc5+, и черные пере-

ходят в решающее контрнаступление (анализ А. Толуша).

Все дело, однако, в том, что при слоне на g5 проходит жертва 15. K:e6! (вместо 15. Cb5) 15...fe 16. Kd6+ (если слон находится на h4 этой атаки не было бы ввиду размена на d6 и 17...Ф:h4+) 16...C:d6 17. Ф:d6 Lf8+ 18. Kpg3. Атака белых исключительно сильна. Например: 1) 18...Lf7 19. Ф:e6+ Kpf8 20. Cc4 K:e5 21. Fd6+ с матом; 2) 18...Kf6 19. ef gf 20. Ce2! Kd7 21. Ld1 Ig8 (угрожало 22. Ch5+ Kpd8 23. Ф:f8+) 22. Ф:e6+ Kpf8 23. h4! fg 24. Cc4.

12...Cb4 13. Lb3 Fa5 14. 0—0 0—0.



15. K:e6.

Жертвуя коня, болгарский гроссмейстер рассчитал форсированный вариант. Тот же вариант рассчитал и Фишер...

15...fe 16. C:e6+ Kph8 17. L:f8+ C:f8 18. Ff4.

Ферзь проникает на f7. Как черным защищаться от матов?

18...Kc6 19. Ff7 Fc5+ 20. Kph1.

На этом ходу Трингов обрвал расчет. Стремительной контратаки Фишера он не предусмотрел.

20...Kf6! 21. C:c8.

Если 21. ef, то 21...C:e6 и затем Ф:g5, оставаясь с лишней фигурой.

21. . . К : e5 22. Фе6 Кег4!

Угрожает 23. . .Ф : g5, 23. . .Л : с8, а главное — 23. . .Kf2+ 24. Kpg1 Kh3++ с матом. Белые сдались.

* * *

Вернемся к позиции на диаграмме. Анализ и дальнейшая практика показали, что вместо 15. К : еб белым следует сначала жертвовать слона: 15. Cf6! и на 15. . .gf 16. Фh6 Ф : е5 — коней: 17. Kf5! ef 18. Ke4! Второго коня брать нельзя, но как в случае 18. . .Cd2 (19. К : d2 Фd4+ 20. Kph1 Ke5 21. Lg3+, Р. Бирн — Эванс, 1965 г.), так и после 18. . .Le8 (19. Lh3 Kf8 20. К : f6+ Ф : f6 21. Ф : f6, Маццони — Бобоцов, 1966 г.) осложнения складываются в пользу белых.

№ 172

Керес — Фудерер

1955 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф : b2 9. Lb1 Фаз 10. e5 Kfd7?

Когда игралась данная партия, теория варианта 7. . .Фb6 только развивалась. Отступив конем без предварительного размена на е5, югославский мастер попал под разгромную атаку.

11. f5!

При 10. . .de 11. fe этой штыковой атаки у белых не было.

Жертвуя вторую пешку, Керес вскрывает центральные вертикали и ослабляет в лагере противника пункт е6.

11. . .К : e5.

На 11. . .ef с большой силой следовало 12. e6.

Замысел белых раскрывался в варианте 11. . .de 12. fe! ed 13. ef+ Кр : f7 14. Cс4+ Кре8 15. Фf4!! Ф : c3+ 16. Kpd1, и от двух угроз — 17. Фf7× и 17. Le1+ у черных нет защиты.

12. fe fe 13. Сe2.

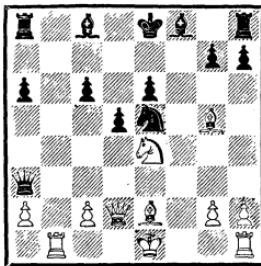
Черные отстали в развитии, их король застрял на исходной позиции. После короткой рокировки белых реальными станут угрозы по линии «f».

13. . .Кbc6 14. К : c6 bc.

Если 14. . .К : c6, то 15. 0—0, и черным надо как-то предотвращать 16. Фf4. Но на 15. . .Фc5+ 16. Kph1 Фd4 последует 17. Фe1 с новыми угрозами — 18. Ld1 и 18. Lf4. Чтобы защитить пункт f7, черным придется потерять время на ход Кс6—e5.

15. Ke4 d5.

Угрожало 16. Lb3, оттесняя ферзя и забирая пешку d6. Сразу проигрывало 15. . .Ce7 (16. С : e7 Кр : e7 17. Фg5+).



16. 0—0.

Коня взять, конечно, нельзя из-за мата на d8. По-прежнему не годится 16. . .Сe7, на этот раз из-за 17. Lb3 Fa4 18. С : e7 Ф : e4 (18. . .Кр : e7 — 19. Фg5+) 19. Lf4 Фg6 20. Lg3 Фh6 21. Cg5 Фg6 22. Фb4! La7 23. Фb8.

Не помогает и попытка выиграть темп для развития путем 16. . .Cc5+. После 17. Kph1 черным придется считаться с угрозой 18. Lb3.

16...Фа4 17. Ch5+ Kpd7.

Если 17...Kg6, то 18. Фf4 (или 18. С:g6+ hg 19. Фf2!), а на 17...g6 решает 18. Kf6+.

18. Л : f8!

Устранение защиты. На взятие ладьи следует 19. Кс5+. Черные сдались.

№ 173

Урзике—Унгуряну

1976 г.

**1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. К : d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5
e6 7. f4 b5.**

Начало системы, разработанной и введенной в практику Л. Полугаевским. Черные приглашают противника атаковать коня f6, после чего с помощью тактического маневра избавляются от связки.

8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2.

Продолжение В. Симагина. Белые рокируют в длинную сторону, а затем, не обращая внимания на центральную пешку, пытаются разрушить пешечное прикрытие короля черных. Другие возможности — форсированный вариант 10. ef Фe5+ 11. Сe2 Ф : g5 12. 0—0 и 10. Kf3.

10...Kfd7 11. 0—0—0 Сb7.

Пока брать пешку e5 нельзя: 11...Ф : e5+ 12. Ф : e5 К : e5 13. Kd : b5! с двумя угрозами — 14. Ld8× и 14. Kc7× или 11...К : e5? 12. Kd : b5!

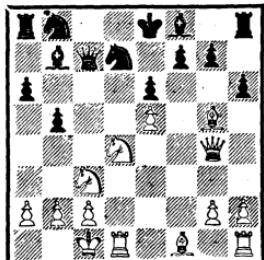
12. Фg4.

И теперь проигрывает 12...К : e5? ввиду 13. К : e6 fe 14. Ф : e6+ Сe7 15. С : b5+ ab 16. K : b5; 15...Kpf8 16. Lhf1+ или 15...Kbc6 16. Kd5.

Однако возможно 12...Ф : e5. Правда, после этого линия «e» открыта и черные подвергаются опасной атаке. Но при точной защите они, по-видимому, отражают угрозы. Вот, к примеру, один головоломный вариант: 13. Cd3 h6 14. Ch4 g5 15. К : e6 (в пользу черных 15. Lhe1 h5!; на 15. Cg3 возможно 15...Фe3+ 16. Kpb1 h5) 15...h5 (плохо 15...fe ввиду 16. Lhe1) 16. Ф : g5 Ch6 17. Lhe1 fe 18. Cg6+ Kpf8 19. Lf1+ Фf6!! (редкий по красоте ход, найденный И. Болеславским и А. Капенгутом) 20. Л : f6+ К : f6 21. Ld8+ Kpg7 22. Л : h8 С : g5+ 23. С : g5 Кр : g6 с лишней фигурой у черных. Это эффектное продолжение имеет многочисленные разветвления. К тому же предпринимались (и предпринимаются) попытки усилить игру белых ранее (вместо 13. Cd3 см., например, жертву слона на b5, № 174) — споры в варианте Полугаевского не утихают.

Однако румынский мастер Унгуряну с этим сложным вариантом знаком не был. Партия продолжалась всего три хода.

12...h6?



13. К : e6 Ф : e5 14. Кс7+! Ф : c7 14. Фe2+. Черные сдались.

Березюк — Ижнин
1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Fg4 Ф : e5 13. С : b5!?

Жертвуя слона, белые с темпом соединяют ладьи.

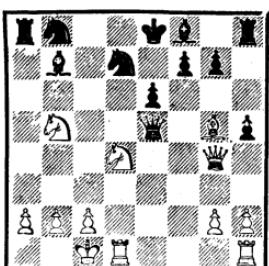
13. . ab 14. Kс : b5.

На 14. Lhe1 у черных находится отличный промежуточный ход 14. . h5!, заставляющий ферзя покинуть диагональ h3—e6. После 15. Ph4 Фс5! черные, имея фигурой больше, могут успешно защищаться.

14. . h5?

А сейчас тот же ход — решающая ошибка. Интересно проверить предложенное Г. Равинским 14. . Л : a2 и только после 15. Kpb1 — 15. . h5. Во всяком случае, комбинация 16. Kс7+ Ф : c7 17. K : e6 не проходит: 17. . La1+! (17. . hg?? 18. K : c7×) 18. Kр : a1 Fa5+ и 19. . hg, и надо, видимо, анализировать ход 15. Lhe1.

Другой путь (кроме 14. . Л : a2) — 14. . Kf6. Например, 15. Ph4 Kаб или 15. С : f6 gf 16. Lhe1 Fg5+ 17. Ф : g5 fg 18. Kс7+ Kре7 19. K : a8 С : a8 с очень сложным эндшпилем.



15. Kс7+ (сначала ферзь отвлекается от защиты пункта e6) 15. . Ф : c7 16. K : e6! (таким образом открывается вертикаль «e») 16. . Фe5 (16. . fe вело к мату) 17. Kс7+ (чтобы еще раз отвлечь неприятельского ферзя) 17. . Ф : c7 18. Фe2+ Ke5 19. Ф : e5+! Ce7 (если 19. . Ф : e5, то 20. Ld8×) 20. Ф : c7 С : g5+ 21. Kpb1 0—0 22. Ф : b7, и сопротивление потеряло смысл.

Марцинкевич — Криницкий
1975/76 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. Kf3 Kfd7.

Как доказал Полугаевский, вполне возможно и 10. . b4. Например, 11. ef bc 12. b3 (12. fg С : g7 13. b3 0—0) 12. . Kd7. Или 11. Kb5 ab 12. ef Kd7 13. С : b5 La5 14. Фd4 gf 15. Ф : f6 Lg8 16. Ke5 Lg7 — во всех случаях с крайне острой позицией.

11. Фd2.

Белые жертвуют пешку. На 11. . K : e5 они наметили 12. 0—0—0.

Заслуживало внимания также 11. Ke4 Сb7 (нельзя 11. . K : e5? ввиду 12. K : e5, и черные не могут взять на e5 из-за маты) 12. Kd6+ С : d6 13. ed.

11. . Сb4 12. 0—0—0 0—0?

Спешить с рокировкой не следовало. На королевском фланге у белых явный перевес в силах. Уже следующим ходом черные вынуждены серьезно ос-

лабить пешечное прикрытие короля. Правильно 12...Cb7 или 12...Kc6.

13. Cf6! K : f6.

Если 13...gf, то 14. Ph6. Как бы черные ни защищались (14...K : e5, 14...fe или 14...C : c3), атаки им не отразить:

14...K : e5 15. Ke4 Kg4 (если 15...Kbd7, то 16. K : e5 Ф : e5 17. L : d7! Ф : e4 18. Cd3 или 16...fe 17. L : d7 с выигрышем) 16. K : f6+ K : f6 17. Fg5+ Kph8 18. F : f6+ Kpg8 19. Jd4 с выигрышем;

14...fe 15. Kg5 Kf6 16. Kce4 Kbd7 17. L : d7, и мат неизбежен;

14...C : c3 15. Cd3 f5 16. Kg5 с матом.

14. ef Le8.

И теперь на 14...gf решало 15. Ph6 (15...C : c3 16. Ld3!)

15. Fg5 (внимание, черные поля!) 15...g6.

На 16. Ph6 у черных есть ответ 16...Cf8. Как продолжать атаку?

16. h4!

Еще два хода, и в бой вступит ладья.

16...Kd7.

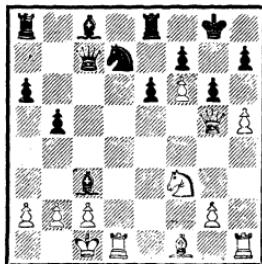
Если 16...Fc5, то 17. Ke5 C : c3 (17...Kc6—18. Ph6! Ff8 19. F : f8+ и 20. K : c6) 18. bc F : c3 19. h5 Fa1+ 20. Kpd2 Fd4+ 21. Cd3 Fb4+ 22. Kpe2, завершая атаку.

17. h5 C : c3.

Не спасал черных и размен ферзей — 17...Fc5 18. hg F : g5+ 19. K : g5 hg. После 20. Kce4 угрожает 21. Lh7 с дальнейшим 22. Lg7+ и 23. Kh7×, а также сдвоение ладей по вертикали «h».

Поэтому черные собрались пойти ферзем на c5, предвари-

тельно уничтожив важного для атаки коня. Правда, и в этом случае — после 18. bc Fc5 19. hg F : g5+ 20. K : g5 hg 21. Ke4 e5 22. g4 — перевес белых не вызывал сомнений. Однако в их распоряжении есть гораздо более сильное средство.



18. L : d7!

Взяв на c3, черные лишили себя возможности оборонять черные поля. Жертва качества лишает короля последнего защитника. На 18...C : d7 следует 19. bc F : c3 20. hg Fa1+ 21. Kpd2 fg (если 21...hg, то 21. Lh8+ с матом) 22. f7+ Kp : f7 23. L : h7+. Черные сдались.

№ 176

Тайманов — Аронин

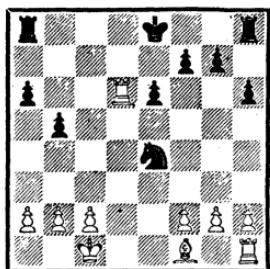
1951 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7.

В этой известной теоретической позиции варианта Раузера Тайманов отступил слоном — 10. Cg3. Аронин ответил 10...b5, полагая, что небольшая комбинация, начинающаяся ходом 11. C : d6, белым невыгодна. Все же она последовала.

11. C : d6! C : d6 12. K : c6 C : c6 13. F : d6 F : d6 14. L : d6 C : e4 15. K : e4 K : e4.

На этой позиции черные оборвали расчет, когда обдумывали свой десятый ход: у белых под ударом ладья и пешка f2 . . .



16. Л : a6!

Заготовлено заранее! После 16...Кре7 (16. . .Л : a6 17. С : b5+) 17. С : b5 К : f2 18. Лe1 проходные пешки ферзевого фланга обеспечили белым несложный выигрыш.

Вместо 10. . .b5? черным следует играть 10. . .Сe7.

№ 177

Горт — Радулов

1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. f4 d5.

После этого хода и ответа белых из сицилианской защиты получается позиция, характерная для французской защиты.

Вместо 8. . .d5 основное теоретическое продолжение — 8. . .К : d4 9. Ф : d4 0—0 и на 10. 0—0—0 — 10. . .h6 11. Ch4 Fa5.

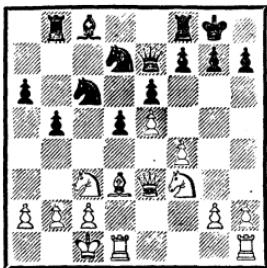
9. e5 Kd7 10. С : e7 Ф : e7
11. 0—0—0.

Ничего не обещало 11. Kdb5 0—0 12. Kd6 ввиду 12. . .f6.

11. . .a6 12. Kf3 0—0
13. Cd3 Lb8 14. Fe3.

Зачем белые пошли ферзем на e3?

Радулов решил, что его противник собирается установить контроль над центральным полем d4,— при данной пешечной структуре такой план проводится часто. Например, на 14. . .Фс5—15. Ф : с5 К : с5 16. Ke2 и затем Ke2—d4. На другую, тактическую, угрозу болгарский гроссмейстер не обратил внимания. Ничего не подозревая, он сыграл 14. . .b5?



Последовало 15. С : h7+ Кр : h7 16. Kg5+ Kpg6 (или 16. . .Kpg8 17. Фh3) 17. Фh3, и черным пришлось остановить часы. Даже 17. . .Кс : еб не спасает от матов: 18. Фh7+ Kpf6 19. Kce4+!

№ 178

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Сс4 e6 7. 0—0 b5 8. Сb3.

Белые жертвуют центральную пешку. Принимая вызов, черные отстают в развитии.

8. . .b4 (предпочтительнее 8. . .Сe7)
9. Kb1.

Как теперь доказано, точнее 9. Ka4 и на 9. . .К : e4—10. Le1 Kf6 (плохо 10. . .Kc5 ввиду 11. К : c5 dc 12. Ca4+ Cd7 13. К : e6! fe 14. Л : e6+ Kpf7 15. Fd5 с выигрышем; если 10. . .d5, то 11. c4 bc 12. К : c3 К : c3 13. bc Ce7 14. Cf4 с превосходным

атакующим положением у белых или 11. Cf4 и в случае 11... Cb7—12. Ph5! Ff6 13. L : e4 de 14. K : eb с сильной атакой; если же 11... Cd6, то 12. C : d6 F : d6 13. Kf5! ef 14. F : d5 F : d5 15. C : d5 и f2—f3) 11. Cg5 Ce7 12. Kf5! 0—0 (принятие жертвы коня — 12... ef позволяет белым после 13. C : f6 gf 14. Fd5! La7 15. F : f7+ Kpd7 16. Kb6+! отыграть фигуру при продолжающемся наступлении) 13. K : e7+ F : e7 14. Kb6 с выигрышем качества, ибо на 14... La7 следует 15. Kd5! Fd8 16. C : f6! gf 17. Fd4, и в случае 17... Kc6—18. K : f6+ Kpg7 (если 18... Kph8, то 19. Ph4 Kpg7 20. Fg5+ Kph8 21. Ph6) 19. Kh5+ Kpg6 20. Fg7+ Kr : h5 21. g4+ Kph4 22. Ph6+ Kr : g4 23. Le4+ черные получают мат.

В партии Фишер — Таль (турнир претендентов, 1959 г.), где этот вариант встретился с небольшой перестановкой ходов, последовало 10. f4 (вместо 10. Le1) 10... g6 11. f5 gf 12. K : f5 Lg8 (нельзя 12... ef из-за двойного удара — 13. Fd5 La7 14. Fd4, и атакованы обе ладьи) 13. Cd5! La7 14. C : e4 ef 15. C : f5, и Фишер получил опасную атаку (партию он, правда, проиграл).

9... K : e4 10. Ff3 d5?

Необходимо 10. Cb7, после чего белым не просто доказать, что их инициатива стоит по-жертвованной пешки. Например, 11. Ca4+ Kd7 12. Kc6 Kec5! или 12. Cc6 C : c6 13. K : c6 Fb6 14. F : e4 d5. Отыгравая фигуру, черные остаются с лишней пешкой (анализ А. Нарапонича). Теперь же замысел белых полностью оправдывается.

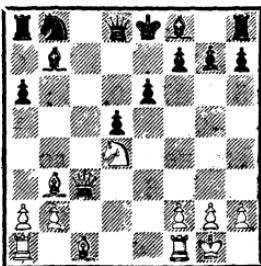
11. c4! bc 12. K : c3 K : c3 13. F : c3!

Впервые применено в партии Хенкин — Юдович-мл. (1954 г.). Косвенно атакуя пункт g7, белые затрудняют развитие королевского фланга противника.

13... Cb7.

На 13... Cd7 белые продолжают атаку путем 14. Le1 Ce7 15. Kf5 ef (15... Cf6 16. Fc5) 16. F : g7 Lf8 17. C : d5 Cc6 18. C : c6+ K : c6 19. Ch6 с неотразимыми угрозами.

В упомянутой партии Хенкин — Юдович-мл. черные сыграли сильнее — 13... Ce7, но и тогда после 14. Kf5! ef (на 14... Cf6 выигрывает 15. Kd6+!) 15. F : g7 Cf6 16. Ca4+ Kpe7 17. Le1+Ce6 18. Cg5 белые получили грозную атаку. Далее было: 18... C : g5 19. F : g5+ Kpd6 20. Ff4+ Kpe7 21. Ph4+ f6 (если 21... Kpd6, то 22. Fb4+ Kpc7 23. Lac1+) 22. Fb4+ Kpf7 (на 22... Fd6 решало 23. L : e6+ Kp : e6 24. Le1+ Fe5 25. Fb6+ Kpf7 26. L : e5 fe 27. Fb7+) 23. L : e6! Kr : e6 24. Le1+ Kpf7 25. Fb7+ Kpg6 (в случае 25... Kd7 белые продолжали бы наступление по-средством 26. C : d7! Kpg6 27. F : d5) 26. F : a8, и, несмотря на упорное сопротивление, спастись черным не удалось.



14. Kf5! ef.

На 14. Ff6 следует 15. Fc7!

15. $\mathbf{Ca}4+$ $\mathbf{Kd}7$ 16. $\mathbf{Le}1+$ $\mathbf{Ce}7$
17. $\Phi : g7$ $\mathbf{Lf}8$ 18. $\mathbf{Ch}6$, и белые выигрывают.

Заключительное положение уместно сравнить с позицией, получающейся в гамбите Урусова (№ 23).

№ 179

Родригес—Пеев

1973 г.

1. $e4$ $c5$ 2. $Kf3$ $e6$ 3. $d4$ cd
4. $K : d4$ $a6$ 5. $Kc3$ $d6$ 6. $Cc4$ $b5$
7. $Cb3$ $Kf6$ 8. $0-0$ $Ce7$ 9. $f4$ $0-0$
10. $e5$ de 11. fe .

Не желая терять время на естественный ход 11... $Kfd7$, болгарский мастер решил атаковать коня $d4$.

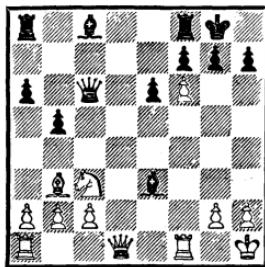
11... $Cc5$ 12. $Ce3$ $Kc6?$

Черные ожидали теперь 13. ef , на что собирались ответить 13... $C : d4$, но их ждет сюрприз.

13. $K : c6!$ $C : e3+$ 14. $Kph1$ $Fc7$.

На 14... $\Phi : d1$ белые отвечали 15. $K : d1$, оставаясь с лишней фигуранкой.

15. ef $\Phi : c6$.



16. $Kd5!$

Выигрывает по меньшей мере качество: 16... ed 17. $C : d5$ $Fc5$ 18. fg $Kp : g7$ 19. $C : a8$. На 16... $Cc5$ последует 17. $Ff3$ $Cb7$ (если 17... $Fb7$, то 18. fg) 18.

$Ke7+$ $C : e7$ (18... $Kph8$ 19. $fg+$ и 20. $Ff6 \times$) 19. fe с лишней ладьей. Не меняет дела и ход в партии.

16... $Fc5$ 17. $Ke7+$ $Kph8$ 18. $Ff3!$

Угрожает и 19. $\Phi : a8$, и 19. $fg+$ $Kp : g7$ 20. $Ff6 \times$. Черные сдались.

№ 180

Бени—Шварцбах

1969 г.

1. $e4$ $c5$ 2. $Kf3$ $Kc6$ 3. $d4$ cd
4. $K : d4$ $Kf6$ 5. $Kc3$ $d6$ 6. $Cc4$ $e6$ 7. $Ce3$ $Ce7$ 8. $f4$ $Cd7$.

Определять позицию слона пока необязательно. Предпочтительнее 8... $Fc7$ с последующим $a7-a6$.

9. $Ff3$ $a6$ 10. $Cb3$ $\Phi a5$.

В этом варианте место ферзя на $c7$. Поле $a5$ предназначается для коня ($Kc6-a5$ и $b7-b5$). Возможно также 10... $K : d4$ 11. $C : d4$ $Cc6$.

11. $0-0-0$.

Менее рискован план с короткой рокировкой.

11... $0-0-0$ 12. $g4$.

Задача белых — движением пешек «g» и «f», поддержаных слоном с $b3$ (в этом основная идея варианта 6. $Cc4$), разрушить пешечное прикрытие неприятельского короля.

12... $K : d4$ 13. $L : d4$ $Cc6$.

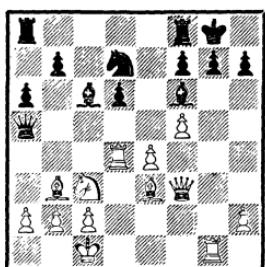
На 13... $e5$ белые собирались жертвовать качество за пешку: 14. $Kd5$ ed 15. $K : e7+$ $Kph8$ 16. $C : d4$, продолжая наступление. Например, 16... $Ke8$ (16... $K : g4$ 17. $Lg1$, и если 17... $\Phi h5$, то 18. $h3$ $Kf6$ 19. $C : f6!$ с выигрышем) 17. $g5$ с дальнейшим $Ff3-h5$.

14. f5 ef?

После этого черным не спастились. Правда, неудовлетворительно и 14...e5. После 15. Ldd1 угрожало g4—g5. Слабость поля d5 лишала черных контригры. Размениваясь на f5 и открывая противнику вертикаль «g», они надеются использовать опорный пункт e5 и большую диагональ.

Меньшим из зол было отдать пешку: 14...Kd7 15. fe fe 16. C : e6+ Kph8 и 17...Ke5.

15. gf Kd7 16. Lg1 Cf6.



17. Л : d6.

Очень интересный замысел. Чтобы создать угрозы вражескому королю, белые жертвуют ладью... Так надо было бы оценить семнадцатый ход белых, если бы австрийский мастер не объяснил потом, что ладью он... зевнул!

Прежде чем продолжить этот «рассказ о счастливом просмотре», разберем другую напрашивающуюся жертву — 17. Kd5. После 17...C : d4 (17...C : d5 18. Л : d5 дает белым явное позиционное преимущество) 18. C : d4 Ke5 19. Fg3 g6 20. fg hg 21. C : e5 (или 21. Cb6 Fb5 22. a4 Kd3+ 23. Kpb1) белые выигрывают.

17...C : c3 18. bc Фa3+.

Белые не видели, что ладья d6 оказывается под ударом, и

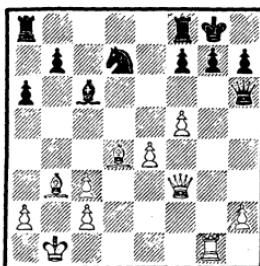
считались лишь с взятием пешки с3, что было для черных самоубийством: 18...Ф : c3 19. Cd4! Ф : f3 20. Л : g7+ Kph8 21. Л : f7+, 22. Lg7+ и 23. Л : d7+ с матом.

19. Kpb1 Ф : d6 20. Cd4.

Как защитить пункт g7? Если 20...g6, то 21. Fh5 Ke5 22. fg K : g6 23. Fh6 с неизбежным матом, а на 20...Ke5 выигрывает 21. Fg3.

20...Фh6.

Имея ладьей больше, черные охотно отдадут ферзя за ладью и слона. Если же белые еще раз нападут на g7, последует Kd7—f6...



21. Fh3!

Отвлечение, за которым следует «мельница».

21...Ф : h3 (ничего другого у черных нет) 22. Л : g7+ Kph8 23. Л : f7+ Kpg8 24. Lg7+ Kph8 25. Л : d7+.

Вместо того чтобы сразу поставить мат (25. Lg8×), белые продолжают «вращать жернова». Черные сдались.

№ 181

Фишер — Дели

1967 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 a6 8. f4 Fa5.

Внешне активный, но вряд ли удачный ход. Надежнее 8... .Сe7.

На 8... .Кa5 белые с успехом осуществляли основную идею этого варианта — 9. f5! В партии Фишер — Белицкий (1960 г.) далее последовало 9... .K : b3 10. ab Сe7 11. Ff3 0—0 12. Ce3 Cd7 13. g4 e5 14. Kd2 с пре- восходным атакующим положе- нием у белых.

9. 0—0 K : d4.

К крайне острой игре вело 9... .d5 без предварительного размена на d4. Например, 10. K : c6 (10. e5 K : d4) 10... .bc 11. f5 Cc5+ 12. Kph1 0—0. По мнению Фишера, и в этом варианте, несмотря на неудачную позицию слона b3, шансы оставались на стороне белых (13. e5 Kd7, затем 14. f6 или 14. Fh5).

10. F : d4 d5.

На этот контрудар (в связи с прямой угрозой 11... .Cc5) Дели возлагал свои надежды. Однако черные отстали в развитии, что позволило Фишеру организовать атаку.

Заметим, что размен ферзей — 11... .Fс5 после 12. F : c5 dc 13. a4! давал белым позиционный перевес.

11. Сe3 K : e4.

На нормальное развитие (11... .Ce7) у черных уже нет времени, так как атакована пешка d5.

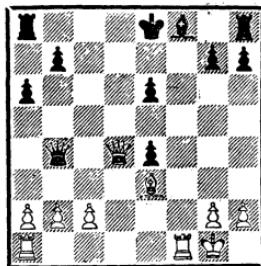
12. K : e4 de 13. f5!

Пешка e4 белых не интересует — им важно вскрыть линию «f».

13. . .Фb4.

Сразу проигрывало 13... .ef ввиду 14. Ca4+! b5 (14... .Kre7 15. Ld1) 15. Fd5! Lb8 16. Fe5+. Ход 14. Ca4+ следовал также на 13... .e5.

14. fe С : e6 15. С : e6 fe.



16. Л : f8+!

Вот что задумал Фишер, ко- гда играл 13. f5!

16... .Ф : f8 17. Fa4+!

Смертельный шах. Отступ- ление короля ведет к потере ферзя, а на 17... .b5 следует 18. Ф : e4 с легким выигрышем. Черные сдались.

№ 182

Хиндре — Хеуэр

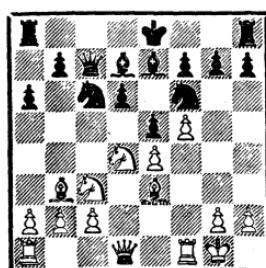
1955 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Fc7 8. Cb3 Kc6 9. Сe3 Сe7 10. f4 Cd7.

Следовало играть 10... .Ka5 и на 11. Ff3 или 11. Fe2—11... .b5.

11. f5 e5?

Катастрофически ослабляет поле e6. Необходимо было пред-варительно разменяться на d4.



12. Ke6!

Комбинационный удар — вступление к новому пожертвованию.

12...fe 13. fe Cc8.

Возвращение фигуры — 13...0—0 14. ed+ Kph8 после 15. Себ и 16. Kd5 давало белым решающий перевес.

14. L : f6! (чтобы овладеть ключевым полем d5) **14...С : f6**

15. Kd5 Фd8.

На 15...Фb8 решает 16. Fh5+, а 15...Fab 16. Сb6 Fb5 17. a4 приводит к потере ферзя, как и в партии.

16. Сb6.

Компенсация, которую черные могут получить за ферзя, недостаточна. После 16...С : e6 17. С : d8 С : d8 18. Kf6+ С : f6 19. С : e6 белые без труда реализовали перевес.

№ 183

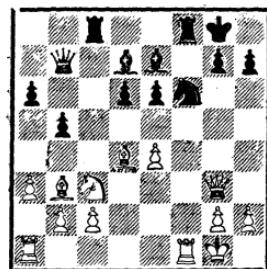
Лутиков — Л. Григорян

1974 г.

1. Kf3 c5 2. e4 d6 3. d4 cd
4. К : d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 Кс6 8. f4 Сe7 9. Се3 Cd7 10. 0—0 b5 11. a3 Лс8 12. Ff3 Fс7 13. f5 K : d4 14. С : d4.

Черные промедлили с рокировкой, чтобы при случае использовать темп для контригры в центре и на ферзевом фланге. Сейчас, когда слоны белых нацелились на королевский фланг, следовало ограничить действие одного из них посредством 14...e5 и на 15. Се3 или 15. Cf2 ответить 15...Сс6 с последующим a6—a5.

Вместо этого черные продолжали 14...Фb7?, на что последовало 15. Fg3 0—0 16. fe fe.



17. Kd5!

Слоны рушат преграды! После 17...ed 18. С : d5+ черные остаются без ферзя, а взять на d5 конем нельзя из-за мата. Между тем угрожает не только 18. К : e7+, но и 18. К : f6+, поэтому хода 17...Cd8 нет.

Л. Григорян сыграл 17...Лse8 и тут же остановил часы: после 18. К : e7+ Л : e7 19. С : f6 или 18. К : f6+ черные без фигуры.

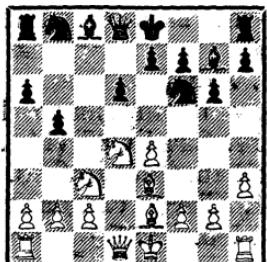
№ 184

Георгадзе — Аникаев

1969 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. h3.
- Ход, с успехом применявшийся Р. Фишером.

6...g6 7. Се3 (Фишер играл здесь 7. g4) 7...Cg7 8. Се2 b5? Программный «сицилианский ход». Однако в данной позиции это решающая ошибка.



9. e5.

Открывая большую диагональ, белые форсированно выигрывают!

9...de 10. Cf3 b4.

Если 10...ed, то 11. C : d4, и нацеленные на ферзевый фланг слоны отбирают у черных ладью.

11. Kde2! $\Phi : d1+$ 12. L : d1 bc 13. K : c3 e4 (в тщетной надежде перекрыть диагональ) 14. K : e4 Kd5.

Не спасало 14...Kfd7 ввиду 15. Kc3! Kcb 16. C : c6 Lb8 17. Ka4! с угрозой 18. Kc5 или 18. Kb6.

15. Kd6+ ed 16. C : d5, и с лишним качеством белые легко выиграли.

№ 185

Таль—Любитель

Сеанс одновременной игры, 1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 $\Phi c7$ 7. Kph1 d6 8. f4 Kbd7 9. Kd2 Ce7 10. K2f3 0—0 11. $\Phi e2$ Kc5 12. e5 de 13. fe Kfd7 14. Cg5.

Поразмыслив, противник Таль решил, что пешка e5 ему вполне «по зубам».

14...K : e5.

Относительно приемлемым ответом было 14...Kb6 с последующим Kc5 : d3.

Сначала серией разменов Таль создал позицию, характерную для комбинаций с жертвой слона на h7.

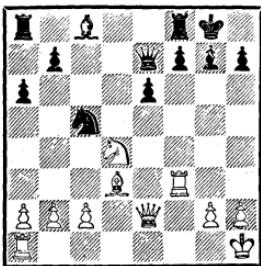
15. C : e7 K : f3.

На этом промежуточном ходе, содержащем угрозу пункту h2, основан выигрыш пешки.

16. L : f3 $\Phi : e7$.

Все ли готово для стандартной жертвы слона с последую-

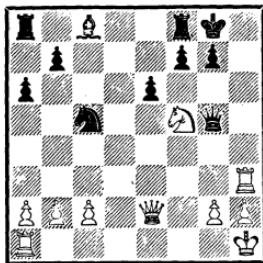
щим шахом на h3 и выпадом Fe2—h5?



17. C : h7+ Kp : h7 18. Lh3+ Kpg8.

Что же дальше? На 19. $\Phi h5$ последует 19...f6 (20. Le1 e5), и белые ничего не добиваются...

19. Kf5! $\Phi g5$.



20. $\Phi h5!!$

Если 20... $\Phi : h5$, то 21. Ke7+ и 22. L : h5×, а на 20...f6 следует 21. Ke7×. Черные сдались.

Редкий финал стандартной комбинации.

№ 186

Бруннер—Файли

Играна по переписке в 1920 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e6.

Смысл избранного черными порядка ходов — сыграть Cf8—b4. Наиболее энергичным возражением на этот план считается 6. Kdb5 и в случае 6...Cb4 — 7. a3. К большим осложнениям

нениям приводит 7. Cf4 K : e4 8. Kc7+ (см. следующую партию).

6. Ce2.

Позволяет черным с выгодой осуществить свой замысел.

6...Cb4 7. 0—0.

Белые решили не защищать пешку e4 и продолжают игру в гамбитном стиле. На 7. K : c6 bc 8. 0—0 хорошо 8...d5!

7...C : c3 8. bc K : e4 9. Cf3 K : c3?

Соблазнившись выигрышем второй пешки, черные попались в ловушку.

Ошибкой было и 9...Kf6? ввиду 10. Ca3! После примерного 10...Fa5 11. Cd6 Ke7 12. Fd3 ab 13. Lab1 черным трудно закончить развитие. Правильно 9...d5! Например, 10. K : c6 bc 11. C : e4 de 12. Fg4 0—0 13. F : e4 Fa5 с перевесом у черных.

10. Fd3 Kd5.

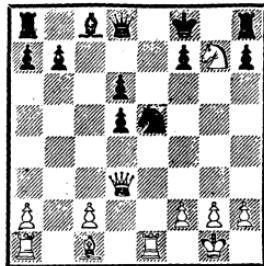
В случае 10...K : a2 11. L : a2 Kb4 12. Fc4 K : a2 13. Ca3! черные получали за две фигуры более чем достаточную компенсацию — ладью и три пешки. Однако их положение было незащитимым: с одной стороны — полностью мобилизованные фигуры белых (в их числе грозный слон a3), с другой — так и оставшиеся на первоначальных позициях и не готовые к обороне силы черных.

11. C : d5 ed 12. Le1+ Kpf8 (если 12...Ke7, то 13. Kf5!)

Это сильнее напрашивавшегося 13. Ca3+. После 13...d6 черные держали под контролем поле f5, и ход Kd4—f5 им был уже не страшен.

13...d6 (угрожало 14. Ca3+) 14. K : g7! Ke5.

Брать коня нельзя: 14...Kp : g7 15. Fg3+ Kpf8 16. Ch6×



15. Kh5! Ce6.

На 15...K : d3 белые давали мат в три хода: 16. Ch6+ Kpg8 17. Le8+! F : e8 18. Kf6×.

16. L : e5! de 17. Ca3+ Kpe8 (17...Kpg8 18. Fg3+) 18. Fb5+.

Черные сдались, так как тянут ферзя (18...Fd7 19. Kf6+) или получают мат (18...Cd7 19. Kg7×).

№ 187

Реджио — Тарраши

1902 г.

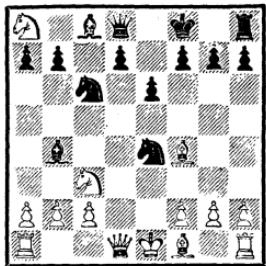
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 Cb4 7. Cf4 K : e4 8. Kc7+ Kpf8.

Другое продолжение — 8...Kpe7, по-видимому, слабее: 9. Ff3 d5 10. 0—0—0 (слабо 10. K : a8 ввиду 10...Fa5 11. Cd2 K : d2 12. Kp : d2 d4) 10...C : c3 11. bc g5 (если 11...Cd7, то 12. c4!) 12. Cg3 (не годится для белых 12. F : e4 de 13. C : g5+ f6 14. L : d8 L : d8 15. K : a8 fg 16. Kc7 Lf8) 12...f5 13. Cc4! (13. K : a8 Fa5! 14. Kpb2 f4) 13...Cd7 (теперь 13...f4 нехорошо из-за 14. K : d5+ed 15. C : d5) 14. Lhe1. У белых опасная атака. Угрожает жертва коня на d5 (например, в случае

14. . .Лс8), а слона с4 не взять из-за 15. Л : e4 fe 16. Cd6×.

9. K : a8?

Противник Тарраша рассматривает двойной удар. Следовало играть 9. $\Phi f3$ $d5$ 10. $0-0-0$ (не 10. $K : a8?$ ввиду 10. . . $e5$ 11. $Cg3$ $Kd4!$) 10. . . $C : c3$ 11. bc $g5!$ 12. $\Phi : e4$ (в отличие от варианта с отступлением короля на $e7$ этот ход теперь сильнейший: на 12. $K : a8?$ по-прежнему следует 12. . . $\Phi a5$, а на 12. $Cg3$ — 12. . . $K : g3$ 13. $\Phi : g3$ $Lb8$ с преимуществом у черных) 12. . . $\Phi : c7!$ 13. $C : c7$ de 14. $Cb5$ $Kpg7$ с очень сложной позицией (у белых лучшее развитие и два слона, у черных — лишняя пешка).



9. . . $\Phi f6$! 10. $\Phi f3$ $K : c3$ 11. $Cd2$ $Kd4$! 12. $\Phi d3$ (12. $\Phi : f6$ $K : c2 \times !$) 12. . . $\Phi e5 +$ 13. $Ce3$ $Ka4 +$ 14. $c3$ $K : b2$.

Белые сдались. После 15. Fd2 (15. Ф : d4 С : c3+) 15. . . С : c3 16. Ф : c3 Kf3+ они остаются без ферзя.

Nº 188

Макаров — Гулько

1963 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Cb4.

Так называемая сицилианская атака. Современная теория

считает ее неудовлетворительной: в этом варианте при правильной игре атакуют не черные, а белые.

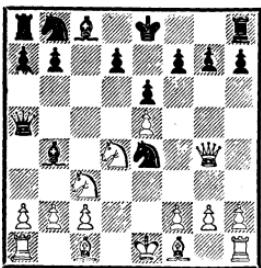
6. e5! Ke4.

На 6...Kd5, как и в партии, сильно 7. $\Phi g4$, что вынуждает 7...Kpf8, ибо 7...g6 решающим образом ослабляет черные поля. Так, после 8. a3 K:c3 9. ab или 8...C:c3+ 9. bc слон с1 становится хозяином положения, а 8... Φ ab, как было в партии Вилькерлинг — Хансен (1930 г.), сразу проигрывает: 9. ab! Φ :a1 10. Kb3, и белые теряют ферзя.

Но почему вместо 6...Ke4 или 6...Kd5 черным ходом 6...Фаб не атаковать одновременно пункты с3 и e5? Потому, что на это последует 7. ef! С : с3+ 8. bc Ф : с3+ 9. Фd2 Ф : a1 10. с3 Фb1 (угрожало 11. Kb3) 11. Cd3 Фb6, и теперь на выбор: 12. fg Лg8 13. Фh6 либо 12. Ca3 gf 13. Kb5 (так было в партии Оскам — Мюринг, 1933 г.) — в обоих случаях с выигрышем.

7. $\Phi g4$ $\Phi a5.$

Если 7...К:c3, то 8.Ф:g7
Лf8 9. a3! с дальнейшим 9...
Kb5+ 10. ab K:d4 11. Cg5!
Фb6 12. Ch6 Ф:b4+ 13. c3
Kf5 14. cb K:g7 15. С:g7
Лg8 16. Cf6 и решающим по-
зиционным перевесом; неудов-
летворительно и 9...Сa5 ввиду
10. Ch6 Fe7 11. Kb3; наконец,
в случае 9...Fa5 10. Kb3 Fd5
11. Cd3 Ka2+ 12. ab K:c1
13. Л:c1 у белых явное пре-
имущество.



8. Ф : e4.

Согласно теории, после 8. Ф : g7 С : c3+ 9. bc Ф : c3+ 10. Кре2 белые получают неотразимую атаку: 10...Кс6 (или 10...Ф : a1+ 11. Ф : h8+ Кре7 12. Ca3+ d6 13. Кс6+! К : сб 14. ed+ и 15. Ф : a1; 10...Ф : d4 11. Ф : h8+ Кре7 12. Ca3+ Кс5 13. Ф : с8) 11. Kb5! Kd4+ (если 11...Ф : c2+ 12. Кре1 Ф : f2+ 13. Kpd1 Lf8, то 14. Cd3) 12. К : d4 b6 13. Ce3! Ф : a1 14. Ф : h8+ Кре7 15. Fg7 с выигрышем (анализ Г. Габердица).

Продолжение в партии также дает белым сильнейшую атаку.

8...С : c3+ 9. bc Ф : c3+ 10. Кре2!

По теории полагается отступать королем на d1 с дальнейшим 10...Ф : a1 11. Kb5 и перевесом у белых. Но на e2 король расположен еще лучше!

10...Ф : a1 11. Ca3! Ф : a2.

Если 11...Фс3, то 12. Kb5. Этот же маневр следовал и на 11...Кс6.

12. Kb5 Kpd8 13. Фh4+ f6 14. ef Ф : c2+ 15. Кре3 Фb3+ 16. Cd3.

Черные сдались.

№ 189

Борбели — Ковач
1948 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. Ф : d4.

Это взятие встречается гораздо реже, чем 4. К : d4, но оно совсем неплохо. После того как черные атакуют ферзя ходом Kb8—сб, белые сначала связывают, а затем разменивают коня. Уступив партнеру преимущество двух слонов, они зато прочно контролируют центр.

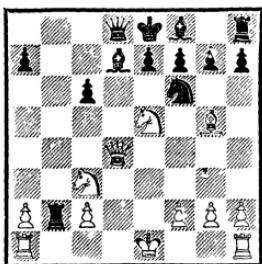
4...Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С : с6 bc 7. Кс3 (серьезного внимания заслуживает 7. c4) 7...Kf6 8. Cg5 Lb8?

Внешне логичный ход — черные атакуют пешку b2. На 9. 0—0—0 они, вероятно, наметили 9...Фb6. Дело, однако, в том, что пешка b2 не нуждается в защите.

Правильно 8...e5.

9. e5! de 10. К : e5 Л : b2?

Необходимо было 10...Лb7. Тем, кто помнит партию Фойер—О'Келли (стр. 86), случившаяся далее тактическая операция не покажется оригинальной.



11. С : f6 gf (не спасало 11...ef 12. К : d7 Lb4 ввиду 13. Фe3+) 12. К : d7! Ф : d7 13. Ф : d7+ Кр : d7 14. 0—0—0+. Черные сдались.

Интересно, что небольшая перестановка ходов — 12. Ф : d7+ (вместо 12. К : d7!) была бы ошибкой: после 12...Ф : d7 13. К : d7 Л : c2! оба коня белых атакованы.

№ 190

Бронштейн — Геллер

1955 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6
4. c3 Cg7 5. d4 Фb6 6. a4 cd 7. 0—0.

Жертва пешки в интересах развития. После 7...dc 8. K : c3 все фигуры белых с темпом вступают в игру.

7...a6.

Целесообразнее отклонить жертву посредством 7...d3, препятствуя образованию центра.

8. С : c6 Ф : c6?

Геллер все же решился забрать пешку (иначе он бы сыграл 8...bc с примерным продолжением 9. cd Kf6 10. Kc3 0—0). Однако при этом открывается линия «е».

9. cd Ф : e4? 10. Kc3 Фf5

11. Le1 d5.

Нельзя 11...Kf6? ввиду 12. Le5 Фg4 13. h3, а на 11...d6 последует 12. Ke4!

12. a5! Cd7.

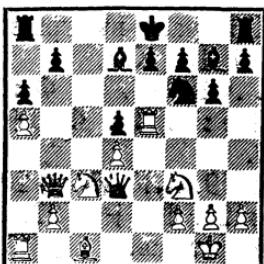
Теперь на 12...Kf6 очень сильно 13. Le5 Фd7 14. Ka4.

13. Фb3 Kf6?

После 13...Cc6 14. Фb4 черным трудно закончить развитие. Однако ход в партии позволяет белым нанести комбинационный удар.

14. Le5 Фd3.

Если 14...Фg4, то 15. h3.



15. Л : e7+ Кр : e7.

Не меняло дела 15...Kpf8

16. Л : f7+, и нельзя 16...Кр : f7 из-за 17. К : e5+.

16. К : d5+ К : d5 17. Ф : d3, и белые легко реализовали перевес.

№ 191

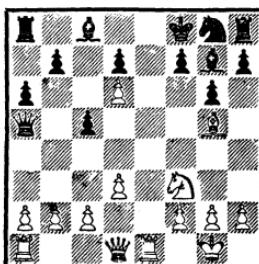
Россолимо — Романенко

1948 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6
4. 0—0 Cg7 5. Le1 Kf6 6. Kc3 Kd4?

Приводит к потере нескольких темпов. Проще всего 6...0—0, и если 7. d3 d6 8. h3, то тогда уже 8...Kd4, как было в партии по переписке Балог — Бондаревский (1959 г.).

7. e5 Kg8 8. d3 К : b5 9. К : b5 a6 (черные все еще не подозревают об опасности) 10. Kd6+! ed 11. Cg5! Fa5 12. ed+ Kpf8.



13. Le8+!

Изящный, а главное, быстрый и форсированный путь к победе. Было, однако, и побочное решение: 13. Фe2 Cf6 14. Фe8+ Kpg7 15. Le7! и далее: а) 15...K : e7 16. С : f6+ Кр : f6 17. Ф : h8+ и 18. Фe5+ с матом; б) 15...C : e7 16. de К : e7 17. Cf6+! Кр : f6 18. Ф : h8+

Kpf5 19. Феб+ с тем же матом; в) 15...Kh6 16. Ф : h8+ Кр : h8 17. С : f6+ Kpg8 18. Лe8×.

13...Кр : e8 14. Фе2+ Kpf8
15. Сe7+ Кре8.

Если 15...К : e7 16. Ф : e7+ Kpg8, то 17. Kg5.

16. Cd8+! Кр : d8 17. Kg5!

Черные сдались из-за неизбежного мата. В заключительной позиции у них лишние ладья и два слона!

Следовало играть 11... Cf6 (12. Ch6 Kf5).

12. Л : e5 f6.

Напрашивалось 12...d6. Но тогда после отступления ладьи угрожало 14. Cg5 и 14. К : b5. На 13...K : a3 следовало 14. Cg5 Kb5 15. С : e7 Ф : e7 16. Л : e7+ Кр : e7 17. Фе2+ и 18. Ф : b5 с решающим материальным преимуществом у белых.

Не годилось также 12...Kd6 ввиду 13. Cg5 Kf5 14. С : e7 К : e7 15. d6. Опровергается и ход в партии.

№ 192

Лутиков — Ерменков

1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 g6
4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. d4.

Смелое решение. В интересах развития белые отдают центральную пешку. Другие продолжения — 6. Le1 и 6. e5 (6...Kd5 7. d4 cd 8. cd 0—0) ведут к примерно равной игре.

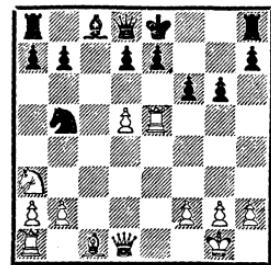
6...cd.

В партии Керес — Смейкал (1969 г.) было сыграно 6...К : e4 7. d5 Kb8 8. Le1 Kd6 9. Cd3 0—0, и, продолжая 10. Cf4!, белые, по-видимому, получали достаточную компенсацию.

7. cd К : e4 8. d5 Kd6 9. Ка3 Ке5.

Слабо 9...К : b5 10. К : b5 Ke5 ввиду 11. К : e5 С : e5 12. d6! 0—0 13. Ch6! Cg7 (13...Le8 14. Kc7) 14. С : g7 Кр : g7 15. Fd4+ f6 16. Kc7!, но заслуживало внимания 9...a6.

10. К : e5 С : e5 11. Le1 К : b5.



13. К : b5!

Идея жертвы качества — затормозить развитие ферзевого фланга черных и с помощью диагональной связки разгромить их королевский фланг.

13...fe 14. d6! 0—0.

Если 14...ed, то 15. К : d6+ Kpf8 (15...Kpe7 16. Cg5+) 16. Ff3+.

15. Cg5!

Черные рады вернуть качество, но как это сделать? На 15...Lf6 сразу выигрывает 16. de Ф : e7 17. Kc7.

15...Фb6 16. de Ф : b5 17. efФ+ Кр : f8 18. Фd6+ Kpg8 19. Ch6.

Если 19...Kpf7, то 20. Ld1, угрожая 21. Фf8+ и 22. Ld6×. Черные сдались.

Гехт — Ниппен

1973 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6
4. g3 b6.

Слишком медлительно. Сыграв в дальнейшем d2—d4 и таким образом перейдя из закрытого варианта в открытый, белые используют перевес в развитии. Предпочтительнее было 4... Kc6.

5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Kf6 7. Le1 d6 8. d4 cd 9. K : d4.

Незаметно черные оказались в трудном положении. Как закончить развитие? Угрожает 10. e5, поэтому хода 9... Ce7 нет. Не годится и 9... Kbd7 ввиду 10. e5 C : g2 11. ef, и любое отступление слона неудовлетворительно: 11... Cb7 12. fg C : g7 13. Kf5! или 11... Ch3 12. Ph5! Ф : f6 13. Ce3.

9... Фс7.

Черные парируют угрозу e4—e5. Однако программный во многих вариантах сицилианской защиты ход Фd8—с7 в данном случае неудачен. Фианкеттирование слона сделало пункт eб тактически уязвимым. Поэтому стоило предпочесть 9... Фс8, защищая одновременно слона и пешку eб. Правда, этот ход в ущерб развитию (в сицилианской защите поле с8 предназначается для ладьи), и 10. Cg5 сулит белым отличные шансы.

10. Kd5!

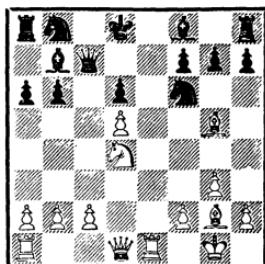
Типовая жертва с целью вскрыть вертикаль «е».

10... ed.

На 10... Фd8 сильно 11. K : f6+ gf (если 11... Ф : f6?, то 12. e5!) 12. Ph5! с угрозой 13.

K : e6. Если 12... Фe7, то 13. Cf4 с угрозами 14. Kf5 и 15. Lad1. В пользу белых также 10... C : d5 11. ed.

11. ed+ Kpd8 12. Cg5.



12... Ce7.

Упорнее было 12... Kbd7, на что Гехт заготовил такой вариант: 13. Фe2 Kpc8 (угрожал мат на e8) 14. Kc6! (типовой ход в типовой жертве; заманчивое 14. Фe8+ Фd8 15. Ф : f7 встречало возражение — 15... Ke5!) 14... C : c6 (вновь грозило 15. Фe8+) 15. dc Ke5 16. C : f6 gf 17. Cd5. У черных по-прежнему фигура больше, но их позиция проиграна. Если 17... K : c6, то 18. Фf3 Kpb7 19. Лe3 Lc8 20. Lc3 Fd7 21. b4 Lg8 22. h4 Ce7 23. a4 b5 24. ab ab 25. La5 с решающей атакой. Между тем угрожает 18. f4 (после 17. Cd5). Например, 17... Ch6 18. f4 Kg6 19. Фe8+! Л : e8 (19... Фd8 20. Ф : f7) 20. Л : e8+ Фd8 21. Л : d8+ Kр : d8 22. c7+ и 23. C : a8.

13. Kf5 Le8 14. K : g7 Lg8 15. Фd4! K : d5.

На 15... Kbd7 следовало 16. Л : e7! Kр : e7 17. Kf5+.

16. C : e7+ K : e7 17. C : b7 Ф : b7 18. Ф : d6+ Фd7 19. Фf6.

От угрозы 20. Lad1 защиты нет.

- 19... Л : g7 20. Lad1. Черные сдались.

№ 194

Билек — Георгиу

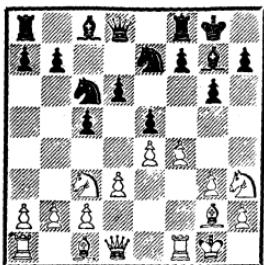
1968 г.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6
4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e5 7. Kh3.

Своеобразный план развития. Белые не загораживают ферзю дорогу на королевский фланг. Конь же, как и при 7. Kf3, сможет принять участие в атаке (после Kh3—g5).

7. . . Kge7 8. 0—0 0—0?

Ход, сделанный «автоматически» (поле f5 под контролем, а рокировать все равно надо). Заслуживало внимания 8. . . Kd4.



9. f5!

Жертвуя пешку, а затем качество, белые переходят в наступление.

9. . . gf 10. ef C : f5 (если 10. . . K : f5, то 11. Ph5) 11. L : f5! K : f5 12. Ce4 Kfd4 13. Ph5 Le8 (не лучше для черных 13. . . h6 14. C : h6) 14. Ф : h7+ Kpf8 15. Cg5 Fd7 16. Kd5 Le6 17. Jf1 K : c2 (защиты уже нет) 18. Cg6 K2d4 19. Ch6! Черные сдались.

№ 195

Привониц — Раттман

Играна по переписке в 1929 г.

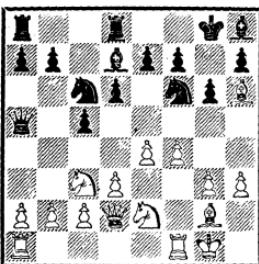
1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6
4. Cg2 Cg7 5. Kge2 d6 6. d3 Kf6

7. 0—0 0—0 8. Cf4 Cd7 9. Fd2 Le8.

Черные решили уклониться от намеченного противником размена чернопольных слонов (после Cf4—h6).

10. h3 Fa5 11. Ch6 Ch8 12. f4.

Здесь черные задумались над тем, как им лучше расположить ладью. Одну они решили поставить на d8. Но какую? Полагая, что ферзевая ладья может пригодиться на линиях «b» или «с», Раттман послал своему партнеру ход 12. . . Led8. Однако в его позиционные соображения соперник внес существенную тактическую поправку.



13. e5! de 14. С : с6!

После этого скромного размена черные... сдали партию! На 14. . . С : с6 (или 14. . . bc) следует 15. Kd5!, после чего теряется ферзь (поле d8, куда он мог бы отступить, защищая пункт e7, занято).

№ 196

Керес — Винтер

1935 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6.

Начало системы, разработанной А. Нимцовичем,— своеобразный гибрид защиты Алексина (1. e4 Kf6) и сицилианской защиты. Черные приглашают

противника атаковать коня, чтобы затем использовать некоторое ослабление пешечной позиции.

3. e5 Kd5 4. Kc3.

После 4. c4 Kc7! положение черных вполне удовлетворительно. Например, 5. d4 cd 6. Ф : d4 Kc6 7. Fe4 d5 8. ed Ф : d6 9. Kc3 Fg6!

4. . . e6 5. K : d5.

Перспективно для белых и современное продолжение 5. Ke4. На 5. . . Kcb хорошо 6. c4 Kf6 7. b3! с последующим 8. Cb2.

5. . . ed 6. d4 d6.

Печальный опыт черных в этом варианте (в том числе в рассматриваемой партии) направил теоретиков на поиск новых путей. Так родился острый вариант, в котором черные, жертвуя пешку, надеются перехватить инициативу: 6. . . Kcb 7. dc С : c5 8. Ф : d5 Fb6 9. Cc4 (к выгоде черных пассивное 9. Fd2 — 9. . . 0—0 10. Cd3 d6 11. ed Le8+) 9. . . С : f2+ 10. Kpe2 0—0 со сложной, богатой комбинационными возможностями игрой.

7. Cg5.

Ход, придуманный Кересом за доской. Его цель — задержать развитие королевского фланга черных. До этого здесь играли 7. ed С : d6 8. dc, изолируя пешку d5, а также 7. Cb5+ (этот ход, согласно последним анализам, признается сильнейшим).

7. . . Fa5+.

Поскольку 7. . . Ce7 не годится ввиду 8. С : e7 Ф : e7 9. dc с лишней пешкой у белых, логичным выглядит 7. . . Fb6. Однако и в этом случае белые берут пешку — 8. dc dc (разумеется, совсем нехорошо 8. . . Ф : c5) 9.

Ф : d5 Себ (проигрывает 9. . . h6 ввиду 10. 0—0—0! hg 11. Cb5+ Kcb 12. K : g5 с неотразимыми угрозами) 10. Cb5+ Kcb 11. Fd3, и некоторая инициатива черных не окупает жертвы.

Давая шах ферзем на a5, Винтер рассчитывал на ответ 8. Cd2, чтобы лишь после этого сыграть 8. . . Fb6, — тогда пешка d5 уже не будет под ударом. Однако Керес задумал совсем иное.

8. c3 cd 9. Cd3.

Черные уже отстали в развитии. Расставаясь с пешками, белые выигрывают новые темпы.

9. . . dc 10. 0—0 cb?

Если бы английский мастер знал, что его ожидает, он, несомненно, позаботился бы о развитии, избрав 10. . . Kcb. Умерив аппетит и ограничившись приобретением одной пешки, черные, по-видимому, сохранили обороноспособную позицию. Например, 11. Le1 Себ 12. bc de 13. K : e5 K : e5 14. L : e5 Cd6. Дело в том, что последствия жертвы качества — 15. L : e6+ fe 16. Fh5+, которую Керес оценивал как весьма перспективную, неясны, а на отступление ладьи — 15. Le1 черные просто рокируют. Если же 15. Le3, то 15. . . d4!

Но вернемся к самой партии Керес — Винтер, в которой у черных уже три (!) лишние пешки.

11. Lb1 de?

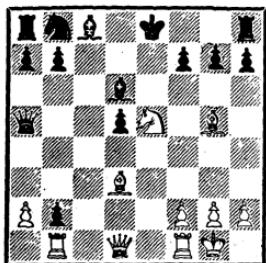
Если у противника перевес в развитии, открывать ему линии не следует. Необходимо было 11. . . Kcb и на 12. Le1 — 12. . . Себ. Все же и тогда после 13. L : b2 у белых сохранялась

атака. Забавен вариант 13... $\Phi c7$ 14. $\Phi b1$ $Lb8$ 15. $Lc1 Cd7$ (угрожало 16. $L : cb$; если 15... $a6$, то 16. $Lb6$, возобновляя эту угрозу) 16. $e6!$ fe 17. $Cg6+! hg$ 18. $\Phi : g6 \times$.

12. $K : e5 Cd6.$

Теперь на 12... $Ce6$ 13. $L : b2$ $Kc6$ очень сильно 14. $L : b7!$, и если 14... $K : e5$, то 15. $Cb5+ Kd7$ 16. $\Phi : d5!!$, завершая атаку.

После ответа Винтера жертва на $f7$ проходит немедленно.



13. $K : f7!$

Черному королю предстоит почти в одиночестве сражаться с превосходящими неприятельскими силами. Этот неравный бой, в котором большинство черных фигур выступает в роли сторонних наблюдателей, заканчивается в несколько ходов.

13... $Kp : f7$ 14. $\Phi h5+ g6.$

Если 14... $Kpg8$, то 15. $\Phi e8+$ $Cf8$ 16. $\Phi : c8.$ На 14... $Kre8$ выигрывает 15. $Cf5+ Kpe5$ (15... $Kp : f5$ 16. $Cd2+)$ 16. $Lfe1+$, а в случае 14... $Kpf8$ Керес заготовил такой вариант: 15. $Lfe1 Cd7$ 16. $\Phi f3+ Kpg8$ 17. $Ce7!$, и черные беззащитны (17... $C : e7$ — 18. $L : e7$ с неотразимой угрозой 19. $\Phi f7+).$

15. $C : g6+! hg$ 16. $\Phi : h8$

$Cf5$ 17. $Lfe1 Ce4.$

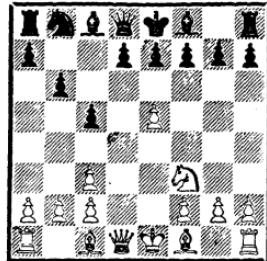
Угрожало 18. $\Phi h7+$ $Kpf8$ 19. $Ch6 \times.$

18. $L : e4! de$ 19. $\Phi f6+.$
Мат неизбежен при любом отступлении короля: 19... $Kre8$ 20. $\Phi e6+$ $Kpf8$ 21. $Ch6 \times$; 19... $Kpg8$ 20. $\Phi : g6+$ $Kpf8$ 21. $\Phi : d6+$ $Kpg8$ 22. $\Phi e6+$ $Kpg7$ (22... $Kph7$ 23. $\Phi f7+)$ 23. $Cf6+$ и т. д. Черные сдались.

№ 197

1. $e4 c5$ 2. $Kf3 Kf6$ 3. $e5 Kd5$ 4. $Kc3 K : c3$ 5. $dc b6?$

Как будто бы вполне логичный ход (черные собираются фианкеттировать слона), а на самом деле — ошибка, и притом решающая. Так сыграл однажды Нимцович. Его противник Михель продолжал развитие — 6. $Cd3$, и ферзевый слон черных без помех развелся на $b7...$



6. $eb! de.$

Если 6... fe , то 7. $Ke5!$ с угрозами 8. $\Phi h5+$ и 8. $\Phi f3.$ На 6... $f6$ также следует 7. $Ke5!$ После 7... fe 8. $\Phi f3$ черные несут материальные потери. Поймать ферзя — 8... $\Phi c7$ 9. $\Phi : a8$ Kcb не удается из-за 10. $Cb5.$

7. $\Phi : d8+$ $Kp : d8$ 8. $Ke5!$ $Kre8$ 9. $Cb5+ Cd7.$

Если 9... $Kd7$, то 10. $Cc6$ $Lb8$ 11. $Cf4.$

10. $K : d7$ $K : d7$ 11. $Cf4!$

Так было в партии Рельштад — Шёнман (1932 г.). Сло-

ны белых преследуют ладью a8, и черные остаются без качества.

11...a6.

На 11...e5 сразу выигрывает 12. 0—0—0 ef 13. L : d7, а на 11...0—0—0? следует 12. Ca6×!

12. Cc6 Lc8 13. Cb7 Ld8 14. Cc7.

После лучшего ответа 14... Kb8 (угрожало 15. Ld1 и 16. Cc6) черные теряют качество.

* * *

Если черные после 4...K : c3 5. dc непременно хотят фианкетировать ферзевого слона, им следует предварительно сыграть 5...Kc6 и (на 6. Cc4 или 6. Cf4) 6...e6.

№ 198

Бенитес—Эйве

1948 г.

1. e4 c5 2. b4.

Сицилианский гамбит. Отвлекая вражескую пешку с c5, белые стремятся с помощью противника развернуть свой ферзевый фланг: 2...cb 3. a3 ba 4. K : a3. Другой план — использовать ход 2...cb для захвата центра путем 3. d4.

2...cb 3. d4.

На 3. a3 черным проще всего ответить 3...d5. Например, 4. ed F : d5 5. Kf3 (5. ab? Fеб+) 5...e5, удерживая пешку при надежном положении.

3...d5 4. ed F : d5.

Хорошим продолжением является 4...Kf6.

5. c4 bc.

Заслуживало внимания 5...Fаб и в случае 6. Cd2 — 6...e5. Теперь черные отстают в раз-

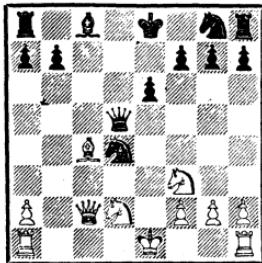
витии. Правда, у них лишняя пешка, а в позиции нет слабостей.

6. K : c3 Fa5 7. Cd2 e6 8. Ke4 Fd5 9. Fс2 Kc6 10. Kf3 Cb4.

Не годилось 10...K : d4. Тогда 11. K : d4 F : d4 12. Ld1, и если 12...Cb4, то 13. Cb5+ с сильнейшей атакой.

11. Cc4 C : d2+ 12. Ke : d2 K : d4?

Правильно было отступить ферзем на d8.



Принимая жертву второй пешки, Эйве, видимо, рассчитывал на 13. K : d4 F : d4 14. 0—0 Cd7, и черные держат оборону...

13. Fb2!

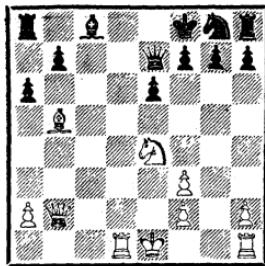
Теперь король черных лишается рокировки. Но так ли страшна атака?

13...K : f3+ 14. gf Fg5 15. Cb5+ Kpf8 16. Ke4 Fe7 17. Ld1 a6.

Допускает эффектный тактический удар. Впрочем, на естественное 17...Kf6 могло последовать 18. K : f6 gf (если 18...F : f6, то 19. F : f6 gf 20. Ld8+ и 21. Lg1+ с выигрышем) 19. Fd2!, угрожая не только 20. Fd8+ и затем Lh1—g1+, но и 20. Fh6+. В случае 19...h5 белые остаются с лишней фигурой после 20. Lg1 Lh7 21. Fd8+ F : d8 22. L : d8+ Kpe7 23. Lgg8.

Но, может быть, черным, по советам комментаторов, сыграть

17. . . f5? Тогда — 18. Lg1! (с угрозой 19. Ld8+) и на 18. . . Kf6 (в случае 18. . . e5 19. Ld5! fe 20. L : e5 черные беззащитны) — 19. K : f6 gf 20. Fd2! От угроз 21. Fh6+ и 21. Fd8+ нет удовлетворительной защиты (20. . . Kpf7 21. Fh6 Ff8 22. Fh5+ Kpe7 23. Lc1! Cd7 24. C : d7 Kp : d7 25. Kpe2! или 23. . . a6 24. Lg7+! F : g7 25. Lc7+).



18. Fa3!!

Тема отвлечения! Принять дар нельзя из-за мата в два хода. Между тем грозит мат на d8.

18. . . g6.

Не меняет дела 18. . . f6 19. Ld8+ Kpf7 20. Ce8+ F : e8 21. Kd6+.

19. Ld8+.

На 19. . . Kpg7 следует 20. L : g8+ и 21. F : e7, поэтому Эйве сдался. В оправдание экс-чемпиона мира следует сказать, что партия эта сыграна не в турнире, а в сеансе одновременной игры с часами.

№ 199

Надь — Балог

1948 г.

1. e4 c5 2. b4 cb 3. d4 e5 4. de Kcb 5. Kf3.

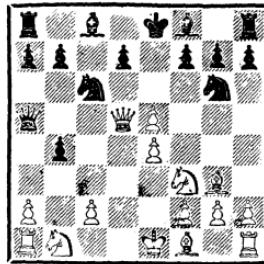
Возможно также 5. f4 Cc5 6. Kf3 Fb6 7. Cc4 с острой игрой и взаимными шансами.

5. . . Kge7 6. Cf4?

Место слона на b2. После 6. Cb2 Kg6 7. Kbd2 с дальнейшим Kd2—c4 перевес на стороне белых. Теперь же черные оттесняют слона на g3 и ферзевый фланг белых оказывается существенно ослабленным.

6. . . Kg6 7. Cg3 Fa5! 8. Fd5?

Белые намерены удержать пешку e5...



8. . . b3+! 9. F : a5.

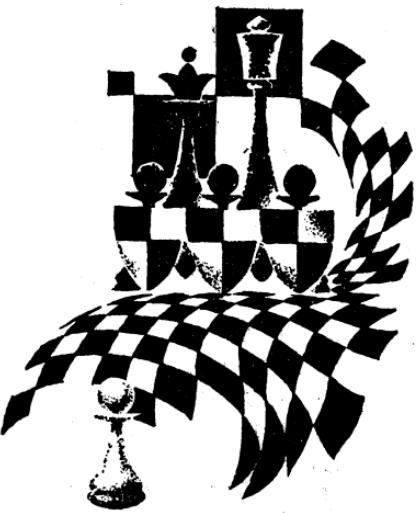
На 9. Kbd2 выигрывало 9. . . Fc3!

9. . . b2!

«Сицилианская» пешка превращается в ферзя, забирая по дороге ладью!

10. Fc3 Cb4 11. F : b4 K : b4.

Белые сдались.



ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

№ 200

Кампарт — Котек
1958 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3.

В старину здесь играли 3. e3. В книге итальянского шахматиста Сальвио, относящейся к началу XVII века, приводится ловушка, в которую в наши дни попадаются начинающие: 3... b5? (защищать пешку с4 плохо; правильно 3... e5! и на 4. de — 4... .Ф : d1+ 5. Кр : d1 Себ либо 3... Kf6) 4. a4 cb 5. ab cb? 6. Фf3!, и черные несут материальные потери.

3... Kf6 4. e3 e6.

И сейчас удерживать пешку нельзя: 4... b5? 5. a4 cb 6. Кe5 Сa6 7. ab cb 8. b3 (когда черные упорно защищают пункт с4, этот подрыв является характерным приемом) 8... cb (на 8... Фd5 следует 9. bc bc 10. Л : a6! К : a6 11. Фa4+) 9. Л : a6! К : a6 10. С : b5+, и белые выигрывают.

5. С : с4 с5 6. 0—0 cd.

Начало плана, с успехом примененного Стейницем в матче с Цукертортом (1886 г.). После 7. ed изолированная пешка в центре является прекрасным объектом атаки, поэтому шансы на стороне черных — считал Стейниц. Однако позднее Тарраш указывал, что в подобных положениях у белых активная позиция фигур и все предпосылки для активных действий в центре и на королевском фланге.

Слабость изолированной пешки черные могут использовать лишь вдалеком эндшпиле. Но «между дебютом и эндшпилем боги создали миттельшпиль», а в этой стадии партии пешка d4 не слаба. При случае она может продвинуться вперед; после размена на d5 у белых, как правило, оказывается перевес в пространстве. Разумеется, конечный вывод о выгоде или невыгоде позиций с центральной изолированной пешкой зависит от конкретных особенностей положения.

7. ed Kc6 8. Kc3 a6.

В случае 8...Ce7 белые без колебаний могут жертвовать пешку d4: 9. Fe2! K:d4 10. K:d4 F:d4 11. Ld1 (сильно и 11. Kb5) 11...Fb6 (11...Fg4 12. Cb5+) 12. Ce3 Fc7 13. Kb5 с грозной инициативой. Вместо 9...K:d4 черным благоразумно отклонить дар ходом 9...0—0, после чего белые защищают пешку посредством 10. Ld1. В результате получается основная позиция варианта Стейница.

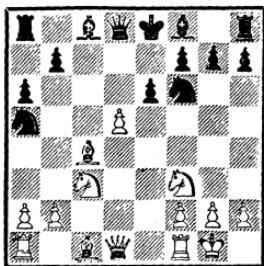
9. d5.

Белые избавляются от изолированной пешки, рассчитывая после 9...ed 10. K:d5 K:d5 11. C:d5 получить некоторый пространственный перевес. В варианте 11...Ce7 12. Le1 0—0 (иначе неприятно 13. Fe2) 13. C:c6 bc 14. F:d8 C:d8 черным придется считаться со слабостью пешки сб.

О ходе 9. Fe2 — в следующем примере.

9...Ka5.

Черные решили наказать противника за ход d4—d5...



10. de!

Оставляя под ударом слона, белые переходят в атаку.

10...F:d1.

Предварительный размен ферзей обязателен. На немедленное 10...K:c4 последует 11.ef+ Kpe7 12. Le1+ Ceb 13.

L:e6+! Kp:e6 14. Kg5+ Kpe7 (14...Kpf5 15. Fc2+ Kpe5 16. Cf4+ Kp:f4 17. Ke6+ и 18. K:d8) 15. Fe2+ Kpd7 (15...Kpd6 16. Cf4+) 16. Fe6+ Kpc7 17. F:c4+ Kpb8 18. Cf4+, и черным не отразить нападения.

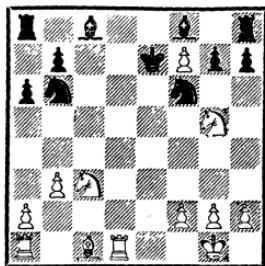
Если же отказаться от принятия жертвы и, признав ошибку (9...Ka5), сыграть 10...C:eb, белые после 11. C:eb fe 12. Fe2 Fe7 13. Le1 (или 13. Cf4) добываются подавляющего преимущества.

11. ef+ Kpe7 12. L:d1 K:c4 13. b3 Kb6.

Слона черные забрали, ферзей разменяли. Однако они напрасно решили, что атака отражена. Меньшим злом было пойти на эндшпиль без пешки, сыграв 13...Kp:f7.

В случае 13...Cg4 14...bc C:f3 15. gf Kp:f7 белые, продолжая 16. Lb1, добивались ясного преимущества.

14. Kg5!



Пешка f7 защищена, и черные с ужасом заметили, что им грозит мат — 15. Ca3×.

14...Kfd7 (освобождая короля поле f6) 15. Kce4 (не пуская короля на f6) 15...h6?

Выскочить из матовой сети можно было только отступив королем. От проигрыша это, прав-

да, не спасало. Продолжая на 15...Kpd8 16. Ce3! (с угрозой 17. C : b6+), белые добивались победы: 16...Kpc7 (или 16...Kpe7 17. Cf4, что вынуждает 17...Kpd8) 17. Cf4+ Kpd8 18. Kd6 (на 18. Lас1 с угрозой 19. Cc7+ Kpe7 20. Cd6+ и 21. Ke6× у черных находится защита — 18...Ca3 19. Cd6 C : d6 20. L : d6 h6) 18...h6 (18...Ce7 19. Ke6×; 18...Kf6 19. K : c8+ Kр : c8 20. Lас1+; 18...Kpe7 19. Le1+ Kpf6 20. Le6× или 19...Kpd8 20. Le8+ Kpc7 21. Lc1+ и, наконец, 18...C : d6 19. C : d6 с угрозой 20. Ke6× и 20. f8Ф+) 19. Ke6+ Kpe7 20. Kc7 с угрозой не только взять ладью, но и 21. Le1+ (21...Kpf6 22. Le6×).

После хода в партии белые объявляют мат.

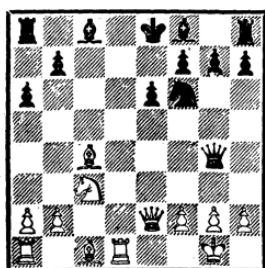
16. Ca3+ Kpd8 17. Ke6×.

№ 201

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6
 4. e3 e6 5. С : c4 c5 6. 0—0 cd
 7. ed Kc6 8. Kc3 a6 9. Фe2.

Белые жертвуют пешку, но брать ее опасно. Правильно 9...Сe7, что после 10. Ld1 ведет к главному разветвлению варианта Стейница.

9...K : d4? 10. K : d4 Ф : d4
11. Ld1 Fg4.



Упорнее 11...Фb6, хотя и тогда после 12. Сe3 Fa5 13. Kd5 у белых сильное атакующее положение.

12. Kd5! Ф : e2 13. Kc7+ Kpe7 14. С : e2 Lb8.

Если 14...La7, то 15. Сe3 с выигрышем, поскольку на 15...b6 16. С : b6 Lb7? следует 17. Cc5×.

15. Cf4 Kd7 16. Cd6+ Kpd8 (16...Kpf6 17. Ke8+) 17. K : e6+ fe 18. С : b8.

У белых лишнее качество.

№ 202

Тайманов — Полугаевский

1960 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Фa4+ Kbd7.

Более надежно для черных 4...cb или 4...Kcb.

5. Kc3 e6.

Заслуживает внимания 5...cb с последующим g7—g6 и Cf8—g7 по образцу одного из вариантов защиты Грюнфельда. Например, 6. Ф : c4 Kb6 7. Фd3 g6 8. e4 Cg7 и т. д.

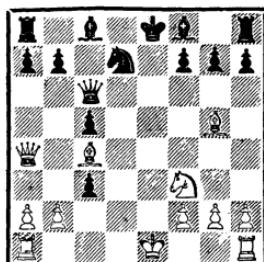
6. e4 c5 7. d5! ed 8. e5! d4.

Кажется вполне логичным, а на самом деле позволяет белым развить сильнейшую атаку. Относительно лучшим для черных является встречная жертва пешки — 8...b5. Например, 9. Ф : b5 (на 9. K : b5 хорошо 9...Ke4) 9...Lb8 10. Fa4 d4 11. ef dc 12. С : c4 Lb4! (12...cb? 13. С : f7+) 13. Fd1 gf (если 13...K : f6, то 14. С : f7+ Kpe7 15. Ф : d8+ Kр : d8 16. bc, а на 13...Ф : f6 очень сильно 14. Cg5 Fd6 15. Fe2+ Ce7 16. Ld1 cb 17. 0—0!) 14. b3! Ke5. Впро-

чем, и в этом сложном варианте, проанализированном венгерским шахматистом Д. Недеши, шансы на стороне белых.

9. ef dc 10. $C : c4$ $\Phi : f6$ 11. $Cg5!$ $\Phi c6$.

В партии Дитман — Герман (1958 г.) черные отступили ферзем на $f5$. Борьба продолжалась недолго: 12. 0—0 $Cd6$ (12. . . $f6$ 13. $Ce6!$) 13. $Lfe1+$ $Kpf8$ 14. bc $Kf6$ 15. $Lad1$ $Cd7$ 16. $\Phi b3$ $Cc6$ 17. $L : d6$ $C : f3$ 18. $L : f6$, и черные сдались (18. . . gf 19. $Ch6+$ $Kpg8$ 20. $C : f7 \times$).



12. 0—0—0!

Эффектная жертва ферзя, заслуживающая не одного, а двух восхлипатательных знаков. Но, увы, она не оригинальна. Так уже было в одной из сессионных партий австрийского мастера Г. Мюллера (1934 г.). После 12. . . $\Phi : a4$ 13. $Lhe1+$ $Ce7$ 14. $L : e7+$ $Kpf8$ 15. $L : f7+$ $Kpg8$ (или 15. . . $Kre8$ 16. $Le1+$ $Ke5$ 17. $L : e5+$ Ceb 18. $C : e6$, и черным не избежать маты) 16. $Lf : d7+$ $\Phi : c4$ 17. $Ld8+$ $Kpf7$ 18. $Ke5+$ $Kre6$ 19. $K : c4$ белые остались с лишней фигурой.

Через четверть века позиция черных лучше не стала. Полугаевский отказался брать ферзя и сыграл 12. . . $cb+$.

Не спасало и 12. . . $Ce7$ ввиду 13. $\Phi : cb!$ bc 14. $C : e7$ $cb+$ 15.

$Kp : b2$ $Kp : e7$ 16. $Lhe1+$ $Kpd8$ (16. . . $Kpf8$ 17. $Ke5!$) 17. $Ke5$ $Kpc7$ 18. $K : f7$ $Lf8$ 19. $Le7$.

После 13. $Kp : b2$ (хорошо также 13. $Kpb1$, и если 13. . . $\Phi e4+$, то 14. $Kp : b2$) 13. . . $Ce7$ 14. $Lhe1$ $f6$ 15. $Cb5$ $\Phi b6$ (15. . . $\Phi c7$ 16. $Cf4$) 16. $Kpc1!$ fg 17. $C : d7+$ $Kpf8$ 18. $L : e7!$ $Kp : e7$ 19. $\Phi e4+$ $Kpd8$ 20. $Cf5+$ $Kpc7$ 21. $\Phi e5+$ $Krc6$ 22. $Ld6+$ $Kpb5$ 23. $\Phi b2+$. Черные сдались.

№ 203

Прянишинников — В. Зайцев

1937 г.

1. $d4$ $d5$ 2. $c4$ dc 3. $Kf3$ $Kf6$ 4. $Kc3$ $e6$.

В настоящее время здесь играют 4. . . $a6$ и в случае 5. $e4$ — 5. . . $b5$ 6. $e5$ $Kd5$ с крайне остной игрой.

5. $e4$ $c5$.

Продолжение 5. . . $Cb4$ 6. $Cg5$ ведет к так называемому венскому варианту отказанного ферзевого гамбита. Возможно и 6. $e5$ $Kd5$ 7. $Cd2$ и на 7. . . $C : c3$ 8. bc $b5$ — 9. $Kg5$ с инициативой за пожертвованную пешку.

6. $d5!$ ed 7. $e5!$ $d4$.

На 7. . . $Kfd7$ сильно 8. $Cg5$ $f6$ (если 8. . . $Ce7$, то 9. $C : e7$ и 10. $K : d5$) 9. ef $K : f6$ 10. $C : f6$ gf 11. $K : d5$ $b5$ 12. $\Phi e2+$ $Kpf7$ 13. 0—0—0 с атакой.

8. $C : c4!$ dc .

Сильную атаку дает белым 8. . . $Kfd7$ 9. $\Phi b3!$ На 9. . . $\Phi a5$ следует 10. $C : f7+$ $Kpd8$ 11. 0—0 dc 12. $Ld1$.

В гораздо более поздней партии Ульман — Вейд (1958/59 г.) черные продолжали 8. . . Kcb и тоже попали под разгромную атаку. Партия закончилась че-

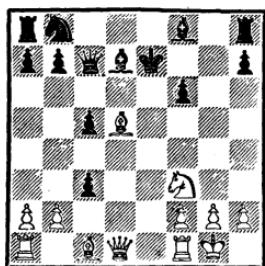
результатом пяти ходов: 9. ef dc 10. Фе2+ Kpd7 11. Cf4 Fa5 12. Ld1+ Kd4 13. Cb5+.

9. С : f7+ Kpe7 10. ef+ gf
11. Cd5! Fc7.

Если 11...cb, то 12. Фе2+ Kpd7 13. С : b2, и у черных не видно защиты от 14. Лад1. На 12...Kpd6 (вместо 12...Kpd7) решает 13. Cf4+ Kр : d5 14. Ld1+ Kpc6 15. Фе4+ с выигрышем ферзя.

12. 0—0 Cd7.

Перекрывая вертикаль «d», черные пытаются спрятать короля.



13. Kg5!

Брать коня нельзя, между тем угрожает 14. Le1+ и 15. Kf7+.

13...Cg7 14. Le1+ Kpd8.
(если 14...Kpf8, то 15. Ph5)
15. Kf7+ Kpc8 16. Kd6+! Ф : d6
(16...Kpd8 17. K : b7+) 17. С : b7+ Kpc7 18. Ф : d6+ Kр : d6 19. Cf4×.

№ 204

Борисенко — Гречкин

Играна по переписке в 1955—1957 гг.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e4.

Гамбитное продолжение, разработанное Г. Борисенко и С. Фурманом. Пользуясь тем, что черные сыграли 3...a6, а не

3...Kf6, белые захватывают центр.

4...c5.

После 4...b5 принятый ферзевый гамбит из мнимого становится подлинным: 5. a4 Cb7 6. b3 ab (крайне рискованно для черных 6...С : e4 ввиду 7. Kc3 Cb7 8. ab ab 9. L : a8 С : a8 10. bc bc 11. d5 или 11. Кеб). Далее возможно 7. bc bc 8. Kc3 Kf6 9. e5 Cb4 10. Cd2 Kd5 11. Fc1 a5! со сложной, обоюдоострой позицией, в которой черные все еще сохраняют гамбитную пешку.

5. С : c4 cd 6. K : d4 e5.

Как убедительно доказал Борисенко, эта попытка упростить положение дорого обходится черным. Правильно 6...eb.

7. Fa4+!

Гораздо лучше, чем 7. Фb3, на что черные отвечают 7...Fc7! (но не 7...Ф : d4 ввиду 8. С : f7+ Kpe7 9. С : g8 Ф : e4+ 10. Сe3 Фf5 11. Kc3 с сильной атакой у белых).

7...Fd7.

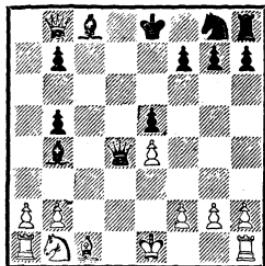
На 7...Cd7 уже сильно 8. Фb3 Fe7 (хода 8...Fc7 теперь нет) 9. 0—0! (конечно, не 9. Ф : b7 из-за 9...Фb4+), и если 9...ed 10. Ф : b7 Сс6, то 11. Fc8+ Фd8 12. С : f7+ Kpe7 13. Fеb×.

Не годится и 7...Kc6 8. K : cb Fd7 из-за 9. С : f7+! с выигрышем, а после 7...b5 8. С : b5+ ab 9. Ф : a8 Ф : d4 10. Ф : b8 черные без качества. Покажая позиция получается затем в партии.

Остается рассмотреть 7...Kd7. Тогда 8. Kf5 и в случае 8...g6 — 9. С : f7+ Kр : f7 10. Фb3+Kpf6 11. h4 с сильнейшей атакой. Например, 11...h6 12. Cg5+ hg 13. hg+ Kр : g5 14.

Л : h8 gf 15. Ф : g8+ Kpf6 16. Лh6+, выигрывая ферзя.

8. Сb5! ab 9. Ф : a8 Ф : d4
10. Ф : b8 Сb4+.



Как теперь играть белым? На 11. Cd2 может последовать 11...Ф : e4+ 12. Kpd1 Ke7 с крайне сложным положением. У белых качество за пешку, но их король лишился рокировки и вполне может подвергнуться атаке.

11. Кc3!

Жертвуя ладью, белые добиваются решающего преимущества.

11...Ф : e4+.

На 11...С : c3+ 12. bc Ф : c3+, что было упорнее, последовало бы 13. Cd2! Ф : a1+ (если 13...Фс6, то, конечно, 14. Lc1) 14. Kpe2 Fd4 (после 14...Ф : h1 черные получают мат — 15. Ф : c8+ Kpe7 16. Сb4+ Kpf6 17. Ff5×) 15. Ф : c8+ Fd8 16. Ф : b7, и позиция черных безрадостна. Например, 16...Фd7 17. Фb8+ Fd8 18. Ф : e5+ или 16...Ke7 17. Ф : b5+ и 18. Ф : e5.

После хода в партии за потерянное качество нет никакой компенсации.

12. Сe3 Ke7 13. Фс7! С : c3+ 14. bc Фс6 (на 14...Ф : g2 сразу выигрывает 0—0—0!) 15. Ф : e5.

Реализация материального перевеса не представляет никакого труда. Черные сдались.

ОТКАЗАННЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

№ 205

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Lc1.

Направлено против освобождающего игру черных продвижения с7—с5. С развитием королевского слона белые медлят, чтобы не терять темпа при размене (7. Cd3 dc).

7. ...с6 8. Cd3 dc 9. С : c4 Kd5.

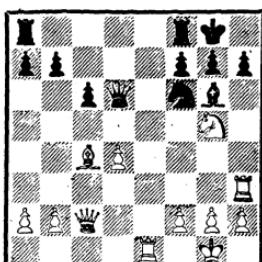
Начало так называемой «разгрузочной» системы. Серий разменов черные упрощают положение и, осуществив e6—e5, освобождают слона с8. Его развитие считается главной дебютной проблемой отказанного ферзевого гамбита.

10. С : e7 Ф : e7 11. 0—0 К : c3 12. Л : с3 e5 13. Фс2 ed 14. ed Kf6 15. Le1 Фd6 16. Kg5 Cg4.

Цель маневра — перевести слона на g6 для защиты королевского фланга. Считалось, что таким путем черные без особых трудов отражают попытку атаки. Оценка эта справедлива — атаку черные действительно отражают, но дело обстоит совсем не так просто.

В 1938 г. Н. Копаев и В. Чистяков обнаружили блестящую комбинацию:

17. Lg3 Ch5 18. Lh3 Cg6.



19. Ф : g6!! (начало комбинации — белым необходимо открыть линию «h») 19...hg 20. С : f7+ (завлечение ладьи на f7) 20...Л : f7 21. Лh8+ (отвлечение короля от защиты поля f7) 21...Кр : h8 22. К : f7+ (результат комбинации — вилка, с помощью которой белые не только отыгрывают пожертвованный материал, но и остаются с лишней пешкой) 22...Крg8 23. К : d6 Лd8 24. Лe9. У белых все шансы реализовать перевес.

Мастера, игравшие этот вариант черными, заметно приуныли. Но в 1949 году О. Моисеев, встречаясь с И. Болеславским, повторил его. Только вместо 18...Сgб он сыграл 18...Фb4! Атакуя ладью e1, черные уводят ферзя от ужасной вилки (К : f7+), а затем завершают маневр слона. После 19. Лhе3 Сg6! 20. Фb3 Ф : b3 21. С : b3 Лfе8 22. Крf1 Крf8 противники согласились на ничью. Переброска ладьи на королевский фланг (Лc3—g3—h3), подготовившая комбинацию, оказалась не страшной.

№ 206

Шпинэлер — Дейлиц

Играна по переписке в 1970—1971 гг.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5
4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kc3 Kbd7
7. Фс2.

Продолжение, пользовавшееся популярностью в начале века. В план белых входят длинная рокировка и наступление на королевском фланге. Возможна и более сдержанная трактовка этого варианта — с короткой ро-

кировкой и развитием ферзевой ладьи на d1.

- 7...c5 (наиболее энергичное возражение) 8. 0—0—0 Фa5
9. Крb1.

Прежде чем атаковать, белые принимают профилактические меры. Выигрывать пешку — 9. cd ed 10. dc К : c5 11. С : f6 С : f6 12. К : d5 Себ! 13. Крb1 Лас8 или 11. К : d5 (вместо 11. С : f6) 11...К : d5 12. Л : d5 Себ невыгодно.

- 9...dc.

В партии Керес — Фихтель (1943 г.) было сыграно 9...cd 10. ed dc 11. С : c4. После 11...Кb6 12. Сb3 Cd7 13. Кe5 Лас8 14. Фe2 белые получили перспективную позицию.

10. С : c4 cd.

После 10...Кb6 11. Cd3 h6 12. С : f6 С : f6 13. Кe4 у белых отличное атакующее положение.

11. Л : d4?

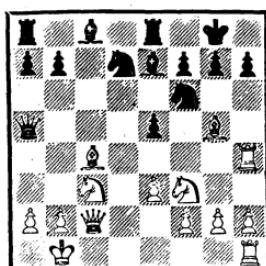
Остроумная идея переброски ладьи на королевский фланг.

- 11...e5?

Ослабление поля d5 и диагонали слона с4 губит черных. Вместо 11...e5 было два приемлемых продолжения: 11...Лd8 и 11...h6.

12. Лh4 Лe8.

Нельзя было играть ни 12...h6 (13. С : h6 gh 14. Фg6+), ни 12...g6 (13. Ch6 и на отступление ладьи — 14. Kg5 либо 14. Фb3).



13. Kd5! (отвлечение) 13... g6 14. Kc7! (завлечение) 14... e4 (проигрывает, как и все остальное) 15. C : f7+ Kp : f7 16. Fc4+ Kpg7 17. Ch6+ Kph8 18. Ff7 Lg8 19. Ke6 Ke8 (иначе мат на g7) 20. F : h7+! Kp : h7 21. Cg5×.

№ 207

*Микенас — Кэжден
1931 г.*

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 dc.

В отказанном ферзевом гамбите черные, как правило, медлят с разменом d5 : c4 до тех пор, пока белые не сыграют Cf1—d3. После 6...0—0 белые, в свою очередь, стремятся не потерять темпа при размене и продолжают 7. Lc1 или 7. Fc2 — происходит так называемая борьба за темп.

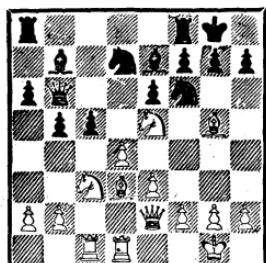
Ход в партии ведет к менее выгодной для черных позиции принятого ферзевого гамбита.

7. C : c4 a6 8. 0—0 b5 9. Cd3.

Современная теория отдает предпочтение отступлению слона на b3.

9...c5 10. Fe2 Cb7 11. Lfd1 Fb6 12. Lac1 0—0 13. Ke5.

Угрожает 14. K : d7. Размен на eб приводит к потере слона: 13...K : e5? 14. de Kd5 15. K : d5 и 16. C : e7.

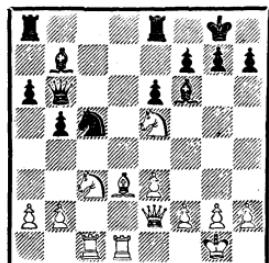


13... Lfe8.

Здесь разменами на d5 и f6 Микенас отвлек фигуры черных от защиты пункта h7 —

14. dc K : c5 15. C : f6 C : f6.

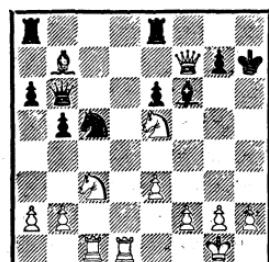
Заметим, что не проходило промежуточное 15...K : d3 ввиду 16. C : g7 (16...K : c1 17. Pg4).



Кажется, все готово для жертвы слона, после которой белые с шахом забирают пешку f7...

16. C : h7+ Kp : h7 17. Ph5+ Kpg8 18. F : f7+ Kph7.

Эта короткая партия — особого рода. После длительного размышления Микенас согласился на ничью: он был убежден, что большего, чем вечный шах, у белых нет. Между тем последний ход черных — решающая ошибка. Необходимо было 18...Kph8! Тогда белым, в самом деле, ничего не оставалось, как давать шахи на полях h5 и f7.



После же отступления короля на h7 соглашаться на ничью было совсем необязательно! За

15 лет до IV Олимпиады в Праге, где была сыграна эта партия, точно к такой позиции пришла встреча Яновский — Чайес (1916 г.).

Яновский продемонстрировал форсированный путь к победе: 19. Kd7! K : d7 20. L : d7 Cc6 21. Ke4!

Вот почему черным следовало отступать королем на h8. Тогда слон f6 был бы защищен, и, следовательно, невозможен был ход Kc3—e4 — черные просто забрали бы коня. Теперь же на 21...C : e4 решает 22. Ф : f6 Lg8 и на выбор — 23. Lcc7 либо 23. Ph4+ Kpg6 24. Ф : e4+ Kpf6 25. Lc6.

21...C : b2 22. Kg5+ Kph6
23. g4! g6 (грозил мат на h5)
24. h4! А теперь следует мат на h7.

Избежать эффектного финала черные могут вернув фигуру — 20...Fc6 (вместо 20...Cc6) и на 21. L : b7 — 21...Lc8. Тогда белым предстоит техническая часть — реализация двух лишних пешек.

№ 208

Портниш — Бергер
1964 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7
4. Kf3 Kf6 5. Cf4.

Смысл этого продолжения — сохранить чернопольного слона (который при развитии на g5, как правило, разменяется) и использовать его для операций против ферзевого фланга черных.

5...0—0 6. e3 c5 7. dc.

После 7. cd K : d5 у черных нет затруднений.

7...C : c5.

Встречалось также 7...Фa5. Например, 8. a3 (в случае 8. Cd6 C : d6 9. cd Ld8 пешку белым не удержать) 8...dc 9. С : c4 Ф : c5 10. Fe2 b6 11. 0—0 Cb7 12. Lc1 с лучшими шансами у белых. Лучше перспективы белых и после 8. Kd2 Ф : c5 9. a3 dc 10. K : c4 Ld8 11. Fc2 Kc6 12. b4 Фh5 13. Ce2 Fg6 14. Ф : g6 hg 15. b5.

8. a3 Kc6.

Для уравнения игры можно рекомендовать 8...dc 9. С : c4 Ф : d1+ 10. L : d1 a6. Положение пешек симметрично, ферзи разменены. Несмотря на два лишних темпа, белым крайне трудно добиться перевеса.

9. Fc2 Fa5.

Любопытная метаморфоза. Из ферзевого гамбита получился вариант защиты Нимцовича — 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Fc2 c5 5. dc 0—0 6. Cf4 С : c5 7. Kf3 Kc6 8. e3 d5 9. a3 Fa5.

10. Ld1 Ke4.

Позволяет белым с помощью форсированных разменов получить опасную инициативу на королевском фланге. Другой путь — 10...Ld8, после чего нехорошо для белых 11. b4? ввиду 11...K : b4 12.ab С : b4 13. Ce5 Ke4 14. Lc1 f6.

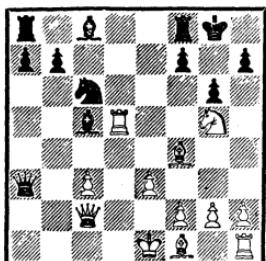
В матче на первенство мира (1978 г.) Карпов продолжал против Корчного 10...Ce7 11. Kd2 e5 12. Cg5 d4 13. Kb3 Фb6 (23-я партия), а также 13...Fd8 (9-я партия). В 21-й партии было сыграно 10...Le8 11. Kd2 e5 12. Cg5, и Карпов ходом 12...Kd4!? пожертвовал коня, что привело к крайне острой позиции.

11. cd!

И здесь 11. b4 было плохо ввиду 11...K:b4! 12. ab С:b4, и конь с3 погибает на связке.

11... K:c3 12. bc ed 13. Kg5! g6 14. L:d5 Ф:a3.

В следующем году на командном первенстве Европы Форинтош поймал на этот вариант Авербаха. Вместо 14...Ф:a3 Авербах продолжал 14...Ke7. Последовало 15. Ld2 b6 16. Cc4 Ca6 17. С:f7+! Л:f7 18. Фb3 Kd5 (если 18...Lf8, то 19. K:f7 Л:f7 20. Ld8+ Kpg7 21. Ce5+ Lf6 22. Феб с выигрышем) 19. L:d5, и черные сдались.



15. Сс4!

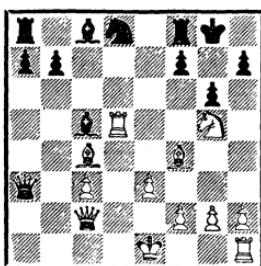
Неожиданно над королевским флангом нависли тучи. Слон с4 встал в засаду, и черным следует помнить, что пешка g6 защищена не дважды...

15... Kd8?

Допускает удар, разрушающий прикрытие короля. Правда, положение черных уже было тяжелым: на атакованном участке у них оказалось слишком мало сил. Если, например, 15... Cf5, то 16. L:f5! gf 17. 0—0, уводя короля в безопасное место и получая после 17... Ke7 18. Ce5 Cd6 19. Cd4 едва ли отразимую атаку (например, 19... h6 20. Fe2! hg 21. Ph5).

На 15...Ke7 в партии Шош — Буслаев (1965 г.) последовало 16. Ld2 Fa5 17. K:f7! (17...Л:f7 18. Фb3) с разгромом.

Черные могли дать шах ферзем на a1, чтобы заставить ладью вернуться на d1, а затем уйти ферзем на a5. После 15... Fa1+ не проходит 16. Кре2 Ф:h1 17. K:h7 из-за 17... Сe6. Правильно 16. Ld1 и на 16...Fa5 — 17. h4! с атакой (о ее опасности для черных говорит, например, такой вариант: 17... Cf5 18. Фb3 Kd8 19. h5 h6 20. hg! hg 21. Ce5 с матом).



16. K:h7! Kр:h7 17. Lh5+ Kpg7 (17...Kpg8 18. Ф:g6×) 18. Ce5+ f6 19. Lg5! Черные сдались.

№ 209

Алексин — Кусман

Сеанс одновременной игры, 1924 г.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c5 5. cd ed.

При таком порядке ходов защита Тарраша признается не вполне удовлетворительной. В классическом варианте после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 черным рекомендуется продолжать не 5...Kf6, а 5...Kсб, выжидая с разви-

тием королевского коня, и лишь на 6. g3 играть 6...Kf6.

Вместо 5...ed целесообразнее было 5...K:d5, переходя к так называемой улучшенной защите Тарраша.

6. Cg5.

Преждевременный ход Kg8-f6 Алехин использует энергичным вскрытием центральных линий.

6...Ce6.

Относительно лучшим для черных решением является 6...cd 7. K:d4 Ce7.

7. C:f6 F:f6 8. e4! de.

На 8...cd хорошо 9. Cb5+ Kd7 10. K:d4.

9. Cb5+.

Этот шах, которым выигрывается темп для рокировки, привел к полному успеху, в связи с чем долгое время считался самой разумеющейся.

9...Cd7.

Если 9...Kd7, то 10. K:e4 Fg6 11. C:d7+ C:d7 12. 0—0 с отличным атакующим положением у белых.

10. K:e4 Fb6 11. C:d7+ K:d7 12. 0—0 cd.

На 12...Ce7 с выгодой последовало бы 13. d5, а в случае 12...F:b2 — 13. Lb1 и 14. L:b7.

13. K:d4 Ld8?

Позицию после 13. K:d4 Алехин оценил как выигрышную для белых. Через много лет, после партии по переписке Бибиков — Збандурто (1947—1948 гг.), этот вывод был взят под сомнение. Вместо 13...Ld8 черные смело рокировали в длинную сторону под открытую линию «с», и им удалось успешно развернуть свои силы: 13...0—0—0! 14. Lc1+ Kpb8 15.

Fc2 (если 15. Fa4, то 15...Kc5) 15...g6 16. Fa4 Ke5 17. Lfd1 Cg7.

Стоит поэтому препятствовать длинной рокировке, сыграв вместо 13. K:d4 — 13. Lc1 (идея Г. Равинского). В случае 13...Ce7 14. K:d4 0—0 у белых приятный выбор между 15. Kcb bc 16. F:d7 и 15. Kf5 Fe6 16. Keg3.

14. Kf5!

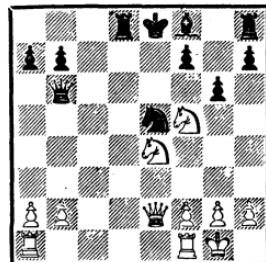
Теперь король черных не успевает рокировать, а слабость поля d6 оказывается решающей.

14...Ke5.

Если 14...Kc5, то 15. Fc2 K:e4 16. Le1!

15. Fe2 g6.

Позволяет Алехину завершить партию изящной комбинацией. Правда, положение черных уже незащитимо — после 16. Lad1 белые овладевают полем d6.



16. Fb5+.

Отвлечение ферзя от защиты поля f6. На 16...F:b5 матуют кони — 17. Kf6×.

16...Kd7 17. Lfe1 (ладья стала в засаду) 17...Cb4 18. Kf6++ Kpf8 19. K:d7+ L:d7 20. Fe5!

Мат непредотвратим, черные сдались.

* * *

Длинная рокировка не меняет оценки варианта как неблагоприятного для черных не толь-

ко в связи с рекомендованным в комментариях ходом 13. *Лс1.*

В книге «Отказанный ферзевый гамбит» (1967 г.) я предложил не пускать черного ферзя на *b6*: вместо 9. *Cb5+* играть 9. *K : e4* и только на 9... *Fg6* — 10. *Cb5+ Cd7* (10... *Kd7* 11. *Fe2!*) 11. *Fe2* с отличными перспективами у белых. Например, 11... *C : b5* 12. *Kd6++ Kpd7* 13. *K : b5* или 11... *Ce7* 12. *dc* *Ф : g2* 13. 0—0—0.

№ 210

Файн — Юдович
1937 г.

1. *d4 d5* 2. *c4 e6* 3. *Kc3 Kf6*
4. *Kf3 c5* 5. *Cg5.*

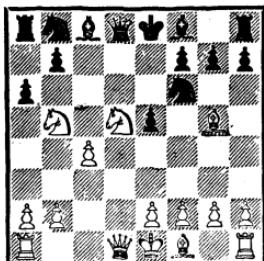
Белые продолжают развитие, но позволяют противнику захватить центр. Гораздо чаще встречается 5. *cd* *K : d5* 6. *e3* (или 6. *e4*) — так называемая улучшенная защита Тарраша.

5... *cd* 6. *K : d4 e5* 7. *Kdb5.*

Лучше спокойное 7. *Kf3* и на 7... *d4* — 8. *Kd5*. Далее возможно 8... *Ce7* 9. *C : f6 C : f6* 10. *e4 de* 11. *K : e3* (на 11. *fe* хорошо 11... *e4* 12. *Kd4 0—0* и затем *Kb8—c6*) 11... *Ф : d1+* 12. *L : d1 e4* 13. *Kd4 Kc6* с примерно равными шансами.

7... *a6.*

Американский гроссмейстер считал этот ход невозможным. Ведь белые, кажется, могут безнаказанно взять пешку — 8. *K : d5.*



«На 8... *ab*, — ходом раньше прикинул Файн, — последует 9. *K : f6+ gf* 10. *Ф : d8+*, 11. *C : f6+* и 12. *C : h8...*» Но Юдович взял коня — 8... *ab*, а на 9. *K : f6+* ответил 9... *Ф : f6!*

Временная жертва ферзя — лишь усложненная тема прозрачной ловушки кембридж-спрингского варианта (стр. 86). После 10. *C : f6 Cb4+* 11. *Фd2 C : d2+* 12. *Kр : d2 gf* черные остались с лишним конем. Не желая попасть в сборник партий-миниатюр, Файн сдался не сразу...

КОНТРГАМБИТ АЛЬБИНА

№ 211

1. *d4 d5* 2. *c4 e5.*

Жертва пешки ставит целью стеснить белых и затруднить нормальное развитие их фигур.

3. *de d4* 4. *e3?*

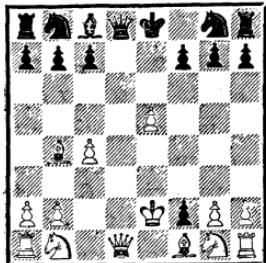
Попытка сразу избавиться от пешки *d4* является тяжелой ошибкой. Теоретические продолжения 4. *Kf3*, 4. *a3* и 4. *e4.*

4... *Cb4+* 5. *Cd2 de!* 6. *C : b4.*

Меньшее из зол — 6. *fe*. На 6. *Фa4+ Kc6* 7. *C : b4?* последует 7... *ef+* 8. *Kр : f2 Фh4+* 9. *g3 Фd4+* с выигрышем или 9. *Kre3 Фd4+* 10. *Kpf3 Cg4+* 11. *Kpg3 Kh6* 12. *h3 Kf5+* 13. *Kph2 Фf4+* с матом. На этот старый как мир вариант из «Хандбуха» Бильгера (его аккуратно переписывают все авторы дебютных руководств) время от времени попадаются не только начинающие. Так было, например, в партиях Линзе — Кельберг (Мальмё, 1917 г.) и М. Та-

тевосян — Э. Татевосян (чемпионат Армении 1947 г.).

6...ef+ 7. Kpe2.



7...fgK+!

Пешку необходимо превратить именно в коня, чтобы был шах. Иначе белые сыграют 8. Ф : d8+.

8. Kpe1 (8. Л : g1 Cg4+) 8...Фh4+ 9. Kpd2 Кс6 10. Сс3 Cg4, и черные выигрывают.

№ 212

Вилерте — Бажина
1976 г.

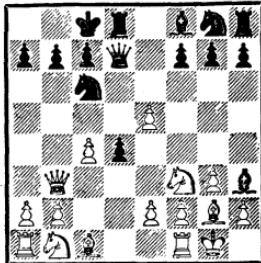
1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Кс6 5. g3 Cg4 6. Сg2 Фd7 7. 0—0 0—0 8. Фb3.

Перспективным для белых продолжением является также 8. Fa4. Например, 8...Kpb8 9. Kbd2 Kge7 10. Kb3. Ход в партии, позиционно вполне оправданный (белые намечают La1—d1 и Cc1—f4), содержит ловушку.

8...Ch3?

Маневр, тоже позиционно обоснованный (черные намечают h7—h5—h4, размен слонов ослабит королевский фланг противника), если бы не одна тактическая деталь. Следовало играть 8...h5 (хотя после 9. Ld1 преимущество на стороне белых) либо 8...Ka5 (после чего 9. Фd3 Cf5 10. e4 de 11. Ф : e3 сохраняло

за белыми гамбитную пешку). Теперь же позиция черных развивается в несколько ходов.



9. e6!

Идея перекрытия (после 9...fe? слон h3 не будет защищен), вилки (9...Ф : e6? 10. Kg5), а в случае взятия на e6 слоном — освобождения поля (e5) и отвлечения (коня с6).

9...С : e6 10. Ke5! Фd6 (10...К : e5 11. Ф : b7×) 11. К : с6 bc 12. Fa4.

Пешечное прикрытие короля черных безнадежно ослаблено.

12...Фc5 13. Ka3 Cd7.

В то время как черные делали плохие ходы самостоятельно, белые лишь копировали партию Спасский — Форинтош из международного турнира в Сочи (1964 г.). Венгерский мастер (ныне гроссмейстер) тоже угодил в ловушку. Вместо 13...Cd7 он сыграл 13...Фb6, отдал пешку сб, но поражения, конечно, не избежал: 14. С : с6 С : a3 15. ba Ke7 16. Cb5 сб 17. Sa6+ Kpd7 18. Cf4 — позиция черных незащитима.

14. Kb5! Kpb8.

Взятие коня вело к мату в два хода. Все же несколько упорнее было 14...Kpb7, на что белые, как и в партии, продолжали бы 15. K : d4!

15. K : d4!

Брать коня нельзя из-за 16. Сe3. Еще последовало 15...a5

16. Сe3 Ke7 17. Keb, и черные сдались.

№ 214

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

№ 213

Панов — Греков
1928 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6
4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5.

Более спокойное продолжение — 6. e3 e6 7. C : c4. Играя 6. Ke5, белые готовят захват центра посредством f2—f3 и e2—e4.

6...Kbd7 7. K : c4 e6.

Предпочтительнее 7...Fc7 с последующим e7—e5.

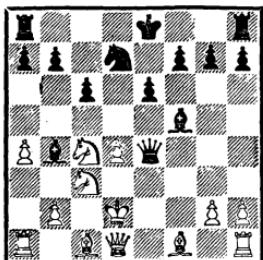
8. f3 Cb4 9. e4.

Если белые хотели воспрепятствовать жертве, ход e2—e4 они могли подготовить, продолжая 9. Cg5.

9...K : e4.

После 9...Cg6 10. Ce3 позиция белых перспективнее.

10. fe Ph4+ 11. Kpd2 F : e4.



Обдумывая жертву коня, черные считали эту позицию выигрышной: король противника лишился рокировки, грозит 12...F : d4+, после чего за фигуру у них будет уже три пешки.

Между тем партия продолжалась... один ход! После не предусмотренного черными 12. Kd6+! игра закончилась (12...C : d6 13. K : e4).

Сабо — Бисгайер
1955 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6
4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cd6.

Черные отклоняют предложение сыграть острый меранский вариант — 6...dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 и останавливают свой выбор на системе, применявшейся Чигориным, а затем Ласкером. Однако ее современная оценка неблагоприятна для черных, которым предстоит пассивная оборона.

7. e4! de 8. K : e4 K : e4
9. C : e4 Kf6.

После 9...e5 10. 0—0! ed 11. F : d4 Ff6 12. Fd1! положение белых лучше. В другом теоретическом варианте — 9...0—0 10. 0—0 Fc7 11. Cc2 Le8 12. Fd3 Kf8 очень сильно 13. c5! Cf4 (13...Ce7 14. Fe4!) 14. Le1 b6 15. C : f4 F : f4 16. Ke5 Cb7 17. Le4 Ff6 18. Fg3 Kg6 19. Lae1 с явным позиционным перевесом у белых (Нейштадт — Экстрем, 1970 г.).

Ход в партии также не дает черным уравнения.

10. Cc2 Cb4+ 11. Cd2 C : d2+ 12. F : d2 0—0 13. Ke5 Fc7 14. 0—0—0.

У белых отличный слон, направленный на королевский фланг, в то время как черным еще предстоит решить, что делать со своим слоном. Перевес в пространстве обеспечивает белым свободу маневрирования. В этих условиях план, связанный с рокировкой в длинную сторону и пешечным штурмом, представляется вполне логичным.

14...c5.

В случае 14. . . b5 (с идеей установить контроль над полем d5) 15. c5 слон черных оказался заточенным в собственном лагере.

15. Фe3 b6.

15. . . cd 16. Л : d4 позволило бы белым без хлопот перебросить ладью на королевский фланг.

16. dc bc.

Если бы черные взяли на с5 ферзем, белые уже не играли бы на атаку. После размена ферзей черным пришлось бы считаться со слабостью пешки с5, открытой линией «d», контролируемой противником, а также пешечным перевесом белых на ферзовом фланге. И все же лучше было играть трудный эндшпиль, чем попасть под разгромную атаку.

17. g4!

Задача предельно ясна: прогнать коня и превосходящими силами обрушиться на короля противника.

17. . . Лb8.

На 17. . . h6 или 17. . . g6 последовало бы, конечно, 18. h4.

18. Лhg1.

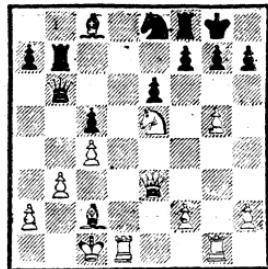
Когда конь отступит, ладья должна быть готовой включиться в атаку.

18. . . Фb6.

Предложить размен коней ходом 18. . . Kd7 было нельзя из-за 19. К : d7 С : d7 20. Фd3 с двойным ударом на h7 и d7.

19. b3 Лb7 20. g5 Ke8.

Если 20. . . Kh5, то 21. Kg4! Но теперь, когда конь оттеснен, а тяжелые фигуры белых «в двух шагах» от линии «h», напрашивается жертва на h7.



21. С : h7+ Кр : h7 22. Фh3+ Крg8 23. Лg4!

Черные сдались, так как мат неизбежен. Если 23. . . f6 24. Лh4 fe, то 25. g6 (с матовой сетью этой конструкции читатель встречался в партиях № 22 и 108).

№ 215

1. d4 d5 2. с4 с6 3. Кс3 е6 4. e4.

Ход, характеризующий славянский гамбит. Жертвуя пешку, белые рассчитывают использовать силу слонов, особенно чернопольного, у которого не будет оппонента.

4. . . de 5. К : e4 Сb4+ 6. Сd2 Ф : d4 7. С : b4 Ф : e4+ 8. Сe2 Ф : g2.

Взяв вторую пешку, черные подвергаются сильной атаке. Правильные ответы — 8. . . Кaб и 8. . . c5.

9. Cf3 Фg5.

На 9. . . Фg6 может последовать 10. Ке2 Кaб (или 10. . . f6 11. Фd6 Фf7 12. 0—0—0!) 11. Ca3 Ke7 12. Lg1, и если 12. . . Фf6, то 13. Кс3 с угрозой 14. Ke4. Например, 13. . . Kf5 14. Ke4 Фe5 (14. . . Фd8 15. Л : g7! 15. Фd2 и 0—0—0).

10. Ке2 Ка6 11. Лg1 Фf5. Если 11. . . Фf6, то 12. Сc3

e5 13. Kg3 с двумя угрозами — 14. Ke4 и 14. Kh5.



12. Cf8!

Взять слона нельзя из-за матта. На 12...Фа5 выигрывает 13. b4! К : b4 14. С : g7. После 14...Кс2++ 15. Kpf1 К : a1 16. С : h8 черные остаются без фигуры.

Чтобы спасти ладью, надо играть 12...Кf6 и на 13. С : g7 — 13...Лg8.

К этому положению пришла партия Аратовский — Подольный (1949 г.). Белые продолжали неудачно — 14. Kd4, перекрыв важную артерию атаки, и партию проиграли. Как доказал затем Н. Аратовский, энергичный ход 14. Фd4!ставил черных в критическое положение:

14. . .Л : g7.

Проигрывает 14...Ф : f3 — 15. С : f6 Л : g1+ 16. К : g1. В случае 14...Кb4 15. Ф : f6 Ф : f6 16. С : f6 Л : g1+ 17. К : g1 Кс2+ 18. Kpd2 К : a1 19. b4! белые, забрав коня, остаются не только с двумя легкими фигурами за ладью и пешку, но и внушительным позиционным перевесом. Остается еще рассмотреть ход 14...e5. Тогда 15. Фd6 Сe6 (проигрывает как 15...Kd7 ввиду 16. Cg4 Фe4 17. Ld1, так и 15...Л : g7 из-за 16. 0—0—0! Cd7 17. Л : g7 Ф : f3 18. Ф : e5+ Kpf8 19. Lg3! Фf5 20. Фd6+ Кре8 21. Ldg1) 16.

С : f6 Л : g1+ 17. К : g1 Ф : f6 18. С : c6+ bc 19. Ф : c6+ Кре7 20. Ф : a8. У белых лишнее качество, пешка и выигранная позиция.

15. Л : g7 Ф : f3 16. 0—0—0 Cd7 17. Kf4! Кре7 (конь f6 отступить не может, а иначе его не защитить) 18. Фd6+ Кре8 19. Ldg1, и белые выигрывают (Анализ Н. Аратовского).

№ 216

Рознер — Новотельнов
1952 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 e6 4. e4 de 5. К : e4 Сb4+ 6. Cd2 Ф : d4 7. С : b4 Ф : e4+ 8. Ce2 Ка6.

Один из двух приемлемых для черных ответов. Другой — 8...с5 9. С : c5 Ф : g2. Например, 10. Фd4 (после 10. Фd6 Кd7 11. 0—0—0 Фc6 черные вынуждают выгодный для себя размен ферзей, а на 10. Cf3 отвечают 10...Фg5, выгадывая важный темп нападением на слона) 10...Kd7 11. Cf3 Фg5 12. Сb4 (если 12. Cd6, то 12...Ке7! с угрозой Ке7—f5) 12...Фe5+ 13. Ke2 Ф : d4 14. К : d4 Ke5 15. 0—0—0! Cd7! (но не 15...К : f3? ввиду 16. Kb5!) 16. С : b7 Lb8 17. Cd6 Л : b7 18. С : e5 f6 19. Cd6 Ke7 с равными шансами (Сапунджиев — Попов, 1960/61 г.).

9. Cd6.

Теоретическая разработка ленинградских мастеров. С поля d6 слон может действовать, смотря по обстоятельствам, как против королевского, так и против ферзовского фланга черных.

9...Ф : g2?

Решающая ошибка. Лучшей защитой является, по-видимому, ход Ю. Шапошникова 9...b6 с последующим Cc8—b7. Партия Рагозин — Шапошников, сыгранная по переписке в 1952 г., продолжалась: 10. Kf3 Cb7 11. Ke5 f6 12. 0—0! (жертва, требующая от черных исключительно точной защиты) 12...fe 13. Ch5+ g6 14. Le1 Фh4 15. Cg4 Ld8 16. L : e6. Здесь Шапошников сыграл неудачно — 16...Kc7? и после 17. С : e6 Ke7 Рагозин, пожертвовав ферзя — 18. С : c7! L : d1+ 19. L : d1 Kpf8 20. Le3, получил победоносную атаку.

Как доказал затем Рагозин, вместо 16...Kc7 черным следовало играть 16...Kc5! Проанализированный им острый вариант заканчивается вечным шахом: 17. b4 (если 17. С : e6, то 17...Ke7) 17...Kh6 18. bc Ф : g4 19. Ф : g4 K : g4 20. L : e6+ Kpd7 21. Le7+ Kpc8 22. Lae1 bc 23. Lc7+ Kpb8 24. Lb1 L : d6 25. Lb : b7+ и ничья.

10. Фd2 Cd7.

Сразу проигрывает 10...Ф : h1 ввиду 11. Fg5 с двумя угрозами — 12. Cf3 и 12. Ф : g7. Если же 10...f6, то выигрывает 11. 0—0—0.

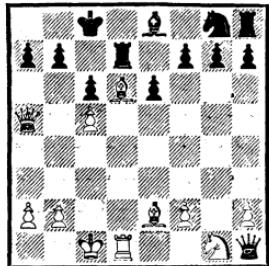
11. 0—0—0 0—0—0 12. c5!

Ни сейчас, ни на предыдущем ходу брать ладью было нельзя из-за Сe2—f3. Теперь угрожает 13. С : ab и 14. Fa5 с матом. Защиты у черных нет.

12...Ce8 13. С : a6 Ф : h1

14. Fa5 Ld7 15. Ce2!

Спасая ферзя (угроза 16. Cf3), черным приходится отдать пешку a7, что равносильно капитуляции.



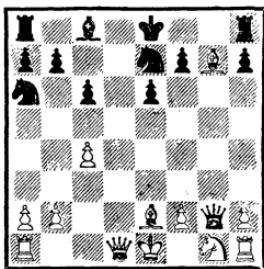
- 15...Фe4 16. Ф : a7 Л : d6
17. Fa8+ Krc7 18. cd+ Krb6
19. Фd8+. Черные сдались.

№ 217

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e6
4. e4 de 5. K : e4 Cb4+ 6. Cd2
Ф : d4 7. С : b4 Ф : e4+ 8.
Ce2 Ka6 9. Сс3.

Предоставляет черным возможность оригинальным маневром перехватить инициативу.

- 9...Ke7! 10. С : g7 Ф : g2?



Правильно 10...Lg8! и на 11. Сс3 (если 11. Cf6, то 11...Фf4) — 11...Kd5 (ход М. Юдовича; черные перекрывают вертикаль «d» и выигрывают время для взятия на g2). После 12. cd Ф : g2 13. de (13. Cf3? Ф : h1!) 13...С : e6 (не 13...Ф : h1? ввиду 14. ef+ Kр : f7 15. Сс4+ Сe6 16. Фh5+, и белые выигрывают) 14. Cf6 у черных выбор между 14...Ф : h1 15. Фd6 Л : g1+ 16. Kpd2 Фd5+ 17. Ф : d5 С : d5 18. L : g1 Kpd7 19. С : ab ba с равным эндшпилем и вероятной ничьей и предложен-

ным П. Романовским 14. . .Lg6 15. Ch4 Ф : h1 16. Fd6 Ф : g1+ 17. Kpd2 Fg5+ (единственная, но вполне достаточная защита!) 18. С : g5 Л : g5. В создавшейся позиции ладья и легкая фигура заметно сильнее ферзя.

В ответ на одновременное нападение (под ударом ладья h1 и слон g7) белые создают матовые угрозы, отрезая при этом пути отступления неприятельскому ферзю.

11. Cf6! Ф : h1.

На 11. . .Kc5 решало 12. Fd6! 0—0 (ничего другого нет) 13. Ф : c5 Ф : h1 14. 0—0—0.

12. Fd6 0—0.

После 12. . .Ф : g1+ 13. Kpd2 угрожает мат на e7, а ферзь атакован.

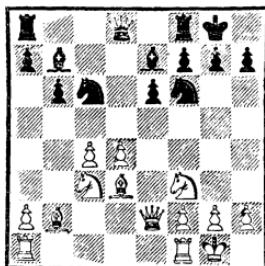
13. Fg3+ Kg6 14. Cf3, и черные теряют ферзя.

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

№ 218

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Kc3 d5 4. e3 Ce7 5. b3 0—0 6. Cb2 b6 7. d4 Cb7 8. Cd3 dc 9. bc c5 10. 0—0 cd 11. ed Kc6 12. Fe2.

Так развивалась партия Керес — Тайманов (1951 г.). Выигрывать пешку d4 черные, разумеется, не собирались ввиду размена d4 и вскрытого шаха (С : h7+). Но теперь, когда белый ферзь покинул линию «e», почему бы ее не взять?



Тайманов благоразумно отказался от «дара» и ответил 12. . .Ле8. Что было бы в случае 12. . .К : d4? иллюстрируют сыгрыанные много лет назад партии Энгельс — Бадештейн (1937 г.) и Эневольдсен — Андерсен (1940 г.).

13. K : d4 Ф : d4 14. Kd5! Fc5 15. С : f6 gf.

Так было в первой из указанных партий. Встреча Эневольдсен — Андерсен закончилась после 15. . .С : f6 16. Fe4 — черные сдались.

16. K : e7+ Ф : e7 (если 16... Kph8, то 17. Kd5 ed 18. Fh5) 17. Fg4+!

Именно так, а не 17. Fh5, на что черные ответили бы 17. . .f5, и белые ничего не достигали. Теперь же выигрывается ферзь.

17. . .Kph8 18. Fh4.

Защищаться от матов можно лишь отдав ферзя (18. . .f5), поэтому черные сдались.

№ 219

Petru — Gray

1927 г.

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. d4 d5 4. cd cd 5. Ф : d4 Ф : d5 6. Kc3! Ф : d4 7. K : d4.

Несмотря на ранний размен ферзей и симметричное положение пешек, черные испытывают некоторые трудности.

7. . .a6.

Ходу Kd4—b5 необходимо воспрепятствовать. В случае 7. . .e5 8. Kdb5 Kab 9. g3 белые развивали сильное давление.

8. g3.

Похожие позиции получаются в каталонском начале. Финкеттируя слона, белые стремятся парализовать ферзевый фланг противника.

Заслуживало внимания рекомендованное Г. Левенфишем 8. Cg5 и на 8...e5 — 9. C:f6 gf 10. Kc2, а если 8...Kbd7, то 9. 0—0—0.

8...e5 9. Kb3 Kc6.

Напрашивающийся ход — едва ли не решающая ошибка. Правильно 9...Cd7! и на 10. Cg2 — 10...Cc6. Если же 10. Ka5, то 10...Cb4 11. Kc4 (11. K:b7 La7 12. Cg2 Cc6) 11...Cc6.

10. Cg2 Cd7 11. 0—0 Ce7.

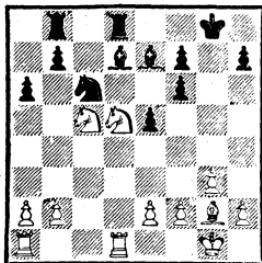
Учитывая слабость поля d5 (следствие 8...e5), ход Cc1—g5 стоило предотвратить посредством 11...h6, хотя после 12. Ce3 преимущество у белых.

12. Cg5 0—0 13. Lfd1 Lfd8

14. C:f6 gf.

Если 14...C:f6, то 15. Ke5! Cc8 16. Kd5 с явным перевесом.

15. Kd5! La8 (угрожало 16. Kb6) 16. Kc5.



Не сделав ни одного тактического промаха, черные оказались в безнадежном положении. Угрожают удары на e7, d7, а также f6. Единственный выход был смириться с потерей пешки b7 (16...Ce6 17. K:e7+ и 18. C:b7).

16. Kpf8? 17. K:f6! Черные сдались.

Одна из самых коротких партий I Олимпиады. Сыграна она была на первой доске в матче Чехословакия — Аргентина.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

№ 220

Нильсон — Питч

1958 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5
7. 0—0 b6 8. a3.

Перспективнее 8. cd ed 9. dc bc 10. Ke2, планируя игру против висячих пешек «d» и «с».

- 8...C:c3 9. bc cd 10. cd
- Ca6 11. Kd2.

Следовало продолжать 11. cd. Желание белых сохранить напряжение приводит к неблагоприятным последствиям.

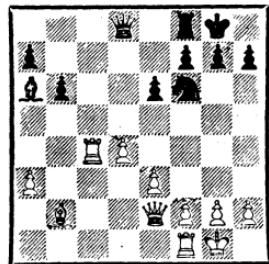
- 11...Kc6 12. Cb2 Ka5 13. Lc1?

Необходимо 13. Fe2, защищая слона d3, чтобы затем разместиться на d5.

- 13...Lc8 14. Fe2.

Пешка с4 как будто надежно защищена: четыре нападения — четыре защиты...

- 14...dc! 15. K:c4 K:c4
16. C:c4 L:c4! 17. L:c4.



Белые ожидали здесь 17...C:c4 18. F:c4 или 17...Fd5 18. Lfc1, после чего дело сводилось к разменам.

- 17...Ke4!

Грозит 18...C:c4 19. F:c4 Kd2. Если 18. Lfc1, то 18...Kd6!

18. Fc2 C:c4, и белые сдались, не заставляя партнера де-

монстрировать несложную технику.

Между тем, найди Нильсон неочевидный ход 18. d5! (идея Г. Равинского), включающий в игру слона b2, он поставил бы перед черными гораздо более сложную задачу. На 18. . .ed (или 18. . .Ф : d5) белых выручает промежуточное нападение на мат — 19. Фg4. Остается только 18. . .С : c4 19. Ф : c4 Ф : d5 (19. . .Kd2?? 20. Фd4). После 20. Fa4 у черных лишняя пешка (но не качество!), за которую у белых есть некоторая компенсация.

№ 221

Керес — Ботвинник
1941 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4
4. Фc2 d5 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. Ch4.

Естественный с виду ход, встречающий энергичное возражение. Следовало разменяться на f6, а затем сыграть a2—a3.

7. . .c5! 8. 0—0—0.

Ошибочный план, позволяющий черным первыми перейти к активным действиям и развить опасную атаку по вертикали «с» и диагонали h7—b1. Правильно 8. Kf3 и на 8. . .Kc6 — 9. e3.

8. . .С : c3!

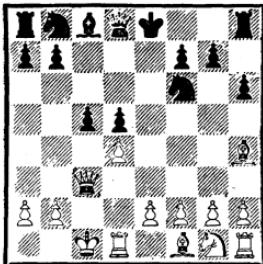
Ход, оказавшийся для Кереса совершенно неожиданным. Не задолго до этой встречи точно такая же позиция создалась в партии Микенаса с Ботвинником (XII чемпионат СССР, 1940 г.), и Ботвинник играл 8. . .0—0. После 9. dc С : c3 10. Ф : c3 g5 11. Cg3 Ke4 12. Fa3 Себ 13. f3 K : g3 14. hg литовский

мастер добился отличного положения — черные начали испытывать затруднения.

Немедленный размен на с3 — первая часть найденного Ботвинником плана, резко усиливающего игру черных. Необходимо уничтожить коня, загораживающего вертикаль «с».

9. Ф : c3.

На 9. С : f6 черные ответили бы промежуточным 9. . .С : b2+. Например, 10. Кр : b2 Ф : f6 11. Ф : c5 Кс6 или 10. Ф : b2 Ф : f6 11. dc Фg6 12. Л : d5 0—0 — в обоих случаях с хорошими перспективами атаки.



9. . .g5! (ликвидируя связку) 10. Cg3 cd! (выигрывая важный темп для развертывания ферзевого фланга) 11. Ф : d4 Kc6 12. Fa4.

Связывая коня, белые пытаются как-то замедлить темп наступления. На 12. Fe3+ (если 12. Фd2, то 12. . .Ke4 13. Fe3 f5!) 12. . .Себ 13. Kpb1 могло последовать 13. . .d4 14. Fa3 Cf5+ 15. Kpa1 Kd5 16. Kf3 Kdb4 с выигрышным положением у черных.

12. . .Cf5 13. e3 Lc8 14. Cd3.

Попытка поставить заслон на линии «с», переведя коня на с3, не проходила. На 14. Ke2 черные отвечали 14. . .ab и после 15. Kc3 b5! 16. Ф : ab b4 17. Cb5 Cd7 выигрывали фигуру.

14. . .Фd7 15. Kpb1.

Угрожал вскрытый шах, но теперь белые попадают под губительную связку.

15. . . С : d3+ 16. Л : d3 Фf5
17. e4.

Если 17. Фc2 или 17. Фd1, то 17. . . Kb4.

17. . . К : e4 18. Кра1 0—0!

Но не 18. . . Kc5? из-за промежуточного шаха — 19. Лe3+ Kpf8 и 20. Fa3.

19. Лd1 b5! (завлечение) 20. Ф : b5 Kd4! 21. Фd3 Kc2+ 22. Kpb1 Kb4. Белые сдались.

№ 222

Флор — Гильг
1934 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kс3 Сb4 4. Фc2 d5 5. cd Ф : d5 6. e3 0—0.

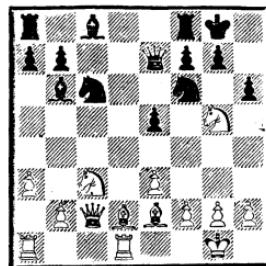
Вполне возможное продолжение. Более точным, однако, является немедленный контрудар в центре 6. . . c5, обеспечивающий черным полноправную игру. Например, 7. a3 С : c3+ 8. bc Kс6 9. Kf3 0—0 10. c4 Фd6 11. Сb2 cd 12. ed b6 13. Cd3 Сb7 или 7. Ke2 cd 8. K : d4 Kс6 9. Kf3 Ke4.

7. Ke2 c5 8. Cd2 Фd8 9. a3 cd 10. K : d4 Ca5 11. Ce2 Сb6 12. Kf3 Kc6 13. 0—0 Фe7 14. Лfd1 e5.

На 14. . . Cd7 могло последовать 15. Ka4 Cc7 16. Kс5 с лучшими перспективами у белых. Черным же хотелось развить ферзевого слона «со всеми удобствами»...

15. Kg5.

Здесь мастер Гильг решил, что белые наметили всего лишь безобидный перевод коня на e4, и сыграл 15. . . h6?



Последовало 16. Kd5!, и черным пришлось сдаться.

С переменой цвета фигур сходную картину читатель наблюдал в партии Ионер — Тартаковер (стр. 16).

№ 223

А. Зайцев — Генин
1964 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kс3 Сb4 4. Kf3 0—0 5. Сg5 c5 6. e3 Fa5.

Пользуясь тем, что слон с1 покинул ферзевый фланг, а ход e2—e3 сделал его возвращение невозможным, черные атакуют пункт с3.

7. Cd3?!

Смелая жертва пешки с целью отвлечь ферзя, а затем атаковать короля противника.

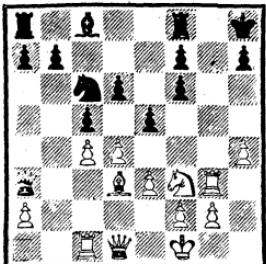
7. . . С : c3+ 8. bc Ф : c3+ 9. Kpf1 Kc6 10. С : f6 gf 11. Lс1 Fa3 12. h4.

Эту позицию белые имели в виду, жертвуя пешку. Правда, шаблонная комбинация с жертвой слона на h7 черным пока не грозит — под ударом ладья с1. Смысл хода 12. h4 другой — через h3 подключить к атаке ладью.

12. . . d6 13. Lh3 e5?

Следовало играть 13. . . Лd8, и если 14. Лg3+, то 14. . . Kpf8. После сделанного хода атака белых неотразима.

14. Лg3+ Kph8.



15. С : h7! Кр : h7 16. Ке1! Крh6 17. Фf3 Кe7 18. Ф : f6+ Кg6 19. h5. Черные сдались.

От мата спасает лишь 19... Лg8 20. Ф : f7 Cf5 21. Ф : f5 Kf4 (если 21... Laf8, то 22. Л : g6+ Kph7 23. Лf6+ с матом), но продолжать игру нет никакого смысла.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

№ 224

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5
4. Cg2 dc 5. Fa4+ Kbd7 6. Kd2.

Идея этого редко встречающегося хода — взять на с4 конем, чтобы усилить давление на ферзевый фланг черных. Основное продолжение — 6. Ф : с4.

6... .c5.

Более надежно 6... .c6. Завставляя белых забрать пешку с4 ферзем, черные освобождают игру контрударом в центре: 7. Ф : с4 е5! 8. de (8. Kf3 ed) 8... . К : е5 9. Фс3 Cd6 с примерно равными шансами (Керес — Смыслов, 1950 г.).

7. К : с4 a6.

Если черные принимают жертву пешки — 7... .cd, может последовать 8. Cf4 Ce7 9. Kd6+ Kpf8 10. Kf3! Фb6 11. Kc4! Фb4+ 12. Ф : b4 C : b4+ 13. Cd2 C : d2+ 14. Кр : d2 Ke4+

15. Крел. Восстанавливая материальное равновесие, белые получают лучшее окончание — их фигуры расположены активнее.

8. Cd2!

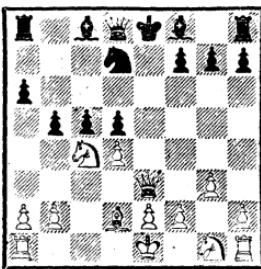
Оригинальная идея. Белые игнорируют очевидную угрозу b7—b5.

8... .b5 9. Fa3 Kd5?

На 9... .cd следует 10. Kd6+ C : d6 11. Ф : d6 и затем 12. Ф : d4 с отличной игрой, а в случае 9... .Lb8 — 10. Ka5 (10... cd 11. Cb4).

Естественный на вид ход 9... .Kd5 проигрывает молниеносно.

10. C : d5 ed 11. Fe3+!



Приходится сдаваться, поскольку на 11... .Ce7 решает 12. Ca5, а если 11... .Fe7, то 12. Kd6+ Kpd8 13. Ca5+.

№ 225

Нейштадт — Прокопп

Играна по переписке в 1958—1959 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5
4. Cg2 dc 5. Kf3 a6.

Таким путем черные пытаются удержать гамбитную пешку либо вызвать ход a2—a4.

В последнее время применяют и немедленное 5... .b5, не опасаясь отскока коня f3. Например, 6. Ke5 Kd5 7. a4 c6

8. 0—0 Cb7 с обьюдоострой позицией, в которой белым предстоит доказать, что их инициатива в центре окупает пожертвованную пешку.

6. Ke5 Cb4+.

Отказаться от материальных приобретений можно было путем 6. . . c5.

7. Kc3 Kd5 8. Cd2 b5 9. a4 C : c3.

Интересные осложнения возникали после 9. . . Cb7 10. K : d5 C : d2+ 11. Ф : d2 C : d5 (в пользу белых 11. . . ed 12. ab ab 13. Л : a8 C : a8 14. Fa5) 12. e4 Cb7 13. ab ab 14. Л : a8 C : a8 15. Fa5. Атакованы слон и пешка b5. Возможно, однако, 15. . . Ф : d4!? и на 16. Ф : a8 — 16. . . 0—0 и затем Ф : b2, получая за слона грозные проходные.

10. bc Cb7 11. e4 Kb6?

Прочно удерживая пешку, черные оставляют на произвол судьбы свой королевский фланг. Следовало отступить конем на f6, на что белые продолжали бы 12. Фb1. Угрожая как 13. ab, так и 13. K . c4, они восстанавливали материальное равновесие и имели бы позиционное преимущество.

12. Фg4!

Фигуры черных сгрудились на ферзевом фланге, что позволяет белым начать решительное наступление на короля.

12. . . Kpf8.

12. . . 0—0 13. Ch6 Фf6? 14. Cg5 вело к потере ферзя.

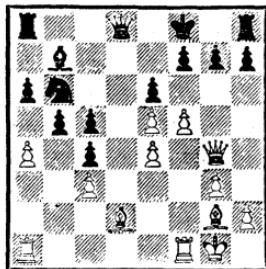
13. f4 K8d7.

Брать пешку a4 времени нет.

14. 0—0 c5 15. f5! K : e5 16. de ef.

Взятие слона вело к разгрому после 17. fe.

17. Ф : f5.



Черные сдались.

На 17. . . Фc7 решает 18. e6 f6 19. e5 Фe7 20. Cg5.

№ 226

Вейч — Пенроуз

1950 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 dc 5. Kbd2.

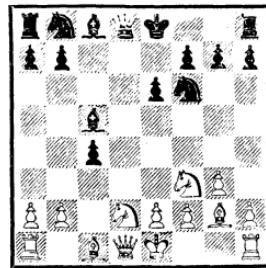
Основные теоретические продолжения 5. Fa4+ и 5. Cg2, но приемлем и ход в партии.

5. . . c5 6. dc?

Здесь уже следовало играть 6. Fa4+ либо 6. K : c4.

6. . . C : c5 7. Cg2?

Белые даже не подозревают об опасности. Между тем и после относительно лучшего 7. Fa4+ Cd7 8. Ф : c4 Фb6 9. e3 Kcb они испытывали позиционные трудности.



7. . . C : f2+! 8. Kр : f2? Kg4+ 9. Kрe1 (9. Kpf1 Ke3+; 9. Kpg1 Фb6+) 9. . . Ke3. Белые сдались.

Теряется не слон g2, а ферзь!
(10. $\Phi a4+$ $Cd7$ 11. $\Phi a3$ $Kc2+$).

№ 227

Смыслов — Толуш

1961 г.

1. $d4$ $Kf6$ 2. $c4$ $e6$ 3. $Kf3$ $d5$
4. $g3$ $c5$ 5. cd $K : d5$ 6. $Cg2$ $Kc6$
7. $0-0$ $Ce7$.

В случае 7... cd 8. $K : d4$ $Ce7$ 9. $K : c6$ bc 10. $\Phi c2$ шансы на стороне белых.

8. $Kc3$ $K : c3$.

Открывать белым линию «b» не следовало.

На 8... cd сильно 9. $K : d5$ $\Phi : d5$ 10. $K : d4$, однако заслуживало внимания 8... $0-0$. После 9. $K : d5$ ed получается позиция защиты Тарраша, только без коней — белого $c3$ и черного $f6$.

9. bc $0-0$ 10. $\Lambda b1!$

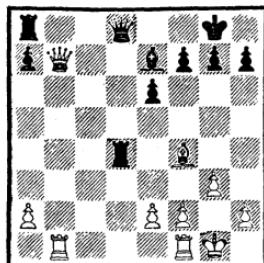
Сыграно в полном соответствии с основной идеей дебюта. Взаимодействуя со слоном $g2$, ладья подключается к осаде неразвитого ферзевого фланга черных. Очень скоро к ним присоединится другой слон (после $Cc1-f4$).

10. ... $\Phi a5$ 11. $\Phi b3$ $\Lambda d8$ 12. $Cf4$ cd 13. $K : d4$ $K : d4$ 14. cd $\Lambda : d4$ 15. $C : b7$ $C : b7$ 16. $\Phi : b7$.

Положение сильно упростилось, но черные продолжают испытывать трудности. Атакованы ладья и слон. Чтобы одновременно защитить их, следовало сыграть 16... $\Lambda e8$. Правда, после 17. $Ce3$ (на 17. $\Lambda b4$ у черных находится достаточная защита — 17... $\Lambda b4$) 17... $\Lambda dd8$ (но не 17... $\Lambda a4?$ 18. $\Phi : e7!$) 18. $\Phi : a7$ $\Phi : a7$ 19. $C : a7$ черные хотя и

отыгрывали пешку — 19... $\Lambda d2$ 20. $a4$ $\Lambda : e2$ 21. $Ce3$, но проходная «a» сулила белым хорошие шансы на победу.

Возможно, поэтому Толуш решил не расставаться с пешкой $a7$ и защитил обе атакованные фигуры другим ходом — 16... $\Phi d8?$



Не предвиденный черными элегантный маневр 17. $Cb8!$ заставил их сдать партию. Ладья в капкане, черные остаются без качества. К тому же приходится еще разменять ферзей.

№ 228

Нейштадт — Бобков

Играна по переписке в 1963 г.

1. $c4$ $Kf6$ 2. $d4$ $e6$ 3. $g3$ $c5$
4. $Kf3$ cd 5. $K : d4$ $Cc5$.

Надежным продолжением считается 5... $d5$ и на 6. $Cg2$ — 6... $e5$ и затем 7... $d4$.

6. $Kb3$ $\Phi b6?$

Рассчитывая ослабить королевский фланг противника, черные допускают размен важного слона.

7. $K : c5$ $\Phi : c5$ 8. $Kd2$ $\Phi c6$.
- Сыграно в ожидании хода 9. $f3$.

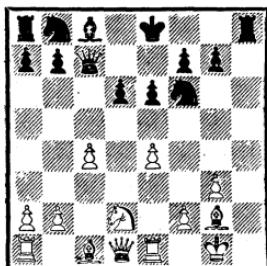
9. $e4!$ $h5$.

Брать пешку $e4$ было нехорошо ввиду 10. $Cg2$. Попытка атаковать при неразвитом ферзевом фланге заканчивается катастрофой.

10. Cg2 h4 11. 0—0 Фс7.

Вынужденно, поскольку 11. .hg 12. e5 gh+ 13. Kph1 вело к потере фигуры.

12. Le1 hg 13. hg d6.



14. b3!

Ахиллесова пятна черных — диагональ a3—f8 и пункт d6.

14. . Kbd7 15. Ca3 a5 16. Kf3 La6 17. Kd4 Kc5 18. Kb5 Fe7 19. e5 de 20. L : e5.

На 20. .b6 следует 21. Kd6+. Черные сдались.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

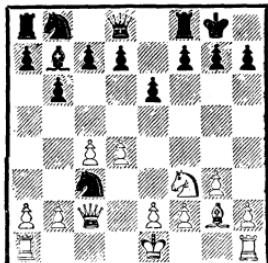
№ 229

Монтичелли — Прокеш

1926 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 Cb4+
4. Cd2 C : d2+ 5. Ф : d2 b6
6. g3 Cb7 7. Cg2 0—0 8. Kc3 Ke4
9. Фс2.

Здесь черные решили разместить коней — 9. . .K : c3.



Чехословацкий мастер полагал, что выбор у партнера невелик — 10. Ф : c3 либо 10. bc.

Последовало, однако, 10. Kg5!, и черные остались без качества (10. . .Ф : g5 11. С : b7 К : e2 12. Ф : e2 Кс6 13. С : a8 Л : a8 14. Фе3 Fa5+ 15. Kpf1, а если 10. . .Ke4, то 11. С : e4 С : e4 12. Ф : e4 Ф : g5 13. Ф : a8 Кс6 14. Фb7 К : d4 15. Ld1 Фe5 16. e3 Kc2+ 17. Kpf1).

Следующий пример — на ту же новоиндийскую тему.

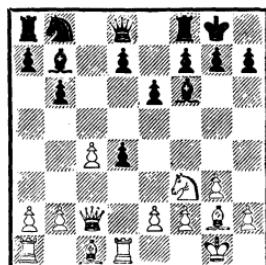
№ 230

Вадас — Дели

1969 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6
4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. c4 0—0
7. Kc3 Ke4 8. Фс2 К : c3 9. Ф : c3 c5 10. Ld1 Cf6 11. Фс2.

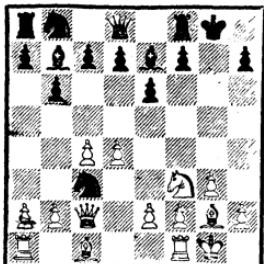
Ферзь ушел от связки, и черные решили, что настало время разменяться на d4 — 11. . .cd.



Был сделан знакомый читателю ход 12. Kg5!, и Дели остановил часы.

№ 231

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фс2 К : c3.



Эта позиция встречалась во многих партиях, сыгранных новоиндийской защитой. Бросив взгляд на диаграммы предыдущих примеров, в которых белые нанесли противнику тактический удар $Kf3-g5!$, читатель наверняка обнаружит «сходство рисунка» и спросит: почему же белым сейчас не сыграть **9. Kg5?**

Грозит мат, слон $b7$ атакован, ферзевая ладья черных заперта — все как в партиях № 229, 230. Однако не все! Промежуточный шах **9... K : e2+!**, отвлекающий ферзя с диагонали $b1-h7$, опровергает замысел белых. В результате затяжной операции они остаются без пешки (**10. F : e2 C : g2 11. Kр : g2 C : g5**).

В эту известную ловушку попались белые в партии **О'Сулливан — Россолимо** (Хильверсум, 1947 г.).

№ 232

*Крогиус — Мартьюзов
1949 г.*

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0
7. Fc2 Ce4.

Сильнейший ответ — **7... c5**. Например, 8. Ld1 cd 9. K : d4 C : g2 10. Kр : g2 d5 11. Kc3 (11. Kf3 Fc8!) 11... Fd7 или 8. dc bc! 9. Kc3 d6 10. Ld1 Fb6

11. b3 Kc6 12. Cb2 Kb4 13. Fb1 Lfd8 14. e3 Cc6 и затем 15... Fb7 (Кан — Смыслов, 1952 г.) — в обоих случаях с примерно равными шансами.

8. Fа4 с5.

Лучше было вернуться слоном на $b7$, ибо теперь белые разменяют его на коня.

9. d5! ed 10. Kc3 Kc6.

На 10... dc белые форсированно добиваются преимущества путем 11. K : e4 K : e4 12. Kе5 d5 13. Ld1 f5 14. K : c4 Cf6 (позиции в центре черным не удержать: если 14... Kf6, то 15. Kе3) 15. f3 Kd6 (15... Kg5 16. C : g5 C : g5 17. f4) 16. L : d5 b5 17. Fd1 bc 18. Cf4 (Холмов — Загорянский, 1947 г.).

11. cd C : d5 12. K : d5 K : d5 13. Kh4 (заслуживало внимания 13. Ld1) 13... Kc7?

Следовало играть 13... C : h4 и на 14. C : d5 — 14... Cg5. Вариант 15. Lfd1 Lc8 16. C : c6 L : c6 17. C : g5 F : g5 18. L : d7 Le6 19. F : a7 L : e2, по-видимому, приемлем для черных (20. F : b6? Ff5).

14. Ld1 Fe8 15. Kf5.

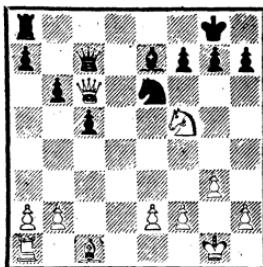
Пожертвовав пешку, белые завладели инициативой. Сказывается отсутствие у черных «новоиндийского слона».

15... Ke6.

Делая этот ход, черные видели комбинацию противника, но полагали, что она лишь позволяет отыграть пожертвованный материал.

16. L : d7 F : d7 17. C : c6 Fc7 18. C : a8 L : a8.

В предварительных расчетах это положение устраивало черных. Однако был сделан всего один ход — **19. Fc6!!**, и им пришлось сложить оружие.



Четыре отлично расположенные фигуры черных не в силах спастися с двумя неприятельскими! Если 19...Ф : сб, то 20. К : е7+ и 21. К : сб с лишней фигурой у белых. Увы, ничего лучшего у черных нет.

№ 233

А. Поляк — Кан
1928 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Ke4
4. Kfd2.

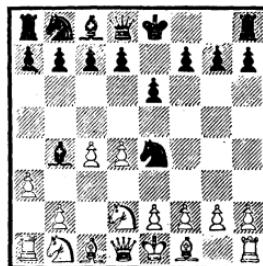
Несколько необычный, но вполне возможный ход, сделанный Алексиным в партии с Маршаллом на нью-йоркском турнире 1927 г.

4...Cb4.

Развивая слона, черные «по дороге» ставят ловушку. Может, белым захочется сразу же прогнать слона...

5. a3?

В упомянутой партии Алексин продолжал 5. Фс2!



5...Фf6!

Выигрывает партию, по-

кольку защитить без потерь пункт f2 белые не в силах: на 6. f3 последует 6...Фh4+ 7. g3 К : g3.

После 6. Фс2 Ф : f2+ черные выиграли пешку и реализовали материальный перевес.

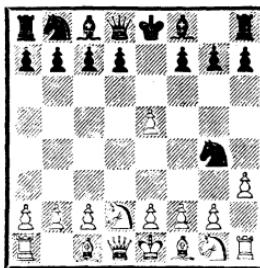
ИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

№ 234

Жибо — Лазар
1924 г.

1. d4 Kf6 2. Kd2 e5 3. de Kg4 4. h3?

Ход, сделанный в убеждении, что черные обязаны взять на е5.



4...Ke3!

Взять коня нельзя из-за мата (5...Фh4+), а играть без ферзя в чемпионате Парижа неудобно. Поэтому белые сдались.

БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

№ 235

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4.

Ход, предложенный Фаяровичем. При точной игре белые отражают попытки атаки идерживают материальный перевес. Основное продолжение черных в будапештском гамбите — 3...Kg4.

4. Kf3.

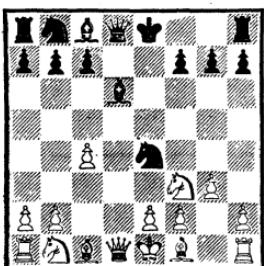
Проще всего 4. Kd2 и на 4... Kc5 — 5. Kgf3. Хорошо и 4. a3.

4... d6 5. ed C : d6.

Черные несколько опередили противника в развитии, но у белых лишняя пешка. Сейчас им следовало продолжать 6. Сe3 с последующим фианкеттированием королевского слона либо 6. e3.

6. g3?

Ход, который также преследует цель развить слона, но... проигрывает.



6... K : f2!

Завлечение под убийственный вскрытый шах. Белые несут материальные потери, поскольку коня нельзя взять из-за 7... С : g3+.

Этой маленькой комбинацией закончилась партия по переписке **Уоррен — Зельман** (1930 г.) и через 20 лет — партия **Фиппс — Дэвис** из юношеского чемпионата Англии.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

№ 236

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 cd 10. cd Фa5+.

Попытка черных перехватить инициативу. Основное про-

должение в этом главном варианте дебюта — 10... 0—0 11. 0—0 Cg4.

11. Cd2 Фa3.

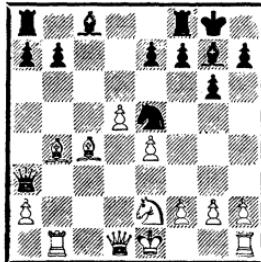
На 11... Фh5 сильно 12. d5! Брать ладью — 12... С : a1? черные не могут ввиду 13. Ф : a1 Kе5 14. Kf4, и белые выигрывают, а после 12... Ке5 (вместо 12... С : a1) 13. Cb5+ Cd7 14. С : d7+ К : d7 15. Lb1 у белых позиционное преимущество.

12. Lb1 0—0.

Взять пешку нельзя (12... К : d4 13. К : d4 С : d4 14. Cb5+! Cd7 15. С : d7+ Кр : d7 16. Сb4; 14... Kpd8 15. Сb4 или 14... Kpf8 15. Ch6+). Но теперь белые, кажется, могут оттеснить коня, а затем ходом Cd2—b4 атаковать ферзя...

13. d5 Kе5 14. Сb4.

Куда денется черный ферзь?



14... Фf3!!

Изящный ход, обнаруженный П. Романовским во время анализа. На 15. gf следует 15... К : f3+ 16. Крf1 Ch3×. После лучшего 15. 0—0 Ф : e4 16. Сb5! Лd8! 17. Кc3 Фh4 белые остаются без пешки.

Операция по пленению ферзя, начатая ходом d4—d5, встретила тактическое опровержение. Вместо 13. d5 правильно 13. 0—0 с хорошими перспективами у белых.

Зисман — Родди

1967 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3
 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 Kc6
 9. Ce3 cd 10. cd Fa5+ 11. Cd2
Фаз 12. 0—0.

Как и в предыдущей партии, белые оставили без защиты пешку d4. Но брать ее нельзя.

12. . . K : d4? 13. K : d4 С : d4 14. Cb4! Фb2.

После 14. . . Ф : b4 15. Ф : d4 черные проигрывают, так как угрожает не только 16. Ф : h8+, но и вскрытый шах 16. С : f7+. Однако теперь ферзь гибнет во вражеском лагере.

15. Lb1. Черные сдались.

Разуваев — Гутман

1976 г.

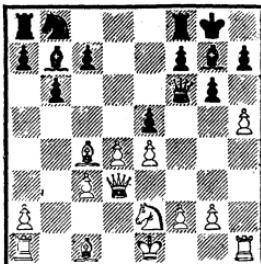
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5
 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc
 Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 b6.

Наиболее распространенное (и, пожалуй, сильнейшее) продолжение — 8. . . c5.

9. h4 Cb7?

Вероятно, решающая ошибка. Задуманному белыми прямолинейному штурму необходимо было противопоставить активный план. Заслуживало внимания 9. . . Kc6 и на 10. h5—10. . . Ka5 11. Cd3 e5. Например, 12. hg fg 13. Ce3 Cb7 (возможно и 13. . . ed 14. cd c5) 14. Fd2 Fe7 15. d5 c6 16. c4 cd 17. cd С : d5! 18. ed e4 с хорошей контригрою.

10. Fd3 e5 (упорнее 10. . . h5) 11. h5 Ff6.



12. hg hg 13. Fh3 Lc8 14. Фh7+ Kpf8 15. de.

Скромный размен центральных пешек заставил черных сложить оружие. На 15. . . Ф : e5 завершает наступление 16. Ch6 с угрозой 17. Fh8+. Ход 16. Ch6 решает и на 15. . . Fe7.

Сокор — Волк

1937 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Fb3 dc 5. Ф : c4 Сe6.

Другие продолжения — 5. . . cb и 5. . . Cg7.
 6. Фb5+.

На 6. Fd3 хорошо 6. . . c5 7. dc Kc6 8. Kf3 (в пользу черных 8. Ф : d8+ Л : d8 9. Cd2 Cg7 10. e3 0—0 11. 0—0—0 Kd7) 8. . . Cg7 9. e4 0—0. Белые отстали в развитии, пешку им не удержать.

6. . . Kc6 7. Kf3 (не 7. Ф : b7 из-за 7. . . K : d4) 7. . . Kd5 8. Ф : b7?

И сейчас взятие пешки ошибочно. Правильный ответ — 8. e4 и на 8. . . Kb4 — 9. Fa4 (9. Ф : b7? Lb8) 9. . . Cd7 10. Fd1 e5 11. a3! с отличной игрой у белых (после 11. . . ed 12. Kb1!

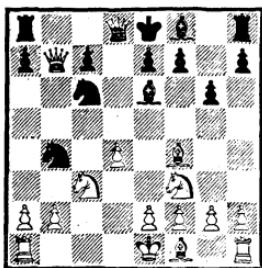
Каб 13. b4 жертва фигуры за три пешки — 13...Ka : b4 14. ab C : b4+ 15. Cd2 Фe7 16. Cd3 — недостаточна, Петросян — Бенко, 1963 г.).

8...Kdb4!

Защищая коня, черные отрезают пути отступления вражескому ферзю. Угрожает 9...Лb8.

9. Cf4.

Не спасало ферзя 9. Kb5 Лb8 10. K : c7+ Kpd7 11. K : e6+ Kр : e6.



9...Ch6!

Неудовлетворительно 9...Kc2+ 10. Kpd2 K : a1 11. Ф : с6+, и коню a1 не выбраться на свободу. Но как теперь играть белым? На 10. С : h6 (отвлечение!) последует 10...Лb8, и ферзь пойман. Если же 10. Ф : с7, то 10...Ф : с7 11. С : с7 Kс2+.

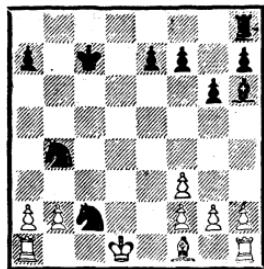
10. С : с7 K : d4!

Жертва ферзя решает исход борьбы.

11. С : d8.

На 11. K : d4 выигрывает 11...Ф : d4 12. Ф : a8+ Kpd7. 11...Kdc2+ 12. Kpd1 Л : d8+ 13. Kd5 С : d5 14. Фс7 С : f3+. 15. Ф : d8+ Kр : d8 16. ef Kpc7!

«Тихий» ход, после которого белые сдали партию. На 17. Lb1 они получают «эполет-



ный» мат — 17...Лd8+ 18. Kре2 Лd2×.

№ 240

Гуревич — Волошин

1976 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kс3
4. Kf3 Cg7 5. Cg5 dc.

Другим, более исследован-
ным, возражением на выпад
слона является 5...Ke4. На-
пример, 6. cd (в случае 6. K :
d5 с6 7. Kс3 K : g5 и 8...С : d4
у черных хорошая игра) 6...
K : g5 7. K : g5 e6 (интересна
жертва пешки — 7...с6 8. dc
K : с6 9. d5 Ke5 10. e4 0—0
11. Ce2 e6! 12. Kf3 K : f3+ 13. С :
f3 ed 14. Ф : d5 Сe6 15. Ф : d8
Лf : d8 — два слона и прекрас-
ное развитие служат, по-види-
мому, достаточной компенса-
цией) 8. Kf3 (на 8. Fa4+ так-
же возможна жертва пеш-
ки — 8...с6 9. dc K : с6
10. Kf3 Cd7 с отличным разви-
тием) 8...ed 9. e3 0—0 с при-
мерно равными шансами.

6. e3.

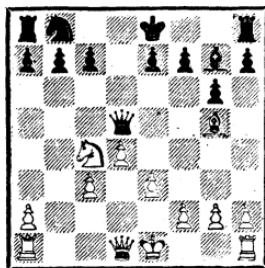
К большим осложнениям, по-
видимому выгодным для белых,
приводит 6. e4 c5 7. d5 b5?! 8. e5
(если 8. С : f6 ef 9. K : b5, то
9...f5!) 8...b4 9. ef ef 10.
Фе2+. Важный промежуточ-
ный шах, на который нельзя
ответить 10...Фe7 из-за 11. Ke4

fg 12. d6! Фe6 13. Kf : g5 Фe5
14. f4, а после 10. . . Kpf8 11. Сe3
bc 12. С : c5+ Kpg8 13. bc шансы на стороне белых (Смыслов — Либерт, 1975 г.).

6. . . Сe6 7. Ke5 Kd5.

В случае 8. K : c4 c5 черные могут быть довольны итогом дебюта, и белые стали размышлять над ходом 8. С : c4. После разменов на с3 и с4 они заметили двойной удар противника, но нашли, как им казалось, отличный ответ...

8. С : c4 K : c3 9. bc С : c4
10. K : c4 Фd5.



11. Фf3.

Свой расчет белые закончили на варианте 11. . . Ф : c4 (11. . . Ф : g5? 12. Ф : b7 и 13. Ф : a8) 12. Ф : b7, и нельзя 12. . . Фc6? (а иначе теряется ладья!) из-за 13. Фc8×. «Значит, — решили они, — и слон g5 и конь с4 косвенно защищены»...

Но черные рассчитали дальше!

11. . . Ф : c4 12. Ф : b7 0—0!

Этот решающий ход белые не приняли во внимание. Теперь, когда конь отдан, выбора уже нет — приходится брать ладью.

13. Ф : a8 Kc6!

После 13. . . Ф : c3+ 14. Kре2 Ксб 15. Фb7 Лb8 16. Фab Лb2+ 17. Kpf1 (17. Kpf3 K : d4+) 17. . . Фc2 положение белых без-

надежно. Но ход в партии точнее — он заканчивает игру немедленно. После 14. Фb7 Лb8 15. Ф : c7 Лb2 мат неизбежен. Белые сдались.

№ 241

Грюнфельд — Найд
1924 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 d5.

Обычно в этом варианте применяют иной порядок ходов, чем при 3. Кс3. На 3. g3 сначала играют 3. . . Cg7 и лишь после 4. Cg2 — 4. . . d5.

Вполне возможно 3. . . cb с дальнейшим d7—d5, не сдавая центр.

4. cd Ф : d5.

Продолжение сомнительной ценности. Основной идея дебюта — контригре против пешечного центра белых — соответствует 4. . . K : d5 5. e4 Kb6.

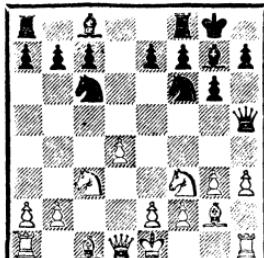
5. Kf3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. Kс3 Фh5?

Отступать ферзем следовало на a5. Примерный вариант — 7. . . Fa5 8. 0—0 Ld8 9. Фb3 Ксб 10. Ld1 с лучшими шансами у белых. На h5 черный ферзь подвергается атаке.

8. h3.

Белые угрожают следующим ходом (например, путем 9. Кеб) отрезать ферзя.

8. . . Kc6?



Угрозу 9. Ке5 черные парировали, но у противника находится другой ход, столь же сильный.

9. Kg5! Ld8 10. Cf3 L : d4
11. Fb3! Черные сдались.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

№ 242

Новосибирск — Саратов

Соревнования по телеграфу между городами РСФСР, 1960 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Kge2 Kbd7 7. Ce3 e5 8. Fd2 c6 9. d5 cd 10. cd a6 11. 0—0—0.

Незаметная, но существенная неточность. Не теряя времени, следовало играть 11. g4.

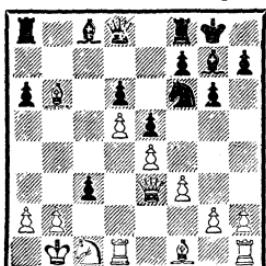
11. . . b5 12. Kpb1.

И сейчас надо было продолжать 12. g4.

12. . . Kb6 13. Kc1 (целесообразнее 13. Kg3) 13. . . b4
14. C : b6.

Послав своим противникам этот ход, белые полагали, что ответ лишь один — 14. . . F : b6. «Ведь 14. . . bc явно невыгодно из-за 15. Fe3. . .».

Но телеграф принес им 14. . . bc. Сыграв 15. Fe3, игравшие белыми принялись разгадывать замысел соперников.



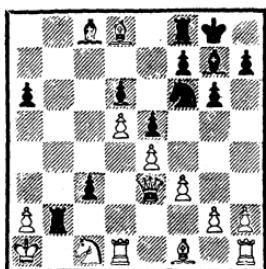
«Отступление ферзя выглядит вынужденным, но тогда мы

заберем пешку «с». Мало что меняет и промежуточное 15. . . c2+ 16. Kr : c2. При запертом слоне g7 организовать атаку черным будет крайне трудно...».

15. . . Lb8!!

Вторая неожиданность — жертва ферзя, форсированно приводящая к победе черных.

16. C : d8 L : b2+ 17. Kral.
Что же дальше?



17. . . c2!!

Угроза мат на b1 позволяет пешке «с» превратиться в ферзя. В результате черные остаются с лишним слоном.

18. Kb3 cdF+ 19. Kr : b2 L : d8.

Игра окончена. Еще последовало 20. Lg1 K : d5 (самое простое) 21. ed F : d5 22. Fb6 Le8, и белые сдались.

№ 243

Горт — Р. Бирн
1962 г.

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 Kf6 4. e4 d6 5. f3 a6 6. Ce3 c6.

Смысл ходов 5. . . a6 и 6. . . c6 — подготовить b7—b5 и после Kb8—d7 (а при случае и Kd7—b6) перейти к активным действиям на ферзевом фланге. В ответ на это построение Горт проводит обычный для системы Земиша план наступления на королевском фланге.

**7. Фd2 b5 8. Cd3 Kbd7 9. Kge2
0—0 10. h4.**

Возможно и спокойное 10. 0—0 (с дальнейшим La1—c1 и Lf1—d1). Тогда план контригры черных — 10...bc 11. С : c4 Kb6 и a6—a5.

10. .e5.

В предвидении очевидных ходов h4—h5 и Сe3—h6 черным следовало сохранить слона от размена стандартным маневром 10...Ле8 и в случае 11. Ch6—11...Ch8.

Заслуживало внимания также 10...h5.

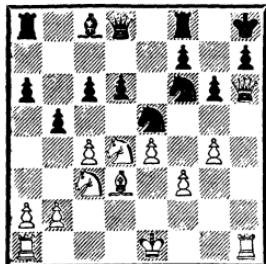
11. h5 K : h5.

И теперь стоило подумать о 11...Ле8. Принятие жертвы пешки не только открывает белым линию «h», но, что особенно важно, позволяет им разменять чернопольных слонов.

12. g4 Kf6 13. Ch6 ed 14. С : g7 Kр : g7 (на 14...dc белые наметили 15. Фh6) **15. Фh6+ Kph8?**

Обязательным было 15...Kpg8 и на 16. К : d4—16...Ke5.

16. К : d4 Ke5.



17. K : c6!

Если бы черный король находился на g8, этот тактический удар не проходил (17...K : c6 18. Kd5 Ле8, и король скрывается на e7). Теперь же после 17...K : c6 18. Kd5! игра заканчивается (18...Lg8 19. K : f6

Lg7 20. Ф : h7+, и мат следующим ходом).

В партии последовало 17...К : d3+ Kpd2, и Бирн сдался. На 18...Фe8 по-прежнему решает 19. Kd5!

№ 244

**Ходос — Меринг
1962 г.**

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Кс3 e5.

Черные согласны потерять рокировку после 4. de de 5. Ф : d8+ Кр : d8. Как показала практика, белые вряд ли могут рассчитывать на преимущество. Если, например, 6. Kf3, то 6...Kbd7. Далее может последовать 7. g3 (безопасно для черных 7. Kg5 Kре8 8. Kb5 ввиду 8...Cd6!) 7...cb 8. Ch3 Cd6 9. Ce3 h6 10. 0—0 Ле8 11. Kh4 Cf8 12. b3 Kpc7 13. Lfd1 Kb6 14. С : c8 La : c8 с приближительно равной позицией.

4. Kf3 e4 5. Kg5 Cf5 6. f3.

Ничего не обещает белым 6. Fc2. После 6...h6! 7. Kg : e4 K : e4 8. K : e4 Фh4! 9. K : d6+ C : d6 10. Ф : f5 Cb4+ 11. Cd2 C : d2+ 12. Kр : d2 Ф : d4+ черные восстанавливают материальное равновесие (Болеславский — Бронштейн, 1950 г.). Заслуживает внимания, однако, 6. g4 С : g4 7. Cg2 и затем 8. Kg : e4.

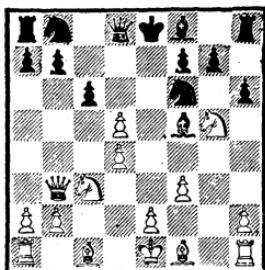
6. .ef 7. gf d5.

Препятствуя образованию белыми центра, черные должны были считаться с попыткой противника выиграть пешку.

8. cd h6 9. Fa4+ c6 10. Фb3.

Конечно, 10. dc K : c6 в пользу черных, но теперь ата-

кован пункт b7. Белые полагали, что таким образом они выигрывают важный темп...



10. . .hg!

Жертвуя качество, черные на время выключают из игры неприятельского ферзя и ведут бой с перевесом в силах.

11. $\Phi : b7$ $\Phi b6$ 12. $\Phi : a8$ $Cd6$ 13. dc .

Иначе ферзю не выбраться из заточения.

13. . . $\Phi : d4$ 14. $e4?$

Необходимо было 14. $c7$, после чего белый ферзь становился статистом, и на 14. . . $C : c7$ —15. $Cd2$. Черные, вероятно, продолжали бы наступление путем 15. . . $\Phi h4+$ 16. $Kpd1$ 0—0.

14. . . $K : e4!$ 15. $K : e4$ $C : e4$ 16. fe $\Phi : e4+$ 17. $Ce3$ $\Phi : e3+$ 18. $Ce2$ $Lh4$ 19. $c7$ (слишком поздно) 19. . . $Cb4+$. Белые сдались.

ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

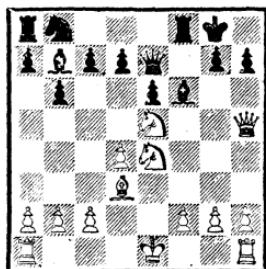
№ 245

Эд. Ласкер — Томас
1911 г.

1. $d4$ $f5$ 2. $Kf3$ $e6$ 3. $Kc3$ $Kf6$
4. $Cg5$ $Ce7$ 5. $C : f6$ $C : f6$ 6. $e4$
 fe 7. $K : e4$ $b6$ 8. $Cd3$ $Cb7$ 9. $Ke5$
0—0 10. $\Phi h5$.

Черные неудачно разыграли дебют (7. . . $b6?$) и попали под

атаку. Угрожает 11. $K : f6+$ и 12. $\Phi : h7+$. Английский мастер парировал эту угрозу ходом 10... $\Phi e7$.



На 11. $K : f6+$ черные ответят 11. . . gf , и пункт $h7$ защищен.

Последовало, однако, 11. $\Phi : h7+!!$, и черному королю пришлось отправиться в далёкое путешествие: 11. . . $Kp : h7$ 12. $K : f6++$ $Kph6$ (12. . . $Kph8$ 13. $Kg6\times$) 13. $Keg4+$ $Kpg5$ 14. $h4+$ $Kpf4$ 15. $g3+$ $Kpf3$ 16. $Ce2+$ $Kpg2$ 17. $Lh2+$ $Kpg1$ 18. $Kpd2\times$ *

Жертва ферзя, завлекающая неприятельского короля под двойной шах с преследованием и матовым финалом на первой горизонтали, встретилась в легкой партии-пятиминутке. Она обошла все шахматные учебники. Впоследствии обнаружилось, что избранный белыми путь не был кратчайшим. Вместо 14. $h4+$ быстрее вело к цели

* В большинстве публикаций этой знаменитой партии последним ходом указывается длинная рокировка. Однако сам Эдуард Ласкер в книге «Chess for Fun und Chess for Blood», изданной в 1952 г., писал, что мат он «объявил ходом короля, открыв таким образом линию для ферзевой ладьи — единственной фигуры, которая не участвовала в атаке». Из той же книги следует, что партия была сыграна не в 1912 году, как считалось до сих пор, а в 1911-м.

14. f4+! Kр : f4 15. g3+ Kpf3
 16. 0—0× или 15.. .Kpg5
 16. h4×. Если 14.. .Kph4
 (вместо 14.. .Kр : f4), то
 15. g3+ Kph3 16. Cf1+ Cg2
 17. Kf2×.

И еще. Если уж белые избрали 14. h4+ Kpf4 15. g3+ Kpf3, то вместо 16. Ce2+ мат достигался ходом раньше после 16. 0—0 (или 16. Kpf1) с угрозами 17. Ke5× и 17. Kh2×. Кроме того, вместо шаха 15. g3+ Д. Бронштейн предложил создать неотразимую угрозу мата «тихим» ходом 15. Keб. Изыскания эти, конечно, несущественны и приводятся только потому, что партия стала «хрестоматийной».

№ 246

Робач — Янса

1974 г.

1. c4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 g6.

Этот метод развития, сочетающий идеи голландской и староиндийской защите, разработан ленинградскими мастерами и носит название ленинградской системы.

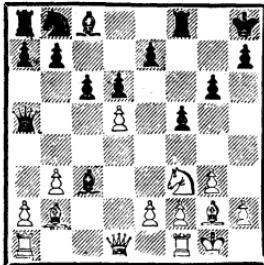
4. b3 Cg7 5. Cb2 0—0 6. Cg2 d6 7. d4 c6 8. 0—0 Kph8.

Еще совсем неясно, где лучше быть королю черных — на g8 или h8. Поэтому определять его положение пока не было необходимости. Следовало продолжать развитие. Например, 8.. .a5 и затем Kb8—ab либо 8.. .Kaб и затем Cc8—d7, сохраняя примерно равные шансы.

9. d5 Fa5 10. Kc3.

Тут чехословацкий гроссмейстер решил, что его противник просмотрел потерю пешки...

10.. .K : d5? 11. cd C : c3.



Если поверхностно взглянуть на позицию, может показаться, что черные безнадежно выиграли пешку. На самом деле они проигрывают партию. Положение короля на h8 позволяет белым осуществить двойную диагональную связку.

12. Fd2!! F : d5 (другого ответа нет) 13. F : c3+ e5
 14. K : e5! На 14.. .F : e5 следует 15. Fc2. Черные сдались.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

№ 247

Гриффит — Брайнин

1943 г.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5.

Другое продолжение — 3.. .c5 и на 4. e5 — 4.. .Kg8 с дальнейшим подрывом пешки e5.

4. e5 d4 5. ef dc 6. bc.

Никаких затруднений не приносит черным 6. fg cd+ 7. C : d2 C : g7.

6.. .F : f6 7. d4 c5 8. g3.

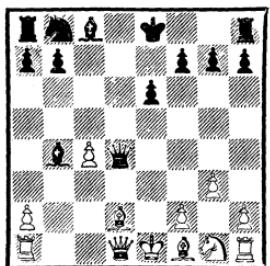
Попытаться использовать положение ферзя на f6 можно путем 8. Kf3. В случае 8.. .cd 9. Cg5 Ff5 (и после 9.. .Fg6 10. Cd3 Fh5 11. cd Cb4+ 12. Kpf1! игра белых лучше) 10. cd Cb4+ 11. Cd2 Fa5 12. Cd3

Кс6 13. Лb1! шансы на стороне белых как в миттельшпиле, так и после размена ферзей.

Поэтому на 8. Kf3 черным приходится потерять темп на ход 8...h6. Тем не менее после 9. Ce2 Cd6! 10. 0—0 0—0 11. Ce3 Kс6 их положение удовлетворительно. Вместо 9. Ce2 у белых есть более энергичное продолжение — 9. Cd3, связанное, однако, с жертвой пешки: 9...Kс6 10. 0—0 cd 11. cd K : d4 12. K : d4 Ф : d4 13. Lb1.

8...cd 9. cd Cb4+ 10. Cd2 Ф : d4?

Слон b4 важнее и пешки, и качества! Слабость диагонали a3—f8 приводит черных к катастрофе. Следовало продолжать 10...C : d2+ и на 11. Ф : d2—11...Kс6 12. Ld1 e5!, пользуясь тем, что белые промедлили с развитием коня.



11. C : b4! Фe4+ 12. Ce2 Ф : h1 13. Фd6! Kс6 14. Cf3! K : b4 (14...Ф : g1+ 15. Кре2) 15. 0—0—0! Черные сдались.

№ 248

Энгельс — Гильфер
1937 г.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. cd ed 5. e5 d4.

В этом варианте черным лучше играть не 5...d4, а

5...Ke4! Жертвуя пешку: 6. K : e4 de 7. Фa4+ Kс6 8. Ф : e4 Фd4! 9. Ф : d4 K : d4 10. Cd3 Cс6 11. Ke2 0—0—0 12. K : d4 L : d4 13. Cс2 Cb4 (если 14. a3 Ca5 15. b4 Cb6 16. 0—0, то 16...Cc4 17. Le1 Lf4) или 10. Kpd1 Cf5 11. d3 0—0—0, черные добиваются активной позиции.

На 6. Kf3 возможно 6...Cf5. Например, 7. Фb3 Kс5! (и здесь жертва пешки обеспечивает черным хорошую игру) 8. Ф : d5 Kс6 9. Cb5 (9. d4—9...Kb4!) 9...Ф : d5 10. K : d5 0—0—0 11. C : c6 bc 12. Kb4 Kpb7 с перевесом (Гипслис — Ройзман, 1964 г.).

6. ef dc 7. bc.

Возможно 7. Cb5+ и в случае 7...c6 — 8. Фe2+ Cе6 9. Cс4 Ф : f6 (и после 9...cd+ 10. C : d2 Ф : f6 11. Cс3 Фh6 12. Kf3 Ce7 13. C : e6 Ф : e6 14. Ф : e6 fe 15. C : g7 Lg8 16. Cе5, как было в партии Ней — Вистанецкис, 1961 г., преимущество на стороне белых — пешку g2 взять нельзя из-за 17. Cg3) 10. dc. Положение черных хуже. Например, 10...Cс5 11. Kf3 0—0 12. C : e6 fe 13. Cg5. Вместо 7...c6 лучше 7...Kс6, хотя и в этом случае после 8. Фe2+ Cе6 9. dc Ф : f6 10. Kf3 Cd6 11. Kd4 позиция белых перспективнее.

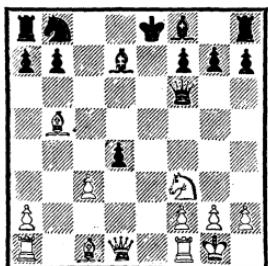
7...Ф : f6 8. d4 c5 9. Kf3 cd.

Черные собрались на 10. cd дать шах 10...Cb4+... Между тем сделанный ход — решающая ошибка. Правильно было 9...Cd6, стремясь быстрее рокировать.

10. Cb5+ Cd7 11. 0—0!

На 11...C : b5 последует 12. Le1+ Kpd7 (если 12...Ce7

или 12...Kpd8, то, конечно, 13. Cg5) 13. K : d4 со смертельными угрозами. Не годится и 11...Ce7 ввиду 12. Cg5. Остается лишь спрятать короля на f8.



- 11...Cd6 12. Le1+ Kpf8
13. Cg5 Ff5 14. F : d4 Cc5
15. Fd2 h6.

Слон b5 по-прежнему в неприкосновенности, на этот раз из-за 16. Fd8×.

16. Le5 Fg6 17. L : c5 C : b5
(если 17...hg, то 18. Lc8+) 18. Lc8+ Ce8 19. L : e8+ Kp : e8 20. Fd8×.

годаря двум слонам сохраняют лучшие шансы (Хименес—Полугаевский, 1970 г.).

7. a3 C : c3+ 8. K : c3 d5
9. Cg5 h6 10. C : f6 F : f6 11. cd ed 12. F : d5.

Слишком рискованно. После 12. e3 позиция была бы примерно равной.

- 12...Jd8 13. Ff3?

А это — прямая ошибка. Надо было отступить ферзем на b3, препятствуя следующему ходу черных, хотя после 13...Kcb белые испытывали трудности из-за неразвитости королевского фланга.

- 13...Fb6! 14. Jd1 L : d1+
15. K : d1 Kc6 16. Fe3 Kd4
17. Fe8+ Kph7 18. e3.

На 18...Kc2+ последует 19. Kpd2 и Cf1—d3+, а иначе после шаха на d3 белые рокируют...

- 18...Kc2+! 19. Kpd2.

№ 249

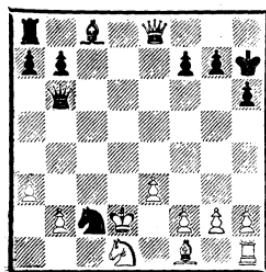
Ваганян — Планинц
1974/75 г.

1. c4 Kf6 2. d4 c5 3. Kf3 cd 4. K : d4 e6 5. Kc3 Cb4 6. Kb5.

Считается сильнейшим. В партии Решевский — Фишер (1970 г.) пассивное 6. e3 дало черным хорошую игру после 6...Ke4 7. Fc2 K : c3 8. bc Ce7 9. Ce2 0—0.

6...0—0.

В случае 6...d5 7. cd ed 8. a3 C : c3+ 9. bc 0—0 10. e3 Ke4 11. Cd3 Cd7 12. Kd4 Fa5 (не годится 12...K : c3? ввиду 13. Fb3) 13. 0—0 Kab (опасно для черных 13...F : c3 14. Lb1) 14. c4 белые bla-



- 19...Cf5!

Завлечение ферзя в глубокий тыл позволит черным вести атаку превосходящими силами.

20. F : a8 Fd6+ 21. Kpc1 Ka1! 22. F : b7 (угрожало 22...Kb3×) 22...Fc6+!

Жертва отвлечения. На взятие ферзя следует мат конем и слоном — 23...Kb3×. Белые сдались.

Петросян — Рей

1971 г.

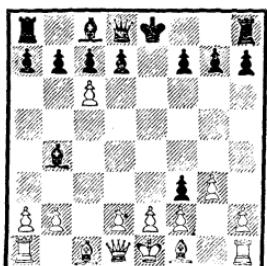
1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Kd5 K : d5.

Неточность. Правильно 5... Cc5 (например, 6. Cg2 d6 7. 0—0 K : d5 8. cd Kd4) либо острое 5... e4 с дальнейшим 6. Kh4 Cc5 7. Cg2 d6 и на 8. d3—8... ed 9. Ф : d3 Kе5 и затем с7—с6. В ответ на 5... e4 ничего не обещает белым преимущество двух слонов — 6. K : b4 K : b4 7. Kd4, поскольку они задержались с развитием. Продолжая 7... 0—0, черные получают перспективную позицию.

6. cd e4?

Необходимо было 6... Kd4. Например, 7. K : d4 (не 7. K : e5? ввиду 7... Fe7, и конь не может отступить из-за 8... Kf3×) 7... ed 8. Fa4 Fe7. Теперь же черные проигрывают.

7. dc ef.



8. Фb3!

«Тихий» ход, выигрывающий фигуру: на 8... Fe7 или 8... a5 следует 9. a3. Черные сдались.

Антошин — Цветков

1965 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. e3 Cb4 4. Kge2 d5 5. cd K : d5 6. K : d5 Ф : d5 7. a3 Ca5?

На ферзевом фланге слону делать нечего. К тому же сделанным ходом черные позволяют противнику с темпом финкеттировать слона. Следовало играть 7... Ce7.

8. b4 Cb6 9. Kc3 Fe6 10. Cd3 0—0 11. Cb2 Kd7 12. Ke4 Fe7.

В результате неудачного отступления слона и маневров ферзем черные отстали в развитии.

Заметим, что ход 12... f5 катастрофически ослаблял диагональ a2—g8. После 13. Kg5 Fd5 14. Fe2 Kph8 белые развили сокрушительную атаку: 15. Cc4! Ф : g2 16. Fh5! Kf6 (16... Ф : h1+) 17. Kре2 Kf6 18. Kf7+ Kpg8 19. K : e5+ Kph8 20. Kg6 17. Kf7+ Kpg8 18. K : e5+ Kph8 19. Kf7+ Kpg8 20. C : f6 с выигрышем.

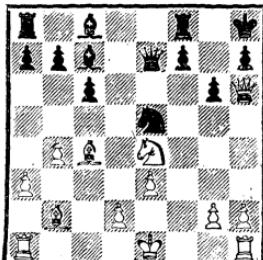
13. Fh5 с6 14. f4!

Белым важно сдвинуть пешку e5 — тогда их чернопольный слон включится в атаку.

14... Cc7 15. fe g6.

Сразу взять на e5 нельзя (15... K : e5? 16. Kf6+; 15... С : e5? 16. С : e5 и 17. Kf6+).

16. Fh6 K : e5 17. Cc4! Kph8.



Угрожало 18. Kg5. Но теперь белые наносят другой уничтожающий удар.

18. Kf6! Черные сдались.

№ 252

Разуваев — Купрейчик
1970 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Cg5.

Заслуживает внимания план перевода коня на f4 — 5. Kg5 с дальнейшим Kg5—h3 и подрывом центра (e2—e3 и f2—f3).

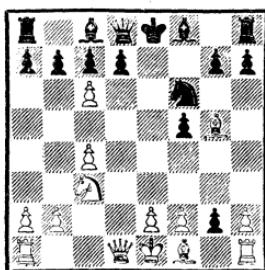
5...Kf6.

Лучше 5...Ce7. После 6. C : e7 Kg : e7 7. Kd2 K : d4 8. Kd : e4 Kесб! и 9...0—0 у черных хорошая контригра в связи с f5—f4.

6. d5?

Замышляя разменную операцию, белые считали, что после 6...ef 7. dc fg 8. cd+ с дальнейшим 9. C : g2 они получают прекрасную игру...

6...ef 7. dc fg.



8. cd+.

Пока все идет «по плану». Взятие пешки d7 слоном или ферзем выглядит само собой разумеющимся... Если бы Разуваев предвидел ответ противника, он, конечно, предпочел

бы 8. С : g2, оставаясь без пешки.

8...K : d7!!

Гром среди ясного неба! Белые несут материальные потери. Ранее, в полуфинале чемпионата СССР, точно так же пострадал мастер **Каталымов** в партии с **Ворониным**. А через несколько месяцев после того, как партия Разуваев — Купрейчик была опубликована, та же самая позиция, включая эффектный ход 8...K : d7, стояла в партии XXXVIII чемпионата СССР **Дорошевич** — **Тукмаков**. Во всех трех встречах результат был, конечно, одинаковый. Разуваев сыграл 9. С : d8 и после 9...ghФ сражался без ладьи, Кагалымов предпочел 9. С : g2 и игру без фигуры. Ну, а Дорошевич сразу сдал партию.

* * *

Вместо 6. d5? следовало играть 6. Kd2 (6...K : d4 7. Kd : e4; 6...Cb4 7. Kd5 или 6...Ce7 7. e3 с последующим f2—f3).

ДЕБЮТ РЕТИ

№ 253

Юдозич — Бокич
Сеанс одновременной игры с часами,
1950 г.

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. e3 Kc6 4. ed K : d4 5. K : d4 Ф : d4 6. d3 e5 7. Kc3 c5?

Черные хотят зафиксировать пешку d3. Однако слабость поля d5 позволяет белым использовать положение неприятельского ферзя в центре и создать опасные угрозы.

Правильно 7...с6 и на 8. Сe3 Fd6 9. d4 — 9...ed 10. С : d4 (10. Ф : d4 Ф : d4 11. С : d4 Сe6) 10...Cf5 с дальнейшим 0—0—0 или 7...Cc5 8. Сe3 Fd6 9. Kb5 Fe7. В обоих случаях шансы были бы примерно равными.

8. Kd5! Cd6 9. Ce2 Ke7 10. Kc3!

Угрожает 11. Kb5. На 10...ab последует 11. Ke4 с угрозой 12. Сe3 (12...Cc7 13. Сe3 Ф : b2 14. С : c5). Неудовлетворительно 10...Cc7 ввиду 11. Сe3 Fd6 12. Ke4, забирая пешку с5.

10...Фh4?

Ферзь пытается вырваться из окружения, после чего игра... сразу заканчивается.

11. Ke4 Kf5 12. Cg5. Черные сдались.

ДЕБЮТ БЕРДА

№ 254

*Эм. Ласкер — Бауэр
1889 г.*

1. f4 d5 2. e3 Kf6 3. b3 e6
4. Сb2 Сe7 5. Cd3 b6 6. Kf3 Сb7
7. Kc3 Kbd7 8. 0—0 0—0
9. Kce2.

Конь направляется на другой фланг, чтобы принять участие в атаке.

9...с5.

Серьезного внимания заслуживало 9...Kc5 с последующим разменом слона d3 и с7—с5.

10. Kg3 Fc7 11. Ke5 K : e5.

Вместо этого черные могли предложить временную жертву пешки — 11...d4!. В случае 12. ed cd 13. С:d4 они ходом 13...Cc5! заставляли противника разменять потенциально

опасного слона и при этом восстанавливали материальное равновесие.

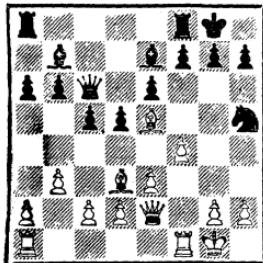
12. С : e5 Fc6 13. Fe2 a6.

Встречные операции черных на ферзевом фланге явно запаздывают. Следовало играть 13...Ke4.

14. Kh5 K : h5.

Попытка ходом 14...d4 взять на прицел пункт g2 не спасала черных от атаки: 15. С : f6 С:f6 16. Фg4 Kph8 (на 16...eб решает отвлекающий маневр 17. Сe4!) 17. Lf3 Lg8 18. С : h7 Lgd8 19. Фh3 Сe7 20. Сe4! или 17...de (вместо 17...Lg8) 18. K : f6 gf 19. Ph4.

После хода, сделанного в партии, молодой Ласкер осуществил комбинацию с жертвой двух слонов. Впоследствии она встречалась не раз (например, в известной партии Нимцович — Тарраш из Петербургского турнира, 1914 г.).



15. С : h7+! Кр : h7 16. Ф : h5+ Kpg8 17. С : g7! Кр : g7 18. Фg4+ Kph7 19. Lf3 e5 20. Lh3+ Ph6 21. L : h6+ Кр : h6 22. Фd7!

Ход который Ласкер обязан был иметь в виду, играя 15. С : h7+. Без него комбинация была бы некорректной. Теперь черные теряют одну из легких фигур, что определяет исход партии.

ДЕБЮТ 1. b2 — b4

№ 255

Каталымов — Иливицкий
1959 г.

1. b4 e5 2. Cb2 f6.

Черные ставят заслон на диагонали слона b2.

3. e4.

Жертва пешки позиционно оправдана: создается положение в духе открытого дебюта с нелепым ходом f7—f6, ослабляющим другую важную диагональ a2—g8.

3... С : b4.

Принимая жертву, черные подвергают себя опасности. Заслуживало внимания 3... d5 и лишь на 4. ed—4... С : b4. Если белые с целью подрыва пешки e5 играют 4. f4, то 4... ef 5. Ph5+ g6 6. Ph : d5 Ph : d5 7. ed С : b4.

4. Сс4 Ke7.

Другой план — 4... Fe7 с дальнейшим Kg8—h6 (пользуясь тем, что белые развили слона на b2) и Kh6—f7 — также давал белым за пожертвованную пешку инициативу: 5. Ke2 Kb6 6. 0—0 d6 (на 6... Kf7 очень сильно 7. c3 Ca5 8. Fa4 Cb6 9. Ca3) 7. c3 Cc5 (если 7... Ca5, то 8. Fa4+ и d2—d4) 8. d4 Cb6 9. a4 a6 (не годится 9... Kc6? ввиду 10. a5 С : a5 11. d5! или 10... K : a5 11. L : a5 С : a5 12. Fa4+) 10. a5 Ca7 11. Fb3 Kb6 12. Kd2 и затем f2—f4.

5. Ph5+ Kg6 (на 5... g6 сильно 6. Ph6) 6. f4 ef 7. a3 d5.

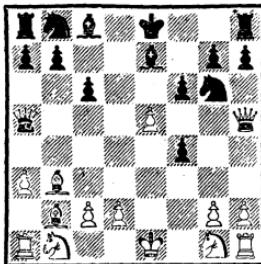
Чтобы выиграть время для развития и получить контригру, черные возвращают одну из пешек.

8. С : d5 c6 9. Сb3 Fa5 10. e5!

Белые задумали любопытный тактический удар.

10... Ce7?

Черные никак не предполагали, что положение ферзей на пятой горизонтали окажется для них роковым. Необходимо было 10... Cc5. Правда, надежда на то, что противник попадется в ловушку (11. ef? Cf2+), невелика. После же 11. Cc3 у белых явное преимущество.



11. Cf7+!

Очень красиво. Черные сдались, ибо после 11... Kpf7 12. eb+ они теряют ферзя, а в случае 11... Kpf8 12. С : g6 сопротивляться нет никакого смысла.

№ 256

Флейсиг — Шлехтер

1895 г.

1. b4 e6 2. Cb2 Kf6 3. a3.

Поскольку в план белых все равно входит b4—b5, следовало, не тратя времени, играть так сразу.

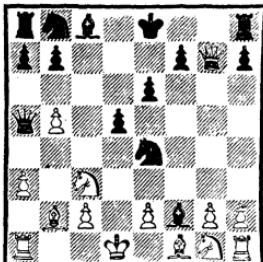
3... c5 4. b5 d5 5. d4?

В духе дебюта (разработанного, правда, гораздо позже) — 5. e3. Однако сделанный ход имеет и тактический дефект.

5... Fa5+ 6. Kc3? (не расставаться же с пешкой b5...)

6. . . K_e4 7. F_d3 c_d 8. F : d₄
Cc₅! 9. F : g₇ C : f₂+ 10. K_pd₁.

Ладья атакована, но черные продолжают атаку пункта с3.



10. . . d₄! 11. F : h₈+ K_pe₇
12. F : c₈ d_c 13. C_c1 (если
13. F : b₇+, то 13. . . Kd₇)
13. . . Kd₇! 14. F : a₈.

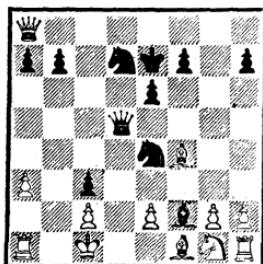
В случае отказа от принятия второй жертвы — 14. F_c4 (или 14. F : b₇) ладья a8 с решающим эффектом включалась в атаку — 14. . . Ld₈, угрожая вскрытым шахом. Не спасало 15. F_b4+ ввиду 15. . . Kdc₅+ 16. Cd₂ L : d₂+ 17. K_pc₁ F_d8!
18. K_pb₁ Ld₁+ 19. K_pa₂ F_d5+.

Но теперь, когда ферзь застрял на a8, белый король также оказывается беспомощным.

14. . . F : b₅ 15. Cf₄.

Не меняет дела 15. K_f3 Fd₅+ 16. Cd₂ cd 17. c₄ Kc₃+ 18. K_pc₂ d₁F+ 19. L : d₁ F : d₁+ 20. K_pc₃ Fc₁+ 21. K_pb₃ (21. K_pd₃ Kc₅×) 21. . . Kc₅+, и мат в два хода.

15. . . Fd₅+ 16. K_pc₁.



Как черному ферзю проникнуть на d1?

16. . . Ce₃++!! 17. C : e₃ Kf₂!

Белые сдались, ибо на 18. C : f₂ следует мат в три хода: 18. . . Fd₂+ 19. K_pb₁ Fd₁+ и 20. . . F : c₂×

ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

(Цифры обозначают номера партий)

Атака короля, задержавшегося с рокировкой или лишенного рокировки,—

1, 2, 4—6, 9—11, 13, 14, 18, 21, 23—25, 33, 39, 46, 52, 54, 57, 64, 66, 68, 69—71, 73—80, 86, 92, 93, 106, 115, 116, 120, 121, 123, 126, 131, 139, 144, 148, 151, 154, 167, 168, 169, 172, 173, 174, 178, 181, 186, 188, 190, 191, 193, 196, 198, 200, 202, 203, 209, 215, 225, 247, 248, 249.

Атака позиции рокировки — 17, 20, 22, 26, 29, 40, 43—45, 47—49, 56, 58, 59—62, 67, 81—84, 88, 90, 91, 99, 100, 102—105, 108, 109, 112—114, 122, 125, 127—129, 134, 135, 142, 143, 149, 156—159, 162—166, 170, 171, 175, 177, 179, 180, 185, 194, 195, 205—208, 214, 218, 221, 223, 238, 242, 243, 245, 251, 254.

Использование стесненного положения фигур противника — 32, 33, 36, 47—49, 56, 99, 110, 224, 226, 234.

Жертва пешки (пешек) в интересах развития или за инициативу — 1—14, 18, 21, 23—26, 46—49, 52—56, 69—72, 76—80, 85—87, 92—94, 102—106, 123, 127, 128, 130, 131, 154, 181, 185, 190, 196, 198, 211, 212, 215—218, 225, 247—249.

Жертва фигуры в дебюте — 1—6, 9, 112. Разрушение пешечного прикрытия рокировки с помощью жертвы — 12, 20, 26, 36, 83, 90, 103, 128, 156.

Атака и преследование короля, оказавшегося впереди своих сил, — 4—6, 9, 11, 18, 29, 42, 46, 52, 63, 75, 86, 95, 101, 117, 146, 160.

Ферзь гибнет... — 19, 32, 50, 117, 137, 148, 182, 217, 237, 239, 241, 253,

Выключение из игры неприятельского ферзя с помощью жертвы ладей (ладьи) и атака превосходящими силами — 34, 39, 41, 42, 57, 63, 89, 146, 165, 166, 204, 240, 244, 249, 256.

Атака пункта f7, жертва на f7 — 1, 2, 4—6, 9—11, 15, 16, 23, 32, 34—36, 52, 66, 71, 76, 78, 81, 82, 86, 95, 101, 110, 123, 141, 145, 151, 154, 160, 196.

Жертва слона на h7 — 29, 125, 177, 185, 207, 214, 223.

Жертва слонов на h7 и g7 — 254.

Жертва коня на h7 — 208.

Жертва ферзя на h7 — 99, 245.

Двойной удар или двойная угроза (нападение одной фигурой на два или несколько объектов) — 7, 15, 16, 28, 31, 53, 98, 179, 181, 183, 187, 218, 233, 240, 254.

Коневая вилка — 3, 133, 205, 212, 219, 220, 232, 242.

Одновременное нападение (двух фигур на два объекта) — 37, 124, 164, 189, 195, 229—231.

Отвлечение и отвлекающая жертва — 1, 2, 8, 12, 14, 17, 21, 22, 24, 26, 28, 40, 51, 54, 58, 62, 64, 69, 70, 71, 80, 82, 83, 88, 93, 102, 108, 129, 132, 134, 139, 143, 147, 149, 154, 156—158, 162, 173, 174, 180, 185, 191, 198, 203, 205, 206, 209, 212, 213, 222, 232, 239, 243, 249, 256.

Завлечение (привлечение) — 6, 13, 22, 30, 36, 46, 49, 58, 95, 101, 108, 117, 122, 133, 160, 176, 190, 191, 205, 206, 226, 235, 255.

- Вскрытый шах — 66, 73, 86, 117, 118, 153, 235, 255.
Вскрытый двойной шах — 9, 11, 30, 49, 92, 131, 136, 139, 209, 245.
Уничтожение защиты — 3, 23, 25, 38, 52, 121, 134, 142, 172, 195.
Блокировка — 24, 63, 171.
Освобождение поля или линии — 8, 21, 23, 24, 43, 58, 62, 115, 131, 139, 149, 160, 173, 197, 202, 212, 256.
Перекрытие — 12, 84, 212.
Использование связки, комбинации на тему связки — 12, 17, 23, 25, 44, 52, 65, 66, 80, 85, 87, 90, 91, 94, 102, 106, 107, 152—154, 157, 160, 170, 178, 192, 208, 220, 221, 224.
Освобождение от связки — 70, 195, 210, 252.
Двойная связка — 96, 246.
Использование перегрузки — 138.
«Мельница» — 180.
Слабость восьмой (первой) горизонтали — 40, 81, 102, 111.
Превращение пешки — 27, 130, 140, 151, 155, 199, 242, 252.
Промежуточный ход в тактической опе-
рации — 27, 37, 44, 118, 137, 150, 161, 162, 165, 166, 201, 204, 211, 231, 250.
Временная жертва фигуры в дебюте — 15, 16, 37.
Временная жертва ферзя с последующим выигрышем материала — 27, 35, 140.
Слабость большой диагонали — 87, 119, 135, 184, 251.
Слабость диагонали а3—f8 — 77, 228.
Оттеснение слона пешками и его выигрыш — 97.
Маневр «окружение» — 227.
Мат слоном и конем — 56, 59, 60, 69, 70, 80, 144, 162, 164, 186, 195, 200, 236, 249.
Мат ладьей и конем — 66, 185.
Мат ладьей и слоном — 80, 91, 112.
Мат ладьей и легкими фигурами — 92, 131.
Мат двумя слонами — 148.
Мат ферзем и конем — 109.
Мат ферзем и слоном — 47, 48, 141, 165, 166,
«Эполетный» мат — 239.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть первая. Как это случается	3
Нарушение дебютных принципов	6
Комбинация в партиях-миниатюрах	13
Отвлечение	16
Завлечение (привлечение)	17
Уничтожение защиты	22
Блокировка	24
Освобождение поля или линии	25
Перекрытие	28
Связка	29
Разрушение	36
Превращение пешки	37
Комбинации с несколькими темами	39
Форсированный маневр	41
Промежуточный ход	45
Расчет и оценка	49
Типовые тактические приемы и комбинации	54
«Извлечение» короля	—
Жертва на h7	57
Атака пункта g7 (g2)	65
Мат слоном и конем	69
Мат двумя слонами	74
Мат на последней (первой) горизонтали	75
Ферзь гибнет	77
Вне игры	79
О дебютной подготовке	81
Осторожно, ловушка!	84
Под страхом наказания	—
Без всякого риска	86
Вероятность успеха	87
Часть вторая. Расследование на месте происшествий.	89
Открытые дебюты	93
Королевский гамбит	—
Венская партия	102
Северный гамбит	107
Дебют слона	108
Дебют без названия	112

Русская партия	112
Защита Филидора	114
Английская партия, или Дебют Понциани	123
Дебют четырех коней	124
Шотландская партия	130
Защита двух коней	131
Итальянская партия	150
Гамбит Эванса	165
Венгерская партия	168
Испанская партия	169
Полуоткрытые дебюты	186
Скандинавская защита	—
Защита Алексина	189
Защита Уфимцева	191
Французская защита	193
Защита Каро-Канн	207
Сицилианская защита	217
Закрытые дебюты	259
Принятый ферзевый гамбит	—
Отказанный ферзевый гамбит	264
Контргамбит Альбина	270
Славянская защита	272
Дебют ферзевых пешек	276
Защита Нимцовича	277
Каталонское начало	280
Новоиндийская защита	283
Индийская защита	285
Будапештский гамбит	—
Защита Грюнфельда	286
Староиндийская защита	290
Голландская защита	292
Английское начало	293
Дебют Рети	297
Дебют Берда	298
Дебют 1. b2—b4	299
Тематический указатель	301