Книжная фабрика Александра Драгункина

# Александр Драгункин

Гарантированный

# АНГЛИЙСКИЙ 3A 3,5+... дня

для *учивших* – и забывших

(в двух томах)

# Tom I

Издание исправленное и дополненное

ООО «УМНАЯ ПЛАНЕТА» Издательский дом «АНДРА» Санкт-Петербург 2008

#### ББК 81.2 Англ Л 72

Д72

Драгункин Александр.

Гарантированный английский за 3,5 + ... дня для учивших — и забывших. Том І. — СПб.: Умная планета, АНДРА, 2008. - 288 с.

Все права защищены. При цитировании и упоминании ссылка на данную книгу и на фамилию автора является обязательной.

По вопросам реализации обращаться по телефонам: (812) **274-18-12**, **740-46-34**, (495) **779-69-06**, **-07** 

или на E-mail: andrapublish@yandex.ru

ISBN 978-5-7931-0608-5

Дорогие читатели, типографские работники и уважаемые книготорговцы! Только данная книга Издательского дома «АНДРА» является авторской!!! Не приобретайте халтурный левак других издательств, дискредитирующих и методику, и имя автора! Не становитесь (невольным) соучастником противоправных действий!!!!

**ББК 81.2 Англ** 

#### Драгункин Александр Николаевич

Гарантированный английский за 3,5+... дня для учивших – и забывших

учивших – и забывших Том I

Подписано в печать 01.04.2008. Формат  $60 \times 88^{1}/_{16}$ . Гарнитура Таймс. Печать офсетная. Печ. л. 18,0. Тираж 5000 экз. Заказ № .

При участии ООО «Корона принт»

Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Северо-Западный Печатный Двор» Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Железнодорожная, 45 лит. «Б»

© Драгункин А., 2004

© Издательский дом «АНДРА», 2004

ISBN 978-5-7931-0608-5

#### А. Н. Драгункин. ГАРАНТИРОВАННЫЙ АНГЛИЙСКИЙ ЗА 3,5+... ДНЯ. ТОМ І

#### СОДЕРЖАНИЕ-УКАЗАТЕЛЬ

О моей «русифицированной» транскрипции	4
Авторское вступление	5
Структура книги	19
ПЕРВЫЕ ПОЛДНЯ	22
10 групп элементов. Сводная таблица № 1	34, 41
Первая группа элементов – местоимения (24 штуки)	43, 48, 55, 58, 68
Вторая группа элементов – модальные элементы (11 штук)	60-61, 71-72
<b>Третья</b> группа элементов – "be", "have" и их формы (8 штук)	78, 83-85, 96-99
«Шокирующий» учебный текст № 1	
ПЕРВЫЙ ДЕНЬ	133
Сводная таблица № 2 (49 элементов)	136
ВОПРОСЫ	
ОТРИЦАНИЯ	144
Сводная таблица № 3	150
«Волшебный столбик»	161
"ANY" и производные	164
Вопросительные слова	167
МНОГО – МАЛО	173
Артикль	176
3 <b>внешних</b> изменения (= "+ <u>S</u> ")	185
Учебный текст № 2	
Словарная форма глагола	193
Частица "to"	199
Учебный текст № 3	211
ВТОРОЙ ДЕНЬ	220
Сводная таблица № 4	222
«Двойные» элементы	223
Степени сравнения	226, 272
Таблица восьми окончаний	230-231
Учебный текст № 4	233
Изменения в написании	236
"+ <u>ED</u> " <sub>H</sub> "+ <u>ING</u> "	238, 246
3 дополнения к «Правилу № 3»	
Учебный текст № 5	261
Итог	284

#### О МОЕЙ «РУСИФИЦИРОВАННОЙ ТРАНСКРИПЦИИ»

В этой книге (как и в остальных моих работах) я пользуюсь так называемой *«русифицированной* транскрипцией» –

- то есть звучание английских слов я передаю русскими буквами.

Однако в связи с расширением контингента моих читателей и — соответственно — в связи с более высоким **общим** уровнем их *англо*знаний, в этой и в последущих своих (= moux) работах для более точной передачи *англозвуков* я уже буду использовать  $kom}$  вариант транскрипции — то есть **особыми** (общепринятыми) зна(ч) ками передавать те *англозвуки*, которым  $kom}$  в русском произношении, и которые могут играть  $kom}$  смыслоразличительную роль.

Этих *«особых знаков»* **4**, плюс обычное английское "w" – и вот примерные *«правила»* их произношения:

- $\mathbf{e}$  гласный звук (заглавная « $\mathbf{e}$ » пишется как " $\mathbf{E}$ "). Для его произношения приготовьте ротик к произношению "i", но скажите «a»;
- се гласный звук (заглавная «ф» пишется как "фс"). Иногда похож на наше «ё», но таковым не является. Для его произношения приготовьте ротик к произношению "i", но скажите "o";
- θ «глухая» согласная (заглавная пишется так же).
   Для ее правильного произношения высуньте язык подальше между зубами и выпускайте воздух

(но **только** здесь!!!)

#### **БЕЗ** ГОЛОСА!!!

Звук иногда noxoж на наше «c», а иногда на наше « $\phi$ »;

 $\eth$  — «звонкий» звук (заглавная « $\eth$ » пишется как "D"). И здесь нужно высунуть язык между зубами и тоже выпускать воздух (и тоже  $\underline{\text{только}}$  здесь!), но уже C ГОЛОСОМ!!!

Звук может быть noxoж (но не более!!!) на наше «3», хотя таковым и HE является!!!;

w – это как «м», но произносимое с  $\underline{HE}$ СОМКНУТЫМИ,  $\underline{HE}$ СЖАТЫМИ,  $\underline{HE}$ ВЫПЛЯЧЕННЫМИ губами !!!!

Иногда похоже на наше «у», иногда на наше «в».

Посвящаю Елене Дубильер с любовью ...

# АНГЛИЙСКИЙ ЗА 3,5+... ДНЯ

для учивших – и забывших

«Происходящим необходимо управлять — иначе оно будет управлять Вами».
Бак Роджерс, вице-президент IBM.

Ну что,

дорогие друзья!

Хотите говорить по-английски, а времени или терпения не хватает? Или совсем уже руки опустились?

#### Будете говорить!

Уже через 3 часа Вы — может быть, даже впервые в жизни — на удивление *себе* и окружающим *самостоятельно* и *успешно* переведёте с русского на английский *огромный* связный текст, а через 2 дня с помощью словаря сможете правильно сказать по-английски практически всё,

хотя чтение Шекспира в подлиннике **пока** (то есть до знакомства с остальными моими книгами) и останется для Вас проблемой ..!!!

Достоинством *любой* из моих *методик* (а в этой книге представлена моя «*Система II*») как раз и является *то*, что после выучивания *очень определённого* количества «*единиц информации*» (в данном случае –

это *123* элемента + *8* окончаний + + *14* «условий правильности») –

у моего учащегося появляется возможность **сразу же** <u>ПРАВИЛЬНО</u> заговорить по-английски, и его дальнейшее совершенствование будет заключаться только:

- а) в увеличении словарного запаса;
- б) в знакомстве с нюансами
- и в) практике + практике + практике ...

**Этма** книга — закуска для возбуждения аппетита к английскому. Полностью же удовлетворить этот *аппетит* после закуски с/могут мои бестселлеры:

- √ «Почини свой английский!!!»,
  - «Новый быстрый английский»,
  - «Оптимизированный учебник английского»,
- ✓ «53 Золотые английские формулы»,
  - «Прыжок в английский»,
  - «Англо-русская учебная хрестоматия» с CD,
- ✓ «5 сенсаций»,

любой из моих «Самоучителей»,

а также мои «ВИДЕО-» и «АУДИО-курсы» на CD и на MP3.

Кстати, учтя пожелания читателей, автор и редакция решили выпустить это пособие в двух видах:

✓ 1) как <u>двух</u>томный «*Гарантированный английский* за 3,5 дня»

2) как «Реаниматор» в одной книге.

Их содержание полностью идентично, так что выбор того или иного варианта этого пособия будет зависеть только от Ваших пристрастий к тому или иному формату.

После большого успеха всех моих работ – особенно после моих **программных** книг «*Прыжок в английский*» и «*Новый классный самоучитель*» – у меня уже нет необходимости в *словесной* 

критике *тадиционной* системы преподавания именно английского языка, потому что за меня это уже делают **сногсшибательные** результаты обучения **по моим** *системам* ...

Да и книги-то мои  $n\acute{e}$  c vem сравнивать, так как они просто ot ДРУГИЕ ...

Поэтому целью **данного** пособия является *не* разговор о том, как HE надо преподавать английский ...

Цель данной книги – дать Вам возможность целенаправленно и осмысленно *напрячься* и уже через 3,5+ дня *чтения* этой книги осознанно и правильно говорить по-английски –

и не заговорить, а говорить, потому что

#### **3**<u>А</u>ГОВОРИТЕ Вы у меня

уже к концу «Начального занятия»!!!

И это — ne химера, просто современный английский язык — явление уникальное. Он как ни один другой язык предоставляет Вам возможность **очень быстрого** освоения его структуры <u>без</u> какого бы то ни было <u>упрощения</u>, а только за счёт **моего** *нового*, *другого* nodxoda к нему, правильной расстановки приоритетов, и nodxoda к чезагруживания учащихся излишней информацией.

Он ПОЗВОЛЯЕТ это сделать,

а <u>я</u> ЗНАЮ, <u>КАК воспользоваться</u> этим «позволением» ...

<u>Данное</u> пособие необычно ещё и потому, что его главная функция заключается в указании Вам *пути совершенствования*, по которому Вы можете идти дальше, возможно, уже и без меня.

Но помните, что эта книга – «... для учивших».

Значит, Вы уже занимались английским по *традиционным* или *псевдо*новым методикам – поэтому я исхожу из того, что Вы уже что-то знаете, и что сейчас нужно не именно учить всё заново, а помочь Вам всё это вспомнить, и таким образом *оживить*, *воскресить*, *реанимировать*, *интенсифицировать* Ваши подспудные знания.

И

Однако я понимаю, что по открытой *мною* дороге Вы пойдёте, всё ещё имея на ногах *ветхие, заношенные, пудовые башмаки старых знаний*.

В то же время моя *система изучения английского* настолько выверена, что для овладения *достаточным* объёмом **правильного** английского (но это — мой «объём», после которого Вы можете сразу же идти на третий курс филфака) Вам нужны будут *не башмаки старой информации*, а только добрая воля, *немножко* памяти, *множко* внимательности и огромное желание,

 $\boldsymbol{he}$  отягощённое скептициз $\boldsymbol{b}$ мом ...

Но в любом случае путь *обратно в английский* Вам обеспечен!

Тем более, что сегодняшний английский язык *таков*, что зачастую при его преподавании нужно тратить больше времени на объяснения, *КАКОВ* он,

чем на *сам* учебный материал

(я, конечно же, не имею в виду заучивание слов).

Для того, чтобы спокойно и красиво излагать по-английски практически всё, что Вы хотите, Вам нужно вызубрить

#### 123 «элемента»

(= 123 *словечка* и *выраженьица*, составляющие *костяк* английского языка)

+ 8 окончаний.

ПРИБАВЛЯЮЩИХСЯ *К концам* английских слов

**без** каких бы то ни было *изменений* **внутри** самих слов.

«Элементами» (в данной книге) я называю  $\underline{HE}$ изменяемые слова или их формы (которые также являются уже более  $\underline{HE}$ изменяемыми).

Есть несколько «элементов», состоящих из 2-3 словечек, однако в любом случае **вместе** они представляют из себя *целостные единицы речи*.

Часть этих <u>не</u>изменяемых элементов является как бы «несущим каркасом», «костяком», на который нанизываются остальные <u>мало</u>изменяемые слова, другая часть из них — это как бы «клей», «цемент», скрепляющий слова в предложения.

Общее же **количество** таких элементов, установленное и выделенное мною в английском языке,

является **конкретным**, и на данном (= *очень высоком*) уровне потребности равно, повторяю,

#### <u>123</u> «штукам»,

из которых **113** э*лементов* даются мною в *первой* части данного пособия,

а ещё 10 штук - в третьей.

 $\it Cucmema$ , по которой английский преподаётся **в этой** книге, предполагает 2 возможных метода  $\it nodauu$  учебного материала:

а) «метод хлопушки» — чрезвычайно эффектный, при котором я уже в первом же «Занятии» дал бы сводную таблицу всех обязательных для зазубривания

элементов

и все 8 окончаний,

а потом за пару занятий методично бы их Вам разжевал — – и так именно я сделаю в одной из моих последующих книг; б) «метод пружины»,

использованный здесь – менее эффектный, но более эффективный, при котором подача информации и её разжёвывание идут параллельно, и результатом этого процесса является взрыв аккумулированной информации (здесь это – «Третье занятие»).

В этой же книге я, повторяю, выбрал «метод пружины».

Моя функция и функция моих книг *не* заключается в том, чтобы в очередной раз

под видом *обучения языку* просто *напичкать* Вас английскими словами –

их Вы можете хоть всю жизнь зубрить и сами
 или по мере необходимости брать из словаря ...,

но простое

знание слов НЕ даёт знания ЯЗЫКА!!!

Функция моей системы и моих книг заключается:

а) в предоставлении Вам возможности

разобраться в *структуре* английского и в принципах его *построения* 

(то есть, чтобы Вы понимали, <u>ЧТО́</u> Вы «делаете» и <u>КА́К</u> «работает» английский язык);

б) в предоставлении Вам возможности понять,

что *выучить* английский

в любом нужном Вам объёме – реально!,

а также: **в**) в помощи Вам

через освоение разработанных мною эффективнейших *обучающих* и *технических приёмов* построения *правильных* 

построения правильных английских фраз.

Дело не в том, чтобы Вы *поверили мне*, а в том,

чтобы Вы ЗНАЛИ,

что и как обстоит в английском ...

Книга эта – сравнительно небольшая по объёму (но *агромаднейшая* по качеству) и чрезвычайно *резкая* с точки зрения новизны информации.

Поэтому я не боюсь время от времени вводить в неё несколько *дополнительных* строчек, поясняющих мою *позицию*, – и если эти дополнительные *строчки* «многословных» *уговоров* помогут Вам/ нам преодолеть Вашу *психологическую* неподготовленность к восприятию данной *резкой* информации, то давайте не пожалеем и дополнительных ..-ти минут на их прочтение!

Особенно это относится к тем, кто уже многократно пытался овладеть английским, у кого уже опустились руки и кого учили *«грызть»* и *«грызть»* этот *«твёрдый орешек»* — а оказывается, его и *грызть*-то не надо было — достаточно было лёгким и элегантным движением пальцев просто его *ОТКРЫТЬ* ...

Помощь таким людям будет, повторяю, в основном заключаться в *систематизации* обломков, остатков и обрывков их бывших знаний,

в раскладывании этих знаний по полочкам памяти,

и в изучении методов эффективного и результативного пользования вновьприобретённой информацией. Но только учить - мало!

### Нужно ещё и врубиться в систему!

Всё это *МОЖНО* сделать, и результат будет зависеть целиком и полностью *только* от Вас. Но дело не в том, что этими словами я (якобы) снимаю с себя *ответственность* — нет, просто всё это *так* на самом деле и есть!

Ответственность за *реальность предлагаемого* я целиком и полностью беру на себя, но ответственность за *сроки исполнения* моей программы лежит, конечно же, на Вас — но при этом, главное, не бойтесь *количества* предлагаемых для прочтения/изучения страниц ...

Для меня важно, чтобы Вы ПОНЯЛИ,

а уж когда Вы всё это вызубрите -

- в принципе, дело Ваше ...

Вы можете растянуть учебный процесс и на 15 дней,

но я-то знаю, что

Вы можете прочесть оба тома за объявленные 3,5+... дня –

- зажгитесь же, ёлки-палки, пусть у Вас затрясутся от нетерпения руки и загорятся от радостного предвкушения глаза ..!

Докажите САМИ СЕБЕ, что Вы чего-то сто́ите – мне доказывать ничего не надо, а мой «Новый русский метод» и так уже состоялся ...

Эта книга очень резко и глубоко введёт Вас в *англоязычный* мир –

– И НЕ ВЗДУМАЙТЕ БОЯТЬСЯ ЭТОГО!

Не позволяйте чувству противоречия довлеть над Вами — подключите свой здравый смысл и целесообразность!

#### Не менжуйтесь -

– берите и учите **прямо сразу же** и **прямо** *<u>так</u>, как* злесь дано!

Эта книга не только введёт Вас в долгожданный *англоязычный* мир, но и даст Вам все возможности и для комфортного пребывания в нём, и для дальнейшего ничем не ограниченного самостоятельного *англо*совершенствования.

Уже к концу «**Третьего** *занятия*» (том II) Вы станете другим человеком и достигнете следующих результатов:

- а) полностью освоитесь внутри английского;
- б) избавитесь от панического страха *перед* ним и *за* своё *англо*будущее;
- в) будете знать достаточный минимум слов, а также ВСЁ, что нужно для *правильного* складывания слов $\rightarrow$  в *правильные* английские

предложения;

г) на 100% *заговорите*, так как причин не заговорить у Вас больше не останется (см. пункт «в»).

Будете ли Вы понимать по-английски?

Конечно же, будете — но учтите, что *нельзя* ставить под сомнение *знание* или *незнание* языка ТОЛЬКО на основании того, понимаете Вы *разговорную речь* или нет, так как различия или особенности в произношении  $CAM\acute{U}X$  англоговорящих могут на первом этапе привести к недопониманию *именно того* (варианта) английского, на котором говорит

#### *ИМЕННО* **ЭТОТ** человек!

Например, прямо при мне в одном из закрытых клубов **Ноттингема** (Англия) джентльмен (!), игравший на бильярде, укоризненно сказал своему партнёру, когда тот загнал *свой* шар в лузу:

«Wу cnooйлd mu doy<math>h!».

И как Вы думаете, что же это такое он сказал..?

А сказал он: "You've spoiled my fun!",

что должно произноситься как:

«*Юув спойлд май фан*!» – вот так-то!!!

А прекрасный Вуди Харрельсон, играющий в фильме «V ковбоев принято так» ковбоя из **Нью-Мексико**, говорит, например, на чистом *американском*:

«Ай мишь ё кук ..!» –

вот и догадывайся, о какой такой «миши»

и что же это ОН такое сказал?

А сказал он следующую миленькую фразочку:

«Ай мис ёо кукинг!» – "I miss your cooking!" =

= «Я скучаю по твоей стряпне!».

#### Так что НЕ паникуйте!!!

После этой моей книги

Вы САМИ по-английски говорить СМОЖЕТЕ,

понимать то, что написано,

ТАКЖЕ частично СМОЖЕТЕ,

а понимать *разговорный* язык

или *живую* устную речь *разных людей* 

постепенно будете всё лучше и лучше, особенно, если будете почаще слушать радио, смотреть (прислушиваясь) видик,

и заниматься по моим книгам и *«Аудиокурсам»* вдвоём, **Сами** *озвучивая* тексты и примеры.

Вы только что купили эту книгу, и не важно, утро ли сейчас, день или вечер ... – этот день мы с Вами и будем считать объявленной в заглавии «*Первой половиной дня*», но объём учебной информации, выделенный Вам/Вами на *сегодняшние полдня*, будет ничуть не меньшим, чем на каждый из остальных 3+ дней.

Наоборот, сегодня я **специально** хочу *нагрузить* Вас побольше, чтобы сразу же завести Вас очень далеко в *англоязычные* дебри, и получше продемонстрировать Вам то, чего  $\underline{co\ Mhoho}$  можно очень быстро  $\underline{\partial o o umbc s}$  ...

Наоборот, именно за первые 1,5 дня я хочу дать Вам

 $m{m}$  акой импульс в английском,  $m{m}$  акой заряд самосознания,  $m{r}$  хочу  $m{T}$  дать Вам прикурить,

чтобы после третьей части Вы рысью побежали за моими книгами,

особенно за «АНГЛИЙСКОЙ ГРАММАТИКОЙ в СТИХАХ»,

за моим «*ВИДЕО*-» и/ли «*АУДИО-КУРСОМ*» на CD и на MP3

и за моими волшебными «5 сенсациями»!!!

Хотя именно *моё* разделение учебной информации (приходящейся на первые 1,5 дня) на две части (0,5 дня + 1 день) **является**, конечно же, **условным**, так как я в *этих полутора* занятиях дам Вам необходимейший, наиважнейший *объём* знаний (*реальный* для усвоения), а Вы сами уже распределите данный Вам учебный материал <u>по</u> этим <u>полутора</u> <u>дням</u> в меру своих возможностей

(но HE приоритетов, так как npиоритеты устанавливаю  $\underline{\textbf{\textit{y}}}!$ ).

#### как работать с этой книгой?

Рекомендую весь процесс разделить на 3 части:

1 сначала прочесть 1-2 части этого пособия **на одном дыхании** (даже просто как *интересную книгу*),

чтобы:

а) самим убедиться в реальности

предлагаемого мною;

б) увидеть возможный и

зависящий *только от Вас* результат,

и чтобы

нужно

в) *самим* отметить маркером самые *важные* или самые «*больные*» для Вас места,

и *самим* решить, будете ли Вы *зубрить* их сразу, или же будете время от времени к этим местам возвращаться.

Кроме этого, по ходу чтения Вы увидите, что в тексте книги есть ответы почти на все вопросы, которые могут (и должны) время от времени у Вас возникать;

после этого – сообразно своим возможностям –

максимально тщательно проработать уже всю книгу, каждое занятие

> (<u>не</u> выходя за график «1 день = 1 занятие»);

3 а затем на волне вдохновения

(может быть, даже теперь уже и расставив CBOU приоритеты)

за неделю вызубрить всю эту книгу от корки до корки,

включая и

«Справочную часть».

Девиз:

**Читайте**, **читайте** и **читайте** эту книгу,

так как далее всё равно есть ответ на Ваш вопрос.

#### СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ:

Не вздумайте пугаться количества (*или*: пускай Вас не останавливает количество) примеров, даваемых мною – они являются просто необходимой вспомогательной иллюстрацией к тому обязательному учебному материалу, который я Вам даю.

Также они являются прекрасной возможностью для самопроверок —

– закрывайте одну из сторон примеров

(английскую или русскую),

и переводите с языка на язык сами;

Практически везде Вам даётся по одному варианту того или иного оборота или выражения— по са́мому конкретному или са́мому употребительному (из нескольких возможных)—

 но зато <u>этот</u> вариант можно и нужно тут же пускать в дело;

3 Учебные тексты, даваемые мною, могут иногда переходить из одной моей книги в другую — не удивляйтесь и этому, так как задача этих текстов — продемонстрировать/дать Вам возможность самим менять наполнение/содержание этих текстов, заменяя/вставляя в них (как в прототипы) пюбые нужные ВАМ слова из словаря.

Предположим, я даю текст «*Моя школа*» — и ничто кроме лени не может помешать Вам самим с помощью словаря превратить текст «*Моя школа*» в тексты «*Мои ясли*» (если у Вас инфантилизм) или «*Моя рота*» (если у Вас другие пристрастия и *наклонности*);

4 Также не удивляйтесь и тому, что в своих книгах я зачастую использую и целые фрагменты из других моих книг — но почему с пользой для дела не использовать многократно интересные находки и хорошие технические обучающие приёмы, помогающие усваивать учебный материал, если целью автора является

не самоутверждение,

а желание как можно больше помочь читателю ..?

Такова моя позиция!!!

#### ВНИМАНИЕ 1!!!

Если захотите «поупражняться» или проверить себя, то закройте **русскую** часть *примера* или *текста*, переведите этот кусок на английский – и тут же

проверьте себя!!!

\* \* \*

#### ВНИМАНИЕ 2!!!

Вышла

ЕДИНСТВЕННАЯ В МИРЕ

#### «АНГЛИЙСКАЯ ГРАММАТИКА В СТИХАХ»

Александра Драгункина!

#### О СТРУКТУРЕ КНИГИ.

Книга, разделённая на **3 части** в **2** томах, состоит из шести *«Занятий»* и *«Справочной части»*:

#### НАЧАЛО:

«1/2 ДНЯ» — «НАЧАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ» и «Первый день» — «ПЕРВОЕ ЗАНЯТИЕ», посвящённые широчайшим возможностям работы с вообще <u>НЕ</u>ИЗМЕНЁННЫМИ английскими словами,

а также освоению 113 элементов;

#### СЕРЕЛИНА:

«Второй день» – «ВТОРОЕ ЗАНЯТИЕ», посвящённое <u>тем</u> изменениям, которые вообще могут происходить (или мы можем производить) с английским словом;

#### ЗАВЕРШЕНИЕ:

«**Третий+** день» – «**ТРЕТЬЕ** ЗАНЯТИЕ» + «**ЧЕТВЁРТОЕ** – **ШЕСТОЕ** ЗАНЯТИЯ»,

в которых мы увеличим количество обязательных для изучения элементов ещё на 10 штук, в которых Вы найдёте очень тщательную проработку значительной части элементов,

и в которых я научу Вас составлять

**BCE** 

возможные (грамматические) конструкции или комбинации из изменяемых, НЕизменяемых, изменённых и НЕизменённых английских слов

(в том числе и то, что *традиционалисты* называют *«временами»*).

#### дополнение:

«*Справочная часть*», имеющаяся в конце **2**-го тома книги. В **этой** части – кроме всего прочего – имеются списки «*неправильных слов*» –

- в том числе и <u>не</u>правильных глаголов, а также полная и интересная *«иллюстрация»* английских предлогов.

Предупреждаю: книга эта — HE популистская, манная каша в ней по тарелке HE размазана, оскорбительных и для  $\mathit{языка}$ , и для Вас  $\mathit{упрощений}$  в ней HET (Вам даётся HE минимум  $\mathit{«недоросля»}$  — просто Вам  $\mathit{не}$   $\mathit{навязывается}$  то, что на самом-то деле, оказывается, не так уж и нужно!) — но и у Вас должно быть чувство собственного достоинства и ответственности перед собою — сосредоточьтесь, перешагните через  $\mathit{«Не верится ...!»}$  и используйте свой шанс ...

Учтите, что иногда из-за подробного разжёвывания учебного материала **динамичность** моего повествования как бы размазана, но я осознанно пошёл на риск разовых потерь этой **динамичности**, так как считаю,

что пусть уж лучше пострадает моё самолюбие, чем Ваш английский ...

NB.

Отдельно от всего остального и без привязки к моим остальным книгам я очень рекомендую Вам приобрести *мои* «*Русско-английский словарь*» и книгу «*5 сенсаций*».

Главной отличительной особенностью моего словаря, способной решить массу Ваших *англоязычных* проблем, является факт использования в нём моей *русифицированной транскрипции*, которая даст Вам МОМЕНТАЛЬНУЮ *возможность заучивания* английских слов.

А теперь сядьте поудобнее, вЫключите телефон, сварганьте чайку покрепче и послаще, и начинайте строить для себя НОВОЕ БУДУЩЕЕ!

Поееехалии ..!

Заказывайте и покупайте пособия по английскому языку, книгу «5 *сенсаций*», «ВИДЕО-» и «АУДИО-КУРСЫ» на CD и на MP3

А. Драгункина через московскую книготорговую фирму «Интеллект»:

(495) 779-69-06, - 07, а в Питере: 740-46-34.

Или же посетите интернет-магазин моего сайта!

www.dragunkin.ru

E-mail Александра Драгункина: andrapublish@yandex.ru

Добро пожаловать!!!

#### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

# **ПЕРВЫЕ** *ПОЛДНЯ* **НАЧАЛЬНОЕ** ЗАНЯТИЕ

Давайте сначала определим, **что** конкретно Вам **нужно**?

Вам нужно уметь сказать «дерев $\textbf{\textit{L}}\textbf{\textit{H}}$ » вместо «дерев $\textbf{\textit{O}}$ » –

- то есть сделать *множественное* число из единственного?

Вам нужно *связать* слово «читать» со словом «ОН»?

Вам нужно иметь возможность сказать всё

в любом «времени»?

Вам нужно HE только, чтобы Bac поняли –

– Вам нужно, чтобы поняли и оценили Ваш английский?

Эта книга – для Вас!!!

Если мыслить реально, то мы знаем, что для пользования *иностранным языком* как *инструментом общения* нам нужно не только иметь *мысли* или *желания*, о которых мы хотели бы по-английски друг другу сообщать, но мы должны уметь делать ещё две вещи:

- 1) знать английские слова
  - И
- 2) **уметь** «состыковывать» их друг с другом.
- 1) Разберёмся сначала со словами.

Чтобы не терять Вашего же времени, я сразу даю чтение всех английских слов *русскими буквами*, что предоставляет Вам возможность *сразу же* эти английские *слова* заучивать (может быть, и прямо в составе *примеров* или *учебных текстов*).

Такой метод **передачи на письме** звукового облика иностранного языка я называю *русифицированной транскрипцией*, и метод этот прекрасно работает, очень хорошо передавая *звучание* (в данном случае *английских*) слов.

Не бойтесь *русских букв* или *кириллицы* — огромное количество самых **разных** языков пользуется ею для отображения самих себя на бумаге — то есть для передачи своего *звучания* в *письменной* форме — и ничего, живут и развиваются ...

Возьмите, например, такие **разные** языки как *монгольский*, *украинский*, *якутский*, *также* (до недавнего времени) *молдавский* и *азербайджанский* – они что, из-за *кириллицы* перестали быть самими собою,

что ли?

Если Вы – мазохист, то позднее Вы, конечно же, сможете хорошо *оттянуться* и получить массу сладчайшего тянущего удовольствия от сопоставления *архаичных окаменелостей* **староанглийской** орфографии с тем,

#### <u>ЧТО́</u> сегодня Вы <u>слышите</u> и <u>произносите</u> ...

Но сейчас Вам нужно <u>учить сами СЛОВА</u>, а **не** их «очертания»,

и для этого старайтесь соотносить то, *КАК* они *произносятся* 

с тем,

*КАК* они выглядям – то есть как пишутся.

И нужно Вам это для того, чтобы Вы уже сами могли начинать **узнавать** эти и им подобные слова в текстах и в примерах.

Самым прилежным (а особенно тем, кто обладает так называемой *«моторной памятью»*) я могу порекомендовать *переписы*-

*вать* английские *примеры* и *таким* образом помогать самим себе запоминать именно

написание (а не произношение) английских слов!!!



#### ОБАЛДЕННЫЙ СОВЕТ.

Так что, **заучивайте** *произношение* английских слов **сразу** же, чтобы потом не увязать в тине *международной транскрипции!!!* 

Чтобы выразить до 80% Ваших мыслей и желаний, Вам — на самом-то деле — уже достаточно знать всего около **800** слов + <u>123</u> обязательных элемента и словесную единицу (то есть «единицы языковой информации», состоящие иногда и из двух-трёх частей — например, двойной союз «и ..., и ...» считается ОДНОЙ словесной единицей).

Остальные слова можно *подзубривать* постепенно, но их *незнание НЕ* может и *НЕ* должно являться тормозом для изучения **именно** *языка*, тем более что часть новых слов всё равно будет в той или иной степени *синонимами* основных слов

(то есть словами с тем же самым или с примерно тем же значением).

К тому же, новое слово всегда можно по(д)смотреть в словаре — так что приоритетом номер один для Вас является умение свободно пользоваться СЛОВАРЁМ. Для этого Вы должны хорошо знать английский алфавит (II-й том), и некоторые знаки так называемой международной транскрипции (стр. 6), то есть особые значки, стоящие в словарях после слов, и показывающие,

**КАК** произносится то или иное английское слово (но это можно выучить и позднее!).

Также Вы в любом случае должны знать, **какие** «части речи» существуют в *языке* и <u>как</u> они называются, чтобы я мог Вам что-то объяснять, и чтобы мы с Вами могли говорить на одном языке.

Поэтому я сразу же буду давать *названия* частей речи и *объяснения* по ним, чтобы Вам не нужно было что-то где-то лихорадочно разыскивать ...;



#### **ВАЖНО!**

Ударные гласные в транскрипции английских слов

у меня даны **НЕ** курсивом

(то есть НЕ наклонным шрифтом) -

– они **жирны** и **подчёркнуты** 

(например, «м<u>а</u>дэ»)!

- 2) **Вторым** важнейшим и необходимым *умением* является умение *складывать* слова в предложения, то есть «*состыковывать*» эти слова друг с другом.
  - Состыковывать слова в русском предложении довольно трудно, так как их нужно согласовывать друг с другом, подстраивать друг под друга по очень многим параметрам по родам, по падежам, по числам ...
  - То есть в русском языке *изменение* одного слова влечёт за собою целый шлейф *изменений* других слов, причём **одно** и то же русское слово может за один раз подвергаться сразу **нескольким** *изменениям*, например:

люб+
$$umb$$
 — люб+ $\mathcal{I}UU$ +ий — люб+я $uu$ + $\mathcal{I}A\mathcal{I}$  — люб+я $uu$ + $UM$  — люб+я $uu$ + $UM$ + $UM$ ,

и так далее.

Обратите, пожалуйста, внимание на последний

(У) подчёркнутый пример – в нём на *корень* слова навешено аж **ТРИ** окончания,

то есть слово подверглось аж  $\mathit{TPEM}$  изменениям за  $\mathit{OДИH}$  раз ..!!!

А что бы Вы сказали по поводу такого, например, *«монстра»* как *«красивое»* слово (660+BAJ+u6a+i6u+v6+c9),

где только «-ВАЛ-» и является корнем?

Такой «помехозащищённости» в английском (уже) просто *HET* –

 за ОДИН раз *НА* английское слово из словаря может быть навешено

(или *К концу* английского *слова из словаря* прибавлено) только **ОДНО** *окончание* 

(со всего лишь тремя маленькими наилегчайшими дополнениями).

То есть английское слово практически всегда (см. стр. 248)

может быть изменено только ОДИН раз!!!

Причём, эти *изменения* и назвать-то именно *«изменениями»* трудно, так как *само* английское *слово* при этом фактически *HE* изменяется – оно только как бы *удлиняется* за счёт *прибавления* (+) *К его концу* того или иного *окончания* – и этих *окончаний* всего-навсего

**8** ШТУК во всём английском !!! — стр. 230.

Да и *функция* у английских *окончаний* другая – *не* подстроить одно английское слово под другое, а с помощью одного из этих *окончаний обозначить* что-то конкретное, передать таким путём какую-либо дополнительную конкретную информацию ...

Кроме этого, в английском языке уже *HET* родо́в и падежей – и это уже значительно всё облегчает.

#### Девиз:

«На навешенное — НЕ навешивай !!!».

(Одна из формулировок 3-го «Правила Драгункина»).

В английском языке – как и почти во всяком другом – есть *типа* слов:

- 1) <u>**НЕ**</u>изменяемые вообще (их-то мы и возьмём за *базу* этого курса);
- 2)  $\underline{MAЛO}$ изменяемые = так называемые «правильные» то есть всё же изменяемые,

но *по* **очень** немногим (= 3)

стандартным, определённым правилам;

Правил этих очень мало,

но они всё же ЕСТЬ, и знать их нужно **обязательно!**;

- 3) «<u>**НЕ**</u>правильные» слова = = небольшое количество слов, имеющихся почти во всех частях речи, и **НЕ** изменяющихся *«по правилам»*—
- их <u>УЖЕ</u> <u>изменённые</u> временем <u>формы</u>
   нужно просто учить наизусть.

О <u>не</u>изменяемых английских словах много говорить не надо—их количество, нужное нам для построения любых **правильных** предложений (повторяю, для начала— $113\,$  штук), мы просто **одноразово** и в самом начале (в течение первых <u>полутора</u> дней)

#### выучим наизусть -

– это и будет нашим первым шагом!

Не нужно пугаться их общего количества (123) или удивляться ему – в таблице умножения тоже 100 вариантов, состоящих в общей сложности из 339 слов («дважды два = четыре», «пятью семь = тридцать пять» и т.д. -

и вот Вам уже 7 слов) – но Вы же её назубок знаете!

Удивляться существованию таких слов тоже не нужно, так как неизменяемые слова

> есть в любом языке – возьмите, например, русские слова «но» или «кафе» – как бы Вы ни пыжились, изменить Вы их всё равно никак не измените!

И по-русски из таких неизменяемых слов тоже можно составлять целые «предложеньица», например:

«Меня здесь нет. Я – в казино!» –

– вот Вам два связных, <u>грамматически</u> правильных русских предложения, составленных не только из неизменённых, но и из просто **не**изменяемых или «уже более **не**изменяемых» слов, так как все остальные возможные родственные им слова не являются <u>ИХ</u> формами.

> К тому же, учтите, что слово «меня» – от чего бы оно ни было произведено – на самом деле уже больше никак не изменить!

Также в русском языке возможны и связные предложения, составленные из изменяемых, но в данном случае неизменённых слов, однако с ними сопряжены определённые проблемы, которых

НЕТ в английском.

Возьмём, например, классическое предложение-пример

«Мать любит дочь».

в котором имеется два вообще НЕизменённых

русских слова,

но в котором без дополнительных объяснений не очень-то и понятно,

КТО любит КОГО?

То есть такая языковая реальность (= неизменяемость изменяемых слов) возможна и для русского языка – но не более, чем просто возможна, так как русский язык к ней НЕ приспособлен ...

> (В английском именно эта проблема - то есть в данном случае «Кто кого ...?» – однозначно решается при помощи порядка слов).

Просто в русском языке такие случаи нам примелькались, мы о них – практически – не задумываемся, и к тому же их не так-то уж и много!

> Но английский процентов эдак на 99 именно ВОТ ТАКОЙ !!!

# **Смотри́те!**

Возьмём два равнозначащих предложения.

Русское:

мне просто лень считать, сколько «условий правильности» здесь выдержано, чтобы это предложение вообще состоялось - от моментального учитывания грамматического poda того, кого я «люблю», до такого же моментального учитывания количества «любимых» мною, времени действия, а также падежа.

> По-английски бы это выглядело – скажем мягко – абсолютно иначе:

$$\langle\langle A\ddot{u} + \pi a \varepsilon + m a \ddot{u} + m o m \rangle\rangle$$
,  
"I + love + my + mom" -

и сколько бы мы с Вами *ни пищали*, но мы должны признать, что

## НИ ОДНО СЛОВО В ЭТОМ ✓ ПРЕДЛОЖЕНИИ **НЕ** БЫЛО **НИКАК** ИЗМЕНЕНО ...

Единственным «условием правильности» здесь является

#### порядок слов,

остальные *«условия»* – "Gone With the Wind of Time" = = «Унесены ветром времени».

Из вышесказанного следует, что количество *правил* грамматики, необходимое для

правильности речи в английском настолько мало́, что я уже, пожалуй, перешёл бы к понятию «условия правильности» — а количество «условий» всегда конкретнее и меньше количества «правил» ...

#### **NB**. Специально нужно сказать и о «*HE-правильных*» словах.

Речь *не* идёт о *неожиданных* для нас *особенностях* грамматики того или иного языка –

– эти *«особенности»* спокойно могут быть для этого языка *нормой*.

Речь идёт о таких словах (их часто называют «исключениями»), которые НЕ подчиняются даже тем немногим и стандартным правилам, которые в английском ещё сохранились. Знать сами эти слова и помнить о факте их существования необходимо, так как если Вы будете пытаться изменять их по известным Вам стандартным правилам, то в результате этого совершите грамматическую ошибку—так что придётся Вам просто выучить не только сами эти слова, но и их уже изменённые формы—и спокойно жить дальше ...

Но почему бы не упростить (или не унифицировать)

терминологию ..?

Раз в английском языке имеются известные всем «<u>не</u>правильные глаголы», то я могу сказать, что в английском имеются

u: <u>не</u>правильные существительные (= 10  $umy\kappa$ ),

<u>не</u>правильные прилагательные и наречия (= 14 штук),

<u>**не**</u> правильные числительные  $(= 7 \ umy\kappa),$ 

а также <u>не</u>правильные глаголы

 $(= 179 \ umv\kappa,$ 

из которых Вам на самом-то деле по жизни нужно знать всего-то *штук* **80** (см. «*Справочную часты*» во **II** томе).

Я дам Вам <u>готовые</u> формы этих <u>не</u>правильных слов, докажу их **важность** – и Вы их выучите просто *как слова*, которые необходимо знать в любом случае ...

Параллельно с этим я покажу Вам не только  $m\acute{o}$ , насколько MAЛO изменений нужно производить (unu: может происходить) с английским словом в предложении, но и  $m\acute{o}$ , насколько  $BEЛИK\acute{O}$  количество случаев, когда с английским словом, взятым **прямо из словаря**,

#### ВООБЩЕ НИЧЕГО ДЕЛАТЬ НЕ НАДО!!!

Просто бери/те это слово – и говори/те!

Я бы сказал, что в английском  $B \omega$  владеете ситуацией в гораздо бо́льшей степени, чем в русском, так как все малочисленные изменения английских слов  $B \omega$  будете производить сами — потому что  $\underline{BAM}$  это нужно, а не какой-то абстрактной «грамматике» ...

Да и количество этих самых *«изменений»*, которым **может** подвергаться английское слово, повторяю, настолько **мало́**, что сейчас мы ими временно (до послезавтра) пренебрежём, и сосредоточим ВСЕ наши усилия на диаметрально противоположном

явлении — на колоссальных возможностях, скрытых в упомянутой уже частой

#### **НЕизменяемости** английских слов,

которые мы можем брать *прямо из словаря*, и – вообще *НЕ изменяя* – тут же пускать в дело!

Причём моя сегодняшняя цель HE заключается в том, чтобы просто сообщить Вам, что, мол, «в английском языке существуют вот такие и вот такие явления» или просто в демонстрации этих «явлений» ...

Именно сегодня Вы должны выучить 3 группки наиважнейших слов, две из которых (всего 19 слов) склеивают, соединяют английские слова в правильные предложения, а уже послезавтра, повторяю, Вы познакомитесь и со всеми изменениями, про-исходящими с английским словом, то есть со всеми 8 окончаниями, которые могут быть прибавлены

#### к концам английских слов.

И *всю* эту полученную информацию Вы как миленькие должны будете *сразу же запускать в дело* – и Вы увидите,

**ЧТО** это будет за результат!!!

В течение ближайших трёх дней в рамках довольно плотного, но АРХИНУЖНОГО блока информации Вам в виде *примеров* и *текстов* будут даваться конкретнейшие образцы для изучения, подражания и воспроизведения.

В эти образцы/примеры, которые можно и нужно рассматривать как *«прототивы»* или *«болванки»*, Вы потом с/можете вставлять *любые другие* нужные именно Вам *слова из словаря*, создавая самим себе колоссальное количество упражнений — это и есть доказательство того, <u>что́</u> Вы *сами* сможете делать *ужее* даже *сегодня*, не говоря уж о завтрашнем вечере ...

Закрывайте одну из сторон примеров – английскую или русскую – и гоняйте сами себя в переводах с одного языка на другой.

(Слова к этим примерам пока могут быть необязательны для запоминания, так как,

**во-первых**, Вы можете к ним всё время возвращаться, **во-вторых** – я **не** хочу, чтобы их *зазубривание* тормозило наше движение вперёд,

а *в третьих*, главное, что Вы должны сейчас понять, так это mo, что вместо слов, использованных

в моих текстах и примерах,

Вы, повторяю,

с/можете брать любые другие нужные *Вам* слова **прямо из словаря**.

По той же причине Вам не обязательно сразу же заучивать и сами эти примеры

(хотя, ежу ясно, что это нужно было бы с/делать!).

На сегодняшний день главная цель этих примеров заключается в демонстрации того,

*КАК* «это» делается в английском;

<u>ЧТО</u> можно *«творить»* с <u>не</u>изменённым словом, взятым просто из словаря,

и *НАСКОЛЬКО <u>МНОГО</u>* Вы сможете сделать, если будете старательно следовать моим чётким указаниям и советам.

Но вот Вам всё же квалифицированный совет автора:



### «ЗАУЧИВАЙТЕ, ЗАЗУБРИВАЙТЕ

эти примеры наизусть,

так как они являются *готовыми кладезями* нужнейшей и полезнейшей информации (+ слов) !!!».

А начнём мы с Вами благое дело *«интенсификации* Вашего английского» с того, что за первые **2,5** дня *зазубрим* очень конкретное количество –

**10** групп или **113** штук

(но не пугайтесь, я помогу Вам их запомнить!) –

вообще НЕизменяемых элементов (= словечек),

которые служат и являются «костяком» английского языка.

Они либо

скрепляют английские слова друг с другом, позволяя строить любые целые правильные предложения,

либо

являются **неотъемлемой** частью *всех* английских *грамматических конструкций*,

либо

представляют собою **очень важные**, *уже* когда-то изменённые и уже более <u>не</u>изменяемые слова, которые легче **один раз** вызубрить, чем постоянно рыться в их поисках в словарях и справочниках — и подтверждением всему этому служат примеры, даваемые мною после каждой группы этих <u>не</u>изменяемых элементов.

Вот эти 10 групп, разделённые по степени важности на 2 части и приходящиеся на 2 «Занятия».

#### ПЕРВАЯ

часть:

- 1) Местоимения пяти типов 23 штуки;
- 2) «Модальные» элементы 13 штук (= «возможность, долженствование и обязанность»);
- 3) Глаголы "**be**" = «быть» и "**have**" = «иметь»,

а также производные от них – 9 штук;

	4) Вопросительные частицы	<ul><li>4 штуки;</li></ul>
	5) Отрицания	– 12 штук;
	6) Словечко " <i>any</i> "	<ul><li>1 штука.</li></ul>
ВТОРАЯ	И	
часть:	производные от " <b>any</b> "	<ul><li>8 штук;</li></ul>
	7) Вопросительные слова	– 20 штук;
	8) Указательные местоимения	<ul><li>4 штуки;</li></ul>
	9) Двойные элементы	<ul><li>5 umyκ;</li></ul>
	10) Степени сравнения	– 14 штук
		Итого: <i>113</i> штук.

**Рекомендую** – рискните, *напрягитесь*, вспомните, сколько времени и денег Вы уже профукали на разных курсах – и выучите/ *зазубрите* эти словечки (может быть, и ночью под одеялом с фонариком, а может быть, даже и за три дня – но *не* дольше!!!) – это же

Вам нужно, а не кому-либо другому ..!

# Почувствуйте наконец-то *ответственность перед* самими *собою*!

Теоретически и *эту* часть моей программы действительно можно было бы растянуть дней на пять – но, слушайте, ещё раз повторяю:

«Кому это надо?» ...

Ах, Вам! – ну так и учите же, к чёртовой матери! – тем более, что и Вы, и я знаем, что уж

#### ВЫУЧИТЬ-то это МОЖНО ..!

Если бы мой курс был рассчитан на месяц, то я поступал бы так, как делают ВСЕ (заботливо давал бы Вам слова для заучивания, рассказывал бы Вам байки о трудности английского, пичкал бы Вас малопонятной терминологией,

и т. д.) ...

Ho я – HE все!

Я могу показать Вам,

<u>что</u> и <u>как</u> нужно *на самом деле* делать, чтобы *на самом деле* добиться супер*англо*результата.

И я уверяю Вас, что именно рекомендованные Вам  $\underline{3,5+\ \partial ns}$  решат дело, так как есть в жизни моменты, когда мозг **можем** и  $\underline{\partial onжeen}$  работать  $\underline{na\ npedene}$  нагрузки ...

Моя система обучения ne нуждается в адских, фантастически долгих сроках, поэтому сейчас вместо слов, которые Вы и без меня сможете взять из словаря, Вы будете учить эти  $113 \ (+10)$  словечек/ элементов — то есть материал, no cebe создаёт предпосылки для того, чтобы

моментально заговорить по-английски!

Или же, говоря иначе, для того чтобы выйти на столбовую дорогу экспериментирования, Вам сначала нужно усвоить конкретнейшее количество <u>не</u>изменяемых элементов, <u>к</u> которым Вы будете прибавлять изменяемые слова.

Отнеситесь к этим элементам просто как к словам, которые Вам всё равно знать нужно ... — но эффект от UX знания сравнить невозможно ни с чем, потому что после них Вам практически останется учить только са́ми слова из словаря.

Но сила именно *этих 123 элементов*/слов (особенно, <u>первых 62</u>)

заключается в том,

что они не только НЕ изменяются сами,

но часть из них ещё и

**позволяет НЕ изменяться** другим словам, следующим 3A ними

(в частности, *«ужасным»* английским *глаголам* – то есть *словам*, *обозначающим любое* <u>действие</u> или *состояние*:

«бегать», «пить», «думать», «хватать», «играть», «спать» и т. д., и отвечающим на вопрос «**Что делать?**»).

Всё вышесказанное позволяет нам ввести в наш с Вами обиход ещё и понятие *«механическое сложение слов»*, которым мы время от времени будем пользоваться.

Так что, в любом случае *НЕ пяльтесь на эти элементы* как баран на новые ворота! — это обычные реально существующие и активно работающие английские слова, они конкретно нужны Вам для достижения абсолютно определённых целей. Не важно, какими буквами эти элементы написаны — без них Вы по-английски всё равно ничего связного не скажете ... Но если другие слова Вы, повторяю, всегда можете посмотреть в словаре,

TO

<u>ЭТИ 123</u> элемента Вы должны знать <u>назубок!!!</u>



#### СМОТРИТЕ!

«Часть *первая*» включает в себя наиважнейшие *62* элемента — все они не только **сами** вообще *не изменяются*, не только (кроме *тех* местоимений) позволяют (в настоящем времени!) употреблять после себя глаголы неизменёнными, но именно они-то и являются тем «костяком» и тем «клеем», которые служат основой для построения готовых английских предложений и конструкций — к тому же — это просто английские слова,

которые Вам всё равно нужно знать.

А часть из них (кроме всего прочего) сразу же даёт понять, что  $\pmb{Baw}$  английский –

- **HE** упрощённый и **HE** примитивный ...

«Часть вторая» -

51 элемент «второй степени важности».

Эти элементы

тоже принимают активное участие в составлении грамматически правильных

английских предложений,

тоже являются <u>не</u>изменяемыми, и тоже являются просто 51 английским словом, которые Вам тоже всё равно нужно знать.

\* \* \*

«Часть *темья*» – 10 элементов (II том), которые очень обогатят Ваш английский!

Эти *113* (+ *10*) элементов и являются Вашим пропуском на *англоязычную* сцену – заполучите же его!!!

Начнём мы с 24 так называемых *«местоимений»*,

+ 13 «модальных» элементов

(= «возможность», «долженствование» и «обязанность» –

– традиционалисты называют их «модальными глаголами» [?]),

 $\mathbf{H} + \mathbf{8}$  особых форм,

потому что все эти 45 словечек сопутствуют друг другу,

и именно  $\underline{K\ HИM}\$  «подставляются» все остальные слова и формы этих слов.

Можно сказать, что *сегодняшние* **45** элементов + первые **17** из завтрашних (то есть главнейшие **62**) вообще являются самой важной частью того, что мы с Вами сегодня и завтра будем осваивать – так что сегодняшние **45** *«частичек информации»* к завтрашнему дню должны у Вас

от зубов отскакивать!!!

Тем более что даже уже после первого блока из **45** *словечек* (↓) Вас ждёт **такой** *англо*сюрприз, такая *англо*конфета, который/которая бы Вам без меня

и во сне бы не приснилась (стр. 123) !!!

Вы, главное, зубрите и вникайте -

результат этого *ооох* как сто́ит !!!

Ведь другого такого шанса у Вас не будет !!!

#### СОВЕТЫ ПРАКТИКА

#### **NB** 1.

И при заучивании элементов, и вообще при работе с этой книгой в случае необходимости, а также для оптимизации процесса самообучения «идите сами себе навстречу», то есть подстраивайте свой учебный процесс под те из своих привычек, которые этому процессу мешать не будут, а напротив, могут его облегчить и ускорить.

Например, точно так же как я не настаиваю на *марке печенья*, которое Вы будете попутно грызть, точно так же я не настаиваю и на том, будете ли Вы заучивать слова/элементы как

англо-русские (то есть: "I" – «Ай» = «Я»),

или как

русско-английские (то есть: «Я» = «Ай» – "I");

#### **NB 2**.

Начинайте привыкать к тому, что зачастую от Вас будут требоваться просто *навыки механического сложения* элементов + слов – главное, чтобы Вы делали это **тицательно** и с каплей здравого смысла;

#### **NB 3**.

Ещё раз *усиленно* рекомендую Вам *сразу же* заучивать слова прямо в составе примеров, в которые эти слова входят — или же просто учите сами примеры наизусть!

## Критерий успеха = результат!!!

Сначала я дам Вам сегодняшние **45** элементов в виде *сводной таблицы* – может быть, для некоторых из Вас именно **такая** форма подачи материала и является самой эффективной – а потом будет его подробное

разжёвывание.

«Курсивом» (то есть «наклонным шрифтом») в таблице выделены те элементы, которые – <u>НЕ</u> изменяясь – повторяют предыдущий элемент, и не увеличивают тем самым общего количества новых форм, но имеют при этом другие/разные функции и, соответственно,

*разные* русские значения.

Явление, подобное этому, имеется и в русском языке, например:

Я вижу  $E\ddot{E}$  очень хорошо =  $A\ddot{u}$  кæн cuu  $X \oplus E$   $e_2pu$   $w_2n$ .

I can see HER very well.

 $\mathit{U}$ : Я очень хорошо знаю  $\mathit{E}\ddot{\mathit{E}}$  дядю =  $= A\ddot{\mathit{u}} \; \mathit{h}\underline{\mathbf{o}}\mathit{y} \; X\underline{\mathbf{c}}\underline{\mathit{E}} \; \mathit{a}\mathit{h}\mathit{k}\mathit{n} \; \mathit{e}\underline{\mathsf{3}}\mathit{p}\mathit{u} \; \mathit{w}\underline{\mathsf{3}}\mathit{n}.$  I know  $\mathit{HER}$  uncle very well.

В **первом** из этих  $\checkmark$  предложений слово « $E\ddot{E}$ » является **объектным** местоимением (Kozo?),

во **втором** – местоимением *притяжательным* (Чей?), но фактически сейчас уже это – одно и то же слово, просто имеющее *разные* функции.

#### СВОДНАЯ ТАБЛИЦА №1

(русские значения нижеприведённых *«словечек»* даются чуть далее по ходу повествования):

	I гр	уппа:		<b>II</b> группа:	III гру	ппа:
					<b>be</b> = быть, я	
I Aй you wy he xu she ubu it um we wш they ðэй	me muu you you hoy him xum her xϾ it um us ac them ðəm	my maŭ your ëo his xus her xϾ its umc our ay9 their ð 29	mine Maŭh yours eo3 his xu3 hers xee23 its umc ours ay93 theirs ðe29c	can RæH could Ryd may Maŭ might Maŭm must Macm ought oom (a will shall would should	( <b>to</b> ) Гу) — w <u>н</u> л — шьæл — wyд — шюд	ам ам аем аге аа is из was wogs were woeæ has xæs had xæd 'd rather дрададэ
				needn	t — нииднт	'd better ∂бэ́тэ

+ **45**-й член этой группы = = глагол "*have*" – «**хæ**6» = «иметь»,

который – как Вы заметили – в этой таблице отсутствует.

Но дело не в забывчивости – просто для меня глагол "have" – это обычный глагол, изменяющийся *по* немногим ещё существующим в английском языке *правилам* 

(правда, с некоторыми *исторически-фонетическими* особенностями =

 $= HAVE \rightarrow HAveS \rightarrow HAveD -$ 

- видите: "-ve-" со временем вывалилось и потерялось!).

Неужели Вы ради пользы дела не вызубрите всего-навсего *45* коротеньких словечка?

#### РАЗЖЁВЫВАНИЕ.

#### Читайте спокойно и вникайте!!!

- I. Для начала выучите те словечки/элементы (= 23  $\,$ итуки), которые нужны Вам для того, чтобы:
  - а) как-то *обозначать* себя или других людей, предметы и понятия, говорить о них, их не называя;
  - б) показывать, *на кого* распространяется какое-либо действие, то есть: «*Кто* любит *кого*?»;

а также, чтобы

в) иметь возможность сказать,

«Что есть чьё».

А называются эти слова

#### <u>местоимениями</u>!

**МЕСТОИМЕНИЯ** – это слова, употребляющиеся в**МЕСТО ИМЕНИ** *существительного* и/или

имени собственного,

то есть для обозначения «действующих лиц».

МЕСТОИМЕНИЯ бывают:

#### a) «*CYFЪEKTHЫE*» –

- это местоимения, которыми, естественно, обозначается «субъект»
 или «действующее лицо».

# **№** вызубрите!!!

#### <u>**СУБЪЕКТ**</u>НЫЕ МЕСТОИМЕНИЯ = 5 *штук*:

- 1) І  $A\check{u}$  = я (английское "І" <u>всегда</u> пишется <u>Б</u>ольшой <u>Б</u>уквой!);
- 2) **he**  $xu = \text{ он } (\underline{\textbf{только}} \text{ о мальчиках и мужчинах});$
- 3) **she** ubu = она (<u>только</u> о deвочках и <math> женщинах);
- 4) we  $w\underline{\mathbf{n}} = \mathbf{m}\mathbf{h};$
- 5) thev  $\eth \ni \ddot{u} = \text{ они (обо } \textit{всех});$
- б) А «*ОБЪЕКТ*НЫЕ» местоимения обозначают «*объект*», то есть «*того*, *на кого* распространяется *действие*».

# **ВЫЗУБРИТЕ!!!**

#### *ОБЪЕКТ*НЫЕ МЕСТОИМЕНИЯ = $5 \, umy \kappa$ :

- 6) **me** *мии* =  $\underline{\mathbf{me}}$ ня, мне, мною, и т.д.;
- 7) **him**  $xum = \underline{um}, \, H\underline{um}, \, ero, \, Hero, \, u \, T.Д. (только$

о мужчине);

8) **her**  $-x\underline{\mathbf{e}}\alpha$  = eë, неë, ею, нею, и т.д. (только

о женщине);

- 9) **us** -ac = Hac, нам, нами, и т. д.;
- 10) them  $\delta$ эм  $= \underline{u}\underline{m}$ , н $\underline{u}\underline{m}$ и, н $\underline{u}\underline{m}$ и, н $\underline{u}\underline{m}$ и, их, них, и т. д.

Однако в английском есть один случай (и о нём, будет рассказано чуть позднее на стр. 55), когда  $\mathfrak{Imu}(\mathscr{C})$  — то есть английские  $\mathfrak{obsekmhbe}$  — местоимения соответствуют русским  $\mathfrak{cybekmhbh}$  местоимениям, например,

английское "ME" – «Muu» может переводиться на русский как «M», и наоборот:

"
$$\Pi$$
"  $\longleftrightarrow$  "ME":

+

в) 2 (два) местоимения, одинаковых в обеих формах (= и в субъектной, и в объектной).

Эти (↓) местоимения вообще HE имеют своих «nap» и тоже HE изменяются:

- 11) you you = you
- 12) it um = oh, oha, oho, eгo, eë, им, ним, ею, нею и т.д.

(но *HE* о людях –

- словом "it" обозначают BCE предметы и понятия, а также BCEX живых существ [независимо от их пола]

#### *КРОМЕ* людей:

о дереве, о молотке, о любви, о ноге, о козе, о мухе, о собаке,

**И** о *КО<u>ТЕ</u>*, **И** о *КО<u>ШКЕ</u> говорят "IT" – «ит»).* 

#### Начинаем работать/усваивать сразу же!

ПОСЛЕ местоимений "I", "you", "we" и "they"

(но <u>HE</u> после "he", "she", "it"

и <u>ие</u> после сло́ва "<del>Who</del>?" – «*Хуу*?» = «Кто?»)

Вы уже можете просто брать глаголы nрямо из словаря u - HE ИЗМЕНЯЯ ux -

просто составлять из этих местоимений + глаголов

(+, может быть, и других *неизменённых* слов)

#### готовые связные предложения

(<u>в настоящем</u> времени,

то есть о том, что происходит сейчас, сегодня, всегда или вообще):

(Всё это  $\uparrow$  = сочетания <u>не</u>изменённых слов из словаря).

То есть, повторяю, просто берёте нужное Вам местоимение =

(но <u>**не**</u> «он» = "he", «она» = "she", «оно» = "it" и <u>**не**</u> слово "Who?" – «Хуу?» = «Кто?»),

и (<u>в настоящем</u> времени) просто *ставите* после него <u>не</u>изменённый глагол

из словаря.

Вспомните о механических действиях по сложению английских слов!

Возьмём, например, самое первое предложение:

I + drink + milk = Я пью молоко.

# Начинаем *замены* слов, беря *новые* слова <u>прямо из словаря</u>:

и т.д.

Можно все это ↑ написать ещё проще:

- то есть *вторую* (II = глаголы) и *третью* (III = объекты) вышеприведённые группы слов можно (при помощи словаря) варьировать до бесконечности ...

Просто ли, не просто – но это **ТАК И ЕСТЬ!!!** Поэтому, *шуруйте так и дальше*!!!

Забегая вперёд, скажу, что

*ПОСЛЕ* местоимений "he", "she", "it" и слова "Who?" – «Хуу?» = «Кто?»

*К концам* глаголов в настоящем времени

(а *после* слова "many" – «м $\underline{\mathfrak{g}}$ ни» = «много»

и *К концам* **существительных** – см. чуть далее)

нужно прибавлять "+S" (произносится «-c» или «-s») или "+eS" – «us».

А существительные – это слова,

обозначающие существа, предметы или понятия.

Они отвечают на вопросы «*Кто?*» или «*Что?*»,

например: лев, стол, женщина, мысль):

Если же Вы хотите из *единственного* числа существительного сделать— число *множественное*, то просто *тоже* 

**прибавьте** "+(e)**S**" <u>к концу</u> этого слова.

Кроме этого, вспомните, что **перед** английскими *существи- тельными* **зачастую**, а вернее, практически в обязательном порядке, нужно ставить словечки "an/a" или "the" = « $apmu\kappa$ ли» — но об этом чуть позже ... (— стр. 163).

Сейчас главное – принцип!!!

причём две пары из них - одинаковы,

а слово "her" полностью (как и русское «eë») совпадает с объектным местоимением ( $Noldsymbol{0}$ 8 – cтр. 43):

	1:	2:
мой твой, ваш, Ваш его (= <b>ево</b> ный) её его, её ( <i>неодуш</i> .) наш их (= <b>их</b> ний)	MY - май YOUR - ёо HIS - хиз = HER - хœ∞ ITS - итс = OUR - ауэ THEIR - ð₂э	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Я хочу, чтобы Вы поняли – и затвердили это для себя – что, например,

"MY" – *май* значит и «мо<u>й</u>», и «мо<u>я</u>», и «мо<u>ё</u>», и «мо<u>и</u>», и «мо<u>им</u>» и т.д.,

так как английские притяжательные местоимения

<u>НЕ изменяются</u> ни по падежам, ни по рода́м, ни по числам.

И это относится ко **BCEM** притяжательным местоимениям.

#### РАСШИРЕННОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ.

Цитирую из моей же книги «*Оптимизированный учебник*» (кое что в цитатах может чуть-чуть опережать развитие событий, но Вы можете попозже сюда ещё пару раз вернуться, а пока, будьте уверены, всё равно что-то уже у Вас уложится!):

«Эта ↓ информация поможет резкому повышению грамотности и классности Вашей англоречи.

*Притяжательные* местоимения <u>1-го</u> типа употребляйте ТОЛЬКО с другими словами:

MY house,	YOUR	sisters,	HIS <b>cars</b> , и т.д.
MAЙ $x$ <b>a</b> $y$ $c$ ,	<u>Ë</u> O	с <u>и</u> стэз,	ХИЗ кааз,
Мой дом,	Твои	сёстр <i>ы</i> ,	Его машин <i>ы</i> .
Моего дома,	Твоих	сест <i>ёр</i> ,	Его машинам, и т.д.

Они **полностью** соответствуют **русским** *притяжательным* местоимениям.

### Слова же <u>**2**-го</u> **типа** употребляются САМОСТОЯТЕЛЬНО,

и обычно служат краткими *ответами* на вопросы типа «Чей это дом?»,

или же короткими, резкими утверждениями:

```
"Whose house is this one?" – "It's mine!", или просто: "Mine!". «Хууз хаус из дис waн?» «Итс майн!», «Майн!». «Майн!». «Мой!».
```

The money is **YOURS**, and nobody will take it from you! D = MaHu из EO3, EO3,

#### ОТЛИЧНЫЙ ПРИМЕР (и очень живой!):

"Scratch MY back, and I'll scratch YOURS !!!" = «Почеши «Скр $\alpha$ ий б $\alpha$ к,  $\alpha$ нд Ай'л скр $\alpha$ ич  $\alpha$ и б $\alpha$ к,  $\alpha$ нд Ай'л скр $\alpha$ ич  $\alpha$ и  $\alpha$ и мою спинку, а я –  $\alpha$ 1 мою спинку, а я –  $\alpha$ 1 мою спинку,

то есть: «Tы - мне, я - meбe!».

*НЕЛЬЗЯ* говорить: "*mine house*" или "*ours book*".

#### ЕДИНСТВЕННО ПРАВИЛЬНО:

"MY house" u "OUR book".

«Мой дом» u «Наша книга».

#### РЕКОМЕНДАЦИЯ.

Не думайте больше о различных формах местоимений –

- просто выучите сейчас же все эти 5 их видов

(1. субъектные, 2. объектные, 3. уои и іt,

4. притяжательные-1 и 5. притяжательные-2)

просто как *слова* –

– и радостно идите дальше!

Ведь в английском НЕТ падежей,

а это уже резко ограничивает количество

и разнообразие форм.

НИкаких больше форм местоимений

(кроме тех, что даются Вам здесь)

английский язык НЕ имеет!

Кроме этого, прошу Вас с самого начала

НЕ путать

субъектные местоимения

с объектными – это ОЧЕНЬ важно

для правильности Вашего английского!

Учите, повторяйте, врубайтесь -

- всего через 1 час увидите,

К ЧЕМУ я Вас приведу!!!



#### УСВОИТЬ **ОБЯЗАТЕЛЬНО!!!**

#### НЮАНС

(который тоже может чуть опережать события, но постепенно разберитесь в нём *обязательно*, так как и это *очень* важно):

В английском НЕТ одного общего слова,

соответствующего русскому «СВОЙ»

(или: «свой собственный»).

Поэтому в английском языке

#### в каждом конкретном случае

используется

притяжательное местоимение <u>ПЕРВОГО</u> типа, СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ употребляемому субъектному местоимению.

Звучит-то как грозно, а?

А на самом деле, смотрите, как легко (под русскими примерами по-русски же даны их

буквальные английские соответствия):

```
MY daughter".
      люблю СВОЮ дочь» =>
                                       love
      люблю МОЮ
                                             МАЙ
                                                    \partial \mathbf{0}om\mathfrak{3}».
= Я
                                 «Ай
                     ДОЧЬ
                                       лав
«Ты любишь СВОЮ дочь» => "You
                                      love YOUR daughter".
= Ты любишь ТВОЮ дочь
                                              Ë0
                                 «Юv
                                                    \partialoom\ni».
                                       лав
      любит СВОЮ дочь» =>
                                 "He loves
                                             HIS
                                                   daughter".
             ЕГО
                                             ХИЗ
      любит
                                 «Хи лавз
                                                    \partialoom\ni».
                     дочь
«Она любит СВОЮ дочь» \Longrightarrow "She loves HER daugther".
               ΕË
= Она любит
                                «Шьи лавз ХСЕС доотэ».
                      дочь
```

«Мы любим СВОИХ дочерей» = $\rightarrow$  Мы любим HAIIIUX дочерей. « $W_{\underline{\mathbf{u}}}$  лав  $\underline{\mathbf{A}Y}$  дочерей. « $W_{\underline{\mathbf{v}}}$  лав  $\underline{\mathbf{A}Y}$  дофотэз». "We love  $\underline{\mathbf{O}UR}$  daughters". «Они любят СВОЮ дочь» = « $\mathcal{D}$ эй лав  $\underline{\mathcal{D}}$ ЭЭ дотэ», "They love  $\underline{\mathbf{T}HEIR}$  daughter",

и так далее.

То есть *каждое* субъектное местоимение «любит» **ТОЛЬКО** «Своё собственное» притяжательное, а <u>не</u> «чужое»:

 $\downarrow$  = евоные Он считает СВОИ деньги = Xu каунтс XU3 мани — Он считает EFO деньги. Не counts HIS money.

- вот так англичане говорят,

# и это – *обязательное условие* английского языка.

Мы пишем СВОЮ книгу = W**и** райт  $\underline{A}$  $\underline{Y}$  $\underline{O}$  бук. = Мы пишем  $\underline{H}$  $\underline{A}$  $\underline{I}$  $\underline{I}$  $\underline{Y}$  книгу We write  $\underline{O}$  $\underline{U}$  $\underline{R}$  book.

Я скучаю по + СВОЕМУ отцу =  $A\check{u}$  мис +  $\underline{MA\breve{M}}$   $\partial \mathscr{B}\partial$ .

= Я скучаю по + <u>MOEMY</u> отцу I miss + <u>MY</u> dad.

Она потеряла СВОИ перчатки = Шьи лост  $X \times E = E$  главз. = Она потеряла E = E = E перчатки. She lost E = E = E gloves.

В своей книге «*Артикль* и феномен «*детализации*» я пишу об этом феномене таким вот образом:

«Англоязычные ВСЕГДА «уточняют»,

« $\underline{\textit{ЧЬЮ}}$  жену они любят» и « $\underline{\textit{ЧЬИ}}$  ноги они моют»!

То есть, если Вы хотите сказать по-английски:

«Ты должна мыть + ноги каждый день!»,

то по-английски это будет выглядеть вот так:

«<u>Ю</u>у шюд w<u>o</u>шь + <u>ËO</u> + фиит <u>э</u>ври д<u>э</u>й!». "You should wash + <u>YOUR</u> + feet every day!".

«Teou» =  $\uparrow$ = Видите, англоязычные

обязательно уточняют,

«<u>ЧЬИ</u> ноги» она должна мыть

(видимо, чтобы она не ошиблась!) –

- и так *всегда* !!!

#### РЕМАРКА:

отсутствие в английском языке **общего** слова « $\it CBO\breve{\it M}$ » создаёт иногда определённые проблемы и для самих *англоязычных* ..!

Например, в Англии в туалете одного из ...ских клубов висит следующее грозное предупреждение (жирные *курсивы мои*):

"Any one found, or reported to be defacing these toilets in any way will have their membership withdrawn immediately" = «Любой (человек), замеченный или обвинённый в загрязнении этого туалета любым способом, будет моментально лишён членства (в клубе)».

Вроде бы всё о'кау! Чистота гарантирована!

Ан нет!!! Только не чистота языка!

# СМОТРИТЕ:

"Any <u>one</u>" – это <u>edин</u>ственное число, а "their" = притяжательное местоимение для «множества» (= «ихний»)!

И получается, что «*Любой*» лишится « $\underline{ux}$ него» членства,

а НЕ «*своего*» –

*– нестыковочка* выходит!

#### А всё потому, что <u>общего</u> <u>слова</u> «*свой*» у *англоязычных HET*!

Я всё же стал допытываться, что же, мол, теперь делать? — — ведь грамматика-то хромает ..!

Знаете, что мне ответили? – Чистый «совок»!

Что, если бы они стали писать *правильно* (= "*his*" или "*her*" вместо "*their*"), 
↑= «евоный» ↑= «ейный»

то объявления с "his" можно было бы вешать

только в мужских туалетах,

а с "her" - только в женских -

- а у них **u** на то, **u** на то «бумаги бы не хватило!».

#### *доп*СВЕДЕНИЯ.

# **Точно так** же **как** и **по-русски** для *усиления* и *уточнения* высказывания

к **любому** притяжательному местоимению можно прибавлять ещё и слово

"OWN" – « $\underline{o}$ ун» = «собственный»:

my own ..., his own ..., her own ..., our own ... =  $ma\check{u}$  оун xus оун  $x\underline{oe}$  оун  $\underline{a}ys$  оун =  $mo\check{u}$  собственный,  $\uparrow$   $e\ddot{e}$  собственный  $\uparrow$  = ezo собственный

и т.д.

#### НЮАНСЫ ДЛЯ АМБИЦИОЗНЫХ:

1) Вам уже известны местоимения: **I**, **he**, **she**, **we**, **they** (субъектные). Вам также известны местоимения: **me**, **him**, **her**, **us**, **them** (объектные).

Обратите, пожалуйста, внимание на то, что здесь HE упомянуты местоимения "YOU" u "IT" — — у них ведь просто HET других/разных форм, и поэтому у них HET «выглядящих иначе» соответствий.

А вот теперь сообщаю, что *вторая* группа местоимений может иногда ЗАМЕНЯТЬ *первую*, то есть, что

#### объектные местоимения

иногда могут занимать место *субъектных* местоимений.

Получаются вот такие *пары*:

<b>1-</b> я		<b>2</b> -я			
I	$\leftrightarrow$	me	_	мии ПЕРВАЯ группа местоимений	
he	$\leftrightarrow$	him	_	хим употребляется	
she	$\leftrightarrow$	her	_	$x$ <b>е</b> $\alpha$ <b><i>только</i></b> в предложениях,	
we	$\leftrightarrow$	us	_	<i>ac</i> т.е. <b>вместе</b> с глаголами.	
they	$\leftrightarrow$	them	_	<i>дэм</i> Если же Вам нужно будет очень	
you	$\leftrightarrow$	you	_	<b>ю</b> у кратко сказать, например:	
it	$\leftrightarrow$	it	_	<i>um</i> « <b>Я!</b> » или « <b>ОН!</b> »,	
				или просто употребить только местоимение,	
то лучше пользоваться местоимениями					
<i>ВТОРОЙ</i> группы,					
то есть ОБЪЕКТНЫМИ!					

#### Например:

Вопрос:		Ответ:
"WHO'LL DO IT?"	_	" <u>ME!</u> " или: " <u>ME</u> TOO!".
«Хул дуу ит?»		« <u>МИИ</u> !» « <u>МИИ</u> туу!».
«КТО СДЕЛАЕТ ЭТО?»	_	« <u><b>Я!</b></u> » или: « <u><b>Я</b></u> ТОЖЕ!».

#### НЕ НУЖНО говорить, например:

"We and he" или "They and she"!

**ПРАВИЛЬНЕЕ** будет: "*US* and *HIM*"

или "*THEM* and *HER*"!!!

Но вот "The Scorpions" (*немцы*), например, громко и красиво поют "You and I ..!",

хотя мой любимый и очень красноречивый Алфрэд Дулитл (*англичанин*!!!)

в «Моей прекрасной леди» (= в «Пигмалионе» Бернарда Шоу) говорит профессору Хиггинсу: "You and me ..."

(так же - "You and me ..." - поет и группа "NO DOUBT"!).

Да и <u>теоретически</u> правильнее было бы: "You and ME",

но в случае именно с "І"

оба варианта допустимы и употребительны.

Англичане спокойно говорят, например:

"Your mother and  $I \dots$ " – « $\mathbf{\ddot{E}}$ о м $\mathbf{\underline{a}}$ ðэ  $\mathbf{æ}$ нд A $\check{u}$  …» = «Твоя мать и я …»,

но если бы они хотели сказать:

«Я и твоя мать ...», то в этом случае перевес был бы на стороне

"ME and your mother ...".

В остальных случаях нужно говорить, например: "You and *him*" и т. п.

Вот, например, *«плохой парень»* в фильме «Маска» (*американец*) ведёт себя как очень *«хороший мальчик»*, отвечая на вопрос:

"Who did it?" – «Xyy дид um?» = «Kто это сделал?»

громогласным

"HIM!" - «XVIM!» = «OH!». (Ho he "he")!.

А в обалденном *английском* фильме "Face" – « $\Phi$ эйс» (у нас он назывался «Авторитет») с Робертом Карлайлем напроказивший и заслуженно умирающий Дэйв

говорил

#### на чистом английском:

"You are you, and I am  $\underline{ME}$ " = «Ты – это ты, а я – это  $\underline{\mathbf{M}}$ ». « $\underline{\mathbf{HO}}$ у аа  $\underline{\mathbf{no}}$ у  $\underline{\mathbf{mo}}$   $\underline{\mathbf{Mo}}$   $\underline{\mathbf{Mo}}$   $\underline{\mathbf{Mo}}$   $\underline{\mathbf{Moo}}$   $\underline{\mathbf{Moo}}$   $\underline{\mathbf{Moo}}$  .

#### ПЕРВАЯ ГРУППА ПРИМЕРОВ

#### С НЕИЗМЕНЁННЫМИ ГЛАГОЛАМИ

#### ДЛЯ ЗАЗУБРИВАНИЯ И ПОДРАЖАНИЯ

(и не менжуйтесь — воспринимайте!

Английский язык ВОТ ТАКОЙ и ЕСТЬ !!!):

 $\mathbf{\mathcal{I}} + \mathbf{\mathcal{H}}$ ив  $\mathbf{\mathcal{Y}}$  в своём городе  $= A \mathbf{\mathcal{U}} + \mathbf{\mathcal{I}}$ ив ин май с<u>м</u>ти.  $\mathbf{\mathcal{I}} + \mathbf{\mathcal{U}}$  in  $\mathbf{\mathcal{U}}$  city.

Ты +  $\pmb{\delta e}$  жи $\pmb{H}$  от  $\pmb{c}$  воего отца =  $\pmb{H}$  у +  $\pmb{p}$  ан  $\pmb{\phi}$  ром  $\pmb{\ddot{e}}$  о  $\pmb{\phi}$   $\pmb{\underline{a}}$  адоэ. You +  $\pmb{r}$  un from your father.

Mы + pa foma EM для c soux  $ceme \check{u} =$ 

 $= W_{\underline{\mathbf{M}}} + w_{\underline{\mathbf{C}}} \alpha \kappa \phi oo \underline{\mathbf{a}} y \ni \phi \underline{\mathbf{e}}_{\underline{\mathbf{M}}} m u n \mathbf{3}.$  We + work for our familie  $\mathbf{S}$ .

Они + numyT эти книгu = Dэ $\ddot{u}$  +  $pa\ddot{u}m$   $\eth uu$ з  $\delta y \kappa C$ . They + write these bookS.

 $\mathbf{S} + \mathbf{vuma}\mathbf{W}$  старые книг $\mathbf{W} = A\mathbf{\tilde{u}} + \mathbf{puud} \ \mathbf{\underline{o}} \mathbf{y} \mathbf{n} \mathbf{\partial} \ \ \mathbf{\delta} \mathbf{y} \mathbf{\kappa} \mathbf{C}.$   $\mathbf{I} + \mathbf{read} \ \ \mathbf{old} \ \ \mathbf{book} \mathbf{S}.$ 

Ты +  $n\omega \delta u III b$  красивых девуше $\kappa = \underline{\mathbf{HO}} y + na \check{\mathbf{u}} \kappa np \underline{\mathbf{u}} mu \ \varepsilon \underline{\mathbf{e}} \alpha n \mathbf{3}$ . You + like pretty girl s.

(ПРИМЕР к  $\uparrow$ : «<u>Я</u> тоже!!!» = "<u>МЕ</u> too!!!").

Mы часто + вяжEM =  $W_{\underline{\mathbf{N}}} \circ \phi_{\mathcal{H}} + \mathbf{\mu} \mathbf{u} \mathbf{m}$ . We often +  $\mathbf{k} \mathbf{n} \mathbf{i} \mathbf{t}$ .

```
B_{\mathrm{H}} + \pmb{pa6omaeTE} очень много = \underline{\mathbf{HO}}y + \pmb{w\underline{\mathbf{e}}}\pmb{e} \pmb{\kappa} \pmb{e} \underline{\mathbf{p}} \underline{\mathbf{p}} \underline{\mathbf{m}} \underline{\mathbf{m}}
```

#### МНЕМОНИЧЕСКАЯ ПОДСКАЗКА.

Вот Вам на блюлечке

12 из 23 вышеперечисленных местоимений:

```
-A\breve{u} \longleftrightarrow \breve{u}a =
                     Я – просто переставьте звуки/буквы;
                     «он» у англичан «ХИлый»;
HE - xu
SHE – шьи
                     «она» у англичанок «ШЬИкарная»;

    um

                     ЭТо:
WE - wи
                     «мы», произнесённое с несомкнутыми
                                                       губами;
                     МЕ+ня, ме+не (и так всё ясно!);
ME - MUU
HIM - xUM
                    ИМ. ЕМу, его
                                     (яснее некуда!):
                    E\ddot{E} (немножко похоже звучит);
HER - xee
US – ac
                    нAC, нам
                         (по-моему, тут и говорить-то не о чем!);
                 = МОЙ (то же самое);
MY - Ma\tilde{u}
                 = HE + 'S = EFO
HIS - xu3
                       (см. далее «ВЛАДЕЛЕЦ» = «Слово+'S»);
                 = IT + 'S - то же самое.
ITS – umc
```

Не расслабляйтесь и *шуруйте* дальше – но можете для энтузиазма забежать вперёд и посмотреть, что Вас ожидает после **ТРЕТЬЕЙ ГРУППЫ** (стр. 123).

#### ВТОРАЯ ГРУППА (13 штук).

- II. Элементы «возможности, долженствования и обязанности»  $N_2N_2$  24-34 =
- = «модальные» элементы (или как их до меня называли традиционалисты «модальные глаголы» и я даю здесь это страшное название только для того, чтобы Вы не выглядели белой вороной в разговорах с теми, кто уже лет по 10 учит английский и знает, что вот такие штуки в английском существуют,

но не может попросить по-английски стакана воды ...).

Вы же воспринимайте эти *«модальные»* элементы просто как чрезвычайно нужные английские *слова*,

с которыми вообще *ничего не надо делать* — то есть их <u>НЕ</u> НУЖНО – да и <u>НЕ</u>ЛЬЗЯ – *НИКАК* изменять.

А раз они вообще НЕ изменяются,

то какие же это глаголы ???

Поэтому  $\underline{HU}$  в коем случае  $\underline{HE}$  воспринимайте эти  $\downarrow$  13 элементов как глаголы,

тем более что и в русском им зачастую *соответствуют НЕ* глаголы

(= «можно», «должен», «нужно», «нельзя» и т.п.)!!!

Эти элементы очень нужны Вам потому, что:

**во-первых**, они – вообще  $\underline{\textit{HE}}$  изменяясь <u>CAMИ</u> (даже по временам) –

могут сочетаться/использоваться с *ЛЮБЫМ* местоимением, существительным или именем собственным — то есть с любым «субъектом»;

во-вторых,

**ПОСЛЕ** НИХ ПОСЛЕДУЮЩИЕ <u>глаголы</u> **тоже** ВООБЩЕ **НЕ** ИЗМЕНЯЮТСЯ!!!

То есть **после** элементов Вы ставите <u>глаголы,</u> просто беря их *прямо из словаря* 

и вообще их *НЕ* изменяя – и **никаких** "to"!!!

А *в третьих* – и это самое главное – с помощью этих (модальных) элементов

Вы можете рассказать обо всех своих (и о чужих!) возможностях и обязанностях.

Повторяю, что поскольку *сами* эти ↓ английские слова/э*лементы* вообще *HE* изменяются,

то при их использовании вообще не думайте о том,  $\kappa$  кому они относятся

(или *с каким* местоимением/*субъектом* сочетаются) – – то есть это может быть

и «я», и «мы», и «он», и «они», и ко $\underline{m}$ , и ко $\underline{m}$ , и ко $\underline{m}$ , и ко $\underline{m}$ 

– все, кто угодно!

То есть *«модальные»* <u>элементы НЕ изменяются</u> <u>НИ</u>КАК – — НИ по родам, НИ по числам, НИ по временам ...

вызубрите 13 «МОДАЛЬНЫХ» ЭЛЕМЕНТОВ:

**CAN** – **кæн** = **могу** ..., смогу, можешь, сможешь... и т.д.; **умею** ..., сумею, умеешь, сумеешь ... и т.д.

**COULD** —  $\kappa y \partial$  = c/мог ...; c/мог бы ...; c/умел, c/умел бы ...;

**МАУ** — **мэй** = **можно** ..., разрешено ..., разрешается; (Вас) могут ... (= лёгкое *предположение*);

```
MIGHT
            – майт
                     = ..., возможно, ..., ..., может, и ...;
                          (npednoложение) \rightarrow \rightarrow \uparrow
MUST
            – маст = должен ... (сделать), обязан ...:
OUGHT (to ...) – oom (TV ...) = ДОЛЖЕН БЫ ... (= очень мягкое
                                                 долженствование);
WILL
                       = буду/будешь/будет/будем/будете/будут ...
            - wи\pi
                           (= просто показатель/образователь
                                   будущего времени
                           для всех местоимений/субъектов):
            - шьж\pi = (\underline{\text{только}}) буд\underline{Y} ..., буд\underline{EM} ... (делать),
SHALL
                    (то есть употребляется только с "I" и "we").
            Вспомним, что "will" и "shall" сокращаются до "'ll"
             и присоединяются прямо K «действующему лицу»,
                  то есть K субъекту (через anocmpod):
WOULD
           -wv\partial
                       = бы ..., стал бы ..., бы стал (что-то делать);
                       = нужно (было) бы ..., следовало бы ...,
SHOULD – шюд
                                                 должен (был) бы ...
                        "Would" и "should" сокращаются до "'d"
                       и тоже присоединяются прямо К субъекту
                               (и тоже через anocmpod);
NEEDN'T – нииднт = не нужно ..., не надо ...
                             (чего-то делать).
   Ещё + 2 элемента:
      ...d'rather ... – \partial paa \partial \vartheta = ... скорее ..., чем ...
                                                           сравнение
                                                              2-x
      ...d'better ... – \partial \delta_{\underline{2}} m_{\underline{2}} = ... лучше ..., чем ...
                                                           действий.
```

"than"  $- \langle\langle \partial x \rangle \rangle$ .

# Повторяю, что *после* всех этих <u>элементов</u> глаголы **вообще** *HE* изменяются !!!

**NB**. А чтобы обо всём этом сказать « ... нe ...» (например, «...  $\underline{\textit{нe}}$  должен ...»), нужно, не мудрствуя лукаво,

**ПОСЛЕ** каждого из этих элементов поставить английское *отрицание* "... not ..." – «нот» (= например, "... must <u>not</u> ...").

Причем, "... *not* ..." стоит *отдельно* и *ударение* падает *НА НЕГО*!!!

#### НАПРИМЕР:

Я <u>не</u> умел плавать = I could NOT swim –  $A\ddot{u}$  куд H**O**T cw**м**M.

Тебе + <u>не</u> следует + брать деньги у него!

 $\mathbf{\underline{W}}$ у + шюд  $\mathbf{\underline{\mu om}}$  + тэйк м $\mathbf{\underline{a}}$ ни фром хим!

You + should <u>not</u> + take money from him!

**NB 1.** Только после "needn't" это "not" ставить **HE** надо, так как оно там и так **уже есть** в своей сокрашённой форме "+n't".

#### NB 2.

И с первым элементом "can" – «кæн» тоже есть нестрашный нюанс – с ним "not" пишется ВМЕСТЕ:

"cannot" — « $\kappa \underline{\boldsymbol{x}}$ нот» = « $\boldsymbol{he}$  могу», « $\boldsymbol{he}$  можем» и т.д. (кстати, и в случае с "cannot" англоязычные всё чаще произносят « $\kappa \boldsymbol{x} \boldsymbol{u} \boldsymbol{Q} \boldsymbol{m}$ » —

- то есть с ударением на "not"!).

Но более разговорными являются отрицательные формы с вообще **присоединённым** "not" в виде "+n't" (точно так же как в "needn't").

# 🕅 вызубрите:

CAN'T $- \kappa$  ж*нт, каант* = <u>не</u> могу ..., <u>не</u> умею ...; ↑— тянуууть нужно **обязательно**!!! Потому что «кант» значит «пися» (женская)!!! COULDN'T *не* мог (бы) ..., *не* умел ...; куднт не смог (бы) ..., *не* сумел (бы) ...; MAYN'T – мэйнт *не*льзя ...; MIGHTN'T – майтнт *не* могло ..., *не* может ...; MUSTN'T - мастнт *не* должен ...; **OUGHTN'T** (to) – **o**omhm (TV) = *не* должен (был бы) ...; **WO***N*'*T*\* **не** буд... (обо всех); *− wovнm*\* <u>не</u> буду, <u>не</u> будем; SHAN'T – шяант WOULDN'T ... бы *не* ..., *не* стал бы ..., – wvднт ... бы *не* стал ...; SHOULDN'T не следовало бы ..., – шюднт не нужно (было) бы ..., не должен (был) бы ...

\* Здесь есть одна маленькая *опасность* для русского уха: слово "won't' – «wolунт» = «не буд...» для многих русских звучит или выглядит очень похоже на слово "want' – «wolum» = «хотеть».

Просто будьте внимательнее,

это – *разные* слова ...

И *никаких* "to" после них !!!

#### Девиз:

#### Лепите, как хотите –

– главное, чтобы Вы поняли, что и как ..!

Об остальных маловажных нюансах – потом и постепенно!

Трудно, да? – Вы просто не знаете, что такое трудно!!! Сопите, сердитесь, ругайтесь, но **УЧИТЕ**!!!

Вспомните о значимости цели!



#### Я ЗНАЮ, ЧТО ЭТО – РЕАЛЬНО!!!

#### ТОЧЕЧНЫЙ УДАР.

Обратите особое внимание на элемент

"WOULD" -  $\langle wyd \rangle (\rightarrow "WOULDN'T" - \langle wydhm \rangle)!$ 

**a)** Элемент "would" можно использовать и в значении «обычно», и употребление "would" именно в этом его значении может очень резко поднять

Ваш англопрестиж:

Я *часто* встречаю людей, которые *ОБЫЧНО* спрашивают меня ...  $\downarrow \uparrow$ 

I *often* meet people who *WOULD* ask me...\*. Ай офн миит пиипл хуу **WУД** ааск мии...

Как можно вежливее я **ОБЫЧНО** отвечаю ... Æз nэл $\underline{\mathbf{a}}$ йmлu æз n $\underline{\mathbf{o}}$ сuбл A $\ddot{u}$  WY $\mathcal{I}$  pucn $\underline{\mathbf{o}}$ нd ... As politely as possible I WOULD respond ...\*. \* Последние два примера взяты из книги американской писательницы Барбары Дж. Уи́нтэ

«Зарабатывая на жизнь без работы»;

**б)** При помощи этого же элемента "would"

в его *отрицательной форме* "wouldn't" Вы сразу же можете очень *экспрессивно* рассказ(вы)ать о чьём-нибудь *отказе с/делать* что-нибудь – и не важно, когда «отказываются», так как "... wouldn't ..." полностью *соответствует* нашему резкому

«... ни за что не ... !».

# **ЗАЗУБРИ́ТЕ**:

$$= Au + WYJHT + \partial yy \partial uc!$$

$$I + WOULDN'T + do this!$$

$$O_{HA} + H U 3 A \ \Psi TO HE CTAЛA БЫ + есть =$$

$$= \coprod_{bu} + WYДHT + uum.$$
  
= Она + **ни за что не** + ест. She + **WOULDN'T** + eat.

$$= D$$
эй + **WУДНТ** + woub!  
They + **WOULDN'T** + wash!

= Они + *ни за что не хотят* + стирать.

#### И в то же время:

```
Чего + \delta \omega ты ue сделал, + ч\underline{TO}бы + вернуть её? W\underline{o}m + wy\partial um \underline{io}y \partial yy + \underline{TY} + \varepsilon \partial m x\underline{o}e \omega \delta \partial e \kappa? What + wouldn't you do + \underline{TO} + get her back?
```

### ДОПВНИМАНИЕ (и посмотрите выше ↑):

в какой бы форме ни стоял русский глагол, глагол <u>английский</u>, стоящий после элементов (в том числе и после "wouldn't"), всё равно <u>ИЗМЕНЯТЬ</u> ВООБЩЕ <u>НЕ НУЖНО</u>!!!

#### ВТОРАЯ ГРУППА ПРИМЕРОВ

(на подбор *слов для примеров* не обращайте внимания – так надо! Но, посмотрите, насколько всё просто и **реально**!

Нужно/можно только + *механически* +

#### ${\bf COCTABЛЯТЬ} + {\bf c}_{{\bf Л}{\bf O}{\bf B}{\bf a}} + {\bf B} + {\bf п}{\bf p}{\bf e}{\bf д}$ ложения!!!):

 $\mathfrak{R}$  + *могу* + поговорить с Вами =  $A\check{u}$  +  $\kappa$ **ж**u + moo $\kappa$  moo $\kappa$  moo $\kappa$  moo $\kappa$  moo $\kappa$ 

I + can + talk to you.

 $\mathbf{S} + \mathbf{y} \mathbf{m} \mathbf{e} \mathbf{n} + \mathbf{n} \mathbf{n} \mathbf{n} \mathbf{n} \mathbf{n} = A \mathbf{u} + \kappa \mathbf{u} \mathbf{n} + c \mathbf{u} \mathbf{n} \mathbf{n}.$   $\mathbf{I} + \mathbf{c} \mathbf{n} + \mathbf{s} \mathbf{v} \mathbf{m}.$ 

Mы +  $\mu$  можем +  $\mu$   $= W_{\underline{\mathbf{M}}} + \kappa_{\underline{\mathbf{M}}} + \kappa_{\underline{\mathbf{M}}} + \partial \mu \mu \kappa$ 

We + *cannot* + drink.

 $\mathbf{T}$ ы +  $\mathbf{\textit{moz}}$  + читать эту книгу  $= \mathbf{\underline{M}} y$  +  $\mathbf{\textit{kyd}}$  + puud дис бук.

You + could + read this book.

 $T_{\mathrm{II}} + \boldsymbol{\mathit{he}} \ \boldsymbol{\mathit{mor}} \ (\boldsymbol{\mathit{бы}}) + \mathrm{y} \boldsymbol{\mathsf{m}}_{\mathrm{II}} \qquad = \ \underline{\mathbf{HO}} \boldsymbol{\mathit{y}} \ + \ \boldsymbol{\mathit{кyo}} \ \boldsymbol{\mathit{hom}} + \boldsymbol{\mathit{гo}} \boldsymbol{\mathit{y}}.$ 

You + *could not* + go.

 $O_{H} + moz \ \delta bi + помочь нам = Xu + \kappa y \partial + x элn \ ac.$   $He + could + help \ us.$ 

110 Comm Incip us

 $\mathbf{S} + \mathbf{moz}/\mathbf{ymen} + \mathbf{плавать}$  =  $A\mathbf{\tilde{u}} + \mathbf{\kappa}\mathbf{yo} + c\mathbf{w}\mathbf{\underline{m}}\mathbf{m}$ .  $\mathbf{I} + \mathbf{could} + \mathbf{swim}$ .

ВНИМАНИЕ! Только *субъектные* местоимения!

 $\underline{E}\underline{\check{u}}^* +$ *можно* + поставить это туда  $= \underline{IIIBM} +$ *мэй* + *nym um*  $\delta\underline{\mathfrak{g}}$ э.  $\underline{SHE} +$ *may* + put it there.

 $\underline{E}\underline{u}^* + \mu e \pi b 3 \pi \ (= \mu e \, Mo x e ho) + \Pi o c T a B u T b T o T y д a.$   $\underline{H}\underline{b}\underline{u} + M 3 \overline{u} + \underline{0}\underline{m} + n y m \quad u m \quad \partial \underline{0} 3.$   $\underline{SHE}^* + m a y \quad not + p u t \quad \text{it there.}$ 

 Тебе\* + нужно (было) бы + выпить это =

  $= \underline{\mathbf{W}} \mathbf{Y} + u \mu \partial + \partial \mu \mu \kappa \partial u c.$ 
 $\underline{\mathbf{Y}} \mathbf{O} \mathbf{U} + s hould + d rink this.$ 
 $\underline{\mathbf{B}} \mathbf{a} \mathbf{m}^* + \delta \omega c nedobano + \delta pocute это =

 <math>= \underline{\mathbf{W}} \mathbf{Y} + u \mu \partial + \kappa w \underline{\mathbf{m}} m \partial u c.$ 
 $\underline{\mathbf{Y}} \mathbf{O} \mathbf{U} + s hould + q uit this.$ 
 $\underline{\mathbf{E}} \mathbf{m} \mathbf{y}^* + h e h y x \kappa ho (\delta y \partial e m) + y e 3 x a t =

 <math>= \underline{\mathbf{X}} \mathbf{M} + h u u \partial h m + n u u a h h h u u a h h h u u a h h h u u a h h h u u a h h h u u a h h h u u a h h h u u a h h h u u a h h u a h$ 

#### ОЧЕНЬ НУЖНАЯ ВСТАВКА.

\* Здесь ↑ (и вообще <u>всегда</u> перед *«модальными» элементами*) используются

**только** *СУБЪЕКТ*НЫЕ местоимения –

THEY + needn't + go.

– то есть, например, *не* "Her ...", а *только* "She ...".

А также (зазубрите!!!):

 $\underline{E}\underline{w}\underline{y}^* + xoчemcs$  + немного воды =  $\underline{X}\underline{u} + w\underline{o}$ н $mC + cam w\underline{o}$ оmэ.  $\underline{H}\underline{e} + wantS + some water$ .

 $\underline{Emy}^*$  + нравится + эта девушка  $= \underline{Xu} + n a \breve{u} \kappa C + \breve{o} u c c \underline{\mathbf{e}} \alpha \pi$ .  $\underline{He} + likeS + this girl$ .

**Английское** предложение вообще *никогда не начинается* с «*Меня* ...» или «*Мне* ...» – **только** с "I" и с других *субъектных* местоимений.

#### 1-е «ПРАВИЛО ДРАГУНКИНА»:

И вообше

«во всех английских предложениях

всегда *действует* ТОЛЬКО субъект,

обозначаемый, соответственно,

**ТОЛЬКО** *субъект*ным местоимением».

То есть:

Они	<u>НЕ</u> говорят:		<u>ГОВОРЯТ</u> квально:	По-английски:
Мне	нужно	$ ightarrow \underline{\mathcal{R}}$	нуждаюсь в	= <u>Ай</u> ниид <u>I</u> need
Мне	холодно	$ ightarrow \underline{\mathcal{R}}$	мёрзну	$=$ $\underline{A}$ $\check{u}$ ' $M$ κ $\underline{\mathbf{o}}$ $y$ $\pi$ $\partial$ . $\underline{\mathbf{f}}$ ' $\mathbf{m}$ cold.
Нам	бы следовало	→ <u>Mu</u>	<u>ы</u> должны были бы	= <u><b>Wu</b></u> шюд <u><b>We</b></u> should
Нам	онжом	$\rightarrow M_{0}$	<u>ы</u> «смеем»	= <u><b>Wи</b></u> мэй <u><b>We</b></u> may и т.д.

#### NB.

Обратите особое внимание

и на все примеры с элементами,

и на четыре примера на стр. 67 (∠),

и на «Перечень», имеющийся на следующей странице:

*Нигде* и *ни* в одном английском предложении «тот, *KTO* "действует"»,

*НЕ* обозначается объектным местоимением,

а **ТОЛЬКО** СУБЪЕКТНЫМ.

#### ПЕРЕЧЕНЬ

большинства английских выражений

с субъектным местоимением,

соответствующих русским предложениям,

начинающимся с объектного местоимения

(например: «*Мне* ...», «*Ему* ...» и т.д.):

```
Мне безразлично
                        = I \text{ don't care}

    Ай донт кеэ

Мне дали ...
                        = I was given ...
                                               - Ай woз гивн ...
                       = I'm lucky.
Мне везёт

    Ай'м лаки.

                          I have luck
                                               - Ай хжв лак
Мне всё равно
                       = I don't care
                                               – Ай донт кеэ
Mне думается, что ... = I think (that) ...
                                                – Ай Өинк ðæт ...
Mне кажется, что ... = It seems to me that ... -

    Ит сиимз ту мии дет ...

Мне можно ...
                        = I may ...
                                                Ай мэй ...
Мне надоело ...
                        = I'm bored,

 Ай'м боод,

                                               – Ай'м тайэд ов ...
                          I'm tired of ...
                       = I \text{ don't care}
Мне наплевать

    Ай донт кеэ

Мне не везёт
                       = I'm not lucky
                                               - Ай'м нот лаки
                        = I can't see
Мне не видно
                                                - Ай кжнт сии
Мне не слышно
                        = I can't hear

    Ай кæнт хиэ

Мне не терпится ...
                       = I'm impatient to ... – A\check{u}'м импэйшьент TV
Мне не удалось ...
                        = I failed to ...,
                                               - Aй фэйлд Ty ...,
                          \underline{I} didn't manage to ... – \underline{A}\underline{\check{u}} δυδμm
                                                      мæниджь ту ...
М<u>не</u> не хватает ...
                        = I lack ...
                                               Ай лак ...
                        = I don't want to ...
Мне не хочется ...
                                                - Ай донт woнт ту ...
                        = I \text{ don't feel like ...ing ...} -
                                       - <u>Ай</u> донт фиил лайк ..инг ...
                       = \mathbf{I} ve got no place to ... -
Мне негде ...
                                           – <u>Ай</u>'в гат ноу плэйс ту ...
Мне недостаёт ...
                        = I lack ...
                                                Ай лжк ...
```

```
- <u>Ай</u> фиил ан-иизи
Мне неймётся
                         = I feel uneasy
Мне некогда
                         = I've no time
                                                  - Ай'в ног тайм
Мне нельзя ...
                         = I \text{ may not } \dots
                                                  – Ай мэй нот ...
Мне нравится ...
                                                  - Ай лайк ...
                         = I like ...
Мне осточертело
                         = I'm bored
                                                  - Aй'м боод
Мне плохо!
                                                  - Aй фиил б\alpha\partial!
                         = I feel bad!
Мне показалось, что ... = It seemed to me that ... -
                                            – Ит сиимд ту мии дат ...
Мне послышалось
                        = I think I heard ... - A\check{u} θυηκ A\check{u} x\mathbf{c}\alpha\partial ...
                         = I was ordered to ... - A\ddot{u} wo 00000 Ty ...
Мне приказали ...
Мне сказали, что ... = I was told (that) ... - A\ddot{u} wo movn\partial (\partial em)
Мне сказали, чтобы я ... = I was said to ... - A\check{u} wo 3 c \ni \partial Tv ...
                         = I see ... in my dream -
Мне снится ...

    Ай сии ... ин май дриим

Мне сообщили, что ... = I was informed that ... –
                                            - Aй wo3 инфоомд дет ...
Мне страшно!
                                                  – Ай'м скеэд!
                         = I'm scared!
                         = I managed to .... - Aй мæниджьд ту ....
Мне удалось ...
                            I was lucky enough to ... –
                                            - \underline{A}\underline{\check{u}} \ w\underline{o}з л\underline{a}ки ин\underline{a}\phi ту ...
                                                  Ай'м оолрайт!
Мне хорошо!
                         = I m allright!
                            I feel great!
                                                  - Aй фиил гр\mathfrak{g}йт!
                          = I want ...
Мне хочется ...
                                                   – Ай woнт ...
               = I feel like + INGовая форма - A\ddot{u} фиил лайк ...
```

Если же Вы захотите сказать, например, не «*Мне* ...», а «*Нам/ тебе-вам/им* хочется ...», то Вы просто должны заменить

"*I*" на→ "*We*", "*You*" или "*Thev*" – и всё !!!

того, чего хочется делать ...

+ ...ing

То есть:

```
«Мне ...» → "I ...".
«Тебе ...», «Вам ...» → "You ...".
«Ему ...» → "He ...".
```

```
{\rm «Ей ...} > \to {\rm "She ...}". \ {\rm «Нам ...} > \to {\rm "We ...}". \ {\rm «вам ...} > \to {\rm "You ...}". \ {\rm «Им ...} > \to {\rm "They ...}". \ {\rm "}
```

**ТАК**  $(\uparrow)$  они хотят, и это **ИХ** язык ..!!!

#### **ПРОДОЛЖЕНИЕ** ТЕМЫ *ЭЛЕМЕНТОВ*.

```
      Тебе, + может, + нужна помощь ..! = Юу + майт + ниид хэлл!

      You + might + need help!

      Она (о птице), + возможно, + больна = Ит + майт + бии ил.

      It + might + be ill.

      Она + не может быть + больна = Ит + майт нот + бии ил.

      It + might not + be ill.

      Мы + должны + распространить это = Wn + маст + спрэд дис.

      We + must + spread this.
```

И далее  $\downarrow$  – вставляйте сами, можно u в *отрицательной* (в том числе u в *сокращённой*) форме:

```
"can't"
              - \kappaжнт или \kappaаант = «не могу ...», «не умею ...»,
"couldn't"
                              = «... не c/мог ...», «... не c/умел ...»,
             – куднт
"mayn't"
             — мэйнт
                              = «... нельзя ...»,
"mustn't"
             – мастнт
                              = «... не должен ...»,
"oughtn't to" - Oomhm TV
                              = «... не должен был бы ...»,
"won't"
             — wo Унт
                             = «... не буд... ...»,
"shan't"
                             = «... не буд/-у/-ем ...»,
             – шяант
"wouldn't"
             – wvднт
                              = «... бы не ...», «... не стал бы ...»
"shouldn't"
             – шюднт
                              = «... не нужно было бы ...».
                                «... не должен (был) бы ...»,
                      «... не следовало бы ...», «... не следует ...».
```

$$M$$
ы + *будем* + биться об заклад =  $W_{\underline{\mathbf{u}}} + w_{\underline{\mathbf{u}}} \pi + \delta \mathfrak{I} m$ . We +  $will$  + bet. 
$$1+2 \qquad \qquad 1 \qquad 2$$
 Mы +  $\underline{\mathbf{uapexem}}$  + этот хлеб =  $W_{\underline{\mathbf{u}}} + w_{\underline{\mathbf{u}}} \pi + w_{\underline{\mathbf{u}}} \pi + w_{\underline{\mathbf{u}}} \pi$   $\delta uc \ \delta p \mathfrak{I} \partial uc \ \delta p \mathcal{I} \partial uc \ \delta p \mathcal{I} \partial uc \ \delta p \mathcal{I} \partial uc \ \delta$ 

Они + 
$$\boldsymbol{\delta y \partial y m}$$
 + потеть =  $\boldsymbol{D} \ni \boldsymbol{\tilde{u}} + \boldsymbol{w \underline{u} \pi} + c \boldsymbol{w \underline{y} m}$ . They +  $\boldsymbol{will}$  + sweat.

$$0$$
ни +  $\frac{1+2}{nonhym}$  =  $D_{9}\ddot{u}$  +  $\frac{1}{wun}$   $\frac{2}{6wacm}$ . They +  $will$  burst.

$$\mathbf{S} + \boldsymbol{\delta \omega} + \mathbf{к}$$
упил ту книгу  $= A \boldsymbol{\check{u}} + \boldsymbol{wyd} + \delta a \boldsymbol{\check{u}} \, \delta \boldsymbol{z} \boldsymbol{m} \, \delta \boldsymbol{y} \kappa.$   $\mathbf{I} + \boldsymbol{would} + \mathbf{buy} \, \mathbf{that} \, \mathbf{book}.$ 

$$Tы + \underline{\textit{должен был бы}} + 3$$
акрыть это  $= \underline{\mathbf{HO}}y + \underline{\textit{иноd}} + \textit{имя ит}.$  You  $+ \underline{\textit{should}} + \text{shut it}.$ 

Тебе\* + нужно было бы + вышить это = 
$$\underline{\mathbf{HO}}y + \underline{\mathbf{unoo}} + \partial p u h \kappa \partial u c$$
.  
You + should + drink this.

Тебе\* + 
$$\underline{\textbf{бы}}$$
  $\underline{\textbf{следовало}}$  + бросить это =  $\underline{\textbf{Ю}}$  $y$  +  $\underline{\textbf{иноd}}$  +  $\kappa w \underline{\textbf{н}} m$   $\delta uc$ . You +  $\underline{\textbf{should}}$  + quit this.

$$E_{My}^* + \underline{\textit{не нужно (будет}}) + \text{уезжать} = Xu + \underline{\textit{нииднт}} + \textit{лиив}.$$
 $He + \textit{needn't} + \text{leave}.$ 

$$\operatorname{Ham}^* + \underline{\textit{не нужно}} + \operatorname{вязать} = W_{\underline{\mathbf{N}}} + \underline{\textit{нииднm}} + \textit{нит}.$$
 $\operatorname{We} + \underline{\textit{needn't}} + \operatorname{knit}.$ 

$$\mathsf{И}_{\mathsf{M}}^* + \underline{\mathit{нe}}\ \mathit{нуэкнo}\ + \mathit{идти} = \mathit{D}_{\mathsf{9}}\check{\mathit{u}}\ + \underline{\mathit{нuudhm}}\ + \mathit{zo}_{\mathsf{0}}\mathit{y}.$$
 They  $+\ \mathit{needn't}\ +\ \mathsf{go}.$ 

\* ЕЩЕ РАЗ обратите особое внимание на то,

что в английском предложении всегда *ДЕЙСТВУЕТ* ТОЛЬКО *СУБЪЕКТ* обозначаемый, естественно,

только субъектным местоимением (I, you, he, she, it, we, they).

To есть **никаких** "Me should" или "Them needn't"!

Также обратите особое внимание на то, что, **несмотря** на форму русского глагола («Я бы купи<u>Л</u>»), английский <u>глагол</u>, стоящий после этих (= «модальных») элементов,

всё равно берётся прямо из словаря

# <u>никак HE изменяется</u> (= "buy") !!!

Заметьте, кстати, что Вы уэксе знаете 2 английских «времени»:

# 1) *НАСТОЯЩЕЕ*:

I/you/we/they/My cat $S + 2\pi a z o \pi u z c \pi o a c \pi g$ ,

или:

He/she/it /Who?/My cat +  $z \pi a z \sigma \pi + \underline{S}$ ;

+

# 2) **БУДУЩЕЕ**:

I/you/he/she/it/we/they/My cat/My cat $\underline{S}$  + + + will + znazon us cnosaps,

или:

I/we + shall + глагол из словаря:

 $He + will + learn English = OH + \textit{будем} + изучать английский. <math>Xu + w\underline{\mathbf{u}}\mathbf{n} + n\underline{\mathbf{e}}\alpha H \underline{\mathbf{u}}$   $\underline{\mathbf{u}}$   $\underline{\mathbf{u}$ 

1 2 1+2

They'<u>ll</u> come + tomorrow = Они <u>при</u>едут + завтра. *Đэй'л кам* + *тэмороу*.

Однако могу ещё более облегчить Ваши муки!

Дело в том, что в английском языке (как, впрочем, и в русском) **тоже** можно обозначать будущее время и при помощи

форм времени <u>настоящего</u> (то есть тем же самым глаголом из словаря или «глагол+S») — нужно только указать,

КОГДА это действие состоится:

Я приезжаю через неделю =  $A\ddot{u}$  кам ин эм<u>и</u>ик. = ... прие<u>ДУ</u> ... I **come** in a week.

Он **прибуд**ET во вторник = Um эр $\underline{\mathbf{a}}$ u6 $\underline{\mathbf{3}}$  он T6 $\underline{\mathbf{n}}$ 0y3 $\partial u$ . (Например, о napome) It arrive $\underline{\mathbf{S}}$  on Tuesday.

# ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

Эти «модальные» элементы очень просты, но настолько автономны и самостоятельны, что у них есть свои собственные правила употребления  $(\downarrow)$  — и я хочу начать давать Вам эти правила сразу же (в крайнем случае, будете и к ним тоже постоянно возвращаться сами).

Рекомендую *вникнуть* в эти (↓) *правила* и *вызубрить* их, так как они уж очень сильно (и сразу же!) *продвинут* Вас в практическом плане:

1 <u>С НИХ</u> САМИХ – то есть <u>С</u> этих <u>элементов</u> – можно и нужно начинать вопросы:

то есть *англоязычные* спрашивают: «Умеешь ты ...?».

**Могла** она придти? = **Куо** шьи кам? – **Could** she come? **Моэкно** ему кушать? = **Мэй** хи иит? – **Мау** he eat?

Ho:

 Если же в вопросе есть ещё и *вопросительное слово* или *вопросительное выражение* (а завтра у Вас их будет целых **23** «штуки»!),

то <u>сначала</u> (как и в русском) ставится <u>оно</u>, и **сразу** же <u>3A ним</u> следует <u>элемент</u> – то есть по сравнению с русским здесь присутствует небольшое различие в *порядке слов*:

 $1 2 3+3 \rightarrow 1 3 2 3$  **КОГДА** + ты <u>придёшь</u>? = **W**ЭH + <u>wил</u> <u>ю</u>у <u>кам</u>? *WHEN* + <u>will</u> you <u>come</u>?

Буквально: *КОГДА* + <u>будешь</u> ты <u>приходить</u>?

1 2 3  $\rightarrow$  2 1 3  $\rightarrow$  KAK ты мог + сказать это? = XAY куд юу + сэй дис? HOW could you + say this? Буквально: KAK мог ты + сказать это?

То есть:

**ВСЕ** вопросительные слова и элементы в любом случае находятся В НАЧАЛЕ предложения,

а не раскиданы по нему, как в русском.

1 + 2 + 3 4 **Мы** говорим: «Как ты **мог** сделать это?».

1+3+2 4  $\leftarrow$  Переставьте слова! <u>Они</u> говорят: «Как *мог* ты сделать это?» – Немножко другой порядок слов – – и Вы делайте так же!

 $\frac{1}{M \omega}$  говорим: «КОГДА это МОГЛО + случиться?».

 Они
 говорят: «КОГДА МОГЛО
 3
 2
 +
 4

 это + случиться?», и м.д.

 «Wэн
 куд
 дис + хæпн?».

 When
 could
 this + happen?.

Так говорите и Вы точно так же - что Вам мешает?

В вышеприведённых примерах (но, конечно же, и в других случаях) вместо слова "this" – «ðuc» можно было бы использовать и слово "it" – «um», так как в значении «это» они являются взаимозаменяемыми,

но "this" гораздо более конкретно;

2 «Модальные» элементы (= «2-я группа») сочетаются <u>ТОЛЬКО</u> с <u>не</u>изменёнными глаголами прямо из словаря, но <u>НЕ</u> с формами этих глаголов.

Это же можно сказать и о *третьей* группе элементов ( $\downarrow$ ), так как **сами** члены этой следующей (= *третьей*) группы являются

*уже изменёнными* формами двух глаголов: "be" и "have".

Значит, эти две группы элементов (= 2-я и 3-я)

*НЕ СОЧЕТАЮТСЯ* и друг с другом

(то есть *никаких* "*can has*" или "*must was*"),

так как после элементов

может стоять только неизменённый глагол из словаря!!!

Это легко, но ОЧЕНЬ важно!!!

3 И сами

«модальные» элементы

*НЕ СОЧЕТАЮТСЯ* друг с другом

(так как элементы сочетаются только с глаголами, а ведь элементы – это HE глаголы)!!!

То есть НЕЛЬЗЯ, например, говорить

"will can" или "should must" – так это и запомните!!!

4

<u>Ни к одному</u> из этих *«модальных»* элементов <u>НЕ присоединяются</u> <u>НИКАКИЕ</u> окончания,

то есть, формально говоря, они  $\underline{\textit{he}}$  изменяются  $\underline{\textit{hu}}$  по лицам,  $\underline{\textit{hu}}$  по числам,  $\underline{\textit{hu}}$  по временам.

Теперь смотрите!

Из двух последних *правил* следует, что элементы **НЕ** изменяются сами

и **НЕ** сочетаются

с образователями будущего времени "will" и "shall",

так как "will" и "shall" сами являются элементами!

Тогда как же можно средствами языка показывать, что мы что-то «можем» или «должны» (сделать) HE сегодня, а завтра (или вчера), то есть образовывать другие «времена», например, будущее время, если образователи будущего времени элементы "will" и "shall" с этими «модальными» элементами (= c "can", "may", "must" и "needn't")

употреблять *нельзя*?

Ведь МОЖНО же, например, сказать:

 $A\ddot{u} + w\underline{\mathbf{n}}\mathbf{n} \ w\underline{\mathbf{o}}\mathbf{m}\mathbf{b} + ma\ddot{u} \ \kappa aa = \mathbf{g}$  буду мыть свою машину. I + will wash + my car.

Ho,

*НИ в коем случае <u>НЕЛЬЗЯ</u> говорить:* 

I will can come = Я смогу придти.

Однако выходы из этой ситуации есть,

и один из них Вы уже сами знаете!

Мы спокойно можем обойти эту ncesdompydhocmb, если укажем,  $KO\Gamma Z\!\!\!/\!\!\!/ \Delta$  мы, например,

что-то *должены будем* делать,

или *КОГДА* мы что-то

<u>С</u>можем ...

То есть просто *после* «модального» элемента и последующего глагола в конце предложения мы поставим ещё и слово, обозначающее **ВРЕМЯ** действия:

Я c/moгy придти <u>завтра</u> = Aй  $\kappa$ **ж**eн  $\kappa$ aм <u>тэмороу</u>. I can come tomorrow.

 Я (буду) должен сделать это
 послезавтра.

 Ай маст дуу ит должен сделать это
 должен сделать это послезавтра.

 I must do it the day after tomorrow, и тд.

А скоро (на стр. 108) Вы узнаете **основной**, главный **способ**, при помощи которого хитрые *англоязычные* выкручиваются из этой и из подобных (созданных ими же!) ситуаций.

# Ну, что ж!

**Напрягитесь** – уже видна сегодняшняя ошеломляющая цель – добейте это занятие до конца, и Вы будете обалденно *вознаграждены*!!!

# ТРЕТЬЯ ГРУППА (9 штук)

- III. **9** элементов (№№ 35-43) =
  - = 1 глагол "be" «бии» = «быть», «являться»; «находиться» (№ 35);
  - + 1 глагол "have" «хæв» = «иметь» (№ 36);
  - + 7 «*производных*» от глаголов "be" и "have",

при помощи и при участии которых Вы,

во-первых, сможете сказать,

«*KTO* Вы», «*KEM* Вы работаете» или «*ГДЕ* Вы находитесь», а также: «*ЧТО* у Вас *есть*» (или «*Чего* у Вас *нет*»).

И, во-вторых, с участием именно этих 9 элементов образуются вообще BCE

английские грамматические конструкции!

Здесь мы начнём с № 35 = с глагола "**Be**" – «**бии**» = = «**бы**ть», «**являться**»; «**находиться**», и задержимся на минутку ...

Английский глагол "be", так же как и его русский собрат – глагол «быть», обозначает местоположение человека или предмета в этом мире

(не важно – социальное, то есть «**КТО** этот ...?») или географическое, то есть «**ГДЕ** этот ...?»), а также передаёт его **суть** – суть лица, предмета, понятия или явления.

В русском предложении наличие глагола не всегда обязательно

(например, «
$$\mathbf{\textit{H}} - \mathbf{\textit{e}}$$
 лесу» — Где тут глагол?) ...  $\uparrow \leftarrow \leftarrow \leftarrow \downarrow \downarrow$ 

Тогда как

2-е «ПРАВИЛО ДРАГУНКИНА» гласит, что:



«В *КАЖДОМ* правильном и полном <u>английском</u> предложении (в отличие от <u>русского</u> предложения)

<u>наличие</u> ЛЮБОГО <u>глагола</u>

в любой форме <u>является обязательнейшим</u>

(и "be" или его форм тоже)».

То есть в данном случае *англоговорящий* обязательно скажет/ сказал бы:

"I  $\underline{AM}$  in the forest" – «Ай  $\underline{AEM}$  ин дэфорист» = = «Я  $\underline{HAXOJHCyCb}$  (!!!) в лесу» – – и  $\underline{TОЛЬКО}$   $\underline{TАК}$  !!! Это явление можно проиллюстрировать следующим образом: если Вы по-русски скажете, например: «Mы-столы», то и нашему любимому eжy сразу же станет ясно, что здесь

<u>обязательно</u> **нужно** *вставить* какой-нибудь <u>глагол</u> (*«мо́ем»*, *«имеем»*, *«ломаем»* или любой другой) –

- и **только** в этом случае

предложение становится законченным и наполненным смыслом:

«Мы *моем* столы», «Мы *имеем* столы», «Мы *ломаем* столы».

Так же и в английском языке.

Только в **английском** предложении *присумствие* глагола в *любой* форме

#### ВСЕГДА ОБЯЗАТЕЛЬНО!!!

(= **2**-е «Правило Драгункина»).

А ведь формы глагола "be" – «бии» = «быть» ничем не хуже форм других английских глаголов ...

Поэтому **по-английски** нужно говорить даже то, что по-русски говорить не обязательно.

Например, *по-английски* Вы просто *обязаны* говорить:

«Я **являюсь** ребёнком» (= «Ай **<u>аем</u>** э тч<u>а</u>йлд» – "I <u>ат</u> a child"), или:

«Она *является* красивой» (= «Шьи <u>из</u> бъ<u>ю</u>утифул» – "She <u>is</u> beautiful") –

- это  $\underline{\mathit{MX}}$  бзик, и мы  $\mathit{he}$  имеем права им пренебрегать!

С этого момента мы введём в наш учебный процесс понятие «**РРФ**» =

 $= \langle \underline{\boldsymbol{P}}$ усско- $\underline{\boldsymbol{P}}$ усские  $\underline{\boldsymbol{\Phi}}$ ормулы»,

то есть *буквальные соответствия* русских фраз английским (или так называемые *«кальки»*) –

то есть *то*, **ЧТО на самом деле** говорят англичане!

Функция этих **РРФ** заключается в том, чтобы давать Вам такие *равнозначные* русские *варианты* русских же предложений и фраз, которые Вы можете *зазубривать* наизусть прямо *по-русски*, заведомо зная, что по-английски они *строятся* точно так же

#### = слово в слово

(только, естественно, из английских слов)!!!

Например, обязательная РРФ для этого конкретного случая:

«Я *являюсь* ребёнком» –

- ТОЛЬКО *так* англоязычные и говорят! На стр. 287 этой книги есть перечень самых важных **РРФ**.

Так вот – ниже Вам даны **5** форм английского глагола "be" – «бии» = «быть», «являться», «находиться» — и хоть они и не похожи на свою «маму» = глагол "be", но, вспомните, разве похожи ближайшие «родственники» этих форм = древнерусские слова «есмь», «еси», «ести», «суть» на свою «маму» = древнерусский же глагол « $\underline{\text{бы}}$ ти», от которого они все (якобы!) были произведены

(или формами которого они являются)?

И Вам сразу же станет намного *англо*легче и *англо*веселее ...

В общем, эти формы/слова обязательно нужно вставлять в английские предложения! Это — условие правильности английского языка — и, напоминаю, без них нельзя построить

почти ни одной

английской (грамматической) конструкции.

# ВАЖНАЯ ВСТАВКА ДЛЯ АМБИЦИОЗНЫХ.

Кроме этого, смотрите:

Бы
$$T\underline{B} =$$
бы $T\underline{M} = \underline{TO}$  be  $- \underline{TY}$ бии

На этом примере особенно удобно демонстрировать информацию о том, что в английском языке (как и в русском!) есть особая *частица* ("to" – «ту»), показывающая «<u>не</u>определённость» глагола = его «<u>не</u>определённую форму» ( $\downarrow$ )

(просто в русском эта *частица* присоединена  $\kappa$  концу слова,

а в английском – стоит перед словом).

Это "to" = русским окончаниям глаголов в <u>не</u>определённой форме «-ть» и «-ти»

<u>**Не**</u>определённая форма глагола – это форма, <u>**не**</u> привязанная <u>**ни**</u> к какому *роду, числу* или *времени*.

Иногда английский глагол употребляется C "to" (в <u>не</u>определённой форме),

иногда – *БЕЗ* "to" (в *словарной форме*)

(то есть иногда "to" ставится, иногда – нет) – этому есть пара пустяковых, но однозначных правил, к которым мы подойдём с Вами чуть позднее (см. стр. 199 данной книги и II том).

# возврат к теме дня!



Формы глагола "be" – 6uu = «быть», «являться»; «находиться»:

# очень важно!

Смотри́те, как в *«составной» форме будущего* времени *«рабо-тает»* моё «Правило № 2»:

# ЦИТИРУЮ из своего (= «моего») «Нового классного»:

«Для тех, кто любит наглядность, можно подать эту информацию и в виде таких вот двух

# ТАБЛИЦ:

# I. «ЧТО С ЧЕМ СОЧЕТАЕТСЯ»:Местоимение:Формы глагола "be":I $\leftarrow \rightarrow$ AM, WASHE, SHE, IT $\leftarrow \rightarrow$ IS, WASWE $\leftarrow \rightarrow$ ARE, WEREYOU $\leftarrow \rightarrow$ ARE, WERETHEY $\leftarrow \rightarrow$ ARE, WERE

#### II.

Учитывая всё вышесказанное, можно объединить **формы** глагола "BE" (а заодно и глагола "HAVE" – «xxe» = «uxem») ещё и в следующую

# ТАБЛИЦУ:

Будущее: <u>WILL</u> BE; <u>WILL</u> HAVE («Завтра»)	← Как видите, "be" и "have"
<i>Hacmoящее</i> : AM/IS/ARE; HAVE/HAS («Сегодня»)	форм
Прошедшее: WAS/WERE; HAD («Вчера»)	<i>будущего времени</i> – – их образует " <i>will</i> " ( <i>или</i> " <i>shall</i> ").

# Нарисуйте себе эту **У** «*Таблицу*» в увеличенном масштабе, и повесьте на стенку вместо фотографии любимого крокодила ..!

```
=→ I'm
                            – Айм
     am
          =→ You're

    Ному (по-английски)

You are
                         или: Ёор (по-америк.)
He
              He's
                            – Хиз
     is
She is
               She's
                            – Шьиз
     is
                            – Итс
               We're
                            - Wиp
     are
         =\rightarrow They're
They are
                            – Дэйр
```

```
Айм
      тоол
                   – I'm
                             tall
                                        = Я - высокий.
                  - You're nice
      найс
                                        = Ты - милая.
Юур
      стронг
                  – He's
                             strong
                                        = Oн - сильный.
                                        = Она – красивая.
Шыз бъ<u>ю</u>утифул – She's
                             beautiful
      uксnэhcuв — \mathbf{It}'s
                             expensive = OH - дорогой!
                                         (о компьютере)
Итс туу бæд!
                             too bad!
                                        = Как плохо!
                  - It's
      6оул\partial
                  We're bold
                                        = Мы - смелые.
W_{\mathbf{H}\mathbf{D}}
Дэйр агли
                  They're ugly
                                        = Они – некрасивые.
```

# А чтобы сказать,

что Вы кем-то HE являетесь или где-то HE находитесь, достаточно  $\Pi OCJE$  форм "be" поставить отрицание "not"

```
(или <u>К</u> этим <u>формам</u> "be" <u>прибавить</u> "+n't" = = "not" в сокращённом виде).
```

Если "*not*" стоит отдельно и в своей **полной** форме ("not"), то <u>ударение</u> падает <u>на него</u>.

А после "am" и "I" оно (= "not") всегда ставится  $om \partial e nb ho$  и ue nukom:

I'm *not* ... – *Aй'м нот* ... = Я *не* являюсь ..., Я *не* нахожусь ... (То есть формы "I amn't" *HE существует* !!!):

You're	not	$\rightarrow$	You	aren't	= Ты/в	ы – не
<u>Ю</u> ур	н <u>о</u> т		<u>Ю</u> у	аант		
He's	not	$\rightarrow$	He	isn't	= OH	– не
Хиз	н <u>о</u> т		Xu	изнт		
She's	not	$\rightarrow$	She	isn't	= Она	– не
Шьиз	н <u>о</u> т		Шьи	изнт		
It's	not	$\rightarrow$	It	isn't	$= O_{HO}$	– не
Итс	н <u>о</u> т		Ит	изнт		
We're	not	$\rightarrow$	We	aren't	= Мы	– не
<i>W<u>и</u>р</i>	н <u>о</u> т		W <u>и</u>	аант		
They're	not	$\rightarrow$	They	aren't	= Они	– <i>не</i> ».
Đэйp	н <u>о</u> т		Ðэй	аант		

Разговор на тему *отрицаний* будет продолжен в соответствующем разделе (стр. 146).

# СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов в английском предложении, особенно там, где он в редких случаях

не совпадает с русским!!!

И не забывайте учить английские слова прямо в составе примеров!!!

```
ОЧЕНЬ ВАЖНО (см. также ранее стр. 74-75):
```

Поскольку BCE формы глагола "BE" являются (= are) словами CUЛЬНЫМИ, то BOПРОСЫ о том,

«КТО Вы (есть)?», «КАКОЙ Вы (есть)?» или «ГДЕ Вы (находитесь)?»

задавайте <u>САМИМИ</u> же <u>ФОРМАМИ</u> глагола "ВЕ" <u>БЕЗ участия</u> вопросительных частиц.

**НАЧИНАЙТЕ** вопросы <u>С</u> самих <u>ФОРМ</u> "be" или же с вопросительных слов/выражений,

а эти формы "be" ставьте <u>ПОСЛЕ</u> вопросительного слова

(так же, как Вы это уже делаете с элементами):

```
      Буквально:
      ЯВЛЯНОСЬ
      Я голодным?
      Я голодным?
      1
      hungry?
      — ÆМ Ай хангри?

      Пы – сумасшедший?
      = ARE
      you crazy?
      — AA юу крэйзи?

      Он умный?
      = IS
      he clever?
      — ИЗ хи клевэ?

      БЫЛА она там?
      = WAS
      she there?
      — WO3 иьи дэ?

      БЫЛИ они голодны?
      = WERE
      they hungry?

      WEEE
      дэй хангри?
```

Ho:

$$1+2 = 1 2$$
БУДЕТЕ Вы там? = WИЛ toy БИИ дээ? - WILL you BE there?

1 2 3  $\rightarrow$  1 3 2
ГДЕ она БЫЛА? = WЭЭ WОЗ шьи? - WHERE WAS she?

1 2 1 2
КОТОРЫЙ ИЗ них (ЕСТЬ) твой? = WМТЧ ОВ дэм ИЗ ёоз? WHICH OF them IS yours?

# ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ!

Только HE спутайте ничего с русским выражением «Y ... ecmb/ был/ будет ...» =

= "... HAVE-HAS/ HAD/ will HAVE ..."!

Причём не забывайте, что Вы можете задавать вопрос

и <u>САМИМ</u> «сильным» глаголом "*HAVE*"

или его ФОРМАМИ

(то есть  $\underline{\pmb{bE3}}$  вопросительных частиц !!!).

Учтите только, что "have" —
— это единственный английский глагол
(кроме форм "be"),
с которым можно такое вытворять!

ECTЬ 
$$Y + \text{тебя}$$
 (какой-нибудь) друг? =  $X \times B + \text{toy}$  ЭНИ фрэнд?

  $HAVE + \text{you}$  ANY friend?

 1
 2

 ECTЬ  $Y + \text{него}$  (какой-нибудь) друг? =
 =  $X \times B + xu$  ЭНИ фрэнд?

  $HAS + \text{he}$  ANY friend?

 $\frac{1}{EBIJI} \frac{2}{Y} + \text{неё (какой-нибудь) друг?} = \frac{XAEJI + шьи}{HAD + \text{she}} \frac{2}{ANY} \text{ friend?}$ 

Ho:

$$1+2$$
 3  $\underline{\textbf{\textit{БУДЕТ Y}}}$  неё + (какой-нибудь) друг? = 
$$1 \quad 2 \quad 3$$
 =  $\underline{\textbf{\textit{WИЛ}}}$  шьи  $\underline{\textbf{\textit{XAEB}}}$  +  $\underline{\textbf{\textit{ЭНИ}}}$  фрэнд?  $\underline{\textbf{\textit{WILL}}}$  she  $\underline{\textbf{\textit{HAVE}}}$  +  $\underline{\textbf{\textit{ANY}}}$  friend? Буквально:  $\underline{\textbf{\textit{БУДЕТ}}}$  она  $\underline{\textbf{\textit{ИМЕТЬ}}}$  + ... ?

Также обратите внимание на то,

что **именно** в английских *вопросах* и в *отрицаниях* перед **существительными** лучше, грамотнее

и удобнее всегда ставить « $\underline{\ni}HU$ » – "ANY",

хотя в русских вариантах слов «какой-нибудь» может и не быть!

# !!! ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНО!!!

# НЕОЖИДАННЫЙ СЮРПРИЗ!

**NB**. Знание *форм* глагола "BE" = «EBITb» даёт Вам – nehmsym – ещё один приятный сюрприз!

Дело в том, что в английском имеются *«глаголы»*, представляющие собою

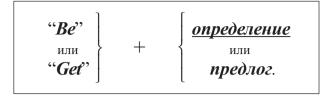
сочетания глаголов "be"

и "get" – «гэт» = «cmamb», «cmahoвиться» с <u>определением</u> или с предлогом –

- в том числе

и с пассивным (ОТГЛагольным) определением (стр. 239).

То есть:



Это значит, что зачастую там, где

<u>мы</u> (=  $\underline{pyccko}$ язычные) описываем свои  $\underline{deйcmвия}$  и, соответственно, пользуемся

# глаголом,

<u>англо</u>язычные описывают <u>себя</u>, своё <u>состояние</u> при помощи *сочетаний* 

Говоря иначе, в английском есть много

сочетаний *прилагательных*/определений или *предлогов* с глаголами "be" и "get".

И эти *сочетания* полностью *соответствуют* русским *глаголам*.

Частая «замена» глаголов определениями (в том числе и отглагольными – «пассивным» и «активным») подтверждает некий факт, который Вам придется принять,

и которым Вы будете **очень широко** пользоваться при построении английских (грамматических) *конструкций*.

#### А именно:

«<u>Англо</u>язычные очень часто <u>вместо</u> описания действия <u>описывают СОСТОЯНИЕ</u> субъекта»!!!

# **ВЫУЧИТЕ**:

```
беспокоиться
                     = be anxious - be anxious - be анкивес = be
                                   = т.е. «быть беспокойным»
                     = be ill, be sick
                                          − бии ил/сик =
болеть
                                   = т.е. «быть больным»
                                          – бии эфрэй∂ (ов) =
бояться (чего-то)
                     = be afraid (of)
                                   = т.е. «быть испуганным»
                                          – бии скеэд (ов)
                     = be scared (of)
                     = be in
быть на месте
                                          – бии ин
                                          – бии бжк
                     = be back
вернуться
                                   = т.е. «быть обратно»
                                          – бии <u>a</u>ут
выйти (из дому)
                     = be out
вымотаться
                     = be exhausted
                                          − бии игзоостид =
                                   = т.е. «быть измождённым»
                                          - бии гр<u>и</u>иди =
жадничать
                     = be greedy
                                   = т.е. «быть жадным»
                     = be eager
                                          – бии иигэ =
жаждать
                                   = т.е. «быть жаждущим»
закончиться (иссякнуть) = be off
                                          – бии оф
          (no времени) = be over
                                          – бии оувэ
знать, быть в курсе ... = be aware (of ...) – бии эwээ (ов ...)
идти, демонстрироваться = be on
                                          – бии он
любить (кого-то)
                     = be in love (with ...) – бии ин лав (wиð)
                                          – бии эйбл ту ... =
                     = be able to ...
мочь
                                   = т.е. «быть в состоянии ...»
                     = be about to ...
                                          бии эбаут ту ...
намереваться
                     = be going to ...
                                          – бии гоуинг ту ...
                     = be nervous
                                          - бии н\alphaвэc =
нервничать
                                   = т.е. «быть нервным»
                     = be late
опаздывать
                                          – бии лэйт
оторваться, уйти вперё\partial = be well away
                                          – бии wэл эwэй
                     = be absent
                                          - бии жбсэнт
отсутствовать
                                          – бии эwэй =
                     = be away
                                   = т.е. «быть далеко»
```

```
nepedaвamься (по радио) = be on the air
                                                - бии он дэ ээ =
                                        = т.е. «быть на воздухе»
                        = be after ...
                                                - бии аафтэ ...
преследовать
присутствовать
                        = be present
                                                – бии прэзнт =
                                        = т.е. «быть в наличии»
проголодаться
                        = be hungry
                                                – бии хангри =
                                        = т.е. «быть голодным»
                                                – бии глæ∂ =
радоваться
                        = be glad
                                        = т.е. «быть радостным»
                                                - \delta uu anc 3m =
расстроиться
                        = be upset
                                        = т.е. «быть расстроенным»
                                                - бии джьелэс =
ревновать
                        = be jealous
                                        = т. е. «быть ревнивым»
собираться (что-н. сделать) = be about to ... – buu эбаут ту ...
                        = be going to ...
                                               – бии гоуинг ту ...
сожалеть о ...
                        = be sorry for ...
                                                - buu copu doo ...
                        = be sorry about ...
                                               – бии сори эбаут
сочувствовать
                        = be asleep
                                                – бии эслиип =
спать
                                        = т.е. «быть сонным»
                        = be in a hurry
                                                - бии ин эхари =
спешить
                                        = т. е. «быть в спешке»
                       = be crazy about ...
                                               – бии крэйзи эбаут
сходить с ума по ...
                        = be in a hurry
                                               – бии ин эхари
торопиться
                        = be dead
                                                - бии \partial \ni \partial =
умереть
                                        = т.е. «быть мёртвым»
устать (от)
                        = be tired (of)
                                                – бии тайэд (ов) =
                                        = т.е. «быть уставшим»
                                               - бии <u>и</u>н фоо ...
участвовать в ...
                        = be in for ...
                        = be hungry
                                                - бии хангри =
хотеть есть
                                        = т.е. «быть голодным»
                        = be thirstv
                                                - \boldsymbol{\delta uu} \theta \boldsymbol{e} \boldsymbol{\alpha} \boldsymbol{c} \boldsymbol{m} \boldsymbol{u} =
хотеть пить
                                        = т.е. «быть жаждущим»,
                                                                и т. п.:
        Я (тогда) уста\dot{\eta} = I \ w\dot{\alpha}s tired – A\ddot{u} \ wo_3 \ m\underline{a}\ddot{u}эд.
                То есть: = Я был уставшим.
```

```
И:
                                  Определения!
выйти замуж, жениться = get married – гэт м\alphaри\beta =
                             = т.е. «стать замужней/женатым»
загореть (под солнцем)
                           = get tanned
                                          – гэт тæнд =
                                    = т.е. «стать загорелым»
                      = get accustomed to ... -
                                          – гэт эк<u>а</u>стэмд ту ... } =
привыкнуть к ...
                                          − гэт <u>ю</u>уст ту ... }
                      = get used to ...
                                   = т. е. «стать привыкшим»
                      = get tired
                                           - \epsilonэт maйэ\partial =
устать
                                   = т.е. «ставшим»,
                                                           И Т. П.
       При использовании любых сочетаний/глаголов типа "be + ..."
или "get + ..." нужно помнить, что в них – в зависимости от субъек-
та и от времени действия –
                 изменяется/заменяется
                        только форма
     глагола "be" = «быть» или глагола "get" = «cmamb».
     Т.е., например, вместо «Я устаЛ» или «Я устаНУ»
Вы (по-английски) будете говорить:
         «Я (есть) уставший»
                                         = "I am tired" - ma\ddot{u} \rightarrow \partial
                                         = "I got tired".
         «Я стал уставшим»
или:
или:
                                         = "I was tired".
         «Я был
                     уставшим»
                                                    Глагол!!!
                                         = "I will be tired".
         «Я <u>буду</u> (быть) уставшим»
или:
                                         = "Will I be tired?",
```

A также « $\mathbf{\mathit{Evdv}}$  я (быть) уставшим?»

или: «**Был** я уставшим?»

= "Was I tired?".

#### НЕСКОЛЬКО КРАСИВЫХ ПРИМЕРОВ:

«Так что, я никогда не + *ПРИВЫКНУ* к + <u>непроживанию</u> по соседству с Элис!». "So, I'll never + *GET USED* to + not living next door to Alice!". «Соу, Ай'л нэвэ + ГЭТ ЮУСТ ту + <u>нот ливинг</u> нэкст доо ту Элис!». ("Smokey" = «Смоуки»).

 next door to ... — нэкст до ту ... = по соседству с ...

 smile — смайл = улыбка

 voice — войс = голос

 face — фэйс = лицо

«Ай' $B + \Gamma P O Y H$  ЭК<u>А</u>СТЭМД ту + хo e смайл, "I'V E + G R O W N ACCUSTOMED to + her smile, =

=  $\ll \Re + \Pi P U B b I K K + e \ddot{e}$  улыбке (Букв.: «... стал привыкшим  $K \dots$ »),

ACCUSTOMEDto her voice,- ПРИВЫКШИМк её голосу,ACCUSTOMEDto her face!"- ПРИВЫКШИМк её лицу!».

(Так поёт профессор Хиггинс в «Моей прекрасной леди»).

Очень прошу Вас обратить *особое внимание* на то, что даже будучи столь *лирически* настроенным,

профессор всё равно повторяет

**не** ту или иную форму глагола "grow" (= тоже: «становиться»),

# а *определение*,

входящее в состав глагола/сочетания

"grow <u>accustomed</u> to" – «гр**о**у <u>экастэмо</u> ту» = = «привыкнуть к»!!!

То есть для него главное – HE (своё) действие – HE !!!

Он <u>ОПИСЫВАЕТ</u> себя самого́,

своё состояние (на данный момент)!!!

# СОВЕТИЩЕ!!!

Вернёмся «к нашим баранам»!

Поймите, что **главная** функция форм "be", "get" или "have" –

- <u>показывать *ВРЕМЯ*</u> действия, то есть, *КОГДА* это действие *происходит*,

потому что «КТО действует» -

- <u>и так</u> видно по местоимению! ↑

(Вспомните **1-е** «*Правило Драгункина*» об "*обязательности* присутствия *субъекта*" в английском предложении).

# ОПЕРЕЖАЮЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ НА ВСЕ ВРЕМЕНА

(для позднейшего к ней возвращения!).

Если Вы всё же доберётесь до моего «*Оптимизированного учебника*», то в нём Вы познакомитесь с одним из загадочных явлений, обнаруженных/выявленных мною в английском языке —

в английском, оказывается, всего по 7 штук ..!:

- 1. 7 внешних изменений слова;
- 2. 7 основных форм глаголов "be" и "have";
- 3. 7 основных *модальных элементов* (+ **7** доп.!!!);
- 4. 7 форм глагола;
- 5. 7 отрицаний;
- 6. 7 возможностей задать вопрос;
- 7. 7 основных временных форм/конструкций,

В том числе и форм "ВЕ" - 2 «группы»

тоже по 7 составляющих каждая ...:

# 1-я ГРУППА – 7 «основных» форм "ВЕ":

# **2-я** ГРУППА – 7 «комбинированных» форм:

 BE
 = словарная форма

 AM/IS/ARE
 = формы для настоящего времени

 WAS/WERE
 = 2-е формы =

 = формы для прошедшего времени

 BEEN
 = 3-я форма

 WILL BE
 = форма будущего времени

 TO BE
 = «неопределённая» форма

 BEING
 = INGовая форма.

# **РАСШИРЕНИЕ** ТЕМЫ глагола "*HAVE*".

Теперь опять задержимся ещё на одну минутку:

англоязычные 
$$HE$$
 говорят «У меня есть ...»   
(не потому, что «У них ничего нет» — они просто не хотят  $TAK$  говорить!).

По-английски говорят ТОЛЬКО (= РРФ):

А «иметь» по-английски будет

$$\langle\langle XAEB\rangle\rangle$$
 – "HAVE",

соответственно:

а "... 
$$HAVE$$
N'T ..." = «*HE* име**ю** ...» и т.д.  $x$ æ $s$ **нт**

Ниже даны 2 нужные Вам сейчас возможные *формы* этого глагола (напоминаю, что

частица "to" перед этими формами HE употребляется).

# 🕅 вызубрите:

42) 
$$HA\underline{S} - X\underline{A}\underline{S} = \text{име}\underline{ET}; \quad \mathbf{y} \text{ него/неё } \underline{ECTb} \dots$$
 (соотв.: "hasn'f'-  $x$ æзнт = «не име**ет** …», « $y$  него **нет** …»);

43) 
$$\mathbf{H}\mathbf{A}\underline{\mathbf{D}} - X \underline{\mathbf{E}}\underline{\mathbf{I}} = \mathbf{u} \mathbf{m} \mathbf{e}\underline{\mathbf{I}}$$
,  $\mathbf{u} \mathbf{m} \mathbf{e}\underline{\mathbf{n}} \mathbf{o}$ ,  $\mathbf{u} \mathbf{n} \mathbf{e}\underline{\mathbf{n}} \mathbf{o}$ 

# ПРИМЕРЫ:

$$\underline{\underline{y}}$$
 меня  $\underline{\underline{ecmb}}$  + брат = I  $\underline{\underline{have}}$  + a brother  $-A \check{u}$   $\underline{\underline{xæe}}$  эбр $\underline{\underline{a}}$ дэ.  $\underline{\underline{y}}$   $\underline{\underline{me6s/hac/sac/hux}}$   $\underline{\underline{ecmb}}$  + ... = You/we/they  $\underline{\underline{have}}$  + ...  $\underline{\underline{y}}$   $\underline{\underline{has}}$  + a sister.  $\underline{\underline{xu/mbu}}$   $\underline{\underline{xæ3}}$  + эс $\underline{\underline{mcm}}$ э.

 $\underline{\underline{y}}$  ...  $\underline{\underline{obln}}$ /-a/-o + друг/девушка/молоко = ...  $\underline{\underline{had}}$  + a friend/a girl/milk. ...  $\underline{x}\underline{\boldsymbol{w}}\underline{\boldsymbol{o}}$  +  $\underline{\underline{o}}\underline{p}\underline{\boldsymbol{p}}\underline{\boldsymbol{h}}\underline{\partial}$ / $\underline{\underline{o}}\underline{\boldsymbol{c}}\underline{\boldsymbol{w}}\underline{\boldsymbol{c}}\underline{\boldsymbol{n}}$ /милк.

 $\underline{\mathbf{y}}$  ...  $\underline{\mathbf{6ydem}}/\underline{\mathbf{6ydym}}$  + друг/друзья = ...  $\underline{\mathbf{will}}$   $\underline{\mathbf{have}}$  + a friend/friends. ...  $\underline{\mathbf{wun}}$   $\underline{\mathbf{xxe}}$  +  $\underline{\mathbf{9}}$   $\underline{\mathbf{pp}}$   $\underline{\mathbf{h}}$   $\underline{\mathbf{0}}$  / $\underline{\mathbf{0}}$   $\underline{\mathbf{pp}}$   $\underline{\mathbf{0}}$   $\underline{\mathbf{0}$   $\underline{\mathbf{0}}$   $\underline{\mathbf{0$ 

В случае с *оборотом* « $\underline{Y}$  меня  $\underline{ecmb}$  ...» = "І  $\underline{have}$  ..." в английском языке существуют и 2 его более разговорных аналога/варианта:

1) «Усечённый»:  $I've ... - A \breve{u}'\underline{e} \leftarrow = I \quad ha\underline{ve} ...,$   $He's ... - Xu'\underline{3} \leftarrow = He \quad ha\underline{s} ...:$ 

Wи<u>'в ноу</u> + айд<u>и</u>э w<u>э</u>э шьи куд бии. We<u>'ve no</u> + idea where she could be =  $= \underline{Y} \text{ нас } \underline{nem} + \text{представления, где она могла бы быть.}$   $\underline{III}_b \underline{u'}_3 + 3 \underline{nom} \text{ ов } \underline{ma}_b \underline{u} = \underline{Y} \text{ неё } (\underline{ecmb}) + \text{куча денег};$ She's + a lot of money.

2) Очень употребительное выражение:

I/You/we/they have got ... =
$$\rightarrow$$
 ... 've got ... -  $\theta \ z\underline{\mathbf{a}}m = \ldots$  have ... He/she/it/who? has got ... = $\rightarrow$  ... 's got ... -  $\vartheta \ z\underline{\mathbf{a}}m = \ldots$  has ...

*Буквально* этот  $^{\uparrow}$  *оборот* соответствует русскому выражению «У меня/него **ИМЕЕТСЯ** ...»,

т.е. **РРФ** для английских эквивалентов русскому  $\langle\!\langle Y \ldots ecmb \ldots \rangle\!\rangle$  звучат так:

- a) «Я *ИМЕЮ* ...» = "I *HAVE* ..."
- б) «Y меня  $\mathit{UMEETCH}$  ...» = "I' $\mathit{VE}$   $\mathit{GOT}$  ...".

Эти † *обороты* используются только в *настоящем* времени:

$$D$$
эй'в гат + мэни трииз — They've got + many trees = 
$$= \underline{\mathbf{y}} \text{ них } \underline{\mathbf{ecmb}} + \text{много деревьев.}$$

$$Xu$$
'з гат ноу +  $np$ облемз –  $He$ 's got no + problems =  $\underline{y}$  него нет + проблем.

И вот Вам *«цепочка трансформаций»*, приведшая (как видите) к *«замене»* одного слова (= "have") абсолютно другим (= "got") с полным сохранением смысла !!!:

$$\mathsf{HAVE} \to = \mathsf{HAVE} \ \mathsf{GOT} \to = \mathsf{'VE} \ \mathsf{GOT} \to = \mathsf{GOT} \ !!!$$

# живой пример:

(You) 
$$\underline{GOT}$$
 + a name?  $-(\underline{HO}y)$   $\underline{\Gamma AT}$  + эн $\underline{3}$ йм? = A имя-то (у тебя)  $\underline{ECTb}$ ?

#### ОТЛИЧНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ УЛОВКА

в помощь *лентяям*:

Если сразу же *ПОСЛЕ* глаголов "be" или "have", или **после** любой из их **форм** — то есть **ПОСЛЕ** слов:

AM, IS, ARE, WAS, WERE, WILL BE, HAVE, HAS, HAD WILL HAVE

Вы поставите *частицу* "... *ТО* ...",

то **все** эти **10** слов/ $\phi$ орм  $\uparrow$  будут уже значить

«... ДОЛЖЕН ... (что-то с/делать)»:

She  $\underline{IS} + \underline{to} + \text{leave} = \text{Она} \ \underline{\partial onneha}$  уехать.

We  $HA\underline{D} + to$  + pay = Мы <u>должны были</u> заплатить.

Есть только две маленькие особенности:

1) вариант "**be** to ..." и производные от него значат **долженствование** 

с оттенком возможности или намерения,

а иногда и то,

что *всё* как бы *было решено за* говорящего, и *поэтому* «именно *он должен*» что-то сделать:

$$\underline{\mathbf{I} + am \ to} + \text{suffer} - \underline{\mathbf{A}}\underline{\check{\mathbf{u}} + \underline{\mathscr{E}}\underline{\mathsf{M}} \ m} = \underline{\mathbf{S}} + \underline{\partial} o \underline{\mathsf{D}} \underline{\mathscr{E}}\underline{\mathsf{M}} + \mathbf{\Pi} o \underline{\mathsf{C}}\underline{\mathsf{D}}\underline{\mathsf{D}}\underline{\mathsf{D}}$$

She + was to + speak - 
$$\underline{IIIbu}$$
 + woз тэсп $\underline{\mathbf{n}}$ ик =  $\underline{\mathbf{OHa}}$  +  $\underline{\partial}$ олжна была + говорить.

He'll be to + answer – 
$$Xu\underline{n} + \underline{buu} \underline{ty}$$
**a** $\underline{a}\underline{h}\underline{c}\underline{\vartheta} =$   
= OH +  $\underline{b}\underline{v}\underline{\partial}\underline{e}\underline{m} \underline{\partial}\underline{\partial}\underline{n}\underline{\partial}\underline{e}\underline{h}$  + отвечать.

Тогда как:

2) вариант "have to ..." имеет ярко выраженный оттенок вынужденности

или наличия причины:

We + have to + go 
$$-W_{\underline{\mathbf{H}}}$$
 + xæв тэгоу =   
= Mы + **должны** + илти.

$$\text{He} + \underline{\textit{has to}} + \text{swim} - Xu + \underline{\textit{x}23 m} \underline{\textit{m}3} cw\underline{\textit{h}} M = 0 + \underline{\textit{hon}3} ceH + \text{плыть}.$$

They 
$$+$$
  $\underline{had\ to}$   $+$  leave  $\underline{D}$ э $\widecheck{u}$   $+$   $\underline{x}$  $\underline{x}$  $\underline{o}$   $\underline{m}$  $\underline{n}$  $\underline{u}$  $\underline{u}$  $\underline{u}$   $=$   $\underline{O}$ н $\underline{u}$   $+$   $\underline{o}$  $\underline{o}$  $\underline{n}$  $\underline{u}$  $\underline{u}$  $+$   $\underline{v}$  $\underline{u}$  $\underline{u}$  $\underline{u}$  $+$   $\underline{u}$  $\underline{u}$ 

We + will have to + stay - 
$$W\underline{\mathbf{n}}$$
 +  $\underline{w}\underline{\mathbf{n}}}\underline{\mathbf{n}}\underline$ 

# ДВЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Глагол <u>после "to</u> ..." берите – как **всегда** – **прямо из словаря**, и *HE изменяйте* его:

2) Функция **форм** "be" или "have" = показывать **<u>ВРЕМЯ</u>** «долженствования» –

то есть КОГДА это действие происходит,
 так как КТО «должен» —
 и так видно по местоимению!

(Ведь *субъект* обязательно присутствует в *каждом* английском предложении!!!).

Только не забудьте и об экзотических «вариантах» глагола "have"  $(\downarrow)$ :

«Значащий» глагол (здесь это "stay") для этой ↑ конструкции берите, естественно, прямо из словаря, НЕ изменяя его

(точно, как по-русски – «должны будем/были +  $u\partial \underline{tu}/nn \underline{u}_b/ocm \underline{a}\underline{tbcg}$ »!).

То есть в значении «**должен**», «**обязан**»  $(\uparrow)$ 

можно также использовать и конструкции

(но только, как Вы понимаете,

в *настоящем* времени):

```
I:
                      II:
We've got to + write this
                                  = Мы должены + написать это.
Wи'в гат \mathbf{T}\mathbf{v} + райт дис.
She's got to + study
                                  = Ей нужно
                                                     + учиться.
Шьи'з гат \mathbf{T}\mathbf{v} + cma\partial u.
I've got to
               + sav «NO»
                                  = Я должен + сказать «HET».
A\ddot{u}'в гат v + c \ni \ddot{u} \ll HO \mathcal{Y} \gg.
You've got to + read it all
                                 = Вы должны + прочесть всё.
\mathbf{HO}у'в гат \mathbf{T}у + риид ит \mathbf{0}ол.
He's got to + buy that car = OH oбязан + купить ту машину.
Xu'з гат ту + бай дет каа.
They've got to + rest
                                  = Они должны +  отдохнуть.
Dэй'в г\underline{\mathbf{a}}ту + pэcти.
```

Потренируйтесь, подставляя к выражениям из *первого* английского столбика (I) **любые** словосочетания из *второго* столбика (II) или из словаря.

Не забывайте, что в *уж очень уж разговорной речи* в этом ↑ *обороте* теперь уже можно обходиться и

Ещё раз вспомните:

**HAVE** 
$$\rightarrow$$
= **HAVE GOT**  $\rightarrow$ = **'VE GOT**  $\rightarrow$ = **GOT** !!!!   
«ГАТ ТУ + гэт юу инту май лайф».   
"GOT ТО + get you into my life".   
«ДОЛЖЕН + заполучить тебя в свою жизнь!».

(Из "The Beatles").

КАТАПУЛЬТА.

НАРАШИВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

Если В САМОЕ НАЧАЛО или В САМЫЙ КОНЕЦ

Вашего английского предложения

Вы поставите одно из 4 следующих слов или выражений,

то у Вас появится ещё +<u>1</u> возможность говорить

в *БУДУЩЕМ* времени –

то есть у Вас будет уже 3 возможности говорить
 в 2-х разных «временах»
 (+ см. на следующей странице).

ЗАЗУБРИТЕ эти английские слова/выражения

(и это – тоже *НЕ*изменяемые слова !!!):

завтра tomorrow – тэмороу the day after tomorrow послезавтра ðэд<u>э</u>й **а**афтэ тэм**о**роу **in** ... (5 minutes) **через** ... (5 минут) ин (файв минитс) in 5 years через 5 лет ин файв йиэз в следующую пятницу = next Friday – нэкст  $\Phi paudu$ = next week - нэкст wиик на следующей неделе в следующем месяце = **next** month - **нэкст** ман $\theta$ в следующем году =  $next year - \mu \kappa m \tilde{u} m$ 

> Формально эти слова и *выражения* называются *«наречиями времени»*,

и их количество, как Вы понимаете, может быть, конечно же, увеличено за счёт любых сочетаний "Next + ...", то есть таких выражений, как, например, «в следующем тысячелетии» и т.п.

А вот и сами эти 3 вышеупомянутые *возможности*:

# 1 *НАСТОЯЩЕЕ* время:

$$S + VUTAHO + эту книгу + каждый день.$$
 $A \ddot{u} + PUU \mathcal{I}_{\mathcal{I}} + \delta uc \quad \delta y \kappa + 2 \beta p u \quad \partial 2 \ddot{u}.$ 
 $I + READ + \text{this book} + \text{every day.}$ 
 $S + MO\Gamma Y + \text{уехать} + \text{когда (я) хочу} =$ 
 $= A \ddot{u} + K \cancel{A} \cancel{E} \cancel{H} + \pi u u \varepsilon + w \underline{v} \cancel{H} A \ddot{u} \quad w \underline{o} \cancel{H} m.$ 
 $I + CAN + \text{leave} + \text{when I want;}$ 

# *БУДУЩЕЕ* время:

$$S + \textbf{\textit{БУДУ}}$$
 **ЧИТАТЬ** + эту книгу + каждый день.   
 $A\ddot{u} + \textbf{\textit{W}}\underline{\textbf{\textit{M}}}$  **РИИД** +  $\delta uc$   $\delta yk$  +  $\underline{9}\epsilon pu$   $\partial \underline{9}\ddot{u}$ .   
 $I + \textbf{\textit{WILL}}$  **READ** + this book + every day.

+ НОВАЯ возможность (обозначения будущего времени):

$$\left\{ egin{array}{lll} egin{$$

То есть

# возможна и ТАКАЯ схема предложения с *БУДУЩИМ* временем

(точно как по-русски):

```
M_{\rm H} + npuбываем + завтра = W_{\rm H} + эрайв + мэмороу.
    = npu \delta Y / IEM + ...
                               We + arrive + tomorrow.
O_H + npuбыва ET + завтра = Xu + эpaŭe3 + mэмopoy.
    = npu \delta Y / IET + ...
                               He + arriveS + tomorrow.
Я возвращаюсь + через 5 минут = I°m back + in 5 minutes =
                                   Aй'м б\mathbf{e}к + ин файв минитс.
= Я вернусь
                                  = I'll be back + in 5 minutes.
                                   Aй'л бии б\mathbf{æ}к + ин 5 минитс.
                               pay + tomorrow! - n \tilde{y} \tilde{u}
          All right! We +
          Отлично! Мы + за/платим + завтра!
В следующем году мы открываем/откроем 3
                                                   новых магазина.
```

# дополнительное уточнение!

year we

year we

йиэ ши

# ВСПОМНИТЕ правило:

Next

Нэкст

= Next

**Ни один** «ЭЛЕМЕНТ» и **ни одна** «ЧАСТИЦА» <u>НЕ употребляется</u> НИ с одним другим элементом и НИ с одной другой частицей!!!

open

will open

*WИЛ ОУИН* 

То есть *НЕ НУЖНО* (да и *НЕльзя*) говорить, например,

"I will can" или "We won't should".

Также элементы и частицы НЕ употребляются ни с одной из форм "BE"!!!

shops =

shops.

шёпс.

new

new

 $\theta$ рии нъ $\mathbf{w}$ 

+ it + the day after tomorrow.

# **ТЕПЕРЬ СМОТРИТЕ!**

Из вышеприведённого *правила* следует, что «элементы **НЕ употребляются** друг с другом» —

- в том числе они HE употребляются / HE сочетаются и с образователями будущего времени "will" и "shall" -

– ещё и потому, что после "will" и "shall"

может идти *только* глагол (а *НЕ* элемент)!!!

Тогда *как же можно* средствами языка (???) показ(ыв)ать, что мы что-то можем или должны (сделать) *НЕ сегодня*, а *завтра* (или вчера)?

То есть **Как** можно образовывать **ДРУГИЕ** «времена» – например, будущее время – с участием этих элементов, если образователи будущего времени "will" и "shall" сами являются элементами,

и их с другими элементами употреблять НЕЛЬЗЯ?

Ведь можно, например, сказать:

I *will wash* my car -  $A\ddot{u}$   $w\underline{u}$  $\pi$   $w\underline{o}uub$   $ma\ddot{u}$   $\kappa aa$  = = Я буду мыть свою машину,  $\uparrow - mo\acute{o}$ 

но НИ в коем случае НЕЛЬЗЯ говорить:

"I <del>will can</del> come" – «Я смогу придти», *или*: "I <del>will am</del> ..." – «Я буду ...» (*кем-то*).

Однако выходы из этой ситуации есть, и самый простой из них Вы теперь уже знаете сами! Вы спокойно можете *обойти* эту *псевдотрудность*, если укажете,

*КОГДА* Вы, например, что-то *БУДЕТЕ* ДОЛЖНЫ с/делать, или *КОГЛА* Вы что-то *Сможете* ...

То есть просто *в конце* или *в начале* Вашего английского **предложения** 

нужно указать ещё и ВРЕМЯ

«долженствования» или «возможности» действия — например, «завтра» или «через месяц» ...

<u>И в этом</u> случае Вы также просто +  $c\kappa$ ладываете + слова + + друг + + с + другом,

# не изменяя их:

$$S + c/mozy +$$
 придти  $+ завтра = A \check{u} + \kappa x + \kappa$ 

# ОГРОМНЫЙ ШАГ ВПЕРЁД.

must

I +

Однако поскольку хитрым *англоязычным* было мало этого ↑ простого решения вопроса, то они придумали «ЗАМЕНИТЕЛИ» тех элементов, которые им всё же очень хотелось сочетать с "will" или с "shall", а также изменять по лицам или по временам ...

Для этого они просто <u>превратили</u> эти элементы $\to$  <u>в</u> нормальные (английские же)

# *→ глаголы* !!!

Этим манёвром они сразу же обошли *2 запрета* (установленных, впрочем, ими же самими, но выявленных и сформулированных **мною!**):

- 1) элементы НЕ сочетаются друг с другом;
- 2) элементы **HE** изменяются **ни** по лицам, **ни** по временам (то есть **никак**!).

**Именно здесь** Вам и пригодятся формы глагола "ВЕ"!!!

Вот ВСЕ **5** «ГЛАГОЛЬНЫХ ЗАМЕНИТЕЛЕЙ» элементов:

Вы спокойно можете (и должны!)

uзменять все эти заменители так, как Вам нужно (то есть по лицам и по временам), потому что

<u>В</u> САМИХ этих <u>заменителях</u> есть <u>ИЗМЕНЯЕМЫЕ</u> ЧАСТИ =  $\underline{\text{глаголы}}$  "ВЕ" и "НАVЕ",  $\underline{\phi opm \omega}$  которых Вы уже хорошо (?) знаете –

– эти-то формы и варьируйте так, как Вам нужно ...

Единственный *нюанс* заключается в том, что

«ЗАМЕНИТЕЛЬ» элемента "must" =

= оборот "HAVE TO ..."

имеет, повторяю, бо́льший оттенок «вынужденности», чем сам элемент "must".

<u>После</u> этих <u>заменителей</u> (как и после самих элементов)

другие глаголы также берите прямо из словаря

и *НИ*сколько их *НЕ* изменяйте

(поскольку после "to" глаголы не изменяются)!!!

И *сами* эти *«заменители»* Вы можете использовать как самые обычные английские *глаголы*, ставя их **в нужной форме** после любых местоимений, просто (в зависимости <u>ОТ времени</u>) изменяя/заменяя только *ОДНУ* из их *«глагольных» составляющих* (= форму "be" или "have")

по уже известным (?) Вам правилам:

$$I + AM \atop AM \atop AM \atop ABle to + want + to love = A \Bar{u} + AEM \Bar{2} \Bar{u} \Bar{o} \Bar{v} + w \Bar{o} \Bar{u} \Bar{o} + T \Bar{v} + w \Bar{o} \$$

Также <u>сами</u> эти «заменители» = глаголы можно <u>НЕизменёнными</u> ставить и после любых других английских глаголов,

**ВСЁ**! Теперь Вы свободны! В зависимости от *необходимости* (то есть от *субъекта* и от *времени*)

# **жонглируйте** ТОЛЬКО формами глаголов

"BE" и "HAVE"!

Хотите – *полными*, хотите – *сокращёнными* (в том числе и *отрицательными*)!

В некоторых случаях Вы можете использовать либо **сам** элемент,

либо его заменитель – сейчас увидите!:

 $\mathcal{S}$  + могу + уйти =  $\mathbf{I}$  + can + leave  $\approx \mathbf{I}$  +  $\underline{AM}$  able to + leave.  $A\ddot{u}$  + кæн + лиив.  $A\ddot{u}$  +  $\underline{AEM}$  эйбл  $\mathbf{T}$ у + лиив. Или:  $\mathbf{I}$  + can't leave  $\approx \mathbf{I}$ 'M NOT able to ... =  $\mathcal{S}$  HE могу ...

Ай'М НОТ эйбл ту ...

 $O_H +$  может + уйти = He + can + leave  $\approx$   $\approx$  He + IS able to + leave.

Или: He'S <u>NOT</u> able to ... = He <u>ISN'T</u> able to ... = Xu'3 <u>HOT</u> <u>э</u>йбл ту ... Xu <u>M3H'T</u> <u>э</u>йбл ту ... = Он <u>HE</u> может ...

 $M_{\mathrm{II}}+$  *можем* + уйти = We + *can* + leave  $\approx$   $W_{\underline{\mathbf{u}}}+\kappa\mathbf{x}\mathbf{e}\mathbf{h}$  +  $\kappa\mathbf{u}us$ .  $\approx$  We +  $\underline{ARE}$  *able to* + leave.  $W_{\underline{\mathbf{u}}}+\underline{AA}$  <u>э</u>йбл  $\mathbf{ty}$  +  $\kappa\mathbf{u}us$ .

 $O_H + moz + y$ йти = He + could + leave ≈ He + WAS able to + leave.  $\kappa y \partial$ 

 $O_H + \underline{HE} \mod + ... = ... \mod \underline{N'T} ... \approx ... \mod \underline{NOT} \text{ able to } ...$   $\kappa y \partial HT \qquad ... \mod N'T \text{ able to } ...$ 

 $M_{\text{Ы}} + moглu + y$ йти = We + could + leave  $\approx$  We + WERE able to + leave.

**NB**. **Напоминаю**, что «первое» *многоточие* ✓ значит, что в этом месте может быть *любой* субъект:

... + <u>HE</u> мог/-ли + уйти = ... COULD<u>N'T</u> ... = ... WAS/WERE <u>NOT</u> able to ... = ... WASN'T/WEREN'T able to ...

... + <u>HE</u> <u>C</u>MO... + уйти = ... <u>WON'T</u> be able to leave. ... <u>WOYHT</u> бии <u>э</u>йбл **ту** лиив.

А вот «иллюстрация» посложнее:

Нам нужен вирус, который **НИКТО НЕ** + *сможет* декодирова $\underline{\tau_b}$ . We need a virus that **NOBODY** + *will be able to* decode.  $\underline{Wu}$  ниид эвайрэс дет  $\underline{HO}$ УБОДИ +  $\underline{wu}$ л бии эйбл  $\underline{\tau_b}$  дикоуд.

Вспоминаем, что **«по-Драгункину»** английское предложение **НИКОГДА** не может начинаться со слов *«меня»*, *«мне»* и т. п.:

$$M_{He}$$
\* + можно + бегать =  $I + may + run =$ 

$$= I + \underline{AM} \quad allowed \ to + run.$$
 $A \check{u} + \underline{AEM} \quad \Im \underline{\mathbf{ayo}} \ \mathbf{Ty} + pah.$ 

$$E_{My}$$
\* + можно + бегать =  $He + may + run =$ 

$$= He + \underline{IS} \ allowed \ to + run =$$

$$= E_{My} + paspeweno + бегать.$$

$$Ham^* + можно + бегать = We + may + run =$$

$$= We + \underline{ARE} \text{ allowed to } + run.$$

$$... + нельзя + бегать = ... + may not + ... = = ... + am/is/are not allowed to ... = ... + mayn't + ... = ... нот элауд ту ...$$

Редкое, но существующее сокращение

```
MHe^* +  можно \underline{\textbf{\it EbIJO}} + \text{бегать} = I + \underline{\textbf{\it WAS}} allowed to + \text{ run}.
```

$$M_{He}$$
\* + нельзя БЫЛО + бегать =   
=  $I + \underline{WAS \ NOT \ allowed \ to}$  + run.

$$\operatorname{Ham}^* +$$
 можно  $\underline{\mathit{FbIJO}} + \operatorname{бегать} =$ 
 $= \operatorname{We} + \underline{\mathit{WERE}} \quad \mathit{allowed to} + \operatorname{run}.$ 

\* Вспомним об использовании *субъектных* местоимений в английском предложении.

$$\mathfrak{R}$$
 + должен + писа́ть =  $I + must + write = A \check{u} + \underline{X} \underbrace{R} \underline{T} \underline{y} + pa \check{u} \underline{m}$ .  $I + HAVE to + write$ .

$$M_{\text{Ы}} + \partial o n$$
  $\rightarrow c + must + write = We + must + write = We + HAVE to + write.$ 

$$\mathcal{H} + \underline{HE}$$
 должен + писать =  $I + must\underline{n't} + write = I + \underline{DON'T}$  have to + write.

Oн + должен + писать = He + 
$$must$$
 + write =   
= He +  $\underline{HAS}$  to + write.

Мой кот 
$$+$$
 *должен*  $+$  ловить мышей  $=$  My cat  $+$  *must*  $+$  catch mice  $=$  My cat  $+$  *HAS to*  $+$  catch mice.

Вы должны помнить, что <u>во</u> <u>все</u> примеры, приводимые в этой книге, Вы можете вставлять <u>любые</u> *другие* английские слова, которые Вы будете брать *прямо из словаря*!!!

# «*СИЛЬНЫЕ*» СЛОВА

# и ИХ ИНТЕРЕСНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ.

Нижеследующие элементы и частицы я называю ещё и «сильными словами», так как они **настолько** «сильны», что им <u>не требуются</u> «костыли»

в виде *«вопросительных»* и *«отрицательных» частиц.* 

«*СИЛЬНЫЕ*» слова –

have, has, had, am, is, are, was, were, don't, doesn't, didn't, won't, Do?, Does?, Did?, Will?, и 13 «модальных» элементов (в том числе и в их отрицательной форме) *делают* всё – как Вы уже знаете – *сами*,

и в связи с этим обладают ещё и так называемой

«фразообразующей» возможностью, то есть могут образовывать фразы **без** глагола.

В таких фразах *«сильные* слова» *заменяют* глагол, *«вытесняют»* его, делают глагол *ненужным* — — особенно это касается *задавания вопросов* и *кратких ответов* на них:

$$X \times EB + \underline{\mathbf{no}}y$$
 ðæm бук? — Yes, I +  $\underline{HAVE}$ ! = Да,  $\underline{ECTb}$ !  $HAVE$  + you that book? — No, I +  $HAVEN$ ' $T$ ! = Het,  $HETY$ !

 $\underline{\mathcal{I}} \mathbf{Y} \mathbf{Y} + \partial_0 \mathbf{u} \quad \mathbf{u} \underline{\mathbf{o}} \mathbf{y} \quad \mathbf{x} \underline{\mathbf{e}} \mathbf{w}? - \text{No, they } + \underline{\mathbf{DON'}} \mathbf{T}! = \text{Het, } \underline{\mathbf{HE}} \text{ знают!}$   $\mathbf{DO} + \text{they know her?}$ 

#### ТРЕТЬЯ ГРУППА ПРИМЕРОВ:

Я – школьник = Я **являюсь** школьником = Aй **жм** эcк**у**улбой. I **ат** a schoolboy.

Ты – школьница = Ты *являешься* школьницей. =  $\mathbf{\underline{HO}}y$  *aa* эск $\mathbf{\underline{y}}$ улг $\mathbf{\underline{e}}$  $\mathbf{\underline{e}}$ л. You *are* a schoolgirl.

OH - мой друг = OH **является** моим другом = Xu **из** май фрэнд. He **is** my friend.

Oна — моя сестра = Oна **является** моей сестрой. =  $III_b u$  **из** май с**и**стэ. She **is** my sister.

Мы – ваши брат и сестра =

= Мы являемся вашими братом и сестрой.

 $= W_{\underline{\mathbf{u}}}$  aa  $\underline{\mathbf{e}}o$   $\delta p_{\underline{\mathbf{a}}}\delta \Rightarrow \mathfrak{e}h\partial$   $c_{\underline{\mathbf{u}}}cm \Rightarrow$ . We are your brother and sister.

Вы – их отец и мать = Вы *являетесь* их отцом и матерью.  $\underline{\mathbf{HO}}y$  *aa*  $\eth \underline{\mathbf{o}} \Rightarrow \phi \underline{\mathbf{a}} a \delta \Rightarrow \mathfrak{B} + \delta \underline{\mathbf{o}} a \delta \Rightarrow$  You *are* their father and mother.

Они – наши отеп и мать =

= Они **являются** нашими отцом и матерью.  $\partial \tilde{u}$  **aa**  $\underline{a}y\tilde{g}$   $\partial \phi \underline{a}a\partial \tilde{g}$  æ $\partial \phi \Delta m\underline{a}\partial \tilde{g}$ . They **are** our father and mother.

Oн – в нашем городе = Oн *находится* в нашем городе. Xu *uз* uh  $\underline{a}y\mathfrak{I}$   $c\underline{u}mu$ . He *is* in our city.

Mы – в нашем городе = Mы *находимся* в нашем городе. W<u>и</u> *aa ин* <u>a</u>yэ *с*<u>и</u>mu. We *are* in our city.

Я был хорошим отцом =  $A\ddot{u}$   $w\underline{o}3$  эг $\underline{v}\partial$   $\phi\underline{a}$  $a\ddot{\partial}$ э. I was a good father.

Он **бы**л в нашем городе = Xu **w** $\underline{\mathbf{o}}$ **3** uh  $\underline{\mathbf{a}}$ y**9**  $c\underline{\mathbf{n}}$ mu. He **w**as in our city.

Она *была* хорошенькой = *Шьи w* $\underline{\mathbf{o}}$ 3 *пр* $\underline{\mathbf{n}}$ *mu*. She *was* pretty.

Мы *были* больны =  $W_{\underline{\mathbf{u}}}$   $w_{\underline{\mathbf{c}}} \boldsymbol{\omega}$   $u_{\mathcal{I}}$  — We were ill.

Вы **были** молоды =  $\mathbf{HO}$ у **w** $\mathbf{e}$ **æ** янг – You **were** young.

Ты  $\pmb{\delta \omega}$ л (= вы  $\pmb{\delta \omega}$ ли) молод(-ым) =  $\underline{\mathbf{HO}}$ у  $\pmb{w}$   $\underline{\mathbf{w}}$   $\pmb{\omega}$  янг. You  $\pmb{w}$  ere young.

#### HO.

с <u>будущим</u> временем в данном случае легче лёгкого — — *никаких* английских «будУ», «будЕШЬ», «будЕМ» и т.д. Глагол "be" = точно такой же, как и другие глаголы, значит, **РРФ** для него:

"Я БУДУ <u>БЫТЬ</u> ..." = "I WILL <u>BE</u> ..."  $\Longrightarrow$  "I'LL <u>BE</u> ...".

Возможны u полные (will/shall), u сокращённые ('ll) формы элементов "will" и "shall":

Я  $\delta y \partial y$  + хорошим отцом =  $A \ddot{u} w \underline{u} \wedge \delta u u + \Im y \partial \phi \underline{a} a \partial \Im$ . I will be + a good father.

Ты будешь + толстым = You'll be + fat - IOy'л бии + фæm.

Он будет + болен/больным = Xu  $\textit{w}\underline{\textbf{n}}$ л бии + uл. He will be + ill.

Мы будем + молоды = We shall be + young = We'll be + ...  $W_{\underline{\mathbf{H}}}$  шьгл бии + янг.

Они  $\textit{будум} + \text{молоды} = \text{They'} \textit{ll be} + \text{young} - \textit{D} \Rightarrow \textit{u}' \underline{\textit{л бии}} \textit{ янг}.$ 

# ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

У этих элементов = форм глаголов "be" и "have" тоже есть свои правила – очень похожие на правила по «модальным» элементам, но не все:

1) Вопросы <u>точно так же</u> задаются <u>ИМИ</u> ЖЕ самими и начинаются С НИХ же самих –

- или же **эти** элементы = формы "be" и "have" идут сразу 3A вопросительным словом:

Ты – сумасшедший? = Aa <u>то</u>у  $\kappa p \underline{\mathfrak{g}} \check{u} \mathfrak{z} u$ ? – Are you crazy? **Была** она там? = Wo3 шьи  $\check{\mathfrak{g}} \mathfrak{g} \mathfrak{g}$ ? – Was she there?

**Были** они голодны? =  $W \alpha \alpha$  дэй хангри? - Were they hungry?

Ho:

Вы *будете* там? = W<u>и</u>л <u>но</u>у <u>бии</u> <u>д</u>э? – *Will* you <u>be</u> there?

 $\Gamma \partial e$  она  $\delta \omega \pi a$ ? =  $W_{33}$   $\omega_{03}$   $\omega_{04}$ ? - Where  $\omega$  she?

 $\underline{\boldsymbol{y}}$  тебя  $\underline{\boldsymbol{ecmb}}$  какой-нибудь друг? =  $\underline{\boldsymbol{Xee}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}\boldsymbol{y}$   $\underline{\boldsymbol{y}}$ ни  $\underline{\boldsymbol{\phi}}$ рэн $\underline{\boldsymbol{\partial}}$ ?

Have you any friend?

 $\underline{\mathbf{y}}$  него  $\underline{\mathbf{ecmb}}$  какой-нибудь друг? =  $\underline{\mathbf{Xe3}}$  хи  $\underline{\mathbf{y}}$ ни  $\underline{\mathbf{pp}}$ ни  $\underline{\mathbf{pp}}$ но?

<u>Has</u> he any friend?

 $\underline{Y}$  неё  $\underline{\textit{был}}$  какой-нибудь друг? =  $X \underline{\textit{a}}\underline{\textit{d}}$  шьи  $\underline{\textit{э}}$ ни  $\underline{\textit{фрэнd}}$ ? *Had* she any friend?

Ho:

 $\underline{\underline{y}}$  неё  $\underline{\underline{6ydem}}$  какой-нибудь друг? =  $\underline{\underline{Wun}}$  шьи  $\underline{\underline{xxe}}$   $\underline{\underline{y}}$ ни  $\underline{dp}$   $\underline{g}$ ни  $\underline{dp}$   $\underline{g}$ ни  $\underline{dp}$  any friend?

(Ещё раз обратите внимание на то, что *после* "will" последующий глагол остаётся *без* изменений);

2) <u>Формы</u> "be" и "have" <u>HE COЧЕТАЮТСЯ</u> друг с другом (кроме элементов "been" и "had", с которыми

**все** они строят разные *грамматические конструкции*, например:

"I was  $ha\underline{d}$ " = «Меня имели ...» = («Я был  $noum\acute{e}\underline{T}$ »), или: "Не has had ..." = «У него был ... ( $eu\ddot{e}\ \partial o\ mozo$ )», и т.д.

Также эти формы **НЕ** СОЧЕТАЮТСЯ с «модальными» элементами;

# СЛОЖНО, НО ...

- **3)** Но зато они очень охотно *СОЧЕТАЮТСЯ* со **всеми** тремя разными формами других глаголов, в том числе и с *изменёнными* формами глаголов (смотри ниже *пункты* «б» и «в»), которые всегда ставятся *после* них:
- **a)** с <u>не</u>определённой формой (C частицей "to") = $\rightarrow$  «долженствование»!

Например:

"І am to + go"  $\approx$  "І have to + go" = «Я должен + уйти»;

**б)** с "**ING***овой*" *формой* — увидите на стр. 247! Например:

"I am painting" = «Я крашу».
"I have painting machines" =

= «У меня есть крас*ящ*ие машины»;

в) с «<u>пассивным</u> определением» = с 3-й формой глагола –

– увидите на стр. 239 – и понравится!

Например:

"І was + paintED" = «Меня покрасили» =

= Буквально: «Я  $\boldsymbol{\mathit{был}}$  + покраш $\boldsymbol{\mathit{EH}}$ ».

"І have + paintED" = «Я покрасил» =

= Буквально: « $\mathbf{y}$  меня + покраш $\mathbf{E}\mathbf{H}$  (... cmon)»,

и т.д.

А теперь, приготовьтесь – сейчас я нанесу два сильнейших удара по замшелым представлениям об изучении

именно английского языка:

хуком слева я отправлю в нокдаун

Ваш традиционный страх перед английским языком,

а прямым справа я нокаутирую

ВАШУ неуверенность в себе.

Оба этих нокаутирующих удара я нанесу с помощью «Шокирующего текста №1», взятого из моей книги «**Оптимизиро**ванный учебник», и полностью составленного (только не падайте!)

# из вообще *НЕИЗМЕНЁННЫХ* английских слов,

#### взятых прямо из словаря

или входящих в число элементов.

Слова к этому тексту даются тут же, и было бы хорошо, если бы Вы их постарались выучить — но главная цель сейчас всё же другая — показать Вам, *как много* позволяет нам сделать современный английский язык, если не давать морочить себе голову!

Не пугайтесь, но я рекомендую Вам — несмотря ни на что — сначала (постараться) <u>самим</u> перевести этот текст с русского на английский (просто <u>слово в слово</u>), а потом — чтобы выявить именно <u>Ваши</u> особые ошибки — сравнить <u>Ваш</u> результат с английским переводом, даваемым тут же и *«параллельно»* ... —

а учили ли Вы хоть когда-нибудь английский или нет – меня не очень-то на самом деле и интересует ... –

# - всё равно научим!

Хотите наконец-то им овладеть – рискуйте, дёргайтесь!

Верьте не мне – верьте *себе*, верьте <u>в себя</u>, и верьте *реальности*, которую я Вам приоткрываю!

ЦИТИРУЮ из моего

# «ОПТИМИЗИРОВАННОГО УЧЕБНИКА»:

«Сам этот текст я рекомендую постараться вызубрить наизусть, так как в нём (как и во всех других последующих текстах) есть масса микрофраз, которые можно как готовые кусочки речи прямо использовать в англоязычном общении, при желании вставляя в них иногда и любые другие нужные Вам слова,

или просто заменяя одни слова другими.

Освоив этот текст, Вы **УЖЕ** (!!!!!) **сможете** поддержать маленький английский разговор, или довольно-таки много рассказать о себе, вставляя в свои предложения/микрофразы любые ДРУ-ГИЕ английские слова, хотя, повторяю, главная функция этого текста заключается в демонстрации

колоссальных для изучения языка возможностей, скрытых/заложенных  $\varepsilon$  частой неизменяемости английских слов».

Образовательный процесс уже пошёл!

Отключите чувство противоречия и **не** тормозите этот процесс!

Под русским текстом мелким шрифтом дано  $\underline{\textit{буквальноe}}$  = слово в слово =  $\underline{\textit{параллельноe}}$  изложение этого английского текста  $\underline{\textit{русскими}}$  словами.

Сделано это для того, чтобы Вы начинали *вникать в суть* и *в структуру* английского языка и сами видели,

<u>ЧТО</u> на самом деле <u>можно</u> с/делать, вообще *НЕ изменяя* английских слов ..!

А вот СЛОВАРЬ для перевода этого текста на английский:

<b>бу</b> д/-у/-ем/-ут и т. д.	$=$ will $ w$ и $\pi$	
	(образователь	<i>будущего</i> времени)
в (где?)	= in	– ин
в, на, внутрь	= into	TT (CD)
(о направлении) ∫	- IIIto	— <u><b>и</b></u> нту
возможность, шанс	<ul><li>opportunity</li></ul>	– эпэтъ <u>ю</u> унити
всё, все	= all	— <u>о</u> ол
весь	= whole	— х <u>о</u> ул
выполнить	= accomplish	$-$ эк $\underline{\mathbf{o}}$ мплишь
гарантировать;	= make sure	– мэйк ш <u>ю</u> э
удостоверяться		
говорить	= speak	– спиик
грамматика	= grammar	– гр <u><b>æ</b></u> мэ
давать	= give	– гив
делать	= do	$-\partial yy$
день	= day	– дэй
дополнительный	= supplementary	– саплим <u>э</u> нтэри
есть, является	= is	– <i>и</i> з
жить, проживать	= live	<ul><li>лив (Кратко!)</li></ul>
и, а	= and	– жнд
изучать, учить	= study	– cm <u>а</u> ∂и
РМИ	= name	— нэйм
к, до	$= t_0$	<i>– ту</i>
каждый	= every	– <u>э</u> ври
как	= how	− x <u>a</u> y
как результат	= as (a) result	–
класс	= class	– клаас
лето	= summer	– с <u>а</u> мэ
любить, нравиться	= like	– лайк
любой, какой угодно	= any	<ul><li><u>Э</u>ни</li></ul>
мечта	= dream	– дриим

		ha abla ta		~ <b>~</b> ~ ~ ~
мочь, быть в состоянии		be able to	_	бии <u>э</u> йбл ту
надеяться	=	hope	_	x <b>o</b> yn
очень	=	very		<i>6</i> <u>3</u> <i>pu</i>
очень (= очень-очень)	=	very much	_	<u> </u>
переводить	=	translate	_	трэнсл <u>э</u> йт
планировать	=	plan	_	плæн
полезный	=	helpful	_	х <u>э</u> лпфул
посещать	=	visit	_	в <u><b>и</b></u> зит
правильно, как следует	=	properly	_	пр <u>о</u> пэли
преподавать, обучать	=	teach	_	тыытч
придти, приходить	=	come	_	кам
произносить	=	pronounce	_	прэн <u>а</u> унс
путешествие	=	trip	_	mpun
работать; работа	=	work	_	$w\underline{\mathbf{\alpha}}$ $\alpha\kappa$
результат	=	result	_	$p$ из $\mathbf{\underline{a}}$ л $m$
следующий	=	next	_	нэкст
СЛОВО	=	word	_	w <u><b>œ</b></u> æ∂
с/мочь	=	can	_	кæн
столица	=	capital	_	$\kappa$ <b><math>\underline{\mathbf{æ}}</math></b> $n$ $u$ $m$ $л$
столица страны	=	capital of the count	ry	
		к <u>æ</u> питл ов дэк <u>а</u> нт	ри	
страна	=	country	_	к <u>а</u> нтри
тщательный	=	thorough	_	$\Theta_{\mathbf{\underline{a}}} p$ э
тщательно	=	thoroughly	_	$ heta$ $\!$
улучшать	=	improve	_	импр $\underline{\mathbf{y}}$ ув
учитель	=	teacher	_	т <u>ы</u> ычэ
хороший	=	good	_	гуд
хорошо	=	well	_	<i>w</i> <b>3</b> <i>л</i>
читать	=	read	_	риид
что	=	that	_	ðæm
ч <u><b>tо</b></u> бы (что-то сдела <u><b>ть</b>)</u>	=	to	_	<i>Ty</i>
школа	=	school	_	скуул
				•

Ну а теперь + *СКЛАДЫВАЙТЕ* + слова + со + словами!

# «*ШОКИРУЮЩИЙ*» УЧЕБНЫЙ ТЕКСТ №1

(который может шокировать своей неожиданной

НЕпримитивностью,

после прочтения которого может возникнуть закономерный вопрос:

«А чего ради я раньше-то бился?», и который, повторяю, я бы порекомендовал Вам

уже сразу постараться выучить наизусть, хотя бы и *«через не могу»*):

Привет! Hello! Xэл $\mathbf{o}$ y! Меня зовут ... . My name is ... Моё имя есть ... Май нэйм из ... I live in ... Я живу в ... Я жить в ... Ай лив ин... I am a\* teacher. Я – учитель. Я являюсь один\* учитель. Ай жм э\* т<u>ы</u>ычэ. Каждый день Every day Кажд день <u>Э</u>ври д<u>э</u>й я прихожу в школу I come to my school Ай кам ту май скуул я приходить до моя школа и учу мой класс, and teach my class жнд тыытч май клаас и учить мой класс 2 2

как произноси<u>ть</u>

как произноси<u>**ть**</u>

how to pronounce

правильно правильно	properly np <u>o</u> nэли	говорить и читать говор и чит	speak and read спиик æнд риид
каждое английское слово, кажд английск слово	every English word,	по-английски	English
	эври <u>И</u> нглишь w <u>œ</u> æд,	<i>английск</i>	<u>И</u> нглишь
как чита <u>ть</u> любой	how $\underline{to}$ read any $x\underline{a}y \ \underline{ty} \ puu\partial \ \underline{\mathfrak{I}}\mu u$	очень хорошо.	very well.
<i>как чита<u>ть</u> люб</i>		очень хорошо.	6 <u>3</u> pu w <u>3</u> 1.
английский текст английск текст	English text, <u>И</u> нглишь тэкст,	1 Следующим летом мы планируем Следующ лето мы планир	1 Next summer we plan <i>Нэкст с</i> <b>а</b> мэ w <b>н</b> плæн
и как переводить его и как переводить он	and how to translate it æнд хау ту трэнслэйт ит	2 посети <u>ть</u> Англию. посети <u>ть</u> Англия.	2 <u>to</u> visit England. <b>ту</b> в <b>и</b> зит <u>И</u> нглэнд.
на русский (язык).	into Russian.	Мы посетим	We will visit
<i>в русски</i> й.	<u><b>и</b></u> нту Рашьн.	Мы буд посещать	w <u>и</u> w <u>и</u> л визит
Мы изучаем	We study	столицу страны —	the*capital of the* country –
Мы изучать	W <u>n</u> cm <u>a</u> ∂u	сам* столица та сам* страна —	ðэ* к <u>æ</u> питл ов дэ* к <u>а</u> нтри –
английскую грамматику	English grammar	Лондон,	London
английск грамматика	<u>И</u> нглишь гр <u>æ</u> мэ	<i>Лондон</i>	Л <u>а</u> ндэн
и английскую литературу	and English literature	и я надеюсь,	and I hope
и английск литература	æнд <b>И</b> нглишь л <b>и</b> тритчэ	и я надеяться	æнд Ай х <b>о</b> уп
очень тщательно,	very thoroughly,	что это путешествие	that this trip ðæm ðuc mpun
очень тщательно	в <u>э</u> ри Ө <u>а</u> рэли,	что эт путешествие	
и в результате этого	and as a* result	<i>будет</i> очень полезным,	will <i>be</i> very helpful
и как нек* результат	æнд æз э* риз <b>а</b> лт	<u>буд <b>быть</b></u> очень полезн	wwn бии вэри хэлпфул
мой класс может	my class can	и что оно даст (буд. вр.) нам	and that it will give us æнд дет ит www. тив ас
мой класс мочь	май клаас кæн	и что оно буд дать нам	

a\* very good очень хорошую э**\*** в**э**ри гуд одна\* очень хорош supplementary opportunity дополнительную возможность саплимэнтэри эпэтьюунити дополнит возможность улучши**ть**/усовершенствова**ть** to improve совершенствовать <u>ту</u> импр<u>у</u>ув наш английский. our English. ауэ Инглишь. наш английский. Это является моей мечтой, This is my dream Это есть моя мечта **Дис** из май дриим and I will do all слелаю всё и я буд делать всё жнд Ай шил дүү оол (that)\*\* I can что я могу, (дет) Айкен что я мочь ч*ТО*бы + гарантировать, (in order) **TO** + make sure  $(uh \mathbf{0}o\partial \mathbf{9}) \mathbf{T}\mathbf{Y} + м \mathbf{9} \ddot{\mathbf{u}} \mathbf{k} \mathbf{u} \mathbf{h} \mathbf{9}$ (ч*ТО*бы) гарантировать that we will be able что мы сможем ðæт w<u>и</u> w<u>и</u>л бии <u>э</u>йбл что мы буд быть способн to accomplish this. выполни**т**ь это. ту экомплишь дис. выполни<u>ть</u> это.

Вот так-то!

Перевели? Сравнили? А теперь проанализируйте *свои* ошибки (?) и неточности,

сравнив правую часть текста с левой.

Понравилось?

Но ведь это уже и есть САМ английский язык!

И всё это Вы уже с/можете спокойно **сказать по-английски**, зазубрив элементы, выучив этот текст, или просто имея в руках **мой учебник** + **мой** словарь.

Ведь Вы же видите и понимаете, что вместо одних слов в любые предложения из таких текстов Вы с/можете вставлять любые другие неизменённые английские слова, взятые Вами же самими прямо из словаря!

Не хотите говорить «Я живу в ...» = "I live in ...", так открывайте словарь, и лепите подряд:

«Я проживаю в ...» = "I dwell in ..." — «Ай дwэл ин ...», «Я существую в ...» = "I exist in ..." — «Ай игэ**н**ст ин ...», и так далее — как Вашей душеньке угодно ..!

Это действительно реально, так как — ещё раз повторяю — современный английский язык даёт Вам такую возможность — ведь **НИ** одно слово в этом тексте —

взятое ли прямо из словаря,

или же входящее в число вышеупомянутых

123 элементов,

или же представляющее собою некую когда-то ранее <u>уже</u> изменённую, а теперь уже <u>более</u> неизменяемую, выучиваемую наизусть постоянную форму—

-<u>*HE*</u> было <u>ни</u>как изменено !!!

<sup>\*</sup> О встречающихся в этом тексте и в других местах словечках "an" (или "a") и "the" я расскажу Вам завтра более подробно (стр. 176);

<sup>\*\*</sup> Слово "that" можно и не употреблять.

Здесь оно сохранено для того, чтобы отделить

неопределённую форму глагола "to make" от элемента "can".

**ВЕСЬ** этот текст – это просто связный *набор* вообще <u>НЕ-</u> изменённых английских слов, которые на 99% были <u>без</u> каких бы то ни было изменений взяты **прямо из словаря**, или же являются теперь уже знакомыми Вам элементами.

Но ведь если можно *составить* один текст, значит, можно составлять и другие – поэтому главным для Вас результатом в данном случае должно быть появляющееся

У ВАС же понимание того, что всё это – возможно:

- а) при наличии смелости и веры;
- б) при осознании *важности* широкого *использования* <u>не</u>изменённых слов;
- в) и при умении правильно *соединять* слова *такого типа* (плюс другие = *изменённые* слова) друг с другом.

А дать Вам силы и веру, а также научить Вас всему этому и является моей залачей!

# ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ *НЕ* АВТОРА, А ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА:

Относитесь к происходящему без пустого оптимизма и дешёвого энтузиазма – верьте *не молько* мне *на слово*, но в то же время и не позорьте себя в своих же глазах!

Не хочу я тыкать Вас как слепых котят в конкретный факт того,

# ЧТО *ВЫ*́ ЭТО *МО́ЖЕТЕ* !!!

Напрягитесь чуть-чуть, и Вы увидите, что всё будет o'kay!

Попробуйте и посмотрите, что у Вас получится! (Но текст и слова к нему **выучите обязательно**!!!).

# NB.

Обратите, пожалуйста, внимание и на *словечко*-предлог "of" — «OB» или « $O\Phi$ » — оно будет часто нам встречаться, и поэтому я сразу же скажу Вам, что при его помощи в английском образуется то, что *соответствует* русскому

# родительному падежу:

... <u>of</u> my father – <u>OB</u> май ф<u>а</u>адэ = (что-то) мо<u>ЕГО</u> отц<u>А</u> (сравни русское «отц**ОВ** дом» – похоже ведь!).

# И наоборот:

по-русски очень часто слово, обозначающее *«владельца»* чего-нибудь, стойт в *родительном* падеже.

Значит, если Вы хотите по-английски сказать о каком-то предмете, «*ЧЕЙ*» это предмет,

или же что это предмет «того-то»

(а nadeжeй — мы знаем — в английском HET), то на данный момент у Вас имеется только один выход:

ПЕРЕД «владельцем» нужно поставить "of" – «os», то есть этим "of" обозначить «владельца»:

```
Стены + этого домA + очень высоки. 

D \ni w \underline{o} олс + \underline{OB} оис x\underline{a} yc + aa b\underline{o} pu xa u. 

The walls + u this house + are very high.
```

Здесь очень к месту можно вспомнить и надпись на самых популярных во всём мире зелёненьких бумажках:

```
"The United States \underline{OF} America". "Дэ IOHaйтий IOHaйтий IOHa0 IOHa
```

А завтра я расскажу Вам ещё об одной возможности обозначения *«владельца»* чего-нибудь.

**NB**. СЛОЖНО, НО ...

Постарайтесь, пожалуйста, *понять* и как можно быстрее *запомнить* вот такие вот полезные *словосочетания*:

```
= One of the ...
Один из ...
                                        – Waн ов дэ ...
(о существительных).
например:
Один из мальчиков = One of the boys — Wан Oв \tilde{O}Э\tilde{O}О\tilde{U}З
                  = One of the capitals – ... кæпитлз
Одна из столиц
    Один из вас = One of you - Wah of юу ...
    Один из нас = One of us - Wah of ac
    Один из них = One of them – Wah ob \partial M
    Один из этих ... = One of these ... - Wah ов дииз ...
    Один из тех ... = One of those ... - Wah ов доуз ...
Например:
    Я буду жить + в одном из mex + домов =
                    = A \ddot{u} wил лив ин + wан ов \ethоуз + xаузиз.
                       I will live in + one of those + houses.
   (Обратите внимание на неизменяемость
                           английских слов по падежам).
        Я дам ей + odhy из моих + новых книг.
        A\ddot{u} wил гив х\mathbf{e}\alpha + wah ob май + нью v букс.
        I will give her + one of mv
                                         + new books.
```

```
И точно так же:
```

```
<u>НИ</u> один из вас ... <u>HE</u> ... = <u>NONE</u> of you ... – <u>HAH</u> ов <u>ю</u>у ... 
<u>HU</u> один из ... <u>HE</u> ... = <u>NONE</u> of the ... – <u>HAH</u> ов <u>о</u>э ... 
(о существительных),
```

например:

(здесь обратите внимание на то, что

*одно* английское слово "*NONE*" заменяет сразу *два* русских *отрицания* =

= «*НИ* одна *НЕ* ...»).

```
Большинство из ... = Most of (the) ... - M_{\underline{o}ycm} ов (\delta \ni) ...:
```

```
        Большинство
        из нас + любят музыку.

        Moyem
        ов ас + лайк мьюузик.

        Most
        of us + like music.
```

# (являются)

```
Большинство девочек + \uparrow очень аккуратны. 

Моуст ов дэгом дэго
```

Короче говоря: после "оf" ставьте:

```
либо объектное местоимение,
либо существительное со словечком
"the" – с «определённым артиклем».
```

А теперь, не только для того, чтобы ещё раз вдохновить Вас, но и для того, чтобы показать Вам, насколько **именно** для Вас теперь стало **реальным** *оживить* Ваш английский, я дополни-

тельно даю задание на перевод с русского на английский ещё нескольких примеров-предложений, которые *не менее ясно* продемонстрируют,

**ЧЕГО** в английском можно добиться,

следуя моим указаниям,

просто *имея* в руках *словарь*,

и вообще *НЕ изменяя* при этом (до поры до времени)

НИ одного английского слова!

Зазубрите позднее и эти предложения как готовые фразы, так как и в них Вы сможете вставлять любые другие нужные Вам английские слова, но всё же лучше всего будет, если Вы снова закроете английскую часть этих заданий, напряжётесь,

и **одним махом**, радостно, опять же *САМИ* переведёте всё это на английский!

Давайте, господа, *вперёд*, пусть и с задержками! Ведь получается же!!!

Девиз:

«Лепите прямо из словаря!».

(Курсивом и подчёркиванием я выделил различные изменённые окончания русских слов, чтобы Вы ещё раз видели, что в английском языке этих изменений **HET**):

$$\mathbf{S} + \mathbf{S} + \mathbf{H} \mathbf{a} \underline{\mathbf{w}} \quad \mathbf{w} \mathbf{x} = A \mathbf{\tilde{u}} + \mathbf{m} \mathbf{\underline{o}} \mathbf{y} \quad \mathbf{\tilde{o}} \mathbf{s} \mathbf{m}.$$

$$\mathbf{I} + \mathbf{k} \mathbf{n} \mathbf{o} \mathbf{w} \quad \mathbf{t} \mathbf{h} \mathbf{e} \mathbf{m}.$$

1 2 S + xouy купить как<u>ую</u>-нибудь нов<u>ую</u> машину.  $A\ddot{u} + woum$  *mэбaй* сам нъwoy каа. I + want to buy some new car.

Мы люб $\underline{u}$ м хорош $\underline{y}$ ю музык $\underline{y} = W_{\underline{u}}$  лайк гуд мь $\underline{w}$ узик. We like good music.

Я долж<u>ен</u> прочесть эт<u>у</u> книг<u>у</u> дважды =  $= A \ddot{u}$  *маст риид дис бук туайс.* I must read this book twice.

 Он с/может
 придти
 завтра.

 Хи
 кæн
 кам
 тэмороу.

 Не
 can
 come
 tomorrow.

Нам можно писа́ть это письмо.  $W_{\underline{\mathbf{u}}}$  мэй райт дис летэ. We may write this letter.

Даймне однутысячумарок!Гивмииwan $\theta ay39H0$ маакс!Givemeonethousandmarks!

He дава $\underline{ime}$  ему ничего! Донт гив хим эни $\theta$ инг! Don't give him anything!

He  $\text{нес}\underline{u}$  никак $\underline{o}\underline{u}$  чуш $\underline{u}$ ! Донт тэл эни булшьит! Don't tell any bullshit!

И даже такое сложно-длинное:

Каждый раз, когда я встречаю их, **Э**ври тайм  $W\mathbf{\underline{9}}H$ дэм Аŭ миит time when **Every** meet them не имеют достаточно времени, ОНИ дэй донт хæв ин $\mathbf{a}\phi$ тайм they don't have time enough  $\frac{2}{4\underline{to}}$ бы поговорить со мно $\underline{to}$ . <u>**T**</u>y тоок мии. to talk to me. Ни одно слово ↑ не изменено!!!

Ну, всё, на сегодня хватит!

**Эти** *полтора* дня (сегодня и завтра) *очччень* трудны!!!

И послезавтра будет не легче, но зато третий день после этого — — просто игра и развлечение ...

Дорогие друзья! **Очень** рекомендую Вам обратить внимание именно

на мой «Оптимизированный учебник английского языка»,

на мою «АНГЛИЙСКУЮ ГРАММАТИКУ в СТИХАХ»

на мою же книгу «5 сенсаций»

и на мои «*Видео-*» и «*Аудио-курсы*» на СD и MP3 !!!

Заходите в интернет-магазин

на моём сайте: www.dragunkin.ru

# ПЕРВЫЙ *ДЕНЬ* **ПЕРВОЕ** *ЗАНЯТИЕ*

«Изменение может стать Вашим союзником ... Изменение станет Вашим врагом, если оно застигнет Вас врасплох». Бак Роджерс

Этот день также будет ОЧЕНЬ трудным, но учебный материал, который Вы усвоите за эти **2,5** дня (1/2 дня вчера + 1 день сегодня + 1 день завтра), сделает и оставшиеся у нас с Вами следующие = **Третий** + ... – дни, и Вашу дальнейшую англоязычную жизнь просто **раем**.

# Напрягитесь, сосредоточьтесь, включитесь,

и вспомните о значении того, что Вы сейчас делаете,

для своей жизни -

– Ваши *упорство* и *упрямство* будут *супер*вознаграждены непропорционально вложенным усилиям!!!

Я повторяю, что для того, чтобы освоить **правильный** английский (<u>без</u> каких бы то ни было *упрощений*),

Вам нужно

ВЫЗУБРИТЬ, впитать, выучить всего

123 словечка и выраженьица + всего 8 окончаний!!!

Но потом, после этого, всё равно будут *нюансы*, *слова* и *практика*!

Продолжим начатое вчера заучивание <u>не</u>изменяемых элементов – оставшихся 68 штук (= 49 – сегодня + 19 – завтра) – и, повторяю, будем делать это с чисто практическими целями и намерениями, не забывая и о моём

nринципе +**механического**+ сложения,

позволяющем сразу же достигать реальных, конкретных и невероятных результатов!

Кроме этого, рекомендую все *слова*, из которых состоят *примеры*, стараться <u>сразу же запоминать</u> <u>в составе</u> самих *примеров* – так и легче, и полезнее.

И не забывайте, пожалуйста, трёх фактов:

- 1) что *зная* эти <u>123</u> элемента + всего лишь несколько несложных правил, Вы уже с/можете сказать практически ВСЁ, имея в руках словарь;
- 2) что *после* этих <u>123</u> элементов всё остальное Вы *можете учить* просто как *слова из словаря*;
- 3) что эти элементы тоже являются частью (причём неотъемлемой!) словарного запаса, который Вы в любом случае должны набирать.

Сегодняшние **49** элементов – так же, как и вчерашние – объединены в *«сводную таблицу»*.

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА № 2

(= 49 словечек и выраженьиц, русские значения которых – - как и в «Таблице №1» – будут даваться Вам по ходу пьесы):

no	Who?	When?	Do?*
н <u>о</u> у	Xyy?	<i>W</i> <u>э</u> н?	Дуу?
not	Whom?	Why?	<b>Does</b> ?*
нот	Хуум?	W <u>а</u> й?	Даз?
don't*	Whose?	How?	<b>Did</b> ?*
донт	Хууз?	X <b>a</b> y?	Дид?

doesn't*	Where?	How come?	Will?*
дазнт	<i>W</i> <u>3</u> ∋?	X <b>а</b> у к <b>а</b> м?	<i>W<u>и</u>л?</i>
didn't*	Where from?	How many?	any
диднт	$W_{\underline{\mathbf{o}}}$ э $\phi p_{\underline{\mathbf{o}}} M$ ?	Х <b>а</b> у м <b>э</b> ни?	<u>э</u> ни
won't*	What?	How much?	anybody
w <b>о</b> $Y$ н $m$	$W\underline{\mathbf{o}}m$ ?	Х <b>а</b> у м <b>а</b> тч?	<u>э</u> нибоди
never	What for?	How long?	anyone
<b>н<u>э</u>в</b> э	$W\underline{\mathbf{o}}m \ \phi\underline{\mathbf{o}}o$ ?	X <b>a</b> $y$ л <b>о</b> $H$ г?	<u>э</u> ни <i>w</i> ан
nothing	What color?	How often?	anything
н <u><b>а</b></u> Өинг	<i>W</i> <b>o</b> <i>m</i> к <b>a</b> лэ?	$X\mathbf{\underline{a}}y \mathbf{\underline{o}}\phi h$ ?	<u>э</u> ни <i>Ө</i> инг
nobody	What kind of?	ever?	anywhere
н <u>о</u> убоди	W <b>o</b> m к <b>a</b> йн∂ ов?	<u>э</u> вэ?	<u>э</u> ни <i>w</i> ээ
no one	In what way?	these	anyhow
н <u>о</u> уwан	ин w <u>o</u> m w <u>э</u> й	дииз	<b>э</b> нихау
none	Which?	those	anytime
нан	w <u><b>и</b></u> mч	ð <b>о</b> уз	<u>э</u> нитайм
nowhere		this	anyway
н <u>о</u> уwээ		ðис	<u>э</u> ниwэй
-		that	anymore
		ðæm	<u>э</u> ним <b>о</b> о

Вспомните, что **после восьми** из этих  $\uparrow$  элементов, отмеченных звёздочкой (= \*), <u>глаголы</u> используются в своей *словарной форме* –

- то есть **прямо из словаря** и <u>без</u> "<del>to</del>".

Кроме этого, учтите, что некоторые вещи я даю чуть-чуть **схематично**, так как предполагаю, что Вы что-то уже подспудно знаете.

Но уверяю Вас, что Ваш английский будет достаточно *бога- тым* и *правильным*, даже если Вы просто будете вникать в структуру языка и активно пользоваться *моими примерами* как *прото- типами* для *своих* английских предложений.

Начнём с 3 групп, включающих в себя 25 «судьбоносных» элементов (= №№ 44-68).

#### IV. **ВОПРОСЫ**.

Вам *нужно* уметь *задавать вопросы* о *ДЕЙСТВИЯХ* других *лиц*, то есть задавать вопросы с участием *глаголов*!

А в английском есть аж *ЧЕТЫРЕ* (№№44-47) специальные *глагольные* 

# **вопросительные частицы** – Да-да!

Есть и такая штука в английском!

 DO ... ?
 —
 Дуу ... ?

 DOES ... ?
 —
 Даз ... ?

 DID ... ?
 —
 Дид ... ?

 WILL ... ?
 —
 Wил ... ?

 = 4 английских «Разве ...?»!

Англичане почти все *вопросы* НаЧИНаЮТ с этих *частиц* — это как украинцы со своим « $\mathbf{\textit{Yu}}$  ... ?» — просто от англичан мы этого (почему-то?) не ожидаем ...

Учтите только, что основное отличие <u>английских</u> вопросительных части от их иностранных «сестёр» заключается в том, что <u>в</u> английском

для *каждого* «времени» имеется **своя** вопросительная частица,

Но вспомним, что вопросы с участием элементов (= модальных, самого́ глагола "have" и форм глаголов "be" и "have")

задаются **БЕЗ** вопросительных частиц, а **самими** элементами,

так как элементы являются словами сильными!!!

Например:

 Can
 you ... ?
 Are
 you ... ?
 Have
 I ... ?

 Could
 I ... ?
 Is
 she ... ?
 Has
 she ... ?

 Will
 they ... ?
 Was I ... ?
 Had
 we ... ?

Если же в вопросе с элементом есть вопросительное слово, то вопрос в любом случае начинается

с вопросительного слова,

но элемент обязательно следует сразу же 3A ним:

**NB**. Однако сейчас уже и к глаголу "*have*" вопросы **можно** задавать

при помощи *вопросительных частиц*, которыми мы будем показывать и *ВРЕМЯ* вопроса:

# ПРЕДВАРЯЮЩАЯ

# ТЕХНИЧЕСКАЯ ХИТРОСТЬ

(сначала просто прочтите – так как из дальнейшего сразу же всё поймёте)!

Каждый раз, когда Вы хотите задать вопрос по-английски, мысленно представьте себе, что

прямо <u>ПЕРЕД</u> английским вопросом

<u>ВСЕГДА</u> присутствует **«вопросительный знак»** (= одно из **4** английских **«Раз?ве** ... ?»),

который является как бы *неотъемлемой частью* английского вопроса, например:

Ты её знаешь? =  $\mathbf{?}$  Do you know her?  $-\mathbf{\cancel{L}}$   $\mathbf{y}$   $\mathbf{v}$   $\mathbf{v}$ 

Но поскольку *CAM* вопросительный знак даже по-английски *про-изнести* нельзя,

то ТУТ ЖЕ моментально заменяйте его

на вопросительное слово,

либо на вопросительную частицу,

либо на сочетание

 $ext{$\mbox{$\it warming}$}$   $ext{$\it warming}$$   $ext{$\it warming}$$   $ext{$\it warming}$$   $ext{$\it warming}$$   $ext{$\it warming}$$   $ext{$\it warming}$$   $ext{$\it warming}$$ 

- а вот их-то уже и <u>нужно *ОБЯЗАТЕЛЬНО*</u> ПРОИЗНОСИТЬ *в начале* каждого английского вопроса, то есть в любом случае

любой английский вопрос начинается с этого *«непроизнесённого* вопросительного знака»!!!

Вбейте этот *«вопросительный знак»* (*«Разве ... ?»*) себе в голову, и *НЕ* забывайте о его незримом присутствии в начале *каждого* английского вопроса!

# 🕅 вызубрите:

44) "**Do** ... ?" – «Дуу ... ?» = С ЭТОЙ частицы **начинайте** вопросы в настоящем времени (или о настоящем времени) с местоимениями "I", "you", "we", "they" и с существительными во множественном числе.

В остальном же всё как по-русски, и даже почти слово в слово:

```
?D?O I know her? -\underline{AYY} A\ddot{u} Hooy xocan ? = ?Я её знаю?
```

? я зна... её?

 $\mathbf{P}D$ ?  $\mathbf{O}$  you know him? –  $\mathbf{D}\mathbf{Y}\mathbf{Y}$   $\mathbf{v}\mathbf{O}\mathbf{y}$   $\mathbf{v}\mathbf{O}\mathbf{y}$   $\mathbf{v}\mathbf{U}\mathbf{M}$ ? =  $\mathbf{P}$ Ты его знаешь?

? ты зна... его?

?D?O they have money? = ?У них есть деньги? =

 $\mathbf{\mathcal{I}YY}$  дэй х $\mathbf{x}\mathbf{e}\mathbf{s}$  м $\mathbf{\underline{a}}\mathbf{h}\mathbf{u}$ ? =  $\mathbf{\underline{?}}$ Они име... деньги?

 $\underline{?D?O}$  we return the money?  $-\underline{\cancel{I}\cancel{Y}\cancel{Y}}$  www pumææн дэмани? ? Мы возвращаем те деньги?

?D?O they pay? – ДУУ дэй лэй? = ?Они платят?

 $\underline{?D?O}$  these people work here? =  $\underline{?}$ Эти люди здесь работают?  $\underline{/}$  $\underline{$ 

45) "**Does** ... ?" – «Да $\underline{3}$  ... ?» =  $\underline{\text{ТаК}}$  начинайте вопросы в настоящем же времени,

но с местоимениями "<u>he</u>", "<u>she</u>", "<u>if</u>" (то есть про «*него*» и про «*неё*») и с существительным

в *единственном* числе:

**?DO**?**ES** he/she/it fly? = **?**Он/она/оно летает?  $\mathcal{I}$ **A3**  $xu/u\omega u/um$   $\phi$ лай?

**?DO**?**ES** she have (any) flowers? = **?**У неё есть (хоть какие-то) цветы? **Д**А**3** *шьи х***ж***в* **э***ни ф*л**а***у*эз?

**?DO**?**ES** the boy know? =  $\underline{?}$ (Тот) мальчик знает?  $\underline{\mathcal{A}}\underline{\mathbf{A}}\underline{\mathbf{A}}$   $\check{\partial}$  эб $\underline{\mathbf{o}}\check{\mathbf{u}}$   $\underline{\mathbf{u}}\underline{\mathbf{o}}$ у?

**?DO**?**ES** my elephant drink beer? = **?**Мой слон пьёт пиво?  $\mathcal{I}$ **A3** май **2**лифэнт дринк б**и**э? 46) "**Did** ... ?" – «Ди**d** ... ?» = вопросительная частица для вопросов о прошедшем времени (или в прошедшем времени) с любыми субъектами, и не важно, о ком или кому этот вопрос задаётся! То есть он может быть про «всех» и про «всё»

?DI?D ... know? — ?DI?D ... Hoy? = ? ... 3HaI/-a/-o/-u? ?Tы видеIа его вчера? = ?DI?D you see him yesterday?

или «ко всем» и «ко всему»:

47) Will ... ?" — «Wun ... ?» = вопросительная частица
для вопросов
о будущем времени
(или в будущем времени)
с любыми субъектами.
И тоже не важно, о ком или
кому эти вопросы задаются —
— то есть тоже про «всех»
и про «всё»
или «ко всем» и «ко всему»:

?WI?LL ... know? - ?WMЛ ... Hoy = ?... будEт/будYт знать? ?Eydem он uzpamb в саду? = ?WMЛ xu nЛэй uH dЭzaadH? WI?LL he play in the garden?

$$\underline{?}$$
Вы **приедете** завтра? =  $\underline{?}W\underline{M}$ Л  $\underline{io}y$  кам  $\underline{m}$ эм $\underline{o}$ poy?  $\underline{?}WI$ ?LL you **come** tomorrow?

#### ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНО:

частицы "do", "does" и "did" могут использоваться и как «усилительные частицы», которые на самом деле резко усиливают Ваше высказывание — смотри мой "Прыжок в английский", а пока:

С таким же успехом для *задавания* вопросов с глаголами <u>вместо</u> вопросительных частиц можно пользоваться и частицами отрицательными (= как и по-русски!) —

- именно о них смотри в следующей «группе».

Эти отрицательные частицы тоже стоят

## В НАЧАЛЕ вопроса

**NB**:  $\rightarrow$  (и обязательно обратите внимание на разницу в порядке слов в русском и в английском вопросах!!!):

## *НАСТОЯЩЕЕ* время:

1 2  $\rightarrow$  2 1 2 1 <u>?</u>Ты **не** зна**ешь**? = <u>ДОНТ</u> + <u>ю</u>у ноу? – <u>ДОНУ</u> + you know? <u>?</u>Он **не** счита**ЕТ**? = <u>ДАЗНТ</u> + хи каунт? <u>DOESN'T</u> + he count?

## *прошедшее* время:

#### **БУДУЩЕЕ** время:

#### ПОВТОР:

если в английском предложении имеется ВОПРОСИТЕЛЬНОЕ СЛОВО, то тогда вопрос начинается С НЕГО,

а вопросительная частица или элемент идёт СРАЗУ ЖЕ 3A ВОПРОСИТЕЛЬНЫМ СЛОВОМ!

W?hy don't + you dance? = Почему Вы he танцуете? Wай donm + hoy dæhc?

Чуть далее (на стр. 169) имеется перечень **20+3** *вопросительных слов* и *выражений*.

## V. **ОТРИЦАНИЯ**.

Вы наверняка умеете отрицать и отказываться по-русски.

Теперь Вам нужно научиться *отрицать* и *отказываться* по-английски.

В русском языке всего 2 отрицания: «не» и «нет».

В английском же есть 7 *способов* или 12 слов  $(N_{\odot}N_{\odot}48-59)$ ,

при помощи которых можно сказать «... *не* знаю ...» или «... *нет* времени ...» — то есть сказать что-нибудь в *отрицательной* форме

(дополнительно смотрите мой «Оптимизированный учебник английского»).

#### УСВОИТЬ СРАЗУ!!!

#### ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ АКСИОМА.

Если в одном *русском* предложении может быть *несколько отрицаний*,

тапийском пропромении

то в любом *английском* предложении

## может быть *только ОДНО* отрицание

в любом его виде

(в том числе и целое «отрицательное слово»),

например:

Русский: 1 2 3 4

Я никогда никого нигде не встречал =  $\underline{4}$  отрицания!!!

Английский: 1+4 2 3 ↓

I **NEVER** met **any**one **any**where  $= \underline{1}$  отрицание – **Aй НЭВЭ** мэт **эни**wан **эни**wээ. — и всё!

В данном ↑ случае **ОДНО** *отрицательное слово* "**never**" – «*н***э***в***э**»

сразу соответствует <u>двум</u> русским «никогда не ...»,

а все дальнейшие «не» или «ни» (в том числе и находящиеся в составе других слов, например, «ничего») ВСЕГДА замещаются элементом

"ANY" — «<u>э</u>ни»

или словами, его содержащими:

У меня ничего нет. I don't have anything.

1 2 3 1+2 3 Я <u>ни</u>когда <u>не</u> имеЛ <u>ни</u>чего = I <u>ne</u>ver haD <u>any</u>thing. = У меня никогда не было ничего.

1 3 4 2

У меня никогда ничего нигде не быЛо =

1+2 3 4 = I <u>never</u> haD <u>any</u>thing <u>any</u>where.  $A\breve{u}$  <u>n363</u>  $xæ\mathcal{I}$  <u> $3hu\thetauhz$ </u> <u>3huwyahz</u> <u>3huwyahz</u>

Вот **ЭТО** ↑ Вы должны раз и навсегда просто **вбить** себе **в голову**!!!

#### №№ 48-51) Начнём с ЧЕТЫРЁХ

глагольных *отрицательных частиц* — то есть в английском имеются

<u>4</u> РАЗНЫХ «... <u>не</u> ...»,

употребляющиеся

## *только ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО* с глаголами

(= именно «глагольные» отрицания),

а также в *разных* ситуациях и в *разных* «временах»:

ДЛЯ 48) **DON'T** — донт 49) **DOE<u>S</u>N'T** — да<u>з</u>нт настоящего = «... *HE* ...» времени; «Он $\underline{\textbf{\textit{C}}}$ »  $\rightarrow$   $\uparrow$ ДЛЯ = «... HE ...» 50) **DIDN'T**  $- \partial u \partial H m$ прошедшего времени;  $\Pi pou$ и. время  $\rightarrow$ ДЛЯ 51) **WON'T** – *woyнт* = «... *HE* ...» будущего (смотри далее). времени.

Не пугайтесь, а просто запомните эти *четыре* отрицательные <u>частицы</u>

(= 4 английских (4e)

как «дважды два – четыре»,

и механически складывайте их с местоимениями,

а ГЛАГОЛЫ

(которые Вы при помощи этих «не» «отрицаете»)

ставьте **после** *отрицательных частиц* и только в *словарной* форме (без "to"), то есть

беря их прямо из словаря,

и *ни*сколько их *НЕ* изменяя!!!

И помните, что эти *отрицательные частицы* можно и нужно использовать **именно** *так*, *как* я покажу, поскольку это — *условие правильности* английского языка.

А вот НЕ используются отрицательные частицы:

- а) с «модальными» элементами с ними ведь «работает» "not" = "+n't";
- б) с <u>ужее</u> изменёнными формами глаголов,

то есть со всеми этими

а также

- в) с глаголами, к которым *уже* прибавлено какое-нибудь *окончание* (например, **НЕЛЬЗЯ** сказать "*doesn't writeS*");
- г) с существительными.

Так что,

## в *НАСТОЯЩЕМ* времени

(то есть – сейчас, сегодня, всегда, обычно или вообще)

имеются

2 отрицательные частицы (= 2 английских «не»)

## **DON'T** и **DOESN'T**:

донт дазнт

Я/ты/вы/мы/они + <u>**HE** пиш...</u> писем =  $= A \breve{u} / \underline{\mathbf{w}} y / w \underline{\mathbf{u}} / \eth \ni \breve{u} \quad \underline{\mathbf{HOHT}} \quad \underline{\mathbf{ne}} m \ni 3.$  I/you/we/they **DON'T** write letters.

Мы <u>**HE** играем в</u> + гольф =  $W_{\mathbf{M}}$  <u>**ДОНТ**</u> <u>плэй</u> + голф. We **DON'T** play + golf.

И:

Oн/ она/ оно u Кто? + HE пишET писем =  $= Xu/u\omega u/um/Xyy$ ? AABHT райт лемэз. He/she/it/Who? DOESN write letters.

Он HE играET в + гольф = Xu  $\mathcal{A}\underline{A}\underline{B}HT$  nn9 $\check{u}$  + con $\phi$ . He  $DOE\underline{S}N$ 7T play + golf.

В *ПРОШЕДШЕМ* времени для *ВСЕХ* лиц

(то есть – вчера, или nять минут назад, или pаньше) –

**1** отрицательная частица (= 1 «**не**»)

**DIDN'T** –  $\partial u \partial \mu m$ :

 $\mathfrak{A}/$ ты/вы/Вы/он/она/оно/мы/они = I/you/he/she/it/we/they + + HE пис $\underline{a}\mathcal{I}/$ -а/-о/-и писем +  $DI\underline{D}N$  write letters.  $\mathcal{I}U\mathcal{I}HT$  райт летэз.

Оно (о дереве) **HE**  $\operatorname{poc}\underline{\mathcal{I}}$ о =  $\mathcal{I}$ m  $\mathcal{I}$ **И** $\mathcal{I}$ **HT**  $\mathcal{I}$   $\mathcal{$ 

Она HE плати<u>Л</u>а + своих долгов = IIIьи ДИДНТ nэй + x $\underline{\mathbf{oe}}$  $\alpha$   $\partial$ эmc. She DIDN T pay + her debts.

В <u>БУДУЩЕМ</u> времени для <u>ВСЕХ</u> лиц (то есть – *завтра*, или *через пять минут*, или *в будущем*) –

1 отрицательная частица (= 1 «**не**») WON'T - woyhm:

Я/ты/вы/Вы/он/она/оно/мы/они + = I/you/he/she/it/we/they + + <u>HE БУД...</u> писа́ть + <u>WON'T</u> write. <u>WOYHT</u> райт.

Мы  $\underline{HE}$   $\underline{FYJEM}$  стрелять =  $W_{\underline{M}}$   $\underline{WOYHT}$   $\underline{uwoym}$ . We  $\underline{WON'T}$  shoot.

$$S + HE \ EY/IY +$$
старым  $= \rightarrow$  ( буквально!)  $= \rightarrow S + HE \ EY/IY \ EMIT +$ старым.  $A \breve{u} + WOYHT \ EMM + \underline{o}yn\partial$ .  $I + WONT \ BE + \text{old}$ .  $\uparrow = \Gamma \pi \text{агол} \rightarrow \rightarrow$ 

(Однако можно *отрицать* и «*целиком*»:

 $I + \underline{WILL} \ \underline{NOT} + \underline{BE} + \text{old}$ ).

Как видите,

после *ЛЮБОЙ* из этих *отрицательных частиц* глаголы *НЕ* изменяются – поэтому, повторяю, **нужно**/можно брать <u>любые</u> глаголы *прямо из словаря* – и сразу же в дело!!!

На этом этапе у нас уже может быть сделано резюме.

Из всех пройденных слов/элементов можно конкретно выделить **те** элементы,

после которых в *настоящем* времени глаголы вообще *изменять* **НЕ нужно**.

## Вот эти слова/элементы в СВОДНОЙ ТАБЛИЦЕ № 3:

I	− Aŭ	can	_	кæн
you	— <u>ю</u> у	could	_	куд
we	– w <u>и</u>	may	_	мэй
they	– дэй	might	_	майт
Do ?	<i>– Дуу</i> ?	must	_	маст
Does ?	– Да <u>з</u> ?	ought (to)	_	<b><u>o</u></b> om ( <i>ty</i> )
Did ?	$-\mathcal{A}u\underline{\boldsymbol{\delta}}\ldots ?$	will	_	W <u><b>и</b></u> Л
Will ?	– W <u>и</u> л ?	shall	_	шьæл
don't	– донт	would	_	wyд
doesn't	– да <u>з</u> нт	should	_	шюд
didn't	– ди <b>д</b> нт	needn't	_	нииднт
won't	– w <b>o</b> унт	'd rather	_	др <b>а</b> адэ
	•	'd better	_	дбэтэ
				_

Вспомним, что в настоящем времени

после "he", "she", "it" и "Who?"

К концу глагола

НУЖНО прибавлять "+(e)**S**"

(но *HE* к элементам и <u>HE</u> к глаголам "be" и "have").

А теперь ещё раз вернёмся к отрицаниям и вспомним, что

# В ОДНОМ АНГЛИЙСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

## **НЕ МОЖЕТ** БЫТЬ

БОЛЕЕ ОДНОГО ОТРИЦАНИЯ

(в какой бы то ни было форме),

то есть:

никаких "don't make no ...", "doesn't plan not ..."

или "I don't never lie",

так как *отрицание* может быть ТОЛЬКО *одно*!!!

№ 52) Если про себя или про кого угодно Вы хотите достаточно безапелляционно сказать,

*КЕМ* Вы (или *кто-то*) *НЕ* являетесь,

 ЧЕГО
 Вы (или кто-то)
 НЕ делаете,

 или
 ЧЕГО
 У Вас (или у кого-то)
 НЕТ, НЕ БЫЛО и

НЕ БУДЕТ,

то Вам достаточно

*ПЕРЕД* тем, *кем* Вы <u>не</u> являетесь, чего Вы не делаете или чего у Вас нет

(то есть в – любом случае – перед существительным

или перед его определениями),

просто

**механически** поставить отрицание "... <u>NO</u> ..." - «... <u>HOY</u> ...»:

 $\mathbf{H} - \mathbf{he}$  учитель = I am  $\mathbf{NO}$  teacher —  $A\ddot{\mathbf{u}} \approx \mathbf{HOY} \ m\mathbf{\underline{\mathbf{u}}}$ ычэ.

Мы-ne братья = We are NO brothers -  $W\underline{\mathbf{u}}$  aa  $H\underline{\mathbf{O}}\mathbf{y}$  бр $\underline{\mathbf{a}}$ дэз.

Они не были сёстрами =

= They were **NO** sisters – Дэй wææ **HOY** систэз.

Я **не** пишу книг = I write **NO** books –  $A\ddot{u}$  райт **HOY** букс.

Я **не** пишу интересных книг = I write **NO** interesting books.  $A\ddot{u}$  райт **HOY и**нтристинг букс.

У меня *нет* отца = I *have NO* father –  $A\check{u}$  х $\hat{u}$  ж $\hat{u}$   $\hat{u}$ 

 $\mathbf{y}$  него *нет* матери = He *has NO* mother –  $Xu \, \mathbf{x} \mathbf{a} \mathbf{\underline{3}} \, H \mathbf{\underline{O}} \mathbf{y} \, M \mathbf{\underline{a}} \eth \mathbf{a}$ .

 $\mathbf{y}$  них *не было* семьи =

= They *had NO* family –  $D \ni \check{u} x \underline{*} \underline{o} H \underline{O} Y \phi \underline{*} \underline{w}$  мили.

 $\mathbf{y}$  нас *не будет* времени =

= We will have NO time –  $W_{\underline{\mathbf{H}}}$   $w_{\underline{\mathbf{H}}}$   $x \approx e$   $H\underline{\mathbf{O}} Y m_{\underline{\mathbf{a}}} \check{u}_{M}$ .

 $m{y}$  них  $m{ne}$   $m{\textit{будем}}$  свободного времени =

= They'**ll have NO** free time. *Dэй'л х***же H<u>O</u>У** фрии тайм. Этот *способ отрицания* ("*NO* ...") очень **эффективен**, но он ограничен тем, что

"*NO*" нельзя ставить перед глаголами, а можно ТОЛЬКО перед существительными или перед их *определениями*;

№ 53) Следующим *отрицанием* является уже знакомое нам *отрицание* "**not**",

которое *«отрицает»* элементы, глагол "have" а также формы глаголов "be" и "have".

При этом "*not*":

а) следует 3A «модальными» элементами,

*3А* глаголом "*have*"

и *3А* любой из форм

глаголов "be" и "have"!

И именно <u>на "not</u>" падает <u>ударение</u>!!!

Иначе говоря, шлёпайте "not" после самих элементов,

после глагола "have",

или *после форм* глаголов "be" и "have"

(кроме, как Вы помните, "cannot" = «не мочь» и "needn't" =  $\kappa$ енот = «не нужно»):

Ты **не** дурак = **Ю**у аа **ном** эф**у**ул – You are **not** a fool.

Она не должна сюда больше приходить =

=  $\coprod$ *bu маст* **нот** кам х**н**э **э**ним**о**о. She must **not** come here anymore.

Будь **не** таким упрямым! = Бии **ном** соу стабэн!

Ве **not** so stubborn!

 $\mathbf{S} - \mathbf{he}$  мошенник =  $\mathbf{A}\mathbf{\check{u}} \times \mathbf{m} + \mathbf{om}$  экрук.

I am *not* a crook.

Я был  $\boldsymbol{ne}$  мошенником =  $A\check{u}$   $w\underline{o}_3$   $\boldsymbol{nom}$  экр $\underline{v}_K$  – I was  $\boldsymbol{not}$  a crook;

б) Если же Вы хотите говорить *побыстрее*, то ПРИСОЕЛИНЯЙТЕ

 $co\kappa paue ную форму "not" = "+n't"$ 

прямо

 $\underline{K}$  «модальному» элементу,

 $\underline{K}$  глаголу "have" и  $\underline{K}$  любой его форме,

или  $\underline{K}$  одной из  $\Phi OPM$  глагола "be" (кроме "am") –

– но <u> $\mu e$ </u> к самому глаголу "be"!,

чтобы получилось:

```
aren't - aahm
                            = не являешься,
                               не являетесь, не являемся,
                               не являются;
       isn't
               изнт
                            = не является;
                            = не был/-а/-о;
       wasn't - wo3Hm
       weren't – weenm
                            = не были:
       haven't -x \approx 6 \mu m
                            = v ... Hem ... =
                            = не имею, не имеешь,
                               не имеем, не имеете,
                               не имеют;
                            = у него/неё нет ... =
       hasn't - xæзнm
                            = он/она/оно не имеет;
                            = у ... не было ... =
       hadn't - x a \partial \mu m
                            = не имел ...,
а также:
                   - wоy\mum \delta uu = \mu e \delta yд... (кем-то,
     won't be
                                    чем-то или каким-то)
и:
     won't have – wovнт xxe = v \dots не буд...
                                            (yero-mo) =
                               = не буд... иметь ...
```

Соотнесите **эти**  $\uparrow$  слова/формы с их <u>не</u>сокращёнными «сёстрами» и вызубрите либо те, либо другие —

– какие больше Вам по/нравятся ..!

## навязчивый повтор.

С "*am*" используйте ТОЛЬКО "*not*" <u>целиком</u> и *HE* присоединяя:

I'm **not** a liar — Aйм **нот** эл $\underline{\mathbf{a}}$ йэ = Я — не лгун. I am **not** a liar.

Или:

I'm no liar  $-A\breve{u}M \, Hoy \, na\breve{u}$  $\ddot{u}$  $\ddot{u}$ .

**NB**. Если перед *существительным* или перед **его** *определениями* есть "<u>no</u>", то *никакого* «артикля» уже *HE* нужно!!! (См. стр. 161).

# Ø ЗАЗУБРИТЕ И **ПОЛЬЗУЙТЕСЬ** <u>СРАЗУ</u>!

6 английских *отрицательных слов* (№№54-59), уже имеющих в своём составе *отрицание* "NO" – «ноу» (причём в русских соответствиях этим английским *отрицательным словам* может быть сразу 2 *отрицания*):

NEVER (no	+ever) – н <u>э</u> вэ	=	<i>НИ</i> когда, <i>НИ</i> когда <i>НЕ</i>
<b>NO</b> THING	— н <u>а</u> Өинг	=	<i>НИ</i> что, <i>НИ</i> чего <i>НЕ</i>
<i>NO</i> BODY	– н <u>о</u> убоди	=	<i>НИ</i> кто, <i>НИ</i> кого <i>НЕ</i>
<i>NO</i> ONE	– н <u>о</u> уwан	=	<i>НИ</i> кто ( <i>HE</i> )
		=	H Mкого $H E,$
<i>NO</i> NE	– нан	=	<i>НЕТ НИ</i> одного <i>НИ</i> один, <i>НИ</i> одного,
<i>NO</i> WHERE	— н <b>о</b> уwээ	=	<i>НИ</i> где, <i>НИ</i> куда, <i>НИ</i> где <i>НЕ</i> , <i>НИ</i> куда <i>НЕ</i>

К тому же русские слова могут изменяться по падежам («никого не ...», «ничего не ...» и т. д.), а английские такими же и остаются:

 $\underline{NO\ ONE}$  saw me =  $\underline{HUKTO\ HE}$  видел меня.  $\underline{HO\ VWAH}$  coo мии,

и: I saw  $\underline{NO\ ONE} = \Re\ \underline{HUKOFO\ HE}$  видел.  $A\breve{u}\ coo\ HOVWAH$ 

Значит, если Вы захотите **по-английски** сказать что-то, для чего Вы по-русски используете  $\mathcal{L}BA$  или более *отрицания* (и не важно, в **каком** *времени*), то

в английском предложении

*отрицание* всё равно будет

#### только одно

(а последующие английские соответствия русским отрицаниям, повторяю, замещаются в английском предложении словом "any" или его  $npou36o\partial hbimu$  — «Эни»

– но об этом чуть позже):

Ты  $\underline{H}\underline{U}$ когда  $\underline{H}\underline{E}$  смеёшься =  $\underline{\mathbf{HO}}$ у  $\underline{H}\underline{\mathbf{Э}}\underline{B}\underline{\mathbf{9}}$  лааф. You NEVER laugh.

Я <u>НИкого HE</u> зна<u>л</u> = A $\check{u}$  нь <u>ю</u>y <u>HOУБОДИ</u>. I knew *NOBODY*,

или: A $\check{u}$   $\partial u$  $\underline{\partial HT}$  H $\underline{o}y$   $\underline{\partial HU}$  $\delta o \partial u$ . I didN'T know ANYbody.

Он <u>НИчего НЕ</u> делае<u>м</u> =  $Xu \partial a_3$  <u>НАФИНГ</u>. Не does **NOTHING**.

или: Xu  $\partial a3HT$   $\partial yy$   $\underline{9}HU\theta$ инг. He does NT do ANYthing.

Здесь "do = это

просто глагол «делать»!

У нас <u>HET HИ</u> одной штуки  $= W_{\underline{\mathbf{M}}} x \otimes s \underline{HAH}$ . We have **NONE**.

или: W<u>и</u> до $\underline{H}$  T X $\mathscr{E}$ 8  $\underline{J}$  $\underline{H}$ M. We doN? T have ANY.

У нас HE было HU одной штуки =  $W\underline{\mathbf{u}}$   $\underline{x}\underline{x}\underline{\boldsymbol{\partial}}$   $H\underline{\mathbf{A}}H$ . We had NONE.

или:  $W_{\underline{\mathbf{M}}} \partial u \underline{\partial HT} x x x x \underline{\partial HU}$ . We did  $N^{*}T$  have ANY.

Они  $\underline{H}\underline{N}$ куда  $\underline{H}\underline{E}$  поедут = Dэйл г $\underline{\mathbf{0}}$ у  $\underline{H}\underline{\mathbf{0}}$ УМЭЭ.

They'll go **NOWHERE**,

*или*: *Đэй woy<u>HT</u> гoy <u>ЭНИ</u>wээ. They wo<u>N'T</u> go <u>ANY</u>where.* 

И даже

(фраза из американского фильма  $(V \ ковбоев \ принято \ так)$ :

H**И**кому H**E** ври! =  $\mathcal{H}$   $\mathcal{$ 

В случае использования в английском предложении слова "never" – «нэвэ» = «никогда не ...» с показателями будущего времени (= элементами) "will" и "shall",

слово "never" ставится

сразу же ПОСЛЕ "will" или "shall":

1 2 3
I shall/will *never* + come back alone. *Ай шьæл/wшл нэвэ* + *кам ба*к элоун.

2 1+3
Я никогда не + вернусь один.



## ВОТ ТАК И ЗАЗУБРИТЕ!!!

Однако следующие русские выражения с их переводами я прошу Вас просто пока *воспринять*, *зазубрить*, и пользоваться ими как *готовыми схемами* 

(else – элc = ещё, больше):

«<u>**Ничто**</u> больше здесь <u>не</u> происходит» = 2 отрицания «<u>**На**</u> олс хæпнз х<u>и</u>э».  $\leftarrow \downarrow = 1$  отрицание "<u>Nothing</u> else happens here".

«*Никто* больше сюда <u>не</u> придёт» = 2 отрицания «*Ноубоди* элс w<u>и</u>л кам х<u>и</u>э»  $\leftarrow \downarrow$  = 1 отрицание "*Nobody* else will come here"

## ПОВТОР более сложного примера:

 We need a virus that
 + NOBODY + will be able <u>to</u> decode.

 W<u>и</u> ниид эв<u>а</u>йрэс дет
 + НОУБОДИ + w<u>и</u>л бии <u>э</u>йбл <u>ту</u> дик<u>о</u>уд.

 Нам нужен вирус, который + НИКТО НЕ + сможет декодирова<u>ть</u>.

То есть, повторяю, английские слова, уже содержащие в себе "NO", сразу же соответствуют и русским двойным отрицаниям;

#### VI. ОБРАТИТЕ **ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ**

на *ОДНО* очень интересное и **важное** *словечко*, о котором уже пару раз заходила речь.

Это – слово "ANY" – « $\underline{\mathfrak{I}}$ ни» – очень сильное, очень эмоциональное.

Оно может выступать и самостоятельно, и *образовывать* другие слова со своим участием.

В *трёх разных* ситуациях "*ANY*" имеет *3 разных* значения:

60) "ANY" - эни =:

а) «любой», «какой угодно»:

Она может написать <u>любую</u> книгу = Шы кæн райт энц бук.

She can write <u>any</u> book.

Нам можно плавать в <u>любой</u> реке =  $W_{\underline{\mathbf{n}}}$  мэй с $w_{\underline{\mathbf{n}}}$ м ин <u>эни</u> р $\underline{\mathbf{n}}$ вэ.

We may swim in <u>any</u> river.

Мы купим <u>любые</u> квартиры  $= W_{\underline{\mathbf{u}}} w_{\underline{\mathbf{u}}} \pi \delta a \tilde{\mathbf{u}} \underline{\mathbf{u}} \mu d \pi a m c.$  ( $\uparrow = \kappa a \kappa u e y e o \partial h o$ ) We will buy <u>any</u> flats;

б) <u>в вопросах</u> слово "ANY" на русский может и *не* переводиться, но оно всё равно имеет значения:

«(хоть) какой-нибудь» и: «(хоть) какой-то».

Вообще, присутствие "any" в предложении очень украшает живую англоречь и делает её ещё более «английской»!!!

 Он умеет <u>хоть что-нибудь</u> делать? = Can he do <u>anything</u>? Kæh xu dyy <u>эни</u> динг?

 ?
 Он читает (хоть какие-нибудь)
 газеты?

 Даз хи риид
 эни нъюуспэйпэз?

 Does he read
 апу newspapers?;

«никакой».

в) сочетание "ANY" с ompuцанием "not" = "+n" " в любой комбинации значит

## ЗАМЕТЬТЕ:

То есть в любом случае:

$$"NOT" + "ANY" \} = \langle \langle HUКАКОЙ \rangle \rangle = "NO".$$

И здесь ↓ <u>само́</u> словечко "*any*" может вообще *не* переводиться на русский, но оно как бы *обостряет*, усиливает отрицание, придавая ему это дополнительное значение «никакой»:

$$\underline{He}$$
 могу я
 +
 дать тебе
 +
 никакого
 бензина!

  $\underline{A}\ddot{u}$  кæнт
 +
  $\underline{uo}$ 
 +
  $\underline{\underline{u}}$ ни
  $\underline{z}$ ес!

 I can't
 +
 give
 you
 +
 any
 gas!

 $\underline{\underline{y}}$  меня  $\underline{\underline{nem}}$  +  $\underline{\underline{nem}}$  +

<u>У</u> него <u>нет</u> + никаких девушек = Xu даз<u>нт</u>  $x \approx 6 + \underline{9}$ ни  $c \underline{\alpha} \approx 3$ . (= Он не имеет никаких ...) He doesn't have + any girls.

# У них <u>не было</u> + никаких денег = $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad \partial u \underline{d} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{m} \quad x \not \otimes \beta + \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad M \underline{a} \underline{h} \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad A \underline{u} \quad A \underline{u} \quad A \underline{u} \quad A \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \underline{u} \quad A \underline{u} \quad A \underline{u} \quad A \underline{u} \quad A \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad \partial u \underline{\partial} \underline{h} \quad A \underline{u} \quad A \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad A \underline{u} \quad A \underline{u}.$ $= D \ni \ddot{u} \quad A \underline{u} \quad A \underline{$

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАЗЖЁВЫВАНИЕ.

а с (любым) *отрицанием* "**ANY**" значит «**НИКАК**/**-ОЙ**/-ая/-ое/-ие».

#### НАПОМИНАНИЕ:

"ANY" ЗАМЕНЯЕТ/вытесняет любой «артикль» (и все остальные «обязательные определители») !!! Значит, если перед словом стоит "any", то никакие «артикли» уже HE нужны!!!  $\nearrow$ 

А вот Вам мой волшебный столбик, за который меня носят на руках и ученики, и *«гордые»* преподаватели английского.

Дело в том, что этот  $\nearrow$  столбик — прямой путь в англограмотность, так как если **перед** словом (или **перед** его определениями) стойт **одно** из этих 19 слов  $\nearrow$ , то второго из них рядом/**подряд уже** быть <u>НЕ может</u> — то есть эти слова  $\nearrow$  (я называю их

## «обязательными определителями»)

вытесняют друг друга.

## ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛИТЕЛИ:

<b>МУ</b> и др. (+ your, his		мой, моя, моё, мои $+ m.\partial.$ , $\leftarrow$ то есть		
our, th	eir)	<u>л<b>юбое</b></u> притяжательное		
		местоимение		
NO	– н <u>о</u> у	= не, нет		
ANY	– <u>э</u> ни	= любой, какой угодно;		
		никакой; хоть какой-нибудь;		
THIS	– дис	= этот, эта, это;		
THAT	<ul> <li>– ðæm</li> </ul>	= тот, та, то;		
THESE	– дииз	= эти;		
THOSE	– ð <b>о</b> уз	= те;		
SOME	– сам	= какой-либо, некий; несколько;		
SUCH A	– с <u>а</u> тч э	= такой, такая, такое;		
SUCH	– с <u>а</u> тч	= такие;		
EVERY	– <u>э</u> ври	= каждый, каждая, каждое;		
AN-A	— æн/э	<b>– один</b> (какой-то); некий;		
THE	– <i>д</i> э	= TOT/Ta/To/Te cam, T. H.		
		этот самый и т. д.		

То есть

НИКАКИХ: "a this", "this my" или "the these"!!!

## КОЛОССАЛЬНАЯ ПОЛЬЗА!!!

Обратите внимание – ведь все эти ↑ слова *вытесняют* и любой из «*артиклей*»!!!

Поэтому учтите, что,

вставляя в Ваше английское предложение *одно* из этих ↑ слов, Вы получаете возможность

(чуть-чуть изменив смысл или стиль)

«**УЙТИ**» ОТ «**АРТИКЛЯ**»,

не сделав при этом ни одной ошибки –

– балдейте и пользуйтесь!!!

#### ПРИМЕРЫ:

Я мог всегда иметь **ЛЮБУЮ** книгу, которую я хотел.  $A\ddot{u}$  куд  $\underline{o}$ олжэ $\ddot{u}$  х $\underline{a}$  х $\underline{a}$   $\underline{b}$   $\underline{b}$  бук  $\underline{o}$   $\underline{o}$ 

NB.

Обратите особое внимание на выраженьице "... at all." 7 - — «... **2000** ».» = «совсем», «вообще».

Всандаливайте его в конец Вашего английского

предложения как можно чаще –

– и *англо*успех Вам обеспечен!!!

Give me **the** books! –  $\Gamma$ ив мии  $\delta$ эб**у**кс!  $\rightarrow$  Дай мне (**те**) книги!  $\rightarrow$  Give me **any** books! Дай мне **любые** книги! Дай мне **хоть какие-то** книги!

Мы писали **любые** письма.  $W_{\underline{\mathbf{u}}}$   $p_{\underline{\mathbf{o}}ym}$   $\underline{\mathbf{y}}\mathbf{n}\mathbf{u}$   $n_{\underline{\mathbf{e}}m\mathbf{y}\mathbf{3}}$ .  $\rightarrow$   $\begin{cases} M$ ы  $\underline{\mathbf{he}}$  писали  $\underline{\mathbf{hukakux}}$  писем. We  $\underline{\mathbf{didn't}}$  write  $\underline{\mathbf{any}}$  letters. We wrote  $\underline{\mathbf{no}}$  letters.

Мы будем писать 
$$\mathbf{cbo/-io}$$
  $\mathbf{khur/-y/-i.} \rightarrow \rightarrow \rightarrow$ 
 $W_{\mathbf{M}}$   $w_{\mathbf{M}^{T}}$   $pa\check{u}m$   $ayb$   $book/s$   $\downarrow$ 
We will write  $\mathbf{our}$  book/s  $\downarrow$ 
 $\uparrow = \mathsf{уточняют}, \underline{\mathbf{\mathit{YbM}}} \dots !$ 

$$M$$
 $\mathbf{\mathit{Mi}}$   $\underline{\mathbf{\mathit{He}}}$   $\mathsf{будем}$   $\mathsf{писать}$   $(\underline{\mathbf{\mathit{Hukakux}}})$   $\mathsf{кhur.}$ 
 $\rightarrow$  We will write  $\underline{\mathit{NO}}$  books. We  $\mathsf{wo}\underline{\mathit{N^{2}T}}$  write  $\underline{\mathit{ANY}}$  books.

Вспомните ещё раз, что

То есть так же, как можно (и нужно!) говорить:

$$\underline{\boldsymbol{y}}$$
 меня +  $\underline{\boldsymbol{hem}}$  + кота =  $\underline{I}$   $\underline{\boldsymbol{have} + \boldsymbol{no}}$  +  $\underline{\operatorname{cat}} - A \check{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{xxes} + \boldsymbol{hoy}}$  +  $\kappa \boldsymbol{xem}$ ,  $\underline{\boldsymbol{vac}}$  +  $\kappa \boldsymbol{vac}$   $\underline{\boldsymbol{vac}}$  +  $\kappa \boldsymbol{vac}$  +  $\kappa \boldsymbol{$ 

И далее:

Я <u>**не**</u> пишу писем = I <u>write **no**</u> letters = A $\check{u}$  <u>pa $\check{u}$ </u>  $\check{n}$  **t** write **any** letters.

Я <u>**He** писаЛ (никаких</u>) писем = I <u>didn't</u> write <u>any</u> letters.

Aŭ <u>диднт райт эни</u> л<u>е</u>тэз = I <u>wrote NO</u> letters.

Я <u>**не** буду писать (никаких</u>) писем = I'll write <u>NO</u> letters =  $= I \frac{won't \text{ write } any}{woyhm paйm эни} \text{ летэз}.$ 

## NB.

Соединяясь с другими словами, "any" образовывает 6 новых слов, очень важных для правильности и богатства

Эти ↓ слова также не изменяются

Вашего английского (№№ 61-66).

ни по падежам, ни по родам,

ни по числам.

#### Сами по себе они значат:

61) ANYTHING	— <u>э</u> ни <i>θ</i> инг	<ul><li>всё; (хоть) что-нибудь;</li><li>что угодно;</li><li>что хочешь;</li><li>всё, что угодно;</li><li>всё, что хочешь;</li></ul>
62) ANYBODY	– <u>э</u> нибоди	<ul> <li>каждый человек;</li> <li>(хоть) кто-нибудь;</li> <li>кто угодно, все,</li> <li>все, кто угодно;</li> <li>кто хочешь,</li> <li>все, кто хочешь;</li> </ul>
63) ANYONE	– <u>э</u> ниwан	= каждый человек; кто угодно, все; кто хочешь;
64) <i>ANY</i> TIME	– <u>э</u> нитайм	= всегда; (хоть) когда-нибудь; в любое время, когда угодно; когда хочешь;

65) ANYWHERE	— <u>Э</u> ниwээ	<ul> <li>везде; (хоть) где-нибудь;</li> <li>куда-нибудь;</li> <li>в любом месте;</li> <li>где угодно;</li> <li>куда угодно;</li> <li>где хочешь;</li> <li>куда хочешь;</li> </ul>
66) <i>ANY</i> HOW	— <u>э</u> нихау	= хоть как-нибудь; как угодно, как хочешь; в любом случае.

#### ПРИМЕРЫ:

Бери  $\mathbf{\textit{всё}}, \mathbf{\textit{что}}$  хочешь! = Tэйк эни $\theta$ инг юу wонт! = Бери,  $\mathbf{\textit{что}}$  угодно! Таке anything you want!

Я могу полюбить *кого угодно* =  $A\ddot{u}$   $\kappa x + nas \underline{g}$ *нибоди*! I can love *anybody*!

Возьми кого угодно с собою! = Tэйк эниман  $w\underline{\mathbf{n}} \eth \underline{\mathbf{n}} y$ ! Take anyone with you!

Мы встретимся в любое время! =  $W_{\underline{\mathbf{u}}}$ л миит энитайм! We'll meet anytime!

Он это *как-нибудь* сделает = Xun дуу um <u>э</u>нихау. He'll do it *anyhow*.

У Вас есть что-нибудь сказать? =

=  $\mathcal{L}_{yy} \underline{\mathbf{w}}_{y} x \otimes \mathbf{s}$  <u>э</u>ни $\theta$ инг тэс<u>э</u>й? Do you have **anything** to say?

Ты (хоть) *куда-нибуд*ь пойдёшь? = W<u>и</u>л <u>ю</u>у гоу <u>э</u>нижээ? Will you go *anywhere*?

**NB**. Как подарок даю Вам *ещё* 2 слова —  $\mathbb{N} \mathbb{N} \mathbb{N}$  67-68 (не *судьбоносных*, но очень даже приятных):

**anymore**  $-\underline{\mathfrak{I}}$ *ним***о**o = ничего больше,

больше не ...;

**anyway** - **э***ниw*э $\check{u}$  = в любом случае,

как бы то ни было; как угодно, любым способом, хоть как, хоть как-то:

Я больше <u>не</u> хочу этого  $= A \ddot{u} \partial o \underline{h} \underline{m}$  wohm  $u \underline{m}$  <u>энимо</u>о. I don't want it anymore.

Она тебя *больше* <u>не</u> люби<u>т</u> = <u>Шьи</u> дазнт лав <u>ю</u>у <u>энимо</u>о. She doesn't love you <u>anymore</u>.

**В** любом случае, приходи! =  $Kam \ \underline{_{2}}$ нимэй! Соте anyway!

Как бы то ни было, дай это + мне! =  $\underline{\mathbf{9}}$ нимэй, гив ит + ту мии! Anyway, give it + to me!

Я хоть как-то, но сделаю это! = Aйл  $\partial yy$  um энимэй! I'll do it anyway!

Ещё раз на основе примеров осмыслим факт того, что **любые** слова, **в состав** которых входит *отрицание* "*NO*" (*no* where, *no* body и т.д.), равны по значению и по случаям употребления **любым** *комбинациям* 

Я  $\mu u$ чего  $\mu e$  знаю =

 $= A\breve{u} \ H\underline{\bullet} \ y \quad H\underline{\bullet} \ \theta u Hz = A\breve{u} \ \partial o HT \quad H\underline{\bullet} \ y \quad \underline{\bullet} HH \theta u Hz.$ 

= I know  $\underline{NO}$  thing = I  $\underline{DON'T}$  know  $\underline{ANY}$  thing.

Ты *ни*куда *не* идёшь =

= You go NOwhere = You DON'T go ANYwhere.

Она <u>ни</u>кого <u>не</u> люби<u>т</u> =

= She love $\underline{s}$   $\underline{NO}$ body = She  $\underline{DOESN'T}$  love  $\underline{ANY}$ body.

Там  $\mu u$ кого  $\mu em$  = There's NObody there =

 $= D_{\underline{3}}$   $\underline{HOY}$  waн  $\partial_{\underline{3}}$   $= D_{\underline{3}}$   $\underline{H3HT}$   $\underline{3HH}$  боди  $\partial_{\underline{3}}$   $\underline{3}$ .

= There's  $\underline{NO}$  one there = There  $\underline{ISN'T}$   $\underline{ANY}$ body there.

У меня нет никого, кем я могла бы восхищаться =

= Ай доНТ хжв ЭНИ ман ту эдмайэ.

= I doN'T have ANY one to admire.

= I've got **NO**body **to** admire =

= ... ч*то*бы восхищаться



## СПИСОК 20 ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ СЛОВ

и ВЫРАЖЕНИЙ – №№ 69-88:

KTO? =  $\mathbf{Who}$ ? - Xvv?

Koro? =  $\mathbf{Whom}$ ?  $\mathbf{Who}$ ? - Xyym? Xyy?

Чей? = Whose? - Xyy3? Где? Куда? = Where?  $- W_2$ 9?

Откуда? = Where from?  $-W_{\underline{\mathbf{y}}} \cdot \phi p_{\underline{\mathbf{0}}} M$ ?

Что? Чего ... ? Какой? = **What**?  $- W_{\underline{\mathbf{0}}}m$ ?

Зачем? Для чего? За что? = What for?  $- W\underline{o}m \ \phi\underline{o}o$ ? Каким образом? Как? = In what way?  $- \mathit{Ин} \ w\underline{o}m \ w\underline{o}$ й?

Который (из)? Какой (из)? = Which (of)?  $- W\underline{\mathbf{m}}m\mathbf{u}$  (ов)? Какого типа ... ? = What kind of ... ?  $- W\mathbf{o}m$  кайнд ов ... ?

| Какого цвета...? = What color ...? - Wom калэ ...?

```
= When?
                                               - WэH?
Когла?
Почему? Зачем?
                           = Whv?
                                               - Waŭ?
                           = How?
Как?
                                               -Xav?
Да как (же) ...!?
                           = How come ... ?
                                              -Xav \kappa a M \dots ?
Как долго ...?
                           = How long ... ?
                                              − Ха ∨ л онг ... ?
Сколько (считаемого)?
                           = How many?
                                              -Xav мэни?
Сколько (HEсчитаемого)? = How much?
                                               -Xav маmu?
Как часто?
                           = How often?
                                               -Xav od\theta +?
... хоть когда-нибудь ... ? } = ... ever ...?
                                              - ... <u>э</u>вэ ... ?
```

Выражение «Как?», «Каким образом?» имеет еще вариант "In what manner?" – «*Ин wom мæнэ*?»

**ПОСЛЕ** всех этих вопросительных слов и выражений (но <u>не</u> после "Who?" и <u>не</u> после "ever") ставятся:

**a)** *вопросительные частицы* (если вопрос задаётся к глаголу), например:

Where + DO you live? = Где ты живёшь?  $W_{39} + \mathcal{I}YY$  юу лив?

How + DOES he feel? = Как он себя чувствуem? Xay + AA3  $xu \phi uu\pi$ ?

Зачем она приш $\underline{\mathcal{I}}$ а? =  $W\underline{\mathbf{a}}\breve{\mathbf{u}} + \underline{\mathcal{I}}\underline{\mathcal{U}}\underline{\mathcal{I}}$  шьи кам? Why +  $DI\underline{D}$  she come?

А как она это дела<u>л</u>а? = 

= In what way (*uли*: manner) + **DID** she do it? *Ин wom wow* (*менэ*) ДИД шьи дуу ит?

Что ты <u>будешь</u> делать? = Wom + WUЛ woy дуу?

What + WILL you do?

Обратите особое внимание на словечко "*ever*" ↓, чрезвычайно *усиливающее* эмоциональность речи.

В случае с "ever" сама вопросительная частица ставится в начале вопроса:

↓ = «*Tвои*», ↓ т.е. уточняют, ↓ «**ЧЬИ**...»

? Ты *хоть когда-нибудь* моешь (свои) руки? <u>ДУУ юу</u> <u>ЭВЭ</u> <u>wo</u>шь <u>ё</u>о хæндз? <u>DO</u> you <u>EVER</u> wash your hands?

Ты **хоть** когда-нибудь плава<u>л</u>? =  $\mathcal{L}U\mathcal{L}$  <u>ю</u>у <u>Э</u>ВЭ  $cw\underline{\mathbf{m}}$ м? DID you EVER swim?

Это хоть когда-нибудь кончится? =  $W\underline{\mathbf{M}}J$  ит  $\underline{\mathbf{9}}B\mathbf{9}$  энд? WILL it EVER end?

**NB**. Ещё раз обращаю Ваше внимание на то, что в вопросах **с глаголами** 

ПОСЛЕ вопросительных слов **НУЖНЫ** вопросительные частицы

(... do ...?, ... does ...?, ... did ...?, ... will ...?)

или их отрицательные формы

(... don't ...?, ... doesn't ...?, ... didn't ...?, ... won't ...?),

а ГЛАГОЛЫ, соответственно,

и после того, и после другого,

*НЕ изменяясь*, берутся прямо из словаря (и без "to").

**HO** вот *после* "Who ...?" *никаких* вопросительных <u>частиц</u> ставить *HE HAДO*,

## а «<u>спрашивают</u>» прямо

## *самим* ГЛАГОЛОМ с "+(e)**S**" на конце!!!

(Или же **глаголом** в **прошедшем** времени — но об этом завтра):

Who knowS? —  $Xyy \quad Hoy3$ ? = Kto знаET? Who workS here? —  $Xyy \quad we exc \quad xh$ ? = Kto работаET здесь?;

**б)** <u>после</u> вопросительных слов и выражений (но *не* после "Who?" и *не* после "ever")

ставятся: 1) *«модальные» элементы*, 2) глагол "have" или 3) **ФОРМЫ** глаголов "be" и "have",

например:

1)

What CAN + you say? – Wom KAEH + Ioy CO $\tilde{u}$ ? = = Ymo MOXEIIIb + ты сказать?

What WOULD + you do? –  $Wom WYД \underline{to}y \partial yy$ ? = Ymo FbI + ты сделал?;

2) *How much* + money *HAVE* they? = *Сколько* + у них денег? = *Хау матч* + мани *XÆB дэй*? = *Сколько* + денег *ИМЕЮТ* они? Или:

= How much + money DO they have? - Xay мamu мahu ДУУ дэй xæв?

How much + money  $HA\underline{S}$  he? =  $C\kappa onb\kappa o + y$  него денег? =  $X\underline{a}y \ m\underline{a}mu + m\underline{a}hu$   $XA\underline{E}\underline{3} \ xu? = How much + money$   $DOE\underline{S}$  he have? =  $C\kappa onb\kappa o +$  денег  $UMEE\underline{T}$  он?

How many + houses  $HA\underline{D}$  he? = How many + ...  $DI\underline{D}$  he have?  $X\underline{\mathbf{a}}y$   $M\underline{\mathbf{a}}Hu + x\underline{\mathbf{a}}y$ 3u3  $XA\underline{\mathbf{E}}\underline{\mathcal{I}}$  xu? =  $C\kappa on b\kappa o + y$  neco  $\underline{\mathbf{6}blno}$   $\underline{\mathbf{0}}$   $\underline{\mathbf{0}}$   $\underline{\mathbf{0}}$ 0 $\underline{\mathbf{0}}$ ? =  $C\kappa on b\kappa o + \underline{\mathbf{0}}$ 0 $\underline{\mathbf{0}}$ 0 $\underline{\mathbf{0}}$ 1 $\underline{\mathbf{0}}$ 2  $\underline{\mathbf{0}}$ 3 $\underline{\mathbf{0}}$ 3 $\underline{\mathbf{0}}$ 3 $\underline{\mathbf{0}}$ 3 $\underline{\mathbf{0}}$ 4 $\underline{\mathbf{0}}$ 5 $\underline{\mathbf{0}}$ 5 $\underline{\mathbf{0}}$ 6 $\underline{\mathbf{0}}$ 6 $\underline{\mathbf{0}}$ 7 $\underline{\mathbf{0}}$ 9 $\underline{\mathbf{0}}$ 9

3) Where  $AM \ I? - W_{\underline{3}} \ni \underline{AE}M \ A \breve{u}? = \Gamma \partial e \ \underline{\checkmark} \ (\textbf{нахожусь}) \ я?$ 

Which of + them **IS** yours = Который из + них (**ECTL**) твой? W<u>и</u>mч ов + дэм **ИЗ** <u>ё</u>оз?

1 2 3  $\rightarrow$  1 3 = 1 3 2 Who ARE vou? – Xvv AA юv? = Kto Bы? или: Кем Вы являетесь?

What IS it? –  $W_{\underline{0}m}$  II3 um? =  $Y_{\underline{1}0}$   $\underline{1}$   $Y_{\underline{1}0}$ ?

1 2 3  $\rightarrow$  1 3 2 Why WAS she so pale? = Почему она **БЫЛА** такой бледной? Wай WОЗ шьи cоv nэйл?

Всё «вопросительное» – В начале !!!

#### + ЗАПОМНИТЕ

ешё *3* дополнительных *вопросительных выражения для украшения* Вашей *англоречи*:

1) Да как ты смеешь ...? =  $X_{\underline{a}y}$   $\partial_{\underline{y}}$   $\underline{w}y + ...$ ? How dare you + ...?

Да как ты смеешь + оскорблять  $e\ddot{e}$ ?  $X\underline{a}y \partial \underline{b}y \underline{b}y + uhc\underline{a}nm x\underline{c}\alpha$ ? How dare you + insult her?

Соответственно: Да как он сме $\underline{E}\underline{T}$  ...? = =  $X\underline{\mathbf{a}}y \ \partial \underline{\mathbf{a}} \mathbf{a}\underline{\mathbf{b}} \ xu + ...$ ? How dare S he + ...?

2) Ты бы (не) хотел/-а ... ? =  $Wy\partial$  юу лайк Ty + ...? Ты не против ...? Would you like to + ...?

3) Ты не прочь 
$$+ \dots ? = \cancel{Д}yy \ \underline{w}y \ \kappa\underline{e}_3 + \underline{t}y \dots ?$$
 Давай,  $+ \dots ?$  **Do you care**  $+ \ \mathbf{to} \dots ?$ 

Соответственно:

А он/-а не прочь + ...? = 
$$\mathcal{A}a\underline{3}$$
 шьи/хи к $\underline{e}$ 9 + ту ...? Doe**S** s/he care + to ...?

После **этих**  $\uparrow$  выражений **тоже** просто ставьте ГЛАГОЛ ИЗ СЛОВАРЯ,

*HE* изменяя его!:



## ВАЖНО!

Вспомните, что в английском существуют так называемые «исчисляемые» и «<u>не</u>исчисляемые» существительные –

- то есть *«считаемые»* и «<u>**НЕ**</u>считаемые» слова.

«<u>НЕ</u>считаемые» понятия <u>нельзя</u> посчитать поштучно!

Такие слова существуют и в русском языке!

Например, Вы же не скажете: «Два воздуха» -

- значит, «воздух» <u>поштучно</u> посчитать *нельзя*, значит,

он « $\underline{\textit{HE}}$ исчисляем» (= « $\underline{\textit{HE}}$ считаем»).

Для этих двух  $\it PA3H bIX$  категорий существительных в английском существуют и  $\it PA3H bIE$   $\it c.no ba$ 

для определения общего их количества.

Русское	Считаемые	<u><b>НЕ</b></u> считаемые
слово:	существительные:	существительные:
	$\mathbf{IANY} - M\mathbf{\underline{o}}\mathbf{H}\mathbf{u}, \qquad \mathbf{u}\mathbf{n}\mathbf{u}$ :	
Много	trees – деревьев	water – воды
	houses – домов	money – денег
	people – людей	traffic – движения
	hands – рук	blood – крови
	mice – мышей	<b>аіг</b> – воздуха
<b>МАЛО</b> = <b>FI</b>	$\mathbf{E}\mathbf{W} - \phi \mathbf{b} \mathbf{\underline{no}} \mathbf{y},$ или:	LITTLE – литл:
Мало	trees – деревьев	water – воды
	houses – домов	money – денег
	people – людей	traffic – движения
	hands – рук	<b>blood</b> – крови
	mice – мышей	<b>air</b> – воздуха

#### СЛОВА:

tree
$$mpuu$$
 $=$  деревоwater $woomea$  $=$  водаpeople $nuunn$  $=$  люди $=$  мопеу $mau$  $=$  деньгиhand $xæhd$  $=$  рука $=$  таffic $mpæ$  $=$  движение $=$  движениеair $2a$  $=$  воздух $=$  движение $=$  сровь

Соответственно, и *вопросы о количестве* таких предметов задаются чуть-чуть *ПО-РАЗНОМУ*:

```
How manyhandshas a man? = Сколькорук у человека?Xay мэниx жаз эм\underline{\boldsymbol{x}}н?(... имеет человек?).
```

И:

**HOW** <u>MUCH</u> ...? – XAY <u>MATY</u> ...? = *CKOЛЬКО* ...? – это вопрос о <u>HE</u>исчисляемых существительных:

Выражение "How much?" также значит и «Сколько стоит?»:

Сколько сто́ит + эта кукла? = How much + is this doll?  $X_{\underline{a}y}$  м $\underline{a}$ ти + из  $\delta$ ис  $\partial$ ол?

#### VIII. 2 пары так называемых

«<u>указательных</u>» местоимений (№№ 89-92),

ОДИНАКОВЫХ для ВСЕХ падежей и родов

(так как, напоминаю, в английском языке

НИ падежей, НИ родов НЕТ):

Единственное число: Множественное число:

this  $- \delta uc =$ этот, эта, это; these  $- \delta uu3 =$ эти; that  $- \delta am =$ тот, та, то; those  $- \delta ov3 =$ те.

Напоминаю, что:

а) все эти "this" или "those" соответствуют русским местоимениям в любых рода́х и падежах, то есть не только местоимениям «тот» или «те»,

но и местоимениям

«тому», «той», «того», «ту», «тем», «тех» и всевозможным другим;

```
б) существительные после "this" и "that" стоят

в единственном числе (то есть как в словаре),
а после "these" и "those" —

— во множественном ("+(e)S"):
```

Я читаю **эту** книгу =  $= A \tilde{u} \ puu \partial \ \tilde{\partial} uc \ \delta y \kappa - I \ read \ this \ book.$   $\downarrow \to \to \uparrow$ 

Ho:

 $\mathbf{R}$  читаю э $\mathbf{m}\mathbf{u}$  книг $\mathbf{M}=\mathbf{R}$ 

 $= A\breve{u} puu\partial \ \underline{\check{\partial}uu3} \ \delta y \kappa \underline{C} - I \text{ read } \underline{these} \text{ book} \underline{S}.$ 

Он пишет то письмо =

=  $Xu \ pa\check{u}mc \ \check{\partial} xem \ n\underline{e}m\mathfrak{I} - \text{He writes } that \ \text{letter.}$ 

Ho:

Он пишет <u>me</u> письм<u>A</u> =  $\downarrow \leftarrow \leftarrow \leftarrow \leftarrow \uparrow \rightarrow \rightarrow \downarrow$ =  $Xu \ paŭmc \ \underline{\delta oy3} \ nem3$  – He writes <u>those</u> letter<u>S</u>.

А вот ещё нужные дополнительные местоимения:

$$\downarrow$$
 (Определитель!)  $\downarrow$  (Определитель!)   
**such a**  $-c\underline{\mathbf{a}}mu$   $\mathfrak{I}=\mathsf{T}$ акой,  $\mathsf{T}$ акая,  $\mathsf{T}$ акое;  $\mathsf{such}-\mathit{cam}u=\mathsf{T}$ акие:  $(e\partial.\ \mathtt{u}.)$   $(mn.\ \mathtt{u}.)$ 

У него + макая + красивая подруга! = Един. число!   
= 
$$Xu \ x = 3 + \frac{camu \ 9}{camu \ a} + \delta b \underline{\omega} y m u dy л г \underline{\omega} e \pi dp p э н d!$$
  
He has +  $such \ a$  + beautiful girlfriend!

У него + такие + хорошие друзья! = Множ. число! = 
$$Xu \, x \text{æ} 3 + \underline{camu} + cyd \, dp$$
 энд  $\underline{3}$ ! He has +  $\underline{such}$  + good friend  $\underline{S}$ !

Я не читаю 
$$+$$
  $\underline{makux}$   $+$  скучных книг  $=$   $\longrightarrow$   $\longrightarrow$   $\longrightarrow$   $\longrightarrow$   $\longrightarrow$   $=$   $A \breve{u} \ \partial o H m \ puu \partial + \underline{camu} + \partial a \pi \ \delta y \kappa \underline{C}$ . I don't read  $+$   $\underline{such} + \text{dull book} S$ .

И ещё одно местоимение,

<u>одинаковое</u> и для единственного, и для множественного чисел (не говоря уже о рода́х и падежах): **the same** –  $\partial \mathfrak{I} c \underline{\mathfrak{I}} \check{u} M = \text{тот же самый, та же самая, то же самое; те же самые:$ 

Это – **mom эке самый** парень! = *Ðuc из ðэс<u>э</u>йм гай*! This is **the same** guy!

Они – *те же самые* парни! = Dэй аа  $\eth$ эс $\underline{\jmath}$ йм zай $\underline{\jmath}$ ! They are *the same* guy $\underline{S}$ !

## **NB**. ЧРЕЗВЫЧАЙНО **ВАЖНО**!!!

ОЧЕНЬ *НЕ*ТРАДИЦИОННОЕ РЕШЕНИЕ:

к указательным местоимениям и по функциям (то есть по предназначению), и по происхождению очень плотно примыкает крошечная группка элементов/обязательных определителей (= 2 вида = 3 штуки), которые традиционные преподаватели не относят к определителям, что и порождает массу проблем у русскоязычных учащихся —

- это так называемые «*артикли*».

Я хотел бы дать Вам представление о них уже прямо сейчас именно в связи с темой

## указательных местоимений.

Одной из особенностей многих языков, в том числе и английского, является **необходимость** или **обязанность** *говорящего* **чётко** *указывать* на то,

говорится ли *О ТОМ СА́МОМ* ... –

- то есть *об известном* нам предмете,

или просто *О КАКОМ-НИБУДЬ* ... –

- то есть *об одном из многих* предметов ...

Так вот, для английского языка, подчёркиваю, это  $\uparrow$  *правило* является (*is*)

## ОБЯЗАТЕЛЬНЕЙШИМ,

и реализовывается оно следующим образом:

почти перед каждым существительным англоязычные в обязательном порядке ставят словечко — «артикль», которое когда-то раньше было самостоятельным словом, и этим словечком — «артиклем» — англоязычные и указывают нам и друг другу на то, (+ см. стр. 163 и 183)

о каком существительном идёт речь!

Фактически «*артикль*» – это просто

один из *признаков* (*определений*) существительного.

#### УЧТИТЕ!

«Артикль» зачастую произносится слитно со словом, которое он «обслуживает» —

— и я иногда показываю это в своей русифицированной транскрипции

(то есть пишу слово вместе с «артиклем» —

— так, как это и произносится в жизни!!!).

1) Если это существительное нам раньше *HE* встречалось, значит, о нём по-английски

*ОБЯЗАТЕЛЬНО нужно* сказать:

«ОДИН/ ОДНА/ ОДНО ...» = "AN" или "A" («ÆH» – «Э») (примерно так в*староанглийском*и звучало слово «<u>О</u>ди<u>Н</u>»),

то есть употребить «*НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ артикль*».



## СУПЕРВАЖНО!

А раз "AN/A" значит « $\underline{A}\underline{\mathcal{I}}\underline{\mathcal{I}}\underline{\mathcal{H}}$ », то его **однозначно**  $\underline{\mathit{HEЛЬЗЯ}}$  ставить перед существительными во  $\mathit{множественном}$  числе —

– кто же по трезвому делу скажет: «ОдиH слонM» или «ОднA кошкM»???

Причём " $A\underline{N}$ " ставится **пере**д словами, которые начинаются **с** гласной (= "a, e, i, o" и т.д.):

AN apple – EH**æ** $n\pi = яблоко,$ 

а "А" – перед словами,

начинающимися **с** согласной ("b, c, d, f" и т.д.) или **с** "y-":

A train – Этрэйн = поезд.

Вчера я встретил  $o\partial uy$  очень красивую девушку. <u>Е</u>стэдэй  $A\ddot{u}$  мэт Э вэри бъюутифул гоех. Yesterday I met A very beautiful girl;

2) Если же это «слово» всем или нам <u>УЖЕ</u> известно, то по-английски и <u>надо обязательно</u> на это <u>указать</u>, сказав: «(<u>Э-)Тот</u> (самый) ...», «(<u>Э-)Та</u> (самая) ...» или «<u>Те / Эти</u> (самые) ...» = по-английски "<u>ТНЕ</u>" – «<u>ДЭ</u>» – то есть употребить «определённый артикль».

Он происходит из английского же

*указательного* местоимения

" $\underline{T}h\underline{AT}$ " = pycckomy «TOT»:

Видите, речь <u>в этом</u>  $\uparrow$  предложении уже идёт о (<u>Э-)ТОЙ СА́МОЙ</u> (конкретной) девушке (the girl), а **HE** просто о какой-то ... (<u>a</u> girl) — — и мы это сразу же видим по типу артикля (= the).

Если у этого существительного есть *определени/-е/-я*, то *«артикль»* ставится **ПЕРЕД всеми** *определениями*:

То есть можно сказать, что «артикль» – это **«Определение №1»** !!!

🖗 важный повтор!

**ИСПОЛЬЗУЙТЕ** ВТУПУЮ!!!

**ПОСЛЕ** притяжательных местоимений (= "ту" и др.), а также после слов

"no", "any", "this", "that", "these" и "those" НИКАКОГО

«артикля» употреблять **НЕ** нужно!!!

Эти слова как бы вытесняют «артикли».

ЕЩЁ ПОВТОР («обязательных определителей»).

Это же можно показать в виде такого вот  $\ \ cmолбика,$ 

ВСЕ члены которого

ВЫТЕСНЯЮТ друг друга –

- то есть, если перед словом

или перед его определениями

YЖE есть одно из этих слов, то второго (из этих ↓ слов) рядом/ подряд быть HE можем!!!

МУ и др. – май = мой, моя, моё, мои u  $m.<math>\partial$ . NO = не. нет ноv = 1) любой, какой угодно; **ANY – э**ни 2) никакой; 3) хоть какой-нибудь; THIS *− ðuc* = этот, эта, это; **THAT**  – ðæm = тот, та, то; **THESE** – дииз = 9TH; **THOSE** – ðov3 = те;

**SOME** = какой-либо, некий; несколько; *– сам* SUCH A - camu = такой, такая, такое; **SUCH** - сатч **=** такие: AN-A = один, некий, какой-то;  $- \alpha H/3$ T. H. = тот/та/то/те/ самый и т.д., \ («артикли» THE – *д*э этот самый и т. л. То есть НИКАКИХ: "a this", "this my" или "the these"!!!

А вот вам *текстик*, позволяющий понять функцию «артиклей» и суть их употребления

(обратите внимание на пояснения после текста):

↓ одного

Вчера я встретил  $\sqrt{\partial py}$  а.  $\underline{\mathbf{E}}$  стэдэй Aй мэт  $\mathbf{J}$  фр $\underline{\mathbf{y}}$  нд. Yesterday I met A friend.

**↓** того ↓ одно

У  $\sqrt{\partial py}$ га было  $\sqrt{\partial py}$ га было  $\sqrt{\partial p}$ 

THE friend had AN old coat.

 $\downarrow To$ 

↓ один

Мы сели в  $\sqrt{aвтобуc}$ . W<u>и</u> тук Эб<u>а</u>с. We took *A bus*.

 $\downarrow Tom$ 

 $\sqrt{Asmoбyc}$  был переполнен.  $\cancel{D}96\underline{a}c$   $w\underline{o}3$   $\underline{o}ysЭкр\underline{a}y\partial u\partial$ . THE bus was overcrowded.

Как видите  $\uparrow$ , простым «*курсивом*» (то есть *наклонным шрифтом*) выделены <u>слова</u>, встречающиеся *В ПЕРВЫЙ РАЗ*, и, соответственно, *ЕЩЕ* нам *НЕЗНАКОМЫЕ*.

Они, **естественно**, оформлены «*НЕОПРЕДЕЛЁННЫМ артиклем*»

("a" – «э» перед словами, начинающимися с *согласных*, и " $a\underline{n}$ " – «æ $\underline{n}/9\underline{n}$ » перед словами, начинающимися с *гласных*) –

- именно <u>ИМ</u> и <u>указывают</u> нам/всем на то, что нам эти слова/понятия

(ещё) *НЕ ЗНАКОМЫ* 

(или же МЫ с ЕГО помощью указываем кому-то,

насколько нам всем *известен* или <u>**не**</u> известен тот или иной предмет).

Далее ЭТИ ЖЕ САМЫЕ слова,

выделенные *жирным* курсивом,

обозначают <u>УЖЕ</u> ЗНАКОМЫЕ – только что (или ранее) встречавшиеся нам понятия.

Соответственно (так как о них  $\begin{subarray}{c} \begin{subarray}{c} \begin{subarr$ 

«ОПРЕДЕЛЁННЫМ артиклем» ("the" – «ðэ»), который и указывает нам на то, что эти слова/понятия нам (или всем) (уже) ЗНАКОМЫ.

*ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ* указания

на *«степень известности»* существительного (а перед местоимениями – на Вашем уровне – *«артикль» НЕ* употребляется – хотя, читайте мой бестселлер *«Почини свой английский*!!!»)

является <u>условием</u> правильности английского языка — и Вы *должны* это условие выдерживать — это ведь *их* игры ...

Хорошенько запомните эту информацию, и обязательно ассоциируйте для себя эти *словечки-«артикли*» просто с русскими (<u>не</u>определёнными и указательными) местоимениями «какой-то», «один», «некий» (= an/a), или же «тот», «тот самый» (= the) и им подобными, которыми они раньше и были, каковыми они по сути и остались, даже выделившись в эту отдельную *категорию*.

Ведь функции и значение у них – одинаковые, происхождение – родственное, звучат похоже, и единственное – но очень существенное – различие между, например, указательными местоимениями и этими «артиклями» заключается в том, что

## употребление «артиклей»,

#### то есть указание с их помощью

на факт нашего «<u>знакомства</u>» (или «<u>не</u> знакомства»!!!) с тем или иным предметом,

#### ОБЯЗАТЕЛЬНО ..!!!

Так чего же огород городить ...? Указывайте, и всё тут ..!

## NB. УДОБНО!!!

Если *«определённый артикль»* "*the*" повторить *2 раза*, то это будет уже нечто COBCEM новое:

(YeM ..., meM ...) = "The ..., the ...",

например:

«Чем больше мы учимся, тем больше мы знаем.

 $\langle \mathbf{D} \mathbf{9} \quad \mathbf{M} \underline{\mathbf{0}} \mathbf{0} \qquad \mathbf{W} \underline{\mathbf{u}} \quad \mathbf{c} \mathbf{m} \underline{\mathbf{a}} \partial u, \quad \check{\mathbf{0}} \mathbf{9} \quad \mathbf{M} \underline{\mathbf{0}} \mathbf{0} \qquad \mathbf{W} \underline{\mathbf{u}} \quad \mathbf{H} \underline{\mathbf{0}} \mathbf{y}.$ 

"The more we study, the more we know.

Чем больше мы знаем, тем больше мы забываем.

 $\boldsymbol{\mathcal{D}}\boldsymbol{\mathcal{D}}$   $\boldsymbol{\mathcal{M}}\underline{\boldsymbol{\mathcal{O}}}$   $\boldsymbol{\mathcal{W}}\underline{\boldsymbol{\mathcal{U}}}$   $\boldsymbol{\mathcal{U}}\boldsymbol{\mathcal{U}}\boldsymbol{\mathcal{V}}$ ,  $\boldsymbol{\mathcal{O}}\boldsymbol{\mathcal{D}}$   $\boldsymbol{\mathcal{M}}\underline{\boldsymbol{\mathcal{O}}}\boldsymbol{\mathcal{O}}$   $\boldsymbol{\mathcal{W}}\underline{\boldsymbol{\mathcal{U}}}$   $\boldsymbol{\mathcal{U}}\boldsymbol{\mathcal{U}}\boldsymbol{\mathcal{U}}\boldsymbol{\mathcal{U}}\boldsymbol{\mathcal{U}}$ 

The more we know, the more we forget.

Чем больше мы забываем, тем меньше мы знаем.

 $\boldsymbol{\mathcal{D}}$  моо w  $\underline{\mathbf{M}}$  фэгэм,  $\boldsymbol{\partial}$  лес w  $\underline{\mathbf{M}}$  ноу.

The more we forget, the less we know.

Чем меньше мы знаем, тем меньше мы забываем.

 $\mathbf{D}$   $\mathbf{n}$   $\mathbf{e}$   $\mathbf{c}$   $\mathbf{w}$   $\mathbf{u}$   $\mathbf{h}$   $\mathbf{o}$   $\mathbf{v}$ ,  $\mathbf{d}$   $\mathbf{o}$   $\mathbf{n}$   $\mathbf{e}$   $\mathbf{c}$   $\mathbf{w}$   $\mathbf{u}$   $\mathbf{d}$   $\mathbf{o}$   $\mathbf{e}$   $\mathbf{e}$   $\mathbf{e}$ 

The less we know, the less we forget.

Чем меньше мы забываем, тем больше мы знаем.  $\mathbf{D}_{\mathbf{J}}$  лес wu фэгэм,  $\mathbf{J}_{\mathbf{J}}$  моо wu ноу.

The less we forget, the more we know.

*The* sooner + you get there, = *Чем* быстрее + ты попадёшь туда,

**Дэ** c**у**yH $\ni$  + **IO**yz $\ni$ m $\delta$ **Э** $\ni$ ,

*the* better + you'll feel = *mем* лучше + ты будешь себя чувствовать.

## Теперь слушайте!

Если бы я Вам сейчас сказал, что после этих  $\uparrow$  94 «единиц» (45 + 49) Вам нужно выучить ещё 8 «правил» — и Вы можете со словарём в кармане спокойно ехать в Нью-Йорк, и никто бы там не понял, что Вы не учили английский 7 лет в школе — то это было бы правдой ...

Олнако такого английского нам с Вами

## НЕ достаточно!!!

Или:

**НЕ** такой английский **НАМ** нужен!!!

Или:

Этого нам мало!!!

Как я уже сказал ранее, после многих из выученных Вами элементов

(кроме "he" = «он», "she" = «она», "it" = «оно» и "Who?" = «Кто?») Вы можете **брать** самую трудную и *«вредную»* часть речи (= глаголы)

прямо из словаря,

## и - НЕ делая с ними НИЧЕГО -

спокойно составлять

из уже выученных 94 элементов +

+ *слов* прямо *из словаря* любые предложения

(<u>в настоящем</u> времени, а вопросы и отрицания –

– в прошедшем и в будущем).

А сейчас я хочу добавить ещё одну чрезвычайно важную и радостную для Вас информацию: в английском языке со *словом из словаря* за один раз можно произвести **только ОДНО** *изменение* из ВСЕГО *10* (*десяти*) вообще существующих

(см. «*Правило Драгункина*» №3 и *3* «*дополнения*» к нему – стр. 248).

Причём эти *изменения* настолько элементарны, что *три* из них – образующиеся к тому же ещё во всех трёх случаях и **одинаково** – мы освоим прямо сейчас – и это явление, которое я назвал «*малоизменяемостью* английских слов», откроет Вам такие бешеные англогоризонты, о которых Вы ещё вчера и не мечтали ...

Кроме этого, ВСЕ *изменения*, которые *мы <u>можем</u>* произвести с английскими словами, являются

## ТОЛЬКО *ВНЕШНИМИ*,

то есть все эти изменения — это просто прибавление с определённой целью определённых окончаний K концу слова из словаря.

<u>Внутри</u> же английского слова мы <u>ничего</u> делать <u>не можем,</u> и никаких <u>внутренних</u> изменений производить не будем ...

#### 3 ВНЕШНИХ ИЗМЕНЕНИЯ

(из общего количества **10** *штук* – см. стр. 230-231).

Я уже говорил Вам, что в английском языке НЕТ *падежей* – значит, английские существительные *по падежам* 

#### НЕ изменяются,

то есть, например,

английское слово " $\underline{tre}$ e" – « $\underline{mp}uu$ » = « $\underline{dpe}$ во»)

соответствует сразу всем этим русским формам типа «деревA», «деревD», «деревD», «деревD».

Однако *три* <u>внешних</u> *изменения* с английским **существительным** всё же происходят:

 $\underline{K}$  его  $\underline{kohuy}$  в двух случаях, но чуть-чуть  $\underline{no-pa3homy}$  и  $\underline{c}$   $\underline{pa3hbmu}$  целями Вы будете прибавлять одно и то же  $\underline{cmahdapmhoe}$   $\underline{okohuahue}$  "+S" – «+c» или «+3».

## 🕅 ВЫЗУБРИТЕ:

■ Если Вы хотите сказать «деревь ума вместо «дерево» — то есть «сделать» множественное число из единственного — то Вам достаточно

<u>**К**</u> концу слова "*tree*" прибавить это пресловутое "+**S**": "tree**S**" – «*mpuu***3**» = «деревь**Я**».

Точно так же можно и нужно поступать и со **всеми** другими английскими существительными

кроме **29** основных «<u>НЕ</u>правильных», то есть тех, которые <u>НЕ</u> подчиняются <u>правилу</u> "+*S*" и имеют **иную** форму **множественного** числа или какие-либо особенности в его употреблении —

- я даю списки этих **29** «*неправильных*» существительных в «*Справочный части*» на стр. 244 *второго* тома.



## важно!

Причём "+**S**" **можно** прибавлять и к «*комбинированным*» существительным (II) – то есть к существительным, которые «*про-исходят*» от **других** слов, например:

I. Write Писа́ть	$\overset{\rightarrow}{\rightarrow}$	II. writ <u>er</u> писат <u>ель</u>	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	III. writer <u>S</u> . писател <u>И</u> .
Draw Чертить	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	draw <u>ing</u> черт <u>ёж</u>	$\overset{\rightarrow}{\rightarrow}$	drawing <u><b>S</b></u> . чертеж <u>И</u> .

Просто воспринимайте эти *«комбинированные»* существительные (II)

как **целостные** <u>единицы</u> речи, как **отдельные** <u>слова</u> – и всё!!!

**2** Такое же "'*S*", но – как видите – уже **через** *апостроф* ( '), прибавляют также

K концу слова, чтобы показать, что *предмет* или *человек*, обозначаемый **этим** английским словом с "'S" на конце, является **ВЛАЛЕЛЬЦЕМ** чего-то —

- то есть "<u>У</u>" делает этого *человека* или этот *предмет* ⟨<u>владельцем</u>⟩.

Если же *«владелец»* сам заканчивается на "-s", то просто

прибавьте к слову один апостроф – и всё:

Our bosse<u>S'</u> cars = Машины наш*ИХ* босс<u>*OB*</u>. <u>**A**</u>*y* $\ni$  боси'<u>3</u> кааз.

То есть в этом случае *апостроф* выступает в роли значка/*иероглифа*, который **сам по себе** УКазывает на *владельца* или на *факт владения*/*обладания*!

**3 Третье** *внешнее* изменение также *стандартно* и до смешного элементарно:

то же самое "+<u>S</u>" Вы будете прибавлять

## *К концу* любого *ГЛАГОЛА*

(но **не** к "be" и "have", и **не** к «модальным» элементам), когда захотите показать, что действу<u>ET</u> «он», «она», «оно» или ещё «кто-нибудь» или «что-нибудь».

#### То есть после слов:

"He" 
$$-Xu$$
 = «Он $\underline{C}$ »,

"She"  $-IIIbu$  = «Она $\underline{C}$ »,

"It"  $-IIm$  = «Оно $\underline{C}$ »

"My cat"  $-Ma\~u$  кæ $m$  = «Мо $\~u$  кот $\underline{C}$ »,

и после вопросительного слова

"Who?" 
$$- \langle Xyy? \rangle = \langle K_{TO}C? \rangle$$

<u>К концу</u> глагола прибавляйте "+<u>S</u>".

Значит, прибавляя к слову в той или иной форме это "+S" или "S", англоговорящие обозначают тем самым то, что это «слово» с тем или иным "S" на конце

либо:

- 1) стоит во *множественном* числе, *либо*:
- 2) является «*владельцем*» чего-то, *либо*:
- 3) является <u>сокращённой формой</u> "he i<u>s</u>" или "he ha<u>s</u>" (= "he<u>'s</u> ..."),

либо:

4) этим "+5" они указывают на то, что здесь

$$\langle \langle oh\underline{C} \rangle \rangle = \text{``he''}, \langle \langle oha\underline{C} \rangle \rangle = \text{``she''}, \langle \langle oho\underline{C} \rangle \rangle = \text{``it''}$$
 и кто-то другой/третий ( $\langle M$ ой кот $\underline{C}$ ).

ВСЕ эти "S" произносятся и как «C», и как «3», но если Вы и будете пока даже все из них произносить как «C» — не страшно.

**Это** не настолько важно, чтобы из-за этого приостанавливать наше стремительное продвижение вперёд ...

Тем более что на смысл сказанного произношение этих "+S" *не* влияет, а в других моих книгах все эти маловажные мелочи всё равно упоминаются.

К существительным и глаголам это "+**S**" иногда прибавляется через буферную "-e-" –

— и тогда это *окончание* выглядит как " $+\underline{E}S$ " — так делается всегда, когда без этого *добавочного* "-*e*-" прибавленное *окончание* "+S" нельзя было бы показать <u>голосом</u>, например:

bush 
$$\rightarrow$$
 bush $\underline{ES}$  = кус $T$   $\rightarrow$  куст $\underline{M}$ , бушь буш $\underline{M3}$  push  $\rightarrow$  push $\underline{ES}$  = толка $Tb$   $\rightarrow$  толка $\underline{ET}$ .  $n$ ушь  $n$ ушь $\underline{M3}$ 

## ПРИМЕРЫ:

Он( $\underline{S}$ ) хоч $\underline{E}\underline{T}$  бегать  $= Xu \quad w\underline{\mathbf{o}} + m\underline{\mathbf{C}} \quad m\ni p\underline{\mathbf{a}} + H.$  He want $\underline{S}$  to run.

Она( $\underline{S}$ ) планиру $\underline{E}\underline{T}$  учиться =  $\underline{III}$  *ы пл* $\alpha$ н $\underline{3}$  *тост* $\underline{a}$  $\partial u$ . She plan $\underline{S}$  to study.

 $OH(\underline{S})$  (о доме) — старый = Um  $U\underline{S}$   $\underline{o}$ ул $\partial$ . It US old.

 $OH(\underline{S})$  уч $\underline{MT}$  английский = Xu л $\underline{\mathbf{e}}$   $\alpha$ н $\mathbf{e}$   $\mathbf{e}$   $\mathbf{h}$   $\mathbf{e}$   $\mathbf{e}$   $\mathbf{e}$   $\mathbf{n}$   $\mathbf{e}$   $\mathbf$ 

Oна( $\underline{S}$ ) говор $\underline{\mathit{MT}}$  по-английски =  $\underline{\mathit{III}}$ ьи спиик $\underline{\mathit{C}}$   $\underline{\mathit{M}}$ нглишь. She speak $\underline{\mathit{S}}$  English.

 $OH(\underline{S})$  чита $\underline{ET}$  газет $\underline{bI}$  = Xu  $puud\underline{3}$   $hb\underline{m}ycn\underline{3}$ йлэ $\underline{3}$ .

He readS newspaperS.

Oна( $\underline{S}$ ) пиш $\underline{E}\underline{T}$  книг $\underline{M}$  =  $\underline{III}$ ьи райт $\underline{C}$  бук $\underline{C}$ .

She writeS bookS.

Кто( $\underline{S}$ ) это зна $\underline{ET}$ ? = Xyy н $\underline{\mathbf{o}}y\underline{\mathbf{3}}$   $\partial uc$ ?

Who know**S** this?

Много, правда?

Часть из уже данного Вам материала Вы наверняка дозубрите завтра,

но – чтобы Вам легче дышалось – смотрите,

**что** Вы уже с/можете делать,

либо вообще не изменяя слов,

либо пользуясь *всего <u>тремя</u>* стандартными и лёгкими *внешними* изменениями (= 2 "+(e)S" и "'S") — не бойтесь и не ленитесь, зазубри́те же то, что я Вам дал, и

## «ШУРУЙТЕ, ШУРУЙТЕ и ШУРУЙТЕ!!!»

(Почти по В.И.Ленину).

## Девиз:

## «Лепите прямо из словаря!».

Давайте резюмируем, *чему* Вы сегодня уже научились, и для разминки

 $\underline{nocknadываем} + друг + c + другом + английские + <math>\underline{cnoba}$ ,

при необходимости или при желании чуть-чуть изменяя их.

Сначала переведите с русского на английский, потом наоборот ... – и сравните с тем, что получилось в результате

этого же у меня!

Вот Вам полторы дюжины слов для начала перевода текста — остальные найдёте в словаре или по(д)смотрите прямо в тексте:

	(Кратко!)		
жить в	= лив ин		live in
старый	$= \underline{\mathbf{o}} y \pi \partial$	_	old
город (большой)	$= c \underline{\mathbf{M}} m u$	_	city
много ( <i>того</i> , что <b>можно</b>			
посчитать поштучно!)	= м <u>э</u> ни	_	many
красивый	$= 6 b \underline{\mathbf{w}} $ утифул	_	beautiful
улица	= cmpuum	_	street
один	$= w\underline{\mathbf{a}}H$	_	one
река	$= p\underline{\mathbf{M}}\mathbf{e}\mathbf{g}$	_	river
часто	$= o\phi H$	_	often
плавать	$= cw\underline{\mathbf{u}}_{M}$	_	swim
тоже, также	= Tyy.	_	too.
	(Ставится д	в ка	<mark>онец</mark> предложения)
там, туда	= ð <u>3</u> ∋	_	there
здесь, сюда	$= \chi_{\underline{\mathbf{M}}\mathfrak{I}}$	_	here
новый	= нъ <u>ю</u> у	_	new
семья	$=\phi_{\mathbf{\underline{e}}}$ мили	_	family
большой	= биг	_	big
квартира	$= \phi_{\pi}$	_	flat
и, а	= жнд	_	and
покидать, оставлять	= лиив (Тянем!)	_	leave
каждый	= <u>э</u> ври	_	every
утро	= м <b>о</b> онинг	_	morning
хорошо	$= w_{3\pi}$	_	well

На содержание и стиль самого́ текста не обращайте внимания! Его функция – показать Вам, что Вы начинаете *«что-то мочь»*. Но зато какие красавцы-тексты ждут Вас в конце занятий сегодня, завтра и послезавтра!!!

## НУ, ПОГНАЛИ!!!

## УЧЕБНЫЙ ТЕКСТ № 2.

Я живу в этом старом городе.  $A \breve{u}$  лив ин  $\check{d}$ ис  $\underline{o}$ улд  $c\underline{u}$ тии.

I live in this old city.

У нас много  $W_{\underline{\mathbf{u}}}$   $x \otimes e$   $m \ni h u$ 

We have many

красивых улиц. бъю утифул стриитс.

beautiful streets.

**Также** у нас есть одна река.  $W_{\underline{\mathbf{u}}}$   $x \approx 6 \ w_{\underline{\mathbf{a}}}$   $p_{\underline{\mathbf{u}}}$  69,  $\underline{\mathbf{t}}$   $y_{\underline{\mathbf{v}}}$ .

We have one river, too.

Мы часто плаваем в ней.  $W_{\underline{\mathbf{u}}}$  офн сw $\underline{\mathbf{u}}$ м ин ит.

We often swim in it.

Ты живёшь в том новом городе, Юу лив ин дет ньюу сити

You live in that new city

and you have <u>no</u> river there.

Моя семья тоже жив $\underline{\ddot{E}T}$  здесь. *Май фемили лив*3 х**и**э, туу.

My family liveS here, too.

Мои мать и отец Май фаадэ жнд мадэ

My father and mother

не работают, донт жежк

don't work

а мой брат и моя сестра жнд май браддэ жнд май систэ

and my brother and my sister

изучают английский.  $cma\partial u \ \underline{\mathbf{M}}$ нглишь.

study English.

Они могут говорить по-английски *Дэй кæн спиик* <u>М</u>нглишь They can speak English

очень хорошо. вэри мэл.

very well.

У нас большая квартира,  $W\underline{\mathbf{u}} \ x \mathbf{æ} \mathbf{e} \ \ni \underline{\mathbf{o}} \underline{\mathbf{u}} \mathbf{e} \ \phi \mathbf{n} \mathbf{e} \mathbf{m}$ 

We have a big flat

and we don't want to leave

1 - 2

наш город.  $\underline{\mathbf{a}}$ уэ с $\underline{\mathbf{m}}$ ти.

our city.

Мы его очень сильно любим.

(В конец!)

W<u>и</u> лайк ит <u>вэри матч</u>. We like it very much.

Каждое утро мы едим хлеб  $\underline{\mathbf{9}}$ *ври м* $\underline{\mathbf{0}}$ *онинг w* $\underline{\mathbf{u}}$  *иит брэд* 

Every morning we eat bread

и пьём молоко – жнд дринк милк –

and drink milk-

1

это помогаET нам

 $\delta uc \ x$ элп $\underline{C} \ ac$ 

this help**S** us

2

2

бы<u>ть</u> здоровыми.

 $\underline{\mathbf{T}}\underline{\mathbf{y}}$  *fuu*  $\underline{\mathbf{x}}\underline{\mathbf{y}}$ *πθu*. **to** be healthy.

Ну, как ..?

Справились?

А теперь вызубрите этот ↑ текст наизусть!!!

Вернёмся к главной теме этих полутора дней –

- к огромному **импульсу**, который нам даёт возможная **НЕ**изменяемость английских слов.

Особенно это касается глаголов,

то есть слов, обозначающих любое

действие или состояние.

 $\Phi$ орму, в которой английский *глагол* стоит в словаре, я для удобства назвал «*словарной*» — её-то Вы и можете без изменений в очень многих случаях сразу пускать в дело.

Опять цитирую из своего (= «моего» = "май"!)

«Оптимизированного учебника английского»,

ничего НЕ упрощая,

так как я не хочу «упрощать» Вас.

Тем более что и особо кокетничать-то не надо – всё равно Вы будете ещё возвращаться ко всей этой информации.

Поэтому некоторые вещи я буду давать впрок.

## СЛОВАРНАЯ ФОРМА ГЛАГОЛА.

«Вот основные случаи применения *словарной* формы глагола –

 то есть *me* случаи, когда Вы можете брать слова/глаголы прямо из словаря и тут же пускать в дело,

вообще *НЕ изменяя* их:

Кроме того, что:

1 в этом виде глагол даётся в словаре:

paint - nэйнm = красить; рисовать,

**learn**  $-n\underline{\mathbf{e}}\alpha \mathbf{H} = \mathbf{u}\mathbf{3}\mathbf{y}\mathbf{4}\mathbf{a}\mathbf{T}\mathbf{b}$ ,

study –  $cm\underline{\mathbf{a}}\partial u =$ учиться; изучать,

## словарная форма глагола используется:

**2** как *«база»*, *«основа»* для образования других форм, (в том числе и его *«<u>не</u>определённой»* формы = с частицей "to" – см. стр. 201, 401, 501),

например:

а также:

learn+S,learn+ED,learn+ING
$$n\underline{\omega}\alpha\mu+C$$
 $n\underline{\omega}\alpha\mu+\mu$  $n\underline{\omega}\alpha\mu+\mu$  $yu+u$ T $yu+u$ JI $uyu+u$ HOЩ $u\ddot{u}$ ; $uyu+\mathbf{H}$  $uyu+\mathbf{H}$  $uyu+\mathbf{H}$  $uyu+\mathbf{H}$ 

3 после местоимений "*I*", "you", "we", "they" (и существительных во множественном числе) в настоящем времени:

**4** в этих же ↑ случаях (как и в русском языке) для обозначения действия

в *БУДУЩЕМ* времени,

ЕСЛИ Вы <u>указываете</u>, *КОГДА* это произойдёт:

5 после отрицательных частиц,

то есть в отрицательных предложениях:

$$egin{array}{lll} egin{array}{lll} egin{array}{lll} egin{array}{lll} egin{array}{lll} egin{array}{lll} egin{array}{lll} egin{array}{lll} egin{array}{llll} egin{array}{lllll} egin{array}{llll} egin{array}{llll$$

**6** в вопросах,

то есть В *вопросительных* предложениях

**после** вопросительных (и отрииательных!!!) частии:

<u>?</u>Он *любит* + смотреть телевизор? =

$$= \underbrace{\underline{\mathbf{\Pi a3}}}_{\mathbf{Does}} xu \underbrace{\mathbf{na\breve{u}\kappa} + \mathbf{Ty} w\underline{\mathbf{o}}mu}_{\mathbf{Dwes}} T\underline{\mathbf{n}}u B\underline{\mathbf{n}}u?$$

$$\underline{\mathbf{Does}}_{\mathbf{be}} \text{ he } \underline{\mathbf{like}} + \text{to watch } TV?$$

$$\frac{1}{2}$$
Ты +  $2$  по-английски? =  $\frac{1}{\cancel{L}yy}$  юу  $\frac{2}{\cancel{L}yy}$  ноу  $\frac{\cancel{L}}{\cancel{L}yz}$  ноу  $\frac{\cancel{L}}{\cancel{L}yz}$  English?

<u>?Не</u> хотите + спать? = <u>Донт</u> <u>ю</u>у w<u>о</u>нт + tусл<u>и</u>ил? <u>Don't</u> you want + to sleep?;

**7** в *условных* предложениях,

а также *после* <u>всех</u> «модальных» элементов (включая "ought to"):

Мы  $\underline{\textit{бы}} + \underline{\textit{читали}}$  всё =  $W\underline{\textit{u}}$   $\underline{\textit{wyo}} + \underline{\textit{puuo}}$   $\underline{\textit{эври}}$   $\underline{\textit{очиле.}}$  everything.

Я <u>бы не +  $c/\partial e$ лал</u> этого = Aй <u>wyднт + ду</u>  $\partial æ$ т. I <u>wouldn't + do</u> that.

Мне  $\underline{\textit{бы следовало} + \textit{уйти}} = A\breve{\textit{и}} \ \underline{\textit{иноd}} + \textit{zoy} - I \ \underline{\textit{should}} + \textit{go}.$ 

Она  $\underline{\textit{можем} + \textit{читать}}$  очень много =  $= \underline{\textit{Шьи}} \; \underbrace{\textit{кжн} + \textit{puuo}}_{\textit{kan}} \; \textit{вэри мамч}.$  She can + read very much.

Я <u>должен + идти</u> в библиотеку =  $= A \breve{u} \quad \underbrace{\textit{масm} + \textit{гоу}}_{\textit{ту}} \quad \textit{ту дэл} \underline{\textbf{a}} \breve{u} \textit{брэрu}.$  I  $\underline{\textit{must} + \textit{go}}$  to the library.

**8** в *будущем* времени,

то есть после элементов "will" и "shall":

 $S + \underline{\textit{вернусь}} = A\breve{\textit{u}} + \underline{\textit{шьшл кам бшк}} - I + \underline{\textit{shall come back}}.$   $M \bowtie + \underline{\textit{победим}} = W \underline{\textit{u}} + \underline{\textit{шьшл оувэкам}} - W e + \underline{\textit{shall overcome}}.$   $T \bowtie / B \bowtie + \underline{\textit{будете учиться}} = \underline{\mathbf{HO}} y + \underline{\textit{wил cmadu}} - Y \bowtie + \underline{\textit{will study}}.$   $O \bowtie + \underline{\textit{будут плавать}}$   $O \bowtie + \underline{\textit{поплывут}}$   $O \bowtie + \underline{\textit{monлывут}}$   $O \bowtie + \underline{\textit{monлывут}}$ 

9 после следующих выражений:

$$\mathfrak{A}, \underline{\mathsf{c}\kappa\mathsf{o}\mathsf{p}\mathsf{e}\mathsf{e}}, + \underline{\mathsf{n}\mathsf{o}\check{\mathsf{u}}\mathsf{d}\mathsf{y}}$$
 домой =  $A\check{\mathsf{u}}\underline{\mathsf{'}}\underline{\mathsf{o}} \underline{\mathsf{p}\mathsf{a}\mathsf{a}\check{\mathsf{d}}\mathsf{o}} + \underline{\mathsf{c}\mathsf{o}\mathsf{y}} \underline{\mathsf{v}}\underline{\mathsf{o}}\underline{\mathsf{y}}\mathsf{m}$ .

I' $d$  rather  $+$   $g$  $o$  home.

= Я бы предпочёл + пойти домой.

$$He'$$
  $\underline{d} \ better + stay - Xu'$   $\underline{d} \ bosons \ cmsu$  =  $E_{MY} \ \underline{bus \ nyuue + ocmambcs}$ . =  $\underline{bvdem \ nyuue, ecnu + oh \ ocmahemcs}$ .

То есть:

<u>в восклицаниях</u> и в <u>риторических</u> вопросах:
«А зачем + учиться?» = «Waŭ + cmaðu?» – "Why + study?";

после «8 глаголов», причём, вспоминаем, что

 $\langle ..., \kappa a \kappa \ o h ... \rangle \rightarrow \text{``him''},$  а  $\langle ..., \nu mo \ o h a ... \rangle \rightarrow \text{``her''}$ :

```
make
        мэйк
                     = заставлять
let
        – лет
                     = позволять
        – фиил
                     = чувствовать
feel
                                            6
hear
        - хиэ
                     = слышать
                                         «глаголов
notice
        ночтис
                     = замечать
                                       чувственного
        – эбзœæв
                     = наблюдать
observe
                                       восприятия».
see
         сии
                     = видеть
watch
        womч
                     = следить за
```

Ты заставляешь + меня + плакать =  $\underline{\mathbf{HO}}$ у мэйк + мии + край. You make + me +  $\mathbf{cry}$ .

Они дают + ему + уходить ежедневно =  $= \mathcal{D} \ni \tilde{u} \text{ лет} + xum + z \underline{o}y \ \underline{g} \text{ ври} \ \partial \underline{g} \tilde{u}.$  They let + him + go every day. 

И в составе «формул»,  $\underbrace{\text{Без}}_{\text{Без}}$  "to"! 

например:  $\downarrow$  Я вижу, + как он + читает это =  $A\tilde{u}$  сии + xum + puud дис. 

І see + him + read this. 
Я видел, + как она + уходит =  $A\tilde{u}$  соо +  $x \underline{o} \underline{e} \underline{w}$  + лиив. 
І saw + her + leave. 
Мы чувствуем, +  $\underline{u}$  он + страдает =  $\underbrace{W}_{\underline{u}}_{\underline{u}}$  фиил +  $\underbrace{xum}_{\underline{u}}_{\underline{u}}$  +  $\underbrace{c}_{\underline{u}}$  фэ. 
We  $\text{feel} + \text{him}_{\underline{u}}$  + suffer;

12 в приказаниях, советах, в просьбах и в запретах, то есть в **повелительном** наклонении:

Прочти + это вслух! = Read + this aloud! -  $Puu\partial$  +  $\partial uc$  эл $\underline{a}y\partial$ ! Принеси + деньги! = Bring + the money! - Euchardente + Euchard

13 не изменяясь нисколько, эта словарная форма (= слово) может быть полностью идентична и глаголам, и существительным, и прилагательным,

то есть эта же самая словарная форма может использоваться

и как *2ЛАГОЛ*, и как *СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ*,

и как *определение*:

Глагол:  $(= 4mo \, \partial e \pi a \omega ?)$ I <u>fax</u> you –  $A \ddot{u} \, \underline{\phi} \underline{e} \underline{\kappa} \underline{c} \, \underline{v} \underline{o} \underline{v} = \mathfrak{R} \, \underline{\phi} \underline{a} \underline{\kappa} \underline{c} \underline{v} \underline{o}$  тебе. Существительное:

(= Ymo?)

There is a fax there  $-D_{2}$ 9 из  $9\phi \times c$   $\delta_{2}$ 9 = Там (есть)  $\phi$ акс.

Определение:

(= *Какой?*)

We have no  $\underline{fax}$  paper = У нас нет  $\phi$ аксовой бумаги. W**n**  $x \approx 6$  ноу  $\phi$   $\phi$   $x \approx 6$  ноу  $\phi$   $x \approx 6$  н

Удобство *словарной формы*, повторяю, в том, что Вы можете просто брать её **прямо из словаря**, и (*HE* изменяя) тут же пускать в дело!

**ОЧЕНЬ-ОЧЕНЬ ВАЖНО!!!** (+ См. стр. 202 и II том).

Однако в некоторых случаях *перед* глаголом из словаря ставится *частица* "*to*", с которой мы уже встречались ...

Эта *частица* "to" – «ту» образует так называемую «<u>не</u>определённую форму» глагола (например, "to write", "to read", "to sleep" и др.).

И в <u>любом</u> случае после "to" идёт только НЕизменённый глагол из словаря !!!

## НАПОМИНАЮ, что

<u>**НЕ**</u>определённая форма глагола – это форма, **<u>не**</u> привязанная

ни к какому роду, числу или времени.

#### ИНТЕРЕСНО:

Перед  $\Gamma$ ЛАСНЫМИ (= "a-e-i-o-u" и т.д.) "to" всегда произносится как «TУ» , например:

TO eat (= ecTb, кушаTb) – TY uum,

а перед COГЛАСНЫМИ (= "b-c-d-f-g" и др.) в разговорном языке "O" в "TO" произносится примерно как безударное «O»

в русских словах «к*О*рабль» или «к*О*рова», и *отдалённо* напоминает наше «Э».

Например:

"**To go**" произносится HE именно как «ту  $\Gamma \underline{\mathbf{O}} Y$ », а скорее как «**т**э $\Gamma \underline{\mathbf{O}} Y$ ».

Если же речь медленна и членораздельна (а также, например, в nеснях), то и перед cornachыmu – т.е. всегда – "to" может произноситься как «TУ».



## ВАЖНО!

Здесь в моей *русифицированной транскрипции* я даю оба варианта произношения этой *частицы* в *потоке речи*, то есть в зависимости от *имеющейся* языковой *реальности* —

- так, как это произносится в реальной жизни!

Причём в той же самой разговорной речи *частица* "to" зачастую произносится <u>слитно</u> (то есть <u>вместе</u>)

<u>с глаголом</u>, к которому она относится – – и это я тоже иногда показываю.

В любом случае, это "to" - «ту» можно ставить

**ТОЛЬКО** перед глаголом из словаря, то есть

**ТОЛЬКО** перед <u>НЕ</u>изменённым глаголом – а это значит, что

**ни** перед одной **уже** *изменённой формой* **ни** одного глагола это "to" **HE** ставится!

## NB:

1) Специально и занудливо добавлю и подчеркну, что **НИ** ДО, **НИ** ПОСЛЕ «модальных» элементов ("can", "must", "should" и т.д.)

*частица "to"* **HE** употребляется, т.к. ОНИ —  $\underline{\textbf{He}}$  ГЛаГОЛЫ! Или, говоря иначе,

**НИ слева**, **НИ справа** от «модального» **элемента НЕ может** быть частицы "to";

2) Также *частица* "<u>to" **HE** употребляется</u>
перед формами глаголов "be" и "have"
(так как эти формы являются результатом изменений).

Но перед САМИМИ глаголами "be" и "have" частица "to" очень даже употребляется (но HE после «модальных» элементов !!!).

СМОТРИТЕ:

Я хочу 
$$+ \underline{\mathbf{6}\mathbf{b}}\mathbf{t}\mathbf{b}$$
  $+ \mathbf{t}\mathbf{b}\mathbf{0}\mathbf{m}$  другом  $= A\breve{u} w\underline{\mathbf{0}}\mathbf{h}\mathbf{m} + \underline{\mathbf{t}}\mathbf{y} + \mathbf{6}\mathbf{u}\mathbf{u} + \underline{\mathbf{e}}\mathbf{0} \phi p \ni \mathbf{h}\partial$ .

I want  $+ \underline{\mathbf{t}}\mathbf{0} + \mathbf{b}\mathbf{e} + \mathbf{y}\mathbf{0}\mathbf{u}\mathbf{r}$  friend.

Я хочу + 
$$\underline{\mathbf{u}}$$
ме $\underline{\mathbf{r}}$ **6** + друга =  $A$  $\check{\mathbf{u}}$  w $\underline{\mathbf{o}}$  $\underline{\mathbf{n}}$  $\mathbf{m}$  +  $\underline{\mathbf{r}}$  $\underline{\mathbf{v}}$  +  $\mathbf{x}$  $\underline{\mathbf{w}}$  $\mathbf{s}$  +  $\mathbf{s}$  $\underline{\mathbf{d}}$  $\mathbf{p}$  $\underline{\mathbf{s}}$  $\mathbf{n}$  $\mathbf{d}$  $\mathbf{n}$  $\mathbf{n}$ 

Я должен иметь друга = 
$$A\check{u}$$
 маст +  $xæ_6 + эфрэнд$ .  
I must +  $hav_6 + a$  friend

(так как ещё раз вспомним, что после 12-ти *«модальных»* элементов (= элементов *«возможности* и *долженствования»*), включая "'d rather" и "'d better", любые последующие глаголы используются

**<u>без</u>** каких бы то ни было *добавок*, то есть и **<u>без</u>** *частицы* "*to*")

(кроме "ought to ..."!!!).

#### NB.

Мы так много говорим об этой маленькой *частице* "to" потому, что *правильность* её использования будет демонстрировать всему миру Вашу *англо*грамотность.

Если Вы хотите говорить по-английски *правильно*, то выучите, *когда* эту *частицу* нужно употреблять **обязательно**:

" $\underline{TO}$  BE OR NOT  $\underline{TO}$  BE?" = «БЫ $\underline{Tb}$  ИЛИ НЕ БЫ $\underline{Tb}$ ?». « $\underline{Ty}$  бии оо ном  $\underline{Ty}$  бии?».

**to** LOVE = любить –  $\mathbf{T}$ ЭЛ $\underline{\mathbf{A}}$ В – просто *неопределённая форма* глагола (*прыга*- $\mathbf{T}$ **ь**, копи- $\mathbf{T}$ **ь** и т.д.).

Частица "ТО" перед английскими глаголами полностью соответствует русским «-ТЬ» или «-ТИ» на концах русских глаголов.

Просто в английском она, повторяю, стоит **отдельно** и *ПЕРЕД* глаголом.

## 7 СЛУЧАЕВ УПОТРЕБЛЕНИЯ *НЕОПРЕДЕЛЁННОЙ ФОРМЫ* ГЛАГОЛА

(= c частицей "**to**"):

Эта форма глагола с частицей "to" (так называемая «неопределённая») используется в следующих случаях:

**1** как *второй* и т. д. (по счёту) глагол,

то есть "to" в **любом** времени ставится **перед любым** глаголом, следующим **после** первого (см. п. « $\mathbf{8}$ »  $\downarrow$ ),

например:

 $\frac{1}{9}$  Я хочу чита**ТЬ** = Aй wound **ТЭрм**и $\partial$  = I want **ТО** read.

Мы планируем уеха $T\boldsymbol{b} = W\underline{\boldsymbol{\mathsf{u}}}$  *пл*æн  $T\mathfrak{I}$ Эл $\underline{\boldsymbol{\mathsf{u}}}$ ив = We plan  $T\boldsymbol{O}$  leave.

Я никогда не хоте<u>л</u>а люби**ТЬ** его = 1 2

= I never wante<u>d</u> **TO** love him.  $A\ddot{u} + 363 \text{ wo} + mu\partial \text{ T} - 3nae \text{ xum}$ :

**2** когда Вы намеренно хотите подчеркнуть <u>не</u>определённость/«абстрактность» действия:

«БЫ $T\boldsymbol{b}$  иль не БЫ $T\boldsymbol{b}$  ... » = " $T\boldsymbol{O}$  be or not  $T\boldsymbol{O}$  be ..?". « $T\boldsymbol{Y}$  б $\underline{\boldsymbol{u}}$ и оо н $\underline{\boldsymbol{o}}$ т  $T\boldsymbol{Y}$  бии ..?»;

3 при перечислении действий (см. п. «1» ↑):

Мы хотим бегать и прыгать =  $W\underline{\mathbf{n}} \ w\underline{\mathbf{o}} + m \ T \mathcal{D} p\underline{\mathbf{a}} + \ \alpha + \partial \ T \mathcal{D} \partial \mathcal{H} \underline{\mathbf{n}} mn$ . We want TO run and TO jump

(хотя сейчас уже перед *темьим* и т. д. глаголом "to" часто опускается);

4 при **построении** некоторых формул/конструкций (увидите в «Части третьей» – т. II):

Я хочу,  $+ u\underline{TO}$ бы он  $+ yexan = A \Bar{u} w \underline{\mathbf{o}} + m + xum + \underline{TY} + n \underline{\mathbf{n}} u s$ .  $I \quad \text{want } + \text{him} \quad \underline{TO} + \text{leave}$ .

Видели, + *как* он упал = Xu  $w_{\underline{0}}$ 3 cuuh +  $T9\phi_{\underline{0}}$ 0л. He was seen + TO fall;

ы вспомните, пожалуйста, что при *прибавлении* частицы "to" к глаголам "be" и "have", а также к произведённым от них формам

а также к произведенным от них формам (= am, is, are, was, were, will be, has, had, will have),

глаголы "be" и "have" и их формы приобретают значение

(= начинают значить) «... *должен* ...»:

Лететь должен g = I am to fly  $-A\tilde{u}$  æм тэфл $\underline{a}\tilde{u}$ .

Лететь должен <u>был</u> g = I <u>was</u> to  $fly - A\ddot{u}$  <u>wos</u>  $m \ni \phi n \underline{a} \ddot{u}$ .

Я должен лететь = I have to fly  $-A\ddot{u}$  х $\alpha$ в mэ $\phi$ л $\alpha$  $\ddot{u}$ .

Я должен <u>был</u> лететь = I had to fly  $-A\ddot{u}$  xæ $\underline{o}$  mэ $\phi$ л $\underline{a}$  $\ddot{u}$ .

Она *должна <u>была</u>* уйти = She *ha<u>d</u> to* leave. *Шьи х***ж***д тэлчив*.

Заплатить *должны <u>будем</u>* мы = We<u>'ll</u> *be to* pay. Wn'л *бии тэпэй*.

Мы <u>будем</u> должны заплатить = We<u>'ll</u> have to pay. Wи'<u>л</u> x**æ** $\epsilon$  msn $\underline{s}$  $\check{u}$ .

## НАПОМИНАЮ, что

НИ до, НИ после частиц/элементов

DO?, DOES?, DID?, WILL?, CAN, COULD, MAY, MIGHT, MUST, WILL, SHALL, WOULD, SHOULD,

+ после их ↑ *отрицательных форм* (13 штук), а также **ПОС**ЛЕ

NEEDN'T, LET, MAKE и **6** глаголов восприятия, перечислявшихся чуть ранее (см. стр. 199),

эта форма с "to" НЕ используется!!!

Или, иначе говоря,

**после** этих ↑ слов английские глаголы используются **БЕЗ** *частицы* "to".

Иначе:

эти элементы или все эти 35 слов вытесняют частицу "to".

## ЕЩЁ НА ТЕМУ "to".

*Частица* " $\underline{TO}$ " имеет иногда значения «..., Ч $\underline{TO}$ БЫ ...» и «..., Ч $\underline{TO}$  ...», и знание Э $\underline{TO}$ ГО позволит Вам сразу же (просто даже *копируя*!) строить

**ДВЕ** довольно-таки сложные (?) английские *конструкции* (причём – как и по-русски –

*второй* глагол мы вообще *не* изменяем — ведь он идёт *после "to*"!):

1 Мы приходим сюда, + Ч<u>**ТО**</u>БЫ + работа<u>**т**ь</u> =

**NB.** В **этом** ↑ примере обратите внимание на то, что в **русском** *варианте* 

можно обойтись и  $\underline{\textit{be3}}$  слова «ч $\underline{\textit{to}}$ бы», а в английском варианте оно (= "TO") обязательно !!!

 $\mathbf{H} \underline{\mathbf{TO}}$ бы + попасть туда, мы должны + взорвать эту гору.  $\underline{\mathbf{TY}}$  + гэт дэ  $\underline{\mathbf{O}}$  у  $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$  +  $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$  +  $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$  +  $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$  +  $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$  +  $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$  +  $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$  +  $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$  +  $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}}$  +  $\underline{\mathbf{W}}$   $\underline{\mathbf{W}$  7 И в этой (↓) конструкции «второй» и последующие английские глаголы — не в пример русским — берутся прямо из словаря и НЕ изменяются!

Но здесь, правда, чуть посложнее:

<u>НУЖНО</u> **просто** ВМЕСТО русского «*субъектного*» взять английское  $\frac{\partial pyzoe}{\partial p} = \frac{OF DEKT HOE}{\partial p}$  местоимение (стр. 43).

 $\underline{HVЖHO}$  просто  $\underline{HE}$  изменять второй глагол  $\underline{hu}$  по лицам,  $\underline{hu}$  по временам. И, по сравнению с русским,

НУЖНО просто поменять слова местами:

И далее просто приравнивайте «ч*ТО*» к= "*ТО*" –

– и Вам будет очень *англо*легко и *англо*радостно!!!

 $W_{\underline{\mathbf{u}}} + w_{\underline{\mathbf{u}}}uub + \underline{\mathbf{W}}\underline{\mathbf{v}}\underline{\mathbf{v}} + cm$ эй.

(А при переводе не забывайте о <u>замене</u> русских *субъектных* местоимений  $\mu a \rightarrow \text{ английские } observable!$ ):

**Be** able to ... – *бии* <u>э</u>йбл ту = мочь, быть в состоянии (что-либо c/deлать).

Более полный список, состоящий из *11* случаев использования *частицы "to*", дан на стр. 223 *второго* тома.

# 🗽 ОЧЕНЬ ВАЖНЫЙ ПОВТОР.

Помните, что

## ПРАВИЛЬНОЕ употребление

(и *не*употребление) *частицы* "*to*" является признаком *англограмотности*.

Поэтому не забывайте  $\it 8$  в любом случае очень нужных Вам глаголов, особо примечательных тем, что

именно ПОСЛЕ НИХ перед «вторыми»

или *«третьими»* глаголами *частицу "to*" (как Вы это уже видели на стр. 197-198) Вам ставить  $\underline{HE}$  нужно

(а для Вашей англограмотности это очень важно!!!):

make — мэйк = заставлять let – лет = позволять – фиил feel = чувствовать 6 hear = слышать **-** хиэ «глаголов notice ноутис = замечать *– эбзœæв* чувственного = наблюдать observe восприятия». see *– сии* = видеть watch — womч = следить за

#### ИЛЛЮСТРАТИВНОЕ НАПОМИНАНИЕ:

Видите — *ЗДЕСЬ* ↑ во всех трёх случаях перед «*вторым*» глаголом **НЕТ** *частицы* "to" – и это *правильно*!!!

## СЛОВАРЬ

## для перевода сегодняшнего ТЕКСТА

(слова могут и повторяться,

но зато Вы сэкономите время на их поиске в словаре):

английский язык	= <u>И</u> нглишь	- English
больше всего	$= M \underline{\mathbf{o}} y c m o s \underline{\mathbf{o}} o n$	<ul><li>most of all</li></ul>
брат	= бр <u>а</u> ðэ	<ul><li>brother</li></ul>
брюки	$= mp\underline{\mathbf{a}}y$ 393	<ul><li>trousers</li></ul>
был/-а/-о	$= w_{\underline{0}3}$	– was
в (где ?)	$= u_H$	– in
в часов	= æm экл <u>о</u> к	<ul><li>at o'clock</li></ul>
вечером	= ин дэ <u>и</u> ивнинг	<ul> <li>in the evening</li> </ul>
все, всё, весь	= <b>o</b> OЛ	– all
вставать (утром)	= гэт <u><b>а</b></u> п	– get up

говорить	= спиик	<ul><li>speak</li></ul>
делать	= мэйк	<ul><li>make</li></ul>
день	= дэй	– day
деньги	$= M\underline{\mathbf{a}}HU$	- money
дети	= ч <u>ы</u> лдрэн	<ul><li>children</li></ul>
долгий, длинный	= лонг	<ul><li>long</li></ul>
до́ма	$= xmx\underline{\mathbf{o}}ym$	<ul><li>at home</li></ul>
домой	$= x \underline{\mathbf{o}} y M$	<ul><li>home</li></ul>
дочь, дочка	= ∂ <u>о</u> отэ	<ul><li>daughter</li></ul>
другой	= <u>a</u> ð∋	<ul><li>other</li></ul>
думать, что	= <i>Өинк д</i> `æт	<ul><li>think that</li></ul>
есть, кушать	= uum	– eat
жена	$= w \underline{\mathbf{a}} \ddot{u} \phi$	<ul><li>wife</li></ul>
ЖИЗНЬ	= лайф	- life
ЖИТЬ	= лив	<ul><li>live (Коротко!)</li></ul>
за границ/-ей/-у	$=$ эбр $\mathbf{\underline{o}}$ о $\partial$	<ul><li>abroad</li></ul>
завтра	$= m Эм \underline{\mathbf{o}} poy$	<ul><li>tomorrow</li></ul>
знать	$= H\underline{\mathbf{o}}y$	– know
изучать	$= cm\underline{\mathbf{a}}\partial u$	<ul><li>study</li></ul>
каждый	= <u>3</u> epu	<ul><li>every</li></ul>
какой-нибудь	= caM	<ul><li>some</li></ul>
квартира	$= \phi_{\mathcal{I}} \otimes m$	<ul><li>flat</li></ul>
книга	= бук	- book
когда	$= w\underline{3}H$	<ul><li>when</li></ul>
кресло	$= \underline{\mathbf{a}} a \mathbf{m} \mathbf{u} \underline{\mathbf{e}} 9$	<ul><li>armchair</li></ul>
купить	= бай	– buy
ложиться спать	$= \varepsilon \underline{\mathbf{o}} y  T y \delta \underline{\mathbf{o}} \partial$	<ul><li>go to bed</li></ul>
любить (что-н.)	= лайк	– like
магазин	= wën	<ul><li>shop</li></ul>
место	= плэйс	<ul><li>place</li></ul>
мне нравится	= Ай лайк	– I like
много, масса	= эл <u>о</u> т ов	<ul><li>a lot of</li></ul>
молодой	= $gHR$	<ul><li>young</li></ul>
мороженое	= <u>а</u> йскриим	<ul><li>ice-cream</li></ul>

МУЖ	=	х <u>а</u> збэнд	_	husband
наизусть	=	бай х <b>а</b> ат	_	by heart
немецкий язык	=	$\mathcal{Д}$ жь $\mathbf{\underline{\alpha}}$ $\alpha$ мэн	_	German
немного	=	сам	_	some
о, об (= о чём-либо)	=	эб <b>а</b> ут	_	about
образ, тип	=	<i>w</i> <b>3</b> <i>ŭ</i>	_	way
обратно	=	бæк	_	back
очень	=	в <u>э</u> ри	_	very
писать	=	райт	_	write
поздно	=	лэйт	_	late
пойти по магазинам	=	г <b>о</b> у ш <u>ё</u> пинг	_	go shopping
получить	=	рис <u>и</u> ив	_	receive
потому что	=	бик <u><b>о</b></u> оз	_	because
провести (время)	=	спэнд	_	spend
(по)тратить (деньги)	=	спэнд	_	spend
предмет	=	с <u>а</u> бджьикт	_	subject
путешествие	=	тржвл	_	travel
путешествовать	=	тржел	_	travel
работать	=	w <u><b>œ</b></u> ακ	_	work
рано	=	<u>œ</u> æли	_	early
русский язык	=	Рашьн	_	Russian
c	=	w <u>и</u> ð	_	with
свободный	=	фрии	_	free
семья	=	$\phi$ <b><math>\underline{\mathbf{æ}}</math></b> мили	_	family
сестра	=	с <u>и</u> стэ	_	sister
сидеть	=	cum	_	sit
слишком	=	myy	_	too
слово	=	$w\underline{\mathbf{e}}$ $\alpha \partial$	_	word
смотреть телевизор	=	w <u>o</u> mч Т <u>и</u> и В <u>и</u> и	_	watch TV
состоять (из)	=	кэнс <u>и</u> ст (ов)	_	consist (of)
спрашивать	=	ааск	_	ask
стих(-отворение)	=	$ \underline{\alpha}\underline{\alpha}$	_	verse
счастливый	=	x <u>æ</u> nu	_	happy
СЫН	=	сан	_	son

так долго, как	= <b>ж</b> 3 лонг <b>ж</b> 3	- as long as
	= <b><u>ð</u>3</b> 3	- there
там	- U <u>s</u> s	- there
удобный	$= \kappa \underline{\mathbf{a}}$ м $\phi$ этэбл	<ul><li>comfortable</li></ul>
учить (что-н.)	= л <u>е</u> сн	– learn
французский язык	= Фрэнтч	<ul><li>French</li></ul>
ходить, идти, уйти	= <i>≥</i> <b>0</b> <i>y</i>	- <b>go</b>
хорошо	$= w_{\underline{2}\mathcal{I}}$	– well
хотеть	$= w \underline{\mathbf{o}} H m$	<ul><li>want</li></ul>
часто	$= o\phi_H$	<ul><li>often</li></ul>
читать	= риид	<ul><li>read</li></ul>
школа	= скуул	<ul><li>school</li></ul>

## УЧЕБНЫЙ (ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ) ТЕКСТ №3

(этот текст я на своих курсах даю как домашнее задание уже после первого занятия, независимо от степени подготовки или neподготовки учащихся —

- и они успешно с ним *сами* справляются):

Я живY в Москве I LIVE in Moscow  $A \ddot{u} \ \mathcal{I} MB$  ин  $M \underline{\mathbf{o}} c \kappa \ni y$  (Коротко!)

в квартирЕ моE M сестрM in my sisterN flat ин май систэN флM

↓ уточняет, С <u>ЧЬЕЙ</u> ..!

со <u>своей</u> семьёй, with <u>my</u> family w<u>и</u>д <u>май</u> ф<u>е</u>мили

состо<u>ЯЩ</u>ей из меня, consist<u>ING</u> of me, кэнсистИНГ ов мии,

моей жены и двоих *детей*. my wife and two *children*. *май waйф* æнд туу **чылдрэн**.

Я работа <b>Ю</b> дома,	I <b>WORK</b> at home, Aй <b>WŒŒK</b> æmx <b>o</b> ум,	все <u>из <b>них</b></u> ,	all <u>of them,</u> <u>о</u> ол <u>ов <b>дэм</b>,</u>
но моя жена	but my wife бат май w <u>a</u> йф	но больше всего	but <u>most of all</u> бат <u>м<b>o</b>уст ов <b>o</b>ол</u>
работа <u>ЕТ</u> за границей, и	work $\underline{S}$ abroad and $w\underline{\mathbf{e}}$ $\alpha \kappa \underline{C}$ $\beta \delta p\underline{\mathbf{o}}$ $\delta \partial$ $\varepsilon$	он люб <u>ИТ</u> английский.	he like <b>S</b> English. хи лайк <b>С И</b> нглишь.
я <i>НЕ</i> дума <i>Ю</i> , + что	I $DON$ $T$ thin $k$ + that $A\ddot{u}$ $\mathcal{A}OHT$ $\Theta$ $u$ $н$ $\kappa$ + $\eth$ $x$	Он зна <u>ЕТ</u> массу	He know $\underline{S}$ a lot of $Xu$ $H\underline{o}y\underline{3}$ эл $\underline{o}m$ ов
она <i>БЫ</i> работа <u>л</u> а	she <u>WOULD</u> <u>work</u> шьи <u>WУД</u> <u>wœæк</u>	английских сл <i>ОВ</i> и	English word <u>S</u> and <u>И</u> нглишь w <u>e</u> æd <u>3</u> æнд
в каком-либо другом месте.	in some other place. ин сам <u>a</u> ðэ плэйс.	стих <u>ОВ</u> наизусть.	verse $\underline{S}$ by heart. $6\underline{\alpha}$ $\alpha$
Наши дети ход <b>ЯТ</b>	Our children g <b>O</b> <u><b>A</b></u> yэ ч <u>ы</u> лдрэн г <b>o</b> y	Моя дочка уч <u>ИТ</u>	My daughter learn <u>S</u> Май домэ л <u>е</u> œн <u>З</u>
в школу каждый день.	to school every day. ту скуул <u>э</u> ври д <u>э</u> й.	французский язык	French Фрэнтч
Там они изуча <i>ЮТ</i>	There they stud $Y$ $D\underline{\mathfrak{d}}\mathfrak{d}$ $\partial\mathfrak{d}\tilde{u}$ $cm\underline{\mathfrak{a}}\partial u$	и она говор <u>ИТ</u>	and she speak $\underline{S}$
кучу предмет <u>ОВ</u> .	a lot of subject <u>S</u> . эл <b>о</b> т ов с <b>а</b> бджьикт <u>C</u> .	по-французски очень хорошо.	French very well. Фрэнтч в <u>э</u> ри w <u>э</u> л.
Мой сын люб <u>ИТ</u>	My son like <u>S</u> Май сан лайк <u>С</u>	Мои <i>дети</i> часто	My <i>children</i> often Май <b>ч<u>ы</u>лдрэн</b> офн

спрашива <i>ЮТ</i> меня	ASK me AACK muu	Мы ед <i>ИМ</i> много	We <i>EAT</i> a lot <i>W</i> <u>и</u> <i>ИИТ</i> эл <u>о</u> <i>m</i>
о моих путешестви <u>ЯХ</u> ,	about my travel <u>S</u> эб <u>а</u> ут май трæвл <u>З</u>	морожено <u>го,</u>	<u>of</u> ice-cream <u>ов</u> <u>а</u> йскриим
потому что	because	потому что	because бик <b>о</b> оз
я много путешествова <u>Л</u> ,	I travell $ED$ a lot $A\breve{u}$ $mpæвл \underline{\mathcal{I}}$ эл $\underline{\mathbf{o}}$ $m$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3 1 2 we <i>like IT</i> very much. w <u>и</u> лайк ИТ вэри м <u>а</u> тч.
когда я <i>был</i> молод <i>ым</i> .	when I was young. w <u>э</u> н Ай w <u>o</u> з янг.	Нам <i>НУЖНО БЫЛО БЫ</i>	w <u>n</u> лаак ИТ 6 <u>3</u> ри м <u>а</u> мч.  We <u>SHOULD</u> Wи ШЮД
Завтра	Тотоггоw Тэм <b>о</b> роу	потратить	w <u>n IIIЮД</u> spend cnэнд
1 слово → мы <i>пойдём</i> по магазинам	2 слова we <u>WILL go</u> shopping w <u><b>и</b> <u>WILI гоу</u> ш<u>ё</u>пинг</u>	немного денег,	some money can mahu
1 слово → ия куп <u>ЛЮ</u>	2 слова and I <u>WILL buy</u> æнд Ай <u>WWЛ бай</u>	получ <u>ЕН</u> ных <u>мною</u>	receive <u><b>D</b></u> <u>by me</u> <i>puc<b>n</b>uв<u><b>Л</b></u> <u>бай мии</u></i>
новые брюк $\underline{\textit{\textbf{\textit{H}}}}$ для себя	new trouser $\underline{S}$ for me $Hb\underline{\mathbf{n}}y$ $mp\underline{\mathbf{a}}y39\underline{3}$ фоо мии	за мою новую книгу.	for my new book. фоо май нъ <u>ю</u> у бук.
и много морожено <i>го</i>	and a lot <u>of</u> ice-cream æнд эл <u>о</u> т <u>oв</u> <u>а</u> йскриим	Пис <u>АНИЕ</u> книГ	Books-writ <i>ING</i> Букс р <b>а</b> йт <u>ИНГ</u>
для <i>них</i> .	for <i>them</i> . фоо <b>дэм</b> .	дела <u><i>ET</i></u> <u>ме</u> -ня	make <u><b>S</b></u> <u>me</u> мэйк <u><b>C</b> <u>мии</u></u>

свободным и счастливым.	free and happy. $\phi$ $puu$ $æ$ $nu$ .
Вечером	In the evening Ин дэ <b>н</b> ивнинг
мы <i>вернёмся</i> обратно домой,	we <u>WILL come back</u> home, w <u>и</u> <u>WИЛ кам бæк</u> х <u>о</u> ум,
(будем) <b>читать</b> книжк <u>И</u>	read book <u>S</u> puud буκ <u>C</u>
и смотреть телевизор,	and <b>watch</b> TV æнд <b>w<u>o</u>mч</b> Т <u>и</u> и В <u>и</u> и
сид <u>Я</u> в наших	sitt <i>ING</i> in our с <u>и</u> т <u>ИНГ</u> ин <u>а</u> уэ
удобн <b>ых</b> кресл <u>АХ</u> ,	comfortable armchair <u>S</u> , к <u>а</u> мфэтэбл <u>а</u> амч <u>е</u> э <u>3</u> ,
но не слишком поздно.	but not too late. бат н <u>о</u> т туу лэйт.
Моим детям НУЖНО	My <b>children</b> <i>SHOULD</i> <i>Май</i> <b>ч</b> <u>ы</u> лдрэн ШЮД
<u>ложиться спать</u> в 9 часов,	go to bed at nine o'clock гоу тубэд æт найн эклок
потому что	because бик <b>о</b> оз
они <i>ДОЛЖНЫ</i> <b>вставать</b>	they MUST get up ðэй MACT гэтап

очень рано.	very early. в <u>э</u> ри <u>œ</u> æли.
Но я <i>МОГУ</i> читать	But I <i>CAN</i> <b>read</b> Бат Ай КÆН <b>риид</b>
и писать	and write æнд райт
$ma\kappa$ долго, $\kappa a\kappa$ + я хо $\Psi Y$ .	$as \log as + I$ WANT. $\underline{\mathbf{e}}_3$ лонг $\underline{\mathbf{e}}_3 + A \breve{u}$ WOHT.
Мне <i>нравится</i>	I <i>LIKE</i> Ай <b>ЛАЙК</b>
этот образ жизни,	this way of life ðuc w <u>э</u> й ов лайф
ия дума $\boldsymbol{\mathcal{W}}$ , что	and I <b>THINK</b> that æнд Ай <b>ӨИНК</b> дет
я С/МОГ БЫ жить так	I COULD <b>live</b> <u>like this</u> Ай КУД лив <u>лайк дис</u>
всю свою жизнь.	all my life. <u>о</u> ол май лайф.

## **NB** № 1.

Обязательно *ещё раз* обратите внимание ↑ на <u>НЕ</u>ИЗМЕНЯЕМОСТЬ английских слов (существительных и определений) по падежам;

NB № 2.

В английском есть  $\mathcal{L}BA$  основных способа сказать «... TOЖЕ ...» или «... TAKЖЕ ...»:

а) В *утверждениях* и в *вопросах* нужно говорить "... *too*." – «... *туу*.»,

и ставить это слово нужно *в* самый *конец* предложения:

Я <u>тиме</u> тебя люблю = Aй лав <u>ту</u>у – I love you  $\underline{TOO}$ ;

б) В *отрицательном* предложении мы берём совсем другое слово:

"... either" –  $\underline{\mathbf{a}}\check{\mathbf{u}}\check{\mathbf{\partial}}\mathbf{j}$  (так произносят англичане) или –  $\underline{\mathbf{u}}\check{\mathbf{u}}\check{\mathbf{\partial}}\mathbf{j}$  (так говорят американцы):

Я  $\underline{monce}$  тебя  $\underline{HE}$  люблю =  $A\breve{u}$   $\underline{ooum}$  лав  $\underline{noy}$   $\underline{A\breve{M}D}\underline{O}$ . I  $\underline{don't}$  love you  $\underline{EITHER}$ ;

NB к NB № 2 «a».

Не удивляйтесь, но вот такое абсолютно нормальное английское предложение как:

"Are you deaf  $\underline{TOO}$ ?" – «Aa  $\underline{\mathbf{no}}$ y  $\partial \ni \phi$   $\underline{\mathbf{Tyy}}$ ?»

может иметь (и имеет) два соответствия по-русски:

- 1) «Ты <u>**тоже</u> глухой?»**</u>
- 2) «Ты <u>ещё и</u> глухой!?».

То есть английское слово "<u>too</u>" – «<u>туу</u>» значит и «**томе**», и «**ешё и** ...»!

Если "too" **В КОНЦе** предложения значит «**тооже**», «**тоже**», «**тоже**»,

**NB** № 3. МАЛЕНЬКАЯ **ХИТРОСТЬ**.

то "too" **в** середине предложения или перед словом

значит «*слишком*»!

Это *слишком* трудно понять! =

= *Итс* **туу** хаад туандэст**е**нд! It's **too** hard to understand!

... ч*tо*бы понять

Он <u>слишком</u> упрям! = *Xuз* <u>туу</u> ст<u>а</u>бэн! He's **too** stubborn!

А теперь хорошенько отдохните, потому что завтра Вам предстоит **самый** трудный день – для того, чтобы эта книга была максимально *самодостаточной*, я хочу нагрузить Вас и достаточным количеством *фактического* материала.

Чтобы поделиться *телячьей радостью*, которая, надеюсь, у Вас появилась, можете послать мне электронное сообщение по адресу: **andrapublish@yandex.ru** или отреагировать на моё объявление, размещённое в конце этой книги, оставив сообшение на форуме моего сайта:

## www.dragunkin.ru

И не забудьте о моих «AУДИО-» и «BИДЕОКУРСАХ», а также о волшебной книге «5 сенсаций» !!!

А. Драгункин

Санкт-Петербург: (812) **740-46-34**.

Москва: (495) 779-69-06, -07.

и

## **ЧАСТЬ ВТОРАЯ**

## ВТОРОЙ ДЕНЬ ВТОРОЕ ЗАНЯТИЕ

«Производительность — это процесс получения большего из того, что Вы вложили. Основная цель повышения производительности — работать не больше, а лучше ...». Аксиомы.

Ну как, господа, очухались после первых полутора дней?

Сегодня будет значительно легче, так как и количество **обязательного** учебного материала уже резко подсократилось, и сам **материал** уже подходит к уровню

просто слов для заучивания и нюансов.

Повторяю, что некоторые из моих объяснений могут показаться Вам довольно-таки *схематичными*, но дело в том, что именно *такими* я их и предполагал с самого начала, так как их очень тщательно *разжёванные* варианты в изобилии имеются в моих книгах

«Почини свой английский!!!»,
«Новый быстрый английский»,
«53 Золотые английские формулы»,
«Оптимизированный учебник английского»,
«Прыжок в английский»,
«Английские «времена» и «конструкции»,
«Артикли и феномен «детализации»,
а также во всех моих
«Самоучителях».

К тому же, учтите, что <u>это</u> пособие предназначено, в основном, для *реанимации* и интенсификации *англознаний* тех, кто уже *хоть* что-то *хоть* когда-то учил ...

Но сегодняшнее занятие отличается от первых «1,5 дней» тем, что в нём даётся много фактического материала, обычно являющегося частью стандартного учебного процесса.

Сделал я это для того, чтобы *уже после этого* пособия Вам бы пришлось как можно меньше копаться в дополнительных учебниках и словарях —

– пусть даже и в моих же!

«Второе занятие» разделено на две «Половины», отличающиеся одна от другой:

**ПЕРВАЯ** *ПОЛОВИНА* – достаточно *динамичный* текст, присущий этой книге и *этому* варианту моей *методики*;

**ВТОРАЯ** *ПОЛОВИНА* этого занятия – более *многословная*, *дета- лизированная* информация, очень важная в любом случае, но нацеленная уже не только на показ возможностей моей *сис- темы*, но и на расширение Ваших *англо*возможностей, а также на экономию Вашего времени.

Именно ко **второй** «*Половине*» этого занятия Вы потом можете возвращаться **многократно**, тогда как «*Половину первую*» я бы рекомендовал освоить или *реанимировать* сразу же, так как она является *базовой*.

#### ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА

Из 113 обязательных элементов первых двух «Частей» нам осталось выучить

всего лишь 19 штук,

и, соответственно, темой сегодняшнего занятия будут эти

**19** элементов

+

8 разных окончаний,

которые с *10 разными* целями прибавляются *К концам* английских слов,

*HE* изменяя, а только удлиняя их

(причём, 1 (= одно) из этих 8 окончаний (= "+S") Вы уже знаете,

равно как и 3 цели его присоединения).

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА № 4					
<b>both and</b>	better	the best			
б <b>o</b> y θ	б <u>э</u> тэ	дэб <u>э</u> ст			
either or	worse	<b>the worst</b>			
<u>а</u> йðэ oo	w <u>oe</u> æc	дэw <b>œ</b> æcm			
as as	<b>more</b>	the most			
<u>æ</u> 3 <u>æ</u> 3	м <u>о</u> о	ðэм <b>о</b> уст			
<b>neither nor</b>	less	the least			
н <b>а</b> йðэ н <b>о</b> о	лес	ðэл <u>и</u> ист			
the the $\delta \underline{\mathbf{a}}$ $\delta \underline{\mathbf{a}}$	farther φ <u>a</u> aðə further φ <u>œ</u> αðэ	the farthest ðəф <u>a</u> aðucm the furthest ðəф <u>æ</u> æðucm			
	elder <u>э</u> лдэ	the eldest дэ <u>э</u> лдист			

Давайте для начала продолжим тему элементов заучиванием девятой их *группы*,

состоящей всего из <u>5</u> «единиц» –

- учите и их просто как новые слова ..!

```
IX. Ещё ПЯТЬ элементов (№№ 93-97) = четыре «Двойных» элемента +
```

одно «**Двойное** *отрицание*» – единственное в английском:

№ 93) «... и ..., и ...» = «боу  $\theta$  ...  $\alpha$  ...», "... both ... and ...":

Он  $\boldsymbol{u}$  поёт,  $\boldsymbol{u}$  играет = He **both** sings **and** plays.  $\boldsymbol{Xu}$  **боу** $\boldsymbol{\theta}$  **сингз жид плэйз**.

A люблю u апельсины, u яблоки.  $A\ddot{u}$  ла $\ddot{u}$  боу $\theta$  ориндьжиз  $\ddot{u}$  æнd æплз.  $\ddot{u}$  like **both** oranges **and** apples;

№ 94) «... или ..., или ...» = «<u>а</u>йðэ ... oo ...», "... either ... or ...":

Я или пою, или играю = Aй  $\underline{\mathbf{a}}$ й $\widetilde{\mathbf{o}}$   $\mathbf{o}$   $\mathbf{o}$ 

№ 95) «Чем ..., тем ...» = « $D_{\mathfrak{I}}$  ...  $\delta_{\mathfrak{I}}$  ...», "The ... the ...":

**Чем** больше, **тем** лучше =  $\mathbf{D}$  **мо** $\mathbf{0}$ ,  $\mathbf{\delta}$  **б** $\mathbf{0}$ **т** $\mathbf{0}$ . **The** more, **the** better.

Чем дальше, **тем** хуже =  $\mathbf{D}$   $\phi \mathbf{\underline{e}} \alpha \delta$   $\delta$   $\mathbf{\underline{o}} \omega \mathbf{\underline{e}} \alpha c$ . **The** further, **the** worse;

№ 96) «... такой же ..., как (и) ...» = «... <u>æ</u>3 ... <u>æ</u>3 ...», «... так же ..., как и ...», "... as ... as ...":

«... так ..., как ...»,

«... настолько ..., насколько ...»

Он <u>такой же</u> смелый, <u>как</u> (и) я = He's <u>as</u> brave <u>as</u> I am. Или: He's <u>as</u> brave <u>as</u> me.

Она такая же красивая = наглая, как и = *I∐ьи и*з æ3 бъюутифул. имп**œ**æтинэнт She is beautiful. impertinent as as Сделай это так хорошо, ты можешь = как

 Сделай
 это
 <u>мак</u>
 хорошо, <u>как</u>
 ты можешь

 = Сделай
 это
 <u>насмолько</u>
 хорошо, <u>насколько</u>
 сможешь.

 Дуу
 ит
 <u>æз</u>
 <u>wэ</u>л
 <u>æз</u>
 <u>ю</u>у кæн.

 Do
 it
 <u>as</u>
 well
 <u>as</u>
 you can;

#### №97) «Двойное отрицание»:

$$<\!\!< ...$$
 не ..., ни ...  $>\!\!\!>$   $>$   $>$   $>$   $<\!\!\!< <\!\!\!< ...$  не ...  $>\!\!\!\!>$  но ...  $>\!\!\!\!>$   $>$   $>$   $>$  ...  $>\!\!\!\!>$  ... neither ... nor ...  $>\!\!\!\!>$ 

Я **не** люблю **ни** + апельсин(-ов), **ни** + яблок. Ай лайк **на**йдэ + **о**риньджиз **но** + æплз. I like **neither** + oranges **nor** + apples.

Я ни пою, ни играю = Aй найдэ синг, ноо плэй. I neither sing, nor play.

В первом примере обратите внимание на то, что

в русском варианте имеется 3 отрицания,

а в английском

## ИХ ВСЁ РАВНО (на одно) МЕНЬШЕ!!!

#### внешние изменения.

А вот теперь мы через последнюю партию элементов плавно перейдём к главной теме дня сегодняшнего – к теме

#### внешних изменений,

которые <u>мы</u> можем *по нашему желанию* производить с английскими словами.

Почему именно «*внешних*»?

Да просто потому, что  $\it внутри$  английского слова мы  $\it уже \, \it huчего \, \it c/deлamb \, \it he \, \it mosem, \, u$  поэтому

мы будем ТОЛЬКО ПРИБАВЛЯТЬ

К КОНЦАМ английских слов

по одному из 8 стандартных окончаний,

каждый раз добиваясь при этом одной из нужных нам целей (*и попутно просто* удлиняя тем самым английское слово) — это и есть тот единственный вид или тип изменений, которые могут происходить (или мы можем производить) с английскими словами (см. стр. 230).

Иначе говоря, если мы хотим получить *то-то* и *то-то*, нам нужно K слову **прибавить** то-то и то-то ...

Почему «... *одно* из **8**»?

Да просто потому, что

больше функциональных окончаний в английском <u>HET</u>!!!

#### ПОВТОР.

Вспомните *окончание* "+**S**" (= одно из **8**), которое Вы уже хорошо знаете.

Оно одно обслуживает сразу 3 цели:

а) Если нам нужно сделать *множественное* число из *единственного*,

то мы *прибавляем* к слову "+<u>\$"</u>;

б) Если мы говорим о том, что дела $\underline{ET}$  «он $\underline{C}$ », «оно $\underline{C}$ », «Кто $\underline{C}$ ?» или «Мой кот $\underline{C}$ », то мы **прибавляем** " $+\underline{S}$ ";

в) Если нам нужно cdenamb кого-то «влаdenbuem» чего-то, то мы npuбавляем "S" (но через  $anocmpo\phi!$  –

- и никому больше не морочим голову!!!

Точно так же «работает» и весь остальной английский:

по *стандартным* схемам для достижения *определённых* целей к концам слов прибавляются

стандартные окончания –

- а осталось их для изучения уже *только т штук* !!!

Но сначала мы добьём тему элементов ...

Х. Если мы хотим что-то с чем-то сравнить

или сказать, что «Это - самый-самый ...»,

то мы должны воспользоваться так называемыми *«степенями сравнения»*, что по-английски тоже делается *стандартно* и просто (увидите чуть дальше!).

Но в английском языке существует/осталось и

**14** <u>неправильных/не</u>стандартных/старых *случаев* образования *степеней сравнения* (№№ 98-111), произведённых от **10** <u>не</u>правильных определений и наречий (о чём было упомянуто в начале книги).

Во всех остальных случаях они – то есть  $\it cpaвнения$  – образуются  $\it cmahdapmho$ ,  $\it npaвильно$  –

- путём прибавления *к концу* слова

стандартных окончаний ("+ER" и "EST").

Поэтому именно **эта** тема может служить хорошим мостиком при переходе от темы <u>не</u>изменяемых элементов (многие из которых являются просто <u>не</u>стандартными образованиями) к стандартным изменениям, которые осуществляются путём прибавления тех самых 8 окончаний

к концам слов.

Элементы **этой** группы – «<u>не</u>правильные» случаи образования степеней сравнения – тоже просто слова, которые Вам ОЧЕНЬ нужны.

Поэтому рекомендую в предпоследний раз напрячься, зазубрить их все сразу и спокойно жить дальше:

		№ 98		№ 99
well, good	$\rightarrow$	better	$\rightarrow$	the <b>best</b>
w <u>э</u> л, гуд		б <u>э</u> тэ		<i>дэб<u>э</u>ст</i>
хорошо, хороши	Ă	лучше		самый лучший
				наилучший
		<b>№</b> 100		<b>№</b> 101
bad, evil	$\rightarrow$	worse	$\rightarrow$	the worst
$\delta x \partial$ , иивл		w <u><b>œ</b></u> æc		дэw <u><b>œ</b></u> æст
плохой, злой		хуже,		самый плохой,
		злее		наихудший
		№ 102		№ 103
many, much	$\rightarrow$	more	$\rightarrow$	the <b>most</b>
м <u>э</u> ни, матч		$\mathcal{M}\underline{0}O$		дэм <b>о</b> уст
МНОГО		больше,		самый, наиболее,
		более		наибольшее
		№ 104		<b>№</b> 105
few, little	$\rightarrow$	less	$\rightarrow$	the least
$\phi$ ь $\mathbf{\underline{w}}$ у, литл		лес		ðэл <u>и</u> ист
мало		меньше,		самое малое,
		менее		наименьшее,
				наименее

		№ 106	№ 107
far	$\rightarrow$	farther	$\rightarrow$ the <b>farthest</b>
фаа		ф <u>а</u> аðэ	дэф <b>а</b> адист
далёкий, далеко			или:
		№ 108	№ 109
		further	$\rightarrow$ the <b>furthest</b>
		$\phi$ $\mathbf{e}$ $\alpha$ $\delta$ э	ðэф ${f e}$ æðист
		дальше,	самый дальний,
		далее	самый далёкий
		<b>№</b> 110	<b>№</b> 111
old	$\rightarrow$	elder	$\rightarrow$ the <b>eldest</b>
$\mathbf{\underline{o}}$ ул $\partial$		$\mathbf{g}$ л $\partial$ э	ðэ <u>э</u> л∂ист
старый		старше,	самый старший,
		старее,	самый взрослый,
		взрослее	самый старый,
		-	старейший,
			наистарейший.

Однако от слова "old" возможны и формы "old<u>er</u>" = «старше» и "the old<u>est</u>" = «самый старший», « $\underline{o}$ ул $\underline{\partial}$ 2» « $\underline{\partial}$ 5  $\underline{o}$ ул $\underline{\partial}$  $\underline{u}$ с $\underline{m}$ »

если речь идёт *именно* и *только* о *BO3PACTE*, а *HE* о старшинстве.

**NB**. Если Вы хотите по-английски сказать:

«Больше НЕ надо ..!»,

то просто поставьте "NO" перед "MORE": «Больше НЕ надо!!!» = «НЕ надо больше!!!» = "NO MORE ..!!!" – «НОУ МОО ..!!!».

Это же сочетание соответствует русскому «*Больше никаких* ..!»,

например:

"No more questions!" = «Больше никаких вопросов!». «Ноу моо кwэшнз!».

Повторяю, что

во всех остальных случаях *степени сравнения*в английском образуются *стандартно*, *правильно*, то есть *по правилам* – путём прибавления *К* концу слова *ОДНОГО* очень конкретного

из всего лишь ДВУХ имеющихся для этой цели окончаний

$$(= "+eR" и "eST").$$

(Но *стандартную* часть **этой** темы – образование *степеней сравнения* при помощи *стандартных окончаний* – я дам попозже (стр. 272), так как для Вашей же пользы и чуть-чуть в ущерб моему самолюбию, я решил сделать эту часть объяснений *менее динамичной* и *более разжёванной*).

В любом случае, мы плавно переходим теперь к взрывной теме окончаний, прибавляемых K концу английского слова, и прибавляемые которых и является тем единственным типом изменений английского слова, которое мы  $\underline{camu}$  можем с ним производить.

Как уже многократно подчёркивалось, прибавление этих *окончаний НЕ* ведёт

НИ к каким изменениям внутри английского слова.

По уже привычной схеме я продемонстрирую все виды *окончаний* в **единой** *таблице*, которую Вы тоже должны **вызубрить** раз и навсегда, так как **после** этой *таблицы* **заучивать** Вам практически

ничего (кроме слов) не остаётся!!!

## СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ВОСЬМИ ОКОНЧАНИЙ

(для примеров возьмём *правильный* глагол «**paint**» — nэйнm = «**красить**»):

№	Вид окончания:	К чему присоединяется?	<b>Что</b> оно даёт?
1 <i>a</i> .	+S	к существительному в единственном числе: boy $\underline{S}$	<b>Множеств</b> . число: = мальчик <u>И</u> ;
16.	+S	после «Он/-а/-о» и «Кто?» и существительных в единственном числе к глаголу: paint <u>S</u>	= крас <u>ИТ</u> ;
16.	'S	к существительным и к именам собственным: my mother'S Michael'S	« <i>Владельца</i> »: = моей мат <i>'ЕРИ</i> , = Майкл <i>'ОВ</i> ;
2.	$+(e)\mathbf{D} - \partial,$ $- u\partial,$ $- m$	к <i>правильному</i> глаголу:	= (по-)краси <u>Л;</u> = покраш <i>ЕН</i> /ный, = окрашива <i>ЕМ</i> ый;
3.	+ <b>ING</b> — инг	к <b>любому</b> глаголу:         раіпt <u>ING</u> =         а) деепричастие         б) <u>активное</u> определ.         в) существительное	= крас <b>Я</b> ; = крас <b>ЯЩ</b> ий, = краси <b>ВШ</b> ий; = краш <b>ЕНИЕ</b> ;

№	Вид окончания	К чему присоединяется?	<b>Что</b> оно даёт?
4.	+LY – ли	к <i>onpedeneниям</i> : quick <u>LY</u> и к <i>cyществительным</i> : time <u>LY</u> day <u>LY</u>	Наречие: = быстр <u>@;</u> = во́время, = ежедневн <u>@;</u>
5.	+Y - u	к существитвительным: wind $\underline{Y}$	Определение: = ветр <u>ЕН</u> ЫЙ;
6.	$+TH - \theta$	к <i>количественным</i> числительным: seven <u>TH</u>	<b>Порядковые</b> числительные: = седьм <u>ОЙ;</u>
7.	+ <b>ER</b> − ∋	к <i>прилагательным</i> : smart <u>ER</u> и к <i>наречиям</i> : earli <u>ER</u>	= <b>«Более</b> »: = умне <u>Е</u> = раньш <u>Е</u> , ране <u>Е</u> ;
8.	+EST – ucm	к прилагательным: <u>the</u> smart <u>EST</u> и к наречиям: <u>the</u> earli <u>EST</u>	= <u>самый</u> умный, <u>наи</u> умнейший; = <u>самый</u> ранний.

## **ВОТ** И **ВСЁ!!!**

Больше в английском языке **НИЧЕГО** со словом (в целях **изменения** его  $\phi$ ункции) сделать **НЕЛЬЗЯ**!!!

#### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов в английском предложении, особенно там, где он в редких случаях

не совпадает с русским!!!

И не забывайте учить английские слова прямо в составе примеров!!!

#### ВОТ КАК ЭТИ ОКОНЧАНИЯ ВЫГЛЯДЯТ В ЖИЗНИ:

- 1a, 3)
   Я вижу много улыба ИШ ихся лиц.

   Ай сии мэни смайл ИНГ фэйси З.

   I see many smil ING face S;
- 1б) Он/-а/-о  $\rightarrow$  пъ $\underline{\ddot{E}} T$  много воды. Xu/uь $u/um \rightarrow \partial pu$ н $\kappa \underline{C}$  мати w $\underline{o}$ от $\vartheta$ . Не/she/it  $\rightarrow$  drink $\underline{S}$  much water;
- 16) Кто-то украл + машину мо $E\Gamma O$  отцA. C $\underline{\mathbf{a}}$ мбо $\partial u$  cm $\underline{\mathbf{o}}$ ул + май  $\phi$  $\underline{\mathbf{a}}$ а $\partial$ э $\underline{{}^{\prime}}C$  каа. Somebody stole + my father $\underline{{}^{\prime}}S$  car;
- 2) Я подписа $\underline{\underline{I}}$  + тот самый документ. Aй cайн $\underline{\underline{I}}$  +  $\check{\partial}$ э  $\partial$ **о**къюмэнт. I signE**D** + the document;

Документ, подпис $\underline{AH}$ ный  $\underline{MHow} = 3/\eth = 3/\eth = 30$ къюмэнт сайн $\underline{A}$  <u>бай мии.</u> A/the document sign $\underline{ED}$  **by me**;

#### Коротко!

3) Живи, улыба $\underline{\mathbf{\textit{M}}}$ сь! =  $\overline{\textit{Лив}}$  см $\underline{\mathbf{\textit{a}}}$ йл $\underline{\textit{ИНГ}}$ ! Live smil $\underline{\textit{ING}}$ !

Плава $\underline{\textit{W}}$ ия девочка =  $\exists \textit{cw}\underline{\textit{m}}_{\textit{M}}\underline{\textit{M}}\underline{\textit{H}}\underline{\textit{\Gamma}}$   $\emph{c}\underline{\bm{e}}$  $\emph{e}$  $\emph{m}$ . A swimm $\underline{\textit{ING}}$  girl.

Плав<u>АНИЕ</u> полезн $\underline{O} = Cw\underline{\mathbf{n}} \mathbf{M} \underline{\mathbf{U}} \mathbf{H} \underline{\mathbf{\Gamma}}$  из  $x\underline{\mathbf{y}} \mathbf{n} \underline{\mathbf{O}} \underline{\mathbf{U}}$ . Swimm $\underline{\mathbf{I}} \mathbf{N} \underline{\mathbf{G}}$  is health  $\underline{\mathbf{Y}}$  (5);

- 4) Позвони мне ровн $\underline{O}$  в 5.00. *Коол мии игз* $\underline{\mathbf{æ}}$ кт $\underline{\mathbf{M}}\mathbf{M}$  æт файв  $\underline{\mathbf{o}}$ у- $\underline{\mathbf{o}}$ у. Call me exact $\underline{\mathbf{L}}\mathbf{Y}$  at 5.00;
- 5) Солнеч<u>и</u>ый день =  $\exists c\mathbf{a} \mu \underline{\mathbf{M}} \ \partial \exists \tilde{\mathbf{u}} \mathbf{A} \operatorname{sunn} \underline{\mathbf{Y}} \operatorname{day}$ ;
- 6) Мой папа сильне $\underline{E}$  + моего дяди (= «+ <u>чем</u> мой дядя»). *Май д*ед из стронг $\underline{J}$  + <u>дем</u> май анкл. My dad is strong $\underline{ER}$  + <u>than</u> my uncle.

А сейчас – очередной маленький текстик со словариком, содержащий в себе почти *BCE* виды *окончаний*:

#### УЧЕБНЫЙ ТЕКСТ № 4:

Мой брат жив <u>Ё<b>Т</b></u>	<i>Май бра́дэ ливЗ</i> My brother live <i>S</i>
в доме своего друг $\underline{A}$	ин хиз фрэнд $\underline{^{\prime }3}$ х $\underline{\mathbf{a}}$ ус in his friend $\underline{^{\prime }5}$ house
со своими родител <i>ЯМИ</i> .	$w\underline{\mathbf{u}}\delta$ хиз $n\underline{\mathbf{y}}$ эрэнт $\underline{\mathbf{C}}$ . with his parent $\underline{\mathbf{S}}$ .
1 Он всегда хоте <u>Л</u> 2	1 Xu <u>о</u> олwэйз w <u>о</u> нт <u>ИД</u> He always want <u>ED</u> 2
жи <u><b>ть</b></u> спокойн <u></u> <i>O</i>	ту лив кw <u>а</u> йэтЛИ to live quietLY
со своей люб <u>ИМ</u> ой	$w\underline{\mathbf{u}}\delta$ хиз бил $\underline{\mathbf{a}}$ в $\underline{\mathbf{J}}$ with his belove $\underline{\mathbf{D}}$
и люб <u>ЯЩ</u> ей семьёй	æнд л <b>а</b> в <i>ИНГ</i> ф <b>æ</b> мили and lov <i>ING</i> family
в бо́льш <i>ЕМ</i> доме.	ин э б <b>и</b> г <u>Э</u> х <u>а</u> ус. in a bigg <u>ER</u> house.

#### СЛОВА К ЭТОМУ ТЕКСТУ:

брат	=	бр <u>а</u> ðэ	_	brother
жить, проживать	=	лив	_	live (Кратко!)
родител <u>И</u>	=	п $\underline{oldsymbol{o}}$ эрэнт $\underline{oldsymbol{C}}$	_	parent <u>S</u>
всегда	=	$\mathbf{\underline{o}}$ олwэйз	_	always
спокойн $\underline{\textbf{\textit{O}}}$	=	кw <u>а</u> йэт <u>ЛИ</u>	_	quiet <u><i>LY</i></u>
люб <u><b>ИМ</b></u> ый	=	бил <b>а</b> в <u>Д</u>	_	belove <u>D</u>
люб <u><b>ЯЩ</b></u> ий	=	л <b>а</b> в <b>ИНГ</b>	_	lov <u>ING</u>
семья	=	$\phi$ <b>æ</b> мили	_	family
бо́льший	=	б <u>и</u> гэ	_	bigg <u>er</u>
ДОМ	=	$x\mathbf{\underline{a}}yc$	_	house

#### НАКОНЕЦ-то!!!

Теперь только *нюансы*, *манипулирование* элементами и *изменёнными* и *<u>НЕ</u>изменёнными словами, разжёвывание целей и результатов этого манипулирования, а также* 

#### объяснения и ПРАКТИКА!!!

А объяснения, на самом-то деле, тоже довольно-таки простые!

Если с "+S" мы на нашем уровне потребности более-менее разобрались, то давайте так же быстро и чётко разберёмся с изменениями N2N2 4, 5 и 6

$$(= "+ly", "+y" \text{ } "+th"),$$

с которыми из-за их однозначности и простоты и так всё ясно (= их нужно просто зазубрить и прибавлять)!

Но некоторые пояснения я всё же дам:

при прибавлении <u>К концу</u> практически любого *определения*, существительного

(которое Вы возьмёте прямо из словаря),

или  $\underline{K}$  порядковому числительному (например, "first" – «ф $\underline{\mathbf{e}}$ сст» = «первый»)

окончания "
$$+LY$$
" –  $(+JII)$ ».

**все** эти *виды* слов = «части речи»

#### становятся→ *НАРЕЧИЯМИ*,

начинают отвечать на вопросы

#### «КАК?» или «КАКИМ ОБРАЗОМ?»

(вместо «Какой?», «Кто?» или «Что?»),

и очень часто соответствуют нашим словам, оканчивающимся на «-**O**» или на «-**M**»:

NICE <i>найс</i> мил <u>ЫЙ</u>	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	NICE <u>LY</u> н <u>а</u> йс <u>ЛИ</u> мил <u>О</u>	BRIGHT <i>брайт</i> ярк <u>ИЙ</u>	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	BRIGHT <u>LY</u> бр <u>а</u> йт <u>ЛИ</u> ярк <u>О</u>
SLOW <i>сл<b>о</b>у</i> медленн <i>Ы</i> ІІ	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \\ \breve{\underline{M}} \end{array} \rightarrow$	SLOW <u>LY</u> сл <b>о</b> уЛИ медленн <u>О</u>	COSY к <b>о</b> узи уютн <u>ЫЙ</u>	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	COS <i>I<u>LY</u> к<u>о</u>узи<u>ЛИ</u> уютн<u>О</u></i>
	т <u>э</u> г	INICAL кникл ческ <u>ИЙ</u>	$\rightarrow$	т <u>э</u> кн	CAL <u>LY</u> икэ <u>ЛИ</u> ческ <u>И</u>
PART naam часть	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	РАКТ <u><i>LY</i></u> п <u>а</u> ат <u>ЛИ</u> частичн <u>О</u>	WEEK w <u><b>и</b></u> ик неделя	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	WEEK <u>LY</u> w <u>w</u> ик <u>ЛИ</u> еженедельн <u>О</u> , понедельн <u>О</u>
FIRST ф <b>œ</b> æcm первый	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \\ \Pi \end{array}$	FIRST <u>LY</u> ф <u>е</u> æст <u>ЛИ</u> во-первых ерв <u>О</u> -наперв <u>С</u>	SECOND <i>с<u>э</u>кэнд</i> второй	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	SECOND <u>LY</u> с <u>э</u> кэнд <u>ЛИ</u> во-вторых и т.д.

При прибавлении же <u>К существительному</u> окончания

это существительное

**становится**→ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМ/*ОПРЕДЕЛЕНИЕМ*,

и отвечает уже на вопрос «*КАКОЙ*?» (**вместо** «*Кто*?» или «*Что*?»).

#### НАПРИМЕР:

WIND w <b>u</b> нд	$\rightarrow$ $\rightarrow$	WIND <u>Y</u> w <b>и</b> нд <b>И</b>	SPEED cnuud	$\rightarrow$ $\rightarrow$	SPEED <u>Y</u> сп <b>и</b> ид <b>И</b>
ветер	$\stackrel{\nearrow}{\rightarrow}$	ветр <u>ЕНый</u>	скорость	$\stackrel{'}{\rightarrow}$	скорост <u>Ной</u>
GREED гриид жадность	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	GREED <u>Y</u> гр <b>и</b> ид <u>И</u> жадн <u>ЫЙ</u>	SAND cæнd песок	$\begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{array}$	SAND <u>Y</u> с <b>æ</b> нд <b>И</b> песч <u>А<b>Н</b>ЫЙ</u>



прошу Вас обратить на примеры со словами:

1 "COS
$$\underline{Y} \rightarrow \text{COS}\underline{ILY}$$
" (ctp. 235).

В этом примере – как Вы видите – последнее "-Y" в слове "cos Y" приняло другой облик, то есть превратилось в "-I-" в середине нового слова

## БЕЗ изменений в произношении,

и такие  $метамор \phi озы$  с этим "-Y" могут происходить очень часто

$$(``-Y" \rightarrow ``-I-"),$$

если оно стоит после согласной

и когда к нему что-нибудь прибавляется –

и не только в случаях «определение  $\rightarrow$  наречие»!

Например:

$$\operatorname{cr} Y - \kappa p a \check{u} = \operatorname{плакать},$$
  
 $\operatorname{ho}: \downarrow$   
 $\operatorname{cr} \operatorname{Ies} - \kappa p a \check{u} = \operatorname{плачет};$ 

**2** TECHNICAL  $\rightarrow$  TECHNICAL<u>LY</u>

 $m\underline{\mathfrak{I}}$ кникл  $\rightarrow$   $m\underline{\mathfrak{I}}$ кникэ $\underline{\mathcal{I}}\underline{\mathcal{I}}\underline{\mathcal{I}}$  техническ $\underline{\mathcal{I}}\underline{\mathcal{I}}$   $\rightarrow$  техническ $\underline{\mathcal{I}}$  -

в этом случае, как видите, последнее "-*I*" ОСТАЛОСЬ
и при прибавлении *окончания* "+*Iy*" –
запомните это и делайте так же!

Об окончании/изменении № 6:

При желании  $\underline{K}$  английскому «количественному числительному» (например, «четыре» – «фоо» = "four", «семь» – «сэвн» = "seven", и т.д.)

можно прибавлять

*окончание* "+*th*" – «+ $\theta$ », в результате чего

это количественное числительное становится

## порядковым

(«четвёрт
$$\boldsymbol{H}\boldsymbol{\check{M}}$$
» = "four $\boldsymbol{\underline{TH}}$ " – « $\phi$ oo $\boldsymbol{\underline{\theta}}$ », «седьм $\boldsymbol{O}\boldsymbol{\check{M}}$ » = "seven $\boldsymbol{\underline{TH}}$ " – « $c$ э $\boldsymbol{\underline{\sigma}}$ Эн $\boldsymbol{\underline{\theta}}$ », и так далее).

**Это** *изменение* <u>не</u> приводит к переходу слова из одной части речи в другую,

#### но *запомнить* его *надо*!

То есть

если Вы за/хотите по-английски сделать из слова «двадцать» – «тимэнти» = "twenty"

слово «двадцат<u>ЫЙ</u>»,

нужно просто <u>К слову</u> "twenty" прибавить окончание "+th" – "+ $\theta$ ", и получится "twentie <u>TH</u>" – «mw<u>э</u>нти $\underline{\theta}$ » = «двадцат <u>ЫЙ</u>» (причём "-y-"  $\rightarrow$  "- $\underline{i}$ e-", как и в "cr $\underline{y}$ "  $\rightarrow$  "cr $\underline{i}$ es").

Так же поступайте и со всеми другими числительными –

- кроме 7 «<u>не</u>-правильных» порядковых числительных, которые можно/нужно сразу же выучить наизусть:

first  $- \phi \mathbf{e} \alpha c m = первый$ **second** *− с***э**кэн∂ = второй third  $-\theta \mathbf{n} \mathbf{e} \alpha \partial$ = третий fifth = пятый  $- dud\theta$ eighth - эйт $\theta$ = восьмой ninth – найн Ө = девятый **twelfth** – mwэл $\phi\theta$  = двенадцатый.

#### Теперь поговорим об ИЗМЕНЕНИЯХ

$$N_{\underline{0}}$$
 2 (= "+ $eD$ ") и  $N_{\underline{0}}$  3 (= "+ $ING$ "), а также  $N_{\underline{0}}N_{\underline{0}}$  7  $u$  8 (= "+ $ER$ " и "+ $EST$ ").

И о тех, и о других нужно говорить особо (но  $\emph{без}$  трагизма).

Давайте проще:

в случае  $N \ge 2$  Вы к концам *почти* всех глаголов из словаря прибавляете одно и то же *окончание* "+(e)**D**" – и одно это *теподвижение* даёт Вам сразу

2 результата!

#### **РЕЗУЛЬТАТ** № **2** «**a**»:

если (или когда) Вам нужно сказать что-нибудь просто

## <u>в прошедшем</u> времени

(о том, что состоялось, например, вчера),

TO

 $\underline{K}$  концу любого глагола из словаря (но <u>не</u> к глаголам <u>не</u>правильным и <u>не</u> к модальным элементам) просто **прибавьте** окончание

Почему и здесь в *окончании* имеется какое-то "-(e)-"?

Да просто потому, что без этого "-e-" во многих случаях (именно в *окончаниях* "+(e)D" и "+(e)S") слово c прибавленным окончанием нельзя было бы произнести

(так как до<u>лллеге</u>их  $\underline{ccc}$ огла $\underline{ccc}$ ных типа "-dd" или "-ss" в английском HET!),

а значит, Вы <u>не смогли бы</u> <u>голосом</u> показать это прибавленное окончание!!!

#### НАПРИМЕР:

#### **РЕЗУЛЬТАТ** № **2** «**6**»:

**если** Вы хотите **обогатить** свой словарный запас **и/или** образовать определённую английскую *грамматическую конструкцию*,

или если Вам просто нужно сказать, например, «покраш $\pmb{EH}$ /ный» или «поби $\pmb{T}$ /ый» –

- то есть сделать из глагола (*пассивное*) **определение** 

(а это Вам *обязательно* будет *нужно* делать еще и согласно *условиям правильности* английского языка) –

TO

**К концу** любого глагола из словаря

(но <u>не</u> к глаголам <u>не</u>правильным,

<u>не</u> к «модальным» элементам и <u>не</u> к глаголу "be"!!!)

тоже просто прибавьте окончание

"+(e)**D**".

«Пассивным» это определение с "(e)D" на конце является потому, что оно говорит

о том, *КОГО* «покрасили» или «побили»,

а **HE** о том, **кто** «покрасил» или «побил».

Кроме создания возможности выдерживать условия правильности английского языка, эти **пассивные** определения нужны Вам, повторяю,

и как обычные слова,

которые Вы можете делать сами из глаголов (тем самым увеличивая свой словарный запас),

**и** как *составляющие* многих английских *грамматических конструкций*, **составлять** которые я научу Вас завтра.

**Правило** это (= "+(e)**D**") работает с 90% английских глаголов.

## СМОТРИ́ТЕ:

= мыT; (вы-)мыT/ый; wash = Min Tb $\rightarrow$  washEDw**о**uьT $w\underline{\mathbf{0}}uub$  $\rightarrow$  soil*ED* = пачка $\Pi$ ; испачкAH/ный; = пачкаTbsoil сойл сойлД = разреша $Tb \rightarrow allow ED$ = разреш/-а $\Pi$ /-и $\Pi$ ; allow разреш $\ddot{E}H$ /ный; эл<u>ауД</u> эл<u>а</u>у

**share** = раз/дели $Tb \rightarrow \text{share} \underline{D}$  = раз/дели $\underline{I}$ ; раздел $\underline{E}\underline{H}$ /ный.  $\underline{w}\underline{e}$ э $\underline{I}$ 

# (dags

## ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ!!!

Однако есть 179 *таких* английских глаголов, которые этому *правилу НЕ* подчиняются —

- поэтому-то они и называются «<u>НЕ</u>-ПРАВИЛЬНЫМИ»!

<u>ПРОШЕДШЕЕ</u> время и ПАССИВНОЕ <u>определение</u> (от) этих глаголов <u>НЕ</u> образовываются *стандартно* (= не "+(e)D"), а представляют собою уже

просто фругие слова =

= другие, зачастую непохожие на сами глаголы

(и друг на друга!!!)

формы этих глаголов

(так как *стандартное* правило образования этих *форм* для **них** <u>уже</u> *HE* действует).

Поэтому сами эти формы Вам придётся просто заучивать наизусть как и все остальные обычные *слова*.

<u>Формы</u> эти даются в каждом словаре либо сразу же в скобочках после глагола, либо в специальных «Таблицах неправильных глаголов»:

форма <u>прошедшего</u> времени – во **2-м** столбике (поэтому она обычно и называется «вторая»);

форма пассивного определения – в **3-м** столбике (поэтому она и называется «третья») этих «Таблиц <u>не</u>правильных глаголов».

#### Например:

I-й столбик.	II-й столбик.	III-й столбик.
<b>1-я</b> форма (словарная):	<b>2-я</b> форма ( <u>прош</u> . время):	<b>3-я</b> форма (пасс. определение):
write	wr <b>0</b> te	writt <i>EN</i>
райт	р <b>о</b> ут	ритн
писа́ <b>ТЬ</b>	писа́ <b>Л</b>	напис $A {m H}$ /ный
	<i>на</i> писа́Л	E " <del>writed</del> ").

Я даю Вам *такие* названия этих форм (= «вторая» и «третья») только для того, чтобы Вы и здесь не выглядели белой вороной в разговорах с воинствующими дилетантами ...

На Вашем **знании** английского это *не* отразится *ни* в какую сторону, но раз уж я Вам эти названия дал, то теперь и мы ради удобства (но не более!) будем пользоваться *терминами* 

«2-я форма» и «3-я форма» глагола.

Однако Вы не должны забывать

САМОГО ГЛАВНОГО – **ФУНКЦИЙ** этих форм:

**2-я**  $\phi$ *орма* = **прошедшее** время,

3-я форма = (пассивное) определение.

Значит, у *правильных* глаголов и **2-я** форма и **3-я** форма  $(= \underline{npowedwee})$  время и  $\underline{naccubhoe}$  определение) =  $= \langle \langle \Gamma \rangle \rangle \rangle \rangle$ .

У <u>не</u>правильных же глаголов **2-ю** форму ищите во **2-м**, а **3-ю** – в **3-м** столбике любой «Таблицы **не**правильных глаголов»!!!

#### РЕЗЮМЕ.

Как определить,

«правильный» тот или иной глагол или «не-правильный»?

Элементарно!!!

В словарях **после** <u>не</u>правильных глаголов, повторяю, либо сразу же в скобках даются их **2-я** и **3-я** формы, либо имеется маленькая пометочка:

«непр.» по-русски или "irreg." – «ирэг» по-английски –

– и, как Вы понимаете, в этом случае Вам обязательно придётся лезть в *«Таблицу»* ..!

В «Справочной части» II тома я даю мои списки <u>не</u>правильных глаголов, объединённых мною в группы наиболее лёгким для восприятия способом — — по принципам их неправильности ...

Так что, HE паникуйте и HE воюйте с <u>не</u>правильными глаголами – пусть они и их формы будут для Вас просто дополнительными

словами для заучивания.

Причём примерно **100** штук из них – – это глаголы самой **первой необходимости** 

(например, "drink" = «numb», "eat" = «ecmb/кушать», "sleep" = «cnamb» и т.д.).

#### НЕ БОЙТЕСЬ!!!

И *«неправильность»* бывает разная ..!

У 22 штук <u>не</u>правильных глаголов (стр. 247 второго тома)

просто *HET* специальных форм ни прошедшего времени, ни пассивного определения (то есть их **2-я** и **3-я** формы = **1-й**, то есть словарной = той, которую Вы видите в словаре).

Проще говоря,

они **во всех трёх** формах просто **одинаковы** —

- в этом-то и заключается их «<u>не</u>правильность» ..!

#### Например:

- 1) **put** nym = положи**ТЬ**, постави**ТЬ**(=*словарная*форма);
- 2) put nym = положиЛ, поставиЛ (= <u>прошедшее</u> время);
- 3) put nym = полож*EH*/ный, поставл*EH*/ный

(= пассивное <u>определение</u>).

А минимум у 35 штук <u>не</u>правильных глаголов (II том) их 2-я и 3-я формы

#### одинаковы

(то есть вместо ДВУХ форм - одна).

Например: 1) **find** 
$$-\phi a \ddot{u} h \partial = \text{най} T H;$$
 **found**  $-\phi \underline{a} y h \partial = \text{нашё} I;$  **found**  $-\phi \underline{a} y h \partial = \text{най} E H/\text{ный}.$ 

Или, говоря иначе, одна и та же форма "found"

значит u «нашеJ», u «найдEH», u «найденtныtй», так как в английском

**<u>HET</u>** кратких (= «найд**ЕН»**)
и полных (= «найденный») форм,
а есть **только** формы типа "**found**"!

#### ЗНАЧИТ:

 $100 - 22 - 35 = 43 \times 2$  формы +35 (2-x = 3-m) = Нужные ↑ = всего-навсего-то примерно 120 слов глаголы (то есть 2-ых +3-их форм), которые Вам нужно просто вызубрить как формъньые слова,

*НЕ* строя из этого больше *никаких* проблем!

#### ЗНАЧИТ:

если Вам **нужно сказать** что-нибудь В *прошедшем* времени,

или

**сделать** из глагола→ *пассивное* **определение**,

то забудьте о трудностях

и:

- **а)** либо **прибавьте** окончание "+(e)**D**" <u>**К**</u> концу глагола из словаря (= в 90% случаев);
- **б)** либо просто возьмите уже готовую к употреблению форму:

npowedwezo времени — из **2-го**, а пассивного определения — из **3-го** столбика «Таблицы <u>не</u>правильных глаголов».

Почему об этом и ему подобных *явлениях* английского языка **вообще** так много говорится?

Да просто потому, что в английском осталось слишком *мало* «*грамматики*» в общепринятом смысле этого слова, и поэтому то, что ещё осталось, можно очень тщательно, долго и дорого разжёвывать, строить на этом *турусы на колёсах* 

и годами тянуть из Вас бабки ...

#### *ИЗМЕНЕНИЕ* № 3.

Зададимся теперь нормальным вопросом:

«Если в английском есть «*пассивные*» *определения*, то должны быть и «*активные*» — иначе не было бы смысла в названии подчёркивать именно «*пассивность*» —

- Правильно!

«Есть такая буква в этом слове!».

Л. Якубович.

<u>Этму</u> тему я *упрощать* не стал, так как она *очень* важна, и лучше объяснить её один раз *помногословнее*, тем более, что *временная* возможность у нас для этого есть.

Если <u>к любому</u> глаголу из словаря (не важно, *правильный* это глагол или <u>не</u>правильный) мы прибавим волшебное *окончание* "+ING" – «+*ИНГ*», то этим мы сразу «убьём» *ТРЁХ* «зайчиков» (но воспользуемся только **одним** их них –

-meM, который нам в тот или иной момент нужен).

Это *окончание* "+ING" – «+ИHГ», которое – так же как и "+(e)D" – присоединяется *только* к *глаголам* (но *HE* к элементам!!!), набило оскомину миллионам учащихся.

Но Вы не должны *«сердиться»* на это *окончание* – — оно великолепно, многогранно и удобно!

Просто запомните пока всего три вещи:

## ВЕЩЬ № 1.

**Присоединив** "+ING" к концу глагола, Вы превратите этот глагол $\rightarrow$  в очередную *более <u>не</u>изменяемую* (кроме **всего** двух случаев – стр. 248)

так называемую

«**ING***овую* форму» (которая уже <u>не является глаголом</u>!!!).

А поскольку эта «**ING***овая* форма» имеет сразу **три** значения (или *3* русских *соответствия*), то Вы одним этим прибавлением сможете сразу же добиться **любой из 3-х целей** – а именно, образуете *соответствия* русским:

- а) <u>деепричастиям</u> (то есть словам типа на «-Я»: делаЯ, работаЯ, любЯ, будучИ,
   а также русским: услышаВ, сделаВ и т.д.);
- б) <u>активным</u> <u>определениям</u> = (то есть «тот, *кто* ...»): (дела*ЮЩ*ий, плач*УЩ*ий, крич*АЩ*ий, люб*ЯЩ*ий, а также:

дела*ВШ*ий, плака*ВШ*ий, крича*ВШ*ий, мы*ВШ*ий(-ся) и т.д.);

в) «отглагольным» <u>существительным</u> с *суффиксами-окончаниями* 

«-ЕНИЕ», «-АНИЕ», «-БА», «-ДА» и др.,

то есть *существительным* с тем же значением, что и у глаголов, *к* которым это "+*ING*" прибавлено.

Например:

"smoke" = «кури $\emph{Tb}$ », но: "smok $\underline{ING}$ " = «кур $\underline{EHUE}$ », «см $\underline{\mathbf{o}}$ ук» «см $\underline{\mathbf{o}}$ ук $\underline{NHI}$ »

"ride" = «ездиTЬ», но: "rid $\underline{ING}$ " = «ез $\underline{\mathcal{I}A}$ » (верховая), "shoot" = «стреляTЬ», но: "shoot $\underline{ING}$ " = «стрель $\underline{\mathcal{E}A}$ ». «ш $\underline{\mathbf{w}}$ ут $\underline{\mathcal{W}}$ Н $\underline{\mathcal{I}}$ » (жи $\underline{\mathbf{w}}$ ут $\underline{\mathcal{W}}$ Н $\underline{\mathcal{I}}$ )» (жи $\underline{\mathbf{w}}$ ут $\underline{\mathcal{W}}$ 

#### НУЖНАЯ ВРЕЗКА.

#### ОЧЕНЬ ВАЖНО!!!

#### дополнения к

## «ПРАВИЛУ ДРАГУНКИНА № 3».

Как раз сейчас настало время упомянуть

о *трёх* маленьких *дополнениях* 

к моему крайне удобному «ПРАВИЛУ №3» о том, что

«Единожды изменённое английское слово больше **НЕ** изменяется».

Но как раз вот к этим «**ING**овым формам»

## и можно прибавлять

ещё и *окончание* **множественного** числа "+(e)**У**" и *окончание* наречия "+**LY**":

1)	feel	$\rightarrow$	feel <u>ing</u>	$\rightarrow$	feel <i>ing<u>S</u></i> .
	фиил	$\rightarrow$	$\phi$ <u>и</u> ил <u>инг</u>	$\rightarrow$	$\phi {f \underline{u}}$ илинг ${m C}$
чу	вствовать	$\rightarrow$	чувств $\underline{\textbf{\textit{0}}}$	$\rightarrow$	чувств $\underline{A}$
и КО	(причём " $+(e)$ <u>S</u> " может прибавляться и КО ВСЕМ «комбинированным» существительным =				
	= "writ <u>e<b>rS</b>");</u>				

2)	seem	$\rightarrow$	seem <u>in</u>	$oldsymbol{g} \qquad  ightarrow$	seeming <u>LY</u>		
	сиим	$\rightarrow$	С <u>И</u> ИМ <u>ИН</u>	$\underline{u} \longrightarrow$	с <u>и</u> им <b>инг<u>ЛИ</u></b>		
	казаться	$\rightarrow$ F	каж <u>УЩ</u> и	йся $\rightarrow$	по-видимому;		
3)	3) Ак пассивному <u>определению</u> =						
	= <b>к</b> форме на "+(e) <b>D</b> " –						
	можно прибавлять ещё и то же самое «наречное»						
	окончание "+ <b>LY</b> ":						
	$tire \underline{D} \rightarrow tire d\underline{LY}$						
	$m{f a}$ йэ ${f \partial} \longrightarrow m{f a}$ йэ $\partial {m J}{m M}$						
	уст <u><math>A  extbf{ extit{ extit{ extit{ extit{y}}}}}/</math></u> ый $ extit{ extit{ extit{ extit{ extit{y}}}}}$ .						
	Вот и всё!!!						

#### + Маленькая вставочка

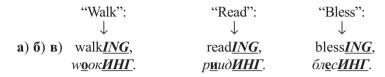
#### из моего «КЛАССНОГО САМОУЧИТЕЛЯ»:

И здесь также при желании Вы же можете *идти от обратного*, то есть *от русского*!

#### Так что, хотите сказать:



#### Так и говорите же, ёлки-палки!:



#### ПЯТЬ РЕМАРОК:

1) Не удивляйтесь, но **ING**овое существительное довольно-таки часто выступает и как **определение**:

2) Не путайтесь ещё в одной вещи:

```
в английском имеется небольшое количество слов, имеющих окончание "-ING", но HE являющихся (сегодня) INGовыми формами — это уже просто слова ...
```

#### Например:

```
bowling
                  боулинг
                                - кегли, боулинг
evening
                  иивнинг
                                – вечер
herring
                                селёдка
                − х<u>эринг</u>
leasing
                - лиизинг
                                – лизинг
lightning
                – лайтн<u>инг</u>
                                - молния
marketing
                маакитинг
                                - маркетинг
morning
                — моонинг
                                - утро
painting
                - пэйнтинг
                                – картина
thing
                  Өинг
                                - вещь
viking
                  вайк<u>инг</u>
                                викинг
wing
                — wинг
                                крыло, и др.
```

Ну и, конечно же, в английском есть слова или имена (указать на что попросил меня один из моих читателей),

в состав которых просто входит слог/буквосочетание "-ing-",

например: "cunilingus" или Washington Irving;

3) Как Вы можете заметить, крутя головой по сторонам, «**ING***овая форма*» вообще очень популярна и употребительна:

"Modern Talk*ing*" = «Современное говор*ение*».

Или возьмите *слоган* компании "Finnair":

```
"Fresh New Ideas about Fly<u>ing</u>"! «Фрэшь Нь<u>то</u>у Айд<u>и</u>эз эб<u>а</u>ут Фл<u>а</u>й<u>инг</u>»! «Свежие новые идеи о лет<u>АНИИ</u>» (= о полётах);
```

4) Очень часто «**ING**овая форма» используется **в** запретах:

```
"NO SMOKING!" – «HOY CMOYКИНГ!» = «НЕ КУРИТЬ!» (букв.: «Нет кур<u>ению</u>!»), 
"NO TRESPASSING!" – «HOY ТРЭСПЭСИНГ» = 
= «ПРОХОДА НЕТ!» и т.д.;
```

- 5) «INGовое существительное» может быть:
- а) и *СУБЪЕКТОМ*:

б) и *ОБЪЕКТОМ*:

#### НАПОМИНАЮЩАЯ ВРЕЗКА.

Снова прошу Вас обратить **особое внимание** и на важнейшую для Вас *разницу* 

между AKTИВНЫМИ ("+ING") и  $\Pi ACCИВНЫМИ$  ("+(e)D") определениями:

"
$$+ING$$
" = это « $TOT$ ,  $\underline{KTO}$  ... (что-то  $denaem$ )», тогда как " $+(e)D$ " = это « $TOT$ ,  $\underline{KOFO}$  ... (« $denaem$ » или уже « $cdenanu$ »)».

И учтите, что даже простое *прибавление* любого из этих ↑ двух *окончаний* к концу глагола резко увеличивает
Ваш словарный запас!!!

## ВЕЩЬ №2.

#### ОБОГАЩЕНИЕ.

**Перед** этими **ING**овыми формами можно ставить слова

```
= когда ..., во время ...
    when - w \ni H
   while – w<u>a</u>йл
                     = в то время как ..., пока ..., когда ...:
                     much + while watching +
Don't eat
             too
                                                       TV.
                    матч + wайл womчынг + Tun Bnu.
\squareонт иит
             TVV
Не ещь слишком много, + когда смотрищь + телевизор.
   Behave properly +
                          when
                                    visiting
                                              + a museum.
                                   визитинг + эмъюуз\underline{\mathbf{u}}эм.
   Бихэйв <math>nponлu + 
                           wэн
  Веди себя хорошо + во время посещения +
                                                    музея;
```

## ВЕЩЬ № 3.

Эта **ING**овая форма интересна и важна не только сама по себе, но ещё и тем, что она **тоже** участвует в составлении определённых очень полезных и (= в **нашем** случае) беспроблемных конструкций и формул.

Одну из них Вы можете сразу же запомнить и **тут же** пользоваться ею:

«Субъектом» может быть субъектное местоимение, существительное или имя собственное, а «ГЛАГОЛ» (№ 2  $\uparrow$ ) может стоять в одной из своих **4-х** возможных форм: в словарной, "+(e)**S**", "+(e)**D**" или "be + ...**ING**",

причём «**ING***овая форма*» <u>последнего</u> глагола ( $\mathbb{N}_{2}$  4  $\uparrow$ ), естественно, *неизменна*, независимо от *времени* действия.

#### ПРИМЕРЫ:

- 1) We see a child climb $\underline{ing}$  a tree.  $\underline{Wn}$  cuu  $\underline{9m}\underline{n}$   $\underline{a}$   $\underline{u}$   $\underline{n}$   $\underline{n}$
- а) Мы *видИМ* ребёнка, взбира<u>ющ</u>егося на дерево –

вот Вам почти дословный – и *понимабельный*! – вариант перевода этого предложения.

Но есть ещё один вариант русского перевода этого примера (пожалуй, даже более интересный для Вас, так как он является и более красивым, и более *продвинутым* = «формула»!):

б) Мы видИМ, <u>КАК</u> ребёнок <u>ВЗБИРАЕТСЯ</u> на дерево;

**2)** He *seeS* a child climb<u>ING</u> a tree = a) Он *видИТ* ребёнка, взбира*ЮШ*егося ...

б) Он видИТ, КАК ребёнок ...;

3) We SAW a child climbING a tree = coo

= a) Мы *у/видеЛи* ребёнка, ...

(взбира<u>ЮЩ</u>егося

или

взбира<u>ВШ</u>егося ...);

б) Мы *у/видеЛи*, <u>КАК</u> ребёнок (взбира*ЕТ*ся *или* взбир*АЛ*ся) ...:

4) I WAS lookING at a child climb ING a tree =

= a) Я *смотреЛ* на ребёнка, взбира*ВШ*егося на дерево.

Здесь  $\uparrow$  <u>прошедшее</u> время показывает элемент "was" – «wos» = 2-я форма глагола "be";

б) Я смотреЛ, <u>КАК</u> ребёнок <u>взбираЕТся</u> (или «взбираЛся») на дерево.

### *ДОП*ИНФОРМАЦИЯ:

Но, конечно же, это "*climbing*" может быть использовано/ может выступать и как обычное *определение*:

Я вижу 
$$+$$
 *взбира  $\underline{HOIII}$  егося*  $+$  ребёнка  $=$   $=$  I see  $+$  a *climbing*  $+$  child.

И:

Я видел + *взбира<u>ВШ</u>егося* + ребёнка = = I saw + a *climb<u>ing</u>* + child;

```
5) He
       noticeD +
                                            + down the street.
                  HER
                                walkING
  Xu \quad HovmucT +
                  XŒŒ
                               woокИНГ
                                            + даун дэстриит.
  Он заметиJ, + КАК она + ШЛА (– ИДЁТ) + по улице.
И:
     Я заметил + медленно идушую/шедшую + женщину.
    Aй Hоvmucm+ \ni c\piоv\piu
                               w00кинг
                                            + wумэh.
        noticed + a slowly
                                            + woman:
                                walking
```

 $\mathit{Баm}\ \mathit{A}\ \mathsf{i}\ \mathsf{x}\ \mathsf{n}\ \mathsf{p}\ + \ \mathsf{X}\mathit{U}\mathit{M}\ + \ \kappa \mathsf{o}\ \mathsf{d}\mathit{U}\mathit{H}\mathit{\Gamma}\ = \\ = \ \mathsf{Ho}\ \mathsf{я}\ \mathsf{слыш}\mathit{y}, + \ \mathsf{K}\mathit{A}\mathit{K}\ \mathsf{o}\ \mathsf{h}\ + \ \kappa \mathsf{a}\mathit{u}\mathit{n}\mathit{s}\mathit{E}\mathit{T}.$  Вит І hear $\mathit{d}\ + \ \mathsf{H}\mathit{I}\mathit{M}\ + \ \mathsf{coughING}.$   $\mathit{Баm}\ \mathit{A}\ \mathsf{i}\ \ \mathsf{x}\ \mathsf{e}\ \mathsf{e}\ \mathsf{o}\ \mathsf{d}\ + \ \mathsf{X}\mathit{U}\mathit{M}\ + \ \kappa \mathsf{o}\ \mathsf{d}\mathit{U}\mathit{H}\mathit{\Gamma}\ = \\ = \ \mathsf{Ho}\ \mathsf{я}\ \mathsf{с}\mathit{л}\mathit{ы}\ \mathsf{u}\ \mathsf{a}\ \mathsf{d}\ + \ \mathsf{K}\ \mathsf{o}\ \mathsf{d}\ + \ \mathsf{K}\ \mathsf{a}\mathit{u}\mathit{n}\mathit{s}\mathit{J}.$ 

I saw + <u>HER</u> + hidING something.  $A \breve{u} coo$  + <u>XCECE</u> +  $x \underline{a} \breve{u} \partial HH\Gamma c \underline{a}_M \partial uH\Gamma =$ = Я видел, + <u>KAK она</u> + прята<u>Л</u>а что-то. = Я видел, + <u>ЧТО она</u> + пряч<u>еТ</u> что-то.

#### СНОВА ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

6) But I hear + HIM + coughING.

```
Русское «..., как он ...» \rightarrow Английское "... him ...". 
 «..., как она ...» \rightarrow "... her ...", 
 «..., что она ...» \rightarrow "... her ..." и т.д.
```

То есть русские сочетания

«..., как он ...» или «..., что она ...»

#### заменяются ->

одним английским

*объектным* местоимением (стр. 43)

= Но я слышал, + KAK он + кашляET.

(в данном случае = "*him*" или "*her*") !!!

## ЕЩЁ ОДНА ВАЖНАЯ ВРЕЗКА!!!

#### А вот Вам

#### *ЧЕТЫРЕ* **ИЗМЕНЕНИЯ** В НАПИСАНИИ

изменяемых слов, причём первое из этих изменений я уже да(ва)л Вам на стр. 236! Обратите, пожалуйста, ещё раз внимание на то, что:

1) если слово,

 $\pmb{K}$  которому мы прибавляем *окончания* "+e $\pmb{R}$ " или "+e $\pmb{S}\pmb{T}$ " (или, если помните, "+e $\pmb{S}$ " и "+e $\pmb{D}$ "),

оканчивается на "-Y", и это "-Y" стоит после *согласной*, то это последнее "-Y" на письме

автоматически превращается в $\rightarrow$  "-I-",

например:

#### у прилагательных и у наречий:

 $\mathsf{happ} Y$  (счастливый)  $\to \mathsf{happ} ier \to \mathsf{the happ} iest$  х $\underline{\boldsymbol{x}}$ ели счастлив $ee \to \mathsf{cambi}$  счастливый

 $\operatorname{earl} Y \ (pанний, paнO) o \operatorname{earl} \operatorname{ier} o \operatorname{the earl} \operatorname{iest},$   $\operatorname{\underline{\mathbf{e}}} \operatorname{e} \operatorname{mu} \operatorname{mu} \operatorname{earl} \operatorname{iest}$  раньш $\operatorname{e} \operatorname{cambi} \operatorname{mu}$  ранний

eas Y (лёгкий, простой)  $\rightarrow$  eas ier  $\rightarrow$  the eas iest, nusu легкO, простO  $\rightarrow$  легчe  $\rightarrow$  cambi лёгкий;

#### У глаголов:

 $\operatorname{stud}\mathbf{Y}(u3y4amb) \rightarrow \operatorname{stud}\mathbf{IES}$ ,  $\operatorname{stud}\mathbf{IED}$ ;

2) а если  $\it uзменяемое$  слово оканчивается на "- $\it E$ ", то при прибавлении  $\it oкончаний$ 

"+(e)**S**", "+(e)**D**", "+(e)**R**" или "+(e)**ST**"

это последнее в слове "-Е" исчезает:

coars E (грубый)  $\rightarrow coars ER$  teas E (дразнить)  $\rightarrow teas ES$ , teas ED, teas ING

(то есть из  $\partial вух$  возможных "Е" остаётся только одно);

3) если же *изменяемое* слово оканчивается на **одну** *согласную*, то эта *последняя*/конечная *СОГЛАСНАЯ* 

при прибавлении окончаний

"+*ED*", "+*ING*", "+*ER*" или "+*EST*" на письме *УДВАИВАЕТСЯ*:

 $beG \rightarrow beGGed - бэгд = просил;$ 

ра $T \rightarrow \text{ра}TT\text{ed} - n\underline{\mathbf{e}}mu\partial = \text{похлоп(ыв)ал};$ 

beG o be Ging o be Ging o be figure o

просивший;

 $forgeT o forgeTTing - \phi$ эг $\underline{}$ тинг = забывая;

забывающий;

 $paT \rightarrow paTTing - n\underline{\boldsymbol{x}}mu\boldsymbol{\mathcal{H}}\mathcal{E} = похлопывая,$ 

похлопывающий,

похлопывавший, похлопывание;

 $G \rightarrow bi$ *GG*er – б<u>и</u>гэ = больше,

 $reD \rightarrow re\mathbf{DD}er - p\underline{2}\partial \mathfrak{I} = краснее,$ 

fa $T \rightarrow fa$ Ter  $-\phi \underline{\mathbf{e}}$ m $\theta = жирнее;$ 

The biGGest tower = Самая высокая башня.

 $\mathbf{D}$   $\mathbf{0}$   $\mathbf{0}$ 

**The** fa*TTest* boy = **Самый** жирный мальчик; **Дэ**  $\phi$ **æ***mucm*  $\delta$ *o* $\check{u}$ .

4) если изменяемое существительное в единственном числе

оканчивается на "-f" или на "-fe"

(например, "leaF" – лии $\phi$  = лист),

то во *множественном* числе это последнее "-f" очень часто превращается в "-V", и всё *окончание* этого *существительного* во *множественном* числе выглядит теперь как "- $\underline{ves}$ ":

$$lea \underline{VES} - лии \underline{B3} = листья,$$

например:

```
\operatorname{cal} f - \kappa a a \phi = \operatorname{телёнок} \rightarrow \operatorname{cal} ves - \kappa a a e 3 = \operatorname{телята} \operatorname{li} fe - n a u \phi = \operatorname{жизнь} \rightarrow \operatorname{li} ves - n a u e 3 = \operatorname{жизнь} \operatorname{kni} fe - u a u \phi = \operatorname{mom} \rightarrow \operatorname{kni} ves - u a u e 3 = \operatorname{mom} \operatorname{wi} fe - u a u \phi = \operatorname{meh} \rightarrow \operatorname{wi} ves - u a u e 3 = \operatorname{meh} \operatorname{wi} ves - u a u e 3 = \operatorname{meh} \operatorname{se} u = \operatorname{meh}
```

Последнее правило № 4 *не* является универсальным, поэтому в словарях часто даётся и форма **множественного** числа подобных слов.

Примеры:

$$\mathrm{chie}\underline{F}$$
 – чыы $\underline{\Phi}$  = шеф,  $u$ :  $\mathrm{chie}\underline{F}\mathbf{S}$  – чыы $\underline{\Phi}C$  = шефы,  $u$ :  $\mathrm{wol}\underline{F}$  –  $wyn\underline{\Phi}$  = волк,  $u$ :  $\mathrm{wol}\underline{V}\mathbf{E}\mathbf{S}$  –  $wyn\underline{B}\mathbf{S}$  = волки. + См. стр. 274.

## **ПРОДОЛЖЕНИЕ** ТЕМЫ "+*ING*":

- I) Кроме этого, **ING**овые формы используются и в очень симпатичных *постоянных выражениях*, например:
- a) frankly  $speaking \phi p \underline{\mathbf{x}} + \kappa n u c n \underline{\mathbf{u}} u \kappa u h z = \text{откровенно говоря,}$  generally  $speaking \partial \varkappa c \underline{\mathbf{e}} + \partial \varkappa c \underline{\mathbf{e}$
- б) С глаголом "go" zoy = «идти», например:
- go *skiing*  $\varepsilon \underline{\mathbf{o}} y$   $\varepsilon \kappa \underline{\mathbf{n}} u H \varepsilon$  = пойти (по-)кататься на лыжах,
- go dancing  $\varepsilon \underline{\mathbf{o}} y \partial \underline{\mathbf{a}}$ ансинг = пойти (по-)танцевать,
- go *shopping* г**о**у ш**ё**пинг = пойти по магазинам/за покупками,

```
в) С глаголом "do" – \partial yy = «делать», например: do the shopping – \partial yy \ \partial \ni u\underline{e}пинг = сходить в магазин, do the washing – \partial yy \ \partial \ni u\underline{o}шьинг = (по-)стирать, do the ironing – \partial yy \ \partial \ni \underline{a}й\niнинг = (по-)гладить; (или: \partial \ni \underline{a}й\mapstoнинг)
```

II) **ING**овые формы участвуют и в образовании *сложносоставных* слов,

например:

```
swimming pool - cwumunenyл = плаваmenьный бассейн; smoking-room - cmoyкuheрум = куриmenьная, комната для курения, курилка.
```

И всё тот же самый

```
sleep\underline{ing}-bag — cn\underline{u}un\underline{u}\underline{u}\underline{u} \delta x = cna(me?)\underline{n}\underline{b}\underline{u}ый мешок;
```

III) **ING**овые формы очень часто используются в различных *названиях*:

```
"Making a Living without a Job" = «Как прожить без работы» «М<u>э</u>йк<u>инг</u> эл<u>и</u>винг wuð<u>a</u>ym эджь<u>ё</u>б» (Букв.: «Жив \mathbf{\mathcal{H}} без работы»).
```

```
"English Language Teach\underline{ing}" = «Преподавание английского». «<u>И</u>нглишь л\underline{\boldsymbol{x}}нгжиджь т\underline{\boldsymbol{b}}нгжий»
```

А вот Вам примеры английских глаголов,

*ПОСЛЕ* которых последующие глаголы можно *БЕЗ* изменения смысла использовать

```
И в INGовой форме, И с частицей "to" (то есть либо так, либо так!):
```

**begin** – *биг<u>и</u>н* = начинать, начать

 cease
 –
 сииз
 =
 прекращать, прекратить

 continue
 –
 кэнт<u>и</u>ньюу
 =
 продолжать, продолжить

 dislike
 –
 дислайк
 =
 не любить, не нравиться

hate-хэйт=ненавидетьintend- $u + m \underline{>} \mu \partial$ =намереваться

**like** – *лайк* = любить, нравиться

 neglect
 – ниглект
 = пренебрегать, пренебречь

 propose
 – прэпоуз
 = предлагать, предложить

**stop** – *cmon* = заканчивать, закончить

They begin **reading** / **to read** = Они начинают читать. *Đэй биг***и**н р**и**идинг / тэр**и**ид.

He continued **talking** / **to talk** = Он продолжал говорить  $Xu \, \kappa$ энтиньюуд токинг / тэтом (= продолжил ...).

#### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ.

Теперь Вы уже знаете **BCE** формы английского глагола, а также «клей», которым их можно склеивать в предложения (= модальные элементы и формы "be" и "have"), а завтра мы приступим к конечной фазе – к манипулированию элементами, к сложению «конструкций» из того, что мы с Вами прошли за эти 2,5 дня.

Самое интересное заключается в том, что  $\ c\kappa nadыв amb$ -то можно практически ВСЁ СО ВСЕМ

и почти в любом варианте –

- просто результат будет разным, но всегда правильным ...

Моя «Система» работает!!!

А пока запомните, пожалуйста, что для меня

«INGовые формы» = = уже *HE* формы глагольные,

а, например, АКТИВНЫЕ определения.

В этом занятии я даю очередной учебный текст *в середине*, а не в конце занятия, так как **вторая** *половина* этого занятия отличается от *первой*, и если **первую** *половину* Вы должны вызубрить сегодня же, то **вторую** *половину* Вы всё равно будете учить до́льше – а текст важен для Вас уже сейчас.

В этом тексте я также зачастую даю произношение «артиклей» и частицы "to" СЛИТНО со словом, которое они «обслуживают» — то есть так, как это всё на самом деле в жизни и произносится!!!

## УЧЕБНЫЙ (ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ) ТЕКСТ №5.

«МОЙ ДЕНЬ»	«МУ DAY» « <i>МАЙ ДЭЙ</i> »
Я встаЮ в 7 часов	Ай гэт <u>а</u> п æт сэвн экл <u>о</u> к I get up at 7 o'clock
утр $A$ ,	ин дэмоонинг, in the morning,
раскрываЮ шторЫ и	дроо дэк <b>œ</b> æmн3 æнд draw the curtainS and
дела $\Theta$ зарядк $Y$	дуу дьжимн <b>æ</b> стикС

do

gymnasticS

<u>перед</u>	<u>ин франт ов</u> <u>in front of</u>	и вытираЮсь	æнд драй майс <u>э</u> лф and dry myself
открытЫМ окноМ.	æн орен window.	одн <i>ИМ из</i> полотен <i>ЕЦ</i> ,	$w$ <b>н</b> $\check{o}$ $w$ <b>a</b> $\check{a}$ $\check{o}$ $e$ $\check{o}$ $e$ $\check{o}$ $e$ $m$ <b>a</b> $\check{a}$ $y$ $e$ $n$ $S$ with one $e$ $e$ $f$ the towel $S$
Потом я ид $V$ $\boldsymbol{e}$ ванн $V\!HO$ ,		которые есть в ваннОЙ	ðæm <u>a</u> a ин дэб <u>a</u> aθрум that <b>are</b> in the bathroom
где хорошенько моЮсь,	w <u>o</u> э Aŭ x <u>æ</u> в эг <u>y</u> д w <u>o</u> шь where I have a good wash	(что дела $ET$ меня сух $UM$ ).	(w <u><b>м</b></u> тч мэйкС мии драй). (which makeS me dry).
игде я $$ мог $$ $\!Y$ петь	æнд wээ Ай к <b>жн</b> синг and where I <b>can</b> sing	После этого я возвраща $\cal O$ сь	<u>A</u> aφmə ðæm Aŭ ε <b>0</b> y δ <b>æ</b> κ After that I go back
мои любимые песн $U$	май ф <u>э</u> йврит сонг3 my favourite songS	$oldsymbol{arepsilon}$ спальн $O,$	<b>ту</b> май б <u>э</u> друм, <b>to</b> my bedroom,
так громк $O$ , как хоч $Y$ .	$\underline{\mathbf{e}}$ з л $\underline{\mathbf{a}}$ у $\partial \mathcal{I}\mathcal{U}$ æз $A$ й w $\underline{\mathbf{o}}$ н $m$ . as loud $LY$ as I want.	одева <i>Ю</i> сь и + <u>причёсыва<i>Ю</i>сь</u>	$\partial p$ э $c$ æн $\partial + \underline{6}p$ ашь май хээ dress and + $\underline{b}$ rush my hair
Я моЮсь холодн <u>ОЙ</u>	Ай would WND кoyлд I wash WITH cold	<u>перед</u> + большим зеркал <i>ОМ</i>	<u>инфрант ов</u> + эб <u>и</u> г м <u>и</u> рэ <u>in front of</u> + a big mirror
и горяч <i>ЕЙ</i> вод <i>ОЙ</i>	æнд хот woomэ and hot water	(я очень люблю смотреть	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
(что дела $ET$ меня энергичн $EIM$ ),	(w <u><b>н</b></u> mч мэйкС мии бриск), (which makeS me brisk),	на себя,	вэри матч, very much,
шампунЕМ и мылоМ	<i>шямп</i> <b>y</b> <i>y</i> æнд с <b>o</b> yn shampoo and soap	потому что	бик <b>о</b> оз because
(что дела $ET$ меня чист $BIM$ ),	(w <u><b>н</b></u> mч мэйкС мии клиин), (which makeS me clean),	мне всегда нравится мужчина,	Ай <b>о</b> олwэйз лайк дэм <b>г</b> н I always like the man
2.62			

которого я вижу в зеркале –	хуум Ай сии ин дэм <b>и</b> рэ — whom I see in the mirror —	$^{1}$ так как хоч ${\cal Y}$	1 синс Ай w <u>o</u> нт since I want
он — мой лучший друг).	xu'з май бэст фрэнд). he's my best friend).	2 сберечь немного денег	2 ту сэйв сам м <u>а</u> ни to save some money
Я бреЮсь каждое утро,	Ай шьейв <u>эври м<b>о</b></u> онинг I shave every morning	и <b>не</b> ужинаЮ	æнд Ай иит ноу сапэ and I eat <b>no</b> supper
а иногда и вечер <i>ом</i> ,	æнд самтаймз <b>ин</b> дэ <b>м</b> ивнинг, and sometimes <b>in</b> the evening,	вечер <u>ам,</u>	<u>ин</u> дэ <u>м</u> ивнинг <u>in</u> the evening
когда (куда-нибудь) ид $\it V$ .	w <u>э</u> н Ай г <u>о</u> у <u>a</u> ут. when I go out.	$1$ так как хоч ${\cal Y}$	1 синс Ай w <u>o</u> нт since I want
Я держ $V$	Ай киип I keep	2 сберечь немного здоровьЯ.	2 ту сэйв сам хэл Ө. to save some health.
очень хорош <i>УЮ</i> бритв <i>У</i>	эв <u>э</u> ри гуд р <u>э</u> йзэ a very good razor	Около 8 час <i>ОВ</i>	Æm эб <b>а</b> ут эйт экл <b>о</b> к At about 8 o'clock
	я æнд сам шь <b>е</b> йвинг криим and some shaving cream	я ухож $V$ из сво $E \breve{M}$ квартир $BI$ (= покидаю)	Ай лиив май флæт I leave my flat
на полк $E$	он дэшь <b>е</b> лф on the shelf	и ид $Y$ <b>на</b> работ $Y$ ,	æнд гоу ту май офис and go to my office
над раковин <i>ОЙ</i> .	эб <u>а</u> в дэ w <u>o</u> шьб <u>э</u> йсин. above the wash-basin.	так как я всё ещё хочУ <sub>2</sub>	1 2  синс Ай стил wont тэтрай since I still went to try
Я не завтракаЮ	Aŭ uum <b>μο</b> y δρ <u>э</u> κφэст I eat <b>no</b> breakfast	попробовать	since I still want to try
утр <u>ам,</u>	<u>ин</u> дэм <u>о</u> онинг, <u>in</u> the morning,	стать большой шишкой	тубик <u>а</u> м эб <b>и</b> г бос to become a big boss

4 и работать	$\mathfrak{E}\mathcal{H}\partial (Ty)^* w\mathfrak{e}\mathfrak{E}\mathfrak{E}\kappa$ and $(to)^*$ work	и дела $IO$ всё, что $+$ мог $Y$ ,	æ $H\partial \partial yy$ wo $m\underline{g}$ 69 + $A$ й $\kappa$ æ $H$ and do whatever + $I$ can
* Здесь (третье) "to" можн	о и опустить.	вместо того, чтобы делать	<i>uнст</i> <u>э</u> ∂ ов д <b>y</b> уинг instead of doing
по 16 час <i>ОВ</i> + в день	c <u>и</u> к $c$ т <u>и</u> ин <u>a</u> $y$ э $3 + э$ д <u>э</u> й 16 hour $S +$ a day	всё, что хоч $V$ .	wom <u>э</u> вэ Ай w <u>o</u> нт. whatever I want.
вместо 8.	инстэд ов эйт. instead of $8$ .	Около полуночи	Æm эб <u>a</u> ym м <u>н</u> днайт At about midnight
Я идУ пешком,	Ай <u>w<b>o</b>oк</u> I <u>walk</u>	я ид $V$ $\boldsymbol{\varepsilon}$ спальн $O$ ,	<i>Ай г</i> <b>o</b> <i>y</i> <b>ту</b> май б <b>o</b> ∂рум, I go <b>to</b> my bedroom,
если + день хороший,	$u\phi + um'c                                   $	раздева <u>Ю</u> сь	<i>андр<u>э</u>с</i> undress
или <u>ед<i>У на</i> автобус</u> <i>Е</i> ,	oo Aŭ <u>mэйк эб<b>а</b>с</u> or I <u>take a bus</u>	( <u>если</u> я уже <u>не</u> голый)	( <u>анлес</u> айм оолр <u>э</u> ди н <u>э</u> йкид) ( <u>unless</u> I'm already naked)
если + <u>идёт дождь</u> ,	$u\phi + \underline{um'c pэйнин2},$ if $+ \underline{it's raining},$	и <u>ложУсь спать</u>	æнд <u>гоу тубэд</u> and go to bed
потому что это $\underline{}$ дешев $\mathcal{I}\!\mathit{IE},$	$ 6u\kappa \underline{o}o3 \ um \ \underline{u3} \ 4\underline{\mathbf{M}} \omega n $ because it $\underline{is} \ cheap ER $	после (принятия) душА	<u>a</u> aфmэ m <u>э</u> йкинг ш <u>я</u> уэ after taking shower
чем + купить + зонтик.	$\partial x + \tau \partial \underline{a} \ddot{u} + x \partial \underline{a} \ddot{u} + x \partial \underline{a} \ddot{u}$ than + to buy + an umbrella.	(о душе см. выше).	(cuu 36 <u>a</u> s). (see above).
После окончаниЯ работЫ	<u>A</u> афтэ ф <u>и</u> нишьинг май w <u>@</u> æк After finishing my work	Как видите,	Æз <u>ю</u> у кæн сии, As you can see,
я возвраща <i>Ю</i> сь обратно дом <i>ОЙ</i>	Ай рит <b>©</b> жн б <b>2</b> ек х <b>0</b> ум I return back home	я сплЮ 7 часОВ	Ай слиип сэвн <b>a</b> yэ3 I sleep 7 hourS

(как правило).(æз эруул).(as a rule).

## СЛОВАРЬ К ДАННОМУ ТЕКСТУ

вставать	<ul><li>get up</li></ul>	в, у, за – <b>at</b>	
	гэт <u><b>а</b></u> п	æm	
часов	<ul><li>o'clock</li></ul>	• •	rning
	экл <u>о</u> к	М <u>о</u>	онинг
тянуть;	- draw	шторы – си	tains
раздвигать	дроо	К <u><b>œ</b></u>	<i>œтн</i> з
передняя часть		перед $-$ in	
	франт	инф	ьр <u>а</u> нт ов
открывать; откр	оытый – <b>open</b>	ОКНО	<ul><li>window</li></ul>
	<u>о</u> упн		w <u>и</u> ндоу
потом, после	<ul><li>then</li></ul>	ванная	<ul><li>bathroom</li></ul>
	<i>д</i> эн		б <u>а</u> а <i>Ө</i> рум
мыть(ся)	– wash	мочь, могу	– can
	w <u><b>о</b></u> шь		кæн
громко	<ul><li>loudly</li></ul>	хотеть	<ul><li>want</li></ul>
	л <u>а</u> удли		w <u><b>о</b></u> нт
холодный	- cold	который; что	. – which
	к $\mathbf{o}$ ул $\partial$		w <u><b>н</b></u> тч
делать	– make	энергичный	<ul><li>brisk</li></ul>
	мэйк		бриск
шампунь	<ul><li>shampo</li></ul>	00 МЫЛО	– soap
	$u$ ям $n$ $\underline{\mathbf{y}}$ $y$	,	c <b>o</b> yn
чистый	– clean	сухой	– dry
	клиин		драй
полотенце	<ul><li>towel</li></ul>	после	<ul><li>after</li></ul>
	т <u>а</u> уэл		<u>а</u> афтэ
назад, обратно		одевать(-ся)	<ul><li>dress</li></ul>
	бæк		$\partial p$ э $c$

-			
причёсывать	- brush	зеркало	- mirror
брить(ся)	брашь – <b>shave</b>	каждый	м <u>и</u> рэ – every
1 ( )	шьейв	, ,	<u>э</u> ври
иногда		nes вечер	<ul><li>evening</li></ul>
	с <u>а</u> мтаі		<u>и</u> ивнинг
идти куда-нибудь	- go out εoy ayn	хранить, <i>i</i> (со-)держать	– <b>keep</b> киип
бритва	- razor	крем	- cream
	р <u>э</u> йзэ		криим
полка	- shelf	над, выше	- above
кухонная раковина —	шьелф - wash-hasi	<b>n</b> завтракать — <b>e</b> a	эб <u>а</u> в at hreakfast
кулоппал раковина	w <b>o</b> шьбэйс		т бр <u>э</u> кфэст
потому что	- since	с/беречь	- save
	синс		сэйв
немного	- some	ужинать	<ul><li>eat supper</li><li>иит сапэ</li></ul>
здоровье	<ul><li>health</li></ul>	около; вокруг	<ul><li>about</li></ul>
•	$x$ эл $\theta$		эб <u>а</u> ут
уходить, уезжать	- leave	квартира	- flat
офис, контора	лиив – office	идти пешком,	флæт – walk
офис, коптора	<u>о</u> фис	гулять	
отличный	- fine	день	- day
	файн		дэй
всё ещё	– <b>still</b> стил	пытаться; пробовать	– <b>try</b> трай
становиться	- become	_	•
	бик <u>а</u> м	··· , ··	стаат
ехать на автобусе	- take a b		,
	т <u>э</u> йк эв	0 <u><b>a</b></u> C	рэйн

потому что	-	<b>because</b> бик <b>o</b> оз	дешёвый	-	cheap чыып
покупать	_	<b>buy</b> бай	зонт(-ик)	_	<b>umbrella</b> амбр <u>э</u> лэ
заканчивать	_	<b>finish</b> ф <u>и</u> нишь	возвращать(-ся)	_	return pum <u>œ</u> æн
домой	_	<b>home</b> <i>x</i> <b>o</b> <i>yM</i>	всё, что угодно	_	whatever wom <u>3</u> 69
вместо того, чтобы	_	instead инст <u>э</u> ∂	ПОЛНОЧЬ	_	midnight м <u>н</u> днайт
если не	_	unless анл <u>е</u> с	чистить зубы	_	<b>brush teeth</b> <i>брашь тии θ</i>
голый	-	naked н <u>э</u> йкид	делать зарядку <i>- дуу о</i>		<b>gymnastics</b> гьимн <u>æ</u> стикс
постель, кровать	_	<b>bed</b> бэ∂	ложиться спать	_	<b>go to bed</b> ε <b>o</b> y my6 <b>o</b> ∂
душ	_	shower ш <u>я</u> уэ	принимать душ	_	take shower т <u>э</u> йк ш <u>я</u> уэ
смотреть, видеть	_	see cuu	спать	_	sleep слиип
час	_	<b>hour a</b> <i>y</i> э	правило	-	rule руул
как правило, обычно	-	as a rule æз эр <u>у</u> ул	в день – э $\partial \underline{\mathbf{y}}\tilde{u} =$	a	day
автобус $- bac = bus$					
вместо (чего-то) — инст $\underline{o}$ д ов = instead of вместо того, чтобы — инст $\underline{o}$ д овинг = instead ofing (что-то делать).					

#### ВТОРАЯ ПОЛОВИНА ВТОРОГО ЗАНЯТИЯ

Об ИЗМЕНЕНИЯХ №7 и №8 (= "+ЕR" и "+ЕST"):

Как видите, решив настолько *неординарно* и эффективно/ эффектно (громадную) проблему (форм) глаголов, мы уже настолько продвинулись вперёд, что у нас появился **запас** времени, и я хочу использовать этот запас наиболее рационально = с максимальной пользой для дела, то есть уже сейчас именно **разжевать** тему **этих** последних двух *изменений* ("+*ER*" и "+*EST*") так, чтобы Вам уже не нужно было проходить её дополнительно.

Только сначала пара напоминаний.

1) **Прилагательные** (я называю их «*определениями*») — – это слова, *описывающие*,

<u>определяющие</u> свойства и качества существ, предметов или понятий.

Определения отвечают на вопросы «Какой?», «Который?»;

- 2) **Наречия** это слова, отвечающие на вопросы «*Как*?» или «*Каким образом*?»;
- 3) Очень важное *универсальное правило*, о котором у нас с Вами уже шла речь, и которое всегда будет Вам чрезвычайно полезным, гласит:

«Единожды *изменённое* английское слово *больше* никаким *изменениям HE* подвергается»

(но см. стр. 248).

То есть

«Если K слову *уже* прибавлено какое-либо *окончание*, то *больше* K нему *НИЧЕГО НЕ* прибавляется!!!» (кроме **3-х** *дополнений* = "Feel*ingS*" и т.д.!!! – стр. 248).

А в других моих книгах это правило звучит как *девиз*:

«На навешенное – не навешивай !!!».

Теперь снова цитирую из своего «*Нового классного само-учителя*», чуть-чуть ради Вашего же удобства нарушая тем самым *динамичность*, достигнутую нашим с Вами *упрямством* (именно об этом я говорил в самом начале этого занятия):

«Внешние изменения английского слова №7 и №8

(здесь — это изменения определений и наречий)

Вы производите тогда, когда хотите что-нибудь с чем-нибудь или кого-нибудь с кем-нибудь

#### СРАВНИТЬ!

Эти *изменения* имеют место в так называемых *«степенях сравнения»* прилагательных и наречий.

В русском языке есть точно такое же явление – – вот от него-то и будем прыгать! Как иначе по-русски можно сказать:

«Петя – *более* толстый, *чем* Серёжа»?

Правильно!

«Петя толщ $\underline{\boldsymbol{E}}$  Серёжи».

При этом мы:

- а) берём слово из словаря («толст-ый»);
- б) откидываем его *окончание* (в данном случае «-ый»), оставляя *корень* слова (= «тол**ст**»);
- в) учитываем *чередование согласных* в конце этого *корня*

 $(\ll-cm-\gg$  превращается в $\rightarrow \ll-\iota \mu-\gg$ );

г) ПРИБАВЛЯЕМ <u>K корню</u> окончание «+ $\underline{E}$ »

 $(\ll \text{тол} + \text{щ} + \underline{E} \gg),$ 

которое – если его протян<u>ууу</u>ть – превращается в «-Э»

(русское 
$$\langle \underline{E} \rangle = \underline{\check{u}}\underline{e} - \mathfrak{I} - \mathfrak{I} - \mathfrak{I} - \mathfrak{I}$$
...),

и тем самым получаем так называемую «сравнительную степень»: «толщ $+E \rightarrow ээээ»$ .

То есть: «Корень СЛОВА+ $\underline{E}$ » ( = «+ $\underline{\check{u}}$ **Э**»),

так как, повторяю, русское «E» = « $\check{u}$ Э», так же как русские « $\mathcal{A}$ » = « $\check{u}$ A», « $\check{E}$ » = « $\check{u}$ O», а «HO» = « $\check{u}$ V».

**Абсолютно** <u>ТО ЖЕ САМОЕ</u> – только <u>без</u> такой длительной подготовки, как в русском, мы делаем со всеми английскими *односложными* и многими

двусложными прилагательными/определениями.

Но в английском это ЕЩЁ ПРОЩЕ, так как у них *не нужно* искать *корень слова* или думать о *чередовании согласных*!

Достаточно взять слово из словаря

(например, "hard" = «твёрдый», «трудный») «хаад» V

**прибавить** <u>К нему</u> точно такое же «+Э» – то есть тоже (как и в русском!)

«Слово+Э»

(но см. стр. 227 !!!),

только в английском варианте «-Э» *пишется* "-*ER*" (причём, "-*R*" **HE** произносится, а только пишется):

$$HARD$$
  $+$   $ER$   $=$   $HARD$  $ER$ ,  $mo\ ecmb$ :  $tb\ddot{e}p\partial$   $+$   $e\breve{m}$   $\rightarrow$   $tb\ddot{e}p$  $E$ ,  $xaa\partial$   $+$   $e\breve{m}$   $+$   $e\breve{m}$ 

Обратите внимание на то, что в этом  $новом \uparrow$  английском слове **одно** из двух "-E-" **исчезает** ("bravER").

Теперь осталось только добавить, что *при сравнении* с чем-нибудь

(например: «*Твёрже***Е**, <u>**ЧЕМ**</u> ...»),

и *присутствие* этого "than" – « $\delta xh$ » = «than»

в английском сравнении является

#### *ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ* УСЛОВИЕМ

английского языка!

(*НЕЛЬЗЯ* по-английски сказать " $\frac{bravER}{me}$ " — то есть англичане *HE* говорят « $\frac{Cmence}{mens}$ »).

РРФ:

они говорят <u>ТОЛЬКО</u> так: «Смел*ее*, <u>ЧЕМ меня</u>» !!!, то есть **НУЖНО** только так: "*Braver THAN me*".

Местоимения после этого "than" используются в своей <u>ОБЪЕКТНОЙ</u> форме (me, you, him, her, it, us, them),

а существительные – прямо из словаря или во множественном числе = "+(e)S".

Вот как НУЖНО:

Smart $\underline{ER}$  than  $THEM - Cm\underline{a}am\underline{9} \underline{\delta}\underline{\omega}\underline{u} \underline{D}\underline{9}\underline{M} =$   $= \text{Умне}\underline{E}, \underline{u}\underline{e}\underline{m} \text{ он} u = \text{Умне}\underline{e} \underline{u}\underline{x}.$   $\mathbf{Буквально}: \text{«Умнее}, \underline{u}\underline{e}\underline{m} \underline{u}\underline{x}\text{»}.$ 

О следующем **способе** образования *сравнений* смотрите ниже, но сейчас ещё раз обратите внимание на

<u>вид</u> местоимений (= <u>объект</u>ные!), используемых в **этих** конструкциях:

Stronger than <u>HIM</u> – СтронгЭ ðæн <u>XИМ</u> = = Сильнее, чем он = Буквально: = Сильнее, (чем) его.

И:

Hard*er than* stone/s = Твёрж*E* камн/*Я*/*ЕЙ*.  $X_{\underline{a}}a\partial \beta$  *ðæн*  $cm_{\underline{0}}yh/\beta$ . (= Твёрж*e*, *чем* камень/камни).

#### ПРОСТО, правда ведь?

Как говорил наш незабвенный Кашпировский?

#### «ДАЮ УСТАНОВКУ!».

Вот и я «даю Вам установку»:

«Кому нужно говорить по-английски? - Вам?

Ну так и говорите же, ради Бога:

больш $\underline{E}$  = bigg $\underline{E}$ r - б $\underline{\mathbf{n}}$ г $\underline{\Theta}$  (по размеру)

тоньш $\underline{E}$  = thinn $\underline{E}$ r -  $\theta \underline{\mathbf{M}} \mathbf{H} \underline{\mathbf{G}}$ 

мягч $\underline{E}$  = soft $\underline{E}$ r -  $c\underline{\mathbf{o}}\phi m\underline{\mathcal{G}}$ 

миле $\underline{E}$  = nic $\underline{E}$ r -  $\mu \underline{\mathbf{a}} \ddot{u} c \underline{\partial}$ 

длинне $\underline{E} = \text{long}\underline{E}$ r – л $\underline{\mathbf{o}}$ нг $\underline{\mathbf{j}}$ , и т.д.».

NB.

Чтобы о таких же кратких словах ("hard", "thin", "long", "brave") сказать

«САМЫЙ ...»,

то есть, формально говоря, образовать «превосходную степень сравнения» прилагательных/определений,

нужно  $\underline{K}$  этим словам/прилагательным

## просто <u>прибавить</u>

окончание "+(e)**<u>ST</u>**",

которое произносится как  $\ll(u)CT$ ».

Ну, а раз уж он  $(CAM ) \ddot{U} - CAM ) \ddot{U}$ , то ведь таких, наверное, **НЕмного**, и, вероятно,

*многие* о них *ЗНАЮТ* –

– значит, перед ними нужно ещё

поставить «<u>ОПРЕДЕЛЁННЫЙ *АРТИКЛЬ*</u>» ("*The …est …*"),

и получается (а вот это уже нужно зазубрить):

the longEST = cambi u длинный, (hau)длиннейший;

**дэ** л**о**нг**ИСТ** 

*the* bright*EST* = *самый* яркий,  $(\mu au)$ ярчайший;

<u>дэ</u> брайт<u>ИСТ</u>

*the* short*EST* = *самый* короткий, (*наи*)кратчайший;

<u>дэ</u> шёотИСТ

 $\underline{\textit{the}}$  brav $\underline{\textit{EST}} = \underline{\textit{самый}}$  храбрый  $(\underline{\textit{наu}})$ храбрейший;

 $\underline{\eth 2}$  бр $\underline{2}$ йв $\underline{\mathit{UCT}}$   $\underline{\mathit{cambi}}$  смелый,  $(\underline{\mathit{hau}})$ смелейший;

*the* slow*EST* = *самый* медленный, *наи*медленнейший.

<u>дэ</u> слоу<u>ИСТ</u>

# Другая картина с некоторыми <u>дву</u>сложными и всеми <u>трёх</u>сложными

и более длинными словами.

К ним англичане <u>НИ</u>ЧЕГО <u>НЕ</u> прибавляют, а просто говорят, как и мы:

Для «сравнительной степени»:

– или:

для «**превосходной** степени»:

*Самый* ...-ый = the most ... – дэмоуст ...

Делается это потому, что если бы мы прибавляли к уже и так длинному (с точки зрения англичан!) слову ещё и " $+(e)\mathbf{R}$ " или " $+(e)\mathbf{S}\mathbf{T}$ ", то мы *удлиняли* бы его настолько, что его было бы трудно произнести — а кому это надо?

#### Попробуйте сами сказать

```
«<u>м</u>нтристингЭ» (= «интереснеЕ») – 
— язык же сломаешь!
```

#### Поэтому они и говорят:

```
«<u>более</u> интересный» = "<u>more</u> interesting"
и «<u>самый</u> интересный» = "<u>the most</u> interesting"!
```

#### Например:

```
Эта книга <u>более</u> интересна, <u>чем</u> та.

Duc бук <u>из моо</u> <u>м</u>нтристинг <u>ден</u> дет (wah).

This book <u>is more</u> interesting <u>than</u> that (one).
```

Точно так же *англоязычному* было бы лень произнести "clever+ER" – «клевэрЭ» = «умнее», «более умный»,

поэтому слова, сами оканчивающиеся на "-er",

предпочтительно имеют формы сравнения с участием слов "more ..." и "the most ...":

"... more clever than ...", "... the most clever ..."

(однако

более правильна, на самом-то деле, форма "The cleverest ..."):

More clever than ME — Moo клевэ ðæн МИИ =
Букв.: Более умный, чем меня =
= Более умный, чем я =
= Умнее, чем я =
= Умней меня

(хотя, *вглядитесь* ещё раз: ведь – на самом-то деле – *буквально* они говорят

«Умнее, <u>чем меня</u>» !!!).

Кстати.

на Средиземноморском пляже красивая *продвинутая* компьютерщица из Ванкувера (Канада) минут 10 думала (и по моей просьбе советовалась с *англоязычными* же подругами) о том, *как* правильнее сказать:

" cleverer" или "more clever"? – но так окончательно и не решила ...

# **ЗАПОМНИТЕ!**

#### Словосочетания

```
"more of these ..." - «моо ов дииз»
                    "more of those ..." – «моо ов доуз»
          или:
        значат:
                    «... больше этих/таких ...»,
                    «... больше тех ...»,
          или:
                    «... ещё вот этих/таких ...»,
          или:
                    «... ещё тех ...».
          и:
Например:
            «Я хочу больше этих цветов» =
                                  = \langle\langle A \ddot{u} w \mathbf{0} h m \mathbf{M} \mathbf{0} \mathbf{0} \mathbf{0} \mathbf{6} \rangle \delta \mathbf{u} u u d d \mathbf{0} \mathbf{n} \mathbf{a} v \mathbf{0} \mathbf{3} \rangle\rangle.
                                       "I want more of these flowers".
                                  = «Я хочу ешё
                                                                 этих цветов».
                    Также слово "more" или выражение
```

Также слово "*more*" или выражение "*some more*" – *сам-м***о**о значат и просто: «*ещё*» (или «*ещё немного*»):

```
Я хочу ещё (немного) молока.

Ай w<u>o</u>нт (сам) м<u>о</u>о милк.

I want (some) more milk.
```

#### Так это и запомните!!!

Эта книга – <u>самая</u> интересная книга в мире. *Duc бук из дэмоуст интристинг бук ин дэж***с**елд.

This book is the most interesting book in the world.

Interesting  $\rightarrow$  *more* interesting  $\rightarrow$  *the most* interesting.

NB: самый ... = the most ... -  $\partial 9M_{\underline{0}}ycm$  ...

Однако, если слово "*most*" – «моуст» Вы используете *БЕЗ* «*АРТИКЛЯ*»,

то это – уже **HE** *степень сравнения*, а **слово**, которое просто значит

*«МНОГИЕ ...»*, *«БОЛЬШИНСТВО (из) ... »*:

**Most** girls hate this  $-M_{\underline{\mathbf{0}}}$ уст г $\underline{\mathbf{e}}$ емлз хэйт дис =Mногие девушки ненавидят это.

 $\underline{\textit{Most of}}$  us didn't come —  $\underline{\textit{Moyem o6}}$   $\underline{\mathbf{a}}$  c  $\partial u \partial h m \kappa a M = \underline{\textit{Eonbuuhem6o}}$  из нас не приехали.

С НЕопределённым же артиклем "an/a" это слово уже значит

«ОЧЕНЬ», «ЧРЕЗВЫЧАЙНО»:

<u>A most</u> amazing story = <u>Чрезвычайно</u> захватывающая история. <u>Эмоуст</u> эм<u>э</u>йзинг стори.

А вот теперь – ещё одно – уже <u>МОЁ</u> объяснение того, почему у английских *трёхсложных* и более длинных слов *превосходная степень сравнения* образуется **НЕ** путём прибавления *окончания* к слову ...

Да, ёлки-палки, просто потому, что почти все длинные английские слова являются словами

#### УЖЕ ИЗМЕНЁННЫМИ,

значит,

БОЛЬШЕ их изменять – прибавляя окончания –

уже *НЕЛЬЗЯ* !!!

#### СМОТРИТЕ:

Interesting = interest+ING.

Вот и всё!!!

Здесь нужно сделать одно небольшое уточнение.

Дело в том, что:

- 1) и многие *наречия* на "+*ly*",
- 2) и двусложные определения

<u>глагольного</u> <u>происхождения</u> (их легко узнать по *окончанию* "+ $\boldsymbol{D}$ " (например. "tire $\underline{\boldsymbol{D}}$ " = «уста $\underline{\boldsymbol{B}}\underline{\boldsymbol{H}}\underline{\boldsymbol{H}}$ ий», «уста $\underline{\boldsymbol{J}}$ ый», "afrai $\underline{\boldsymbol{D}}$ " = «испуг $\underline{\boldsymbol{A}}\underline{\boldsymbol{H}}$ ный» и другие),

в которых **явно просматриваются** бывшие **3-и** *формы* глаголов,

3) а также **прилагательны**е/определения, оканчивающиеся **на** "+*ING*" (то есть **ING**овые формы),

образовывают и *сравнительную*, и *превосходную* степени сравнения тоже

<u>ТОЛЬКО</u> при помощи "<u>MORE</u>" и "<u>MOST</u>"

 $(так - \underline{\textit{bes}} \$ объяснений – говорят  $\ \textit{mpaduционалисты}).$ 

#### Например:

more tired - (the) most tired моо тайэд дэмоуст т**а**йэд более усталый **– самый** усталый; more afraid - (the) most afraid эфр**э**йд моо эфрэйд дэмочст более испуганный – самый испуганный. Я же хочу, чтобы Вы  $BC\ddot{E}$  понимали !!!

Так знаете, *почему* слова и **этого** типа *именно <u>так</u>* образуют свои степени сравнения?

Да опять же потому, что эти слова **УЖЕ** ОДНАЖДЫ БЫЛИ **ИЗМЕНЕНЫ** 

(к ним же *уже* прибавлены окончания/довески "+LY", "+(e)D" или "+ING"),

а моё правило, повторяю, гласит, что:

# «Единожды *изменённое* английское слово больше уже *HE* изменяется»

(но <u>не</u> забываем о <u>3-х</u> «дополнениях»!!! – стр. 248).

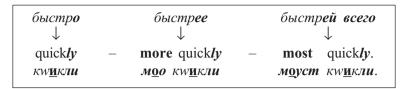
То есть  $\underline{K}$  нему больше HUYEFO  $\underline{HE}$  может прибавляться (в том числе **нельзя** прибавлять и "+er" или "+est")!!!

А ведь то же "hardly" = "hard + ly" – или не так?

Поэтому к ним больше *ничего НЕ* прибавляйте, а просто говорите:

«более ...» = "more ..." и «наиболее ...» = "most ...":

« <b>-0</b> »:	более «-о»:	наиболее «-о»:		
спокойн <b>о</b> .l.	<b>более</b> спокойн <b>о</b>	<b>наиболее</b> спокойн <b>о</b>		
quiet <i>ly</i> кw <u>а</u> йэтли	– <b>more</b> quiet <i>ly</i> м <u>о</u> о кw <u>а</u> йэтли	– <b>most</b> quiet <i>ly</i> моуст кw <u>а</u> йэтли		



Обратите внимание на то, что *перед НАРЕЧИЯМИ* даже в *превосходной степени сравнения* 

*НЕ НУЖНО* никакого «артикля»!!!

Но ведь и **по-русски <u>НЕЛЬЗЯ</u>** сказать, например, «TOT наиболее похожE» ..!

#### ДВА (с половиной) НЮАНСА:

**1** Если сравниваются *ОДИНАКОВЫЕ* предметы, то употребляется *формула* 

His flat is *AS* big *AS* mine = Его квартира *ТАКАЯ ЖЕ Хиз флæт из Æ3 биг Æ3 майн.* большая, *КАК* и моя;

\* \* \*

**1«а»)** Если же сравниваются  $\underline{HEOДИНАКОВЫЕ}$  предметы, то можно сказать точно так  $\uparrow$  же (как, например, пишется в некоторых американских [мужских!] туалетах над писсуарами):

"Come closer! It's NOT+AS long AS+ you think!". «Кам кл $\mathbf{o}$ усэ! Mm'c  $H\mathbf{o}$ DT+AE3 лонг AE3+  $\mathbf{o}$ DU AURHK!». «Подойди по/ближе! Он HE+TAKOM длинный, KAK+ + ты думаешь!»;

**2** Но **правильная** формула выглядит чуть иначе:

"*NOT SO* + *определение* + *AS* ...". «*НЕ ТАКОЙ* + привлекательный, + *КАК* ...»:

## ИТОГ ПО ПРОЙДЕННОМУ МАТЕРИАЛУ.

#### КОНКРЕТИКА ПЕРВАЯ

(в качестве *представителя* глаголов снова возьмём *правильный* глагол "**paint**" – nэйнm – «красить»).

Значит, если Вы хотите по-английски:

- 1) сказать о том, что *КРА/ШУ-СИШЬ/-СИТЕ/-СИМ/-СЯТ* «я», «ты», «Вы», «мы», «вы», «они» или *«слон<u>Ы</u>»* просто *берите* английский *глагол из словаря*:
  - I/you/we/they + **PAINT**;
- **2)** сказать о том, что *крас<u>ИТ</u> «он»*, *«она»*, *«оно»*, *«Кто?»* или *«слон»* –
- **прибавьте**  $\underline{K}$  глаголу из словаря *окончание*/довесок "+(e) $\underline{S}$ ": He/she/it/Who?/My elephant + PAINT $\underline{S}$ ;
- 3) говорить в прошедшем времени,

то есть о том, что кто-то (и <u>не</u> важно, кто ..!) что-то  $no/\kappa pacu\underline{\mathcal{I}}/\kappa pacu\underline{\mathcal{I}}/-a/-o/-u...$ 

— **прибавьте**  $\underline{K}$  английскому глаголу "+(e) $\underline{D}$ " **или** возьмите <u>готовую</u> форму из <u>2-й</u> колонки «Таблицы <u>не</u>правильных глаголов»:

...  $PAINT\underline{ED} - ... WR\underline{O}TE;$ 

- **4)** сказать: «поби<u>Т</u>/ый», «украд<u>ЕН</u>/ный» или «покраш<u>ЕН</u>/ный» (то есть «*КОГО с/делали*»)
  - прибавьте  $\underline{K}$  глаголу из словаря " $+(e)\underline{D}$ " или возьмите <u>готовую</u> форму из <u>3-й</u> колонки «Таблицы <u>не</u>правильных глаголов»:

PAINTED - WRITTEN:

**5)** сказать: «бъ*ЮЩ*ий», «крад*УЩ*ий» или «крас*ЯЩ*ий», или же «би*ВШ*ий», «кра*ВШ*ий» или «краси*ВШ*ий»

(то есть *«КТО* – ∂ела<u>ЮЩ</u>...») –

- прибавьте <u>К</u> глаголу из словаря "+*ING*":

#### PAINT*ING*;

6) сказать: «крас $\underline{M}$ » — прибавьте  $\underline{K}$  глаголу "paint" = «красить» то же самое "+ING":

#### PAINT*ING*:

- 7) поставить существительное во множественное число -
  - прибавьте <u>К</u> нему "+(e)<u>S</u>":

"house**S**":

- 8) хотите сказать, <u>ЧЬИ</u> «это штаны» -
  - **прибавьте** "<u>'</u><u>S</u>" (с апострофом) <u>К</u> английскому <u>слову,</u> обозначающему **«владельца»** штанов:

- 9) сделать «ясн*0*» из «ясн*ЫЙ*»
  - **прибавьте** "+<u>LY</u>" «+<u>ЛИ</u>» к слову "clear":

"clear"  $\rightarrow$  "clear $\underline{LY}$ "

 $((\kappa \Pi \underline{\mathbf{u}})) \rightarrow (\kappa \Pi \underline{\mathbf{u}}) \underline{\mathbf{M}})$ 

ясный  $\rightarrow$  ясн $\underline{O}$ ,

а чтобы получить определение из существительного -

– прибавьте  $\underline{K}$  существительному "+ $\underline{Y}$ " – «+ $\underline{M}$ »:

"cloud"  $\rightarrow$  "cloud $\underline{Y}$ " «кл $\underline{\mathbf{a}}$ уд»  $\rightarrow$  «кл $\underline{\mathbf{a}}$ уд $\underline{\mathbf{M}}$ »; облако  $\rightarrow$  облач $\underline{\mathbf{H}}$ ый:

10) СРАВНИТЬ кого-то с кем-то или что-то с чем-то –

— прибавляйте  $\underline{K}$  слову окончание "+( $\underline{e}$ ) $\underline{R}$ " — « $\underline{\mathcal{J}}$ » или окончание "+( $\underline{e}$ ) $\underline{S}\underline{T}$ " — «( $\underline{u}$ ) $\underline{C}\underline{T}$ »

(но *«-ucm»* – с *определённым* артиклем "<u>the</u>"!),

и **не** морочьте больше голову **ни** себе, **ни** другим ..!

```
РУССКО-РУССКИЕ ФОРМУЛЫ (РРФ)
```

(вспомните о моём *«Правиле розового туалета»*из *«Оптимизированного учебника»* —
— помощи при переходе в *другую* систему координат):

#### **NB:** ПОМНИМ, что

#### вторым частям РРФ

соответствуют буквальные английские переводы:

```
= Я являюсь ребёнком = I am a child.
Я – ребёнок
Я – не ребёнок
                       = Я являюсь HE ребёнком = I'm NO child.
Я родился
                       = Я был рождён = I was born.
Сильнее меня
                       = Сильнее, чем меня = Stronger than me.
                       = Позволь ему сделать это = Let him do it.
Дай ему сделать это
                       = Я имею ... = I have ... =
У меня есть ...
                       = У меня имеется = I've got ...
                       = Он имеет ... = Не has ...
У него есть ...
                       = У него имеется = He's got ...
                       = Я имею HE \dots = I have NO \dots
У меня нет ...
Ты подглядываЛ за ним? — Нет, я HE \not IEЛАЛ этого ...
                            No, I DIDN'T DO that ...
Меня наказали
                       = Я был наказан = I was punished.
Его обидели
                       = Он был обижен = He was offended.
Квартира моей матери = Моей матери квартира.
                       = My mother's flat.
Я хочу, чтобы меня наградили = Я хочу быть награждён(-ным).
                             = I want to be rewarded.
Я буду художником
                       = Я буду быть художником.
                       = I will be
                                           an artist.
Сделать = Иметь сделAHным = Have MADE ...
                             (то есть: «Have + 3-я форма глагола»).
               = \mathbf{y} меня (есть) куплен(-ный) ... = \mathbf{I} have bought ...
Я купил ...
               = Я буду быть в состоянии = I will be able (to) ...
Я смогу
Я \delta \omega n / \delta v \partial v должен ... = Я \omega n e n / \delta v \partial v \omega n e m b ...
                       = I had/will have to ...
Мне бы пойти = \mathbf{S} должен был бы пойти = \mathbf{I} should go.
Мне бы съесть яблоко = 1) Я бы хотел + съесть яблоко.
                             I'd like to + eat an apple;
                          2) Я должен был бы + съесть яблоко.
                                  should
                                                + eat an apple.
```

# СЕНСАЦИЯ!!!

\* \* \*

# СПРАШИВАЙТЕ

в магазинах Вашего города

ЕДИНСТВЕННУЮ В МИРЕ

# «АНГЛИЙСКУЮ ГРАММАТИКУ В СТИХАХ»

АЛЕКСАНДРА ДРАГУНКИНА.

\* \* \*

ВЕСЁЛАЯ

И

ЭФФЕКТИВНЕЙШАЯ

КНИГА!!!