

• Данный документ оптимизирован для чтения на компьютере, планшете или смартфоне с помощью [Adobe Reader](#).

• Навигация по главам корректно работает в [Adobe Reader](#) и не работает во встроенных в браузеры PDF-читалках.

• Документ легко редактируется с помощью [LibreOffice](#).

• Последняя версия статьи всегда доступна по [этой](#) адресу [0].

• Статья распространяется под лицензией Creative Commons Attribution Share Alike ([CC-BY-SA](#)) [50] (за исключением точно процитированных фрагментов статей других авторов, отмеченных курсивом).

Вступление

Поняв я, после предыдущих двух попыток написать статьи-конспекты по соционике, а так же попыток прочитать лекции, что подача нового материала у меня получается с большим изъяном – без необходимого количества примеров, иллюстрирующих теорию. Бороться с собой у меня желания нет, так что вместо полноценной статьи, рассказывающей о соционике, я напишу план-конспект основ теории соционики, адекватно понятен он будет только тем, кто уже в достаточной мере знаком с соционикой. Но не факт, что только им! «Конспектик», тем не менее, оказался весьма большого размера, но на мой взгляд, иначе и быть не может, ибо соционика довольно внушительная область знаний.

Что же такое соционика? С одной стороны, соционика — это научная гипотеза о строении психики человека. С другой стороны — это психологическая типология [43], которая делит людей на 16 различных типов личности. Поэтому, соционнику так же можно называть **типологией Юнга-Аугустинавичюте** — в честь открывшего и описавшего восемь, так называемых, психических функций Карла Юнга, а так же в честь Аушры Аугустинавичюте, которая построила приближенную модель, описывающую взаимодействие этих восьми функций как внутри одного человека, так и при взаимодействии различных людей. Эта модель была названа моделью А. Всё остальное, открытое в соционике, имеет гораздо меньший масштаб значимости и носит лишь косметический характер. Соционика это не единственная типология, основанная на типологии Юнга, другим примером является типология Майерс-Бриггс [39].

Согласно последнему консенсусу в Википедии, соционика является, так называемой, маргинальной научной теорией [46], [44]. То есть, она согласуется с принятыми научными методами (если рассматривать адекватные направления развития теории соционики), но при этом не получила результатов достаточно высокого качества для интереса со стороны академической науки. Сейчас соционика — это научная гипотеза, ждущая своей проверки в соответствии с современными критериями качественных научных исследований. Да, да, она еще ни разу не подвергалась научной проверке. Но, поверье, это не из-за того, что гипотеза плоха. Во-первых, предмет изучения (психика) слишком сложен и изменчив. А во вторых, развитие соционии оказалось в руках людей, в большинстве своем, не знающих как делать науку. Хотя есть и исключения, например, Виктор Таланов. И когда такая научная проверка, наконец, будет сделана, станет ясно насколько соционика заблуждается или права.

В этой статье я опишу моё видение научной гипотезы соционики. Я как мог очистил его от паранаучных или необоснованно строгих определений. Так же, мое внимание было сосредоточено на достаточном новых или недостаточно раскрытых взглядах на некоторые свойства психических функций:

- Для удобства понимания основ соционики в статье вводятся понятия «серых» функций, которые являются основой для экстравертных и интровертных функций (глава [1.11 Серые функции](#)).
- Рассматривается антагонизм функций одной вертности и нальности (глава [1.12 Гомовертно-гомональные пары функций](#)).
- Вводятся в качестве гипотезы и рассматриваются два вида «тесного» взаимодействия рациональных функций с иррациональными (главы [2.3 Взаимодействие функций в гетеровертно-гетерональных парах](#) и [2.4 Взаимодействие функций в гомовертно-гетерональных парах](#)).
- Ведется поиск альтернативы знакам функций ШСС, в том числе с использованием пунктов 1-3 (главы [2.13 Критика знаков функций](#) и [2.14 Внесение парных взаимодействий функций в модель А](#)).
- Делается попытка угадать эволюционные корни психических функций (глава [1.13 Психические функции как эволюционные адаптации](#)).

Оглавление

Вступление

1 Возвращение к Юнгу в основах соционики

1.1 Введение

1.2 Рациональность-иррациональность

1.3 Сенсорика-интуиция

1.4 Логика-этика

1.5 Экстраверсия-интроверсия

1.6 Экстравертная и интровертная сенсорики

1.7 Экстравертная и интровертная интуиции

1.8 Экстравертная и интровертная этики

1.9 Экстравертная и интровертная логики

1.10 Дополнение к изложенному

1.11 Серые функции

1.12 Гомовертно-гомональные пары функций

1.13 Психические функции как эволюционные адаптации

1.14 Построение типа из соционических осей

1.15 Несколько слов об аксиоматике аспектов Аушры Аугустинавичюте

1.16 Несколько слов об аксиоматике аспектов Владимира Ермака и ШСС

2 Нечеткая модель А — такая, какая и должна быть

2.1 Введение

2.2 Блок Эго

2.3 Взаимодействие функций в гетеровертно-гетерональных парах

2.4 Взаимодействие функций в гомовертно-гетерональных парах

2.5 Схема модели А

2.6 Сильные и слабые функции

2.7 Ментальные и витальные функции

2.8 Ценностные и вытесненные функции

2.9 Повертные и противоположные функции

2.10 Функции и блоки модели А

2.10.1 Блок Эго

2.10.2 (1) Первая программная функция

2.10.3 (2) Вторая творческая функция

2.10.4 Блок Ид

2.10.5 (8) Восьмая фоновая функция

2.10.6 (7) Седьмая ограничительная функция

2.10.7 Блок СуперЭго

2.10.8 (3) Третья ролевая функция

2.10.9 (4) Четвертая болевая функция

2.10.10 Блок СуперИд

2.10.11 (6) Шестая активационная функция

2.10.12 (5) Пятая суггестивная функция

2.11 Замечания и дополнения к модели А

2.12 Переводы управления из одной функции в другую

2.13 Критика знаков функций

2.14 Внесение парных взаимодействий функций в модель А

2.15 Пональные и противональные функции

2.16 Описания типов

2.17 Определение соционического типа

3 Интертипные отношения

3.1 Общее понятие и описания отношений

3.2 Карты интертипных отношений:

3.2.1 Дуальные, полудуальные, активации, миражные, зеркальные, контроль, заказ

3.2.2 Родственные, деловые и квазитожественные

3.2.3 Конфликтные, суперэго и противоположности

3.3 Соционические квадраты

4 Соционика и научность

5 Признаки Рейнина, Штурвал Калинаускаса, теории подтипов, карты Таро

6 Рекомендуемые ресурсы

7 Литература

8 История версий

1 Возвращение к Юнгу в основах соционики

1.1 Введение

В этой части я дам описание основ соционики, которое очень хорошо согласуется с теоретическим подходом Карла Юнга. То есть, я уйду от странных и совсем не психологических понятий типа «тела», «поля», «энергии», «статики», «динамики» и других.

Воспринимающе-ориентировочная деятельность:							
☰ p 4 иррациональные функции				☷ j 4 рациональные функции			
☉ S Сенсорика (2 сенсорные)		☶ N Интуиция (2 интуитивные)		☰ F Этика (2 этические)		☷ T Логика (2 логические)	
☛ Se Экстравертная сенсорика	☹ Si Интровертная сенсорика	☛ Ne Экстравертная интуиция	☹ Ni Интровертная интуиция	☛ Fe Экстравертная этика	☹ Fi Интровертная этика	☛ Te Экстравертная логика	☹ Ti Интровертная логика

1.2 Рациональность-иррациональность

Первая классификация психических функций это разбиение на **иррациональные** и **рациональные** функции. Чтобы понять их оппозицию, нужно представить себе окружающий мир бесконечно разнообразный и изменчивый в своих проявлениях. И для существования этого мире требуется как восприятие всего непосредственно происходящего, так и создание устойчивых маяков и карт действительности для ориентирования.

Рациональные функции обозначают **j** (judging, ☷), а иррациональные — **p** (perceiving, ☰).

☰ p Иррациональные функции	☷ j Рациональные функции
Воспринимаются простыми характеристиками, выделяемыми из изменчивого мира: их узнаванием, восприятием, иногда к этому добавляются простые реакции и мотивации. Это как бы базовый уровень. И восприятие на базовом уровне может быть следующим: <ul style="list-style-type: none">Физические и силовые качества, в т. ч. свойство принадлежности, очевидные ассоциации, относительно происхождения;Неожиданные и неочевидные, да и просто самые разнообразные ассоциации от событий вокруг;Приятные и неприятные ощущения, гармоничность, комфорт;Фантазии и образы внутреннего мира. Вместе с этим, иррациональные функции отвечают за удовлетворение физических, социально-статусных и исследовательских мотиваций. А так же отвечают за перекладывание восприятия старой информации на восприятие новой.	В противовес, рациональные функции уже воспринимают на базовом уровне, а на более абстрактном уровне, что ли. Они выделяют устойчивые и многократно актуальные свойства и характеристики явлений, инструменты воздействия на них. Можно сказать, они строят некоторые «предзаготовленные» карты действительности и отбирает «предзаготовленные» инструменты воздействия на неё. Так же, на основе выделенного рациональные функции производят оценку ситуации и принятие решений. Ну и отвечают за целенаправленное выполнение этих решений. Выглядеть эти карты и инструменты могут следующим образом: <ul style="list-style-type: none">Выделение любимого и не любимого, или хорошего и плохого с помощью закрепления устойчивых эмоциональных реакций (отношений);Выделение главного и второстепенного с помощью рассмотрения его места в какой либо системе или иерархии. Выделение правильного с точки зрения соответствия определенным нормам;Т. е. в двух предыдущих пунктах происходит создание карт реальности с помощью ранжирования всего и вся. Либо по принципу больше-меньше люблю, либо с помощью произвольно выбранных критериев;Знание к чему приведут эмоциональные воздействия на людей или же какие эмоционально-мотивирующие эффекты будут вызваны конкретными действиями;Знание причинно следственных связей между действиями и их результатами. Действия могут быть произвольного типа;Т. е. в двух предыдущих пунктах ключевое это управление выделенными действиями. Очень важно, что они выделенные и отличаются универсальностью для набора ситуаций. А так же запоминание действий, их создание и контролирование.
Отличим иррациональных функций является то, что они взаимодействует с чуждыми не бесконечным разнообразием воспринимаемого.	Рационал – тип личности, у которого рациональные функции совокупно доминируют над иррациональными. Он проявляет ориентированность на восприятие, спонтанность, импровизацию, подвижность.

Список свойств, относящихся к иррациональным и рациональным функциям, соответственно, и чаще свойственных рационалам или иррационалам (взяты из статьи Виктора Таланова [2]):

1) восприятие 2) импровизация 3) импульсивность 4) отсутствие самоконтроля 5) короткие вспышки активности 6) физическая активность, быстро затухающая 7) поиск новизны 8) легкость смены мыслей и интересов 9) перемены 10) непривычное, поиск новых ощущений 11) нущда в частой смене активностей 12) подвижность 13) ориентация на то как есть 14) паразитные автоматизмы движений, более расхлябанные жесты и движения 15) необходимость двигаться 16) расслабленность	1) оценка 2) планирование 3) обдумывание 4) самоконтроль 5) поддержание длительных усилий, инертность 6) постоянство, упрямство, упорство, настырность 7) повторять действие до его успеха контроль сознательной деятельности, планирование поведения, избегание неудач 8) застревание в мыслях и эмоциях, злорадность, дискомфорт от незавершенности, навязчивые мысли и сомнения 9) стабильность 10) привычное 11) устойчивость к монотонной работе 12) инертность 13) ориентация на то как должно быть 14) роботоподобные движения 15) усидчивость 16) ментальное и мышечное напряжение 17) доведение компетенции до совершенства
--	--

Так же позволю себе точную цитату Виктора Таланова [2]:

Основными свойствами рационального полюса соционического признака рациональности являются:

- малая скорость затухания эмоциональных следов и особенно негативных эмоциональных следов, замедленность их вытеснения из памяти;

- высокий уровень эмоциональной декларативной памяти, связанной с мгновенным запечатлением негативного эмоционального опыта, обид и т. п.;

- высокий уровень всех форм самоконтроля поведения, в том числе контроля движений, контроля инстинктов и контроля приобретенных социально не желательных форм поведения;

- психологическая инертность вплоть до вязкости, малоподвижность и трудность быстрого переключения внимания, особенно в ситуациях нервно-психического напряжения;

- консерватизм по отношению к перцептивному окружению, отсутствие потребности в новых, разнообразных и будирующих ощущениях, предпочтения привычного и спокойного перед новым и будоражающим (низкий уровень стремления к ощущениям по М. Закерману);

- консерватизм привычек;

- склонность к этическому морализаторству;

- глубина эмоциональных переживаний, в среднем более высокий уровень эмпатии;

- трудолюбие и усидчивость;

- компетентность, дотошность (стремление любой опыт тренировать и доводить до степени совершенства);

- ответственность;

- избыточность оценочной деятельности (умственная жвачка, сомнения и колебания, постоянная перепроверка сделанного, оценка и поведение итогов на всех этапах работы, нетерпимость к любой неопределенности, стремление к избыточно-подробной информации о ситуации и т.п.);

- зависимость от посторонних мнений, от общественного мнения или мнения своей референтной группы;

- повышенная социальная способность установок и стремлений;

- направленная на других требовательность к выполнению принятых социальных (конвенциональных) норм поведения;

- склонность к заблаговременной подготовке, не склонность полагаться на импровизацию;

- предсказуемость поведения;

- высокие требования к предсказуемости чужого поведения и предсказуемости в развитии ситуации;

- организованность;

- последовательность в выполнении намеченных программ и очередностей;

- стремление к завершенности во всем, неприятные чувства от нарушения последовательности или от незавершенности;

- склонность к планированию дел и жизненных целей, как на далекую перспективу, так и в рамках текущего дня (распорядок дня);

- повышенный интерес к будущему с точки зрения карьеры и планирования своего поведения;

- повышенный уровень оборонительных реакций (тревожность, психическая напряженность, беспокойство, ранимость, самокритичность, установка на первоочередное избегание неудач);

- самокритичность;

- напряженный мышечный тонус;

- приверженность правилам и принципам, более высокий, чем у иррационалов, уровень правдивости;

- склонность к порядку, аккуратизм и педантизм в быту, повышенная требовательность к окружающим в вопросах порядка, качества,

выполнения правил, дисциплины и организованности;

- дисциплинированность;

- долговременная память лучше кратковременной, оперативной;

- в среднем, более высокая активированность и более высокий уровень бодрствования;
- нетерпимость к интенсивным сенсорным раздражителям, шуму, постоянным отвлекающим воздействиям;
- устойчивость к монотонности и рутине.

Перечисленные свойства распределены по рациональным типам отнюдь не равномерно. Иррационалы обладают противоположными свойствами, которые также распределены неравномерно.

1.3 Сенсорика-интуиция

Следующая классификация это разбиение иррациональных функций на **сенсорные** и **интуитивные** функции. Т.е. на **сенсорнику** и **интуицию**. Обозначают их **S (Sensing ☉)** и **N (iNtuition ▲)**, соответственно.

Иррациональные функции, p ♾

S ☉	N ▲
<p>Сенсорика отвечает за полное и адекватное взаимодействие с окружающим физическим миром. В т.ч. за восприятие информации об окружающем мире с помощью наших органов чувств, за внимание к деталям физического мира. Информация воспринимается всегда предельно конкретно и однозначно. Как правило, это физические и силовые качества, ощущения, очевидные ассоциации относительно происходящего. Примеры воспринимаемого с помощью органов чувств: визуальное восприятие объектов в трехмерном пространстве, цвет, вкус, тактильные ощущения, боль, перемещение объектов.</p> <p>В этом физическом мире важными для людей факторами являются доступ к материальным ресурсам, богатству, удовлетворению сексуальной потребности, потребности в еде, удовольствии, безопасности, комфортных условиях жизни и многие другие. Большинство этих потребностей зависит от социального статуса, поэтому он так же немаловажен для сенсорных функций.</p> <p>Абстрактные и идеальные объекты и мотивации для сенсорики не имеют особого смысла или важности. А важны конкретно-воспринимаемые свойства, очевидные, лучше всего материальные.</p> <p>Таким образом, сенсорные функции отвечают за мотивацию к удовлетворению вышеперечисленных материальных потребностей, в том числе, за умение отстоять или захватить собственность.</p> <p>Сенсорик – тип личности, у которого сенсорика доминирует (в т.ч. сильнее развита) над интуицией. Среднестатистический сенсорик более компетентен в физических и силовых вопросах, конкретных и детализированных, нежели среднестатистический интуит.</p>	<p>Интуиция воспринимает информацию не так, как сенсорика. Информация о физическом мире воспринимается не полно, многие вещи не замечаются, акцент ставится только на некоторых по какой-то причине выделенных объектах. К тому, что было воспринято, присовокупляются многочисленные и часто неожиданные ассоциации. Восприятие и мышление носит выраженный ассоциативный характер. Ассоциативное домысливание помогает увидеть окружающий мир вместе со всеми додумками и идеями о том, как он устроен, в том числе понять, что будет происходить дальше, выявить скрытые возможности вещей и способности людей. Ситуация видится вместе со всеми возможностями ее использования и развития. Порождаются фантазии и образы внутреннего мира.</p> <p>Интуиция предпочитает иметь дело с более отвлеченными, абстрактными понятиями, это экономит силы, которые тратятся для удержания в голове многих точных физических данных, благо восприятие абстракций для интуиции дается легко. Из-за легкого абстрагирования, интуиция может мыслить абстрактные и идеальные образы, которые могут быть для нее важнее конкретных материальных.</p> <p>Так же интуиция отвечает за мотивацию к исследовательской деятельности по выяснению нового, открытию неизвестного. Эта же мотивация сильно влияет на то, на что же обратит свое внимание интуиция.</p> <p>Для самого человека акт интуитивного получения информации часто ощущается как инсайт – внутреннее прозрение. Вероятно это из-за того, что большая часть внутренней кухни того, как рождается нужная ассоциация скрыта в подсознании.</p> <p>Так же стоит отметить, что когда человек с помощью органов чувств воспринимает, что же происходит в действительности, он не может мечтать и фантазировать одновременно с этим, но как раз именно это и нужно делать, чтобы интуитивно мыслить.</p> <p>Интуит – тип личности, у которого интуиция доминирует (в т.ч. сильнее развита) над сенсорикой. У среднестатистического интуита сильнее развито ассоциативное мышление, фантазия, воображение, проницательность и догадливость, нежели у среднестатистического сенсорика.</p>

Стоит отметить, что моё понимание признака сенсорика-интуиция во многом основывается на статье Виктора Таланова [4]. Советую её к обязательному прочтению. В дополнении:

- В работе [4] отмечается лучшая приспособленность сенсориков к автоматическим реакциям различного типа, будь то движения тела или любые повторяющиеся однообразные действия. Интуитам же приспособление к однообразным действиям дается сложнее и часто приходится каждый раз заново думать над совершаемыми операциями.
- Пр процитирую Таланова [4]: «критерии различения объектов у интуитов обеднены по количеству одновременно рассматриваемых признаков». Это определяет худшую способность интуитов (по сравнению с сенсориками) к удержанию в голове образов полных многих конкретных деталей и определяет ориентацию на использование как можно более обобщенных понятий.

1.4 Логика-этика

Следующая классификация это разбиение рациональных функций на **этические** и **логические** функции. Т.е. на **этику** и **логику**. Обозначают их **F (Feeling ♀)** и **T (Thinking ♂)**, соответственно. Деление происходит по виду используемых устойчивых и многократно актуальных свойств, т.е. «исходного материала», из которого строятся карты действительности и отбираются инструменты воздействия на неё. На основе этих карт и инструментов потом производится оценка и принимаются решения.

Рациональные функции, j ♀

F ♀	T ♂
<p>Этика в качестве устойчивых и многократно актуальными свойств рассматривает чувства, эмоции и отношения людей. В т.ч. эмоциональные мотивации и мораль. Решения этика принимает, опая же, на основе чувств, морали, «зова сердца», эмоционального энтузиазма. Этика специализируется на эмоциональной составляющей взаимодействия людей. Ответственна за понимание эмоций, чувств, отношений. Умение сопереживать.</p> <p>Эмоции – инстинктивные регуляторы нашей активности. Они вызываются типичными ситуациями: невозможность достичь желанное - горе, злость; лишение источника удовольствия - тоже отрицательные эмоции; достижение желанного - радость; получение удовольствия - положительные эмоции. И так далее многие другие, в том числе радость от других ситуаций. А зачем они, эти эмоции? Предположительно, положительные говорят нам, что мы действуем правильно, подстегивают наше движение к источнику удовольствия. А отрицательные эмоции говорят, что что-то мы делаем не так, надо что-то менять. Т.е. эмоции являются мотиваторами, и демотиваторами, наполняя нас желанием двигаться вперед, воодушевляют или же деморализуют. Эмоции в нас вложены с рождения как инстинкты. И эти типичные инстинктивные эмоциональные реакции наступают в связи с какой-то ситуацией, человеком, ощущением и т.д. Ну и вообще градаций и типов эмоций очень много, и регулируют они наше поведение довольно тонко. Эмоции оценивают ситуацию или объект с точки зрения её значимости для субъекта.</p> <p>Этик – тип личности, у которого этика доминирует (в т.ч. сильнее развита) над логикой. Среднестатистический этик лучше разбирается (и умеет пользоваться) в чувствах, эмоциональных мотивах и отношениях людей, нежели среднестатистический логик.</p>	<p>Логика же в качестве устойчивых свойств берет знание фактов и причинно-следственных связей, умение ими пользоваться, анализировать, делать из них выводы. Т.е. использует рациональные и аргументированные соображения. Логика специализируется на формальной и деловой стороне явлений. Решения логика принимает на основе рационального взвешивания альтернатив, правил, законов, соображений практичности, полезности.</p> <p>Так же, логика работает с соображениями целесообразности, выгоды, эффективности, соответствия правилам, законам, регламентам, иерархиям. И ответственна за взаимодействие с органами труда (от молотка и лопаты до промышленности, программирования и науки).</p> <p>Логик – тип личности, у которого логика доминирует (в т.ч. сильнее развита) над этикой. У среднестатистического логика сильнее развито формально-логическое мышление, практичность и деловитость, нежели у среднестатистического этика.</p>

Теперь, когда мы определили все рациональные и иррациональные функции, стоит сделать важное замечание: преобладание иррациональных функций над рациональным проявляется и в том, что выраженность рациональных проявлений, например, у иррационала-этика меньше, чем у рационала-логики. Примером этого является более длительное застревание в эмоциях, свойственное рациональным логикам, по сравнению с иррациональными этиками [2]. Хотя, у этика этические функции сильнее, чем у логики. Данный принцип так же справедлив для проявлений других функций, и для остальных свойств из таблицы в главе [1.2 Рациональность-иррациональность](#). Полностью процитирую вывод из работы Виктора Таланова [2]: «*Однако наибольшее влияние на инертность и на скорость затухания оказывает, как мы видим, не позиция функции, а сам факт объясняться только влиянием общего физиологического фактора рациональности, первично придающего поведению более инертный либо более подвижный характер, причем делающего это одновременно во всех психических функциональных сферах и безотносительно к каким-либо законам информационного метаболизма*».

1.5 Экстраверсия-интроверсия

Следующая классификация это разбиение на **экстравертные** и **интровертные** функции. Она построена по принципу функций, каждая из 8 психических функций функция бывает либо в экстравертной, либо в интровертной установке.

Первые обозначаются **черными** значками (● ▲ ■ ♀), индексами **e** (extraverted: **Se, Ne, Fe, Te**) или аббревиатурами (**ЧС, ЧИ, ЧЗ, ЧЛ** – черная сенсорика, черная интуиция, черная этика и черная логика, соответственно). Вторые обозначаются **белыми** значками (○ △ □ ♂), индексами **i** (introverted: **Si, Ni, Fi, Ti**) или аббревиатурами (**БС, БИ, БЗ, БЛ** – белая сенсорика, белая интуиция, белая этика и белая логика, соответственно).

e	i
<p>У экстравертных функций взор, интерес и преимущественные воздействия направлены на окружающий мир и объекты в нем.</p> <p>Активность экстравертных функций обеспечивает энергозатратную и энергорасходующую стратегию поведения.</p> <p>Экстравертная ориентирована на внешние события и смысл она обретает при взаимодействии с ними.</p> <p>Стоит отметить, что при воздействиях и интересе, направленных во внешний мир, о связях думать полезно, но не обязательно, т.к. в мире связи существуют сами по себе.</p> <p>Экстраверт – тип личности, у которого экстравертные функции сильнее, чем соответствующие им интровертные (● Se сильнее ○ Si, ▲ Ne сильнее △ Ni, ♀ Fe сильнее □ Fi, ■ Te сильнее □ Ti).</p> <p>Как следствие направленности экстравертных функций вовне среднестатистический экстраверт является более активным во внешнем мире, чем среднестатистический интроверт. Более громким, более решительным.</p> <p>Доминирование экстравертных функций обозначается знаком E (Extraverted) и называется экстраверсией.</p> <p>В соответствии с результатами работы Виктора Таланова [58], баланс экстраверсии или интроверсии можно сопоставить энергосберегающей или энергорасходующей стратегиям поведения, соответственно. Первая обеспечивает энергозатратную и энергорасходующую стратегию поведения, а вторая, в целом, служит задачам восстановления и сбережения ресурсов. Это кажется логичным, учитывая ориентацию либо на внешний мир, либо на внутренний отклик.</p> <p>Доминирование экстраверсии или интроверсии может придти в противоречие с доминированием рациональности или иррациональности (когда мы дойдем до построения типа из функций, станет ясно, где именно). Исходя из исследования Виктора Таланова [1], можно сделать вывод, что экстраверсия-интроверсия имеет приоритет.</p>	<p>Для интровертных функций важно согласование мира с внутренней картиной, с внутренним откликом. Это могут быть как сложные структуры и бывила, так и простые понятия о том, что хорошо, а что плохо. Как полное отражение и свое видение мира внутри себя, так и более простые ощущения гармонии и комфорта. Следует отметить, что чем полнее свое внутреннее видение, тем больше в нем взаимосвязанных частей.</p> <p>Интровертные функции более склонны служить заданное восстановления и сбережения энергоресурсов.</p> <p>Интровертная соотносит внешнее с внутренним видением и откликом.</p> <p>Интроверт – тип личности, у которого интровертные функции сильнее соответствующих им экстравертных (○ Si сильнее ● Se, △ Ni сильнее ▲ Ne, □ Fi сильнее ♀ Fe, □ Ti сильнее ■ Te).</p> <p>Следствием внимания интровертных функций к внутреннему видению, внутреннему отклику является то, что среднестатистический интроверт является более погруженным в себя и менее активным во внешнем мире, чем среднестатистический экстраверт.</p> <p>Доминирование интровертных функций обозначается знаком I (Introverted) и называется интроверсией.</p> <p>В соответствии с результатами работы Виктора Таланова [58], баланс экстраверсии или интроверсии можно сопоставить энергосберегающей или энергорасходующей стратегиям поведения, соответственно. Первая обеспечивает энергозатратную и энергорасходующую стратегию поведения, а вторая, в целом, служит задачам восстановления и сбережения ресурсов. Это кажется логичным, учитывая ориентацию либо на внешний мир, либо на внутренний отклик.</p> <p>Доминирование экстраверсии или интроверсии может придти в противоречие с доминированием рациональности или иррациональности (когда мы дойдем до построения типа из функций, станет ясно, где именно). Исходя из исследования Виктора Таланова [1], можно сделать вывод, что экстраверсия-интроверсия имеет приоритет.</p>

Теперь непосредственно введем каждую экстравертную и интровертную функции:

1.6 Экстравертная и интровертная сенсорика

Иррациональные функции, p ♾	
Сенсорика S ☉	
Se ●	Si ○
<p>Экстравертная «волевая» сенсорика.</p> <p>Эта функция при полном, внимательном и однозначном восприятии физической реальности обращает внимание в первую очередь на объективную физическую информацию, в том числе, на информацию объективно-значимого социального-статуса. Например: на силу, власть, богатство, обладание материальными ресурсами. А обладание только что перечисленным необходимо требует умения отстоять или захватить собственность. Поэтому к этому аспекту так же относится и волевое противодействие людей, подчинение воли. А вместе с этим и интерес к сильным воздействиям, таким как громкий голос, яркий цвет, сильный удар.</p> <p>То есть данную функцию мотивируют в первую очередь объективные социально и материально-значимые факторы, которые были перечислены выше. Стоит отметить, что волевые усилия нужны не только для противостояния с другими людьми, в древности они были востребованы и для освоения физического пространства. Можно это называть абстрактным «преодолением сопротивления окружающей среды».</p> <p>Немаловажной характеристикой объективной физической реальности являются границы, в пределах которых мы можем действовать. Для преодоления которых нужно затратить силу. Будь то ограничения физические, социальные (мораль, законы) и другие. Преодоление, установление и защита границ относится к экстравертной сенсорике. Но само понятие границ гораздо более широкое.</p> <p>Из-за необходимости совершать волевые действия для поддержания социально-материального статуса экстравертную сенсорнику еще называют волевой сенсорикой.</p> <p>Сенсорика не является моей сильной функцией, поэтому я вполне мог ошибиться в своем описании. На экстравертной и интровертной сенсорики от Натальи Мельниковой и Дмитрия Полева [57] (с их трактовками остальных функций я не согласен в гораздо большей степени)*:</p>	<p>Интровертная сенсорика «ощущений».</p> <p>В противовес экстравертной сенсорике, для интровертной сенсорики, в первую очередь, важно не объективное материальное и статусное, а субъективное восприятие этого, приятные или неприятные ощущения, которые все это вызывает.</p> <p>Это приятные или неприятные тактильные ощущения, вкусная или невкусная пища, гармоничное расположение объектов и цветов (в том числе гармония движений и танца), эстетика, удобство, комфортные условия жизни, просто ощущение комфорта и уюта.</p> <p>Потребность в данных физических удовольствиях является очень важной и мотивирующей для интровертной сенсорики.</p> <p>Процитирую Юнга: «Тогда как экстравертный ощущающий тип определен интенсивностью воздействия со стороны объекта, интровертный ориентируется по интенсивности субъективной части ощущения, вызванной объективным раздражением» [3]. Есть предположение, что интровертная сенсорика отвечает, так же, за собственные представления о том, каким должно быть физическое воспринимаемое. Отсюда могут возникнуть брезгливость, привередливость или стремление к доведению до лоска.</p> <p>Есть второе предположение, что интровертной сенсорике интересно сравнение принадлежащих субъекту вещей с чужими. То, насколько они не такие как у всех, у других. Это по сути является своим внутренним видением статусности, собственного экстравертной сенсорике, которая ориентируется на универсальный критерий богатства.</p> <p>Это приводит к желанию, чтобы принадлежащие объекты были не такие как у других, или же не такие как у какой-то группы людей, или наоборот, чтоб они не сильно выделялись на общем фоне. Далее несколько примеров из жизни. С указанием типов говорящих. О том, как определяются типы, я расскажу позже.</p> <p>1) ESTj и ISTr как-то случайно купили одинаковые кроссовки, и собирались договариваться кто же их оденет перед тем как идти куда-то вместе :) ENFr было смешно от этого, и он недоумевал почему это так важно.</p> <p>2) ENFr: Ой, какая у тебя прикольная сова-ожерелье! ISFr: Ага. Тока вот щас все магазины ими наводнены, а когда я заказывала она была редкой!</p> <p>3) Как-то ISTr критиковала туфли ENFr, нападая на них с позиции, что такие же носят старики в автобусах. ENFr недоумевал и говорил: ну сами же по себе они нормальные?! ISTr говорила, что не может видеть их в отрыве от того, кто еще их носит.</p> <p>4) Цитирую INTj: Бедная ISFr всегда расстроено смотрела на меня в моем пальто, потому что у нее было такое же, только черное. Вот мне было пофиг, потому что сидели они на нас совсем по-разному, да и к тому же у меня оно бежевое, а у нее черное. И если бы она не сказала, я бы не заметила, что они одинаковые :)</p> <p>Во всех этих четырех примерах стоит акцент на сравнении принадлежащих субъекту вещей с чужими. Для контраста, вот случай общения INTj и ESFr, в котором наблюдается резкий акцент на обладании вещью. ESFr: Ой, какая у тебя кофточка классная! INTj: Спасибо. ESFr: Чё спасибо то?! У меня то такой нет! INTj: Ээээ...</p> <p>Описанные предположения могут оказаться неверными, но я привел их, ибо нахожу любопытными.</p> <p>Из-за ориентации на приятные ощущения интровертную сенсорнику еще называют сенсорикой ощущений.</p>

Se ●

- Задача: освоение и преобразование внешнего предметного мира.
- Освоение физического пространства. Манипуляция объектами посредством физических действий с ними.
- Физическая сила, выносливость, активность, подвижность.
- Воздействие посредством силового давления. Стремление к власти над объектами, к обладанию, умение подчинить окружение своим целям.
- Способность преодолевать сопротивление физического мира, противостоять внешнему давлению, стремление к преодолению препятствий. Твердость, сила воли, склонность к риску. Состояние мобилизованности, умение мобилизовать других людей.
- Настроенность на восприятие внешних форм и физических качеств объектов. Способность концентрировать внимание на предметах, легко схватывая их внешние качества и отмечая детали.
- Внимание к собственному имиджу, самопрезентация, ~~красота~~, привлекательность. ~~Оформление окружающего пространства, дизайн.~~
- Деньги, как эквивалент власти над материальным миром. ~~Манипулирование финансами.~~
- Итого: сила, ~~красота~~, обладание, имидж, ~~мощь~~, территория, движение, преодоление, деньги, завоевание, сопротивление, удара, бои, атака, активная оборона, вещи, предметы.

Si ○

- Задача: забота о собственном физическом (телесном) благополучии, обустройство в физической среде.
- Восприятие окружающего мира через ощущения, возникающие при соприкосновении с окружающей реальностью (тепло-холодно, мягко-жестко, вкусно-невкусно и др.).
- Тонкая сенсорная чувствительность (прежде всего, контактные модальности: вкус, осязание, в том числе температурные и болевые ощущения, а также внутренние органические ощущения). Способность различать качества ощущений.
- Чувствительность к потребностям собственного организма. Стремление не перенапрягаться физически, чтобы не испытывать неприятных телесных ощущений (только такие физические нагрузки, которые доставляют «радость телу»).
- Стремление к получению сенсорных удовольствий, чувственность.
- Тонкая координация, особенно в мелких движениях.
- Обустройство пространства для себя, «домовитость», стремление иметь свой «собственный, уединённый угол». Предпочтение маленьких, аккуратных вещей.
- Итого: самочувствие, **здоровье – болезнь**, расслабленность, отдых, лень, еда, сон, наслаждение, секс, дом, быт, обустроенность, комфорт, покой, чистота, удобство, ~~явления~~.

*То, с чем я не согласен, ~~зачеркнуто~~. **Жирным** выделено то, на что я обратил внимание.

Отмечу, что выделенные смысловые поля экстравертной и интровертной сенсорик интуитивно обнаруживают общность с результатами работы Виктора Таланова [58], посвященной связи доминирования эрготропной симпатической системы с соционическими признаками. Приведу цитату оттуда:

Результаты экспериментального исследования указывают на высокую вероятность тождественности соционической экстраверсии (на психологическом уровне индивидуальных различий) и выраженности доминирования эрготропной симпатической системы мозга (на физиологическом уровне). Эволюционно-приспособительный смысл эрготропной и трофотропной систем различен, первая служит задачкам долговременной мобилизации резервов организма в целях активной борьбы, обеспечивает энергозатратную и энергорасходующую стратегию поведения. Вторая в целом служит задачам восстановления и сбережения энергоресурсов, осуществляет стратегию энергосбережения, защиты, сенсорного и моторного ограничения, а при надобности осуществляет гибкое и подвижное, краткосрочное регулирование. Очевидно, что дихотомия экстравертов-интровертов, суть которой по результатам почти всех психологических исследований сводится как раз к оппозиции энергорасходной и энергосберегающей стратегий, является идеальным кандидатом на роль «психологического лица» для физиологического баланса эрготропной и трофотропной систем регуляции. Это и подтвердилось в эксперименте. Экстраверты имеют перманентно более напряженную и лучше адаптированную эрготропную систему. У интровертов лучше выражена работа трофотропной системы.									
1.7 Экстравертная и интровертная интуиции									
<table><tr><th colspan="2">Иррациональные функции, p ●</th></tr><tr><th colspan="2">Интуиция N ▲</th></tr><tr><th>Ne ▲</th><th>Ni Δ</th></tr><tr><td>Экстравертная интуиция «возможностей». Эта функция воспринимает информацию с помощью ассоциаций (ассоциативного мышления), домысливания и фантазирования. При этом внимание обращено к скрытым во внешних обстоятельствах возможностям, с желанием проникнуть в суть явлений. Фокус внимания при этом всегда направлен на внешние объекты. Еще экстравертная интуиция рождает и воспринимает идеи о том, как устроен мир, понимает способности людей. Особое внимание уделяется поиску новых открытий (новых знаний, новых путей, новых ассоциаций и возможностей), чего-то необычного, выдающегося. Выбор из многообразия возможностей так же относится к данной функции. Есть предположение, что экстравертная интуиция активно использует в своей работе неочевидные «степени свободы» вещей, ситуаций, людей — их возможности и ограничения. Из-за акцента на новые возможности и на их богатство вообще экстравертную интуицию еще называют интуицией возможностей.</td><td>Интровертная интуиция «времени». Для этой функции при интуитивном восприятии, полном ассоциации и фантазий, в первую очередь важна внутренняя картина мира. Это то, как мир преломился в субъективном видении. И это видение является очень полным, мысленным взором можно окинуть прошлое, настоящее и даже заглянуть в будущее этого внутреннего отражения. Все это основывается на богатых образах, рождаемых фантазией. И как следствие такого видения мира, интровертная интуиция рассматривает изменения во времени, предсказание будущего с оглядкой на прошлое, прогнозирование событий. Стоит, так же, упомянуть версию о том, что не всегда сильная интровертная интуиция конкретного человека занимается предсказаниями будущего. Быть может, она просто визуализирует это будущее, отчетливо и ярко его представляет и направляет свои и чужие действия к воплощению задуманного. Если рассматривать ассоциации, привязанные к внешним объектам и явлениям — возможности, то для интровертной интуиции важны не возможности сами по себе, а наиболее вероятная из них, та, которая скорее всего реализуется. Можно предположить, что интровертная интуиция подсознательно соотносит потенциальные возможности между собой, в том числе, сравнивая статистику наблюдений реализовавшихся возможностей с возможностями, которые есть сейчас, и это позволяет оценить вероятность событий. Оценивается и вероятность совместной реализации нескольких событий. Это все требует интровертного погружения внутрь себя и согласования всех возможностей между собой. Стоит отметить, что чем больше копаешь прошлое, тем точнее можно предсказать будущее. А в связи с тем, что опирается интровертная интуиция на прошлое, то и предочтение отдает проверенным перспективам, на них ставит акцент. Для эффективной работы по данной функции нужны способности к ориентированию во времени. Понятие внутреннего мира во многом относится к интровертной интуиции. Под внутренним миром я имею ввиду очень полное отражение внешнего мира внутри себя (в том числе видение себя) вместе со всеми производными от этого мыслями и подчас невероятными ассоциациями. Из-за акцента на наблюдении событий во времени и предсказаниях интровертную интуицию еще называют интуицией времени.</td></tr></table>		Иррациональные функции, p ●		Интуиция N ▲		Ne ▲	Ni Δ	Экстравертная интуиция «возможностей». Эта функция воспринимает информацию с помощью ассоциаций (ассоциативного мышления), домысливания и фантазирования. При этом внимание обращено к скрытым во внешних обстоятельствах возможностям, с желанием проникнуть в суть явлений. Фокус внимания при этом всегда направлен на внешние объекты. Еще экстравертная интуиция рождает и воспринимает идеи о том, как устроен мир, понимает способности людей. Особое внимание уделяется поиску новых открытий (новых знаний, новых путей, новых ассоциаций и возможностей), чего-то необычного, выдающегося. Выбор из многообразия возможностей так же относится к данной функции. Есть предположение , что экстравертная интуиция активно использует в своей работе неочевидные «степени свободы» вещей, ситуаций, людей — их возможности и ограничения. Из-за акцента на новые возможности и на их богатство вообще экстравертную интуицию еще называют интуицией возможностей .	Интровертная интуиция «времени». Для этой функции при интуитивном восприятии, полном ассоциации и фантазий, в первую очередь важна внутренняя картина мира. Это то, как мир преломился в субъективном видении. И это видение является очень полным, мысленным взором можно окинуть прошлое, настоящее и даже заглянуть в будущее этого внутреннего отражения. Все это основывается на богатых образах, рождаемых фантазией. И как следствие такого видения мира, интровертная интуиция рассматривает изменения во времени, предсказание будущего с оглядкой на прошлое, прогнозирование событий. Стоит, так же, упомянуть версию о том, что не всегда сильная интровертная интуиция конкретного человека занимается предсказаниями будущего. Быть может, она просто визуализирует это будущее, отчетливо и ярко его представляет и направляет свои и чужие действия к воплощению задуманного. Если рассматривать ассоциации, привязанные к внешним объектам и явлениям — возможности, то для интровертной интуиции важны не возможности сами по себе, а наиболее вероятная из них, та, которая скорее всего реализуется. Можно предположить , что интровертная интуиция подсознательно соотносит потенциальные возможности между собой, в том числе, сравнивая статистику наблюдений реализовавшихся возможностей с возможностями, которые есть сейчас, и это позволяет оценить вероятность событий. Оценивается и вероятность совместной реализации нескольких событий. Это все требует интровертного погружения внутрь себя и согласования всех возможностей между собой. Стоит отметить, что чем больше копаешь прошлое, тем точнее можно предсказать будущее. А в связи с тем, что опирается интровертная интуиция на прошлое, то и предочтение отдает проверенным перспективам, на них ставит акцент. Для эффективной работы по данной функции нужны способности к ориентированию во времени. Понятие внутреннего мира во многом относится к интровертной интуиции. Под внутренним миром я имею ввиду очень полное отражение внешнего мира внутри себя (в том числе видение себя) вместе со всеми производными от этого мыслями и подчас невероятными ассоциациями. Из-за акцента на наблюдении событий во времени и предсказаниях интровертную интуицию еще называют интуицией времени .
Иррациональные функции, p ●									
Интуиция N ▲									
Ne ▲	Ni Δ								
Экстравертная интуиция «возможностей». Эта функция воспринимает информацию с помощью ассоциаций (ассоциативного мышления), домысливания и фантазирования. При этом внимание обращено к скрытым во внешних обстоятельствах возможностям, с желанием проникнуть в суть явлений. Фокус внимания при этом всегда направлен на внешние объекты. Еще экстравертная интуиция рождает и воспринимает идеи о том, как устроен мир, понимает способности людей. Особое внимание уделяется поиску новых открытий (новых знаний, новых путей, новых ассоциаций и возможностей), чего-то необычного, выдающегося. Выбор из многообразия возможностей так же относится к данной функции. Есть предположение , что экстравертная интуиция активно использует в своей работе неочевидные «степени свободы» вещей, ситуаций, людей — их возможности и ограничения. Из-за акцента на новые возможности и на их богатство вообще экстравертную интуицию еще называют интуицией возможностей .	Интровертная интуиция «времени». Для этой функции при интуитивном восприятии, полном ассоциации и фантазий, в первую очередь важна внутренняя картина мира. Это то, как мир преломился в субъективном видении. И это видение является очень полным, мысленным взором можно окинуть прошлое, настоящее и даже заглянуть в будущее этого внутреннего отражения. Все это основывается на богатых образах, рождаемых фантазией. И как следствие такого видения мира, интровертная интуиция рассматривает изменения во времени, предсказание будущего с оглядкой на прошлое, прогнозирование событий. Стоит, так же, упомянуть версию о том, что не всегда сильная интровертная интуиция конкретного человека занимается предсказаниями будущего. Быть может, она просто визуализирует это будущее, отчетливо и ярко его представляет и направляет свои и чужие действия к воплощению задуманного. Если рассматривать ассоциации, привязанные к внешним объектам и явлениям — возможности, то для интровертной интуиции важны не возможности сами по себе, а наиболее вероятная из них, та, которая скорее всего реализуется. Можно предположить , что интровертная интуиция подсознательно соотносит потенциальные возможности между собой, в том числе, сравнивая статистику наблюдений реализовавшихся возможностей с возможностями, которые есть сейчас, и это позволяет оценить вероятность событий. Оценивается и вероятность совместной реализации нескольких событий. Это все требует интровертного погружения внутрь себя и согласования всех возможностей между собой. Стоит отметить, что чем больше копаешь прошлое, тем точнее можно предсказать будущее. А в связи с тем, что опирается интровертная интуиция на прошлое, то и предочтение отдает проверенным перспективам, на них ставит акцент. Для эффективной работы по данной функции нужны способности к ориентированию во времени. Понятие внутреннего мира во многом относится к интровертной интуиции. Под внутренним миром я имею ввиду очень полное отражение внешнего мира внутри себя (в том числе видение себя) вместе со всеми производными от этого мыслями и подчас невероятными ассоциациями. Из-за акцента на наблюдении событий во времени и предсказаниях интровертную интуицию еще называют интуицией времени .								

Здесь опять же, можно заметить активный поиск новых смыслов, идей и ассоциаций (энергорасходная экстравертная интуиция) в противовес куда более медитативному наблюдению образов внутреннего мира, естественным образом текущих (в будущее?) (энергосберегающая интровертная интуиция).

1.8 Экстравертная и интровертная этики

Рациональные функции, j ■	
Этика F ♀	
Fe ♀ Экстравертная этика «эмоций». Эта функция при работе в эмоционально-мотивационной сфере акцентируется на внешних влияниях, оказываемых эмоциями. Ей важны свои эмоции, вызываемые внешними объектами и явлениями, а так же эмоции других людей и их мотивирующее воздействие. Важно то, как можно использовать мотивации и чувства, чтобы направлять людей на нужные цели. Как воодушевлять, менять их желания. Примеры эмоций: страсть, радость, грусть, паника, азарт, энтузиазм, драматизм, депрессия, вдохновение, страх, тревога, печаль, горе, смех, плач. Примечателен случай прямой передачи эмоций, т.е. прямой сопереживания наблюдаемых эмоций, их заимствования. Эта передача относится к данной функции. Из-за акцента на эмоциях экстравертную этику еще называют этикой эмоций .	Fi ♀ Интровертная этика «отношений». Эта функция работает с внутренним видением эмоционально-мотивационной сферы людей. В том числе, ориентируясь на свои представления от том что хорошо, а что плохо. Строя это внутреннее видение, можно обнаружить одни и те же эмоции, постоянно вызываемые одними и теми же людьми или явлениями. А это есть отношения между людьми: хорошие, плохие, доверительные, конфликтные и т.д. Но самую главную роль играют отношения субъекта к различным людям и явлениям, определяющие важность для него всего и вся. И все эти отношения составляют основу внутренней картины. Можно сказать, что происходит создание фиксированной карты ранжирования всего и вся по принципу больше-меньше люблю. Стабильные представления о том что хорошо, а что плохо составляют основу морали. При принятии морали у людей образуются нужное отношение к тем или иным явлениям. Нужное – соответствующее внутреннему видению. Возможно, в том числе, эмпатия лежит в основе морали. Например: поступай с другими так, как ты хочешь, чтоб поступали с тобой. Из-за акцента на отношениях интровертную этику еще называют этикой отношений .

Замечание: кто-то считает, что эмпатия, то есть способность мысленно поставить себя на место другого человека и испытать – не его, а уже свои собственные эмоции, относится к интровертной этике. Но я пока что не нахожу убедительных аргументов для этого отнесения. Быть может, эмпатия служит для получения информации как экстравертной, так и интровертной этикой. А приморенчит данности из работы [1].

1.9 Экстравертная и интровертная логики

Рациональные функции, j ■	
Логика T ■	
Te ■ Экстравертная «деловая» логика. Эта функция при работе с формальной и безэмоциональной стороной действительности акцентируется на причинно-следственных связях между действиями и их результатами. И впоследствии выдает оценку полезности, справедливости этих совершаемых (во внешнем мире) действий, т.е. насколько ответная реакция от воздействия на внешний мир оказывается полезной, целесообразной, насколько действие было эффективным, оптимальным. Все эти оценки, по сути, производятся с помощью выводов из фактов, которые должны быть объективны, т.е. соответствовать тому, что есть во внешнем мире. Практичность, методы действий для достижения целей, организация работы так же относятся к этой функции. И в обратную сторону: любой факт это зафиксированный результат деятельности, поэтому он потенциально может быть интересен для экстравертной логики. Простые алгоритмы действий (без теоретизирования и детального прогнозирования) так же относятся к экстравертной логике. Из-за акцента на работе и действиях экстравертную логику еще называют деловой логикой .	Ti □ Интровертная «структурная» логика. Эта функция работает с формальной и безэмоциональной стороной действительности, сравнивая её со своим внутренним видением, строящимся на основе выделения главного и второстепенного с помощью рассмотения его места в какой либо структуре или иерархии. А так же с помощью выделения правильного с точки зрения соотноствия, определенных нормам, правилам, законам, регламентам. Можно сказать, что происходит создание фиксированной карты реальности с помощью ранжирования всего и вся с использованием произвольно выбранных критериев. А из чего состоят эти правила и законы? Из соотношений между явлениями, фактами. В том числе: причинно-следственных связей, структур, закономерностей, теорий, схем. Интровертная логика так же строит новые структуры на основе фактов, рассматривает структуру уже существующего – для этого нужно мысленно представить эту структуру внутри, в сознании. Например: установление законов природы, установление законов общества, установление иерархий. Из-за акцента на законах и структурах интровертную логику еще называют структурной логикой .

Всю мощь хорошо развитой логической функции понимаешь лишь, например, слушая рассказ ENTj об устройстве электродвигателя %) Если бы не было у меня в школе курса физики то голове пришлось бы туго :) Для эффективной работы логических функций нужны способности оперативно оперировать сразу многими фактами и связями, и выстраивать из них сложные картины.

1.10 Дополнение к изложенному

Краткая схема части того, что было изложено:

Воспринимающе-ориентирующая деятельность:			
p ●		j ■	
4 иррациональные функции		4 рациональные функции	
S ●		F ♀	
Интуиция N ▲		Логика T ■	
(2 сенсорные)		(2 этичные)	
● Se	○ Si	■ Fe	□ Ti
Экстравертная «деловая»	Интровертная сенсорика	Экстравертная этика «эмоций»	Интровертная этика «отношений»
▲ Ne	Δ Ni	■ Te	□ Ti
Экстравертная интуиция «возможностей»	Интровертная интуиция «времени»	Экстравертная логика	Интровертная «структурная» логика

И вот мы, следуя логике Юнга, определили все 8 психических функций. Соционическим **информационным аспектом** называется информация, используемая соответствующей психической функцией при своей работе. Например, к аспекту экстравертной сенсорики принадлежит информация, используемая функцией экстравертной сенсорики при своей работе.

Позволю себе процитировать определения соционических аспектов из Википедии [16], они отражают среднестатистическое видение социониками информационных аспектов, на него полезно ориентироваться:

■ — *экстравертная «чёрная логика», «деловая логика»* — устройство технологических процессов, принципы работы механизмов, деловые качества, уровень эффективности и оптимальности, целесообразность. Внимание к этому аспекту информации имеет следствием организаторские способности, стремление и умение к сбору полной и достоверной информации.

□ — *интровертная «белая логика», «структурная логика»* — причинно-следственные связи между объектами, объективные закономерности, правила и схемы. Внимание к этому аспекту информации имеет следствием понимание формальных правил, стремление к систематизации информации и деятельности.

■ — *экстравертная «чёрная этика», «этика эмоций»* — эмоциональное состояние человека, эмоциональная энергетика, эмоциональная оценка объектов и явлений в объективном смысле. Внимание к этому аспекту информации имеет следствием умение управлять настроением отдельного человека и эмоциональным фоном людей в группе, выражать чувства и эмоции, стремление и умение создавать имидж.

□ — *интровертная «белая этика», «этика отношений»* — межличностные отношения, субъективные симпатии и антипатии, моральная оценка поступков людей по отношению друг к другу. Внимание к этому аспекту информации имеет следствием возможность манипуляции отношениями, понимание тонкостей поведения в обществе, стремление к милосердию и человеколюбию, сочувствие.

▲ — *экстравертная «чёрная интуиция», «интуиция возможностей»* — потенциальные качества и возможности объектов, способности людей, варианты. Внимание к этому аспекту информации имеет следствием многоплановое восприятие мира, стремление к новаторству.

Δ — *интровертная «белая интуиция», «интуиция времени»* — тенденции развития событий, пути перехода от одной ситуации к другой, своевременность, связь времён. Внимание к этому аспекту информации имеет следствием способности к прогнозированию, оценке затрат времени, способности по управлению своим и чужим временем. Также «белая интуиция» представляет собой ощущение субъективной реальности человека что проявляется как ощущение душевного комфорта либо дискомфорта.

● — *экстравертная «чёрная сенсорика», «силовая сенсорика»* — физическая сила и волевые качества людей, влияние их материального положения и веса в обществе, расстановка сил, объективные качества внешнего вида объектов. Внимание к этому аспекту информации имеет следствием способности к восприятию материальных объектов и окружающего пространства, настойчивость, властность, пробивные качества, стремление к лидерству и благосостоянию.

○ — *интровертная «белая сенсорика», «сенсорика ощущений»* — гармония форм и положений одних объектов относительно других, ощущения органов чувств, физическое состояние человека. Внимание к этому аспекту информации имеет следствием стремление к удобству, комфорту и уюту, здоровью, физическим удовольствиям, умение это обеспечить.

1.11 Серые функции

Стоит отметить, что теорию Школы Системной Соционики [5] можно понять так, будто интровертные аспекты строятся на основе экстравертных. Но, на мой взгляд, такая точка зрения неверна. Экстравертные аспекты несут в себе очень много смысловой нагрузки, которая в соответствующих им интровертных аспектах совершенно не представлена.

1. Например, что экстравертная, что интровертная **логики** в своем базисе опираются на факты и причинно-следственные связи, но если интровертная строит на их основе структуру и законы, то экстравертная пускает их в дело (причинно-следственные связи нужны экстравертной логике для построения алгоритмов действий). Представляя последствия своих действий необходимо, чтобы планировать работу), находит им применение. И вот пуск в дело как раз и является тем смысловым ядром, которого нет в интровертной логике.

Подобная картина наблюдается и для всех остальных пар аспектов. Назовём общий базис экстравертных и интровертных функций **серыми** функциями.

Схема включения смысловых множеств:

- 1 – □ Основа логики (Серая логика);
- 2 – ■ Экстравертная логика (Черная логика);
- 3 – □ Интровертная логика (Белая логика).

2. Основной **этики** являются эмоции вместе с вызывающими их факторами: событиями, людьми. Экстравертная этика акцентируется на непосредственных эффектах ими оказываемых: воодушевлении, изменении настроения для каких-то целей. Интровертную же этику интересуют устойчивые отношения, мораль как представления о том, как надо относиться к той или иной вещи.
3. Основой **сенсорики** является конкретная однозначная информация о физическом мире (объектах, людях). Экстравертной сенсорике интересны сила, власть, богатство, установление границ. Интровертную же сенсорике интересуют гармония, комфорт, эстетика.
4. Основой **интуиции** является богатство ассоциаций, связанных с каким-либо явлением, я объектом: на что похож, что можно сделать, как может повести себя, т. е. возможности. Экстравертной интуиции важнее новые возможности для реализации их во внешнем мире, а так же важно понимание сути явлений. Интровертной интуиции ассоциации нужны для построения внутри себя отражения реальности, какого-то своего внутреннего мира. Для моделирования реальности в динамике используется знание возможностей — того как могут повести себя люди и другие объекты, подсознательно оценивается вероятность реализации этих возможностей. В этом внутреннем мире можно отмотать время назад и вперед, увидеть будущее, а разные части внутреннего мира парадоксальным образом могут быть связаны ассоциациями. Стоит правда отметить, что такие парадоксальные ассоциативные связи интересуют и экстравертную интуицию.

Краткая схема:

	Основа	Экстравертная	Интровертная
■ Этика	■ Эмоции вместе с вызывающими их факторами	■ Воодушевление, эмоциональное воздействие	■ Отношения, мораль
■ Логика	■ Факты, причинно-следственные связи между ними	■ Работа, применение	□ Структура, законы
● Сенсорика	● Конкретная однозначная информация о физическом мире	● Сила, власть, богатство, границы	○ Гармония, комфорт, эстетика
▲ Интуиция	▲ Ассоциации, связанные с каким-либо явлением, возможности	▲ Новые возможности, понимание сути	△ Предсказания, время, внутренний мир

Стоит отметить, что большинство социоников относит основы функций к соответствующим экстравертным функциям (за исключением причинно-следственных связей — их к интровертной логике). С точки зрения теории соционики так бы и надо, но лично у меня такая категоричность вызывает сомнения. Сомнения появляются, в первую очередь, из-за того, что основа функции активно используется и интровертной, и экстравертной функциями, в то же время, интровертная функция не использует выделенное смысловое ядро экстравертной функций. Так что опора при диагностике типа на основы функций может быть неоправданной — слишком простые понятия она в себя включает, и нужно ориентироваться на то, как раскрываются именно экстравертные и интровертные смысловые ядра.

1.12 Гомовертно-гомональные пары функций

Заметим одну интересную особенность психических функций: для этого определим пары **гомовертно-гомональных** функций: □ — □, ■ — ■, ○ — △, ● — ▲. Это функции одинаковой вертности и нальности. Есть **предположение**, что функции в этих парах решают сходные задачи: обе иррациональные или рациональные, т. е. обе либо воспринимают, либо строят «карты» или используют выделенные «инструменты». Обе интровертные или экстравертные, т. е. либо взаимодействуют с внешним, либо соотносят с внутренним. Это можно продемонстрировать на примере всех пар и записать в виде таблички:

Предварительно введем обозначения для таких пар функций и того общего, что между ними есть:

- **Pe** — пара экстравертно-иррациональных функций,
- **Pi** — интровертно-иррациональные,
- **Je** — экстравертно-рациональные,
- **Ji** — интровертно-рациональные.

Общее для пары функций ●Pe: Восприятие свойств внешнего мира, его присвоение, изменение. Часто активные, энергозатратные действия.	Общее для пары функций △Pi: Восприятие гармонии мира как его соразмерности внутреннему видению или откликам. Часто восстанавливающее и энергосберегающее поведение.
Конкретно для функции ●Pe: Восприятие физических качеств внешнего мира, очевидных свойств. Силовое и волевое воздействие или противодействие, власть и влияние. Установление границ.	Конкретно для функции ○Pi: Восприятие гармонии и эстетики физического и материального. Удобство и комфортно, комфортно в физическом плане. Поддержание и восстановление физического комфорта и благополучия (в т. ч. здоровья?).
Конкретно для функции ▲Si: Восприятие широкого спектра ассоциаций, порождаемых внешними событиями, возможностями. «Присвоение» через познание и понимание сути, выявление и использование новых возможностей. Активный поиск смыслов идей и ассоциаций.	Конкретно для функции △Si: Гармоничность как согласованность воспринимаемого с фантазиями внутреннего мира. В этом внутреннем видении может быть картина произошедших изменений и предполагаемого будущего какого-либо явления. Ощущение течения времени и видение наиболее вероятного — того, что наиболее гармонично сочетается со всей картиной. Медитативное наблюдение образов внутреннего мира, естественным образом текущих (в будущее?)
Общее для пары функций ■Je: Управление выделенными действиями во внешнем мире. Очень важно, что они выделены и отличаются универсальностью для набора ситуаций. А так же запоминание действий, их создание и контролирование.	Общее для пары функций □Ji: Создание фиксированной карты реальности при помощи ранжирования всего и вся с использованием выделенных критериев. И при этом ранжировании (или связывании) многих внешних явлений первоочередным является внутреннее видение.
Конкретно для функции ■Je: Знание к чему приведут эмоциональные воздействия на людей или же какие эмоционально-мотивирующие эффекты будут вызваны конкретными действиями. В конкретные поступки (или использовать свою мотивацию), менять их желания. Т. е. это все призвано управлять поступками людей с помощью эмоциональных воздействий.	Конкретно для функции □Ji: Создание фиксированной карты реальности с помощью выделения любимого и нелюбимого, или хорошего и плохого. Это происходит с помощью закрепления устойчивых эмоциональных реакций (личного отношения). Во многих случаях это называют моралью, нравственностью.
Конкретно для функции ■Si: Знание причинно-следственных связей между действиями и их результатами (действия могут быть произвольного типа) с последующей оценкой полезности и выгоды этих действий. Т. е. это всё управление деятельностью и работой самого различного характера. Факты как зафиксированные результаты деятельности и алгоритмы тоже относятся сюда.	Конкретно для функции □Si: Создание фиксированной карты реальности с помощью ранжирования всего и вся с использованием произвольно выбранных критериев: выделение главного и второстепенного с помощью рассматривания его места в какой либо системе или иерархии, соответствия законам, нормам.

Описанных фактов достаточно, чтобы заподозрить несовместимость или альтернативность друг другу гомовертно-гомональных функций внутри одного типа. А подтверждение их наибольшего антагонизма среди всех соционических функций мы находим в работе Таланова [\[12\]](#).

Стоит отметить, что, используя только что введенные термины, можно переписать иерархическую схему, указанную выше:

Воспринимающе-ориентировочная деятельность:							
●Pe				■Je			
4 иррациональные функции				4 рациональные функции			
●Pe		△Pi		■Je		□Ji	
2 экстравертно-иррациональные		2 интровертно-иррациональные		2 экстравертно-рациональные		2 интровертно-рациональные	
●Se	▲Ne	○Si	△Ni	■Fe	■Te	□Fi	□Ti

Наблюдая такую замечательную перестановку практически без потери смысла, появляется соблазн дополнить картину и предположить общий критерий, делающий рациональные функции на логику и этику с одной стороны, и делаящий иррациональные функции на сенсорiku и интуицию с другой. Например, как узкоспециализированные категории у этики (она работает только с эмоциональными смысловыми маркерами) и ассоциации у сенсорики (она воспринимает только конкретные физические ассоциации относительно действительности с одной стороны, и широкопрофильные категории у логики (у нее смысловые маркеры могут быть любые) и ассоциации у интуиции (ассоциациями могут быть связаны любые вещи) с другой стороны. Одни функции можно назвать **«специализированными»**, а другие **«универсальными»**. Но что-то мне подсказывает, что это деление слишком искусственное, и целесообразнее считать, что деления на логику-этику и сенсорiku-интуицию просто эволюционно сложились независимо друг от друга и обладая своими собственными свойствами. Но при этом, все же можно ввести данное деление для удобства — чтобы кратко обозначать деление рациональных функции на логику и этику с одной стороны, и деление иррациональных функции на сенсорiku и интуицию с другой.

Так же, можно поменять местами и деление **нальности** (рациональности-иррациональности) и **вертности** (интровертности-экстравертности):

Воспринимающе-ориентировочная деятельность:							
■Je				△Pi			
4 экстравертные функции				4 интровертные функции			
■Je		■Je		△Pi		□Ji	
2 экстравертно-иррациональные		2 экстравертно-рациональные		2 интровертно-иррациональные		2 интровертно-рациональные	
●Se	▲Ne	■Fe	■Te	○Si	△Ni	□Fi	□Ti

Таким образом, можно вводить деления, обобщающие некоторые свойства восьми психических функций. Этими свойствами являются рациональность-иррациональность, интровертность-экстравертность и искусственно введенные специализированность-универсальность (обозначающие естественное деление на сенсорiku-интуицию и этику-логику).

1.13 Психические функции как эволюционные адаптации

В этой главе сделана попытка угадать эволюционные корни психических функций.

▲ **Иррациональность:** адаптация к меняющимся условиям среды.

● **Сенсорика:** адаптация к меняющимся физическим условиям среды, работа с близкими в пространстве и времени явлениями, конкретными ассоциациями:

- **Экстравертная сенсорика:** адаптация к ситуациям требующим мобилизации и активных физических действий;
- **Интровертная сенсорика:** адаптация к поддержанию и восстановлению комфорта и здоровья.

▲ **Интуиция:** расширение адаптации к меняющимся условиям среды, *увеличение* ассоциативного горизонта, работа с несвязанными напрямую вещами, с отдаленными перспективами:

- ▲ **Экстравертная интуиция:** адаптация в виде активной ориентировочно-исследовательской деятельности. В т.ч. поиск смыслов, идей через производные ассоциации;
- △ **Интровертная интуиция:** адаптация в виде постоянного моделирования будущего - предупреждение, избегание.

■ **Рациональность:** адаптация, ориентированная на использование или запоминание устойчивого в условиях среды.

■ **Этика:** в этой адаптации устойчивое в среде маркируется эмоциями.

- **Экстравертная этика:** адаптация к типичным успешным (эволюционно выгодным) активным действиям, которые закрепляются эмоциями: энтузиазмом, воодушевлением и др.;
- **Интровертная этика:** адаптация к экзотике и экзотике сил с помощью эмоционального отвлечения плохих и хороших явлений и, соответственно, избегание одних и предпочтение других.

■ **Логика:** в этой адаптации устойчивое в виде фактов, причинно-следственных связей и их анализа отрывается от эмоциональной окраски и мыслится независимо.

- **Экстравертная логика:** адаптация в виде овладения типичными успешными активными действиями, алгоритмами действий. Запускает действия и алгоритмы уже что-то внешнее по отношению к ним, может быть, другая функция.
- **Интровертная логика:** адаптация к экономии сил с помощью использования мысленных карт, схем, правил, иерархий для моделирования мира. Помогает избежать неприятностей и выбирать лучшее.

В итоге, 8 психических функций являются адаптациями:

- к работе с изменчивым либо с устойчивым (иррациональность-рациональность);
- к энергозатратному и активному поведению либо к восстанавливающему, помогающему экономить силы и избежать их траты поведению (экстравертность-интровертность);
- эти адаптации расщепляются еще на, предположительно, раньше возникшие специализированные (сенсорика, этика) и позже возникшие более универсальные (интуиция, логика).

1.14 Построение типа из соционических осей

Типы личности строятся на основе четырех нами уже введенных **дихотомий**. Тип может быть:

- 1) рационал или иррационал (j или p)
- 2) экстраверт или интроверт (E или I)
- 3) сенсорик или интуит (S или N)
- 4) этик или логик (F или T)

В качестве примера рассмотрим тип ENTp – иррационал, экстраверт, интуит, логик.

Из условий 2-4: преобладания экстравертных функций над соответствующими интровертными, преобладания логических функций над этическими и преобладания интуитивных функций над сенсорными следует: ▲>△>●>○, ■>□>■>□, где значок «>» обозначает, что функция слева сильнее функции справа. Понятие силы функции будет дано ниже.

Из условия 1: преобладания иррациональных функций над рациональными следует: ▲>■, △>□, ●>■, ○>□ (т. е. при прочих равных, более сильными являются иррациональные функции).

Неопределенными остаются только следующие два соотношения: ■>△ и ■>○. Возьмем их из экспериментальных расчетов Виктора Таланова [\[1\]](#): ■>△ и ■>○.

Если объединить все эти неравенства, получим: ▲>■>△>□>●>■>○>□. А теперь сравним их полностью с результатами Таланова. Получаем полное совпадение.

Сила функций, взятая из работы [\[1\]](#):

▲	□	1,58	0,16
■	●	-1,48	-0,13
○	■	-1,05	-0,36
●	△	0,96	0,32

Стоит отметить, что данные значения являются лишь средними для всех представителей одного и того же типа. У отдельных людей обязательно наблюдается отклонение значений тех или иных функций в большую или меньшую сторону. Это изменение *величин* может быть и настолько значительным, что *меняет формальную иерархию величин функций по силе, полученную нами из теоретических соображений*.

А теперь стоит, наконец, определить понятие силы функции. Точного определения нет, только общее. Каждая из определенных выше восьми функций решает и занимается своей конкретной задачей. В общем, сила функции, это то, насколько компетентно, хорошо, быстро, легко она это делает.

Только что было дано определение типа личности количественным способом, оно рассказывает о соотношении непонятно что значащего понятия «силы функций» для различных функций типа. Интуитивно понятно, что есть сила функций, и все же этого недостаточно. К тому же, выведенные соотношения справедливы для усредненного представителя типа, у конкретных людей порядок силы функций может несколько меняться. Но главное, данное определение ничего не говорит о том, как ведет себя данный тип, на что обращать внимание, как думает, как решает задачи. Об этом будет рассказано в следующей части, посвященной модели А.

Для тех, кто уже знаком с моделью А (забегая вперед):

Пусть Вас так же не смущает порядок силы функций указанный здесь: мол ограничительная сильнее творческой. Мысль о том, что фоновая сильнее творческой уже вполне принята соционическим сообществом (теория мерностей), хотя творческая и ментальная и ценностная, а фоновая и витальная и вневещностная. Вполне может быть, ограничительная так же сильнее творческой. Как бы то ни было, это не так уж и важно – разграничение четырех сильных функций между собой исключительно по параметру силы дело настолько неточное, что ориентироваться все равно придется на ментальность-витальность и ценностность.

P.S.

Не стоит путать соционические обозначения вида ENTp, ISFj [\[17\]](#) с обозначениями MBTI вида ENTP, ISFJ [\[18\]](#). На практике и в теории ENTp и ENTP очень похожи, зато ISFj и ISFJ похожи на практике и различаются в теории. В теории ISFj это ISFP. Т. е. на практике ось J-P похожа на ось рациональность-иррациональность, а в теории на ось статика-динамика (о которой будет рассказано позже). Итого мы получаем противоречивый объект, которым вообще не стоит пользоваться.

Следующие две главы будут понятны только знающим аксиматику аспектов людям. В качестве дополнения:

1.15 Несколько слов об аксиоматике аспектов Аушры Аугустинавичюте

Я нахожу аксиматику аспектов Аушры Аугустинавичюте скорее попыткой придумать красивую теорию под наблюдаемую практику, чем теорией, адекватной реальности. Видение Юнга в этом вопросе гораздо реалистичнее, и использование определений Юнга предпочтительнее их вольного переосмысливания Аушрой. Все это, разумеется, не отменяет гениального открытия Аушрой интертипных отношений. Так же следует отметить, что, несмотря на притянутые за уши теоретические аксиомы, видение Аушрой аспектов на практике было практически идеальным, и это видение и составляет понимание аспектов так, как оно есть в современной соционике.

В аксиомах Аушры есть следующие деления:

- Деление на тело-поле или объекты-отношения. На мой взгляд, это лишь частное следствие определения экстраверсии-интроверсии Юнга.
- Деление на явное-неявное. При этом интуиция и этика признавались неявными, а логика и сенсорика явными. На мой взгляд, это всего лишь следствие слабости этики у типа Дон Кихот, для которого этика штука непонятная и неявная. К тому же это определение слишком расплывчатое.
- Деление на статику-динамику. На этом остановлюсь поподробнее.

Гипотеза о наличии статике и динамике отбрасывается по бритве Оккама – те же эффекты можно объяснить расположением функций в модели А:

- 1) Статика и динамика это наблюдение о том, что у половины типов в ментале всегда функции (▲, ●, □, ■), а у другой половины – оставшиеся. Что может вызвать предположение о том, что эти функции связывает не то общее, помимо места в модели А. Такой гипотезой является гипотеза о статических и динамических функциях.
- 2) Исходя из структуры блока Эго в модели А (этот блок наиболее изучен), можно сделать вывод, что функции наиболее полно и эффективно взаимодействуют в парах, причем в парах функций всегда разной вертности и нальности (как в блоке Эго). Предположим, что это тип основного взаимодействия функций и обозначим его **гетеровертно-гетерональным**. Гетеровертно-гетеронально функции в модели А могут взаимодействовать только в парах 1-2, 1-4, 3-2, 3-4, 5-6, 5-8, 7-6, 7-8. Ни одна функция из суперблока ментал не может взаимодействовать гетеровертно-гетеронально с функциями из суперблока витал. Таким образом, феномен, описанный в пункте 1) может быть объяснен с привлечением уже известных свойств модели А, что гораздо больше согласуется с принципом Оккама.
- 3) На это можно посмотреть и со стороны того, что статика-динамика это признак Рейнина, образумый пересечением экстраверсии-интроверсии и рациональности-иррациональности. Т. к. существование и наполнение признаков Рейнина это до сих пор никем не проверенная гипотеза, легко может получиться так, что смыслового наполнения статика-динамика не имеет.
- 4) Стоит отметить, что мы выделили гетеровертно-гетерональное взаимодействие, т. к. оно само напрашивалось исходя из структуры модели А, но, мы, разумеется, не можем утверждать, что других взаимодействий нет.

1.16 Несколько слов об аксиоматике аспектов Владимира Ермака и ШСС

Аксиоматика Владимира Ермака (его определения аспектов использует ШСС [\[5\]](#)) более адекватна с точки зрения создания новых сущностей (с точки зрения Бритвы Оккама), но так же страдает недостатком деления на объекты-отношения. А введение понятий энергия в этику являет собой, на мой взгляд, довольно любопытный пример притягивания фактов за уши к теории. Смысловые ядра аспектов в определении ШСС, на мой взгляд, являются слишком бедными и не дают полной картины.

А про другие аксиоматики сказать ничего не могу, ибо плохо с ними знаком.

2 Нечеткая модель А — такая, какая и должна быть

2.1 Введение

В этой части я изложу в конспективной форме мое видение **модели А** — приближённой модели, описывающей взаимодействие восьми психических функций как внутри одного человека, так и при взаимодействии различных людей. Эта модель была предложена Аушрой Аугустинавичюте как развитие типологии Карла Юнга. Отличительной чертой моего повествования будет наличие минимального количества необоснованных предположений, коих вагон и маленькая тележка в соционике. Все определения будут либо общепризнанными, либо с опорой на исследования, либо на очевидную логику. Но честно признаюсь, что кое где я не удержусь и выдам на гора свое интуитивное видение в качестве предположений (которые так и выделяю: **предположение**). Воспринимать их нужно исключительно как гипотезу, которую нужно проверить, а не как практическое руководство и общепринятые представления. И, к сожалению, по старой доброй традиции примеров к теории будет не много.

Почему, на мой взгляд, модель А должна быть нечеткой? Потому что однозначной и конкретную модель соционике нужно строить совсем на другом базисе фактов — статистически достоверном, годном для научного исследования. Сейчас же еще не время для точных категорий.

2.2 Блок Эго

Среди многообразия представлений в соционике, самым неоспоримым авторитетом пользуется представление о том, что тип характеризуется, в первую очередь, двумя функциями. Поведение всех остальных функций является следствием свойств этих двух.

Какими же свойствами обладают эти функции? Первой (и самой главной) определяющей функцией является самая сильная функция, определенная в главе [1.14 Построение типа из соционических осей](#). Если тип иррационал и экстраверт, то определяющей функцией будет иррациональная и экстравертная. Если интuit, то это будет экстравертная интуиция. И данная, выделенная среди всех функций типа, позиция называется «программной». Т. е. в случае ENTr это будет экстравертная интуиция **в программной позиции** (так же называют кратко: программная экстравертная интуиция, а программную позицию называют просто **программной функцией**). У соционического типа программная функция является самой сильной, компетентной. Работа этой функции происходит наиболее легко и естественно для типа, хорошо осознается. В связи с легкостью этой функции она является очень выносливой, способной к длительной работе. Более того, работа по программной функции является своего рода смыслом данного типа, безусловной ценностью типа. Желания и установки программной функции являются определяющими для типа, а вся встречаемая типом информация подвергается анализу программной функцией на предмет интересности и полезности именно для нее. Можно сказать, что тип «смотрит на мир» через свою программную функцию, и часто бывает так, что вся деятельность конкретного представителя типа «пропитана» его программной, если смотреть со стороны. Эта функция имеет тенденцию работать всегда, даже во время отдыха, все это приводит к тому, что носитель типа может даже и не замечать проявлений программной функции — настолько они кажутся ему естественными. Соответственно, ограничение возможности самореализации по данной функции может приводить к неудовлетворённости и депрессии. Программная функция, как правило, работает очень уверенно, и носителя типа даже может казаться, что при работе по этой функции он знает, чувствует «истину», как она есть «на самом деле». И ведь шансов знать истину у него и правда достаточно!

Второй определяющей соционический тип функцией является четвертая по силе функция, определенная в главе [1.14 Построение типа из соционических осей](#). Эта функция называется «творческой». В случае ENTr это будет интровертная логика **в творческой позиции**, так же называют кратко: творческая интровертная логика, а творческую позицию называют просто **творческой функцией**. Творческая функция всегда противоположной вертности и нальности по сравнению с программной (если программная иррациональная, то творческая рациональная и наоборот), и из двух оставшихся вариантов выбирается сильная функция. Повторюсь, что у ENTr, который является логиком, а не этиком, это будет интровертная логика. Для соционического типа творческая функция является самой важной после программной. В том смысле, что работа творческой функцией является так же очень важной для типа и осуществляется компетентно, легко, хорошо осознается. Творческая функция является сильной. В связи с легкостью работы этой функции она является очень выносливой, способной к длительной работе. Но самым примечательным свойством творческой функции является то, что она тесно и плотно взаимодействует с программной функцией, думает вместе с ней и работает скоординировано с ней. Желания программной функции преимущественно исполняются силами творческой функции (что не исключает реализации желаний программной функции своими собственными силами или с помощью других функций). Творческая функция является самой первой и верной помощницей программной функции, она определяет в какой области будет реализовываться программная функция. Можно сказать, что творческая функция является инструментом, ценность которого осознается. Отличием же от программной функции является то, что творческая функция проявляется не постоянно, а «достаётся» и используется лишь в нужные моменты. Эти нужные моменты, чаще всего, даются программной функцией и ее интересами. Этой спецификой определяется её пластичность, изменчивость, ситуативность: в работе творческой функции нет четких ориентиров внутри самой функции, эти жесткие ориентиры задаются программной функцией.

Тесный обмен информацией между программной и творческой функциями приводит еще к тому, что программная функция чаще и лучше всего думает в терминах творческой. Тоже справедливо и для творческой функции, в итоге часть понятий мыслится только при участии обеих функций.

Первые две функции (программная и творческая) образуют, так называемый, **блок Эго** (это название имеет мало общего с этим термином в психологии). А так как типобразующие свойства всех остальных функций зависят от того, какая функция программная, а какая творческая, то мы уже сейчас можем дать альтернативные названия для соционических типов.

ENTr еще обозначают **Интуитивно-логический экстраверт**, сокращенно **ИЛЭ**. То, что «интуитивно-логический», а не «логико-интуитивный», говорит нам о том, что первая-программная функция является интуицией, т. е. тип иррационал и интуит. То, что «экстраверт» — о том, что первая функция экстравертная интуиция, т. е. тип экстраверт. А то, что «логический» говорит о том, что вторая-творческая функция это логика, исходя из определения творческой функции, это интровертная логика, и тип — логик.

Помимо буквенных обозначений, еще используют два значка — программной и творческой функции. В случае ENTr это будет ▲□. Но и это еще не все! В качестве самых популярных обозначений используются известные персоналии, принадлежащие, по мнению А. Аугустинавичюте к соответствующему типу. В данном случае это **Дон Кихот**. Стоит отметить, что сейчас появились сомнения в справедливости отнесения некоторых из этих персоналий к соответствующим типам, но названия уже настолько устоялись, что поменять их нет никакой возможности. Считайте, что это просто названия :-)

В следующей таблице указаны все обозначения для 16 типов.

▲□, ENTr, ИЛЭ, Интуитивно-логический экстраверт, Дон Кихот	○■, ISFr, СЭИ, Сенсорно-этический интроверт, Дюма	■○, ESFj, ЭСЭ, Этико-сенсорный экстраверт,	□▲, INTj, ЛИИ, Логико-интуитивный интроверт, Робеспьер
■▲, ENFj, ЭИЭ, Этико-интуитивный экстраверт, Гамлет	□●, ISTj, ЛСИ, Логико-сенсорный интроверт, Максим Горький	●□, ESTr, СЛЭ, Сенсорно-логический экстраверт, Жуков	△■, INFp, ИЭИ, Интуитивно-этический интроверт, Есенин
●■, ESFr, СЭЭ, Сенсорно-этический экстраверт, Наполеон	△■, INTr, ИЛИ, Интуитивно-логический интроверт, Бальзак	■▲, ENTj, ЛИЭ, Логико-интуитивный экстраверт, Джек Лондон	■●, ISFj, ЭСИ, Этико-сенсорный интроверт, Драйзер
■○, ESTj, ЛСЭ, Логико-сенсорный экстраверт, Штирлиц	■▲, INFj, ЭИИ, Этико-интуитивный интроверт, Достоевский	▲■, ENFr, ИЭЭ, Интуитивно-этический экстраверт, Гексли	○■, ISTr, СЛИ, Сенсорно-логический интроверт, Габен

2.3 Взаимодействие функций в гетеровертно-гетерональных парах

Проявления у типов взаимодействия программной и творческой функции хорошо наблюдается и не вызывает сомнений у большинства социоников. Таким образом, глядя на блоки Эго всех 16 типов, можно сделать предположение, что функции наиболее полно и эффективно взаимодействуют в парах, причем в парах функций всегда разной вертности и нальности. Предположим, что это тип основного взаимодействия функций и обозначим его **гетеровертно-гетерональным**. Гетеровертно-гетеронально взаимодействие функций здесь взаимодействует только в парах ▲□, ▲-■, ●□, ●-■, ■▲, ■-○, ■-△, ■-○, ■-○ (здесь порядок функций в паре не важен). А самым примечательным свойством гетеровертно-гетерональных пар (в случае когда они являются парой программной и творческой функций) является то, что им легче всего совместно обдумывать информацию осознанно, совместно решать какую-либо проблему. И это осознанное обдумывание находится в фокусе внимания. Если же это не пара программной и творческой функций, то столь осознанное обдумывание может и не иметь место. Но все равно, в основном считать, что для других пар функций гетеровертно-гетерональное взаимодействие играет так же очень важную роль. Стоит отметить, что мы выделили гетеровертно-гетерональное взаимодействие, т. к. оно само напрашивалось, но, мы, разумеется, не можем утверждать, что других взаимодействий нет.

Стоит отметить, что если разобраться, то нет оснований считать, что в рамках одного соционического типа какие-либо из вышеуказанных парных взаимодействий невозможны, что идет в разрез, например, с теорией Ермака. А откуда он взял эту невозможность, совершенно не очевидно.

Рассмотрим на примере каждого типа взаимодействие программной и творческой функции. Творческая служит инструментом для целей, желаний и интересов программной. Программная в этом случае называется **исходной**, а творческая — **результатирующей**. Ниже даны радикально переработанные примеры из книги Ирины Эглит [\[6\]](#) — от оригинала Олсона покажи да ножки. Некоторое количество были найдены в работах Ивана Попова [\[31\]](#), но у него любопытные мысли перемежаются с такими дикими и необоснованными идеями, что читать его не советую неподготовленным умам :-)

1.
▲□, ENTr — понять суть с помощью выявления закономерностей. При упорядочивании суть явления или новой идеи обретает ясность. Понимание с помощью выяснения устройства. Упорядочение для понимания. Т. е. в первую очередь, важно понять суть, теоретическая концепция помогает это сделать.

□▲, INTj — выявления закономерностей с помощью понимания сути и единства вещей, например, с помощью ассоциаций, их связывающих. Постигание сути конкретного явления — ключевого, что объединяет его с другими, чтобы добавить его в общую стройную картину мира. Синтез нескольких функций по одну общую с помощью понимания их единства, их одинаковой сути. Т. е. в первую очередь, важно построить единую теорию, суть единства и общности элементов служит инструментом.

○■, ISFr — эмоции, мотивация и энтузиазм в первую очередь для создания красоты и комфорта: эмоциональное состояние, при котором есть желание сделать красивым все вокруг. Без радости не приготовить вкусного блюда.

2.
■○, ESFj — приятные ощущения, комфорт, красота, вкус к этому, в первую очередь, чтобы радовать и дарить счастье, наполнять силами для свершений: теплый плед, чашечка горячего чая создают благодушное настроение. Гармония и эстетика для наполнения эмоциями.

3.
■▲, ENFj — предсказания для нужного эмоционального состояния: рассказать о радужных перспективах для поднятия энтузиазма. Или наоборот, страшные перспективы. В первую очередь нужен энтузиазм или хорошее настроение, для этого используются предсказания. Коррекция внутреннего мира (изменение того, как ты видишь мир?) для нужного эмоционального состояния.

△■, INFp — мотивация, эмоции и энтузиазм, в первую очередь, для достижения целей, реализации планов и увиденного будущего. Воодушевление людей-исполнителей. Сделать прогноз поведения человека исходя из его эмоций и мотиваций. Важно предсказание или изменение будущего, оно осуществляется с помощью изменения и понимания эмоций. Выражение своего видения, внутреннего мира с помощью эмоционального воздействия.

4.
●□, ESTr — контроль, власть с помощью правил (структуры): законы, созданные для подчинения и контроля. Установление ограничений с помощью законов. Преодоление и разрушение чужих ограничений с последующей установкой своих законов исходя из желания иметь власть и влияние. Важны законы, контроль, ограничения, они достигаются с помощью законов.

□●, ISTj — установление порядка с помощью силы: создание государства с применением силовых методов. Силовое поддержание соблюдения законов — границы определены законами. Преодоление и разрушение чужих ограничений с последующей установкой своих законов исходя из представлений о том, какие законы правильные. Важен порядок, он наводится с помощью силы. Быть может, классификация и упорядочение на основе объективных физических параметров.

5.
●■, ESFr — формирование отношений для увеличения своей влияния (власти). Выбор друзей, которые могут быть полезны в смысле добавления тебе друзей людей. Использование хороших отношений для влияния на других людей. Пример: если ты лидер, у тебя власть и ты принимаешь решения, и если при всем этом у тебя со всеми хорошие отношения, то твоё положение достаточно прочное и стабильное. Важна влияние, она достигается за счет отношений.

■●, ISFj — защита и даже навязывание того, что любишь и считаешь «правильным». Установление морали (общественно принятых, одобренных, хороших или плохих) путем давления, принуждения. Отношение отношений в границах морали. Здесь ценны в первую очередь отношения и мораль, они навязываются силовым путем или защищаются.

6.
△■, INTr — деятельность и работа для нужного результата в будущем, составление алгоритма действий для достижения цели. Оптимизация работы для экономии времени. Предсказание на основе наблюдений, практики, статистики повторяющихся событий (фактов). Здесь важно наступление конкретного будущего, факты и рабочая деятельность выступают лишь в качестве средства. И в качестве **предположения**: описание внутреннего мира с помощью фиксации протекающих и процессов — алгоритмического описания происходящего, а во внутреннем мире может быть, например, целостная динамичная картина какого-либо явления, т. е. описываться будет именно это явление.

■▲, ENTj — найти удачный момент для полезных действий (например, для продажи или покупки). Предсказание будущих рисков и долгосрочное планирование при организации дела. Важно дело или полезные действия, предсказание используется как средство.

7.
■○, ESTj — создание комфортных условий для работы; ощущение неудобств, мешающих эффективной деятельности, например: хорошее освещение места, эргономика стула. Подбор материалов или комплектующих для изготовления вещи, материалов, удовлетворяющих вкусу или своим собственным представлениям о качестве. Эти собственные стандарты качества могут быть гораздо выше объективных необходимых. Важна работа, комфорт и вкус служат инструментом.

○■, ISTr — работа для создания комфорта, проявления красоты, эстетики. Организация ресторана, чтобы дать людям вкусную кухню. Работа по созданию дизайна. Работа по улучшению чего-либо пока не удовлетворит вкуса, представлениям о качестве, в пределе: «доведение до совершенства». Важна красота, комфорт, эстетика, достигаются они с помощью работы с предметами.

8.
■▲, INFj — нахождение возможностей для поддержания хороших отношений. Понимание сути людей помогает сформировать круг отношений, относиться к людям без злости, прощать их. Если рассказать о понятом другим, то можно научить их терпимости и толерантности. Важны свои отношения и мораль других людей, возможности и понимание сути используются как средство.

▲■, ENFr — создание отношений для выявления разнообразных возможностей. Формирование положительного отношения к необычным возможностям. Углядеть новую возможность, а потом использовать знание нужных людей и отношения для того, чтобы реализовать ее. Понимание сути людей: поиск причин поведения людей, универсальных свойств, определяющих поведение. Это делается с помощью установления отношений человека к различным явлениям, людям. Важно понять суть или реализовать новые возможности, для этого используются отношения.

Замечания:

Приобретение функциями оттенков друг друга имеет место, но при этом, «чистые» функции сами по себе тоже имеют место быть. То есть это все зависит от контекста и конкретных решаемых задач.

Стоит отметить, что на смысловое наполнение функции какого-либо конкретного типа могут оказывать влияние другие функции данного типа. Наиболее сильное влияние будут оказывать друг на друга программная и творческая функции. Возможно, в том числе, из-за этого и наблюдается путаница в отнесении конкретных проявлений к той или иной функции и аспекту — оно возникает как бы на стыке двух функций.

Данное разделение труда программной и творческой функций общепризнано для длительных действий и целей типов. В конкретных же ситуациях творческая функция вполне может временно становиться исходной, а программная результирующей [\[7\]](#).

Повторюсь, что не исключено, что в таких парных режимах способны работать не только программная с творческой, но и другие гетеровертно-гетерональные пары функций типа, только в различных степенях компетенции, энергозатратности, да и, наконец, желания работать в таких режимах.

Пары на более высоком уровне абстракции:

Теперь попробую рассмотреть взаимодействие гетеровертно-гетерональных пар функций на другом масштабе — объединяя смысловые ядра гомовертно-гомональных пар:

●□, ▲□, ●■, ▲■ (●▲■□) — степень влияния на мир и его познания-понимания закрепляется с помощью устойчивых правил, схем (как формальных, так и устойчивых нравственных предпочтений, отношений).

Введем графические обозначения для таких четвёрок пар функций на основе обозначений из главы [1.12 Гомовертно-гомональные пары функций](#): ●▲■□.

□●, □▲, ■●, ■▲ (■□●▲) — поддержание существующего порядка (власти, знаний, морально-этических норм) с помощью подправляющего (в том числе силового) влияния на мир и его дополнительного познания. Либо создание нового порядка, если старый совсем не годится.

■○, ■▲, ■○, ■▲ (■■○▲) — оценка и планирование совершаемых действий (как в случае алгоритмов и работы, так и эмоциональных воодушевлений) с помощью восприятия гармоничности (эстетики воспринимаемого физически или соразмерности течению времени, внутреннему видению будущего).

○■, △■, ○■, △■ (△▲○■) — действия (как алгоритмы и работа, так и эмоциональное воодушевление) для приведения внутреннего восприятия в гармонию. Эта гармония может быть как гармонией физически воспринятого, так и гармонией внутреннего мира, который может включать в себя видение будущего.

2.4 Взаимодействие функций в гомовертно-гетерональных парах

Теперь я хочу ввести еще одно **предположение** о взаимодействии функций. В отличие от других предположений в этой статье, это предположение самое спорное. Но при этом, оно очень изящное и способное объяснить ряд явлений.

В том, что функции часто работают в тесных гетеровертно-гетерональных парах у части современных социоников сомнений нет (пусть часть из них и считает, что не все гетеровертно-гетерональные пары реализуются внутри одного типа) — это те, кто разделяют базу ШСС. Но вдруг это не все тесные пары, которые возможны? Сделаем смелое предположение о том, что функции так же могут тесно взаимодействовать (уже в каком-то другом смысле «тесно») в парах одной и той же вертности, но разной нальности: ▲-■, ■-■, ●-■, ●-■, ▲-□, ▲-■, ○-□, ○-■ (порядок функций в парах здесь не важен). В этих парах всегда одна функция ментальная, а другая витальная, одна воспринимающая, а другая «реализует фиксированное и устойчивое знание». Одна обеспечивает реализацию другой. Назовем такие пары функций **гомовертно-гетерональными парами**.

Откуда же взялось предположение о еще одном виде взаимодействий между функциями внутри одного типа? Из главы [1.11 Серые функции](#) можно сделать **предположение** (всего лишь предположение!) о том, что прямое взаимодействие отличающихся только вертностью функций (например, ▲ и △) между собой вполне может быть не обязательным, ибо смысловые ядра у них ну очень разные. Надо, хотя бы мысленно, исследовать данный вопрос. Вторым **предположением** является то, что очень часто функции при работе «приобретают оттенок» другой гетеровертно-гетерональной функции (если вспомнить исходные и результирующие функции из главы [2.3 Взаимодействие функций в гетеровертно-гетерональных парах](#), то исходная функция «приобретает оттенок» результирующей функции). Например: ограничения поддерживаемые силой могут быть зафиксированы как законами ●-□, так и моралью ●-■. На самом деле, в этом примере спайка двух функций очень прочная и крайне трудноразделимая. Скорее всего, приобретение оттенка дело не обязательное, но частое. Теперь, помня об этих двух предположениях, рассмотрим мысленные примеры:

В качестве первого примера рассмотрим работу функций ■ и ■. Оба предоставляют инструменты для совершения воздействий. Только одна это

А теперь, наконец, дадим определение: функции делятся на 4 **ценностных** и 4 **вытесненных**. Ценностными являются 1, 2, 5, 6 функции (у ЭНТр это **▲**, **□**, **○**, **■**), а вытесненными — 3, 4, 7, 8 функции (у ЭНТр это **●**, **△**, **▲**, **■**). Вытесненные функции еще называют **вытесненными ценностями**.

Работа ценностными функциями и её нюансы важны для типа, интересны, он с удовольствием может выслушать и поговорить на данные темы. Ценностные функции обеспечивают активный обмен информацией между людьми, связанное с работой этих функций легко обсуждается.

Работа вытесненными функциями это то, что тип считает в жизни не самым важным, то, чем можно пренебречь, то, что имеет смысл лишь в качестве дополнения к ценностным функциям. Как правило, обсуждение работы этих функций не интересно и удовольствия не доставляет (но бывают и исключения), предпочитается взаимопомощь делом без лишних слов. Тип в большинстве случаев ограничивает активность вытесненных функций потребностями ценностных (как правило, 1 и 2 функций), запросами общества или обстоятельством. Есть **предположение**, что вытесненные функции интересны только если они работают в паре с ценностными, временно работают с ними в гетеровертно-гетерональной (или еще какой) паре.

Стоит отметить, что у одной половины типов ценностными функциями будут **▲** и **○**, а у другой половины **●** и **△**. Первую половину типов иногда называют **рассудочными**, а вторую — **решительными**. Так же, у одной половины типов ценностными функциями будут **■** и **△**, а у другой половины **■** и **□**. Первую половину типов иногда называют **серьезными**, а вторую — **веселыми**. Не обращайте внимание на названия, они просто исторически сложились и не отражают сути.

2.9 Повертные и противовертные функции

В этой главе я введу новое для соционики понятие **повертных** и **противовертных** функций. Оно является заменой **мерности** функций, используемой Школой Системной Соционики [14], но, при этом, лишено необоснованных (на мой взгляд) свойств, приписываемых мерностям функций. Пусть даже и часть этих свойств будет в будущем подтверждена в эксперименте. На мой взгляд, самую большую потенцию к этому имеет практически собранное Ириной Эглит наполнение одномерных и двумерных функций.

В главе [1.5 Экстраверсия-интроверсия](#) были даны определения: экстраверт – тип личности, у которого экстравертные функции сильнее, чем соответствующие им интровертные (● сильнее ○, ▲ сильнее △, ■ сильнее □). Интроверт – тип личности, у которого интровертные функции сильнее соответствующих им экстравертных (○ сильнее ●, △ сильнее ▲, □ сильнее ■, □ сильнее ■). А в главе [1.14 Построение типа из соционических осей](#) были определены соотношения сил всех восьми функций типа. И, наконец, в главе [2.6 Сильные и слабые функции](#) определены сильные и слабые функции. Таким образом, у нас для каждого экстравертного или интровертного типа среди сильных функций есть более сильные и менее сильные, тоже самое разделение есть и среди слабых функций. Для экстраверта, назовем **повертными** функциями все его экстравертные (черные) функции, а **противовертными** — все его интровертные (белые) функции. Для интроверта все будет наоборот: интровертные будут повертными, а экстравертные — противовертными.

Таким образом, **сильные повертные** функции будут сильнее **сильных противовертных** (в случае ЭНТр это будет: **▲** и **■** сильнее, чем **△** и **□**), **слабые повертные** будут сильнее **слабых противовертных** (в случае ЭНТр это будет: **●** и **■** сильнее Ои **△**). В терминах функций это будет 1я сильнее 2й и 7й, 8я сильнее 2й и 7й, 3я сильнее 4й и 5й, 6я сильнее 4й и 5й. Данное соотношение сил считается в соционике достаточно общепризнанным, чего нельзя сказать об оставшихся соотношениях сил из главы [1.14 Построение типа из соционических осей](#): 1я сильнее 8й, 7я сильнее 2й, 3я сильнее 6й, 5я сильнее 4й, сравнивающих между собой функции одной вертности, но разной нальности. Эти соотношения введены исключительно в работе Виктора Таланова [1]. Я рекомендую ориентироваться исключительно на общепризнанные соотношения, выяснение справедливости остальных оставить на будущее.

Понятие **сильных повертных** функций является неким аналогом **четырёхмерных** функций в терминологии ШСС [14], **сильных противовертных** аналогом **трехмерных** функций, **слабых повертных** — **двумерных**, **слабых противовертных** — **одномерных**.

Попробуем теперь детальнее понять в чем же разница между сильными повертными и противовертными функциями. А так же в чем разница между слабыми повертными и противовертными.

В главе [1.5 Экстраверсия-интроверсия](#) я делал предположение, что будучи экстравертом, человек больше обращен вовне и погружен во взаимодействие с внешним миром. А будучи интровертом — акцентируется на своих внутренних откликах и видении, т. е. можно сказать, что погружен в себя. И это не просто доминирование первой программной функции и проявление её свойств носителем типа наиболее ярко, эта установка носит общий характер, т. е. затрагивает все функции типа. Состояние погруженности в себя для интроверта более естественно, чем состояние погруженности во внешний мир, для экстраверта — наоборот. А раз какое-то состояние является более естественным, то оно дается человеку легче, случается чаще, проявляется ярче.

Сравнивая **сильные** повертные и противовертные функции, можно отметить, что повертные активизируются гораздо чаще и используются интенсивнее, в то время как противовертные подключаются лишь по требованию, пусть и все равно довольно часто. Но важно именно соотношение частот использования — одни используются чувствительно чаще. Это может приводить к тому, что компетенция повертных функций будет выше из-за частых упражнений. Почти наверняка, умение использовать программную функцию (а также глубина и детализация знаний по ней) превосходят умение использовать творческую и, тем более, седьмую функцию — ее значительно превосходят. А вот в случае ментальной противовертной (второй) и витальной повертной (восьмой) все может быть не столь однозначно. Но при этом, витальная повертная (восьмая), как правило, превосходит витальную противовертную (седьмую).

Сравнивая **слабые** повертные и противовертные функции, можно отметить похожий эффект: носитель типа использует слабые повертные функции легче, чем слабые противовертные. Переключиться на работу по повертным функциям легче и быстрее, по сравнению с переходом на работу по противовертным.

Слабые противовертные функции не могут быстро работать. Для своей работы они требуют времени и спокойной обстановки. Для этого чтобы начать самостоятельно работать по ним требуется внутреннее усилие, которое может восприниматься как дискомфорт и даже страдание. Из этого может следовать отсутствие желания лишних раз самостоятельно использовать эти функции. Это может выливаться как в отсутствие желания что-либо запоминать и знать по этим функциям, так и в нежелание что-либо делать самому, и ожидание что это сделает кто-то другой (поможет, объяснит). А если все-таки придется работать быстро или в дискомфортных условиях, то возможные реакции, крайне неадекватные ситуации, например, паника от незнания что же делать и как правильно — времени то подумать не было! Таким образом, по уверенности, быстроте и легкости работы слабые повертные функции часто ощутимо превосходят слабые противовертные.

Напомню, что как было сказано в главе [2.6 Сильные и слабые функции](#), все слабые функции склонны к стереотипности в своей работе: доверяют больше типу своему не обобщенному опыту, либо мнениям других людей, а выработать новое мнение по незнакомому вопросу, не вписывая его в уже известные шаблоны, им затруднительно. Отличительные же черты слабых противовертных функций были описаны выше в этой главе.

Отдельно стоит отметить наработки Ирины Эглит в практическом определении свойств слабых функций. Но нужно учитывать, что основа в теории мерности не самая лучшая — ограниченный набор проявлений функций функций ставится определение этих функций, я не могу с этим согласиться. На мой взгляд, слабые функции гораздо богаче в своих проявлениях, и вполне могут не укладываться в жесткие рамки теории мерностей. Но тем не менее, многие наблюдения Ирины Эглит остаются справедливыми безотносительно к теоретическим спорам. Часть из них представлена в следующих статьях про одномерные функции [33], двумерные [34] и о страхах одномерных функций [35]. Последнюю статью особенно рекомендую.

2.10 Функции и блоки модели А

И вот теперь, когда я определил все свойства, на пересечении которых рождаются позиции функций, я, наконец, могу дать описания всех восьми функций, а заодно и четырех блоков функций. До этого, мое понимание расплозалось в стороны и не поддавалось фиксации на электронной бумаге :)

В главе [2.2 Блок Эго](#) мы рассмотрели две главные сильные функции — программную и творческую, образующие блок Эго. Теперь рассмотрим остальные функции и дадим им названия, а так же повторим описание программной и творческой функций. Примером, в случае необходимости, по традиции будет выступать тип ЭНТр.

▲	□	1	2	Эго	сильные	ценностные	ментальные
△	●	4	3	Суперэго	слабые	вытесненные	ментальные
○	■	5	6	СуперИд	слабые	ценностные	витальные
■	△	8	7	Ид	сильные	вытесненные	витальные

Голубыми указаны повертные функции

Желтым указаны противовертные функции

Введенные названия блоков функций крайне плохо или вообще никак не связаны по смыслу с названиями из психологии. Так же стоит отметить, что есть в соционике, на мой взгляд, необоснованное предположение о том, что одна функция из какого-либо блока может тесно взаимодействовать только со второй функцией из этого же блока — по принципу исходной и результирующей, который мы рассмотрели на примере программной и творческой функций в главе [2.3 Взаимодействие функций в гетеровертно-гетерональных парах](#). Пример для блока СуперЭго: третья функция может взаимодействовать только с четвертой функцией, а четвертая только с третьей, и так для остальных блоков. Но я не нахожу это предположение достаточно убедительным, чтобы принять его. Как же на самом деле обстоят дела со взаимодействиями гетеровертно-гетерональных функций в суперблоках ментал и витал, вообще, а не только в Эго, на данном этапе развития соционики достоверно установлено не было. Мы можем лишь делать предположения. Единственное известное мне исследование на данную тему это [7]. Но из полного отсутствия в статистике не горизонтальным гетеровертно-гетерональных пар функций — в ней есть только блоки Эго, СуперЭго, СуперИд, Ид, можно сделать вывод, что данное взаимодействие просто не рассматривалось. Если на что-то не смотреть, то оно и не найдется — ничего удивительного. Не может быть так, чтоб гетеровертно-гетерональное взаимодействие функций не в блоках (например, взаимодействие 1 и 4 функций) **совсем** не имело места. Это сродни предположению о том, что тип **совсем** не использует, например, четвертую функцию, а лучше всего, чтобы этих тем никто не касался, не законы, но объяснять, скорее всего, не захочет: «чего тут объяснять? И так все ясно». Такой человек будет *придерживаться* законов, *подсознательно их дух*, но не *факт*, что *придумывать* новые. *Подсознательные функции неинтересны, но действуют быстро и надежно*. А в Эго у таких типов *попадает сильная деловая логика, к ней человек проявляет интерес, с удовольствием придумает и расскажет, что и как делать, изобретет новую технологию или придумает, как выгодно бизнесу, чтобы спасти их работу*.

3. По функциям из СуперЭго мы осознаем свою слабость, и это нам неприятно. Хочется или развивать эти функции, или как-то скрыть эту слабость, а лучше всего, чтобы этих тем никто не касался, не доставлял лишних неприятностей. Слабая структурная логика терпеть не может нечетких объяснений, обилия непонятных инструкций, упреков за беспорядок или за непонимание. Требования логически объяснить свои поступки приводят ее носителей в замешательство или в возмущение.

4. По функциям из СуперИд люди относятся к своей слабости значительно спокойнее. Они с удовольствием принимают помощь и поддержку, легко переносят беззлобную критику и радуются похвале, готовы учить лучше применять эти функции, но такие научные дайствия будут нетворческими, подражательными или они будут хорошо применяться при поддержке соответствующих сильных функций (например, понимание правил и законов через чувства людей, которые эти законы касаются). Люди, имеющие структурную логику в качестве слабой подоснательной, готовы с радостью придерживаться правил, любят, когда им что-то объясняют или рассказывают с позиций научных законов. Даже применят знания логически, но не с этим связывают свое творчество.

2.10.1 Блок Эго

Первые две функции в модели А образуют, так называемый **блок Эго**. Эти функции сильные, ценностные, ментальные.

Обе функции являются сильными, компетентными, работают легко и естественно для типа. Работа этих функций хорошо осознается и замечается, а так же представляет для носителя типа главные жизненные ценности. Т. е. вся информация, полезная для работы 1 и 2 функций, очень важна для носителя. В связи с легкостью работы эти функции являются очень выносливыми, способными к длительной работе. Т. о. первые две функции наиболее способны к созданию результата для общества, социума. Стоит отметить, что 1 и 2 функции «устойчивы к помехам», т. е. способны игнорировать отвлекающие и мешающие факторы в своей работе, работать качественно не смотря на них.

2.10.2 (1) Первая программная функция

1. Первая, «программная» функция (она же **«базовая»** функция в некоторых источниках): сильная, повертная, ценностная, ментальная.

Самая сильная и, как правило, самая компетентная функция соционического типа. Работа этой функции происходит наиболее легко и естественно для типа. Более того, работа по программной функции является своего рода смыслом даного типа, безусловной ценностью типа. Желания и установки программной функции являются определяющими для типа, а вся встречаемая типом информация подвергается анализу программной функцией на предмет интересности и полезности именно для нее. Можно сказать, что тип «смотрит на мир» через свою программную функцию, и часто бывает так, что вся деятельность конкретного представителя типа «пропитана» его программой, если смотреть со стороны. Эта функция имеет тенденцию работать всегда, даже во время отдыха, все это приводит к тому, что носитель типа может даже и не замечать проявлений программной функции — настолько они кажутся ему естественными. Соответственно, ограничение возможности самореализации по данной функции может привести к неудовлетворенности и депрессиям. Программная функция, как правило, работает очень уверенно, и носителю типа даже может казаться, что при работе по этой функции он знает, чувствует «истину», как она есть «на самом деле». И ведь шансов знать истину у него и правда предостаточно!

2.10.3 (2) Вторая творческая функция

2. Вторая, «творческая» функция: сильная, противовертная, ценностная, ментальная.

Для соционического типа творческая функция является самой важной после программной. Но при этом, как правило, уступает программной по силе, яркости проявлений и важности. Самым же примечательным свойством творческой функции является то, что она тесно и плотно взаимодействует с программной функцией, думает вместе с ней и работает скоординированно с ней. Желания программной функции преимущественно исполняются силами творческой функции (что не исключает реализации желаний программной функции своими собственными силами или с помощью других функций). Творческая функция является самой первой и верной помощницей программной функции, она определяет в какой области будет реализовываться программная функция. Можно сказать, что творческая функция является инструментом, ценность которого осознается. Отличием же от программной функции является то, что творческая функция проявляется не постоянно, а «достается» и используется лишь в нужные моменты. Эти нужные моменты, чаще всего, даются программной функцией и ее интересами. Этой спецификой определяется её пластичность, изменчивость, ситуативность: в работе творческой функции нет очень жестких ориентиров внутри самой функции, эти ориентиры задаются программной функцией.

2.10.4 Блок Ид

7 и 8 функции в модели А образуют, так называемый **блок Ид**. Эти функции сильные, вытесненные, витальные.

Вспомним из главы [2.7 Ментальные и витальные функции](#), что сильные функции блока Ид (7 и 8) осуществляют фоновую поддержку работы сильных функций блока Эго (1 и 2), дополняют их недостающей информацией и результатами деятельности. Т. е. творчество, интересы и компетенция сосредоточены в 1 и 2 функциях, а 7 и 8 воспринимаются всего лишь как обеспечение необходимых, если оно вдруг потребуется. Это разделение труда и определяет основные свойства функций блока Ид.

Обе функции (7 и 8) являются сильными, компетентными, работают легко. Но при этом, будучи витальными, эти функции работают как бы автоматически, часто вне фокуса внимания, что-то замечают, обрабатывают и предоставляют результат своей работы уже ментальными функциям (как правило, 1 и 2 функциями), с помощью которых носитель типа уже может сознательно размышлять. Возникает вопрос: а насколько хорошо человек работает этими функциями, если не обращает внимания на их работу? Некоторые соционики считают, что человек собирает на эти функции некие образцы мышления и поведения (эталоны), реализуемые автоматически. Собирает достаточно хорошо — функции сильные, но пересмотр этих эталонов, при необходимости, опять же будет происходить автоматически и потребует времени. Ну или же потребует неестественных для витальных функций размышлений, что, опять же, требует времени. Т. е. может наблюдаться некоторая консервативность. Функции блока Ид являются вытесненными, и поэтому работа ими это то, что носитель типа считает в жизни не самым важным, то, чем можно пренебречь, то, что имеет смысл лишь в качестве дополнения к ценностным функциям. Работа этих функций не подлежит обсуждению, предпочитается взаимопомощь делом без лишних слов. Тип, как правило, ограничивает активность вытесненных функций потребностями ценностных (как правило, 1 и 2 функций), запросами общества или обстоятельств. В связи с легкостью работы 7 и 8 функции являются выносливыми, способными к длительной работе. Но из-за их вытесненности и витальности человек не способен постоянно работать по ним — для этого требуется длительное игнорирование функций из Блока Эго, что дискомфортно. Отмечу, что как правило, 7 и 8 функции «устойчивы к помехам», т. е. способны игнорировать отвлекающие и мешающие факторы в своей работе, работать качественно не смотря на них. Есть **предположение**, что вытесненные функции интересны только если они **работают** в паре с ценностными, временно работают с ними в гетеровертно-гетерональной (или, быть может, в гомовертно-гетерональной) паре.

2.10.5 (8) Восьмая фоновая функция

8. Восьмая, «фоновая» («демонстративная») функция: сильная, повертная, вытесненная, витальная.

Восьмая функция является не просто сильной, витальной, вытесненной и обладает всеми перечисленными в предыдущей главе свойствами, в придачу к этому, она является повертной функцией. Т. е. по частоте использования она уступает только программной функции, при этом, используется весьма интенсивно. Есть предположение, что эта функция регулярно (и похоже, таки очень часто) срабатывает, либо выполняя какие-то стоящие перед носителем типа задачи, либо обеспечивая блок Эго необходимой поддержкой. Но при этом, на эпизоды такой работы человек внимания не обращает. Если вспомнить мнение некоторых социоников, о том, что восьмая функция собирает некие образцы мышления и поведения (эталоны), реализуемые автоматически, то стоит отметить, что собирает и реализует она эти образцы поведения весьма интенсивно. Есть наблюдение, что человек очень терпимо относится к проявлениям других людей по данной функции (не склонен обращать лишнего внимания, не делает замечаний). Наоборот, если видит, что у других здесь проблемы, может брать ответственность на себя, стремится защитить, ненавязчиво попытаться помочь.

Вспомним **предположение** из главы [2.4 Взаимодействие функций в гомовертно-гетерональных парах](#): восьмая «фоновая» функция образует гомовертно-гетерональную пару с первой «программной» функцией. В итоге можно предположить, как именно восьмая функция осуществляет поддержку первой в «фоновом режиме». И предположить, что её ценность для типа сильно завязана на работу вместе с программной функцией в гомовертно-гетерональной паре (в случае ЭНТр это будет пара **▲■**). Но не стоит забывать и про то, что эта функция образует гетеровертно-гетерональную пару с пятой (ценностной и слабой) функцией, что тоже делает её важной в ряде случаев (в случае ЭНТр это будет пара **○■**). Об этом подробнее в главе [2.14 Внесение парных взаимодействий функций в модель А](#).

2.10.6 (7) Седьмая ограничительная функция

7. Седьмая, «ограничительная» («наблюдательная», «контролирующая») функция: сильная, противовертная, вытесненная, витальная.

Седьмая функция является не просто сильной, витальной, вытесненной и обладает всеми перечисленными в главе [2.10.4 Блок Ид](#) свойствами, в придачу к этому, она является противовертной функцией. Вытесненность противовертности делает её самой редкоиспользуемой из сильных функций. Т. е. эта функция, которой не пользуются пока не припрет (пока не вынудят).

Седьмая функция является не просто сильной, витальной, вытесненной и обладает всеми перечисленными в главе [2.10.4 Блок Ид](#) свойствами, в придачу к этому, она является противовертной функцией. Вытесненность противовертности делает её самой редкоиспользуемой из сильных функций. Т. е. эта функция, которой не пользуются пока не припрет (пока не вынудят).

нешние обстоятельства), либо выполняя запросы или поддерживая более ценные для носителя типа функции. Или она включается, чтобы ограничить активность других людей по соответствующей функции. При этом, результаты работы седьмой функции не афишируются и им не придает особого внимания — функция то вытесненная. И при этом, на эпизоды работы седьмой функции человек внимания не обращает. Если вспомнить мнение некоторых социоников, о том, что седьмая функция собирает некие образцы мышления и поведения (эталоны), реализуемые автоматически, то стоит отметить, что скорее всего собирает и реализует она эти образцы поведения не сильно часто, уступая в этом восьмой функции. Есть наблюдение, что человек собственные и чужие промахи по этой функции оценивает совершенно не критично, способен игнорировать свои потребности в данной области, «забывать» про них, отдавая приоритет другим делам (иногда даже может гордиться тем, что способен довольствоваться здесь малым и не придавать значения этой сфере жизни), а обеспечение этой сферы жизни рассматривается больше, как жизненная необходимость («приходится это делать»). Необходимость часто заниматься вопросами по седьмой функции вызывает раздражение и досаду [\[36\]](#).

Вспомним **предположение** из главы [2.4 Взаимодействие функций в гомовертно-гетерональных парах](#): седьмая «ограничительная» функция образует гомовертно-гетерональную пару со второй «творческой» функцией (в случае ENTr это будет пара **□Δ**). В итоге можно предположить, как именно седьмая функция осуществляет поддержку второй в «автоматическом режиме». И предположить, что её ценность для типа сильно завязана на работу вместе с творческой функцией в гомовертно-гетерональной паре. Т. е. эта функция включает еще и тогда, когда требуется ассистирование второй творческой функции. Но не забывайте, что поддержка первой функции восьмой должна происходить гораздо чаще, чем поддержка второй функции седьмой. Это, опять же, из-за того, что первая функция самая важная и поворотная, а вторая противоположная. Но не стоит забывать и про то, что седьмая функция образует гетовертно-гетерональную пару с шестой (ценностной и слабой) функцией, что тоже делает её важной в ряде случаев (в случае ENTr это будет пара **■Δ**). Об этом подробнее в главе [2.14 Внесение парных взаимодействий функций в модель А](#).

2.10.7 Блок СуперЭго

3 и 4 функции в модели А образуют, так называемый **блок СуперЭго**. Эти функции слабые, вытесненные, ментальные.

Как было сказано в главе [2.7 Ментальные и витальные функции](#), 3 и 4 функции являются вытесненными областями реализации типа в социуме, они подвояляются программной и творческой функциями. И это происходит в связи с несовместимостью и альтернативностью друг другу гомовертно-гомональных функций внутри одного типа (см. главу [1.12 Гомовертно-гомональные пары функций](#)). В связи со слабостью, 3 и 4 функций склонны к стереотипности и нежеланию самостоятельно думать (из-за того, что это дается достаточно трудно). Работают медленно, неуверенно и требуют гораздо больше усилий по сравнению с сильными функциями. В связи с большими прилагаемыми усилиями эти функции не являются выносимыми и не приспособлены к длительной работе. Помимо этого, как правило, 3 и 4 функции «не устойчивы к помехам», т. е. не способны игнорировать отвлекающие и мешающие факторы в своей, даже и не долгой, работе. Не способны работать качественно не смотря на помехи. Так же, 3 и 4 функции являются ментальными, то есть человек может размышлять и раздумывать с использованием этих функций. Хорошо осознает эти свои размышления. Функции блока СуперЭго являются вытесненными, и поэтому работа ими это то, что носитель типа считает в жизни не самым важным, то, чем можно пренебречь, то, что имеет смысл лишь в качестве дополнения к ценностным функциям. Как правило, обсуждение работы этих функций не интересно и удовольствия не доставляет (но бываю и исключения), предпочитаете заниматься делом без лишних слов (а помощь по функциям из блока СуперЭго таки может часто требоваться, но безболезненно она принимается только в ненавязчивой и некритичной форме). Тип в большинстве случаев ограничивает активность вытесненных функций потребностями ценностных (как правило, 1 и 2 функций), запросами общества или обстоятельств.

2.10.8 (3) Третья ролевая функция

3. Третья, «ролевая» («нормативная», «контактная») функция: слабая, поворотная, вытесненная, ментальная.

Третья ролевая функция является гомовертно-гомональной по отношению к программной (главной и определяющей функцией типа). В связи с этим, она вытесняется из сферы интересов и приоритетов типа наиболее сильно по сравнению с остальными функциями. Обладая всеми свойствами функции из блока СуперЭго, ролевая функция ещё и является поворотной функцией, то есть она обладает способностью включиться в работу достаточно быстро и компетентно в ситуациях, с необходимостью возникающих в жизни, в обществе. И справляется с этими ситуациями «нормально». «Не фонтан», но «пойдёт». При этом долго работать по этой функции человеку сложно. В связи с вытесненностью, ролевая функция развивается и проявляется исключительно в рамках, требуемых социумом или жизненными обстоятельствами — самостоятельного внутреннего желания работать этой функцией и развивать её нет. Как правило, будет ориентироваться на то, как принято в обществе, в окружении. Если отношения с окружающими доверительные, то при работе данной функцией человек может частенько задавать вопросы и ждать поддержки своих действий со стороны (из-за неуверенности работы данной функции). Критика же воспринимается плохо, и порождает еще большую неуверенность.

Протицирую удачный, на мой взгляд, фрагмент из описания [\[37\]](#):
Несмотря на свою второстепенную роль в структуре социотипа, ролевая функция находится в ментальной блоке (это значит, что она поддается лучшему освоению и контролю со стороны личности, чем слабые функции из витального блока). Особенность ее заключается в том, что проявлять ее человек очень не любит (кто же захочет тратить силы, время и нервы на какие-то второстепенные вещи?), но при большой необходимости может это делать. Поэтому функция и называется «ролевой»: в случае надобности человек может сыграть роль, соответствующую его ролевой функции.

Есть так же **предположение** о том, что 3я ролевая функция является в некоторой степени важной для носителя типа когда он работает в гетовертно-гетерональной паре из 2 «творческой» и 3 «ролевой» (с случае ENTr это будет пара **□●**). Об этом подробнее в главе [2.14 Внесение парных взаимодействий функций в модель А](#).

2.10.9 (4) Четвертая болевая функция

4. Четвертая, «болевая» («мобилизационная») функция: слабая, противоположная, вытесненная, ментальная.

Четвертая болевая функция является гомовертно-гомональной по отношению к творческой. В связи с этим, она вытесняется из сферы интересов и приоритетов типа не так сильно, как ролевая функция, но все же достаточно ощутимо. А обладая всеми свойствами функции из блока СуперЭго, ролевая функция ещё и является противоположной функцией, что сказывается на её свойствах негативным образом.

Вспомним отличительные особенности слабых противоположных функций: такие функции не могут быстро работать. Для своей работы они требуют времени и спокойной обстановки. Для того чтобы начать самостоятельно работать по ним требуется внутреннее усилие, которое может восприниматься как дискомфорт и даже страдание. Из этого может следовать отсутствие желания лишний раз самостоятельно использовать эти функции. А в случае четвертой болевой функции — отсутствие желания что-либо запоминать и знать по этим функциям. А если все-таки придется работать быстро или в дискомфортных условиях, то возможны реакции, крайне неадекватные ситуации, например, паника от незнания что и как делать и как правильно — времени то подумать не было! Четвертая болевая функция, ко всему прочему, является еще и ментальной. Это приводит к тому, что человек волей не волей замечает её проявления, задумывается над сферой её ответственности, тем самым доставляя себе дискомфорт. А если на работу такой функции обращают внимание другие люди, то это вообще полный абзац. Из этого неприятного свойства слабой противоположной ментальной функции может возникнуть у человека желание прокачать свои навыки использования этой функции, чтобы в следующий раз не сесть в лужу и не испытывать дискомфорта. Ситуацию усугубляет тот факт, что функция эта вытесненная и не представляет априорной ценности для носителя типа, что вызывает дополнительное раздражение от того, что ему приходится задумываться над второстепенными вещами, да еще и прилагать для этого усилия! Но это не единственный выход из ситуации, так же часто носитель типа может начинать чуть ли не полностью игнорировать данную функцию и все связанные с ней проявления. Происходит нечто вроде полного вытеснения. Быть может, возможны и промежуточные варианты.

Из-за ограниченной скорости работы и необходимости тщательно концентрироваться, может наблюдаться стремление уменьшать воздействие и работу по данной функции до приемлемого уровня, который будет казаться низким при сравнении со среднестатистическим. Может наблюдаться высокая чувствительность человека к проявлениям по этой функции, но вместе с этим и низкая глубина проявлений, болезненность. Критиковать работу болевой функции часто бывает бесполезно – гораздо лучше помогут советы, включающие готовое решение.

Протицирую некоторые другие возможные, но отнюдь **не** обязательные проявления четвертой болевой функции, взятые с сайта Академической соционики [\[36\]](#):

- *сфера болезненной самооценки: человек всю свою жизнь занят совершенствованием своей болевой функции (чтобы не выглядеть плохим в своих глазах);*
- *«маска»: для него очень важно создавать видимость успешности в соответствующей области;*
- *закрытость: недоверие в этой области к окружающему миру (страх, что кто-то может задеть), поэтому не допускает к ней других, не любит разговаривать на соответствующие темы, чувствует неуютность, когда рядом ярко проявляется подобная функция, если получает отрицательную информацию в свой адрес, то стремится не показывать виду, что это его задело (демонстрирует безразличие или уводит от темы);*
- *уязвимость: любая критика со стороны, любой намёк в адрес болевой функции выводят из равновесия;*
- *нервничность: сам чрезвычайно критичен и нетерпим к ошибкам других в этой области;*
- *предвзятость: все проявления окружающих, касающиеся болевой функции, склонен принимать на свой счёт, любую двусмысленность – трактовать в негативном свете;*
- *не выносит контроля в этой области, испытывает потребность в неслесанном положении, не любит советов;*
- *капризность, требовательность: в близком кругу пытается командовать, контролировать других в области, связанной с болевой функцией;*
- *консервативность: имеет жёсткие, но очень субъективные установки, которые наработаны в процессе индивидуальной адаптации;*
- *неадекватность: собственные проявления в этой области, способны решения функциональных задач обычно неконструктивные, иногда странные, примитивные;*
- *испытывает потребность, чтобы кто-то заботился о нём в сфере, связанной с болевой функцией, что ненавязчиво, но «влезая» в индивидуальное пространство), счастлив, когда кто-то другой выполняет за него работу, связанную с болевой функцией;*

Есть так же **предположение** о том, что 4я болевая функция является в некоторой степени важной для носителя типа когда он работает в гетовертно-гетерональной паре из 1 «программной» и 4 «болевой» (с случае ENTr это будет пара **▲□**). И из этого следует, что она в потенциале может быть более ценной для носителя типа, нежели ролевая (но при этом, все равно вытесненной), т. к. может ассистировать программной. Итого, болевая функция менее вытесненная, но более сложная и дискомфортная в использовании, нежели ролевая. Об этом подробнее в главе [2.14 Внесение парных взаимодействий функций в модель А](#).

2.10.10 Блок СуперИд

5 и 6 функции в модели А образуют, так называемый **блок СуперИд**. Эти функции слабые, ценностные, витальные.

Вспомним из главы [2.7 Ментальные и витальные функции](#), что 5 и 6 функции являются, витальными, наследуя это свойство от 7 и 8 функций. Из главы [2.8 Ценностные и вытесненные функции](#) известно, что т. к. слабые 3 и 4 были вытеснены, то 5 и 6 функции являются слабыми ценностными функциями.

В связи со слабостью, функции блока СуперИд склонны к стереотипности и нежеланию самостоятельно думать (из-за того, что это дается достаточно трудно). Работают медленно, неуверенно и требуют гораздо больше усилий по сравнению с сильными функциями. В связи с большими прилагаемыми усилиями эти функции не являются выносимыми и не приспособлены к длительной работе. Помимо этого, как правило, 5 и 6 функции «не устойчивы к помехам», т. е. не способны игнорировать отвлекающие и мешающие факторы в своей, даже и не долгой, работе. Не способны работать качественно не смотря на помехи. 5 и 6 функции витальные, их работа большую часть времени случается как бы сама собой. Эти функции регулярно работают как бы автоматически, что-то замечают, обрабатывают, потом могут предоставлять результат своей работы уже ментальным функциям. Сам процесс их работы не находится в фокусе внимания, зато в фокус внимания попадет результат их работы — это в связи с тем, что 5 и 6 функции являются ценностными и их работа, их сфера интересов важны для носителя типа. Но если попросить осознанно размышлять с помощью витальных функций, то сознание будет стараться уйти от этого задания, пытаясь на размышления с помощью ментальных функций. Ну и, наконец, 5 и 6 функции являются ценностными и работа ими, и её нюансы важны для носителя типа, интересны, он с удовольствием может выслушать и поговорить на данные темы. Даже больше, человеку хочется получать по этим функциям поддержку, обсудить его проблемы и задачи по данным функциям с кем-то, или даже чтобы их решил кто-то другой. Самостоятельно же думать об этих проблемах и решать их нет желания и времени. Может отсутствовать понимание того, чего именно ему хочется в данной области, поэтому склонен до определённого момента полагаться на окружение. В некоторых случаях возможно некритичное отношение к сведениям о работе пятой и шестой функциями, 5я функция доверчива, по к интрафакции (хотя доверчивость более свойственна 4я функции, но и 6 не застрахована). И при этом, если уж рассказывать человеку что-то в сфере функций блока СуперИд, то следует подавать информацию постепенно, дабы не перетрудить эти такие слабые функции.

2.10.11 (6) Шестая активационная функция

6. Шестая, «активационная» функция: слабая, поворотная, ценностная, витальная.

Обладая всеми свойствами функции из блока СуперИд, активационная функция ещё и является поворотной функцией, то есть, она обладает способностью включиться в работу достаточно быстро и компетентно в требующих ситуациях. И справляется с ними, в общем-то, и «нормально». Но при этом долго работать по этой функции человеку сложно. В связи с витальностью и слабостью шестой функции, носитель типа может сам не испытывать эту функцию, зато легко и чаще положительно откликаться на внешнее воздействие по ней. Будет достаточно отзывчив под ближайшее окружение. Человек положительно реагирует на комплименты, касающиеся проявлений активационной функции, критика же очень неприятна, и воспринимается на свой счёт, сильно подрывая самооценку.

Есть так же **предположение** о том, что 6я активационная функция, иногда работая в гомовертно-гетерональной паре с первой программной функцией, производит оценку готовых приходящих мыслей и информации извне, или же оценку своих собственных результатов. В этой паре (1-6) как бы происходит оценка на соответствие ценностям шестой функции (с случае ENTr это будет пара **▲■**). Еще немного об этом есть в главе [2.14 Внесение парных взаимодействий функций в модель А](#).

2.10.12 (5) Пятая суггестивная функция

5. Пятая, «суггестивная» («внушаемая») функция: слабая, противоположная, ценностная, витальная.

Обладая всеми свойствами функции из блока СуперИд, суггестивная функция ещё и является противоположной функцией, что добавляет её свойствам колорит.

Вспомним отличительные особенности слабых противоположных функций: такие функции не могут быстро работать. Для своей работы они требуют времени и спокойной обстановки. Для того чтобы начать самостоятельно работать по ним требуется внутреннее усилие, которое может восприниматься как дискомфорт и даже страдание. Из этого может следовать отсутствие желания лишний раз самостоятельно использовать эти функции. В случае пятой суггестивной функции это часто выливается в нежелание что-либо делать самому, и ожидание что это сделает кто-то другой (поможет, объяснит). А если все-таки придется работать быстро или в дискомфортных условиях, то возможны реакции, крайне неадекватные ситуации, например, паника от незнания что и как делать и как правильно — времени то подумать не было! Суггестивная функция является витальной и ценностной, это значит, что в ситуациях неадекватной работы этой функции, во первых, не будет обдумывания — внимание будет сосредоточено на неприятности уже когда она случилась и ничего не поделаешь и нечего париться :) А во вторых, будет осознаваться ценность работы по данной функции, и человек будет готов выслушать замечания, критику — ведь это интересно и важно. Так же часто, суггестивная функция без погружения в детали и нюансы.

Карл Юнг говорил про, так называемую, «подчиненную функцию», которая может иметь самостоятельную силу архайчных желаний (точный фрагмент, к сожалению, не нашёл). По большому счету описывая, она получается пятой суггестивной функцией. Т. о. есть основания подозревать у 5й функции наличие самостоятельных устойчивых желаний. Подобное поведение этой функции можно заметить и эмпирически на бытовом уровне. Это поведение довольно примечательно, поэтому я и обратил ваше внимание на него, подробнее этот вопрос освещается в главе [2.15 Пональные и противоположные функции](#).

Протицирую некоторые другие возможные, но отнюдь **не** обязательные проявления пятой суггестивной функции, взятые с сайта Академической соционики [\[36\]](#):

- *отсутствие ориентации: плохо ориентируется в содержании, связанном с этой функцией;*
- *внушаемость (суггестивность): здесь человеком очень легко управлять, он практически никогда не имеет твердого личного мнения;*
- *активный интерес: всё, связанное с содержанием этой функции вызывает активный интерес;*
- *неразборчивость в приёме информации: «проглатывает» любую информацию, касающуюся функции дополнения;*
- *охотно принимает помощь, т. к. сам успешно решать подобные задачи не может, становясь потихоньку в этой области запущенным и потерявшимся;*
- *постоянная потребность: человек всегда подсознательно стремится в то место, где он мог бы получить наибольшее количество положительных стимулов, связанных с функцией дополнения;*
- *«точка релаксации»: если получает достаточно положительных стимулов в этой области, возникает состояние психологического комфорта, расслабление;*
- *обучаемость: может неплохо освоить способы выполнения функционального действия (но с чужой подачи);*

Протицирую удачный, на мой взгляд, фрагмент из описания [\[51\]](#):
«Вследствие своих особенностей, — слабости и одновременно желанности, — дополняющая функция порой становится свалкой-всего-что-попало, и хорошего, и не очень качественного, и полезного, и местами весьма вредного и даже не вполне адекватного».

Стоит отметить, что некоторые соционики наблюдают случаи, когда суггестивная функция не является сильно желанной: «С одной стороны, наполнение её не чувствуется чем-то жизненно важным, и можно долго не испытывать каких-либо неудобств от недостатка воздействия на неё. С другой стороны, информация по этой функции очень интересна, и человек не стесняется чего-либо просить, причём старается просить ненавязчиво, чтобы его не считали эгоистом, и получает много удовольствия, если кто-либо удовлетворяет его просьбы и любые тонкости. Общее отношение можно описать фразой: «Есть — прекрасно, нет — и не надо»» Так что описанные свойства 5й функции не являются строго обязательными, они лишь возможные.

Есть так же **предположение** о том, что 5я суггестивная функция, иногда работая в гомовертно-гетерональной паре со второй творческой функцией, производит оценку готовых приходящих мыслей и информации извне, или же оценку своих собственных результатов. В этой паре (2-5) как бы происходит оценка на соответствие ценностям пятой функции (с случае ENTr это будет пара **□Δ**). Еще немного об этом есть в главе [2.14 Внесение парных взаимодействий функций в модель А](#).

2.11 Замечания и дополнения к модели А

Стоит отметить, что очень небольшое количество мыслей в главах раздела [2.10 Функции и блоки модели А](#) было мною взято из работы [\[36\]](#), но при этом, я согласен далеко не со всеми мыслями этой работы, авторы несколько ушли от мейнстрима в соционике. Отмечу введенный ими параметр, отличающий функции модели А между собой: как часто носитель типа использует функцию. Рассматриваю подробнее: логично предположить, что чаще всего тип должен использовать сильные функции, нежели слабые, а среди сильных предпочтение отдавать ценностным. Но я считаю неосторожным совсем сбрасывать со счетов жизненные обстоятельства, которые могли привести к тому, что человек чаще может использовать слабые функции, нежели сильные. Этот вариант всегда стоит держать в уме, помнить про него при определении типа.

Влияние порядка функций в Блоке Эго

Хочу сделать небольшое **предположение** по поводу свойств типа, которые следуют из порядка функций в блоке Эго. Например, у типа ENTr в блоке Эго порядок функций следующий: **▲□**, в у типа INTJ — обратный: **□▲**. Первый тип иррациональное восприятие и иррациональные желания всегда находятся под контролем рациональной функции, она как бы ограничивает их. Более того, работа с помощью творческой иррациональной функции может иногда не происходить вовсе. В первом же случае (тип ENTr) иррациональная функция практически неограниченно властвует, сковывающих её ограничений гораздо меньше. Знание ограничений используется лишь как вспомогательный, но не определяющий инструмент. В случае рациональных типов, ограничивающее действие (сверка и согласование проявлений с фиксированными рациональными ориентирами и картами) может проявлять не только программная функция, но и, например, третья ролевая функция, или даже остальные рациональные функции. На практике описанный эффект, скорее всего, будет проявляться в смазанном виде. И мы будем наблюдать лишь преобладание реакций сверки и согласования проявлений с фиксированными ориентирами и картами у рационалов в сравнении с иррационалами.

Альтернативная форма записи модели А

В этом параграфе не содержится ничего примечательного, всего лишь запись модели А в другой форме, более удобной, если мы примем во внимание гипотезы из глав [1.12 Гомовертно-гомональные пары функций](#), [2.3 Взаимодействие функций в гетовертно-гетерональных парах](#), [2.4](#)

[Взаимодействие функций в гомовертно-гетерональных парах](#). В качестве примера, как всегда, используется ENTr:

<div><div><div><div><div>1</div><div>3</div></div></div><div><div><div>2</div><div>4</div></div></div></div></div>	<div><div><div><div>▲</div><div>●</div></div></div><div><div><div>□</div><div>▬</div></div></div></div>
<div><div><div><div>8</div><div>6</div></div></div><div><div><div>7</div><div>5</div></div></div></div>	<div><div><div><div>■</div><div>▬</div></div></div><div><div><div>△</div><div>○</div></div></div></div>

Более и менее вытесненные функции

Отмечу следующее **предположение**: фоновая (8я) или болевая (4я) функции важны в парах вместе с программной функцией (1я). А ролевая (3я) и ограничительная (7я) функции важны в парах с творческой. Таким образом, в связи с большей важностью программной функции, вытесненные 8 и 4 функции будут несколько ценнее для типа, нежели вытесненные 3 и 7 функции.

2.12 Переводы управления из одной функции в другую

Переводом управления из одной функции в другую будем считать случаи, когда в процессе решения задачи, требующей использования одной социониической функции, человек переходит к ее решению с помощью другой своей функции.

В практике типирования ШСС переводом управления считаются случаи, когда в процессе интервью задан вопрос в семантике определенного аспекта информации, а типлируемый либо сразу отвечает в семантике другого аспекта, либо переключается на другой аспект по ходу ответа. Примеры переводов из статьи [\[15\]](#):

Иерархия — это система *взаимоотношений людей*, которая устанавливает, кто должен подчиняться указаниям, а кто эти указания давать. Считаю, что подчиняться иерархии нужно... *неподчинение иерархии сильно портит личные отношения*. Обычно я подчиняюсь иерархии, но стараюсь ее несколько сгладить *неформальными контактами*.

Перевод управления из □ и ● в Ё

Сила это не мой конёк и не моё достоинство, мой козырь это *терпение и выжидание*. Я довольно свободно уступлю, если за этим увижу какую-то для себя *перспективу*, мне же *со временем перепадёт куда больший подарок судьбы*, и я буду удовлетворён.

Перевод из ● в Δ

— Как Вам хотелось бы улучшить общественную мораль?

— Хотелось бы, чтобы чисто было на улицах, а главное — на газонах и в местах отдыха на природе. Меня просто доканывает вездесущий мусор!

Перевод из Ё в О

Статистика переводов из статьи [\[15\]](#), говорящая сама за себя (по сути, она является точной цитатой):

Общее количество переводов в функции (блоки):

Перевод в функцию	Кол-во	%	Перевод в блок	
→ 1	222	34,5	Эго	449 (69,8%)
→ 2	227	35,3		
→ 3	32	5	Суперэго	43 (6,7%)
→ 4	11	1,7		
→ 5	15	2,3	Суперид	42 (6,5%)
→ 6	27	4,2		
→ 7	53	8,3	Ид	109 (17%)
→ 8	56	8,7		
Итого	643	100		

Общее количество переводов из функций (блоков):

Перевод из функции	Кол-во	%	Перевод из блока	
1 →	10	1,5	Эго	23 (3,6%)
2 →	13	2		
3 →	91	14,2	Суперэго	224 (34,8%)
4 →	133	20,7		
5 →	130	20,2	Суперид	221 (34,4%)
6 →	91	14,2		
7 →	94	14,6	Ид	175 (27,2%)
8 →	81	12,6		
Итого	643	100		

2.13 Критика знаков функций

Есть в современной соционике гипотеза о существовании, так называемых, «знаков функций». Свойства, которые призваны обозначать знаки функций безусловно заслуживают внимания и всестороннего изучения, но на мой взгляд, концепция знаков функций справляется с этой задачей крайне неудовлетворительно. В этой главе я кратко изложу свою точку зрения по данному вопросу.

Изначально, знаки функций были призваны обозначать наблюдаемые отличия в работе функций в блоках Эго близких типов. Например разницу между работой ▲ у типов ENTr (▲□) и ENFr (▲Ё) — в первом случае функция обозначалась (▲+), а во втором (▲-). Или между работой □ у ENTr (▲□) и ESTr (●□) — в первом случае функция обозначалась (□-), а во втором (□+). В начале, подход знаков как дополнительных модификаторов к функциям не находился в противоречии с духом модели А — знаки обозначали только разницу в функциях, работающих в различных блоках Эго. Но позже, концепция знаков функций была распространена на остальные функции модели А. Даже произошло разделение на противоречащие друг другу концепции расстановки знаков функций. У этих концепций противоречия наблюдаются как в плане описания проявлений знаков функций, так и в том, какой знак стоит присваивать функциям из суперблока витал (Виктор Гуленко и Владимир Ермак с одной стороны, Александр Букалов и Павел Цыпин с другой). Это на уровне теоретическом. Большой и хорошо документированный практический задел имеет лишь трактовка Ермака, применяемая Школой Системной Соционики (ШСС), на неё и буду ориентироваться.

Если переформулировать изначальную гипотезу о знаках функций, то получим: знак функций из блока Эго определяется тем, какая гетеровертно-гетерональная пара находится в блоке Эго. Если расширить эту гипотезу на оставшиеся функции самым примитивным образом (побочно), то мы получим, что знак функции из блока СуперЭго, СуперИд и Ид определяется тем, какая функция соседствует этой функции в соответствующем блоке. И должны получить функции одинаковых знаков, например у типов ENTr и ISFr (см. главу [2.5 Схема модели А](#)). Но в трактовке знаков ШСС все получается с точностью наоборот [\[49\]](#) (смотрите последнюю табличку), в блоках Ид и СуперИд знаки функций меняются на противоположные. Но что самое любопытное: под их альтернативную расстановку знаков был собран большой эмпирический материал. Можно, конечно, заметить, что знаки функций в интерпретации ШСС [\[10\]](#), [\[9\]](#) — это сборная солянка эмпирических наблюдений, крайне плохо связанная общим смысловым полем. И решить, что все их наблюдения пали жертвой эффекта Розенталя [\[19\]](#). Но на мой взгляд, это преждевременно, ведь мы могли ошибиться, распространив гипотезу на остальные блоки самым примитивным образом. На самом деле, все может быть даже еще сложнее: например, их наблюдения таки пали жертвой эффекта Розенталя и, наравне с правильными наблюдениями, содержат ошибки. Т. е. не все свойства знаков функций, выделенные ШСС, адекватны, но общий вектор верен. Или даже частично верен. В этом вопросе просто непочатое поле работы.

Идея о невозможности гетеровертно-гетеронального взаимодействия функций вне блоков Эго, СуперЭго, СуперИд и Ид уже подвергалась мною обоснованному сомнению в главе [2.11 Замечания и дополнения к модели А](#). Но ведь именно эта идея используется при распространении знаков функций на всю модель А! Мы очень даже можем ошибаться поступая таким образом, при этом, в реальности все окажется гораздо сложнее. Нужно искать объяснения явлений, фиксируемых с помощью понятия знаков функций, в свойствах модели А как взаимосвязанной системы. В этом вопросе я солидарен с Дмитрием Литовым [\[8\]](#). Есть основания считать неадекватным опору только на сцепку в блоках. Логичным будет переход к рассмотрению взаимодействия любых гетеровертно-гетерональных пар функций в модели А. Но и это еще не все! Мы почему-то игнорируем все остальные уже известные свойства функции: силу-слабость, ментальность-витальность, ценностность-вытесненность, повертность-противовертность. Коль уж мы считаем проявления функций, обозначаемые знаками, следствиями системного взаимодействия между функциями, то надо все остальные свойства функции принимать в учет при построении теории, объясняющей эти проявления. Быть может, и введенным мною гомовертно-гетерональным взаимодействиям в парах найдется место. Столь богатый набор используемых основ вполне обладает потенциалом объяснить пестрое несогласованное богатство свойств знаков функции в интерпретации ШСС [\[10\]](#) — или хотя бы часть его, а оставшееся выкинуть как несоответствующее экспериментам. Но это работа на очень отдаленную перспективу.

Помимо несогласованного, и выглядящего приятным для ушей, смыслового наполнения теории знаков ШСС [\[10\]](#), а так же невозможности установить насколько она подожержана эффекту Розенталя, есть и другие её слабые стороны. Немаловажным моментом является нарушение симметрии модели А при добавлении в неё знаков. А случается это в следствии асимметричности компетенций функций в зонах плюса и минуса. Свойство асимметричности крайне новое и необычное для модели А, вводить его туда так просто я считаю поспешным и необоснованным.

Из-за всего перечисленного, я нахожу теорию знаков ШСС некрасивой и не эстетичной, и поэтому, нуждающейся в замене. Так же, могут мне подсказать, что знаки функций, используемые в ШСС, вполне могут быть частью эмпирически установленных, но пока что не объясненных закономерностей. Причем, разных! Например: половина проявлений знаков является следствиями одного механизма, а другая половина — второго. И это два механизма независимые :-). Но не всё так плохо! Есть даже ощущение, что в ШСС могут придти к системному видению знаков функций, в статье [\[11\]](#) уже видны предпосылки к этому.

2.14 Внесение парных взаимодействий функций в модель А

В этой главе попробую внести гетеровертно-гетерональные и гомовертно-гетерональные взаимодействия функций в модель А. Это можно рассматривать и как черновик мыслей, и как отвлеченную помощь чтобы знаки функций в системном уровне, и как призванный идею. Чтобы понять эту главу, совершенно не обязательно разбираться в знаках функций. Начну с гетеровертно-гетеронального взаимодействия функций в модели А. Но не буду ограничивать себя только стандартными блоками (1-2, 1-4, 2-3, 5-8, 6-7, у ENTr это ▲Ё, ●Ё, О▲, ■Δ), а приму в рассмотрение в паре с 7 функцией (■Δ) у ENTr это ▲Ё, □Ё, О■, ■Δ). В указанных парах порядок функций не важен.

Гетеровертно-гетерональные пары:

Гетеровертно-гетерональное взаимодействие 1 и 2 функций мы подробно рассмотрели в главах [2.2 Блок Эго](#) и [2.3 Взаимодействие функций в гетеровертно-гетерональных парах](#). Теперь попробую добавить в эту картину 3 и 4 функции, которые являются вытесненными сферами специализации типа. Они слабые и внеценностные функции. Гетеровертно-гетерональные пары способны образовывать 1-2, 1-4, 2-3, 3-4 функции (у ENTr это ▲□, ▲Ё, □Ё, ●Ё, соответственно; порядок функций в парах сейчас не важен). Логично будет предположить, что комфортность и успешность работы в данных парах будет разная. Самой лучшей, естественно, будет связь 1-2. Самой некомфортной и некомпетентной будет пара 3-4. А вот с парами 1-4 и 2-3 ситуация будет двоякая. В паре 1-4 объединяются очень сильная и очень слабая функции, а в паре 2-3 объединяются просто сильная и просто слабая функции. Т. е. при работе в паре 1-4 могут быть серьезные затыки в связи со слабостью 4 функции, а в паре 2-3 будет работать более менее сбалансированной. В паре 1-4 присутствует программа первая функция, являющаяся собой сосредоточие устремлений и ценностей типа, а в паре 2-3 всего лишь одна ценностная инструментальная, а другая аж самая вытесненная (разве всех восьми) функция. Т. е. работа парой 1-4 может быть важной для типа, разумеется, при условии, что это будет нужно программной функции, и если человек не забудет на работу по 4 функции ибо работать этой функцией часто бывает очень трудно. Работа же парой 2-3 будет находиться на периферии интересов типа. Из этого меаханизма вытекает и еще одно интересное следствие: четвертая болевая функция будет по-разному реагировать на необходимость работы в парах 1-4 и 3-4, или же на критику работы этих пар. В паре 3-4 четвертая функция будет более беспомощной, нежели в паре 1-4. Но при этом, работа в паре 1-4 будет более важной, и её критика будет больше уязвлять, чем критика работы в паре 3-4.

При рассмотрении 5 и 6 функций, можно сделать предположение о том, что в режиме самостоятельного обдумывания и критического осмысления 5 функция будет стремиться работать в гетеровертно-гетерональной паре с 8 функцией (О■ у ENTr), а 6 функция будет работать в паре с 7 функцией (■Δ у ENTr). Связано это может быть с тем, что когда в паре функции одна сильная, а другая — гораздо более, нежели когда обе функции слабые. Если же мы рассмотрим ситуацию, в которой самостоятельно думать не нужно (например, когда сидишь и слушаешь уже разжеванную информацию), то узнать что-то из симметрии двух ценностных функций (5-6, у ENTr это О■) будет явно предпочтительнее. Быть может, работа в паре 5-6 так же имеет место в ситуациях, когда человек не ограничен по времени и может сколь угодно долго работать по слабым функциям, не спеша и не парясь.

Стоит ожидать, что, работая самостоятельно (а не выполняя подчиненные задания для блока Эго), 7 и 8 функции так же будут, по возможности, стремиться работать в парах 7-6, 8-5 — чтобы использовать ценностные функции, чтобы хоть немного поработать в паре с 7 функцией (■Δ у ENTr). Связано это может быть с тем, что когда в паре функции одна сильная, а другая — гораздо более, нежели когда обе функции слабые. Если же мы рассмотрим ситуацию, в которой самостоятельно думать не нужно (например, когда сидишь и слушаешь уже разжеванную информацию), то узнать что-то из симметрии двух ценностных функций (5-6, у ENTr это О■) будет явно предпочтительнее. Быть может, работа в паре 5-6 так же имеет место в ситуациях, когда человек не ограничен по времени и может сколь угодно долго работать по слабым функциям, не спеша и не парясь.

Стоит ожидать, что, работая самостоятельно (а не выполняя подчиненные задания для блока Эго), 7 и 8 функции так же будут, по возможности, стремиться работать в парах 7-6, 8-5 — чтобы использовать ценностные функции, чтобы хоть немного поработать в паре с 7 функцией (■Δ у ENTr). Связано это может быть с тем, что когда в паре функции одна сильная, а другая — гораздо более, нежели когда обе функции слабые. Если же мы рассмотрим ситуацию, в которой самостоятельно думать не нужно (например, когда сидишь и слушаешь уже разжеванную информацию), то узнать что-то из симметрии двух ценностных функций (5-6, у ENTr это О■) будет явно предпочтительнее. Быть может, работа в паре 5-6 так же имеет место в ситуациях, когда человек не ограничен по времени и может сколь угодно долго работать по слабым функциям, не спеша и не парясь.

Асимметрия в модели А:

Так же, считая интринесным вернуться к теме добавления асимметрии в модель А, затронутую в главе [2.13 Критика знаков функций](#). Я могу представить один механизм, порождающий асимметрию свойств функций у разных типов: предположим, что в современном обществе крайне плохо совсем без этики и без интуиции. Пусть это и спорное утверждение, но рассмотрим его следствия на примере типов ENTr и ENFr:

ENTr, ИЛЭ, Дон Кихот	ENFr, ИЭЭ, Гексли
▲□	▲Ё
●□	●Ё
О■	О■
■Δ	■Δ

ENFr компетентен в паре ▲Ё, а так же, следуя общественной необходимости, имеет некоторую компетенцию в паре ■□. ENTr компетентен в паре ▲□, но, не находясь под сильным давлением общественной необходимости, практически совсем не имеет компетенции в паре ▲Ё. Несложно заметить, что введенная асимметрия образует два полюса с промежуточными состояниями. Крайними будут сенсорики-логики и интуиты-этики, а промежуточными — сенсорики-этики и интуиты-логики.

Отмечу, что при такой гипотезе мы не получаем цикличной симметрии, которая есть в теории знаков функций ШСС [\[49\]](#) (смотрите последнюю табличку), лишь деление на два полюса. Но это даже не значит, что любая асимметрия, порождающая 2 полюса, и асимметрия знаков ШСС, порождающая цикличную симметрию расстановки знаков, противоречат друг другу! А всё из-за очевидной разнородности свойств, приписываемых знакам в ШСС (смотрите последний абзац главы [2.13 Критика знаков функций](#)).

Гомовертно-гетерональные пары:

Про гомовертно-гетерональные пары я могу мало что сказать в контексте модели А. Разве, что некоторые ощущения, что самыми важными являются пары 1-8, 1-6, 2-7 и 2-5 (у ENTr это ▲■, ▲■, □Δ и □О). Возможно, 1-8 и 2-7 обеспечивают поддержку самостоятельной творческой работы блока Эго, а 1-6 и 2-5 производят оценку готовых приходящих мыслей и информации из вне, либо же оценку своих собственных результатов. В этих парах как бы происходит оценка на соответствие ценностям блока СуперИд (5 и 6 функции).

Гипотеза про отношения контроля и заказа:
Хоть я пока что и не ввел понятие отношений между типами, но подготовленный читатель хорошо знает, что из себя представляют отношения контроля и заказа. Часто им приписывают передачу идей или мыслей от контроллера/заказчика к подконтрольному/подзаказному. Или даже управление одного другим. Попробуем это объяснить с помощью любимых моих гетеровертно-гетерональных пар :-). Рассмотрим на примере типов ENFr, ENTj и ISFj:

ENFr, ИЭЭ, Гексли	ENTj, ЛИЭ, Джек Лондон	ISFj, ЭСИ, Драйзер
▲Ё	■Δ	●Ё
●□	О■	▲□
О■	Ё■	■Δ
■Δ	▲□	О■

ENFr реализует в социуме цели программной ▲ с помощью творческой Ё. Например, способен понять отношения, скрытые мотивации или же неизменную природу человеческих влечений даже если их суть скрыта, зафиксировать это понимание (смотрите главу [2.3 Взаимодействие функций в гетеровертно-гетерональных парах](#)). А потом способен рассказать об этих понятиях вещах типу ISFj, чтобы он консервативно это «наматал на ус» и при необходимости использовал. Работа пары ▲Ё может быть интересна ISFj, ибо она касается его программной функции. Это пример для отношений контроля.

Теперь рассмотрим отношения заказа. Другими проявлениями блока Эго типа ENFr (▲Ё) может быть формирование положительного отношения к необычным возможностям. Или же: углядеть новую возможность, а потом использовать знание нужных людей и отношения для того, чтобы реализовать ее. Для этого как нельзя лучше подходит тип ENTj — пятая, суггестивная Ё легко может перенять требуемое отношение к какому либо явлению. А восьмая функция, будучи сильной, сможет по достоинству оценить саму идею или возможность, и даже улучшить или отбросовать. Чего, кстати, не наблюдается у типов ISTr и ESTj — им оценить новые возможности и идеи будет гораздо сложнее. Справедливости ради, отмечу, что именно *взаимодействие* в гетеровертно-гетерональных парах в этом примере уже не и прослеживается. Зато можно попробовать проследить гомовертно-гетерональные пары! Приходящие ENFr идеи и различные возможности будут хотеться проверить в деле, на практике (▲■, 1-6), но он будет не в состоянии это сделать адекватно сам, ибо ■ у него шестая слабая функция, хоть и ценностная. Зато с этим ему сможет помочь ENTj с помощью своих сильных ■▲ (1-8), разумеется, если увидит возможную выгоду или пользу от этого.

Напоминание:

Стоит лишний раз напомнить, что всё описанное в этой главе имеет статус только что введенной гипотезы и, разумеется, не претендует на истину в последней инстанции. Это, скорее, приглашение к размышлению.

2.15 Пональные и противональные функции

Предположения подходят к концу, и последним из них будет разделение функций на **исходные** и **результурующие в сильном смысле**. **Слабый**, ситуационный смысл исходных и результирующих функций был введен в главе [2.3 Взаимодействие функций в гетеровертно-гетерональных парах](#). Он был характеристикой того, какая функция в гетеровертно-гетерональной паре является исходной, а какая результирующей в конкретный момент времени. И лишь при описании программной и творческой функций можно уверенно констатировать, что программная гораздо чаще является исходной, а творческая результирующей, нежели наоборот. Это и есть разделение на исходную и результирующую функции в сильном смысле. И предположение этой главы состоит в том, что все функции, чья нальность совпадает с нальностью программной функцией, являются исходными в сильном смысле, а остальные — результирующими в сильном смысле. Первые назовем **пональными**, а вторые **противональными**. Пусть и некоторым из пональных функций и удастся быть исходными нечасто, ибо самая главная исходная функция (программная) не дает им этого, но они все же находятся в состоянии исходной функции значительно чаще, нежели противональные. Вот такая нехитрая гипотеза. Вот описанное разделение на примере типа ENTr:

▲□	1	2
Ё■	4	3
О■	5	6
■Δ	8	7

Голубым указаны пональные функции

Желтым указаны противональные функции

Хоть эта гипотеза и вызывает у меня некоторые сомнения, основания она под собой всё же имеет. Карл Юнг говорил про, так называемую, «подчиненную функцию», которая может иметь самостоятельную силу архаичных желаний (точный фрагмент, к сожалению, не нашел). По большинству описаний, она получается пятой суггестивной функцией, которая таки является пональной (ну и ценностной). Т. о. есть основания подозревать у 5й функции наличие самостоятельных устойчивых желаний (которые она как-то будет реализовывать, вполне может быть с помощью других функций). Подобное поведение этой функции можно заметить и эмпирически на вивомом уровне. Т. е. она тянет на исходную в сильном смысле функцию. Можно предположить, что к такому усилению как программной, так и суггестивной функций приводит доминирование всех рациональных или иррациональных функций [\[2\]](#) (см. конец главы [1.4 Логика-этика](#)). Так что в этом плане желания пятой суггестивной функции будут отчетливее проявляться и удовлетворяться по сравнению с желаниями шестой активационной. Итого, влечения и целеполагание преимущественно заключены в ценностные пональные функции. Осознанные и главные заключения в программной, архаично-неосознанные — в суггестивной. Но не стоит забывать и про гипотезу о гомовертно-гетерональных парах: шестая активационная функция работает в паре с программной, а пятая суггестивная лишь в паре с творческой. Работа в паре 1-6, должна бы быть важнее работы в паре 2-5. Здесь даже в теории наблюдается двоякость (но не факт, что противоречие), не говоря уже о практике, которой по вопросу пональных-противональных функций у меня совсем нет. Например, нет подтверждений того, что оставшиеся пональные функции (третья ролевая и ограничительная седьмая) тоже являются исходными в сильном смысле.

Итого: можно заподозрить влияние повертности на силу и компетенцию функций, и влияние пональности на степень воздействия функций на влечения и главные ценностные ориентиры носителя типа. Но напомним, что гипотеза данной главы очень сырая и плохо подкрепленная доказательствами.

2.16 Описания типов

В таблице ниже представлены ссылки на описания 16 соционических типов от Веры Стратиевской [\[20\]](#) и Виктора Гуленко [\[25\]](#), которые сделаны по функциям модели А, а так же исследования Виктора Таланова по экспериментальному выявлению свойств типов [\[24\]](#).

авторы придерживались своих собственных представлений о соционических типах, у них могли быть ошибки в понимании теории или они могли ошибочно распространять признаки, характеризующие их знакомых, на всех представителей типов. При прочтении будьте критичны в восприятии и оценке.

▲□, ENTr, ИЛЭ, Дон Кихот	○■, ISFr, СЭИ, Дюма	■О, ESFj, ЭСЭ, Гюго	□▲, INTj, ЛИИ, Робеспьер
Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов
■▲, ENFj, ЭИЭ, Гамлет	□●, ISTj, ЛСИ, Максим Горький	●□, ESTr, СЛЭ, Жуков	▲■, INFp, ИЭИ, Есенин
Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов
●■, ESFr, СЭЭ, Наполеон	△■, INTr, ИЛИ, Бальзак	■▲, ENTj, ЛИЭ, Джек Лондон	■●, ISFj, ЭСИ, Драйзер
Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов
■О, ESTj, ЛСЭ, Штирлиц	■▲, INFj, ЭИИ, Достоевский	▲■, ENFr, ИЭЭ, Гексли	○■, ISTp, СЛИ, Габен
Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов	Стратиевская Гуленко Таланов

В качестве бонуса:

[Описания](#) восьми соционических функций в различных позициях в модели А, взятые из Википедии [\[30\]](#). Эти описания, опять же, субъективны, и не стоит их принимать за правду в последней инстанции.

2.17 Определение соционического типа

Определение соционического типа основано на наблюдении за проявлениями его восьми функций. Например, перед человеком может стоять свободный выбор того, с помощью какой функции разрешить конкретную ситуацию. Важно, какую именно функцию выбрал типизируемый и насколько хорошо справился. Или же это решение задачи, требующей использования конкретной функции: несколько хорошо справился, не ушел ли от решения задачи, нравилось ли решать эту задачу.

Результаты работы функций нужно сопоставлять с моделями А всех шестнадцати типов и выбрать лучше всего соответствующую.

Наблюдать появления функции можно просто в повседневной жизни, дожидаясь моментов когда они проявят себя. Но это требует времени и тесного общения с человеком. Зато у Вас будет картина в динамике избавленная от случайных отклонений, а если типизируемый Ваш близкий друг то избавленная и от притворства с его стороны — невозможно все время притворяться. Так же, существуют различные методики позволяющие стандартизировать процесс определения типа с помощью задания вопросов подразумевающих работу по конкретным функциям, с последующим анализом ответов. Эти методики позволяют определить тип, например, за один сеанс интервью. Но из-за своей быстроты эти методы являются менее надежными, нежели определение соционического типа с помощью наблюдения в течении длительного времени. Но тем не менее, я склонен считать, что методы интервью с проверкой работы всех восьми функций могут давать высокую точность при правильном использовании и избегании преждевременных выводов. Прощирую Марианну Лытову [\[47\]](#):

«Между тем, мозг среднего человека вовсе не способен выполнять одновременно большое количество расчётов. Более того, психологам известно ограничение, именуемое числом Миллера: внимание среднего человека способно одновременно оперировать в среднем 7 понятиями (плюс-минус 2). Это означает, что при устном общении с испытуемым, а тем более при его наблюдении, типировщик неизбежно вынужден упрощать наблюдаемое, чтобы удержать это в памяти. Если же процесс типирования протоколируется, или записывается на плёнку, так что типировщик может потом что-то вспомнить, переоценить, переосмыслить – тогда, конечно, точность повышается». Озвученную проблему хорошо решают в методике типирования Школы системной соционики (ШСС), разработанной Ириной Элит: с помощью протоколирования вопросов-ответов и стандартизации принципов самих вопросов.

Следует отметить и сами стандартные вопросы из методики определения типа ШСС, которые представлены в [\[38\]](#). Определения аспектов (т. е. областей специализации функций, описанных мною в первой части этой статьи) у ШСС достаточно близки к данным мною, поэтому вопросы их методики вполне можно использовать. Так же, посоветую книгу Ирины Элит [\[6\]](#). На мой взгляд, это хорошее пособие по определению соционического типа. Теоретические основы модели А в этой книге отличны от моих, и я с ними много где не согласен. Но Ирина учит видеть работу функций в речи человека очень даже хорошо и книга стоит прочтения. Ко многому другому в этой книге советую быть критичным и пропускать через внутренние фильтры.

Метод определения соционического типа Школы системной соционики
Теперь попробую обозначить свою точку зрения на метод определения соционического типа Школы системной соционики (ШСС). Он основан на гипотезе мерностей и знаков функций и подробно описан в книге [\[6\]](#). Чуть меньшее количество информации о нем можно найти на сайте ШСС [\[53\]](#). Находясь в рамках обрисованной в моей статье теоретической конструкции, можно заметить, что теория мерностей [\[14\]](#), в приложении к типированию, пытается уменьшить субъективный фактор эксперта. И самым интересным местом здесь является переход от второй мерности к третьей: важным является отделить стереотипные выученные знания и умения от способности качественно мыслить на ходу, легко и гибко ориентироваться в новых ситуациях, т. е. чего бы умного, но при этом заранее ему известного, человек не сказал, он все равно может это делать своей слабой функцией. И такие моменты не должны оказывать влияния на определение типа. Надо, чтобы были более веские признаки, например, эпизод качественной работы функции прямо здесь и сейчас или очевидно самостоятельно выдуманые аргументы и т. д. Одновременно же функций заключается в поисках неадекватностей разного рода, свидетельствующих о крайней слабости. А четырехмерность заключается в поиске крайне глубокого видения и понимания полной картины, которое может быть следствием сильного интереса у функции, типичного для программной функции.

Итого, можно сделать предположение, что выделенные плюсы методики типирования ШСС (разумеется, без использования теории знаков функций) обладают хорошим потенциалом к точному определению типа за счет более жестких критериев определения сильных функций и за счет протоколирования и стандартизации процесса типирования. Важно понимать эти плюсы в качестве практического инструмента определения типа и крайнюю бедность в качестве попытки описания реальных психических явлений. И, соответственно, не принимать её на веру как догматическое определение соционики. Но все опisanное это лишь внешнее впечатление от методики и некоторые приемы, которые хочется попробовать на практике (но не всю методику целиком).

Важное дополнение

Уже после опубликования статьи у меня появились сомнения в том, что я адекватно представляю себе методику типирования ШСС... Она вполне может быть хуже, чем я её себе вообразил. Причины моих сомнений я изложил в следующей абзаце. Но это оказалось ещё не всё! В свежем издложении Виктора Таланова о сходимости его теста с различными способами определения типа [\[56\]](#) была показана крайне низкая сходимость методики типирования ШСС со «средним по палате» видением типов социониками. Это дополнительная причина сомневаться в точности методики ШСС. Но я все же верю, что описанные выше особенности методики ШСС могут принести пользу, но при этом, я советую не доверять типированиям самой ШСС.

Опора на прототипы при типировании

Есть в когнитивной психологии понятие «прототип», оно вкратце описано в статьях Дмитрия Полева и Натальи Мельниковой [\[54\]](#), [\[55\]](#). Советую прочитать эти статьи — читаются очень легко. При экспертной диагностике соционического типа роль прототипов является одной из самых важных — важно какие образы будет распознавать типировщик. В предельном случае он будет распознавать тип целиком, но по-моему это слишком сложная задача, хотя я могу и ошибаться. Я уважаю и отдаю предпочтение методу типирования, при котором в качестве прототипов выступают задачи, решаемые различными психическими функциями и образы проявлений этих психических функций. Это по сути то, что я пытался описать в части [1 Возвращение к Юнгу в основах соционики](#). А уже эти распознанные прототипы сравниваются с моделью А, описанной в части [2 Нечеткая модель А — такая, какая и должна быть](#). Я называю это средним подходом к типированию. Но есть и другая крайность (помимо распознавания типа целиком) — если в качестве прототипов будут выступать слишком простые явления, про которые невозможно достоверно (на мой взгляд) определить даже принадлежность к одной из функций. Некоторые такие слишком простые проявления я описал в главе [1.11 Серые функции](#). И что получится, если метод типирования построить на такой основе одному богу известно. Я подозреваю такой подход в методе типирования ШСС, поэтому у меня и зародились сомнения, озвученные выше жирным шрифтом.

Другие методы типирования

Так же можно отметить метод функциональных проб Натальи Мельниковой и Дмитрия Полева [\[52\]](#), который имеет хороший потенциал для диагностики при личном общении, но, к сожалению, плохо адаптируется для удаленной диагностики.

3 Интертипные отношения

3.1 Общее понятие и описания отношений

Вот мы определили понятия 16 соционических типов с помощью описания работы психических функций в модели А. Как же социальные типы взаимодействуют между собой? Лучше всего увидеть, функции с какими номерами два типа между собой можно собственноручно сопоставив их модели А между собой. Поняв, функции с какими номерами взаимодействуют между собой.

Ниже в таблице изображены 14 видов **интертипных отношений (ИО)** в схематичной форме. Одним цветом указаны одинаковые функции в моделях первого и второго типов. Можно легко увидеть, функции с какими номерами взаимодействуют при общении типов. Всегда взаимодействуют одинаковые функции: ▲ взаимодействует с ▲, □ взаимодействует с □, и т. д, но при этом, позиция в модели А у функций может быть разная.

Тождественные: (симметричные): 	Зеркальные: (симметричные): 	Дуальные: (симметричные): 	Активации: (симметричные):
Заказ Заказчик (слева), Подзаказный (справа): 	Контроль Контроль слева, подконтрольный (справа): 	Деловые (симметричные): 	Миражные (симметричные):

Суперэго (симметричные): 	Противополож- ность (симметричные): 	Квазитожество (симметричные): 	Конфликтные (симметричные):
Заказ Подзаказный (слева), Заказчик (справа): 	Контроль Подконтрольный слева, контролер (справа): 	Родственные (симметричные): 	Полудуальные (симметричные):

Если Вас интересует в каких отношениях находятся конкретные два типа, то используйте таблицу вот с [этой страницы](#) [\[21\]](#). Об остальном материале, представленном на этом сайте читайте мои комментарии в главе [6. Рекомендуемые ресурсы](#).

Если Вас интересуют хорошие описания интертипных отношений, то они есть на [сайте Веры Стратиевской](#) [\[20\]](#), но будьте осторожны, она любит признаки Рейнина — недостоверные и маловероятные соционические гипотезы. Автор придерживается признаков и характеризующие её знакомых, на всех представителей типов. При прочтении будьте критичны в восприятии и оценке.

Ссылки на описания отношений для 16 типов на сайте Веры Стратиевской:

▲□, ENTr, ИЛЭ, Дон Кихот	○■, ISFr, СЭИ, Дюма	■О, ESFj, ЭСЭ, Гюго	□▲, INTj, ЛИИ, Робеспьер
■▲, ENFj, ЭИЭ, Гамлет	□●, ISTj, ЛСИ, Максим Горький	●□, ESTr, СЛЭ, Жуков	▲■, INFp, ИЭИ, Есенин
●■, ESFr, СЭЭ, Наполеон	△■, INTr, ИЛИ, Бальзак	■▲, ENTj, ЛИЭ, Джек Лондон	■●, ISFj, ЭСИ, Драйзер
■О, ESTj, ЛСЭ, Штирлиц	■▲, INFj, ЭИИ, Достоевский	▲■, ENFr, ИЭЭ, Гексли	○■, ISTp, СЛИ, Габен

Недостатком описаний является то, что даны не все 16 отношений, но уж чем богаты.

Хочу добавить, что, на мой взгляд, важность интертипных отношений сильно зависит от вида взаимодействия людей. Так, влияние интертипных отношений было хорошо замечено при деловом и дружеском общении. При интимных же отношениях роль социотипа резко падает, и очень немаловажными становятся многие другие факторы. Хорошо об этом написано в статье Светланы Гурской [\[42\]](#).

3.2 Карты интертипных отношений:

В следующих главах представлены схемы расположения интертипных отношений.

3.2.1 Дуальные, полудуальные, активации, миражные, зеркальные, контроль, заказа

Схема расположения отношений (*первая строка продублирована в самом низу, первый столбец продублирован справа*):

— дуальные отношения.	— полудуальные отношения.	— отношения активации.	— миражные отношения.	— зеркальные отношения.	— отношения контроля , стрелка от контроллера к подконтрольному.	— отношения заказа , стрелка от заказчика к подзаказному.
-----------------------	---------------------------	------------------------	-----------------------	-------------------------	---	--



3.2.2 Родственные, деловые и квазитожественные

Схема расположения отношений (*первая и последняя строки являются дублирами*):

— родственные отношения.	— деловые отношения.	— квазитожественные отношения.
--------------------------	----------------------	--------------------------------

3.2.3 Конфликтные, суперэго и противоположности

Схема расположения отношений (*первый столбец продублирован справа*):

— отношения суперэго .	— отношения противоположности .	— конфликтные отношения.
-------------------------------	--	--------------------------



1 квадра — « альфа »			
▲□, ENTp, ИЛЭ, Дон Кихот	○▮, ISFp, СЭИ, Дюма	▮○, ESFj, ЭСЭ, Гюго	□▲, INTj, ЛИИ, Робеспьер
2 квадра — « бета »			
▮△, ENFj, ЭИЭ, Гамлет	□●, ISTj, ЛСИ, Максим Горький	●□, ESTp, СЛЭ, Жуков	△▮, INFp, ЭИЭ, Есенин
3 квадра — « гамма »			
●▮, ESFp, СЭЭ, Наполеон	△▮, INTr, ИЛИ, Бальзак	▮△, ENTj, ЛИЭ, Джек Лондон	▮●, ISFj, ЭСИ, Драйзер
4 квадра — « дельта »			
▮○, ESTj, ЛСЭ, Штирлиц	▮▲, INFj, ЭИИ, Достоевский	▲▮, ENFp, ИЭЭ, Гексли	○▮, ISTp, СЛИ, Габен

Во всех таблицах, встречающихся в данной статье, типы расположены по квадрам — соционические типы из одной квадры располагаются на одной строке.

- [Описания четырех квадр от Веры Стратиевской \[22\]](#)
- [Описания четырех квадр от Виктора Гуленко в чьей-то обработке \[23\]](#)

Всему написанному в статьях верить, разумеется, не стоит. Например, гипотеза о сменяемости квадр хоть и выглядит любопытной, историческими исследованиями подтверждена не была (собственно, не было качественных попыток этого подтверждения или опровержения). Так же сомнительным мне представляется использование гипотезы о знаках функций. Авторы придерживались своих собственных представлений о соционических типах, у них могли быть ошибки в понимании теории или они могли ошибочно распространять признаки, характеризующие их знакомых, на всех представителей типов. При прочтении будьте критичны в восприятии и оценке. Но как бы то ни было, я думаю, что общее впечатление о понятии квадр после прочтения данных статей составить можно.

Замечание:

Пришла мне в голову идея, которую я обозвал **«слабой гипотезой сменяемости квадр»**. Опирается она на то, что у соседних квадр одни и те же функции входят в разные гетероверто-гетерональные пары. Рассмотрим это на примере функции ▮ и типов ENFp (▲▮), INFj (▮▲) из квадры дельта и ESFp (●▮), ISFj (▮●) из квадры гамма. ▮ является сильной, ментальной и ценностной у всех четырех типов, но у первых двух она будет как бы этикой понимания отношений, а вторых — этикой ограничений морали и отношений влияния. Таким образом, если мы зацклимис в рамках одной квадры, то произойдет игнорирование приличной части проявлений функции этики отношений. А наличие представителей из соседней квадры помогает взглянуть на проблему с другой стороны и не застревать. Как происходит взаимодействие не соседних квадр мне пока что не ясно.

4. Соционика и научность

После прочтения данной статьи у Вас мог появиться вопрос: а почему же все описанные теоретические конструкции реально существуют в психике человека? Быть может они не имеют никакого отношения к реальности, а люди верят в соционику как в астрологию?

Начну с того, что описанные конструкции представляют собой набор научных гипотез о функционировании психики. И поразительным образом наблюдаются на практике — поведение людей очень хорошо объясняется и предсказывается в соответствии с данной теорией. Сложность лишь в том, чтобы научиться «видеть» проявления соционики в поступках и словах людей.

К тому же, ничего не мешает в будущем создать работающий тест, который обеспечит *достаточно* высокую надежность определения типа — для научных изысканий 100% надежность не требуется, достаточно и более низких значений. Тест будет объективен и доступен для использования всем. И уже этот тест использовать для сбора статистики и проверки гипотез соционикой. Как гипотез, лежащих в основе: дихотомий оснований, практическое смысловое содержание функций, так и следствий соционической теории: интертипных отношений. Первые попытки уже были сделаны Виктором Талановым в работах [\[1\]](#) и [\[32\]](#).

5. Признаки Рейнина, Штурвал Калинаускаса, теории подтипов, карты Таро

Ко многим другим соционическим умопостроениям (в том числе, к признакам Рейнина, Штурвалу Калинаускаса, теориям подтипов, картам Таро в соционике) я советую Вам относиться с недоверием, а если сомневаетесь в критичности своего восприятия, то и полностью их игнорировать. Так уж повелось, что соционика обросла многими совершенно неудачными идеями и направлениями развития, и если Вы не хотите потратить время впустую, послушайтесь моего совета :-)

- Судя по разделу, посвященному признакам Рейнина в Википедии [\[45\]](#), их сторонники не смогли предоставить исследований, подтверждающих существование признаков, зато заслуженной критики признаков Рейнина сколько хочешь. Стоит отметить, что сейчас статью про соционику в Википедии хорошенько почистили от необоснованных утверждений, на неё грех не сослаться!
- Соционика не единственная типология, основанная на работах и Карла Юнга, и Аушры Аугустинавичюте. Другой такой типологией является Штурвал Калинаускаса [\[40\]](#) — но на мой взгляд, он уже не является соционикой. И не я один пришел к тому же выводу [\[41\]](#).
- Нормальной теории подтипов в современной соционике нет. Всё что есть, на мой взгляд, не заслуживает внимания. Максимум, что можно констатировать это усиление или ослабление каких либо функций в модели А. Из проработанных теорий была система подтипов ШГС (Школа Гуманитарной Соционики), но в работе [\[12\]](#) Виктор Таланов разбил её в пух и прах.
- Символьную соционику, она же скрещивание карт Таро с соционикой, даже комментировать не буду :-)

6. Рекомендуемые ресурсы

1. Если Вас интересуют другие описания типов, то большинство их собрано в [одном месте \[21\]](#). Но имейте ввиду, что их авторы придерживались своих собственных представлений о соционических типах, у них могли быть ошибки в понимании теории или они могли ошибочно распространять признаки, характеризующие их знакомых, на всех представителей типов. При прочтении будьте критичны в восприятии и оценке ;-)
2. Хорошие [описания четырех соционических осей](#) от Виктора Гуленко [\[26\]](#). Но опять же, имейте ввиду, что это субъективное мнение и оно не всегда истинно.
3. [Описание четырех макрофункций](#) Карлом Юнгом [\[27\]](#). Помните, что он является первооткрывателем типологии имени себя, на которой основывается соционика, так что вполне мог быть неправ в каких-то деталях, которые были потом уточнены.
4. [Описание сексуального поведения различных типов](#) по материалам А.В. Букалова и А.Г. Бойко [\[28\]](#). Если я никак не прокомментирую, это еще не значит, что всему можно безоговорочно верить :-)
5. [Мой соционический блог \[29\]](#).

Кстати, размер статьи эквивалентен 75 страницам А4 текста со шрифтом Times New Roman 12 кегля, одинарным интервалом между строками, шириной полей 1.5 см :-)

7. Литература

0. П.С. Загубисало «Каркас типологии Юнга-Аугустинавичюте (Каркас соционики)» [dl.dropbox.com/u/5265451/socionics/socionics_framework.pdf](#)
1. В.Л. Таланов «Всё неизвестное и малоизвестное о восьми функциях психики. Часть I: Расчёт функций, количественное значение всех функций в психотипе, содержательное наполнение функций» [www.sociotoday.narod2.ru/funkcii1.html](#)
2. В.Л. Таланов «Подробная кластерная структура, когнитивные и физиологические механизмы признака иррационалы-рационалы» [www.newsocionicsmodel.narod.ru/structure_racio.html](#)
3. К.Г. Юнг «Психологические типы»
4. В.Л. Таланов «Структура признака «интуиты-сенсорики» и его гипотетические когнитивные механизмы» [www.newsocionicsmodel.narod.ru/structure_intuit.html](#)
5. И.М. Эглит «Теория, Соционика от новичка до эксперта, Функции модели А, Знаки функций» [socionicasys.ru/teorija/dlja-novichkov/aspekty](#)
6. И.М. Эглит «Определение соционического типа. Самоучитель от А до Я»
7. В.А. Тумольская, И.М. Эглит «Исследование направленности горизонтальных блоков в модели А» [socionicasys.ru/biblioteka/statji/issledovanie-napravlenosti-v-gorizontalnyh-blokah-modeli-a](#)
8. Д.А. Лытов, М.Ф. Лытова «А есть ли польза в этих знаках?» [www.socionico.net/ru/gazeta/2004-6/signs-lytovs.html](#)
9. И.М. Эглит «Использование знаков функций в практике диагностики ТИМа в ШСС» [socionicasys.ru/biblioteka/statji/ispolzovanie-znakov-funkcij-v-praktike-dagnostiki-tima-v-shss](#)
10. И.М. Эглит «Теория, Соционика от новичка до эксперта, Функции модели А, Знаки функций» [socionicasys.ru/teorija/dlja-novichkov/funkcii/znaki](#)
11. И.М. Эглит «Теория, Соционика от новичка до эксперта, Блоки и кольца модели А, Функции в блоках: два полюса аспектной лексики» [socionicasys.ru/teorija/dlja-novichkov/bloki-i-kolca/funkcii-v-blokah-dva-poljusa-aspektnoj-leksiki](#)
12. В.Л. Таланов «Свойства белой логики и их генезис» [www.newsocionicsmodel.narod.ru/T1.html](#)
13. Т.Н. Прокофьева «Развитие личности и соционические функции» [socionics.ru/personal-development/razviti2](#)
14. И.М. Эглит «Теория, Соционика от новичка до эксперта, Функции модели А, Размерность функций» [socionicasys.ru/teorija/dlja-novichkov/funkcii/razmernost](#)
15. И.М. Эглит, В.А. Тумольская «Исследование переводов управления в модели А» [socionicasys.ru/biblioteka/statji/issledovanie-perevodov-upravlenija-v-modeli-a](#)
16. Статья о соционике в русскоязычной Википедии [ru.wikipedia.org/wiki/Соционика](#)
17. Статья о соционике в англоязычной Википедии [en.wikipedia.org/wiki/Socionics](#)
18. Статья об MBTI в англоязычной Википедии [en.wikipedia.org/wiki/Jung_Type_Indicator#Differences_from_Jung](#)
19. Статья об эффекте Розенталя в русскоязычной Википедии [ru.wikipedia.org/wiki/Эффект_Розенталя](#)
20. Сайт Веры Стратиевской [socionica-forever.blogspot.ru/](#)
21. Информационная таблица с сайта socionics.org [socionics.org/type/default.aspx](#)
22. Описания четырех квадр от Веры Стратиевской [kiwi0fruit.tumblr.com/post/1235391871/kvadry-statatievskaja](#)
23. Описания четырех квадр от Виктора Гуленко в чьей-то обработке [socionics.org/theory/Default.aspx?load=quadra.html](#)
24. Виктор Таланов, раздел «Результаты и методы экспериментальных соционических исследований» [www.sociotoday.narod2.ru/index4.html](#)
25. В. Гуленко, В. Тыщенко, «Юнг в школе» (отрывок из книги). Описания типов по функциям модели А [www.socionics.org/type/type_gul2.html](#)
26. Описания четырех соционических осей от Виктора Гуленко [kiwi0fruit.tumblr.com/post/1235523567/gulenko-aspects](#)
27. Описание четырех макрофункций Карлом Юнгом [kiwi0fruit.tumblr.com/post/5474619608](#)
28. Описание сексуального поведения различных типов по материалам А.В. Букалова и А.Г. Бойко [socionics.org/theory/Default.aspx?load=sex_behav.html](#)
29. Соционический блог Петра Загубисало [kiwi0fruit.tumblr.com/tagged/socionics](#)
30. Статья «Соционика: аспекты по функциям» из Википедии [ru.wikipedia.org/wiki/Соционика:аспекты_по_функциям](#) Она была удалена, я восстановил ее версию от мая 2011: [http://kiwi0fruit.tumblr.com/functions](#)
31. Сайт Ивана Попова [ip-socion.narod.ru/](#)
32. В.Л. Таланов «Величина и распределение акцентуаций в популяции. Исследование границ между психотипами, популяционное распределение значений соционических функций и признаков» [www.sociotoday.narod2.ru/granicy_tipov1.doc](#)
33. И.М. Эглит «Теория, Соционика от новичка до эксперта, Функции модели А, Размерность функций, Одномерность» [socionicasys.ru/teorija/dlja-novichkov/funkcii/razmernost/odnomernost](#)
34. И.М. Эглит «Теория, Соционика от новичка до эксперта, Функции модели А, Размерность функций, Двумерность» [socionicasys.ru/teorija/dlja-novichkov/funkcii/razmernost/dvumernost](#)
35. И.М. Эглит, В.В. Пятницкий «Исследование исходов в одномерных функциях» [socionicasys.ru/biblioteka/statji/issledovanie-strahov](#)
36. Н. Мельникова, Д. Полев «Соционическая модель психологического типа. Структура соционического типа» [socionica74.narod.ru/about4.html](#)
37. С. Гурская «Ролевая функция в структуре соционического типа» [psy-resource.com/rolevaya-funkciya-v-strukture-socionicheskogo-tipa](#)
38. И.М. Эглит «Вопросы для определения ТИМа» [socionicasys.ru/forum/identifikaciya-tima/voprosy-dlya-opredeleniya-tima-t2419.html](#)
39. Статья о Типологии Майерс-Бриггс в русскоязычной Википедии [ru.wikipedia.org/wiki/Типология_Майерс_—_Бриггс](#)
40. Сайт, посвященный Штурвалу Калинаускаса [shturnval.me/](#)
41. «Модель А vs. Штурвал Калинаускаса» [socioclub.spb.ru/component/option.com_kunena/Itemid.211/func.view/catid.6/ид.2761/](#) По этой ссылке ранее был сравнительный анализ Штурвала Калинаускаса и модели А в интерпретации ШСС. Были сделаны убедительные выводы об очень серьезной несовместимости базовых определений аспектов в этих двух моделях. Теперь же материал удален...
42. С. Гурская «Совместимость по соционике» [psy-resource.com/sovmestimost-po-socionike/](#)
43. Статья «Психологические типологии» в русскоязычной Википедии [ru.wikipedia.org/wiki/Психологические_типологии](#)
44. Статья «Маргинальная наука» в русскоязычной Википедии [ru.wikipedia.org/wiki/Маргинальная_наука](#)
45. Раздел о признаках Рейнина в Википедии [ru.wikipedia.org/wiki/Соционика#D0.9F.D1.80.D0.B8.D0.B7.D0.BD.D0.B0.D0.BA.D0.B8.D0.A0.D0.B5.D0.B9.D0.BD.D0.B8.D0.BD.D0.B0](#)
46. Архив обсуждений для статьи «Соционика» в Википедии, «2012-обсуждение вопроса о применимости ВП:МАРГ» [ru.wikipedia.org/wiki/Обсуждение:Соционика/Архив/4](#)
47. Дмитрий Лытов, Марианна Лытова «Тестирование в соционике Два доклада на конференци в Киеве, сентябрь 2004. Доклад 1. Тестирование как метод определения типа» [www.socionic.ru/index.php/2010-10-04-22-19-32/999-testirovanievsocionikedvadokladanakonferenciivkievesentyabr2004](#)
48. Р. Фейнман, Р. Лейтон, М. Сэндс «Фейнмановские лекции по физике. Том 6: Электродинамика»
49. В. Д. Ермак «Теория, Соционика по Ермаку, Модель ТИМа» [socionicasys.ru/teorija/po-ermaku/model-tima](#)
50. Краткое описание лицензии Creative Commons Attribution Share Alike (CC-BY-SA) на русском языке [creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.ru](#)
51. С. Гурская «Дополняющая функция в структуре социотипа» [psy-resource.com/dopolnyayushhaya-funkciya-v-strukture-sociotipa/](#)
52. Н. Мельникова, Д. Полев «Метод функциональных проб (МФП)» [socionica74.narod.ru/stati3.html](#)
53. И.М. Эглит «Практика» Методика удаленной диагностики» [socionicasys.ru/praktika/metodika](#)
54. Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова «Прототип или как научиться определять психологический тип с первого взгляда?» [socionica74.narod.ru/stati5.html](#)
55. Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова «Зебры, кошки и цыплята» [socionica74.narod.ru/statie6.html](#)
56. В.Л. Таланов «Первые соционические итоги эксперимента по проекту [hizhnjak.narod2.ru/](#)» [www.sociotoday.narod2.ru/experiment1.html](#)
57. Н. Мельникова, Д. Полев «Основания соционической типологии» [www.socionica74.narod.ru/about3.html](#)
58. В.Л. Таланов «Маркеры доминирования эрготропной симпатической системы и нейромедиаторной функции в проекции на соционические признаки» [www.newsocionicsmodel.narod.ru/ergotropmarkers.html](#)

8. История версий

- 1.4
 - Добавлена глава [1.13 Психические функции как эволюционные адаптации](#).
 - Добавлена информация из моей статьи «Что такое соционика? или Уход из соционики...»,
 - Изменена терминология: убраны «макрофункции», «квазимакрофункции» и «функциональные системы».
- 1.3
 - Большое дополнение в главе [1.6 Экстравертная и интровертная сенсорики](#), а так же в главах [1.5 Экстраверсия-интроверсия](#), [1.7 Экстравертная и интровертная интуиции](#) и [1.12 Гомовертно-гомональные пары функций](#). Дополнения посвящены энергозатратности и энергосбережению как свойствам верности.
 - поправлены некоторые внешние ссылки.
- 1.2
 - Изменения в подглаве «Важное дополнение» главы [2.17 Определение соционического типа](#): мнение о точности методики ШСС изменено на негативное, дана ссылка на исследование Таланова по данному вопросу.
- 1.1
 - Добавлена глава [8. История версий](#);
 - Изменения в главе [2.17 Определение соционического типа](#): добавлены подглавы «Метод определения соционического типа Школы системной соционики», **«Важное дополнение»**, «Опора на прототипы при типировании», «Другие методы типирования»;
 - Исправлены опечатки.

Инструкция по экспорту в PDF:

Общие	Общие
<input checked="" type="radio"/> Начальный вид	<input checked="" type="checkbox"/> Внести файл OpenDocument
<input checked="" type="radio"/> Пользовательский интерфейс	<input type="checkbox"/> Делает этот PDF легко редактируемым в LibreOffice
<input type="radio"/> Ссылки	<input type="checkbox"/> PDF/A-1a
<input type="radio"/> Страницы	<input type="checkbox"/> Структурированный PDF
<input type="radio"/> Выделение	<input type="checkbox"/> Создать PDF-форму
Изображения	<input type="checkbox"/> Формат передачи
<input checked="" type="radio"/> Сжатие без потерь	<input type="checkbox"/> Разрешить одинаковые имена полей
<input type="radio"/> JPEG-сжатие	<input type="checkbox"/> Экспортировать закладки
Качество	<input type="checkbox"/> Экспортировать примечания
<input type="checkbox"/> Разрешение изображения	<input type="checkbox"/> Включать автомат. вставленные пустые страницы
Водяной знак	<input type="checkbox"/> Внести стандартные шрифты
<input type="checkbox"/> Подписать водяным знаком	
Текст водяного знака	
	<input type="button" value="Экспорт"/> <input type="button" value="Отменить"/> <input type="button" value="Справка"/>

Общие

Начальный вид

Пользовательский интерфейс

Ссылки

Безопасность

Области

☐ Только страницы

☒ Закладки и страницы

☐ Миниатюры и страницы

Открыть на странице

1

Увеличение

☐ По умолчанию

☐ По размеру окна

☐ По ширине

☒ Вместить видимое

Масштаб

67%

Разметка страницы

☐ По умолчанию

☒ Одна страница

☐ Непрерывно

☐ Непрерывная плитка

Экспорт

Отменить

Справка

Общие

Начальный вид

Пользовательский интерфейс

Ссылки

Безопасность

Свойства окна

☐ Изменить размер окна по начальной странице

☐ Окно по центру

☐ Открыть в полноэкранном режиме

☒ Показать заголовок документа

Переходы

☒ Эффекты смены страниц

Свойства пользовательского интерфейса

☒ Скрыть панель меню

☐ Скрыть панель инструментов

☐ Скрыть элементы управления окна

Закладки

☒ Все уровни закладок

☐ Видимые уровни закладок

1

Экспорт

Отменить

Справка