



INSTITUTO DE
INGENIERÍA
ELÉCTRICA



FACULTAD DE
INGENIERÍA
UDELAR



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Criterios básicos de diseño (generales y con RTOS)

Sistemas embebidos para tiempo real

Este material didáctico fue elaborado por docentes del Departamento de Electrónica de la Universidad de la República a lo largo a varios años. Se pone a disposición de la comunidad bajo la licencia “Creative Commons Attribution 4.0 International License”.

Ver detalles de la licencia aquí: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Índice

- Introducción (gran parte: repaso)
- Principios básicos de diseño
- Encapsulamiento
- Consideraciones: tiempo real “hard”
- Ahorro de memoria
- Ahorro de energía

Introducción

- Especificación de software de tiempo real es difícil:
 - especificar las acciones
 - tiempo de respuesta de cada acción
 - cuán crítico es cada requerimiento temporal
- Se necesita conocer
 - Hardware: características del microcontrolador (velocidad del procesador, sus periféricos)
 - Aplicación

Principios básicos de diseño

- Operación general:
 - no se hace nada hasta que un evento requiera una respuesta (eventualmente también pasado un tiempo)
- Interrupciones son el motor del software embebido
 - evento externo provoca una interrupción
 - el paso del tiempo provoca una interrupción mediante un temporizador

Principios básicos de diseño

- Diseñador debe determinar:
 - División del trabajo entre ISR y tareas.
 - Definir tareas: división de trabajo entre ellas.
 - Asignar prioridad a las tareas.
 - Comunicación de datos entre tareas.
 - Diseño de software que interactúa con hardware.
 - Cómo se evitan los problemas de datos compartidos.

Criterios para escribir ISR

Criterio básico y esencial: escribir ISRs cortas

- Fundamentación:
 - ISRs largas incrementan el tiempo de respuesta de:
 - las ISRs de menor prioridad (si hay prioridades & anidamiento)
 - del resto de las ISRs (si no hay prioridades)
 - de todas las tareas, incluso tareas de alta prioridad
 - ISRs tienden a ser más:
 - difíciles de depurar
 - propensas a bugs

Criterios para escribir ISR

- Típicamente tendremos eventos requieren múltiples respuestas secuenciales (con deadlines diferentes para cada respuesta)
- Ejemplo:
 - guardar dato recibido, analizar el dato recibido, estructurar una respuesta, responder
- Criterio básico:
 - ISR realiza acciones “inmediatas” luego encomienda el resto a una tarea

Balance entre ISR y tareas

- ISR extensa:

Se resuelve todo:

- Lee caracteres recibidos
- Guarda en un buffer
- Verifica EOM (fin de mensaje)
- Interpreta y ejecuta el mensaje

- ISR mínima:

La ISR solo:

- Envía cada carácter a una tarea vía una cola

La tarea:

- Recibe cada carácter y en caso de EOM continúa procesamiento

Punto medio: entre ISR y tareas

- Ambos extremos son malas ideas:
 - ISR extensa: más compleja
 - difícil de depurar
 - aumenta latencia del resto de las respuestas
 - ISR mínima: más simple pero
 - demasiados mensajes enviados
 - overhead muy significativo
- Mejor solución:
 - ISR: guarda cada carácter en buffer y “le avisa” a la tarea cuando hay mensaje completo
 - Tarea: interpreta y ejecuta mensaje.

Criterios para definir tareas

- Pregunta: ¿Cuántas tareas? Más tareas implica...

Ventajas

- tareas más pequeñas, simples y fácil de depurar
- mejor control de tiempos de respuesta relativos
- más fácil de hacer el código modular
- más fácil de encapsular datos y hardware

Desventajas

- más datos compartidos y problemas asociados
- más necesidad de uso de semáforos (datos compartidos)
- más necesidad de uso de colas (comunicación entre tareas)
- más memoria
- más tiempo en cambio de contexto
- incremento general de overhead

Comparación: pros vs. contras

- Atención: al aumentar tareas
 - Desventajas: son directas
 - Ventajas: sólo si se diseña bien y se reparten cuidadosamente las tareas
- Recomendación final de Simon:
 - “siendo lo demás igual, usar tan pocas tareas como puedas, agregar tareas sólo si existen razones claras”

```

!! Private static data is declared here

void vTaskA (void)
{
    !! More private data declared here,
    !! either static or on the stack

    !! Initialization code, if needed.

    while (FOREVER)
    {
        !! Wait for system signal
        !! (event,msg, etc.)

        switch (!! type of signal)
        {
            case !! signal type 1:
                ...
                break;

            case !! signal type 2:
                ...
                break;

            ...
        }
    }
}

```

Tarea: estructura

- Recomendación
 - Bucle infinito
 - espera de un mensaje
 - Bloqueo: un solo lugar
 - comportamiento fácil de entender
 - No tiene datos públicos sin problemas de:
 - datos compartidos
 - mal uso semáforos
 - Tiempo de respuesta
 - predecible
 - fácil de determinar

Otras consideraciones

- Creación y destrucción de tareas
 - funciones que más tiempo consumen
 - difícil de destruir una tarea sin provocar bugs
 - si tiene tomado un semáforo
 - si tiene mensajes encolados
 - crear todas las tareas al inicio
 - si una tarea no tiene que hacer permanece bloqueada
 - sólo consume memoria

Otras consideraciones

- Reparto del tiempo
 - Algunos RTOS permiten tareas de igual prioridad y división del tiempo entre ellas.
 - Ventajas:
 - Equidad: cada tarea hace algún progreso
 - Desventaja
 - Aumenta la frecuencia de cambio de contexto y el overhead

Otras consideraciones

- Para ahorrar recursos en un RTOS

Para ahorrar memoria se pueden configurar

- Remover servicios que no serán utilizados.
- Adaptar el uso, por ejemplo: en lugar de 5 *pipes* y 1 cola utilizar 6 *pipes*.

Encapsulamiento

- Principio de *Information hiding*:
 - Ocultar decisiones de diseño que son probables de cambiar, de esta manera se protegen las otras partes del programa si el diseño es modificado.
- Características esenciales del encapsulamiento:
 - Interfaces: hacen las operaciones visibles, ocultan datos e implementación.
 - Implementación: puede ser cambiada sin cambiar la interface. Los programas están protegidos de cambios de bajo nivel.

Encapsulamiento: semáforos y colas

- Idea básica:
 - ocultar los detalles de implementación dentro de funciones
- Ventajas:
 - hace el resto del código más simple, se toma el cuidado en un solo lugar.
 - disminuye probabilidad de bugs resultantes de mal uso.
- Comentarios:
 - Ya hemos usado este concepto (semáforo para la función *cerrors*)
 - A continuación veremos un par de ejemplos

Semáforos y funciones reentrantes

```
void Task1(void)
{
    vCountErrors (1);
}

void Task2(void)
{
    vCountErrors (2);
}
```

```
static int cErrors;
static NU_SEMAPHORE semErrors;

void vCountErrors(int cNewErrors)
{
    NU_Obtain_Semaphore(&semErrors,NU_SUSPEND);
    cErrors += cNewErrors;
    NU_Release_Semaphore(&semErrors);
}
```

- Terminología:
 - Se ha "protegido" `cErrors` con semáforos
- Notación:
 - En este caso RTOS: Nucleus (prefijo NU)

Semáforo: ejemplo

- Temporizador: una variable representa el tiempo se comparte entre tarea e ISR (como en laboratorio).
- Opción 1: *not recommended*
 - Permitimos acceso directo, deben tomar un semáforo.
 - Confiamos todas las rutinas tomen y liberen el semáforo.
- Opción 2:
 - Limitamos el acceso a las rutinas esenciales:
 - inicialización/actualización del tiempo
 - función pública para leer y retornar su valor
 - Uso oculto del semáforo dentro de función reentrante. No es necesario utilizar el semáforo en otra parte.
 - ¿Cómo resolvimos esto en el laboratorio? Deshabilitando interrupciones.

Colas: ejemplo

- Ejemplo: rutina que toma mensajes de una cola
- Potenciales problemas:
 - Mensajes pueden ser ilegítimos: valores ilegales, etc.
 - Mensajes pueden ser enviados a colas equivocadas.
 - Otros (debido a la naturaleza global de la cola).
- Solución:
 - Poner todas las funciones que acceden a la cola en un archivo `.c`
 - Declarar la cola `static` (acceso dentro del archivo).
 - Escribir funciones reentrantes para leer y escribir la cola
 - Otras funciones simplemente llaman `read(...)`, `write(...)` y no saben siquiera como se utiliza la cola (o si se utiliza una)

Encapsulamiento

- ¿Cuáles son los candidatos cantados?
 - Acciones que hacen un código no reentrante:
 - Acceso a recursos compartidos: datos y hardware compartido.
 - Construcciones difíciles de usar sin introducir bugs:
 - Estructuras de datos compartidos, semáforos, colas.
- Conclusión:
 - encapsular (para evitar el acceso directo) a:
 - datos compartidos
 - semáforos
 - colas
 - hardware

Sistemas de tiempo real “hard”

- Diseño debe garantizar que *hard-deadlines* se cumplan.
 - Factores que contribuyen
 - Código de ISR y tareas: eficiente
 - Eficiencia del compilador
 - Asignación de prioridades
 - Frecuencia de las interrupciones y cambio de contexto
 - Performance del microprocesador
 - Para garantizar todos los *deadlines*, se debe saber:
 - Peor caso de tiempo de ejecución de ISR y tareas
 - Máxima frecuencia
 - En un sistema real obtener éstos datos no es fácil.

Ahorro de memoria

- Sistemas embebidos tienen limitada memoria:
 - Código y datos constantes van en ROM
 - Datos variables van en RAM
- Ahorro en datos
 - Empaquetar datos (costo: aumento de código)
 - Elegir adecuadamente
 - tipo de datos (cantidad bits)
 - tipo almacenamiento (estático o automático)
 - Espacio para *stack* de tareas, solo el necesario
 - análisis estático
 - análisis experimental

Ahorro de memoria

- Ahorro en código
 - Examinar y verificar que el código compilado es razonable.
 - Asegurarse que las bibliotecas de terceros no nos están sabotando (ejemplo: usar una función que incluye otras).
 - Evitar funciones redundantes (ejemplo: usar funciones diferentes para cosas similares)
 - Asegurarse que el RTOS incluye sólo los servicios necesarios.

Ahorro de energía

- Enfoque general:
 - Apagar partes/periféricos que no se usen.
 - Procesar a máxima velocidad, y después “irse a dormir”.
- Microcontroladores:
 - Ofrecen modos de ahorro de energía
 - Detalles y grado de actividad en cada modo dependen del fabricante

Actividad en grupo / Deberes

- Bosquejo del diseño de la solución del proyecto
 - Algunos elementos a determinar:
 - Arquitectura de software embebido.
 - Definir tareas.
 - Asignar prioridad a las tareas.
 - División del trabajo entre ISR y tareas, y entre tareas.
 - Comunicación de datos entre tareas.
 - Diseño de software que interactúa con hardware.
 - Grupos:
 - Participantes de cada proyecto.
 - Tiempo:
 - 15 minutos

Bibliografía

- “An Embedded Software Primer” David E. Simon
 - Chapter 8: Basic Design Using a Real-Time Operating System