Criterios básicos de diseño (generales y con RTOS)

Sistemas embebidos para tiempo real

Índice

- Introducción (gran parte: repaso)
- Principios básicos de diseño
- Encapsulamiento
- Consideraciones: tiempo real "hard"
- Ahorro de memoria
- Ahorro de energía

Introducción

- Especificación de software de tiempo real es difícil:
 - especificar las <u>acciones</u>
 - tiempo de respuesta de cada acción
 - cuán crítico es cada requerimiento temporal
- Se necesita conocer
 - Hardware: características del microcontrolador (velocidad del procesador, sus periféricos)
 - Aplicación

Principios básicos de diseño

- Operación general:
 - no se hace nada hasta que un evento requiera una respuesta (eventualmente también pasado un tiempo)
- Interrupciones son el motor del software embebido
 - evento externo provoca una interrupción
 - el paso del tiempo provoca una interrupción mediante un temporizador

Principios básicos de diseño

- Diseñador debe determinar:
 - División del trabajo entre ISR y tareas.
 - Definir tareas: división de trabajo entre ellas.
 - Asignar prioridad a las tareas.
 - Comunicación de datos entre tareas.
 - Diseño de software que interactúa con hardware.
 - Cómo se evitan los problemas de datos compartidos.

Criterios para escribir ISR

Criterio básico y esencial: escribir ISRs cortas

- Fundamentación:
 - ISRs largas incrementan el tiempo de respuesta de:
 - las ISRs de menor prioridad (si hay prioridades & anidamiento)
 - del resto de las ISRs (si no hay prioridades)
 - · de todas las tareas, incluso tareas de alta prioridad
 - ISRs tienden a ser más:
 - difíciles de depurar
 - propensas a bugs

Criterios para escribir ISR

- Típicamente tendremos eventos requieren múltiples respuestas secuenciales (con deadlines diferentes para cada respuesta)
- Ejemplo:
- guardar dato recibido, analizar el dato recibido, estructurar una respuesta, responder
- Criterio básico:
- ISR realiza acciones "inmediatas" luego encomienda el resto a una tarea

Balance entre ISR y tareas

ISR extensa:

Se resuelve todo:

- Lee caracteres recibidos
- Guarda en un buffer
- Verifica EOM
 (fin de mensaje)
- Interpreta y ejecuta el mensaje

ISR mínima:

La ISR solo:

 Envía cada carácter a una tarea vía una cola

La tarea:

 Recibe cada carácter y en caso de EOM continúa procesamiento

Punto medio: entre ISR y tareas

- Ambos extremos son malas ideas:
 - ISR extensa: más compleja
 - difícil de depurar
 - aumenta latencia del resto de las respuestas
 - ISR mínima: más simple pero
 - demasiados mensajes enviados
 - overhead muy significativo
- Mejor solución:
 - ISR: guarda cada carácter en buffer y "le avisa" a la tarea cuando hay mensaje completo
 - Tarea: interpreta y ejecuta mensaje.

Criterios para definir tareas

• Pregunta: ¿Cuántas tareas? Más tareas implica...

<u>Ventajas</u>

- tareas más pequeñas, simples y fácil de depurar
- mejor control de tiempos de respuesta relativos
- más fácil de hacer el código modular
- más fácil de encapsular datos y hardware

Desventajas

- más datos compartidos y problemas asociados
- más necesidad de uso de semáforos (datos compartidos)
- más necesidad de uso de colas (comunicación entre tareas)
- más memoria
- más tiempo en cambio de contexto
- incremento general de overhead

Comparación: pros vs. contras

- Atención: al aumentar tareas
 - Desventajas: son directas
 - Ventajas: sólo si se diseña bien y se reparten cuidadosamente las tareas
- Recomendación final de Simon:
 - "siendo lo demás igual, usar tan pocas tareas como puedas, agregar tareas sólo si existen razones claras"

```
vtaska.c
```

```
!! Private static data is declared here
void vTaskA (void)
  !! More private data declared here,
  !! either static or on the stack
  !! Initialization code, if needed.
  while (FOREVER)
    !! Wait for system signal
    !! (event, msq, etc.)
    switch (!! type of signal)
      case !! signal type 1:
        break;
      case !! signal type 2:
        break;
       Criterios básicos de diseño
```

Tarea: estructura

- Recomendación
 - Bucle infinito
 - espera de un mensaje
 - Bloqueo: un solo lugar
 - comportamiento fácil de entender
 - No tiene datos públicos sin problemas de:
 - datos compartidos
 - mal uso semáforos
 - Tiempo de respuesta
 - predecible
 - fácil de determinar

Sistemas embebidos de tiempo real

Otras consideraciones

- Creación y destrucción de tareas
 - funciones que más tiempo consumen
 - difícil de destruir una tarea sin provocar bugs
 - si tiene tomado un semáforo
 - si tiene mensajes encolados
 - crear todas las tareas al inicio
 - si una tarea no tiene que hacer permanece bloqueada
 - sólo consume memoria

Otras consideraciones

- Reparto del tiempo
 - Algunos RTOS permiten tareas de igual prioridad y división del tiempo entre ellas.
 - Ventajas:
 - Equidad: cada tarea hace algún progreso
 - Desventaja
 - Aumenta la frecuencia de cambio de contexto y el overhead

Otras consideraciones

- Para ahorrar recursos en un RTOS
 Para ahorrar memoria se pueden configurar
 - Remover servicios que no serán utilizados.
 - Adaptar el uso, por ejemplo: en lugar de 5 pipes y 1 cola utilizar 6 pipes.

Encapsulamiento

- Principio de Information hiding:
 - Ocultar decisiones de diseño que son probables de cambiar, de esta manera se protegen las otras partes del programa si el diseño es modificado.
- Características esenciales del encapsulamiento:
 - <u>Interfaces</u>: hacen las operaciones visibles, ocultan datos e implementación.
 - Implementación: puede ser cambiada sin cambiar la interface. Los programas están protegidos de cambios de bajo nivel.

Encapsulamiento: semáforos y colas

Idea básica:

 ocultar los detalles de implementación dentro de funciones

Ventajas:

- hace el resto del código más simple, se toma el cuidado en un solo lugar.
- disminuye probabilidad de bugs resultantes de mal uso.

Comentarios:

- Ya hemos usado este concepto (semáforo para cerrors)
- A continuación veremos un par de ejemplos

Semáforos y funciones reentrantes

```
void Task1(void)
{
    vCountErrors (1);
}
void Task2(void)
{
    vCountErrors (2);
}
```

```
static int cErrors;
static NU_SEMAPHORE semErrors;

void vCountErrors(int cNewErrors)
{
   NU_Obtain_Semaphore(&semErrors, NU_SUSPEND);
   cErrors += cNewErrors;
   NU_Release_Semaphore(&semErrors);
}
```

- Terminología:
 - Se ha "protegido" cerrors con semáforos
- Notación:
 - En este caso RTOS: Nucleus (prefijo NU)

Semáforo: ejemplo

- Temporizador: una variable representa el tiempo se comparte entre tarea e ISR (como en laboratorio).
- Opción 1: not recommended
 - Permitimos acceso directo, deben tomar un semáforo.
 - Confiamos todas las rutinas tomen y liberen el semáforo.
- Opción 2:
 - Limitamos el acceso a las rutinas esenciales:
 - inicialización/actualización del tiempo
 - función <u>pública</u> para leer y retornar su valor
 - Uso oculto del semáforo dentro de función reentrante. No es necesario utilizar el semáforo en otra parte.
 - ¿Cómo resolvimos esto en el laboratorio? Deshabilitando interrupciones.

Colas: ejemplo

- Ejemplo: rutina que toma mensajes de una cola
- Potenciales problemas:
 - Mensajes pueden ser ilegítimos: valores ilegales, etc.
 - Mensajes pueden ser enviados a colas equivocadas.
 - Otros (todos debido a la naturaleza global de la cola).

Solución:

- Poner todas las funciones que acceden a la cola en un archivo .c
- Declarar la cola static (acceso dentro del archivo).
- Escribir funciones reentrantes para leer y escribir la cola
- Otras funciones simplemente llaman read(...), write(...) y no saben siquiera como se utiliza la cola (o si se utiliza una)

Encapsulamiento

- ¿Cuáles son los candidatos cantados?
 - Acciones que hacen un código no reentrante:
 - Acceso a recursos compartidos: datos y hardware compartido.
 - Construcciones difíciles de usar sin introducir bugs:
 - Estructuras de datos compartidos, semáforos, colas.
- Conclusión:
 - encapsular (para evitar el acceso directo) a:
 - datos compartidos
 - semáforos
 - colas
 - hardware

Sistemas de tiempo real "hard"

- Diseño debe garantizar que hard-deadlines se cumplan.
 - Factores que contribuyen
 - Código de ISR y tareas: eficiente
 - Eficiencia del compilador
 - Asignación de prioridades
 - Frecuencia de las interrupciones y cambio de contexto
 - Performance del microprocesador
 - Para garantizar todos los deadlines, se debe saber:
 - Peor caso de tiempo de ejecución de ISR y tareas
 - Máxima frecuencia
 - En un sistema real obtener éstos datos no es fácil.

Ahorro de memoria

- Sistemas embebidos tienen limitada memoria:
 - Código y datos constantes van en ROM
 - Datos variables van en RAM
- Ahorro en datos
 - Empaquetar datos (costo: aumento de código)
 - Elegir adecuadamente
 - tipo de datos (cantidad bits)
 - tipo almacenamiento (estático o automático)
 - Espacio para stack de tareas, solo el necesario
 - análisis estático
 - análisis experimental

Ahorro de memoria

- Ahorro en código
 - Examinar y verificar que el código compilado es razonable.
 - Asegurarse que las bibliotecas de terceros no nos están saboteando (ejemplo: usar una función que incluye otras).
 - Evitar funciones redundantes (ejemplo: usar funciones diferentes para cosas similares)
 - Asegurarse que el RTOS incluye sólo los servicios necesarios.

Ahorro de energía

- Enfoque general:
 - Apagar partes/periféricos que no se usen.
 - Procesar a máxima velocidad, y después "irse a dormir".
- Microcontroladores:
 - Ofrecen modos de ahorro de energía
 - Detalles y grado de actividad en cada modo dependen del fabricante

Actividad en grupo / Deberes

- Bosquejo del diseño de la solución del proyecto
 - Algunos elementos a determinar:
 - Arquitectura de software embebido.
 - Definir tareas.
 - Asignar prioridad a las tareas.
 - División del trabajo entre ISR y tareas, y entre tareas.
 - Comunicación de datos entre tareas.
 - Diseño de software que interactúa con hardware.
 - Grupos:
 - Participantes de cada proyecto.
 - Tiempo:
 - 15 minutos

Bibliografía

- "An Embedded Software Primer"David E. Simon
 - Chapter 8: Basic Design Using a Real-Time Operating System