

TD IT1 Feuille 1 – MAM3 - SI3

1 Tables de vérité

Écrire la table de vérité des expressions :

1. $A \Rightarrow B$
2. $\neg A \vee B$
3. $\neg(A \vee B)$
4. $\neg A \wedge \neg B$
5. $A \wedge (B \vee C)$
6. $(A \wedge B) \vee (A \wedge C)$

Que peut-on dire de : $\neg A \vee \neg B$ et $\neg(A \wedge B)$?

Que peut-on dire de : $(A \vee B) \wedge (A \vee C)$ et $(A \wedge B) \vee (A \wedge C)$?

2 NAND

1. Écrire la table de vérité du NAND , c'est à dire la table de de la négation du \wedge .
2. Donner une formule propositionnelle qui n'utilise que NAND comme connecteur et dont la table de vérité est celle du \neg
3. Donner une formule propositionnelle qui n'utilise que NAND comme connecteur et dont la table de vérité est celle du \Rightarrow
4. Donner une formule propositionnelle qui n'utilise que NAND comme connecteur et dont la table de vérité est celle du \vee
5. Donner une formule propositionnelle qui n'utilise que NAND comme connecteur et dont la table de vérité est celle du \wedge

3 Formes normales

Transformer les expressions :

- $\neg(((A \Rightarrow B) \vee C) \wedge A) \vee (D \wedge \neg C)) \wedge B$
- $(A \Leftrightarrow B) \vee \neg((C \wedge D) \vee (\neg D \vee A))$

pour qu'elles soient en forme normale conjonctive c'est à dire de la forme $p_1 \wedge p_2 \wedge p_3 \wedge \dots \wedge p_n$ avec p_i de la forme $t_1 \vee t_2 \vee t_3 \vee \dots \vee t_m$ où t_i est une variable ou la négation d'une variable.

4 Formules

On considère les symboles suivants :

Symboles de prédicat : $\{P(0\text{-aire}), Q(0\text{-aire}), p(2\text{-aire}), q(2\text{-aire})\}$

Symboles de fonction : $\{a(0\text{-aire}), b(0\text{-aire}), f(3\text{-aire}), g(2\text{-aire})\}$

Parmi les expressions suivantes, lesquelles sont des formules logiques du premier ordre ?

1. $\forall x(((P \vee p(x, f(Q, a, b))) \wedge \neg a))$
2. $(\forall x(P \vee p(x, f(x, a, b))) \wedge \neg Q)$
3. $(\forall P((P \vee p(x, f(y, a, b)))) \wedge \neg Q)$
4. $\exists x(\forall y((q(x, g(x, a)) \vee (p(x, y) \wedge \neg Q))))$

5 Un peu de formalisation

Soit le prédicat $H(x)$ qui signifie *x est un humain*, le prédicat $LG(x)$ qui signifie *x est une langue* et le prédicat $p(x, y, z)$ signifie *x et y parlent la langue z*.

Exprimer :

- *tous les humains parlent une langue*
- *il existe une langue universelle pour les humains*
- *il existe une personne qui parle toutes les langues*
- *deux humains quelconques peuvent communiquer par le biais d'un interprète*

où *personne* et *interprète* sont des humains.

6 Ambiguïté de la langue naturelle

En notant $H(x)$ le fait que *x est un humain*, $M(x)$ le fait que *x est mortel*, $F(x)$ le fait que *x est un menteur*, $A(x)$ le fait que *x est un animal* et $B(x)$ le fait que *x est bienvenu* et exprimer :

- *tous les humains sont mortels*
- *tous les humains ne sont pas des menteurs*
- *humains et animaux sont bienvenus*

7 Que du vent

Soit le langage du premier ordre formé de l'ensemble des variables $V = \{x, y, z\}$, des symboles fonctionnels 0-aire n, s , du symbole fonctionnel 1-aire emp , du symbole de prédicat 1-aire $renouv$ et des symboles de prédicat 2-aire $plusPerf$, inf .

Dans ce langage, exprimer les énoncés suivants :

1. *Il existe des énergies renouvelables plus performantes que l'énergie nucléaire*
2. *L'énergie solaire est l'unique énergie renouvelable qui est plus performante que l'énergie nucléaire*

3. *Il existe une énergie renouvelable qui est plus performante que l'énergie nucléaire et qui est plus performante que les autres énergies renouvelables*
4. *Si deux énergies renouvelables ont la même empreinte écologique, alors si l'empreinte écologique de la première est inférieure à l'empreinte écologique du nucléaire, l'empreinte écologique de la seconde est aussi inférieure à l'empreinte écologique du nucléaire.*

En supposant que

- n représente l'énergie nucléaire
- s représente l'énergie solaire
- emp est une fonction d'arité un qui calcule l'empreinte écologique d'une énergie
- le domaine (pas encore défini à ce moment du cours) est celui des énergies et des empreintes écologiques.
- $renouv$ est un prédicat unaire tel que $renouv(x)$ est vrai si et seulement si x est une énergie renouvelable
- $plusPerf(x, y)$ est vrai si et seulement si l'énergie x est strictement plus performante que l'énergie y
- $inf(x, y)$ est vrai si et seulement si l'empreinte écologique de x est strictement inférieure à l'empreinte écologique de y

8 Quantificateurs

On considère l'ensemble de couleurs $\{bleu, vert, rouge, jaune\}$ et les deux phrases :

F1 : *il existe une couleur primaire,*

F2 : *toutes les couleurs sont des couleurs primaires.*

Formaliser ces deux phrases sans utiliser de quantificateur.