## **OS Project1 Report**

## 1. 設計:

o System calls: 實作了兩個函式分別是findtime跟printk。

findtime: findtime使用了getnstimeofday這個函式來獲得時間資訊,並且把tv\_sec的值乘上10的9次方加上tv\_nsec的值return回去。這樣做的好處是不用傳參數進去findtime函式裡面,來自user space的data,有的時候需要用copy\_from/to\_user之類的函式來處理,顯得有點麻煩。

```
#include#includeh>
#include<linux/kime.h>
#include<linux/timekeeping.h>

asmlinkage unsigned long long int sys_findtime(void){
 struct timespec time;
 getnstimeofday(&time);
 return time.tv_sec*1000000000+time.tv_nsec;
}
```

printk: printk我實作的很簡單,因為我在user space就先把要印的message整理好放在一個字串裡面當參數傳進來printk,所以只是單純的把message印出來而已。

```
1 #include<linux/kernel.h>
2 #include<linux/linkage.h>
3
4
5 asmlinkage void sys_printk(char *msg){
6 printk("[Project1] %s",msg);
7 }
```

o Main: 把data讀進來並且把排程演算法的字串對應到一個define在scheduler.h裡面的數字,這樣之後寫起來會方便許多不用一直strcmp兩個演算法。最後印出所有child process的pid跟名稱。

o Scheduler: 控制child process的執行順序,依照演算法選出下個執行的人,利用sched\_scheduler調整 process的cpu priority,以此來模擬context switch。

在進入實際排程之前,我先把所有process依照他們的ready time sort過。這樣一來,我在做FIFO演算法時,只要從頭開始找並且一遇到已經ready且execution time不是零的process就可以把它return回去了。然後還有在做RR演算法時,我只需要從前一個執行的process的index往後找到第一個已經ready且execution time不為零的process即可把它return。這樣便可以模擬ready queue的運作。

還有,我利用函式sched\_setaffinity將scheduler自己放在一顆cpu上;其他child們一起放在另外一顆cpu上。如此一來scheduler的執行時間就不會影響到排程的表現。

每一輪,我先檢查上一輪執行的process是不是已經跑完他的execution time了。如果是,就利用waitpid 使得scheduler 被block住直到那個process printk完並且exit。

```
if(running != -1){
    if(proc[running].remain == 0){
        proc_priorup(proc[running].pid);
        //fprintf(stderr,"%d %d\n",time,running);
        exit_proc += 1;
        // suspend until the child terminate
        if(waitpid(proc[running].pid,NULL,0) < 0)
        fprintf(stderr,"Wait Error.\n");
        running = -1;
    }
}</pre>
```

再來,我檢查有沒有process在這一輪要進入ready queue等待執行。有的話,就跑函式proc\_exec去fork 出一個child來代表它,

```
// check if any process is ready at time t+1

for(int i = 0; i < procnum; i++)

if(proc[i].ready == time)

proc[i].pid = proc_exec(proc[i]);
```

接著,就進入選下一個要執行的process的部分。根據不同的排程演算法我寫了一共四個函式。

■ FIFO:很單純地,如果沒有process在執行,就從頭找一遍直到第一個ready且remaining execution time不為零的process;如果有process在執行,則讓它繼續執行,因為是non-preemtive的演算法。

```
int sched_next_FIFO(Process *proc, int procnum){
    int nextid = -1;
    if(running == -1){
        for(int i = 0; i < procnum; i++)
        if(proc[i].pid!= -1 && proc[i].remain!= 0){
            nextid = i;
            break;
        }
        }
        else
        nextid = running;
    return nextid;
    }
}</pre>
```

■ RR:如果沒有process在執行,就從前一個執行的process id往後找到第一個ready且remaining execution time不為零的process,如果沒有可以執行的就return -1;如果同一個process單次執行的單位時間是500的倍數的話就要檢查一次有沒有其他人要執行,從現在執行的process id往後找到第一個ready且remaining execution time不為零的process,沒有的話就return 現在正在執行的process;除此之外的狀況都讓現在正在執行的process繼續跑(因為還沒到一個time quantum)。

```
41 int sched_next_RR(Process *proc, int procnum){
       int nextid = -1:
       if(running == -1){
          nextid = (prerunning+1)%procnum;
           while(proc[nextid].pid == -1 || proc[nextid].remain == 0){
              nextid = (nextid+1)%procnum;
               if(nextid == (prerunning+1)%procnum){
                  nextid = -1;
                   break:
50
               }
          }
       else if((time-last_cs)%500 == 0){
           int findnext = (running+1)%procnum;
           while(proc[findnext].pid == -1 || proc[findnext].remain == 0)
               findnext = (findnext+1)%procnum:
           nextid = findnext;
           nextid = running;
        return nextid;
62 }
```

■ SJF:如果沒有process正在執行,就找所有ready且remaining execution time不為零的process中 execution time最短的那個去執行;要不然就讓現在正在跑的process繼續跑(因為這個演算法是non-

preemtive) •

■ PSJF:找所有ready且remaining execution time不為零的process中remaining execution time最短的那個去執行。

```
int sched_next_PSJF(Process *proc, int procnum){
        int nextid = -1;
        int minid = -1, min = MAXINT;
       for(int i = 0; i < procnum; i++){</pre>
          if(proc[i].pid == -1 || proc[i].remain == 0)
88
               continue:
          if(proc[i].remain < min){</pre>
89
            minid = i;
90
                min = proc[i].remain;
       }
       nextid = minid;
      return nextid:
96 }
```

選完下個要執行的process之後,我利用sched\_scheduler這個函式來把現在正在跑的process的cpu priority降低,把接下來要跑的process的cpu priority提高。並且讓scheduler跟著被選中的child一起跑一次Unit of time的時間。

o Child: fork出來之後先記錄下自己的start time(跟它的ready time—樣),然後會先暫時被踢出cpu等待 scheduler把它喚醒。被喚醒的話就會進去for裡面跑一次Unit of time(被喚醒N次理論上會跑大約N圈 for)。跑完execution time次數的for迴圈之後,紀錄自己結束的時間並且printk然後exit。

```
189 pid_t proc_exec(Process P){
        int childpid = fork();
         if(childpid == 0){
          unsigned long long int start, end;
             start = syscall(334);
             for(int i = 0; i < P.remain; i++)</pre>
                Unittime();
          end = syscall(334);
char mesg[100];
        char mesg[100];
sprintf(mesg,"%d %llu.%09llu %llu.%09llu\n", getpid(), start/1000000000, start%1000000000, end/1000000000, end/1000000000);
         //fprintf(stderr,"%d %d\n",time,getpid());
             syscall(335,mesg);
             exit(0);
       }
         proc_cpuassign(childpid,1);
        proc_priordown(childpid);
        return childpid:
206
```

- 2. 核心版本: linux-4.14.25
- 3. 實際結果跟理論結果的誤差:基本上99%情況下跑出來的結束順序都會跟實際上的結果一樣。但很偶爾會在SJF 排程演算法的第三筆test data時出現類似race condition的狀況(有嘗試去解決但未找出確切的原因)。我在執行 printk之前,有的時候某幾個特定的process會被scheduler context switch掉。不過我自己trace code了一整天 還是不覺得哪裡奇怪,因為照理來說我的scheduler會在waitpid()那邊等到child執行完printk並且exit之後才會 繼續往下找下一個執行的process,因此感覺不會context switch。如果助教發現我的bug,希望能寄信跟我 說。感謝您!另外其他跟實際狀況不一樣的地方,大概是因為我選下一個執行process的演算法有待改進,執行 效率跟實際的狀況比起來會比較差。理論上如果用priority queue來實作PSJF演算法的話會快一些。

```
if(running != -1){
    if(proc[running].remain == 0){
    proc_priorup(proc[running].pid);
    //fprintf(stderr,"%d %d\n",time,running);
    exit_proc += 1;
    // suspend until the child terminate
    if(waitpid(proc[running].pid,NULL,0) < 0)
        fprintf(stderr,"Wait Error.\n");
    running = -1;
}
</pre>
```