

Cok Boyutlu Regresyon ile Tavsiye

Tavsiye sistemlerinde, eger arasindaki tercih edilen seylerin sayisi cok fazla degilse ilginç bir metot çok boyutlu çıktı regresyonu (multioutput regression -MR-) kullanmak olabilir. Tavsiye sistemleri bilindiği gibi cogunlukla birçok mümkün secenegi sıralayarak en iyi secimleri en uste koymaya ugrasir, ve yine cogunlukla bu sistemleri egitirken, her secenek için tek bir etiket (begenildi / begenilmedi) ile o etiketin bagli olduğu “kaynak” verisi arasında iliski kurulmaya ugrasilir. Ve cogunlukla her secenek için ayrı bir obje egitilir.

Fakat MR kullanarak çok boyutlu kaynak verisiyle, yine çok boyutlu çıktı arasında *ayni anda* bir iliski kurabiliriz, ve daha onemlisi bu iliskiye esnek (soft) bir sekilde kurabiliriz. Ek olarak MR girdi ve çıktı arasında iliski kurdugu gibi, ciktilar arasında da baglantilari bulabilir, eger her secenek için ayrı ayrı tavsiye objeleri kullansaydik bu iliskiye ogrenemezdik. Mesela 40 yaz ustü Arizona’dan gelen kisiler aksiyon filmi seviyor, ve ayni kisiler yine komedi filmi seviyor. MR aksiyon ile komedi ciktilari arasindaki iliskiye ogrenebilir.

Isler bir MR metotunu biz ilk [2] yazisinda gorduk, bu yazida karar agaci (decision tree) kullaniliyor, Scikit Learn paketi bunu destekliyor. Ornegin amaci bir cemberi ogrenmek. Cember soyle olusturulmus, kaynak tek bir boyut - sirali sayilar, çıktı ise iki boyutlu, $\cos(x)$ diğeri $\sin(x)$. Bu dogal olarak bir cember ortaya cikartacaktır. [2]’de gorulduğu gibi MR bu cemberi ogreniyor.

Ayni teknigi mesela Movielens 1M verisinde genre ogrenmek için kullanabiliriz. Kaynak musterinin kisisel bilgileri, hedef ise çok boyutlu 0/1 olarak kodlanmış *tum genre’ler* olacak. Eger bir kisi hem komedi hem aksiyon sevmis ise matrisin o kisiye tekabül eden satirinda aksiyon ve komedi kolonu 1 olacak mesela. Bu sekilde tum musteriler kodlanacak, ve kaynak olarak kisisel veri alınacak.

Bu veriyi *Pivottlama* yazisinin dizininde bulabilirsiniz, zip dosyasini acmanız yeterli.

```
import pandas as pd
cols = ['user_id', 'movie_id', 'rating', 'timestamp']
ratings = pd.read_csv('../stat_pandas_ratings/ratings.dat', sep='::',
                      header=None, names=cols)
cols = ['movie_id', 'title', 'genres']
movies = pd.read_csv('../stat_pandas_ratings/movies.dat', sep='::',
                     header=None, names=cols)
cols = ['user_id', 'gender', 'age', 'occupation', 'zip']
users = pd.read_csv('../stat_pandas_ratings/users.dat', sep='::',
                    header=None, names=cols)

genre_iter = (set(x.split('|')) for x in movies.genres)
genres = sorted(set.union(*genre_iter))
dummies = pd.DataFrame(np.zeros((len(movies), len(genres))), columns=genres)
for i, gen in enumerate(movies.genres):
    dummies.ix[i, gen.split('|')] = 1
movies_windic = movies.join(dummies.add_prefix('Genre_'))
movies_windic = movies_windic.drop(['title', 'genres'], axis=1)

joined = ratings.merge(movies_windic, left_on='movie_id', right_on='movie_id')
```

```

y = joined.groupby('user_id').sum()
y = y.drop(['movie_id', 'rating', 'timestamp'], axis=1)
y[y > 0.0] = 1.0

```

Ciktiyi kodlarken Movielens verisinde bir kisi bir filme herhangi bir not vermis ise o filmin genre'sini "tercih edilir" olarak 1 ile isaretledik. Tabii ki o film icin not dusuk olabilir, ama bu kisinin o belirli filmi begenmedigini gosterir, o filmi sectiyse musteriyi buyuk bir ihtimalle o genre'yi seviyordur. Bu hipotezi test edebilirsiniz, $y[y > 0.0]$ yerine $y[y > 0.3]$ secilirse basari oranı dusuyor. Yani bize faydalı olacak degerli verileri ikinci filtre ile kaybediyoruz.

```

from sklearn.feature_extraction import DictVectorizer
def one_hot_dataframe(data, cols):
    vec = DictVectorizer()
    mkdict = lambda row: dict((col, row[col]) for col in cols)
    tmp = vec.fit_transform(data[cols].to_dict(outtype='records')).toarray()
    vecData = pd.DataFrame(tmp)
    vecData.columns = vec.get_feature_names()
    vecData.index = data.index
    data = data.drop(cols, axis=1)
    data = data.join(vecData)
    return data

```

```

X = users.copy()
X['occupation2'] = users['occupation'].map(lambda x: str(x))
X['zip2'] = users['zip'].map(lambda x: str(x)[0])
X['zip3'] = users['zip'].map(lambda x: str(x)[:2])
X = one_hot_dataframe(X, ['occupation2', 'gender', 'zip2', 'zip3'])
X = X.drop(['occupation', 'zip'], axis=1)
X = X.set_index('user_id')
X = X.ix[y.index]
X = X.reindex(y.index)
print X.shape, y.shape

(6040, 134) (6040, 18)

```

```

from sklearn.metrics import roc_curve, auc
from sklearn.metrics import roc_auc_score
from sklearn.cross_validation import train_test_split
from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
from sklearn.linear_model import Lasso, Ridge, LinearRegression

x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=1000)
clf = RandomForestRegressor(max_depth=3, n_estimators=5)

clf.fit(x_train, y_train)
y_pred = clf.predict(x_test)

fpr, tpr, thresholds = roc_curve(np.ravel(y_test), np.ravel(y_pred))
roc_auc = auc(fpr, tpr)
print 'Tree AUC', roc_auc

```

```

imps = pd.Series(list(clf.feature_importances_), index=X.columns)
imps = imps.order(ascending=False).head(20)
print 'important features'
print np.array(imps.index)

Tree AUC 0.844777794213
important features
['gender=F' 'age' 'gender=M' 'occupation2=10' 'zip3=46' 'zip2=3' 'zip3=37'
 'zip3=65' 'zip3=31' 'zip3=33' 'zip3=41' 'zip3=39' 'zip3=67' 'zip3=01'
 'zip3=20' 'zip3=24' 'zip3=95' 'zip3=08' 'zip3=09' 'zip3=03']

```

Test etmek için AUC olcusunu kullandık. Bir puruz vardı, AUC hem tahmin hem de test etiketlerini tek boyutlarda alır, bizim çıktımız çok boyutlu idi. Ne yapmalı? Biz de her iki matrisi (test etiketleri, tahminler) “düzlestirdik”, tek boyut haline getirdik. Nasıl olsa her iki matris aynı şekilde düzleştirildiği ve boyutları zaten aynı olduğu için sonuç iki vektör de aynı boyutta oldu. Ve bu iki vektör üzerinde AUC hesabi yaptık. Sonuç üstte görüldüğü gibi %84.

Ayrıca `RandomForestRegressor` objesi regresyonun önemli bulduğu kaynak öğelerini önem sırasına göre gösterebilir. Üstte cinsiyet (gender), yaş (age) genre seçiminde önemli görünüyor. Bu akla yatkın. Ayrıca meslekler (occupation) arasında 10 kodlu olan önemliymiş, bu kodun ilköğretim öğrencisine kabul ettiğini gördük. İlginç.

Karsılaştırmak için basit bir alternatif kodladık, tüm beğenilerin ortalamasını aldık, ve bu senaryoda tahmin olarak herkes için sürekli aynı tahmini yaptık. Buradan gelen sonuç %83. Evet, bu çok basit bir tahmin için yüksek gelebilir, fakat bir Netflix Veri Bilimcisi’nin söylediği gibi “popüleriteyi yenmek zordur”. Neyse ki üstteki MR metodu popüleriteyi yendi. Ayrıca bir şey daha yaptı, eğer tavsiye sistemi için popülerite kullansaydık herkes için sürekli aynı tavsiyeyi vermemiz gerekecekti. MR bazlı “kisielleştirilmiş” metod herkes için ayrı tavsiyeler verebilecektir.

```

y_naive = np.array(y_train).mean(axis=0)
y_naive = pd.DataFrame([y_naive], index=range(y_test.shape[0]),
                       columns=list(y.columns))
fpr, tpr, thresholds = roc_curve(np.ravel(y_test), np.ravel(y_naive))
roc_auc = auc(fpr, tpr)
print 'Naive AUC', roc_auc

```

Naive AUC 0.833752370725

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/24/ZIP_Code_zones.svg

http://scikit-learn.org/stable/auto_examples/tree/plot_tree_regression_multioutput.html