Francesco Pugliese, PhD

neural1977@gmail.com

- ✓ Un **algoritmo di consenso** è un meccanismo che permette a utenti o dispositivi di coordinarsi in un contesto **distribuito**.
- ✓ Deve garantire che tutti gli agenti nel sistema possano concordare su una singola fonte di verità, anche se alcuni agenti falliscono.
- ✓ In altre parole, il sistema deve essere **fault- tolerant.**



- ✓ In una configurazione centralizzata, una singola entità ha **potere sul sistema**. In gran parte dei casi, possono apportare modifiche come vogliono non esiste un **complesso sistema** di governance per raggiungere il consenso tra diversi amministratori.
- ✓ In una configurazione decentralizzata, invece, è tutta un'altra storia. Supponiamo di avere un **database distribuito** come facciamo a raggiungere un accordo su quali voci debbano essere aggiunte?



✓ Superare questa sfida in un ambiente in cui sconosciuti non si fidano gli uni degli altri è stato forse lo sviluppo più cruciale per aprire la strada alle **blockchain**.

✓ Vediamo come gli algoritmi di consenso sono vitali per il funzionamento delle **criptovalute** e dei registri distribuiti.



Algoritmi di consenso e criptovalute

- ✓ Nelle criptovalute, i saldi degli utenti vengono registrati in un database la blockchain.
- ✓ E' fondamentale che tutti (o, più precisamente, tutti i nodi) mantengano una
 copia identica del database. Altrimenti, finiremmo presto con informazioni
 contrastanti, compromettendo totalmente lo scopo del network di
 criptovaluta.
- ✓ La **crittografia a chiave pubblica** garantisce che gli utenti non possono spendere le **monete** di altri, ma deve comunque esserci una singola fonte di verità su cui i partecipanti al network si basano, per riuscire a determinare se i fondi sono già stati spesi.

Funzionamento degli Algoritmi di consenso



- ✓ Per prima cosa, chiediamo agli utenti che vogliono aggiungere blocchi (chiamiamoli validatori) di fornire una stake.
- ✓ La stake è una qualche sorta di valore che il validatore deve mettere in gioco, con l'obiettivo di dissuaderlo dall'agire in modo disonesto. Se imbroglia, perderà la sua posta in gioco.
- ✓ Esempi di **questa stake** includono potenza computazionale, criptovaluta o persino reputazione.

Funzionamento degli Algoritmi di consenso

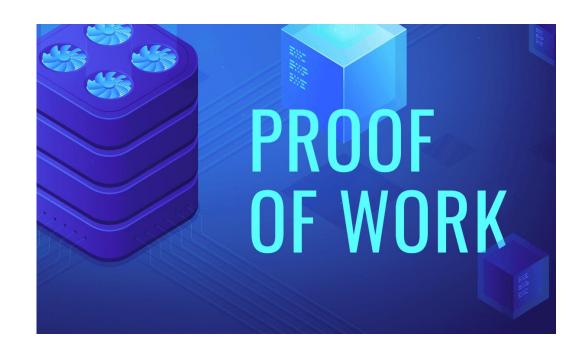
✓ Perché i validatori dovrebbero rischiare le proprie risorse? Beh, c'è anche una ricompensa in palio. Questa consiste solitamente nella criptovaluta nativa del protocollo ed è composta dalle commissioni pagate da altri utenti, unità di criptovaluta appena generate o entrambi.

L'ultimo elemento di cui abbiamo bisogno è la **trasparenza**. Dobbiamo essere in grado di scoprire quando qualcuno sta imbrogliando. Idealmente, dovrebbero essere costoso a produrre **blocchi** ma è un dispendio economico per chiunque verificarli. Ciò garantisce che i **validatori** sono tenuti sotto controllo dagli utenti regolari.



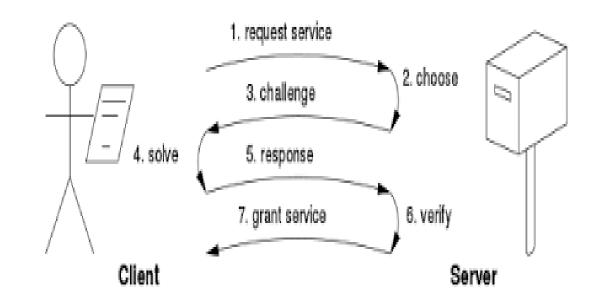
Tipi di Algoritmi di consenso

✓ La **Proof of Work** è il padrino degli algoritmi di consenso **blockchain**. E' stato implementato per la prima volta in **Bitcoin**, ma il concetto è in circolazione da ben prima. Nella **Proof of Work**, i validatori (denominati **miner**) elaborano tramite hash i dati che vogliono aggiungere fino a quando non producono una soluzione specifica.



Tipi di Algoritmi di consenso

✓ Una hash è una stringa apparentemente casuale lettere e numeri generata dall'elaborazione di dati attraverso una **funzione di hash**. Tuttavia, elaborando gli stessi dati nella stessa funzione, si otterrà lo stesso output. Cambiando anche un solo dettaglio, però, porterà a hash completamente una differente.

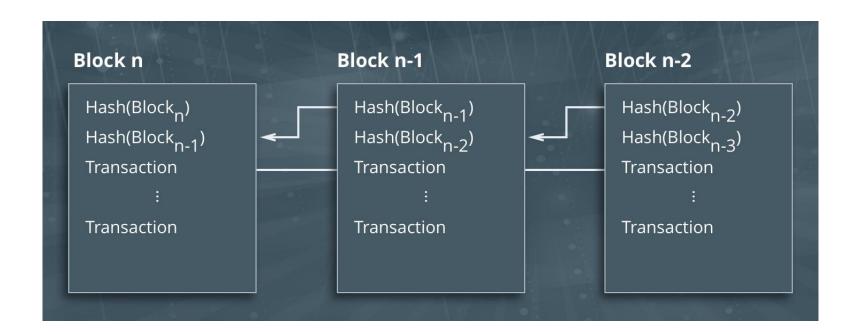


- ✓ Dunque, con il termine Proof-of-Work (PoW) si intende l'algoritmo di consenso alla base della rete Blockchain.
- ✓ In una **Blockchain**, questo algoritmo viene utilizzato per confermare le transazioni e produrre i **nuovi blocchi** della catena. La **PoW** incentiva i **miner** a competere tra loro nell'elaborazione degli scambi, ricevendo in cambio una **ricompensa**.
- ✓ All'interno della **Blockchain**, gli utenti inviano beni digitali l'uno all'altro. Un **registro** decentralizzato raccoglie ogni singola transazione: tuttavia, per poter essere considerate valide, queste devono essere prima approvate e organizzate in blocchi.

- ✓ Tale responsabilità ricade su speciali nodi chiamati **miner**; l'intero processo viene invece definito **mining.**
- ✓ Alla base di questo sistema troviamo **complessi problemi matematici** e la necessità di dimostrare semplicemente la soluzione.
- ✓ La **velocità** e **l'esattezza** di un sistema di **Blockchain** dipendono dalla difficoltà dei problemi. Ma i problemi non dovrebbero essere eccessivamente complessi, poiché in tal caso la **generazione di nuovi blocchi** richiederebbe troppo tempo, le transazioni non verrebbero elaborate ed il flusso della rete si bloccherebbe. Se il problema non ha un tempo di risoluzione ben definito, generare **nuovi blocchi** sarebbe praticamente impossibile.

- ✓ Al contrario, se il problema fosse troppo semplice, la rete diverrebbe estremamente vulnerabile ad **attacchi esterni**.
- ✓ Inoltre la soluzione deve poter essere **controllata** con estrema **semplicità** da ogni macchina, in quanto non tutti i **nodi** potrebbero essere capaci di appurare che i calcoli siano stati eseguiti correttamente. In tal caso questi nodi dovrebbero far affidamento su altri utenti, violando uno dei principi fondamentali della Blockchain: la **trasparenza**.
- ✓ I **miner** risolvono il problema, danno vita ad un nuovo blocco e confermano tutte le transazioni al suo interno.

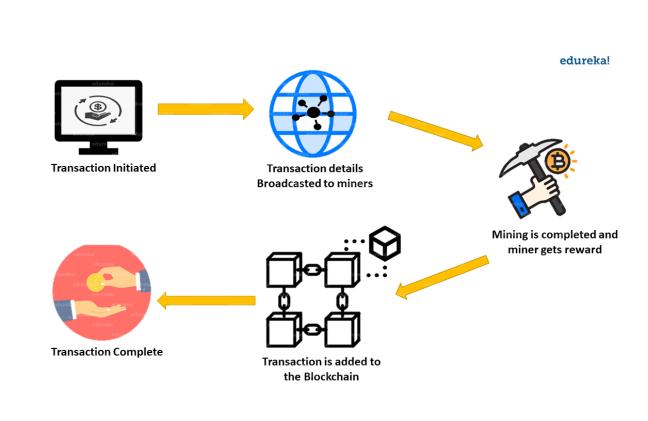
✓ La **complessità** del problema dipende dal **numero di utent**i, dalla potenza di calcolo disponibile e dal carico della rete. La **hash** di ogni blocco contiene la hash del blocco precedente, incrementando la sicurezza ed impedendo ogni sorta di violazione informatica.



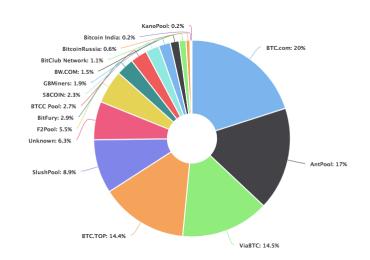
- ✓ Quando un miner riesce a risolvere il problema, il nuovo blocco viene creato e le transazioni vengono piazzate al suo interno.
- ✓ La Proof-of-Work sta alla base di parecchie criptovalute.
- ✓ La più popolare applicazione della **PoW** è il **Bitcoin**: è stata questa **criptovaluta** a gettare le basi per tale tipologia di consenso.
- ✓ Il problema viene definito **Hashcash**, e l'algoritmo cambia la propria difficoltà in maniera **dinamica** a seconda della potenza di calcolo disponibile nella rete. Il tempo di creazione di un blocco è di circa **10 minuti**. Anche altre valute basate sul Bitcoin, come il **Litecoin**, utilizzano un simile sistema.

- ✓ Un altro importante progetto basato sulla PoW è Ethereum: poiché nel mondo delle criptovalute circa il 75% dei progetti si basano su Ethereum, è possibile affermare che la maggior parte delle applicazioni Blockchain sfruttano il modello di consenso PoW.
- ✓ I principali vantaggi offerti da un sistema **PoW** sono **un'ottima difesa** contro gli attacchi **DoS** (**Denial of Service**) e l'impatto marginale delle quote nel mining.
- ✓ **Difesa** contro gli attacchi **DoS**. La **PoW** impone parecchi limiti alle azioni che è possibile intraprendere sulla rete, ed un attacco efficiente richiederebbe moltissimo tempo ed una potenza di calcolo incredibile.
- ✓ Nonostante quindi gli attacchi DoS ad una Blockchain siano in teoria possibili, in pratica i risultati sarebbero deludenti ed i costi estremamente elevati.

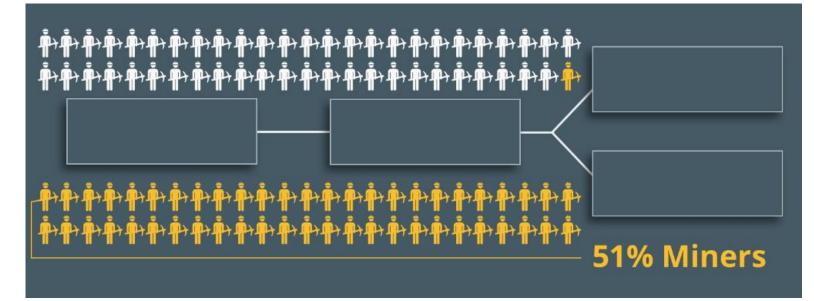
Non importa Mining: quanto sia alta percentuale delle quote nel proprio portafoglio: in un sistema **PoW** l'unica cosa che conta è la potenza di calcolo utilizzata per risolvere i problemi matematici e generare nuovi blocchi. Chi possiede grosse quantità di denaro, quindi, non ha maggiore controllo sulla rete.



- ✓ I principali svantaggi di un sistema **PoW** sono invece i costi elevati, la totale inutilità dei calcoli e il rischio di attacchi sono al **51**%.
- ✓ Costi elevati: Il processo di mining richiede macchine altamente specializzate, capaci di risolvere in tempi brevi algoritmi estremamente complessi.
- Questi dispositivi non sono solo estremamente costosi, ma consumano anche enormi quantità di energia elettrica, incrementando ulteriormente i prezzi. Si pericolosa tratta minaccia una decentralizzazione del sistema, in quanto solo una piccola fetta dell'utenza può permettersi questo genere di investimenti. Diamo ad esempio un'occhiata al seguente grafico sul Bitcoin.



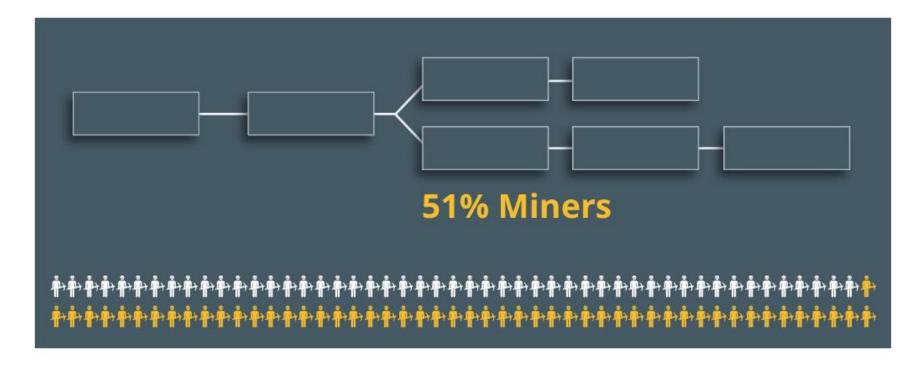
- ✓ Inutilità dei calcoli: I miner consumano moltissimo tempo ed energie per generare nuovi blocchi, eseguendo calcoli fine a se stessi, non applicabili a nessun altro settore. I problemi garantiscono quindi la sicurezza della rete, ma non possono essere utilizzati in campo economico o scientifico.
- ✓ Con attacco 51%, o attacco di maggioranza, s'intende il caso in cui un singolo utente o un gruppo di individui riesca a controllare la maggior parte della potenza di mining di una rete.



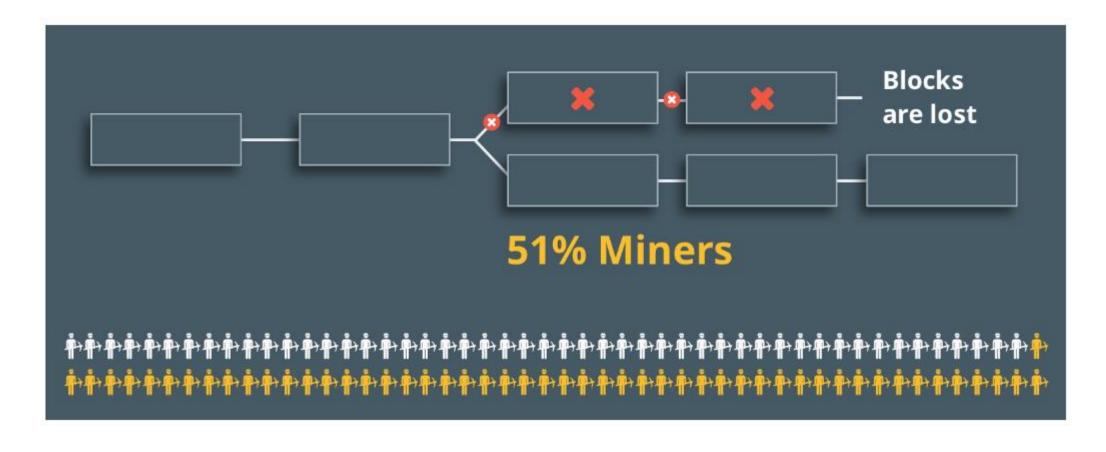
- ✓ In questo caso gli **aggressori** ottengono una tale influenza nella rete da poter controllare l'esito degli **eventi** che avvengono al suo interno.
- ✓ Potrebbero ad esempio monopolizzare la generazione di **nuovi blocchi**, ostacolando gli altri **miner** e impedendo loro di ricevere le ricompense. Oppure potrebbero addirittura **annullare** le transazioni.
- ✓ Supponiamo che **Alice** abbia inviato dei fondi a **Bob** utilizzando una **Blockchain**. Alice controlla il **51**% della rete, mentre Bob ovviamente no: la transazione viene effettivamente piazzata all'interno del blocco, ma la prima non acconsente al trasferimento di denaro. In tal caso viene generata una

'fork' della catena.

✓ In questo caso gli **aggressori** ottengono una tale **influenza** nella rete da poter controllare l'esito degli **eventi** che avvengono al suo interno. Successivamente i miner si uniscono ad uno dei due rami appena generati. In quanto Alice possiede la maggior parte della **potenza computazionale** della rete, la sua **catena** conterrà sempre più blocchi dell'altra.

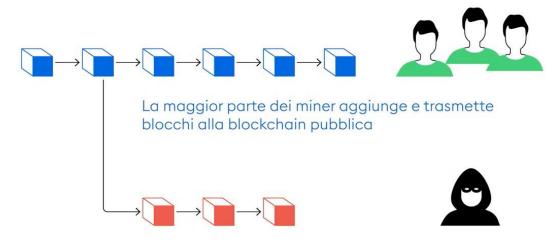


✓ In una **Blockchain**, il ramo più lungo rimane, mentre quello più corto viene scartato. Quindi la transazione tra Alice e Bob è come se non fosse mai avvenuta, e quest'ultimo non riceverà mai i propri soldi.



- Fortunatamente un attacco 51% non è per nulla redditizio. Servirebbe una potenza di calcolo incredibile per poter controllare l'intera Blockchain, ed una volta che la notizia raggiunge il resto degli utenti, la rete viene considerata compromessa e prontamente abbandonata.
- ✓ Questo porterebbe inevitabilmente ad una diminuzione del valore della criptovaluta, e di conseguenza dei fondi in possesso degli esecutori dell'attacco.

Cos'è un attacco al 51%?



Un aggressore aggiunge blocchi a una blockchain privata senza trasmettere niente alla blockchain pubblica

- ✓ In sostanza, un "attacco al 51%" si verifica quando un singolo miner o un gruppo di miner prende il controllo della maggioranza di una blockchain basata sulla Proof of Work e spende due volte alcune delle sue monete.
- ✓ Un attacco al 51% è probabilmente il problema più temuto nell'intero settore delle blockchain.
- ✓ In un attacco al 51%, un miner o un gruppo di miner guadagna o acquista abbastanza potenza di hash da prendere il controllo al 51% o più di una rete blockchain e spendere due volte le stesse criptovalute.
- ✓ Finora **nessun** attacco al 51% ha avuto successo sulla **blockchain di Bitcoin**, ma è successo in reti di altcoin con molto meno hashpower e con una sicurezza più scarsa.

Bibliografia

https://academy.binance.com/it/articles/what-is-a-blockchain-consensus-algorithm

https://it.cointelegraph.com/explained/proof-of-work-explained

https://www.edureka.co/blog/blockchain-mining/

https://www.bitpanda.com/academy/it/lezioni/cos-e-un-attacco-al-5 I -e-come-si-previene/