# 완비성과 유일성

- 개요
- 1. 연속형 또는 이산형 확률변수 z가 분포족  $\{h(z; \theta) : \theta \in \Omega\}$  중 하나를 pdf 또는 pmf로 취하는 확률변수라고 하자.
- 1) 이 때,  $\theta \in \Omega$ 에 대해서
- (1) 조건  $\mathbf{E}[u(z)] = 0$  (단, u(z)는  $\theta$  와 무관한 z에 대한 어떤 함수)을 만족시키는 유일한 경우가
- (2)  $\theta \in \Omega$ 인 모든 점에서 u(z) = 0인 경우 뿐이라면
- (3)  $\{h(z; \theta): \theta \in \Omega\}$  를 완비족이라고 한다.

- 개요
- 2. 완비성은 유일한 최소분산불편추정량을 도출하는데 활용한다.
- 1)  $X_1, ..., X_n$ 이 pdf  $f(x; \theta)$ 를 따르는 iid 확률표본이고,
  - $Y_1 = u(X_1, ..., X_n)$ 을 충분 통계량이라 하면
- (1) 이 때  $E[\varphi(y_1)] = \theta = \theta \in \Omega$ 인 모든 점에서 만족하고,
- (2) 이와는 다른 어떤 함수  $\emptyset(y_1)$ 가 존재한다고 가정하고,  $\mathbb{E}[\emptyset(y_1)] = \theta$ 를 만족한다고 하자.

- 개요
- 2. 완비성은 유일한 최소분산불편추정량을 도출하는데 활용한다.
- 3)  $f(y_1) = \varphi(y_1) \emptyset(y_1)$  라고 할 때,
- (1)  $E[f(y_1)] = E[\varphi(y_1) \emptyset(y_1)] = 0$  of:
- (2) 여기에 더해,  $y_1$ 이 속한 분포족이 <mark>완비</mark>인 경우에는 **완비성의 정의에** 따라
- $\varphi(y_1) \emptyset(y_1) = 0$  이다.
- 즉, 최저 분산을 만족하는 유일한 MVUE는  $\varphi(y_1)$ 가 된다.

- 레만-셰페 정리
- 1.  $X_1, ..., X_n$ 이 pdf  $f(x; \theta)$ 를 따르는 iid 확률표본이고
- 1)  $Y_1 = u(X_1, ..., X_n)$ 은  $\theta$ 에 대한 충분 통계량이며
- 2) 이 때 Y<sub>1</sub>이 따르는 분포의 분포족이 완비족이라고 가정하자.
- 3) 모수  $\theta$  에 대한 불편추정량  $\hat{\theta} = \varphi(y_1)$ , 즉  $y_1$ 의 함수라고 하자.
- 4) 이 때,  $\hat{\theta} = \varphi(y_1) \leftarrow \theta$ 에 대한 유일한 MVUE이다.
- 2. 즉, 충분통계량의 분포가 완비족의 하나일 경우, 그 불편추정량은 유일한 MVUE가 된다는 정리이다.
- 3. 이 때, 충분통계량의 분포가 완비족이 하나일 경우, 이를 완비충분통계량이라 한다.

### 예제

- 완비성
- 1.  $X_1, ..., X_n$ 이 pmf  $\frac{\theta^x e^{-\theta}}{r!}$ 를 따르는 iid 확률표본이라고 하자
- 1) 이 때,  $Y_1 = \sum x_i$ 는 인수분해 정리에 따라  $\theta$ 의 충분통계량이다.
- (1) 이 때,  $Y_1$  은 푸아송 분포의 가법성에 따라  $g(y_1; \theta) = \frac{\theta^{y_1}e^{-n\theta}}{y_1!}$  을 따른다.
- 2) 이 때, 이 통계량의 분포족  $\{g(y_1; \theta): \theta > 0\}$  을 생각하고,  $u(y_1)$ 를 정의하면
- (1)  $E[u(y_1)] = \sum u(y_1) \frac{\theta^{y_1} e^{-n\theta}}{y_1!}$  을 계산하면
- (2)  $\sum u(y_1) \frac{\theta^{y_1} e^{-n\theta}}{y_1!} = u(0)e^{-n\theta} + u(1) \frac{\theta e^{-n\theta}}{1!} + u(2) \frac{\theta^2 e^{-n\theta}}{2!} + \dots$ =  $e^{-n\theta} \{ u(0) + u(1) + u(2) + \dots \} = 0$
- 3) 위 전개식에서  $e^{-n\theta}$ 는 명백히 0이 아니므로, 이 식이 0이기 위한 조건은 오직 (1)  $u(0) = u(1) = u(2) = \cdots = 0$  이어야 한다.