



Русская силлаботоника и машинное обучение



Борис Орехов (НИУ ВШЭ, ИРЛИ РАН)





Содержание



Что такое машинное обучение? Можно ли использовать его как исследовательский инструмент?



02. Стих и проза

Чем стих отличается от прозы? Можно ли доказать определение?

04. Метр без ударений

Можно ли различить метры без ударений?



Машинное обучение



Концепция,

в которой предполагается создание некоторой модели, умеющей принимать решения

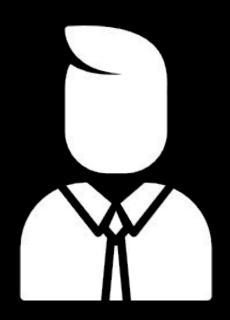
Но при этом

алгоритм сам «обозревает» материал (обучающие данные), «обучается»

Статистически

выводит закономерности, производит распознавание паттернов посредством статистической индукции





Почему машинное

Человек-эксперт (с некоторыми оговорками) не участвует в создании модели, принимающей решения

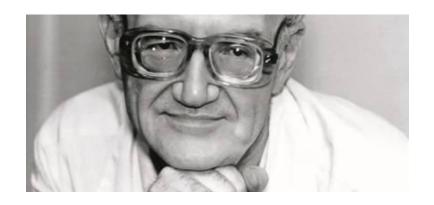


Стих и проза





Определения стиха





Михаил Гаспаров

стих — это прежде всего речь, четко расчлененная на относительно короткие отрезки, соотносимые и соизмеримые между собой. Каждый из таких отрезков тоже называется "стихом" и на письме обычно выделяется в отдельную строку

Максим Шапир

 стих — это система сквозных принудительных парадигматических членений, структурирующих дополнительное измерение текста

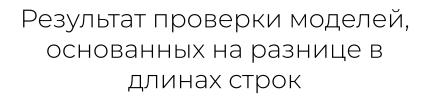


№ текста и строки	Длина строки п	Длина строк и n-1	Длин а строк и n-2	строк	Длина строки n-4	Длин а строк и n+1	Длина строки n+2	строки п+3	Длина строки n+4	Статус
256, 42	11	0	10	11	10	10	11	10	0	стих
256, 43	-	11	0	10	11	11	10	0	11	стих
256, 44	11	10	11	0	10	10	0	11	10	стих
256, 45	10	11	10	11	0	0	11	10	11	стих
1020, 12	792	593	635	515	111	0	5	167	816	проза





Алгоритм	Число правильных решений (из 17146)	Accuracy	<u>F-мера</u>
Naive Bayes	7643	0.445	0.527
Support Vector Classification	12963	0.756	0.824
Random Forest	15906	0.927	0.954



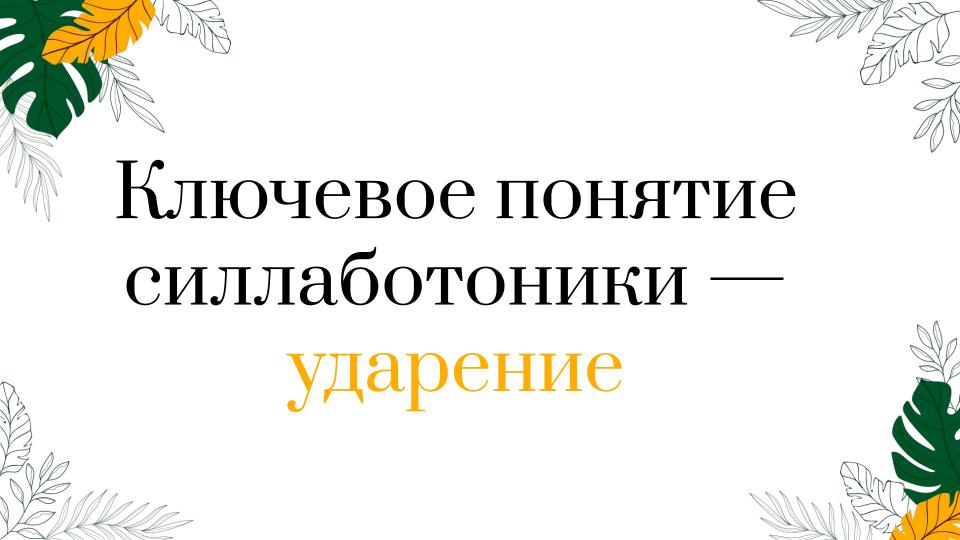




Ударение и метр









Нейросети умеют классифицировать текст

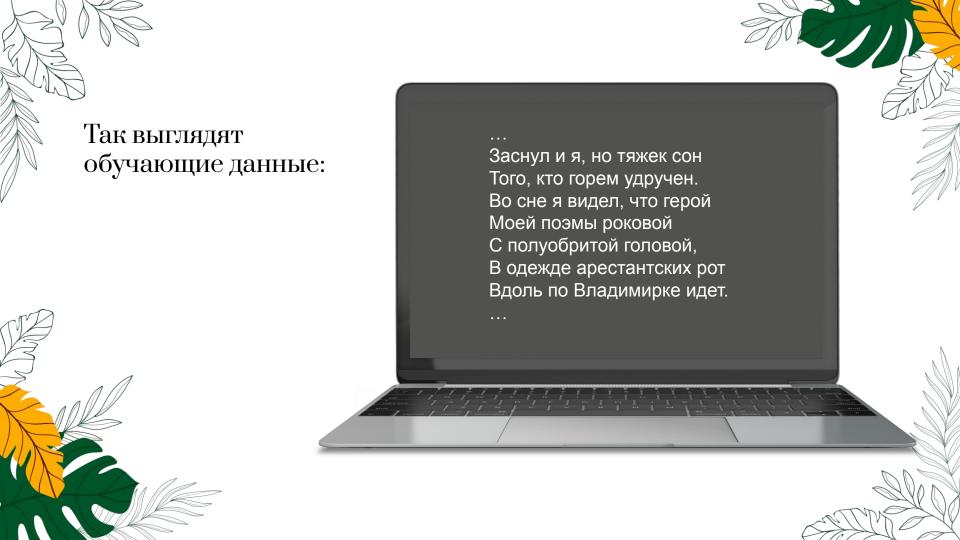
Сможет ли сеть правильно классифицировать строки по размерам, не имея данных об ударении?

01.

Если нет, то наше представление о размере и ударении было верным.

02.

Если да, то ударение не обязательно для определения размера.







Многовариантная классификация

— тяжелая задача



Если не получится

то это ничего не будет значить



Поэтому

начнем с бинарной классификации







01.

Сеть может «понять», что на размер работает количество гласных

02.

Поэтому

проверим, умеет ли сеть различать размеры с одинаковым

числом слогов

03.

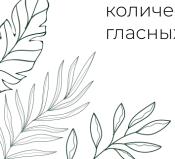
Сеть может понять, что ударение — это «слово» (группа графем между

пробелами)

04.

Поэтому

проверим, умеет ли сеть различать размеры с одинаковым числом иктов







Обучающие данные

"Я4м": "А сердцем больше щедр и благ", "Поверхность вод позолотит", "К ее пленительным устам"... "Х4ж": "«Ничего... Жену спровадил", "Нам лишь чудо путь укажет", "О бананах долгоплодых"...



 Модель обучается тому, что такая последовательность букв соответствует такому размеру - Нет данных об ударении! Только буквы









метр	точность	полнота	f1-мера	всего
Я4м	0.6961	0.8827	0.7783	14947
Х4ж	0.8412	0.6174	0.7121	15053

Это значит, что в 75 % случаев размер определяется правильно.

accuracy 0.7495









Результаты



Эксперимент показывает, что размер «звучит» и на других уровнях текста, кроме просодического.







02

- Самыми частотными сочетаниями букв в тексте наряду со служебными словами являются морфологические форманты (суффикс+окончание)

03

 Форманты различают части речи

04

букв (не слов!)

Благодаря лингвистике стиха – мы знаем, что распределение частей речи в строке не случайны

05

По всей видимости, сеть выучивает тенденции в распределении морфологических форм в строке, характерном для конкретного размера

06

Это только тенденции, а не строгие законы, поэтому точность определения размера не слишком высока (но и не случайна)





Статьи, сервисы, видео, подкасты







Подкаст «Лига Айвы»

Подкаст про университет, про атмосферу, про пространство, про общение

@universitates_podcast

