



Сравнительная история фабул как основа для исторической модели русской нарративной литературы XIX века

Б. В. Орехов (НИУ ВШЭ)



Текст или программа

Диссертация Р. Г. «Традиции Пушкина и Гоголя в русской прозе XIX века. Сравнительная история фабул»

Текст исследования: диссертация со своим контекстом

Исследовательская программа: модель для дальнейшего развития и исследования

Современный взгляд:

Историк реконструктор vs. теоретик-актуализатор



Социальный контекст

М. Вайскопф «Морфология страха» (НЛО, 1997, № 24)

«VIII <...> вредительство, обозначенное А <...>.

Эта функция чрезвычайно важна, так как ею собственно создается движение сказки.

*Кража или порча «волшебного средства» вместе с тем смахивает на
обычный производственный саботаж: ср. порчу тракторов, укрывание запасов угля и
прочих волшебных средств социалистической индустриализации*



Бахтин и современность

136

«Диалог. Карнавал. Хронотоп», 2011, №1-2

М. П. Рекунчак

М. М. Бахтин и другие авторы диалогического подхода в психологии: современный этап развития идей

Идейное наследие Михаила Михайловича Бахтина продолжает привлекать внимание исследователей во всём мире¹. И, видимо, не в последнюю очередь, это связано с тем, что мысли данного автора тесно перекликаются с современ-



Пушкинские фабулы

1. Роман русской усадьбы («Евгений Онегин»)
2. Фабула об ограблении бедняка («Станционный смотритель»)
3. Фабула о колдуне-предателе («Полтава»)
4. Любовь среди народной войны («Капитанская дочка»)
5. Трагедия узурпатора («Борис Годунов»)



Гоголевские фабулы

1. Фабула об избавлении девушки («Сорочинская ярмарка»)
2. Фабула о мудрости безумца («Записки сумасшедшего»)
3. Фабула о продавшемся таланте («Портрет»)
4. Фабула о возрождении грешника («Мёртвые души»)
5. Фабула о безволии мечтателя («Женитьба»)

Ромэн Гафанович Назиров (1934—2004)





Кто такой Назиров?

- Известен как исследователь Достоевского
- Аспирантура в МГУ под руководством А. Н. Соколова
- Почти 40 лет проработал в Башкирском университете



Биографический контекст

- В 1970-х–1980-х годах Назиров работает над докторской диссертацией
- Диссертация завершена к началу 1980-х годов, частично и полностью обсуждена на кафедре в Уфе, в ЛГУ и МГУ (есть отзывы А. А. Илюшина и В. Б. Катаева).
- Защищена в виде научного доклада в Екатеринбурге в 1995 г.



Контекст научного творчества

- «Превращения сюжетов» (1980-е)
- «Становление мифов и их историческая жизнь» (1990-е)



Публикации диссертации

Отдельными главами выходила в «Русская литература 1870–1890 гг» (1980), «Вопросы литературы» (2012), «Slavica Revalensia» (2014).

Впервые полностью опубликована в 2020 г. («Назировский архив»)



Что такое фабула?

Фабула — событийная конструкция произведения, predetermined литературной традицией, мыслимая как жизнеподобно выпрямленная в плане общечеловеческого опыта времени и выведенная из-под субъективной точки зрения, в отличие от сюжета.



Что такое сюжет?

Сюжет — индивидуальная конкретизация фабулы в плане авторской субъективности, допускающая пространственно-временные смещения (инверсии) и организующая систему образов.

(Автореферат, 1995, в полном тексте диссертации нет)



Фабула об ограблении бедняка (СПб)

от Пушкина («Станционный смотритель», «Медный всадник») через гоголевскую «Шинель» к «Бедным людям» Достоевского, «Белому орлу» Лескова, пародийно переосмысляющей ее «Смерти чиновника» Чехова, и дальше уже окончательно редуцируясь до петербургской легенды, заканчивается в XX веке текстами А. Белого, А. Блока, А. Грина, молодого В. Каверина, Ю. Тынянова и О. Форш.

Правда ли, что фабула — это только
«событийная конструкция»?



Фабула о любви среди народной войны

отличие от романов Вальтера Скотта: теплота в изображении людей (не событие)

Пугачев покровительствует любви героев
(интерпретация вместо события)



Назиров:

Пушкин написал «Капитанскую дочку» как историю любящих, спасённых великим «разбойником» («злодеем для всех, кроме одного меня», — говорит Гринёв). Романная фабула о разлучённых влюблённых слилась со сказочным мотивом «помощного разбойника», символически представляющего русский народ.



Назиров:

Дон Кихот, Гамлет и Чацкий — три образа, предваряющие фабулу о мудрости безумца. Необходимо отграничить её от других фабул, в которых действие лишь завершается безумием как подобием гибели и в которых отсутствует фундаментальный мотив прозрения, т. е. открытия в безумии (и благодаря ему) истин, недоступных филистерскому «здравому смыслу»

У Назирова: Поприщин, Мышкин, Громов, Бездомный


Что событийно общего
между «Медным всадником»
и «Белым орлом»?
Бунт — это событие?

—



Что происходит с фабулами?


1. Переакцентировка — изменение мотивировок действия при относительной неизменности системы событий и в предельных случаях — изменение финала.
2. Редукция фабулы — сокращение элементов и упрощение связей между ними, а также смысловое ослабление.
3. Амплификация — распространение, развёртывание фабулы, увеличение числа элементов и усложнение внутренних связей. Часто сочетается с редукцией: сокращаются или выбрасываются культурно-изжитые элементы, взамен вводятся элементы иных фабул.



4. Конверсия — обращение фабулы, сохранение событийной схемы при замене главных элементов иными, противозначащими, или при обмене функций между элементами, в предельных случаях — по принципу парадокса.

5. Парафраза — вольная переработка фабулы, отличающаяся от простой вариации одной фабулы заменой содержательных реалий.

6. Комбинирование фабул: последовательное (*sequentia*), обрамляющее (*inclusio*) и сливающее (*fusio*).



«Ненавижу теорию!»»

Концептуальная рамка вводится
как бы нехотя:


«мы будем опираться на труды
сборника «Вопросы
сюжетосложения», издающегося
при Даугавпилсском
педагогическом институте»



Блум «Страх влияния»

Переакцентировка у Назирова (изменение мотивировок при относительной неизменности системы событий) ≈ тессера блума (сохранение исходных терминов, наделенных противоположными смыслами).

Редукция фабулы (сокращение элементов и упрощение связей между ними) ≈ аскесис (отказ от дара воображения).



Конверсия (обращение фабулы) ≈ кеносис (обрывание связи с предшественником ценой опустошения внутреннего мира)


Но!

клинамен Блума (корректирующее изначальный образец отклонение) соответствует любой трансформации фабулы

**Главный концептуальный стержень
работы — идея о варьировании
сюжетных структур во времени**



- Пушкин и Гоголь как два демиурга-антагониста
- Менее очевидная схема концептуализации, чем противопоставление Пушкина и Лермонтова
- Сюжетная (фабульная) схема и ее интерпретация рассматриваются как связанная пара
- «Семантический ореол метра» как близкая аналогия




Текст работы прежде всего:

- об интерпретациях конкретных произведений,
- во вторую очередь — о заимствованиях сюжетов,
- и уже в последнюю очередь о типологии трансформаций этих сюжетов.




В то же время:

«В книге Р. Х. Зарипова впервые рассматривается глобальная процедура, названная автором процедурой варьирования или процедурой трансформации. Суть ее состоит в преобразовании описания ситуации с сохранением некоторого ее инварианта (или в терминологии специалистов в области искусственного интеллекта — фрейма-классификатора).



С помощью подобного преобразования удастся создавать новые художественные произведения или научные результаты на основании уже созданных ранее произведений или научных достижений. Как правило, трансформация происходит неосознанно, и человек не фиксирует на этой процедуре свое внимание. Так возникают неосознанные подражания в поэзии и беллетристике, заимствования в музыке и живописи, переформулировки в научных результатах.



Процедура варьирования тесно связана с тем, что мы обычно называем рассуждениями по аналогии, ассоциативным мышлением, навязыванием некоторого ритма или темы»

Поспелов Д. А. Предисловие // Зарипов Р. Х. Машинный поиск вариантов при моделировании творческого процесса. М., 1983. С. 7.

Вопросы без ответа



Что такое «фабула» на самом деле?

Сколько оригинальных фабул в русской литературе, помимо исследованных 10? Нет критериев

Почему далее Назиров предпочитает говорить о сюжетах?



Жанр диссертации

Не является ли это
способом свести вместе
несколько
исследовательских
сюжетов, чтобы защитить их
под видом цельной работы?

**Можно ли
пользоваться оптикой
Назирова?**

—



Экспликация новых фабул

Степанова Е. А. Кавказская фабула в русской литературе XIX – XX веков. Уфа, 2004;

Жукова Ю. А. Наполеоновская фабула в произведениях Ф. М. Достоевского (от «Двойника» до «Преступления и наказания»). Уфа, 2007;

Лаврентьева А. А. Фабула неравной любви в русской классической литературе: историко-типологический аспект. Уфа, 2010.

Насколько это корректно?



Встраивание новых текстов в описанные фабулы

- Ограбление «бедняка» в «Лолите» (роман Набокова и «Повести Белкина»): без Петербурга и фантастики.
- Любовь среди народной войны (революции) в «Москва–Петушки»: путешествие, домогательства, «революция»

А нужны ли нам
истории
литературы?



Немарксистские схемы

Авторы: Г. Б. Ахмедов, М. П. Бастаров, М. П. Гринер, П. А. Михайлов А. В.
«Территории постимпериализма: литературные эпохи» (Индия)