# 금융시스템 시뮬레이션

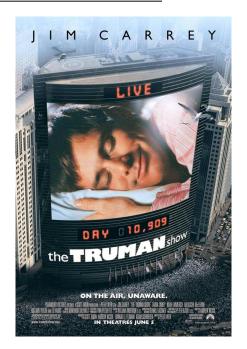
국제결제은행(BIS) 권병천

## 개요

- 1부 소개
  - o 시뮬레이션
  - ㅇ 사례
- 2부 은행 시스템 시뮬레이터
  - o 구축
  - ㅇ 실험

## 시뮬레이션

## 모델을 통해서 수행되는 동작



$$\begin{split} \tilde{y}_t &= -\frac{1}{\sigma}(i_t - E_t\{\pi_{t+1}\} - r_t^n) + E_t\{\tilde{y}_{t+1}\} \\ \pi_t &= \beta E_t\{\pi_{t+1}\} + \kappa \tilde{y}_t \\ i_t &= \rho + \gamma i_{t-1} + \phi_\pi \pi_t + \phi_y \tilde{y}_t + \upsilon_t \\ r_t^n &= \rho + \sigma \psi_{ya}^n E_t\{\Delta a_{t+1}\} \\ c_t &= E_t\langle c_{t+1}\rangle - \frac{1}{\sigma}(i_t - E_t\langle \pi_{t+1}\rangle - \rho) \\ &+ \frac{1}{\sigma}(1 - \rho_z)z_t \end{split}$$



## 시뮬레이션

- 구체적 모델 (concrete)
  - 구체적인 물리적 형태를 지닌 모델 (ex. 모델하우스)
- 수리모델 (mathematical)
  - 어떤 현상을 수학의 수식을 통해 재현한 모델 (ex. 계량경제모형)
- 계산 모델 (computational)
  - 컴퓨터 계산(규칙, 조건) 을 통해 재현한 모델 (ex. 행위자기반모형)

	시간	비용	정확도
구체적			
수리			
계산			

<sup>\*</sup> Simulation and Similarity, Michel Weisberg, 2013

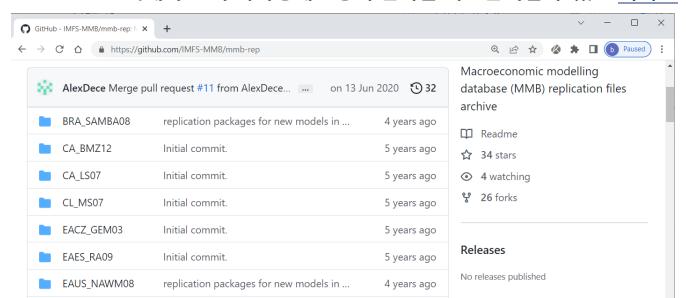
# 시뮬레이션 - 구체적 모형





## 시뮬레이션 - 수리적 모형

- 거시경제 모형 데이터베이스 (MMB; Macroeconomic Model Data Base)
  - o 150 여개 구조적 거시경제모형의 결과를 비교분석할 수 있는 서비스



#### 1.1 NK\_AFL15:Angeloni et al. (2015)

Angeloni et al. (2015) propose a DSGE model where banks are subject to runs, modelled as a discipline device in the spirit of Diamond and Rajan (2000, 2001). Banks invest in risky projects and fund operations via bank equity and run-prone deposits, such that their funding structure endogenously determines bank fragility. In the model, expansion-

```
stst2=fsolve(@(stst2) (1-BETTA*(stst2+HH)/(2-BET+CR*(1+BET)))-THETA*((1-BETTA*(stst2+HH)/(2-BET+CR*(1+BET))))
```

rass=stst2;

qss=1;zss=rass-(1-DELTA);

rokss=zss+(1-DELTA);  $L_t = (1 - \xi)(Q_{t-1}K_t - NW_t) = D_t + BK_t$ (12)

rnss=PAIss/BETTA; mcss=(EPSI-1)/EPSI; The liability structure of the bank, measured by the deposit share,  $d_t = \frac{D_t}{L_t}$ , is determined

YoK=zss/(mcss\*ALFA); by a bank liability manager on behalf of the external financiers (depositors and bank capital-IoK=DELTA; ists). What we call, for terminological simplicity, deposits are not traditional retail deposits, IoY=IoK/YoK;

which usually are nearly fully insured; they are uninsured short term funding instruments CoY=1-GY-IoY;

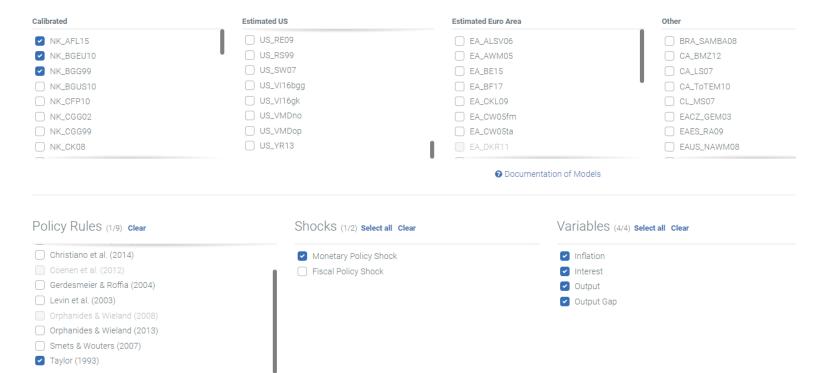
## 데모: <a href="https://ocp.macromodelbase.com">https://ocp.macromodelbase.com</a>

### Macroeconomic Model Database

#### Online Comparison Platform

Welcome to the Macroeconomic Model Database (MMB) v.3.1. Contribute your model using our Contribute Form or get in touch via our forum.

#### Models (3/151) clear



## 데모: https://ocp.macromodelbase.com

Comparison (3 Models, 1 Policy Rule, 1 Shock)





Bloa

Online

Download

Contribute

Forum

Epi-MMB

## Online Comparison Platform

Model Data Base

You can explore model comparison techniques on the Online Comparison Platform (OCP). It offers many of the same features as MMB 3.1. and gives you access to pre-run simulations of all models for a subset of shocks and policy rules. For some examples of interesting comparisons please check out our Blog.

### Download

The latest MMB versions 2.3, 3.0 and 3.1 are released under the auspices of the Macroeconomic Model Comparison Initiative (MMCI), a joint project of the Hoover Institution at Stanford University and the Institute for Monetary and Financial Stability (IMFS) at Goethe 🖟 University Frankfurt that is supported financially by the Alfred P. Sloan Foundation.

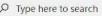
Download MMB 3.1 (Windows)

Download MMB 3.1 (Mac OS)

Download MMB 3.1 (Linux)

For windows users we provide an "all-in-one installer", which you can download here. It installs the latest version of the MMB together with a suitable combination of Dynare and Octave.

Download All-in-one installer (Windows)





















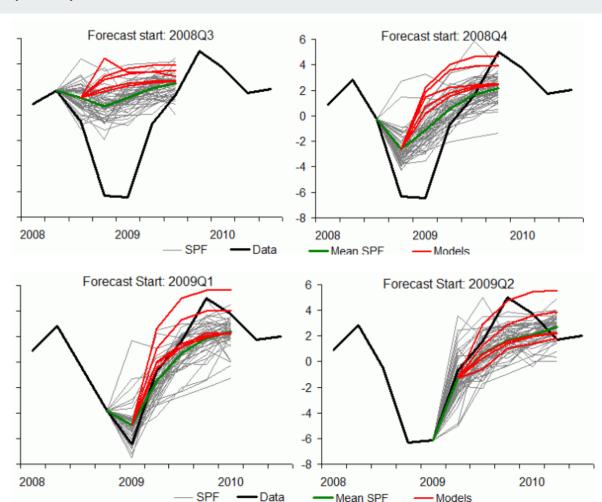








## (참고): 2008년 금융위기에 대한 거시경제 모형 - 전문가 패널 GDP 성장률 전망

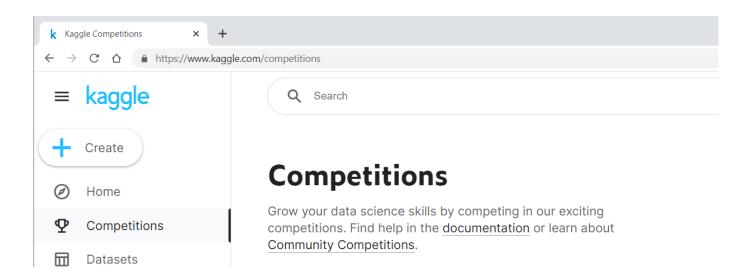


https://cepr.org/voxeu/columns/macroeco nomic-model-comparisons-and-forecastcompetitions

\* SPF: Survey of Professional Forecasters

## 시뮬레이션 - 수리적 모형

머신 러닝 - 훈련 데이터를 이용해 수리적 모형으로 학습을 통한 예측



## 사례: 뉴욕시 택시요금 예측

https://www.kaggle.com/competitions/new-york-city-taxi-fare-prediction



🗖 key 🚍	▲ pickup_dat =	A pickup_lon	A pickup_lati 🗲	A dropoff_lo	A dropoff_lat	# passenger =
2015-01-27 13:08:24.000000 2	2015-01-27 13:08:24 UTC	-73.97332000732 4219	40.763805389404 3	-73.98143005371 0938	40.743835449218 75	1
2015-01-27 13:08:24.000000 3	2015-01-27 13:08:24 UTC	-73.98686218261 7188	40.719383239746 094	-73.99888610839 8438	40.739200592041 016	1

## **New York City Taxi Fare Prediction**

## Cleansing+EDA+Modelling(LGBM + XGBoost starters)

```
Notebook
                  Logs
                          Comments (64)
           Data
   Index(['pickup_longitude', 'pickup_latitude', 'dropoff_longitude',
           'dropoff_latitude', 'passenger_count', 'H_Distance', 'Year', 'Month',
           'Date', 'Day of Week', 'Hour'],
```

dtvpe='object')

import xqboost as xqb

dtrain = xgb.DMatrix(x\_train, label=y\_train)

 $dtest = xqb.DMatrix(x_test)$ 

2. For m = 1 to M:

Initialize model with a constant value:

 $\hat{f}_{(0)}(x) = rg \min_{ heta} \sum_{i=1}^N L(y_i, heta).$ 

1. Compute the 'gradients' and 'hessians':

 $\hat{g}_m(x_i) = \left[rac{\partial L(y_i,f(x_i))}{\partial f(x_i)}
ight]_{f(x) = \hat{f}_{(m-1)}(x)}.$ 

 $\hat{h}_m(x_i) = \left[rac{\partial^2 L(y_i,f(x_i))}{\partial f(x_i)^2}
ight]_{f(x)=\hat{f},\ldots,(x)}.$ 

 $\hat{\phi}_m = rg \min_{\phi \in oldsymbol{\Phi}} \sum_{i=1}^N rac{1}{2} \hat{h}_m(x_i) \Bigg[ -rac{\hat{g}_m(x_i)}{\hat{h}_{\cdots}\left(x_i
ight)} - \phi(x_i) \Bigg]^2.$ 

2. Fit a base learner (or weak learner, e.g. tree) using the training set  $\left\{x_i, -\frac{\hat{g}_m(x_i)}{\hat{h}_m(x_i)}\right\}^N$ 

https://www.kaggle.com/code/madh

modelling-lgbm-xgboost-starters

urisivalenka/cleansing-eda-

 $\hat{f}_{m}(x) = \alpha \hat{\phi}_{m}(x).$ 

3. Update the model:

 $\hat{f}_{(m)}(x) = \hat{f}_{(m-1)}(x) + \hat{f}_{m}(x).$ 

3. Output  $\hat{f}(x) = \hat{f}_{(M)}(x) = \sum_{n=1}^{M} \hat{f}_{m}(x)$ .

https://en.wikipedia.org/wiki/XGBoost

## 시뮬레이션 - 계산 모형

- Heterogeneous 다양한 특성을 가진 행위자 구현
- Dynamics 시간 변화에 따른 파라미터 값 최적화
- Bandwagon effect 주변행위자의 영향을 받아 발생하는 편승효과 구현

https://ccl.northwestern.edu/netlogo/

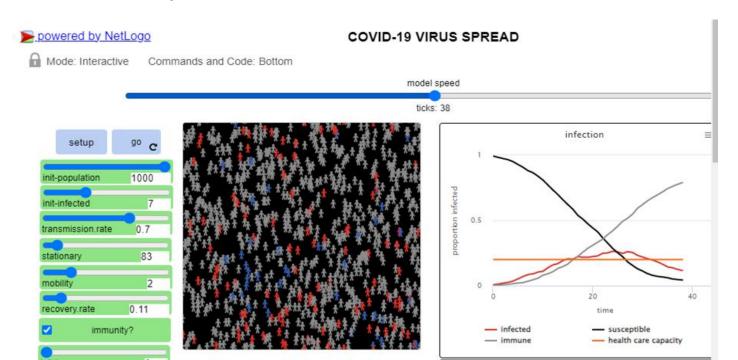
# NetLogo



Home Download Help Resources Extensions FAQ NetLogo is a multi-agent programmable modeling environment. It is used by many hundreds of thousands of students, teachers, and researchers worldwide. It also powers <a href="HubNet">HubNet</a> participatory simulations. It is authored by <a href="Uri Wilensky">Uri Wilensky</a> and developed at the <a href="CCL">CCL</a>. You can download it free of charge. You can also try it online through <a href="NetLogo Web">NetLogo Web</a>.

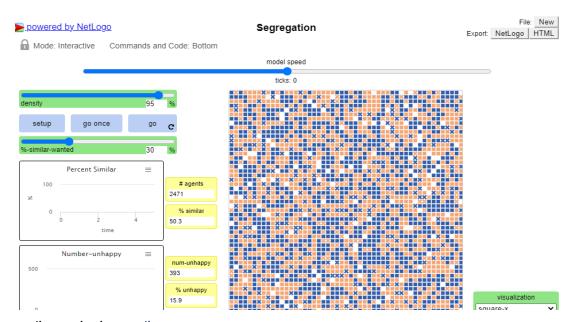
## 시뮬레이션 - 계산 모형

● 상향식 (Bottom-up) 접근

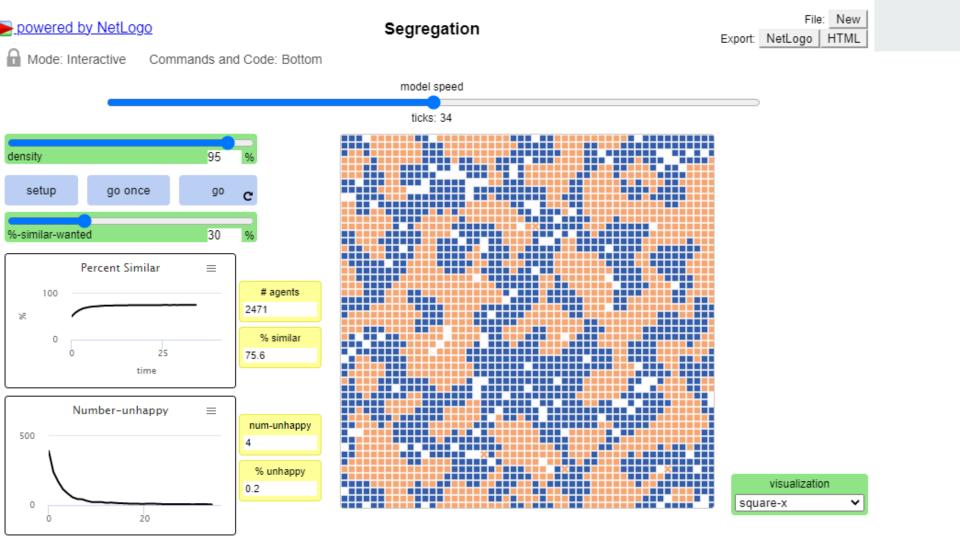


## 시뮬레이션 사례 - 인종 분리 모형

토머스 셸링 - 1970년대 초반 미국 도시에서 나타난 인종 분리의 경향 - 인종주의?



데모 사이트: <u>넷로고</u>







\_\_\_ 금용시스템 시뮬레이\_



\_\_\_ 금용시스템 시뮬레이\_































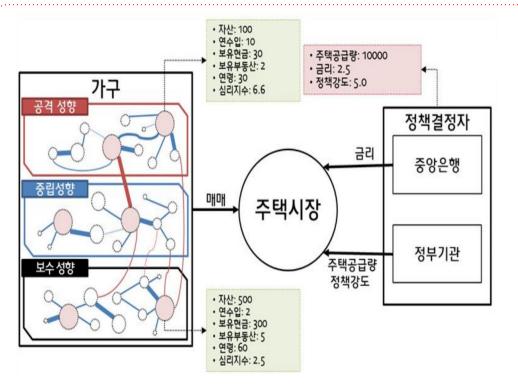








## 시뮬레이션 사례 - 주택매매 시장 모형



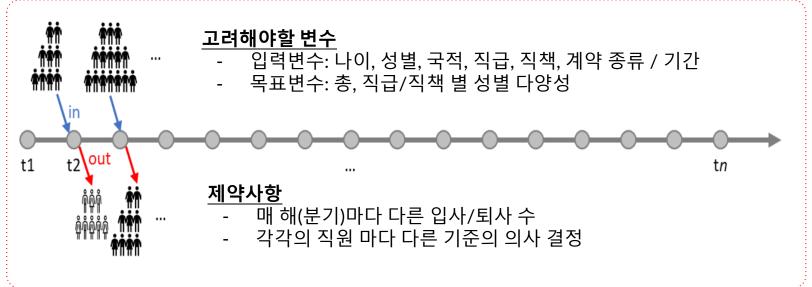
행위자: 가구, 정부, 중앙은행

시중 금리, 주택 공급량에 따라 가구 행위자는 다른 판단 기준을 가지고 주택매매 결정

→ 가격의 급격한 쏠림을 구현할 수 있는가?

## 시뮬레이션 사례 - 인사/채용 전망 시뮬레이터

- 인적자원의 다양성을 반영한 실제적 분석 가능
- 과거 인사데이터를 기반으로, 모형에서 사용하는 파라미터 값 최적화



## 시뮬레이션 사례 - 인사/채용 전망 시뮬레이터

구현: https://colab.research.google.com/drive/1eQNaZs-0Siw6LiHtkv59ZCaCbVGTboc3?usp=sharing

_	성별	국적	생년윌일	직급	계약형태	직책	부서명	입사일	종료일
0	여	한국	1980-01-01	가급	정규직	사원	연구분석부	2016-05-15	NaT
1	여	한국	1980-01-01	라급	정규직	사원	금융연구부	2013-09-30	NaT
2	여	한국	1970-01-01	라급	계약직	사원	재산관리부	2012-05-08	2024-04-22

- 정년퇴직: 61
- 계약직 전환 비율: 20%
- 계약직 연장 연한: 3 years
- 여성 채용비율: 50%
- 계약직 사직 비율: 2%
- 정규직 사직 비율: 1%

```
new_staff_female_ratio=0.7 # 여성 채용 비율
)
```

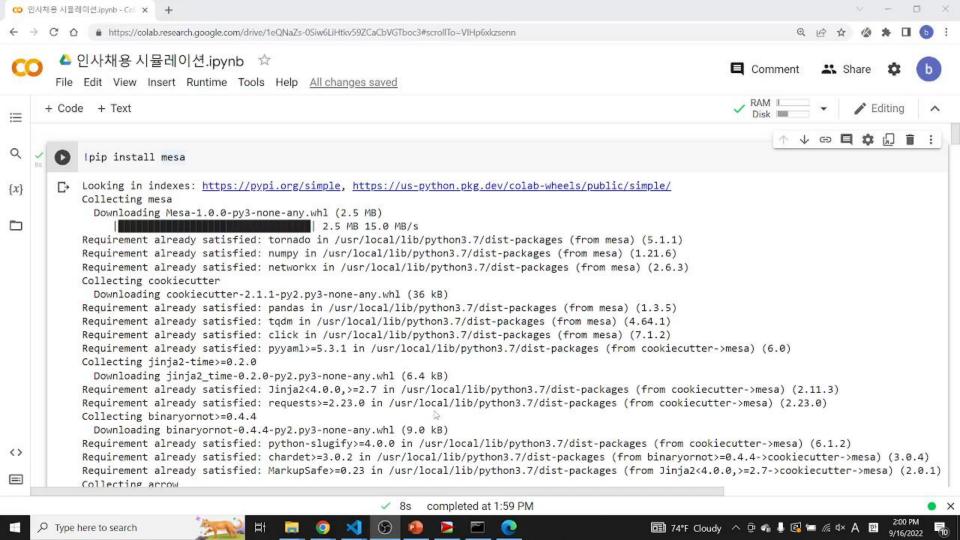
Date: 2025-01, #Staff: 100, #남: 57, #여: 43 Date: 2026-01, #Staff: 100, #남: 60, #여: 40 Date: 2027-01, #Staff: 100, #남: 61, #여: 39

Date: 2024-01, #Staff: 100, #남: 58, #여: 42

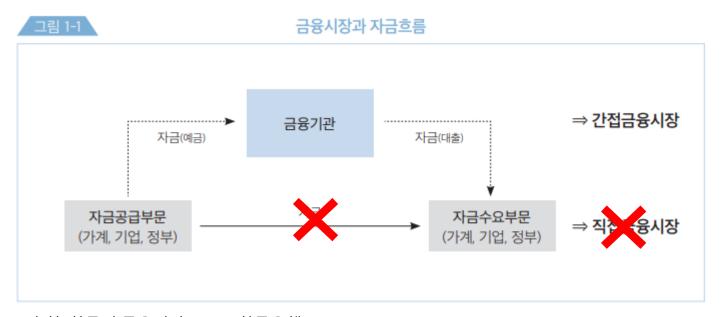
sdmodel.run model()

Date: 2028-01, #Staff: 100, #남: 59, #여: 41 Date: 2029-01, #Staff: 100, #남: 58, #여: 42

Date: 2031-01, #Staff: 100, #남: 56, #여: 44 Date: 2032-01, #Staff: 100, #남: 37, #여: 63

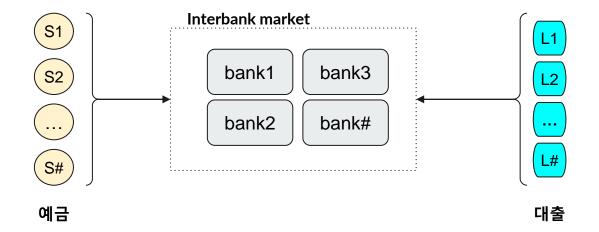


● 금융시장에서 발생하는 예금, 대출, 부실화, 파급효과, 자금인출을 시뮬레이션으로 구현



출처: 한국의 금융시장, 2021, 한국은행

● 행위자 - 은행 (Bank), 예금 (Saver), 대출 (Loan)



- 은행 행위 설정
  - 금융감독 규제 충족
    - 지급준비율 (MRR: Minimum Reserve Ratio)
    - 자기자본비율 (CAR: Capital Adequacy Ratio)
  - 대출 부실화 대비 대손충당금 (Provision) 설정
  - 지불능력 (Solvency) 검증
    - 자본 = 전기 자본 + 순이자 수입 대출부실 손실 + 대손충당 증감
  - 지급불능 (Insolvency) 시, 대출 유동화 (liquidated) 실행 → 헐값매각 (fire sale)
  - 타 은행 부실화에 따른 2차 파급효과 계산 (Second round effects)
  - 배당지급, 대출 확장, 은행간 대출, 긴급 유동화 지원

- 예금 (Saver) 행위설정
  - 예금에 대한 이자수익 실현
  - 예치 은행 변경 결정

- 대출 (Loan) 행위설정
  - O 대출 속성: 대출금액, 부도 확률, 위험 가중치, 부도시 대출 회수율, 헐값 매각시 손실률
  - O 대출 이자 (Loan rate)는 대출 속성에 따라 달라짐 (Fig 4)
  - 대출 은행에게 이자지급 및 연장. 은행 부실시 연장 거부
  - O 대출이 부실화 될 경우, 부도처리 및 대출 회수율 만큼 은행 상환

## 시뮬레이션 데모

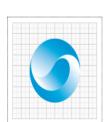
- Case 1: 시뮬레이션 개념 이해 행위자, 공간, 시간
- Case 2: 다수 은행, 랜덤 워크
- Case 3: 단일 은행, 다수 예금
- Case 4: 단일 은행, 예금, 대출
- Case 5: 단일 은행, 예금, 대출, 이자율
- Case 6: 단일 은행, 예금, 대출, 대출 부실화, 뱅크런

복 잡 도

증 가

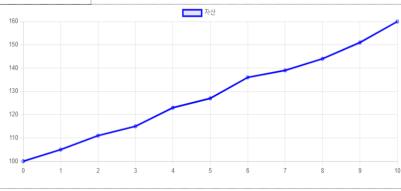
## 시뮬레이션 데모: Case 1 - 단일 은행

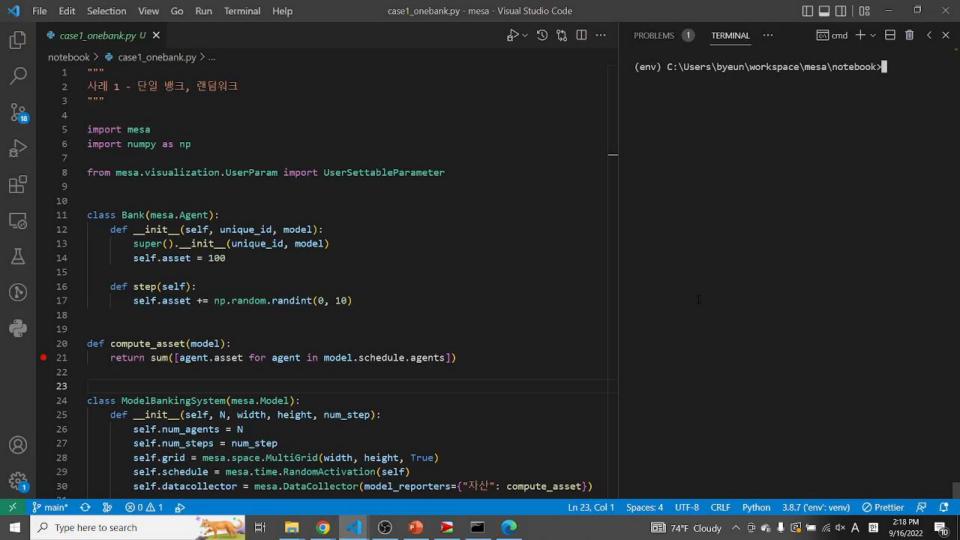
- 개념이해
  - 행위자 정의
  - ㅇ 공간
  - 시간에 대한 개념
  - 결과 해석



```
class Bank(mesa.Agent):
    def __init__(self, unique_id, model):
        super().__init__(unique_id, model)
        self.asset = 100

def step(self):
        self.asset += np.random.randint(0, 10)
```

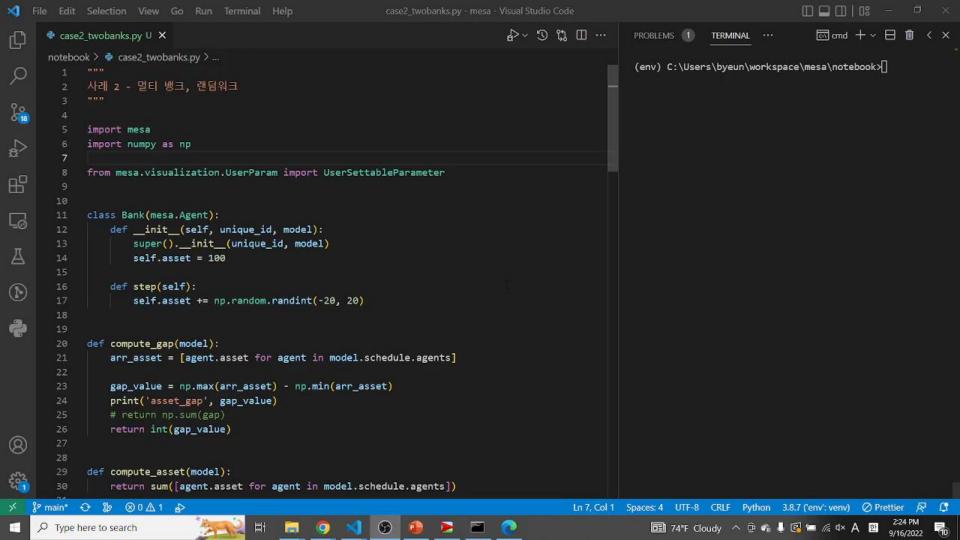




## 시뮬레이션 데모: Case 2 - 다수 은행, 랜덤 워크

- 개념이해
  - ㅇ 다수 행위자
  - 랜덤워크

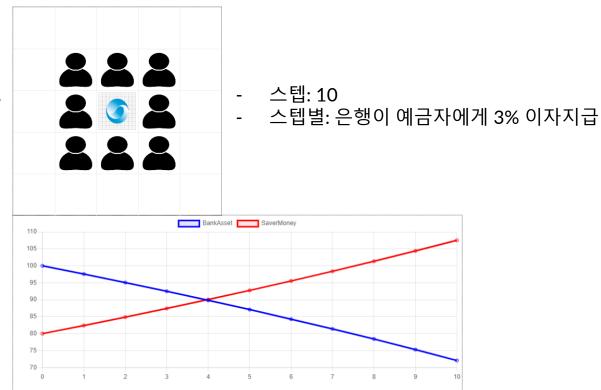


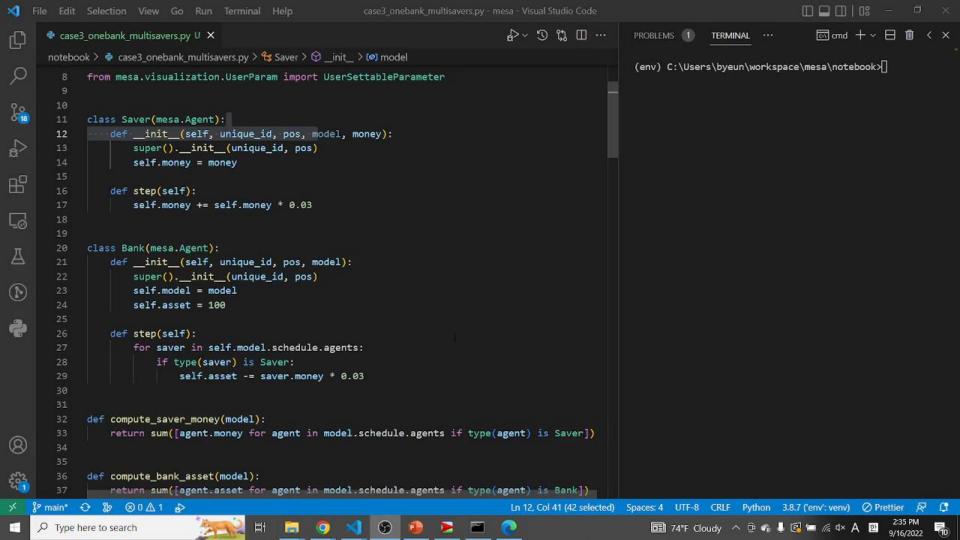


## 시뮬레이션 데모: Case 3 - 단일 은행, 다수 예금

• 개념이해

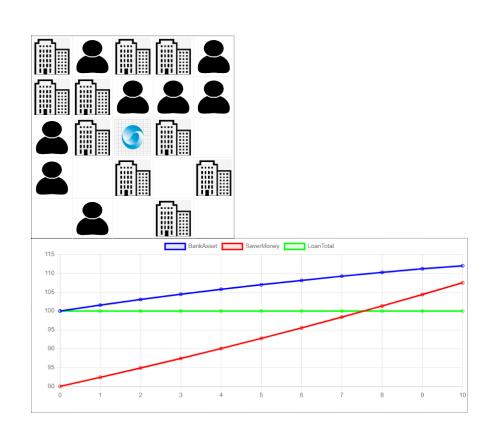
ㅇ 다중 행위자

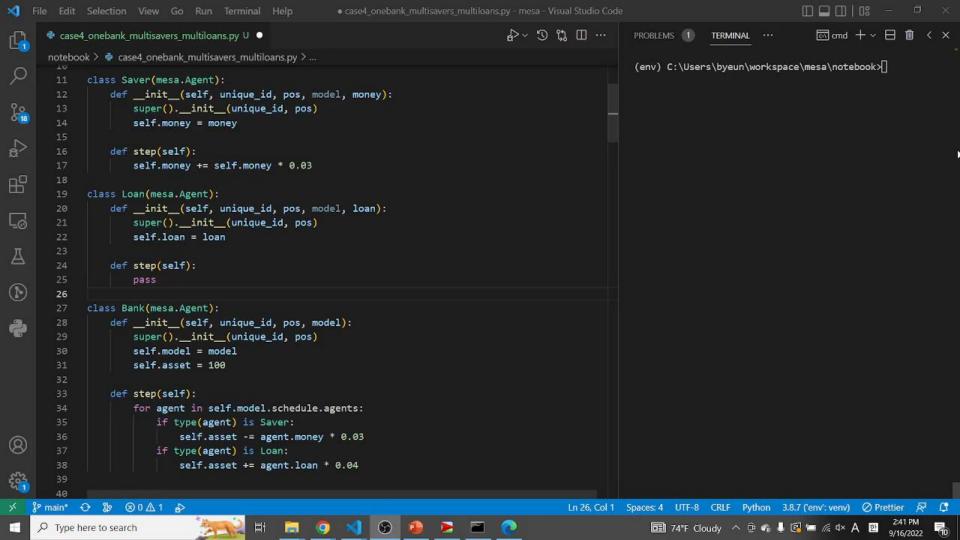




## 시뮬레이션 데모: Case 4 - 단일 은행, 예금, 대출

- 개념이해
  - 이질적 행위



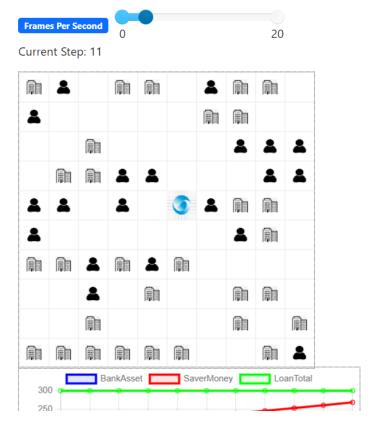


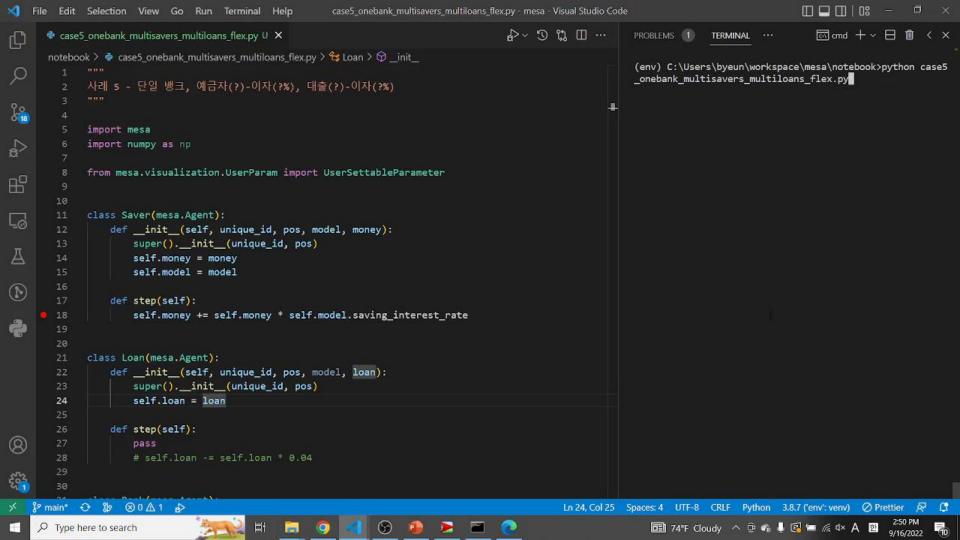
## 시뮬레이션 데모: Case 5 - 단일 은행, 예금, 대출, 이자율

• 개념이해

ㅇ 파라미터 값 설정







# 시뮬레이션 데모: 종합예제

스텝수

예금자 수

대출 수

초기 예금액

초기 대출액

저축 이자율(%)

대출 이자율(%)

부도율(%)

30

30

30

10

10

3.5

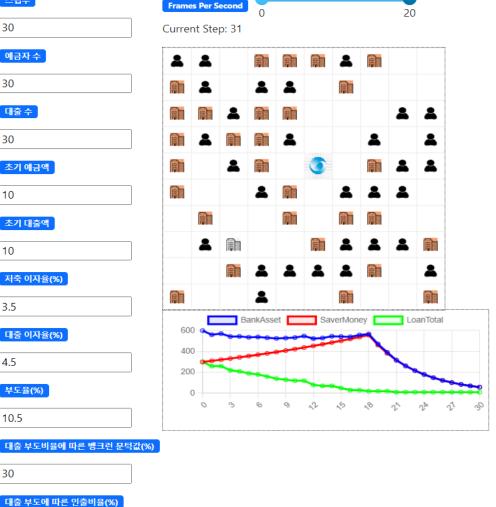
4.5

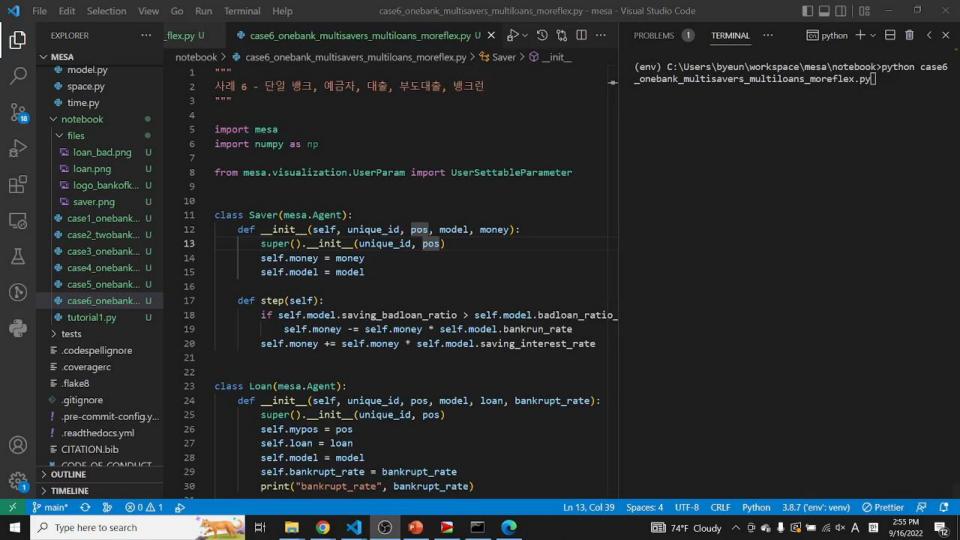
10.5

30

20

● 부도확률에 따른 최적 대출 이 자율을 계산할 수 있을까?

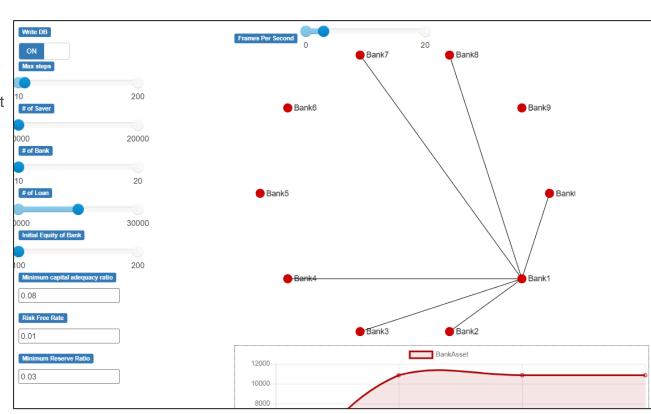




## 은행시스템 시뮬레이션

Chan-Lau, Jorge Antonio, ABBA: An Agent-Based Model of the Banking System (September 1, 2015). Available at SSRN:

https://ssrn.com/abstract=2784228 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2784228



#### ABBA - 행위자 설계

예금 (	Saver)
------	--------

10,000 예금자, 균등 분포

예금:은행 = n:1

연 1% 이자 – 누적되지 않음

매분기 은행 교체확률: uniform[0.0 - 0.2]

#### 은행 (Bank)

10개 은행

초기 자본: 100

MRR 최소 1.5 배 선호

CAR 최대 1.5배 선호

초과 자본은 배당 (충분한 예금액 보유시)

유동성 문제시, 구제금융 신청

지급불능시, 대출회수

#### 대출 (Loan)

20,000 대출, 균등 분포

n대출 > n예금 → 은행이 언제나 대출 가능하게끔

부도확률: uniform[0.0- 0.1]

부도 시 대출회수율: 0.4

헐값매각시 보상가격: uniform[0.0-0.1]

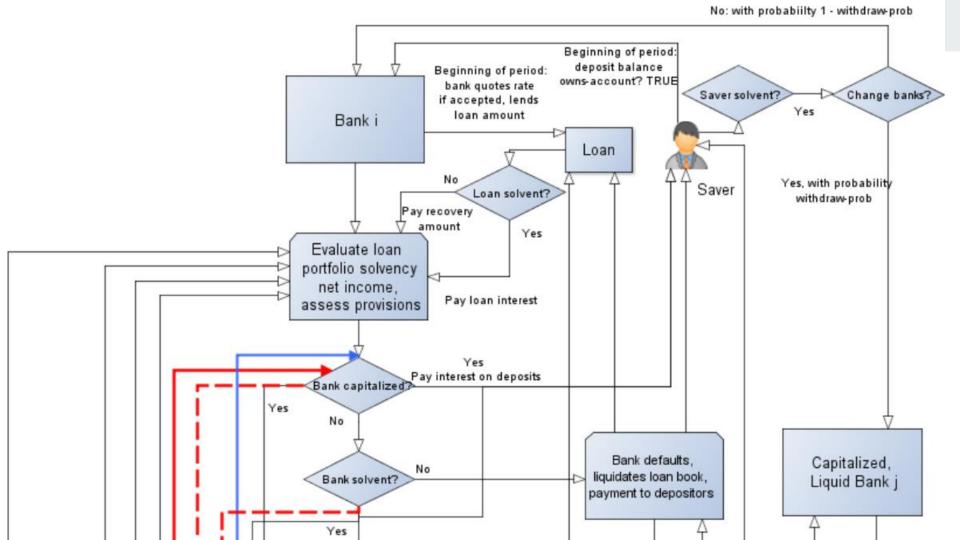
위험가중치: 0.5 x 부도확률

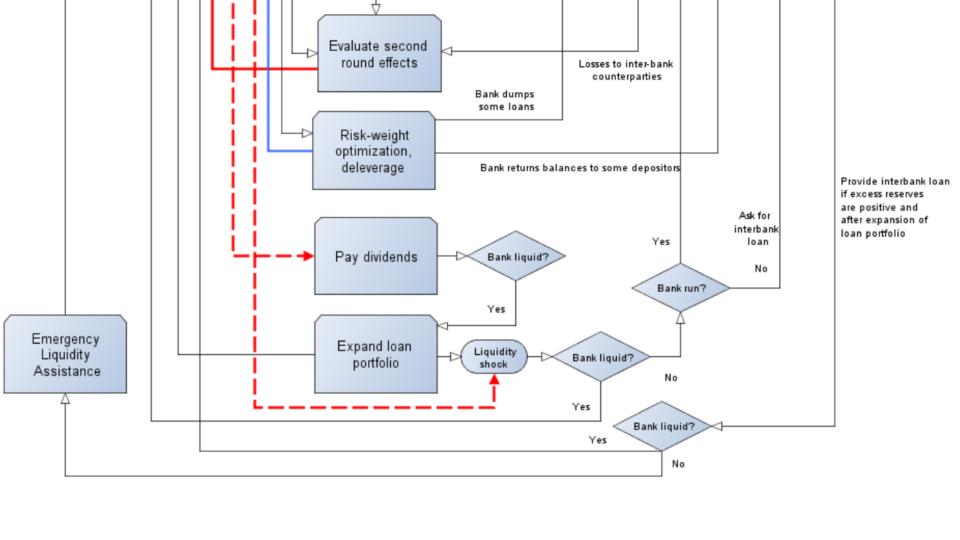
### ABBA - 은행시스템 환경

- 은행간 대출 (Interbank Loans)
  - 은행간 대출 이자율 1%
  - 초과 유보금을 보유한 은행은 유동성 문제가 없고 충분한 자본을 보유한 은행에게 대출
- 구제 금융 (Emergency Liquidity Assistance)
  - 자본잠식이나 유동성 문제가 없으면 구제 금융 신청 가능 이자율 0%
  - 지급 가능시 다음기에 대출 상환, 대출 연장시 규제 없음
- 정책 규제 (Regulatory Requirements)
  - 자본 준비금 (CAR:자본 대비 위험 가중 자산 비율)에 대한 시나리오 [0.04, 0.08, 0.12, 0.16]
  - 지급 준비율 (MRR)에 대한 시나리오 [0.03, 0.045, 0.06]

#### ABBA - 시뮬레이션

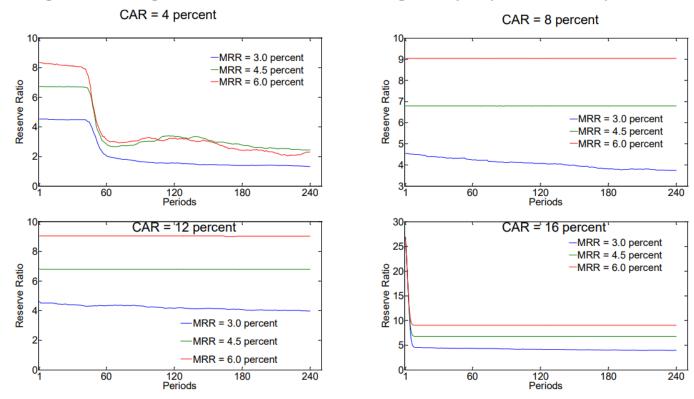
- Step: 240 기 (한 기를 1주로 가정)
- 자기자본비율(CAR) 4 가지 조건 \* 지급준비율 (MRR) 3가지 조건 = 12 경우의 수
- 한 경우의 수당 100 번씩 시뮬레이션 반복하여 평균값 (← 확률 모형)
- 처리순서
  - 1 행위자 생성, 예금자 할당, 대출 생성
  - 2 대출 손실 계산 지급불능시 2차 파급효과 계산 (은행간 대출 손실 계산)
  - 3 배당 지금 (충분한 자본을 보유한 은행)
  - 4 자본 잠식 시, 위험-가중치 최적화를 통한 자기자본 비율 회복 시도. 지급 불능 시 은행 파산 절차
  - 5 예금 의 은행 이동 후, 은행의 유동성 충격 계산
  - 6 충분한 자본을 보유하고 유동성 문제가 있는 은행은 은행간 대출 신청, 지불가능 하고 자본 잠식 은행은 구제금융 신청, 은행 운영에 실패한 은행은 파산절차



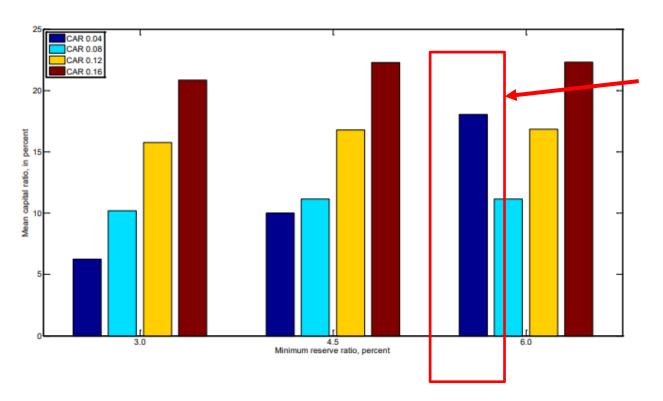


#### ABBA - 결과 차트: 자기자본비율 규제에 따른 평균 지급준비율 변화

Figure 4. Average reserve ratio for different regulatory requirements, in percent

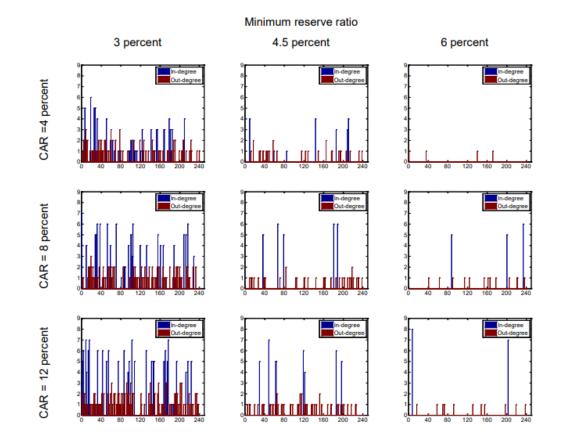


#### ABBA - 결과 차트: 지급준비율 규제에 따른 평균 자기자본비율 변화



규제 당국이 요구하는 자기자본비율이 낮음에도 높아진 최소 지급준비율 때문에 이익을 최적화 하기 어려움

## ABBA - 결과차트: CAR, MRR 변화에 따른 은행간 대출에 대한 빈도 측정



#### BankSim 소스코드 - 행위자 설계

```
for i in range(self.initial bank):
    bank = Bank(
            "unique id": self.next id(),
            "model": self.
            "equity": 100,
            "rfree": self.rfree.
            "car": self.car,
            "buffer reserves ratio": 1.5,
    self.grid.place agent(bank, i)
    self.schedule.add(bank)
for i in range(self.initial saver):
    saver = Saver(
            "unique_id": self.next_id(),
            "model": self,
            "balance": 1,
            "owns account": False,
            "saver_solvent": True,
            "saver exit": False,
            "withdraw upperbound": 0.2,
            "exitprob upperbound": 0.06,
```

```
for i in range(self.initial_loan):
    loan = Loan(
            "unique id": self.next id(),
            "model": self,
            "rfree": self.rfree,
            "amount": 1,
            "loan solvent": True,
            "loan approved": False,
            "loan dumped": False,
            "loan liquidated": False,
            "pdf upper": 0.1,
            "rcvry rate": 0.4,
            "firesale upper": 0.1,
```

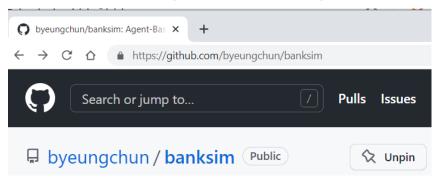
## BankSim 소스코드 - 시뮬레이션 초기화

```
def initialize deposit base(schedule):
    for bank in [x for x in schedule.agents if isinstance(x, Bank)]:
        savers = [x for x in schedule.agents if isinstance(x, Saver) and x.pos == bank.pos]
        for saver in savers:
            saver.bank id = bank.pos
            saver.owns account = True
        bank.bank deposits = sum([x.balance for x in savers])
        bank.bank reserves = bank.bank deposits + bank.equity
def initialize loan book(schedule, car, min reserves ratio):
    for bank in [x for x in schedule.agents if isinstance(x, Bank)]:
        bank.bank reserves = bank.equity + bank.bank deposits
        bank.calculate reserve ratio()
        bank.max rwa = bank.equity / (1.1 * car)
        interim reserves = bank.bank reserves
        interim deposits = bank.bank deposits
        interim reserves ratio = bank.reserves ratio
        rwa = 0
        unit loan = 0
        available loans = True
```

### BankSim 소스코드 - 대출 신용위험 계산

```
10
 bankingsystem
                                        def calculate credit loss loan book(schedule, solvent bank):
                                  11
                                  12
                                            loans with bank = [x \text{ for } x \text{ in schedule.agents if isinstance}(x, Loan)]
f1 init_market.py
                                                                 x.loan approved and x.loan solvent
f2_eval_solvency.py
                                            for loan in loans with bank:
f3 second_round_effect.py
                                                if loan.pdef > random.random():
f4 optimize risk weight.py
                                                     loan.loan solvent = False
                                                     # TO DO: change color to magenta
                                  17
f5_pay_dividends.py
                                                loan.rwamount = loan.rweight * loan.amount
f6_expand_loan_book.py
                                            loans with bank default = [x \text{ for } x \text{ in loans with bank if not } x.loan s
f7_eval_liquidity.py
```

#### 소스 저장소: <a href="https://github.com/byeungchun/banksim">https://github.com/byeungchun/banksim</a>



## 시뮬레이션 개발

- 행위자 정의, 행위 설계
- 행위자간 네트워크
- 반복을 통한 단순 모형 → 복잡 시스템으로 구현
- 개발툴
  - 시뮬레이션 라이브러리
  - 비주얼라이제이션

## 정리

- 프로그래밍을 통한 시뮬레이션 실험환경 구축
- 금융시스템에서 발생하는 복잡현상에 대한 재현
- 시뮬레이션으로 실제 현상을 모사하기 위한 핵심 요소
  - → 행위자 속성 정의
  - → 파라미터 calibration

Build your own matrix! Good Luck



## 참고자료

- 사회적 원자, 마크 뷰캐넌
- 시스템 다이내믹스 모델링과 시뮬레이션, 곽상만·유재국
- 미시동기와 거시행동, 토마스 셸링
- Agent-Based Computational Economics, <a href="http://www2.econ.iastate.edu/tesfatsi/ace.htm">http://www2.econ.iastate.edu/tesfatsi/ace.htm</a>
- Quantitative Economics with Python, <a href="https://python.quantecon.org/intro.html">https://python.quantecon.org/intro.html</a>
- NetLogo, <a href="https://ccl.northwestern.edu/netlogo/">https://ccl.northwestern.edu/netlogo/</a>
- NetLogo 기반 은행시스템 시뮬레이터, Jorge A. Chan-Lau, <a href="https://github.com/jchanlauimf/ABBA">https://github.com/jchanlauimf/ABBA</a>
- Python 기반 은행시스템 시뮬레이터, 권병천, <u>https://github.com/byeungchun/banksim</u>