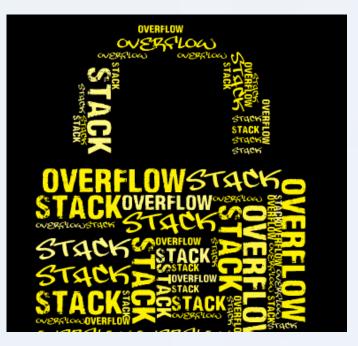
# **Exploiting en Windows**



Introducción

# ¿Qué vamos a aprender?

En este curso se aprenderán las técnicas necesarias para llegar a obtener el control de un sistema a partir de vulnerabilidades en el software que se está ejecutando en él.

Aprenderemos a evadir las medidas de seguridad tanto del software como de los sistemas operativos, empezando de 0 hasta llegar a las medidas de seguridad implementadas actualmente.

Aprenderemos a utilizar herramientas como metasploit, Immunity Debugger o mona.py para programar exploits.

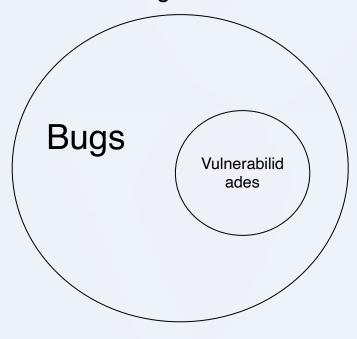
Al final de este módulo, entenderemos el funcionamiento de medidas de seguridad como SafeSEH, DEP o ASLR e implementaremos las técnicas necesarias para evadirlas.

Para ello, desarrollaremos diferentes exploits para **aplicaciones reales** como Winamp, Real Player, QuickTime y otros en diferentes sistemas operativos.

# ¿Vulnerabilidad vs Bug?

Un bug es todo aquel comportamiento en un software que provoca un funcionamiento inesperado y, normalmete, incorrecto.

Una vulnerabilidad es todo aquel comportamiento en un software que atenta contra su seguridad o la de su entorno.



### **Bug != Vulnerabilidad**

Todas las vulnerabilidades son bugs, pero no todos los bugs son vulnerabilidades

# Tipos de vulnerabilidades

- A nivel web
  - Cross-Site Scripting, SQL Injection, CSRF, etc
- A nivel de red
  - ARP Spoofing, Ataques de DoS, etc
- A nivel de sistemas
  - Pass-the-Hash, Errores de permisos, etc
- A nivel de software
  - Stack buffer overflows
  - Heap buffer overflows
  - Integer overflows
  - Format strings
  - Use After Free
  - Double Free
  - (...)

# ¿Cuáles estudiaremos?

En un módulo de 8 horas es **imposible** tratar todos los tipos de vulnerabilidades.

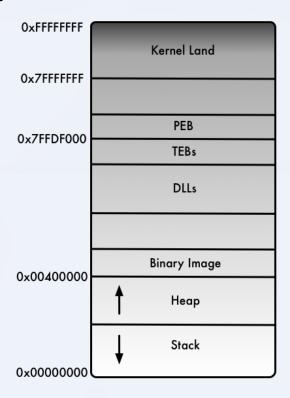
Hoy en día, la dificultad en la explotación de software radica en las medidas de seguridad implementadas para evitar su explotación. Por tanto, en este módulo nos focalizaremos en su estudio y cómo evadirlas.

Esto aporta mucho más valor que explicar por encima todos los tipos de vulnerabilidades y no entrar a fondo en otros conceptos que después os permitirían abordar cualquier tipo de vulnerabilidad por vuestra cuenta.

Utilizaremos las vulnerabilidades basadas en desbordamientos de búfers en la pila (**stack buffer overflows**) para introducir las medidas de seguridad implementadas y cómo evadirlas.

## La pila o stack

La pila es una **región de memoria** que se utiliza para almacenar información de las **funciones** (como parámetros y variables) y para poder seguir el flujo de ejecución entre diferentes funciones.



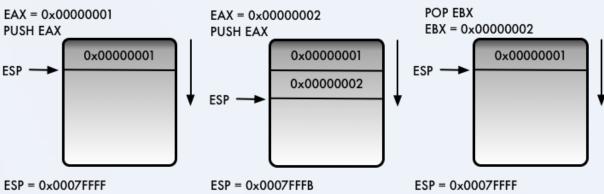
## La pila o stack

La pila se gestiona como una estructura LIFO (Last In First Out).

Se utilizan diferentes tipos de instrucciones para intereactuar con la pila.

Instrucciones del tipo **PUSH** para almacenar datos, instrucciones del tipo **POP** para obtener datos.

El registro **ESP** se utiliza de índice para saber de qué direcciones leer o a qué direcciones escribir.

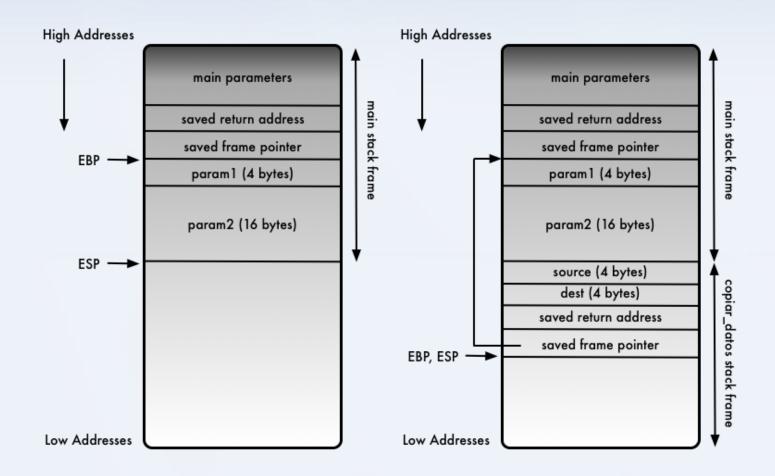


### Stack frames

Los datos de cada función se almacenan en estructuras de memoria llamadas stack frames.

Cada vez que se llama a una función, se genera un stack frame dentro del stack.

### **Stack frames**



Descripción gráfica...

### Descripción gráfica...





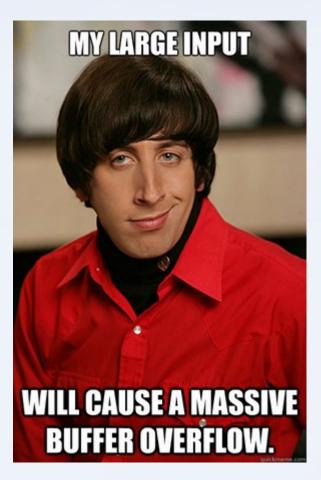




Descripción un poco más técnica...

### Descripción un poco más técnica...





La idea detrás de los desbordamientos de búfers es almacenar en una variable más datos de los que esta puede contener.

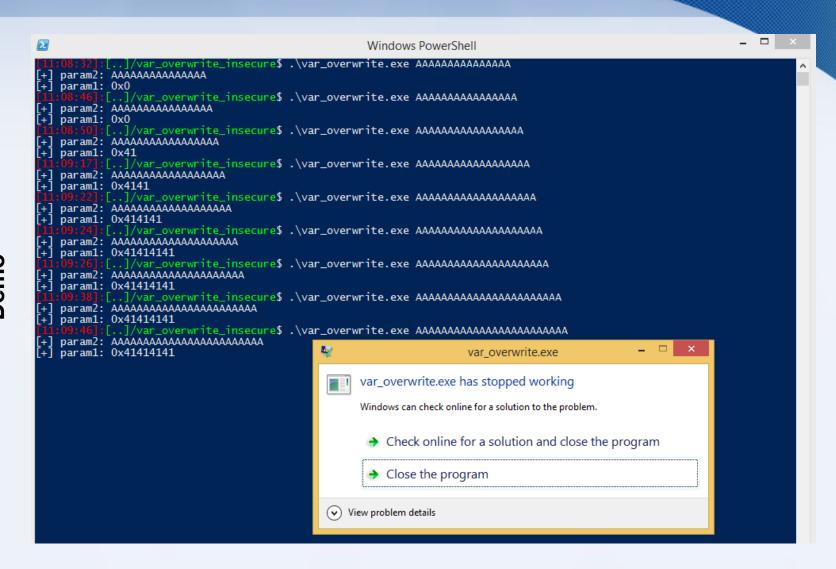
Por ejemplo, si en un array de bytes de 10 bytes almacenamos 15 bytes, 5 bytes sobrescribirán los datos adyacentes en memoria.

Vamos a analizar cómo afecta un desbordamiento de búfer en este código:

```
#include <stdio.h>
#include <string.h>
int copiar_datos(char * dest, char * source) {
        strcpy(dest, source);
        return 0;
}
int main(int argc, char **argv) {
        int param1 = 0;
        char param2[16] = {0};

        copiar_datos(param2, argv[1]);
        printf("[+] param2: %s\n", param2);
        printf("[+] param1: 0x%x\n", param1);

        return 0;
}
```



Vamos a analizar cómo afecta un desbordamiento de búfer en este código:

```
#include <stdio.h>
#include <string.h>
int main(int argc, char **argv)
        int modified = 0;
        char buffer[16] = {0};
        if (argc == 1) {
                printf("please specify an argument\n");
                return 0:
        strcpy(buffer, argv[1]);
        if (modified == 0x61626364) {
                printf("you have correctly got the variable to the right value\n");
        else {
                printf("Try again, you got 0x%08x\n", modified);
```

#### **Demo**

Analicémoslo con calma y con un depurador en mano...

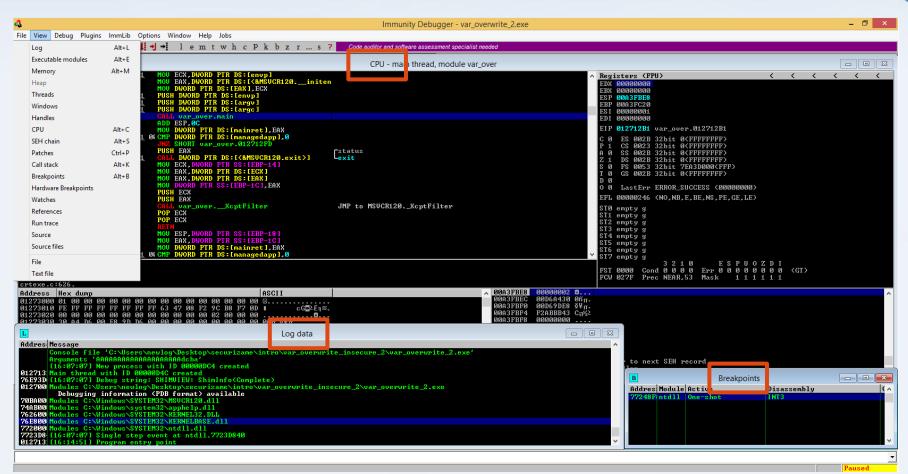
Para este curso, casi no se deben tener conocimientos de ensamblador. Se puede ir aprendiendo sobre la marcha.

Sin embargo, **hemos de familiarizarnos** con el funcionamiento de un debugger/depurador.

A continuación, mostraremos cómo usar algunas de las funcionalidades de **Immunity Debugger**.

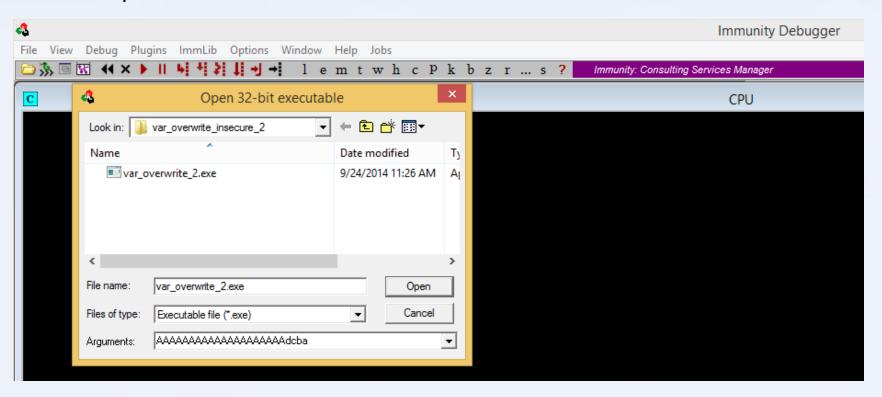
#### **Demo**

Este layout os puede ser útil...



#### Demo

File → Open



#### Demo

[16:07:07] Single step event at ntdll.7723D840 - use Shift+F7/F8/F9 to pass exception to program

Al iniciar el proceso, Immunity Debugger atrapa una excepción.

Lo obviamos. Se debe a que el soporte a Windows 7 y 8 tiene ciertos problemas. Podemos obviarlo y continuar sin problemas.

¿Como depuramos el programa?

- F9 → Ejecutar el programa
- F8 → Ejecutar el programa paso a paso sin entrar en funciones
- F7 → Ejecutar el programa paso a paso entrando en funciones

Ahora deberíamos estar parados en el Entry Point del programa. Hemos de avanzar paso a paso (F8) hasta que se llama al Main.

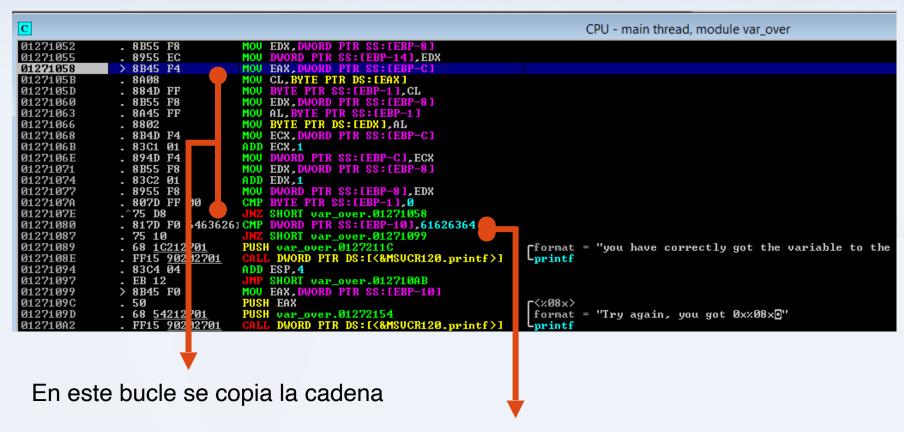
#### **Demo**

En este punto, debemos seguir el CALL al main, para analizar el programa.

```
Immunity Debugger - var overwrite 2.exe
        Debug Plugins ImmLib Options Window Help Jobs
                                      lemtwhcPkbzr...s?
                                                                                 Immunity: Consulting Services Manager
                                                                                      CPU - main thread, module var over
               > 8B0D 34302701
                A1 30202701
                                     EAX, DWORD PTR DS:[<&MSUCR120.__initen
                                     DWORD PTR DS:[EAX],ECX
И127129F
                 FF35 34302701
                 FF35 30302701
                 FF35 2C302701
012712B1
                 E8 4AFDFFFF
                83C4 ØC
                A3 24302701
                                 MOU DWORD PTR DS:[mainret], EAX
012712B9
                833D 28302701 O(CMP DWORD PTR DS:[managedapp],0
                 75 36
                                     SHORT var_over.012712FD
012712C7
                                 PUSH EAX
                                 CALL DWORD PTR DS:[<&MSUCR120.exit>]
01271208
                FF15 78202701
                                 MOU ECX.DWORD PTR SS:[EBP-14]
```

Apretamos F7 para entrar en la función que se llama.

#### Demo

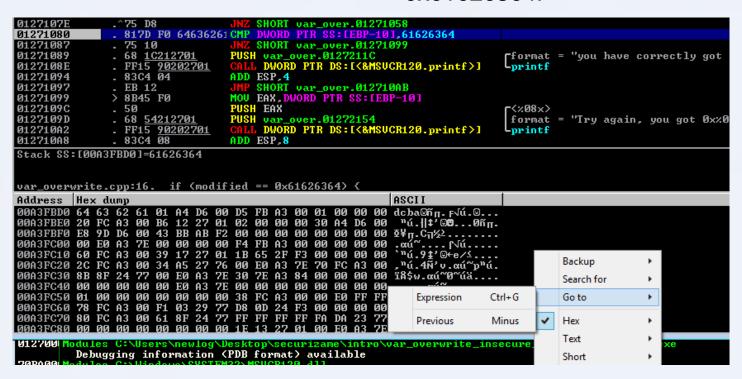


Con estas dos instrucciones se hace la comparación (el **if**) del valor. Se lee la dirección de **EBP-10**.

#### **Demo**

Cuando lleguemos a la comparación, debemos mirar qué hay en ebp-10.

Vemos que en ebp-10 tenemos: 0x64636261 y lo comparamos con 0x61626364.



Debería ser diferente, pero aquí entre en juego la arquitectura **Little Endian**.

#### **Demo**

```
807D FF 00
                817D FØ 64636261CMP DWORD PTR SS:[EBP-10],61626364
                                     SHORT var over.01271099
                                                                                      "you have correctly got the variable
                 68 1C212701
                                                                            Cformat
printf
                                 CALL DWORD PTR DS:[<&MSUCR120.printf>]
                FF15 90202701
                83C4 04
                EB 12
                                     SHORT var_over.012710AB
               > 8B45 FØ
                                     EAX.DWORD PTR SS:[EBP-10]
0127109C
                50
                                 PUSH EAX
                                                                            r<%08×>
                68 54212701
                                 PUSH var_over.01272154
                                                                             format = "Try again, you got 0x208x@"
012710A2
                FF15 90202701
                                      DWORD PTR DS:[<&MSUCR120.printf>]
               . 83C4 Ø8
012710A8
                                 ADD ESP.8
0127211C=var_over.0127211C (ASCII "you have correctly got the variable to the right value@")
var_overwrite.cpp:17. printf("you have correctly got the variable to the right value\n");
Address Hex dump
                                                           ASCII
00A3FBD0 64 63 62 61 01 A4 D6 00 D5 FB A3 00 01 00 00 00 dcbaΘñπ. F√ú.Θ..
```

La comparación es correcta y se salta al printf que muestra el mensaje correcto.

Vamos a analizar cómo afecta un desbordamiento de búfer en este código:

```
#include <stdio.h>
#include <string.h>
int main(int argc, char **argv)
        int modified = 0;
        char buffer[128] = {0};
        if (argc == 1) {
                printf("please specify an argument\n");
                return 0;
        }
        strcpy(buffer, argv[1]);
        if (modified == 0x0c0c0b0b) {
                printf("you have correctly got the variable to the right value\n");
        else {
                printf("Try again, you got 0x%08x\n", modified);
```

#### Demo

```
Windows PowerShell

12:20:38[:[..]/var_overwrite_insecure_3$ .\var_overwrite_3.exe (python -c "import sys;sys.stdout.write('A'*128 + 'A'*4)")

Try again, you got 0x000000000

12:20:41[:[..]/var_overwrite_insecure_3$ .\var_overwrite_3.exe (python -c "import sys;sys.stdout.write('A'*128 + 'A'*4 + 'A'*4)")

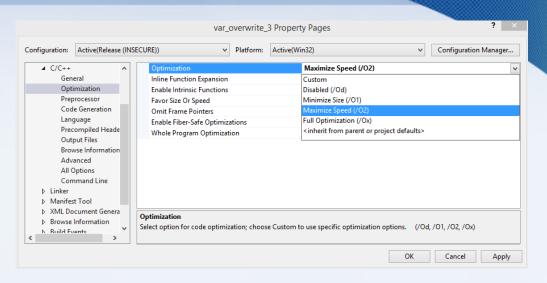
Try again, you got 0x41414141

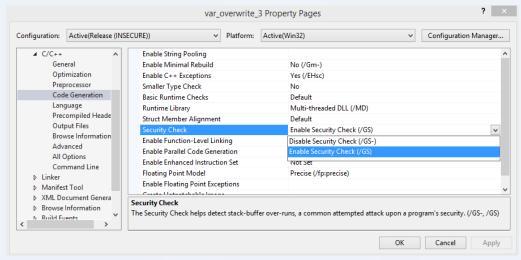
12:20:55[:[..]/var_overwrite_insecure_3$ .\var_overwrite_3.exe (python -c "import sys;sys.stdout.write('A'*128 + 'A'*4 + '\x0b\x0b\x0c\x0c\)")

you have correctly got the variable to the right value

12:21:32[:[..]/var_overwrite_insecure_3$
```

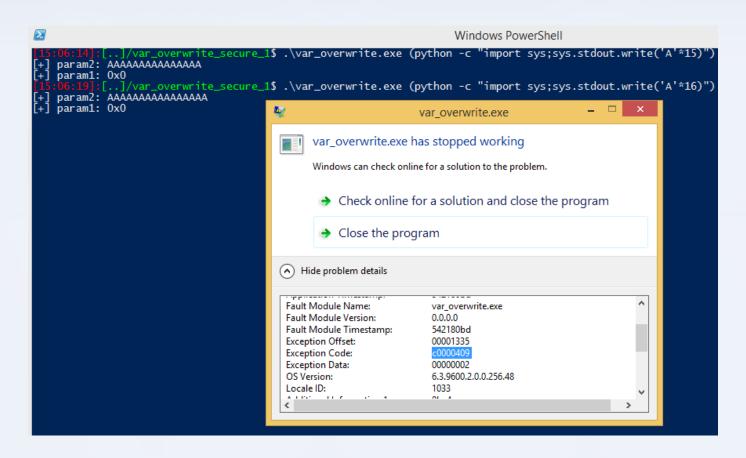
Actualmente, el compilador añade muchas medidas de seguridad **por defecto** 





Las optimizaciones y las stack cookies se han deshabilitado para estas pruebas

#### ¿Qué ocurre si no se deshabilitan?



Demo

Salta una excepción relacionada con los desbordamientos de búfers.

0xC0000409 STATUS_STACK_BUFFER_OVERRUN	The system detected an overrun of a stack-based buffer in this application. This overrun could potentially allow a malicious user to gain control of this application.

http://msdn.microsoft.com/en-us/library/cc704588.aspx

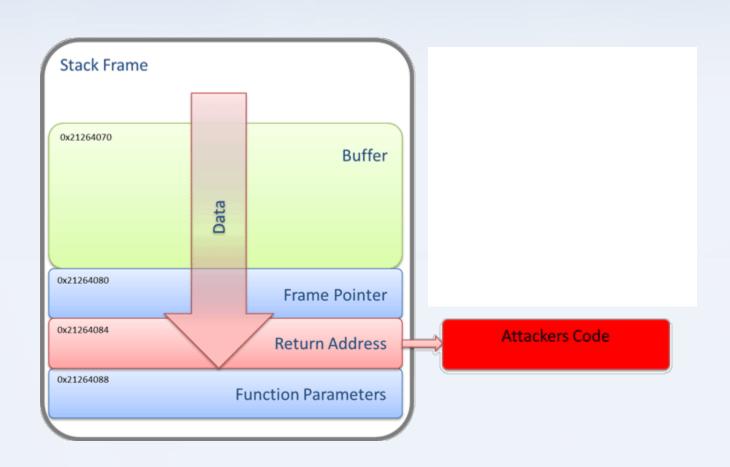
En este caso se debe a que una stack cookie ha sido sobrescrita.

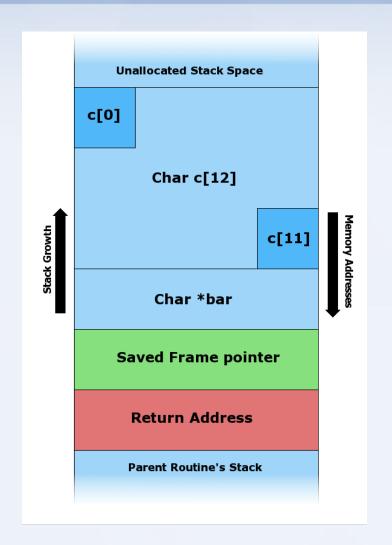
Hablaremos de ello en el futuro...

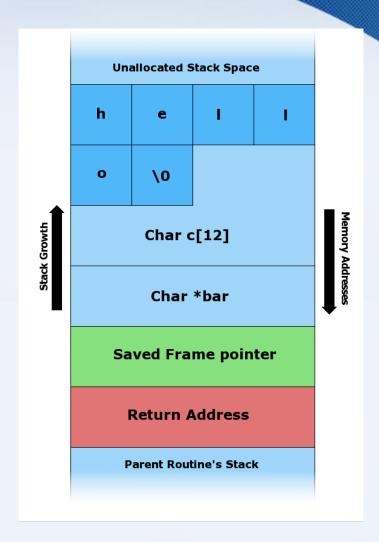
# ¿Cómo aprovechamos un desbordamiento de búfer en la pila para ejecutar código?

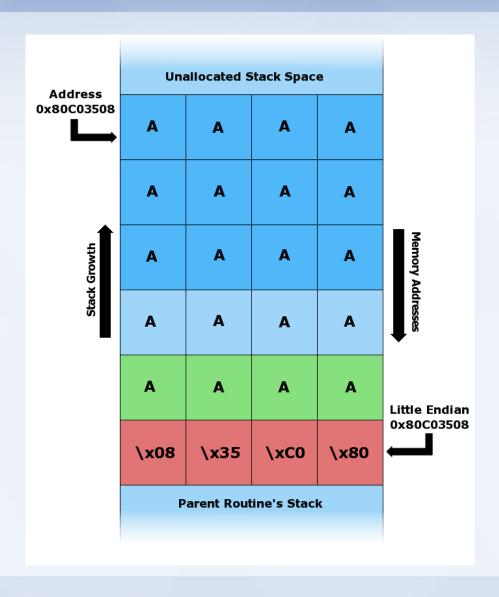
¿Recordáis los datos "de control" del stack frame?

Y si sobrescribiéramos la dirección de retorno almacenada?









### And...



### To be continued...

### Mañana se explicará...

- Cómo ejecutar código arbitrario a partir de un desbordamiento de búfer en la pila.
- Cómo se gestionan las Excepciones (SEH) en Windows y cómo aprovecharnos de ello para ejecutar código arbitrario.

### Referencias

#### Imágenes:

Para todos los recursos obtenidos de la wikipedia, aplica la siguiente licencia de uso: http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Text\_of\_Creative\_Commons\_Attribution-ShareAlike\_3.0\_Unported\_License

# Fin del Módulo

