

# Экспериментальное ESI-MS и теоретическое DFT исследование арендиазоний тозилатов, трифлатов и тетрафторборатов

*(Хотелось бы поконкретней. Исследование чего ? Каких процессов?)*

Alexander A. Bondarev,<sup>1</sup> Evgeny V. Naumov,<sup>1</sup> Assiya Zh. Kassanova<sup>2</sup>, Elena A. Krasnokutskaya<sup>3</sup>, Victor D. Filimonov<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Department of Biomedicine, Altai State University, Barnaul, Russia, alex\_root@mail.ru

<sup>2</sup>S. Toraighyrov Pavlodar State University, Pavlodar, Kazakhstan

<sup>3</sup>The Kizhner Research Center, National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russia, 634050 Tomsk, Russia

## Abstract

Впервые методом ESI-MS исследовано поведение *(В чем поведение ?.)* арендиазониевых солей  $\text{ArN}_2^+ \text{X}^-$  с различными противоионами  $\text{X}^- = \text{BF}_4^-, p\text{-TsO}^-, \text{TfO}^-$ . Установлены закономерности фрагментации ДС, показано, что характерной особенностью MS спектров ДС является наличие устойчивых кластерных ионов. Числа характеризующие состав наиболее устойчивых кластеров зависят от природы аниона. Наличие противоионов в кластерных частицах приводит к упрочнению связей диазониевой группы с ароматическим ядром. Впервые предложен механизм стабилизации диазониевых катионов в присутствии анионов, за счет хелатного эффекта. Квантово-химическими методами DFT впервые смоделированы процессы фрагментации диазониевых солей и кластеров в ESI-МС, вычислены природа и сила связывания диазоний катионов с противоионами. В спектрах присутствуют массы, соответствующие продуктам азосочетания и полимеризации, происходящих в условиях ESI, предложены механизмы этих процессов.

*(Саша, предлагаю на обсуждение этот вариант адстракта. Твое мнение ?)*

Впервые для диазониевых солей методом ESI-MS исследовано влияние природы противоионов на процессы фрагментации арендиазониевых солей  $\text{ArN}_2^+ \text{X}^-$  с  $\text{X}^- = \text{BF}_4^-, p\text{-TsO}^-, \text{TfO}^-$ . Показано, что ESI-MS эксперименты фиксируют не только диазониевые катионы  $\text{ArN}_2^+$ , но и устойчивые кластерные ионы, состоящих из диазониевого катиона и определенного числа противоионов от 1 до 6. Установлено, что в кластерах изученных диазониевых солей прочность связей  $\text{Ar-N}_2^+$  оказывается выше, чем в изолированных диазоний-катионах. В спектрах ESI-MS *(Всех, или только трифлатов? Очень важно.)* присутствуют положительные ионы, соответствующие продуктам азо-сочетания и арилирования диазониевых солей. Проведено моделирование зафиксированных превращений диазониевых солей методами DFT.

## 1. Introduction

Ароматические диазониевые соли (DS) являются важнейшими и широко применяемыми реагентами в органическом синтезе и промышленности [1]. DS используются для получения сложных продуктов органического синтеза, инициации

полимеризации, модификации поверхностей и наноматериалов [2]. Однако, многим DS присущи такие недостатки, как взрывоопасность и малая устойчивость при фото облучении, нагреве и механическом воздействии в сухом твердом состоянии [7,8]. Эти недостатки сдерживают масштабы и ограничивают сферы применения DS. Многие из этих веществ опасны при хранении и транспортировке. Стабильность DS связана с как электронным строением и свойствами самого диазониевого катиона, так и природой противоиона и характером их взаимодействия. В настоящее время вопрос стабильности мало исследован и требует дальнейшего более глубокого изучения теоретическими и экспериментальными методами.

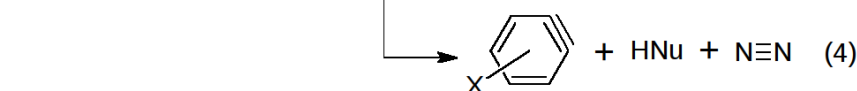
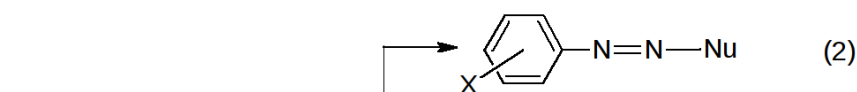
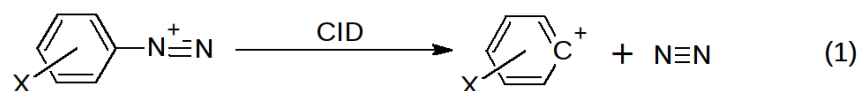
Ранее нами получены арендиазоний тозилаты и арендиазоний трифлаты [3, 1s] и показано, что они стабильны при хранении в сухом состоянии, обладают малой энергией термического разложения, хорошо растворимы, как в воде, так и органических растворителях [3]. В то же время, они недороги, легко получают из доступного сырья, обладают высокой «диазониевой» активностью и с успехом используются для галоид-дедиазонирования [3,4a-e] и введение в арены изотопа  $^{18}\text{F}$  [4f], для получения ароматических азидов [4g], проведения azo-coupling с этил  $\alpha$ -метилацетоацетатом [5a], замещении диазониевой группы на триэтоксисилильную [5b], Cu- и Pd-catalyzed арилирования 5c,d]. Кроме того, арендиазоний тозилаты оказались удобными агентами ковалентной прививки ароматических групп к поверхностям карбонизированных наночастиц металлов [5e] и графену [5f]. Однако, причины повышения стабильности арендиазоний тозилатов и трифлатов в сравнении с традиционными арендиазоний тетрафторборатами остаются неясными.

Масс-спектрометрия - один из высокоточных экспериментальных методов, позволяющих изучать ионы в газовой фазе или вакууме, оценить их стабильность, пути распада и взаимодействие с другими частицами. Классический метод ГХ-МС мало применим для диазониевых солей вследствие ионного характера этих соединений и малой стабильности при ионизации электронным ударом. Наиболее подходящим методом для изучения этих объектов является метод ВЭЖХ-МС при ионизации электроспреем, который широко используется для изучения механизмов органических реакций в газовой фазе [2n, 3n, 5n, 9n], в том числе и для мониторинга протекания реакций с участием DS [34n].

В настоящее время опубликованы лишь две работы по изучению арендиазоний тетрафторборатов методом ESI LC-MS [22n, 15n]. В этих исследованиях авторы не ставили задачи описать влияние противоиона. По данным авторов [22n] первой стадией и основным путем фрагментации диазониевых катионов и **дiazотатов** является отщепление молекулярного азота. В работе представлены спектры фрагментации при различных напряжениях на скиммере.

В работе [15n] изучено поведение тетрафторборатных пара замещенных производных фенилдиазония в экспериментах с использованием ионизации электроспреем. Авторами проведен анализ взаимодействий и превращений, происходящих между молекулами нуклеофилов и фенильными катионами в газовой фазе. В статье рассматривается явление образования кластерных частиц содержащих несколько катионов и тетрафторборат **анионов**. Показано также, что характеристики МС 2-нитробензолдиазоний тетрафторбората

отличаются от других изученных ДС. Авторы предложили основные схемы 1-4 процессов происходящих с участием диазониевых катионов:



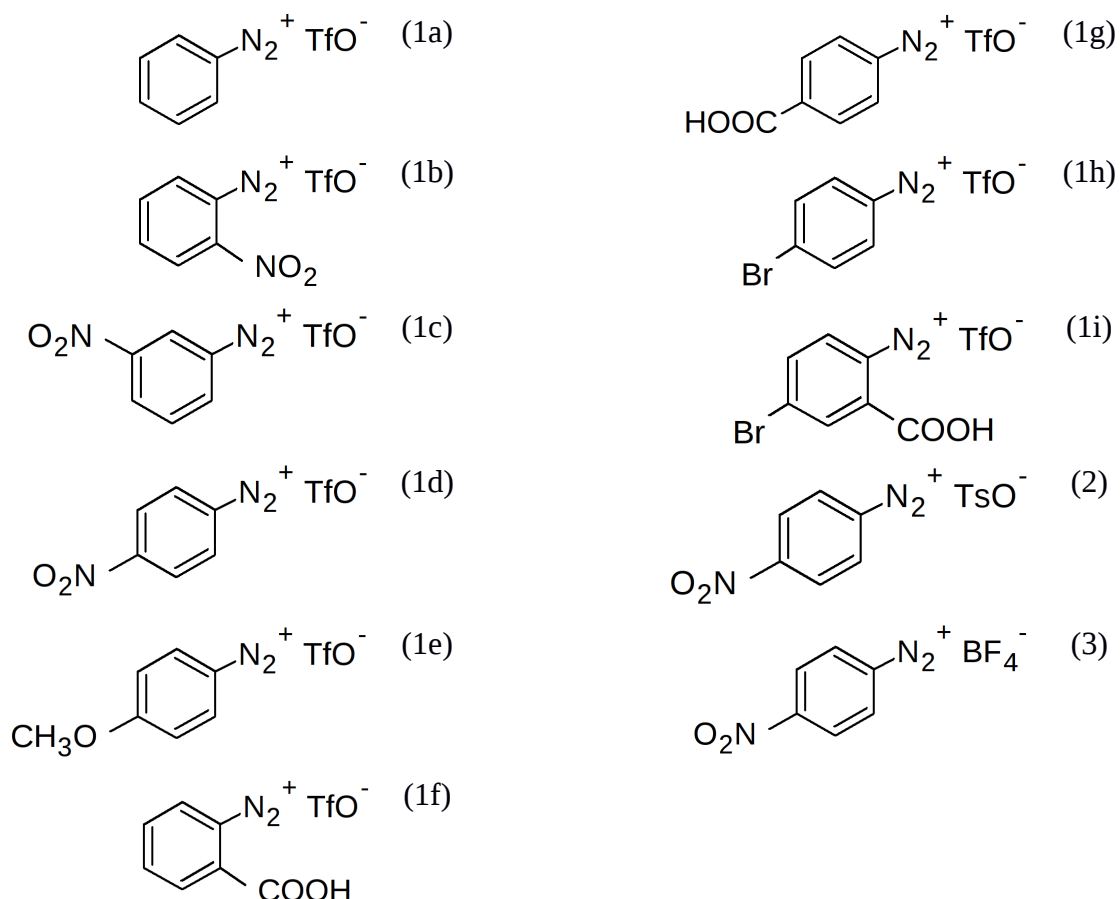
Схемы 1-4. Основные процессы сопровождающие распад диазониевых катионов.

Целью нашей работы было изучение свойств перспективных арендиазоний тозилатов и трифлатов в сравнении с тетрафторборатами в экспериментах на масс-спектрометре с ионизацией электроспреем. Изучение фрагментации диазониевых катионов при различных энергиях позволяет оценить и сравнить их прочность в эксперименте. Закономерности фрагментации кластерных частиц несут важную информацию о влиянии противоионов на прочность диазониевых частиц.

Другой важной задачей было DFT моделирование процессов происходящих в условиях ионизации электроспреем и количественный расчет прочности диазониевых катионов. Отдельный интерес представляло квантово-химическое описание особенностей аномальной фрагментации 2-нитрофенилдиазония.

DFT исследование кластерных частиц необходимо для объяснения особенностей их фрагментации, позволит описать строение, прочность кластеров и природу связи в кластерных ионах. Строение кластерных частиц является моделью состояния DS в конденсированной фазе.

Для исследований мы синтезировали ряд ДС **1a-i**, **2**, **3** с вариацией заместителей различной природы (метокси, нитро, бром, карбокси) и их положения в кольце. Бром-производные ДС **1h** и **1i** удобны тем, что имеют специфический изотопный профиль, облегчающий идентификацию продуктов фрагментации.



## 2. Experimental section

### 2.1. Получение диазониевых солей

Арен диазоний трифлаты (1a-i) были синтезированы по методу описанному в работе [1s]. Характеристики полученных солей приведены в приложении 1.

#### **4-Nitrobenzenediazonium tosylate (2) был синтезирован по методике:**

В 5 мл ледяной уксусной кислоты растворяли 0.928 г (5.4 mmol) *p*-TsOH и 0.553 г (4.0 mmol) *p*-nitroaniline. К раствору при перемешивании по каплям прибавляли 0.6 мл (4.8 mmol) butyl nitrite при температуре 0-5 °C. Реакционную массу перемешивали при 10-15 °C в течение 20 мин до исчезновения пятна анилина на ТСХ (элюент гексан-EtOAc 3:2). К реакционному раствору прибавляли 200 мл эфира, отфильтровывали осадок соли 2, промывали эфиром и высушивали в вакууме при комнатной температуре 48 часов. Yield, 1.4 g (90%), mp 132 °C (lit <sup>3</sup> 132 °C).

<sup>1</sup>H ЯМР (300 МГц, DMSO-d<sub>6</sub>), δ, ppm: 2.28 (s, 3H), 7.09 (d, 2H, *J*=7.8 Гц), 7.45 (d, 2H, *J*=7.8 Гц), 8.68 (d, 2H, *J*=9.3 Гц), 8.92 (d, 2H, *J*=9.0 Гц). <sup>13</sup>C ЯМР (75 МГц, ДМСО), δ, ppm: 20.84, 121.96, 125.57, 126.05, 128.18, 134.59, 137.85, 145.55, 153.22.

**4-Nitrobenzenediazonium tetrafluoroborate (3)** получен по методу [???].

## 2.2. Масс спектрометрия растворов солей

Спектры были получены на время-пролетном масс-спектрометре высокого разрешения Agilent LC-1260 MS QTOF 6530 с использованием двух источников ионизации электроспреем (ESI) и химической ионизации при атмосферном давлении (APCI). Спектры APCI оказались мало информативными. **Более жесткий метод** ионизации приводит к разрушению диазониевых частиц. *(Что значит малоинформативными ? «Более жесткий метод» по сравнению с чем ? «Разрушение диазониевых частиц» происходит и в ESI методе. Стоит ли вообще говорить о APCI методе, если не приводит никаких результатов ?)*

Для элюирования использовали изократический режим ацетонитрил:вода 50:50. Колонка Zorbax Eclipse Plus C18 2.1x50mm 1.8 micron. Поток 0.25 мл/мин. Потенциал на фрагменторе 150 В. Напряжение на капилляре 3500 В. Энергия столкновений MSMS — 0, 0.01, 0.1, 1, 10, 20, 40 эВ. Для исследования готовили 1мг/мл растворы диазониевых солей в смеси вода:ацетонитрил 50:50. Инжекция 5 мкл.

Для обработки и интегрирования масс-спектров использован программный комплекс OpenMS 2.0 [5f, 6f]. Отдельно производилось интегрирование спектров первого и второго уровня по каждому прекурсор. Для анализа спектров использовалась база данных фрагментов масс-спектров METLIN [2f, 3f].

## 2.3. Квантовохимические расчеты

Расчеты термодинамики распада диазониевых катионов с отщеплением азота выполнялись методом DFT Unrestricted и Restricted B3LYP в базисе aug-cc-pVDZ с помощью программного комплекса Gaussian 09 [1f]. Для всех систем рассчитан теоретический ИК-спектр, отсутствие отрицательных частот доказывает стационарный характер оптимизированных структур. Для моделирования диазониевых катионов и химических реакций с их участием эффективно использование DFT методов [26n-29n, 33n]. Следуя рекомендациям авторов [29n], учитывалась возможность существования арильных катионов как в синглетном, так и в триплетном состоянии.

Для 2-нитробензол диазоний катиона выполнено сканирование энергии в процессе возрастания **длины связи C-N между арильным кольцом и диазониевой группой в процессе отщепления молекулы азота.** Расчет произведен с использованием квантовохимического программного комплекса ORCA-3.0.2. [6f] методом R-B3LYP в базисе aug-cc-pVDZ.

Оптимизация геометрии и расчет термодинамики структур кластерных катионов произведен методом R-B3LYP с использованием базиса 6-31G(d,p). Определена термодинамика в газовой фазе для процессов взаимодействия катион - анион и для процессов присоединения катиона к нейтральной молекуле **DS**.

Для обработки данных и построения графических зависимостей было использовано **открытое** программное обеспечение - gnuplot 5.0 [7f].

### 3. Results and discussion

#### 3.1. Масс спектры растворов солей диазония

Полученные масс-спектры растворов диазониевых солей (рисунок 1-11) показали, что для всех исследуемых соединений характерное наличие кластерных ионов содержащих  $n+1$  диазониевый катион и  $n$  - анионов. Во всех спектрах наблюдается набор линий с шагом, равным молекулярной массе соответствующей соли. Интенсивность каждой из линий от числа  $n$  носит индивидуальный характер и зависит от природы катиона и аниона, что позволяет определить некие «магические числа»  $n$  соответствующие наиболее интенсивным линиям, приведенные в таблице 2. Похожая, но не идентичная картина наблюдалась по данным [15f] в МС для тетрафторбората (3), определенные авторами магические числа для этой соли также  $n=1, 4$ .

Таблица 2.

Наблюдаемые «магические числа» для изученных солей диазония.

Соединение	Магические числа	Соединение	Магические числа
$\text{PhN}_2^+ \text{TfO}^-$ <b>1a</b>	1, 3, 5, 6	$4\text{-HCO}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{TfO}^-$ <b>1g</b>	1
$2\text{-NO}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{TfO}^-$ <b>1b</b>	1, 3, 4	$4\text{-BrC}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{TfO}^-$ <b>1h</b>	1
$3\text{-NO}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{TfO}^-$ <b>1c</b>	1, 3, 4	$4\text{-Br-2-HCO}_2\text{C}_6\text{H}_3\text{N}_2^+ \text{TfO}^-$ <b>1i</b>	1
$4\text{-NO}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{TfO}^-$ <b>1d</b>	1, 3, 4	$4\text{-NO}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{TsO}^-$ <b>2</b>	2, 3, 5
$4\text{-MeOC}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{TfO}^-$ <b>1e</b>	1, 3, 4, 5	$4\text{-NO}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{BF}_4^-$ <b>3</b>	1, 4
$2\text{-HCO}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{TfO}^-$ <b>1f</b>	5, 6		

На наш взгляд «магические числа» связаны с координационным числом аниона (количество атомов фтора) - для тетрафторбората  $\text{BF}_4^-$  - наиболее устойчивы  $n=4$ . Для тозилатов и трифлатов наиболее часто встречаются 3,6 - что кратно числу атомов кислорода сульфогруппы. (А как быть с тем, что для бром-производных  $n=1$  ? Как-то здесь надо описать по другому.) Прочность и пространственное строение кластеров более подробно обсуждается в разделе 3.6. На строение кластеров вероятно влияют стерические факторы, особенно для орто замещенных производных. Существенным является и образование водородных связей при взаимодействии диазониевых катионов с анионом.

Кроме масс диазониевого катиона и кластерных частиц на спектрах присутствуют линии арильных катионов (за исключением трифлата 2-нитрофенилдиазония), что доказывает ожидаемый разрыв C-N связей. В процессе ионизации электроспреем происходит частичный распад диазониевых катионов.

Интересным фактом является полное отсутствие масс соответствующих потере азота комплексными частицами. Таким образом, наличие аниона в кластере стабилизирует диазониевые катионы.

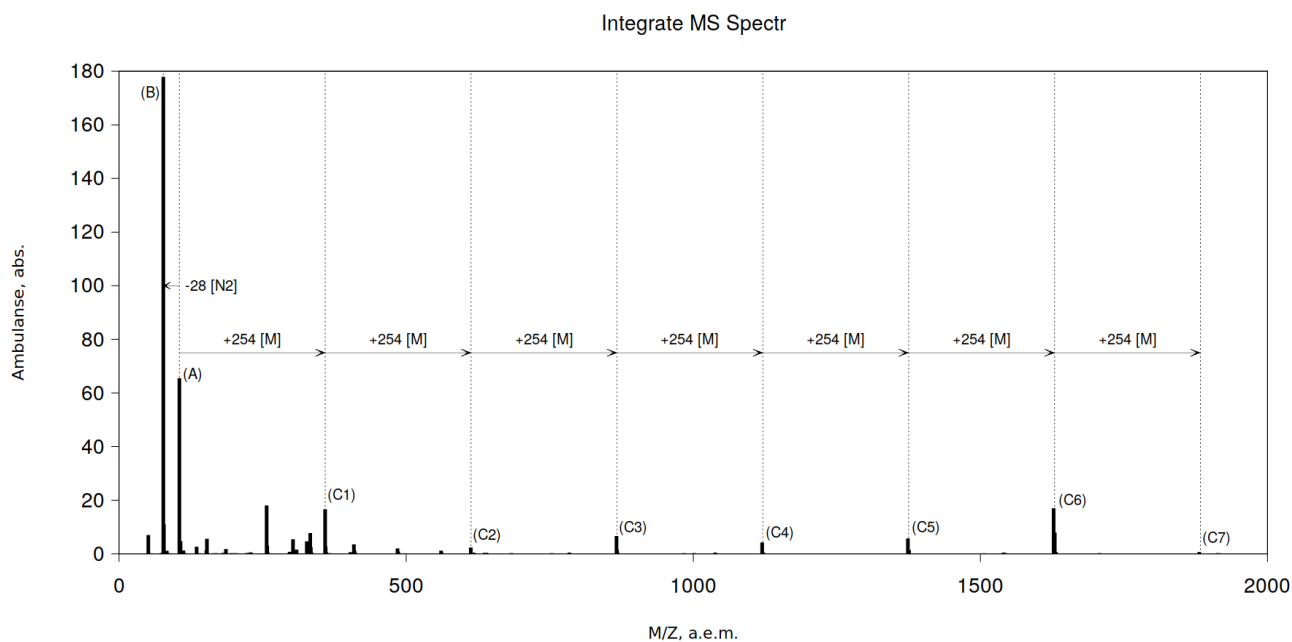


Fig. 1. ESI/MS data of  $\text{PhN}_2^+ \text{TfO}^-$  **1a** in the positive mode.

*(Сами по себе приведенные на рис. 1-11 цифры ничего не говорят читателю (мало кто возьмет калькулятор и начнет считать массы). По-моему, нужно обязательно эти цифры сопровождать химическим смыслом, например, брутто-формулы ионов на самих рисунках или в подписях.)*

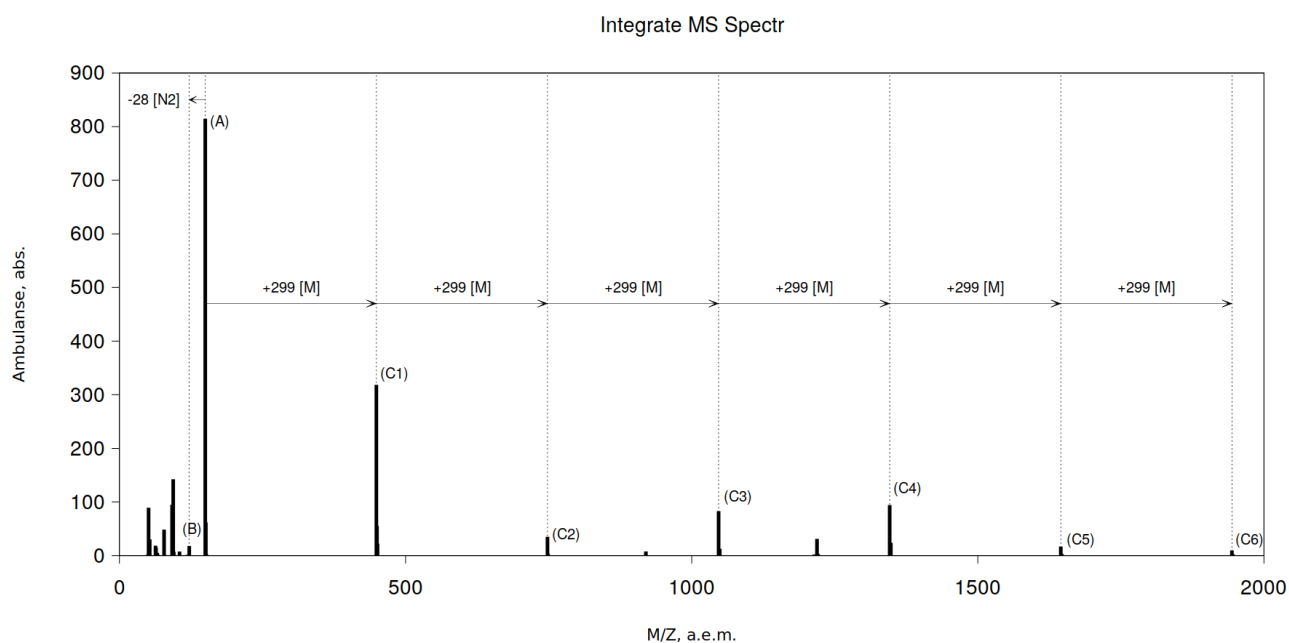


Fig. 2. ESI/MS data of  $2\text{-NO}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{TfO}^-$  **1b** in the positive mode.

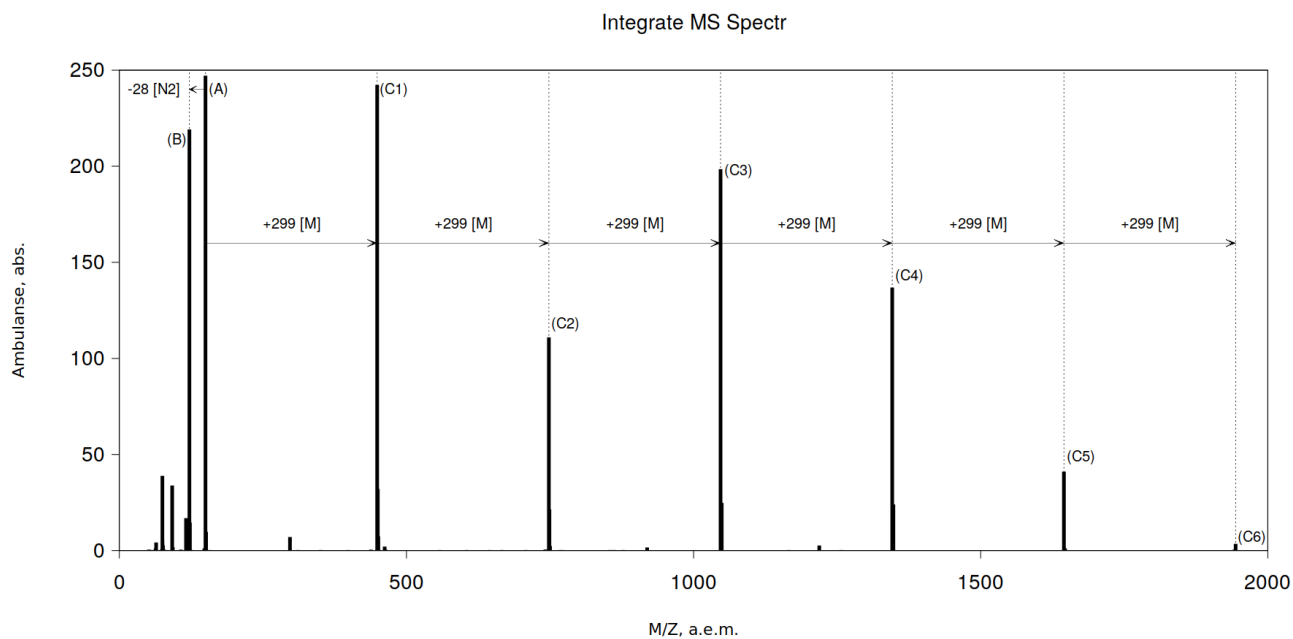


Fig. 3. ESI/MS of 3-NO<sub>2</sub>C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>N<sub>2</sub><sup>+</sup> TfO<sup>-</sup> **1c** in the positive mode.

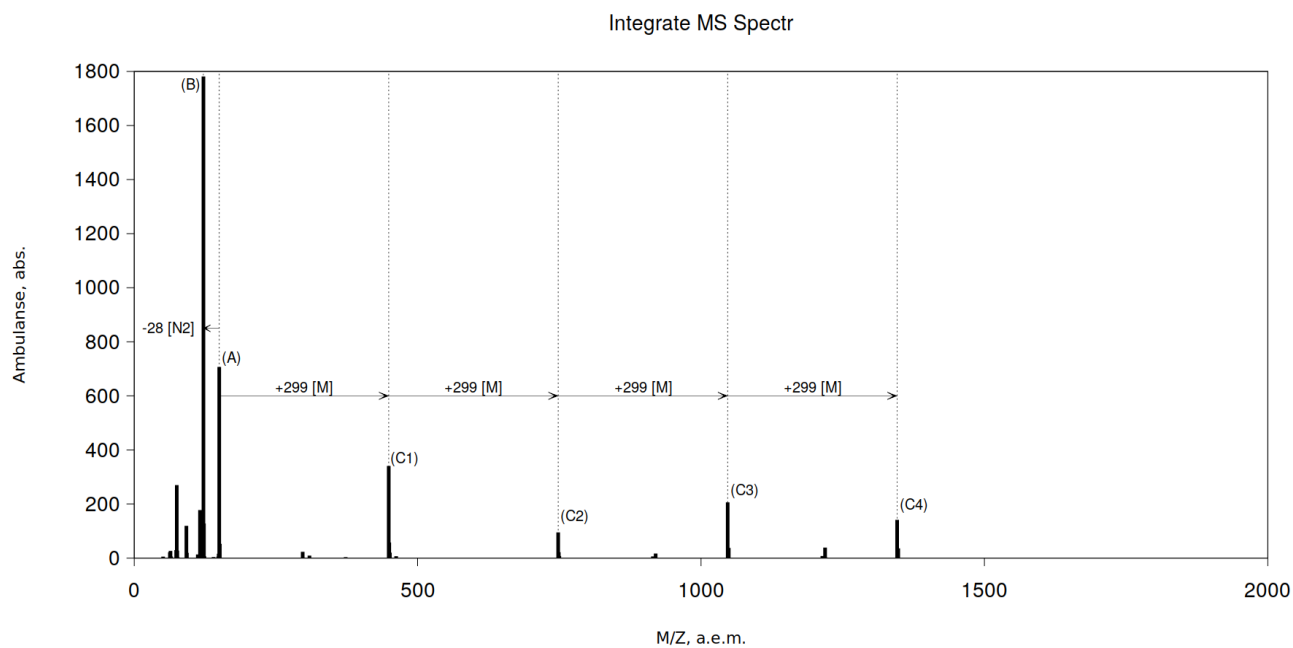


Fig. 4. ESI/MS data of 4-NO<sub>2</sub>C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>N<sub>2</sub><sup>+</sup> TfO<sup>-</sup> **1d** in the positive mode.



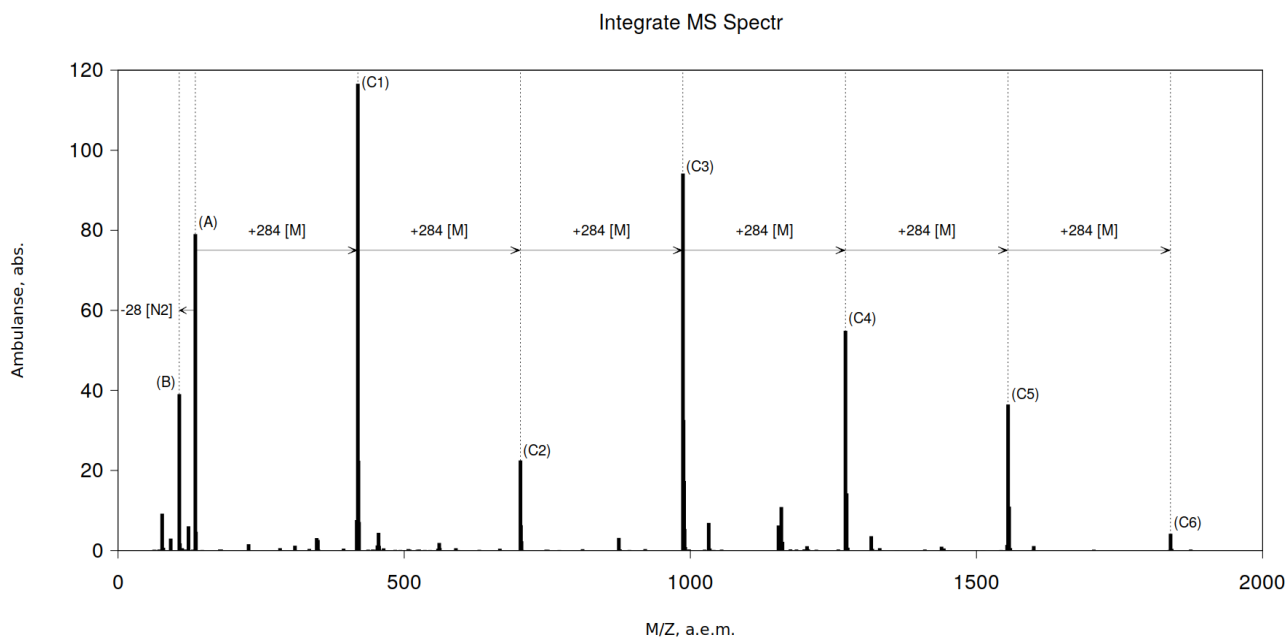


Fig. 5. ESI/MS data of 4-MeOC<sub>6</sub>H<sub>4</sub>N<sub>2</sub><sup>+</sup> TfO<sup>-</sup> **1e** in the positive mode.

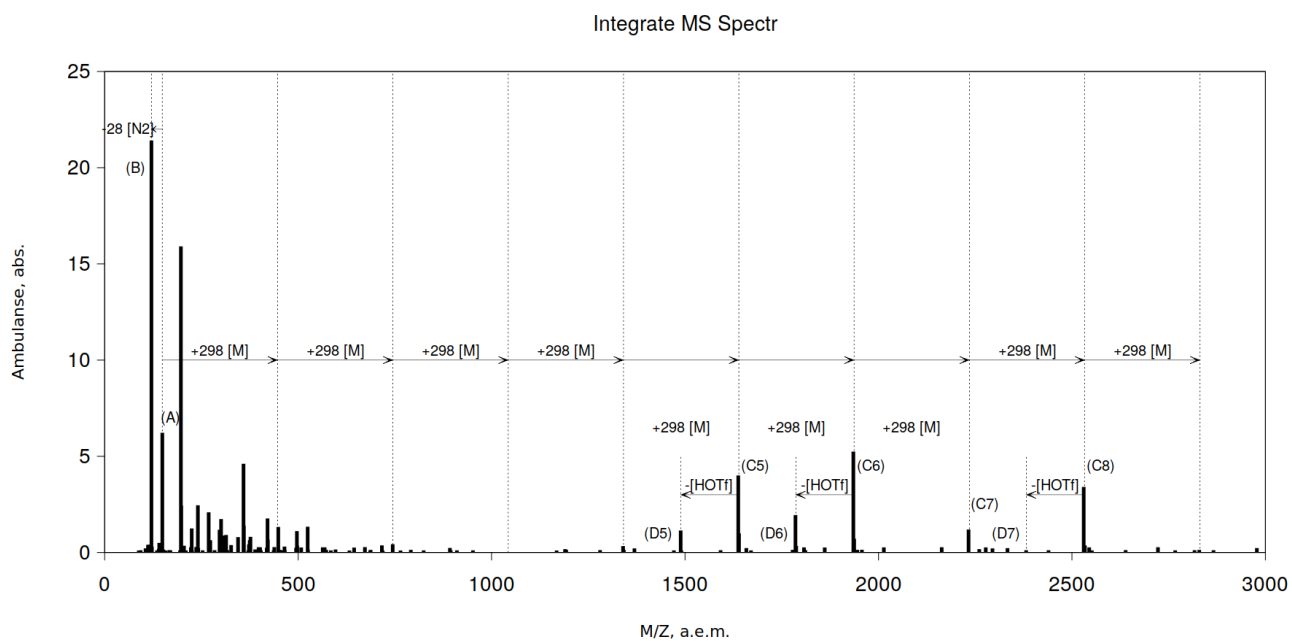


Fig. 6. ESI/MS data of 2-HCO<sub>2</sub>C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>N<sub>2</sub><sup>+</sup> TfO<sup>-</sup> **1f** in the positive mode.

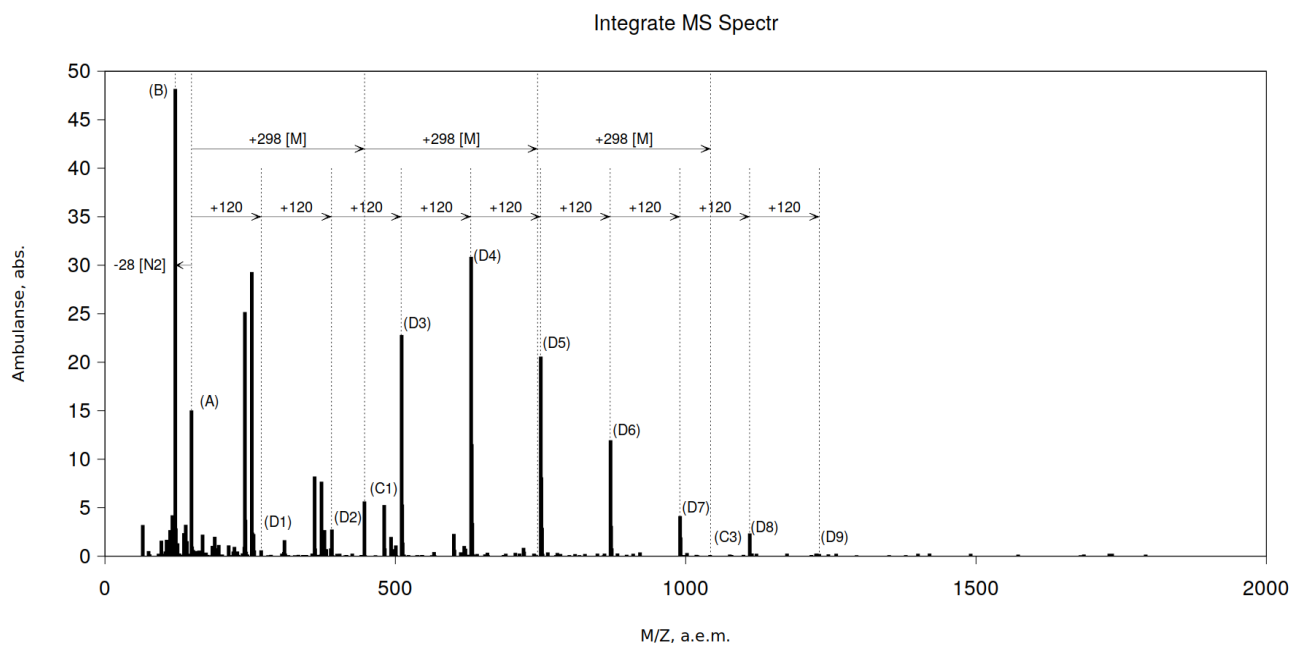


Fig. 7. ESI/MS data of 4-HCO<sub>2</sub>C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>N<sub>2</sub><sup>+</sup> TfO<sup>-</sup> **1g** in the positive mode.

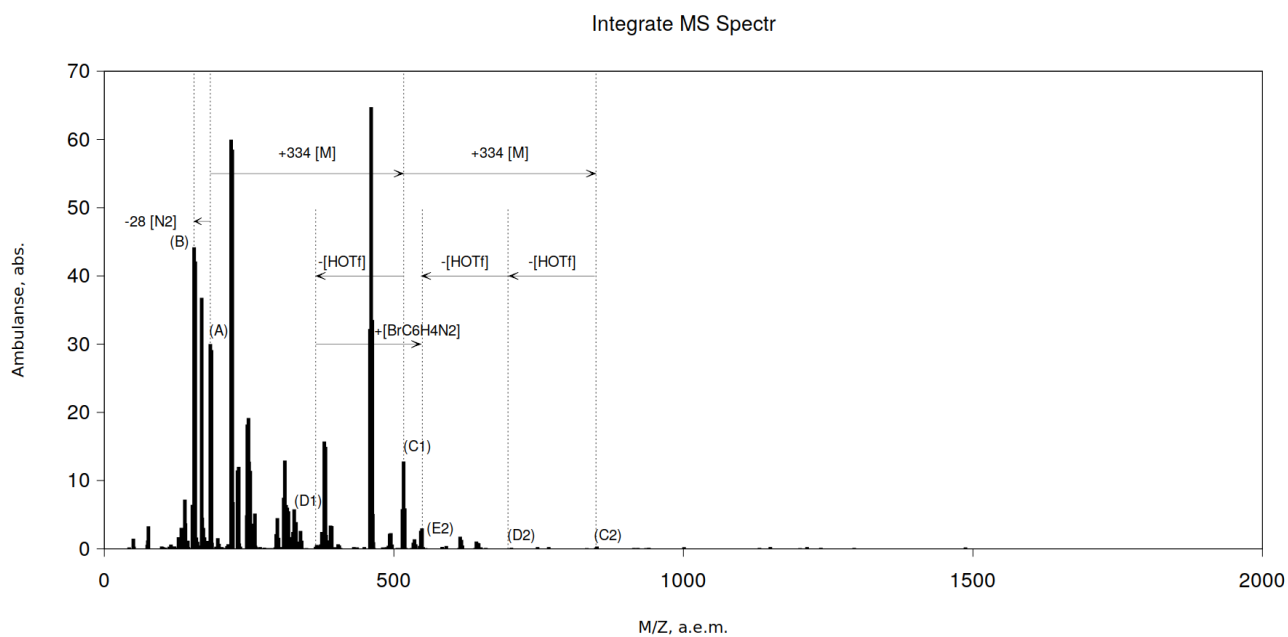
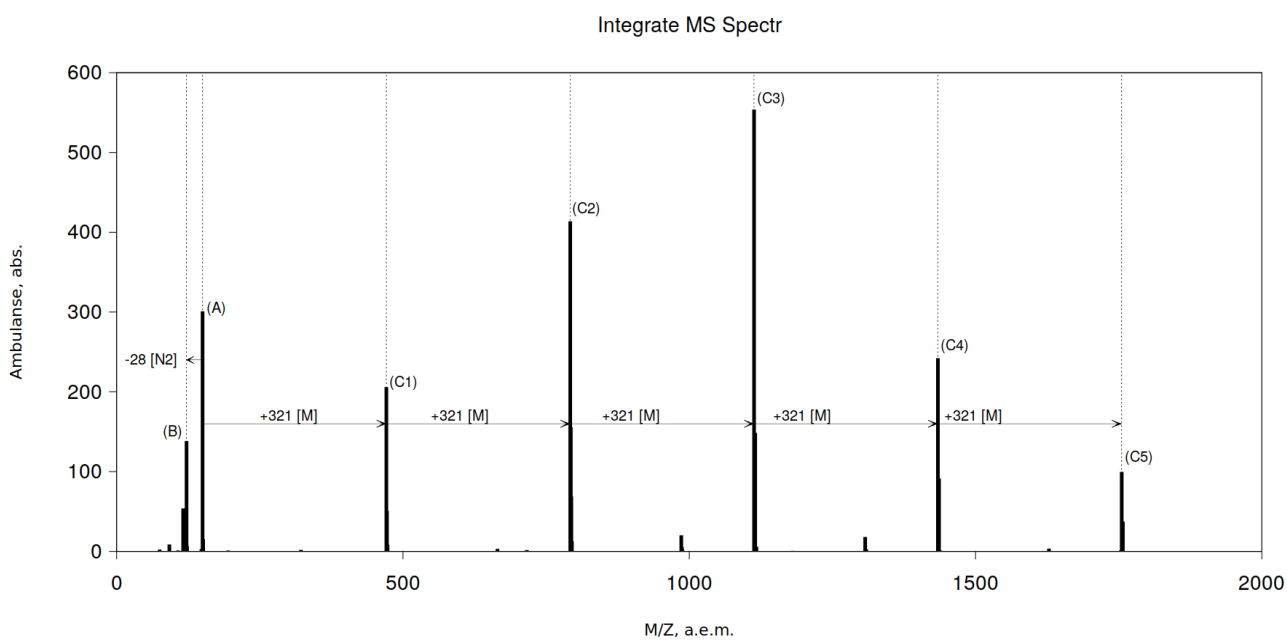
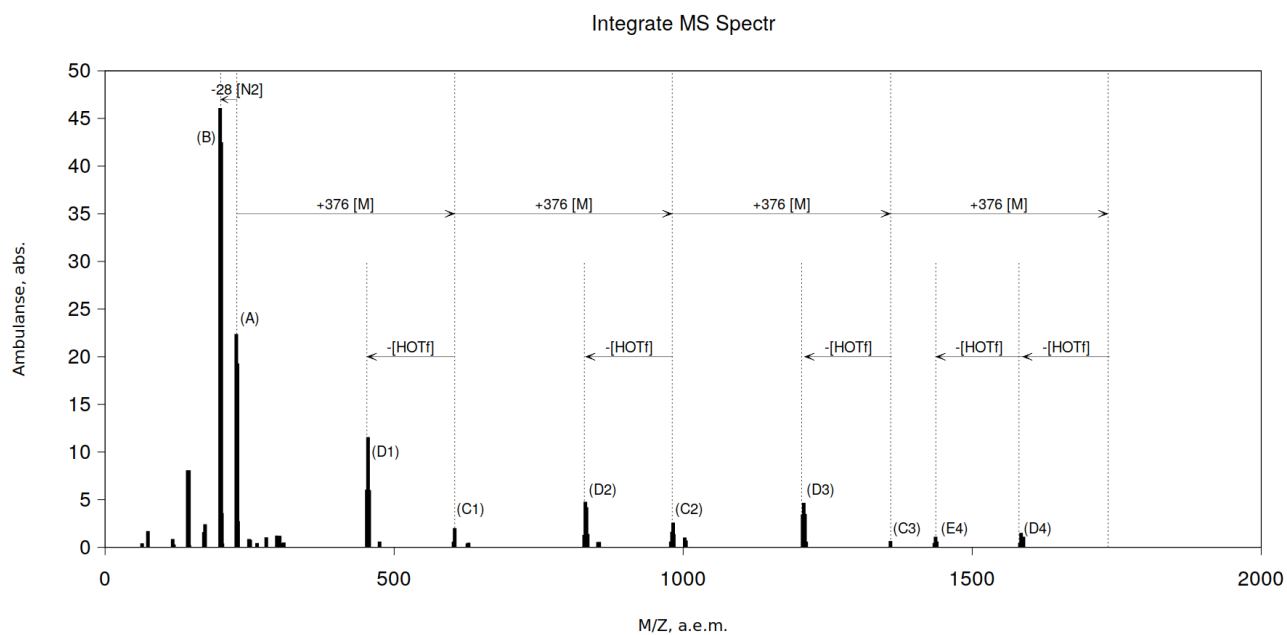


Fig. 8. ESI/MS data of 4-BrC<sub>6</sub>H<sub>4</sub>N<sub>2</sub><sup>+</sup> TfO<sup>-</sup> **1h** in the positive mode.



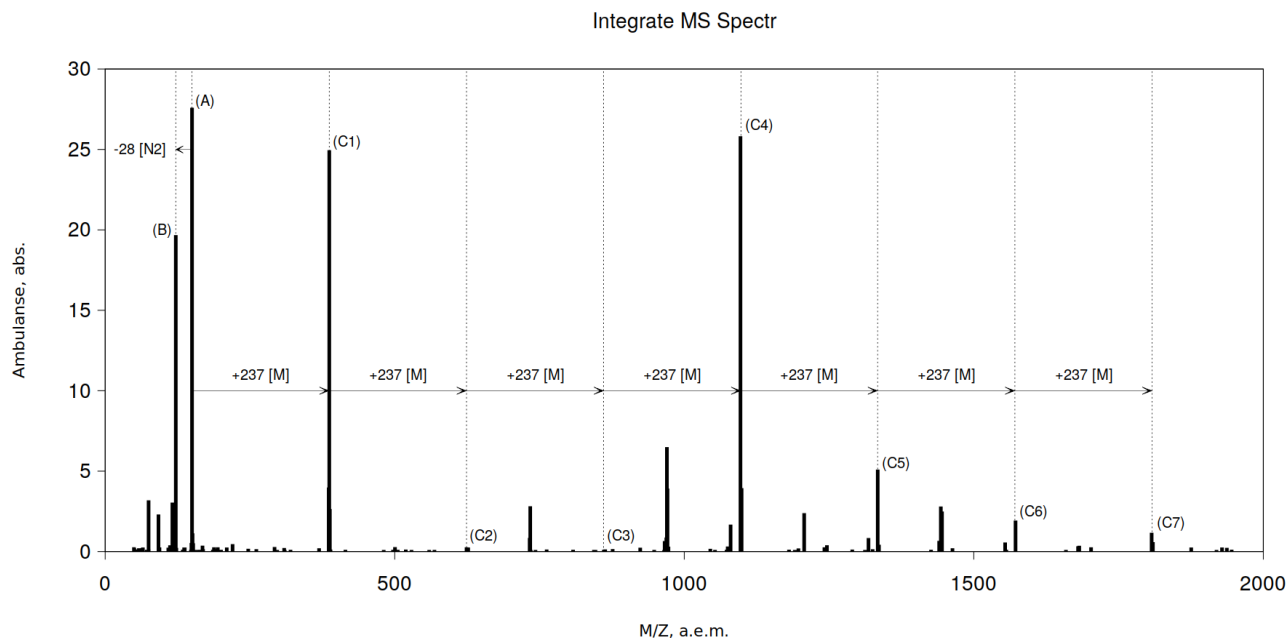
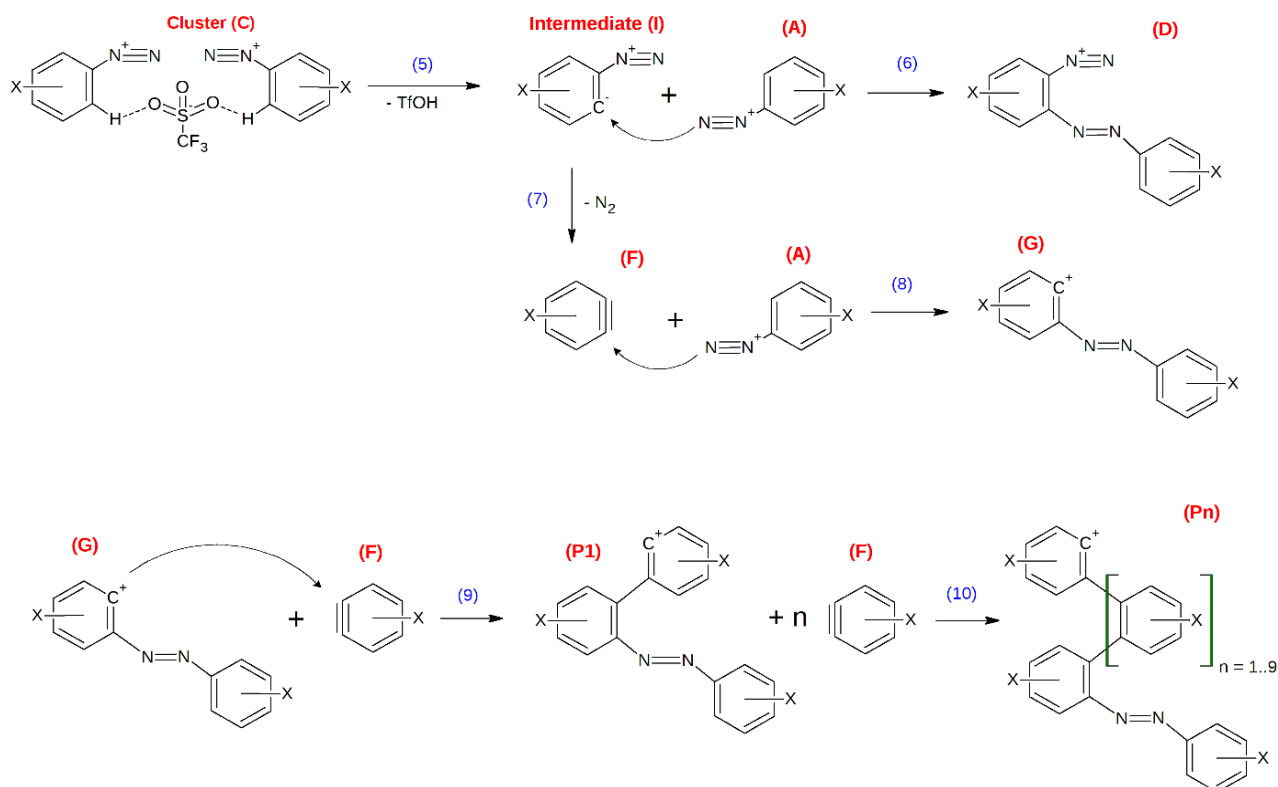


Fig. 11. ESI/MS data of  $4\text{-NO}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{N}_2^+ \text{BF}_4^- \cdot 3$  in the positive mode.

На спектрах были обнаружены массы синхронно повторяющиеся в соответствии с массами кластерных ионов. Эти линии соответствуют частицам, которые образуются после отщепления трифторметансульфоикислоты (*Важный вопрос: фиксируются ли подобные продукты в случае противоионов  $\text{TsO}^-$  and  $\text{BF}_4^-$  ? Нужно обязательно сказать !*) **трифлатной кислоты** от кластерного катиона (уменьшение массы на 150 —  $\text{TfOH}$ ). Кроме того, на спектре соединения **1g** наблюдаются полимерные цепочки, с шагом равным массе соответствующего **бензин производного** и степенью полимеризации до 9.

Образование **наблюдаемых** катионов может быть объяснено схемами **5 и 6**



## Схема 5. Предлагаемые пути образования зафиксированных ESI MS интермедиатов и продуктов

Продукты (D) наблюдаются спектрах (1f), (1h), (1i) которые вероятно образуются в результате отщепления трифлатной кислоты (5) с последующим азосочетанием (6). Продукты (G), (P1), (Pn) - присутствуют на спектре (1g) и образуются в результате реакций (7), (8), (9), (10). При этом, образование интермедиатов (G), (P1) и (Pn) с участием производного бензина (F) может проходить альтернативным образом через реакции циклоприсоединения (11) (схема 6)

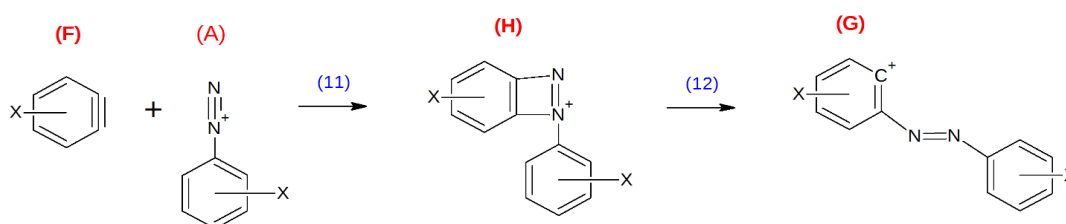


Схема 6. Альтернативный путь образования интермедиата (G) через реакцию циклоприсоединения

Представляет интерес строение нейтральной частицы - интермедиата (I), ее можно представить как цвиттерион. После оптимизации геометрии, азот остается связанным, имеет плоское строение цикла, длины связей C-N=1.413, N-N=1.130 и угол C-N-N=172°.

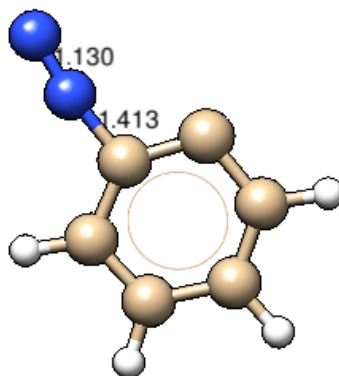


Рис 12. Строение интермедиата (I)

Сканирование поверхности отщепления азота показывает что существует локальный минимум и барьер 10 кДж/моль при переходе от интермедиата (I) к бензин производному (F), соответственно соединение (I) является мало устойчивым. Не смотря на малую устойчивость, в кластере частица (I) успевает прореагировать по схеме (6) по причине близкого соседства с еще одним диазониевым катионом, присутствующем в кластере.

Эти процессы происходящие в газовой среде и сопровождающиеся образованием сложных органических веществ важны для использования их в препаративных и технологических целях для модификации поверхностей с помощью высоко-реакционных частиц.

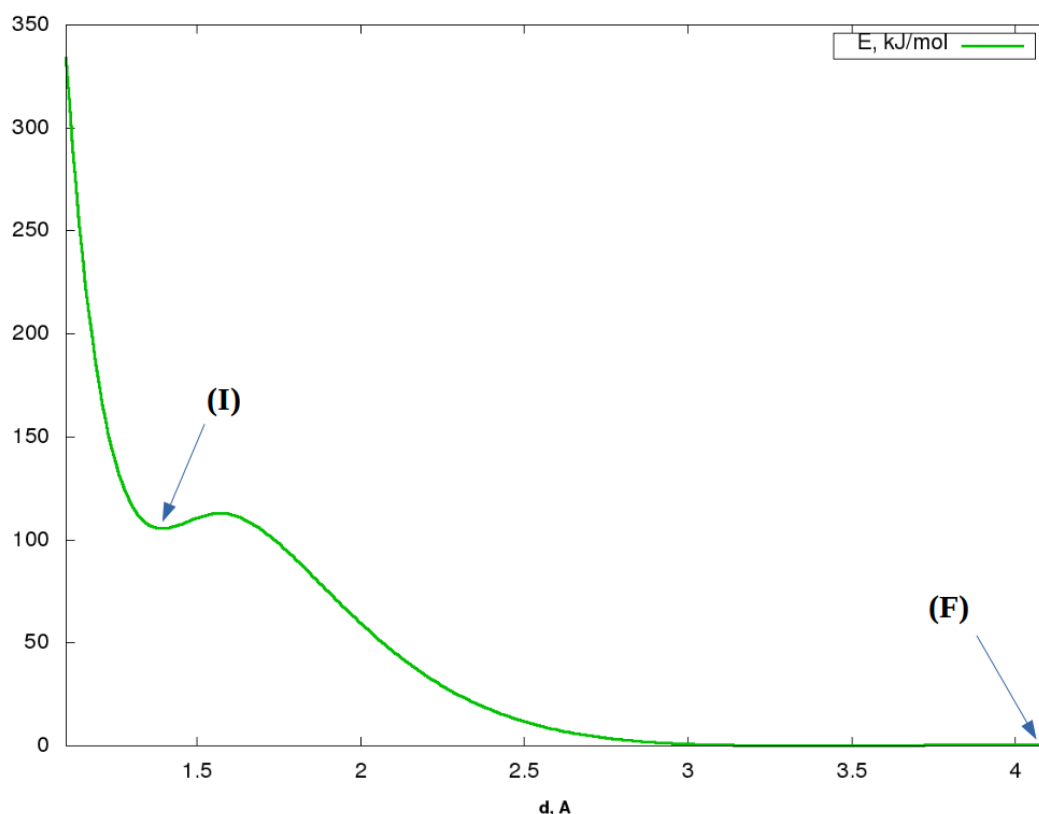


Fig. 13. Зависимость энергии интермедиата (I) при увеличении дины связи C-N в процессе отщепления азота, реакция 7 в схеме 5.

### 3.2. Фрагментация диазониевых катионов

*(Можно ли из этих данных получить значения энергий разрыва связей C-N ? Если да, то хорошо бы обсудить и сопоставить с известными значениями.)*

Спектры MS2 получены при фрагментации изолированных диазониевых катионов в ячейке соударений при различных энергиях. Отсутствие некоторых данных связано с низкой интенсивностью исходных ионов прекурсоров. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Спектр MS2 диазониевых ионов  $[X-Ar-N_2]^+$  при различных энергиях столкновений

Соединение	Прекурсор	M/Z, (Int. %)						
		0 eV	0.01 eV	0.1 eV	1 eV	10 eV	20 eV	40 eV
2-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1b)	150.03	150.03	150.03 (100)	150.03	150.03	150.03 (1)	150.03 (0)	150.03 (0)
		(100)	94.03 (16)	(100)	(100)	94.03 (60)	94.03 (3)	64.03 (12)
		94.03 (15)	92.03 (14)	94.03 (17)	94.03 (24)	92.03 (96)	92.03 (20)	63.11 (15)
		92.03 (14)	51.02 (11)	92.03 (15)	92.03 (22)	78.03 (14)	64.03 (75)	63.02 (100)
		51.02 (12)		51.03 (12)	78.03 (12)	64.03 (24)	63.02 (58)	53.00 (43)
					51.02 (19)	53.00 (55)	53.00 (100)	51.02 (19)
						51.02 (100)	51.02 (80)	50.02 (17)
						39.02 (34)	39.02 (40)	39.02 (12)
3-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1c)	150.03	-	-	-	-	-	-	-

Соединение	Прекурсор Р	M/Z, (Int. %)						
		0 eV	0.01 eV	0.1 eV	1 eV	10 eV	20 eV	40 eV
4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1d)	150.03	150.03 (26) 122.02 (100)	150.03 (26) 122.02 (100)	150.03 (24) 122.02 (100)	150.03 (15) 122.02 (100)	150.03 (0) 122.02 (62) 92.03 (74) 75.02 (100) 64.03 (13)	150.03 (0) 122.02 (0) 92.03 (12) 76.03 (11) 75.02 (100) 64.03 (12)	150.03 (0) 122.02 (0) 76.03 (13) 75.02 (100) 74.02 (41) 64.03 (16) 50.02 (20)
4-CH <sub>3</sub> O-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1e)	135.05	-	-	-	-	-	-	-
4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TsO <sup>-</sup> (2)	150.03	-	-	-	-	-	-	-
4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> BF <sub>4</sub> <sup>-</sup> (3)	150.03	-	-	-	-	-	-	-
2-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1f)	149.02	-	-	-	-	-	-	-
4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1h)	183.00	-	184.99 (58) 183.00 (52) 156.99 (88) 155.00 (100)	184.99 (40) 183.00 (58) 156.99 (100) 155.00 (89)	184.99 (30) 183.00 (42) 156.99 (100) 155.00 (95)	184.99 (0) 183.00 (0) 156.99 (100) 155.00 (65)	184.99 (0) 183.00 (0) 156.99 (97) 155.00 (100)	76.08 (100) 50.06 (56)
Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1a)	105.05	105.05 (20) 77.06 (100)	105.05 (22) 77.06 (100)	105.05 (17) 77.06 (100)	105.05 (9) 77.06 (100)	105.05 (0) 77.06 (100)	105.05 (0) 77.06 (100) 51.06 (47)	51.06 (100) 42.07 (38)
4-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1g)	149.05	149.05 (16) 121.02 (100)	149.05 (11) 121.02 (100)	149.05 (16) 121.02 (100)	149.05 (11) 121.02 (100)	149.05 (0) 121.02 (100)	65.07 (100)	65.07 (27) 39.06 (100)

Общей для всех катионов является фрагментация с потерей азота. Существенное изменение **интенсивностей** происходит при энергиях столкновений более 1 эВ. При повышении энергии до 10 эВ происходит практически полное разрушение диазониевых частиц и превращению их в арильные катионы. Это свидетельствует о том, что энергия отщепления азота составляет величину порядка 1 эВ.

В случае столкновений с энергий 20 и 40 эВ, степень фрагментации становится настолько высокой, что уже практически не наблюдается диазониевых и арильных катионов, а регистрируемые массы соответствуют фрагментам бензольного кольца. По данным базы данных METLIN массы 76.03 (C<sub>6</sub>H<sub>4</sub><sup>+</sup>), 75.02 (C<sub>6</sub>H<sub>3</sub><sup>+</sup>), 65.04 (C<sub>5</sub>H<sub>5</sub><sup>+</sup>), 64.03 (C<sub>5</sub>H<sub>4</sub><sup>+</sup>), 51.02 (C<sub>4</sub>H<sub>3</sub><sup>+</sup>), 39.02 (C<sub>3</sub>H<sub>3</sub><sup>+</sup>) являются типичными осколками фрагментации соединений содержащих бензольное кольцо при высоких энергиях соударений. Фрагмент имеющий M/Z=92.03 соответствует брутто формуле C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>O<sup>+</sup>, по версии авторов [15n], вероятно, является продуктом присоединения молекулы воды элюента к фенильному катиону с последующим отщеплением водорода.

### 3.3. Квантовохимический расчет энергии отщепления азота при фрагментации диазониевых катионов

*(Этот раздел выглядит странно и в таком виде не несет научной новизны. Дело в том, что энергии дediaзонирования ДС вычислялись и экспериментально определялись многократно. Что здесь нового ? Как эти вычисления связаны с МС ?)*

Для теоретического описания процессов фрагментации мы рассчитали методом DFT B3LYP термодинамику процессов отщепления азота от диазониевого катиона в газовой фазе (таблица 4). Предварительный расчет показал (Приложение 3), что для ареназонариевых катионов в большинстве случаев выгодно синглетное состояние. За исключением 4-метоксифенил катиона (9), синглет-триплетный переход которого сопровождается уменьшением энергии. В случае 4-бромфенил (15) и 2-карбокси-4-бромфенильного (17) катионов энергия Гиббса синглет-триплетного перехода имеет значение менее 25 кДж/моль и эти два состояния могут находиться в равновесии, что необходимо учитывать при анализе термодинамики.

Таблица 4.

Термодинамика отщепления азота диазониевых катионов  
рассчитанная методом DFT B3LYP в базисе 6-31G(d,p)

№	Process	$\Delta E_0$ , kJ/mol	$\Delta G_{298}$ , kJ/mol	$\Delta H_{298}$ , kJ/mol	$\Delta S_{298} \cdot T$ , kJ/mol
1	s-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = s-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	146.51	82.64	129.36	46.75
	s-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = t-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	226.20	162.01	211.22	49.25
2	s-2-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = s-2-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	-61.41	-123.84	-73.30	50.57
	s-2-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = t-2-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	236.66	167.96	220.57	52.65
3	s-3-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = s-3-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	154.35	91.30	137.60	46.33
	s-3-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = t-3-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	235.16	169.26	219.51	50.28
4	s-4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = s-4-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	158.28	95.37	141.38	46.04
	s-4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = t-4-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	226.48	159.35	211.15	51.83
5	s-4-CH <sub>3</sub> O-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = s-4-CH <sub>3</sub> O-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	180.96	115.55	163.35	47.83
	s-4-CH <sub>3</sub> O-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = t-4-CH <sub>3</sub> O-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	165.01	104.32	152.68	48.40
6	s-2-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = s-2-HOOC-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	166.04	100.08	149.45	49.40
	s-2-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = t-2-HOOC-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	239.00	171.23	223.06	51.86
7	s-4-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = t-s-4-HOOC-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	148.67	84.83	131.52	46.72
	s-4-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = t-4-HOOC-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	219.71	154.93	204.73	49.84
8	s-4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = s-4-Br-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	165.99	100.91	148.44	47.56
	s-4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = t-4-Br-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	186.02	125.25	173.69	48.47
9	s-2-HOOC-4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = s-2-HOOC-4-Br-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	183.66	116.23	166.60	50.40
	s-2-HOOC-4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> = t-2-HOOC-4-Br-Ph <sup>+</sup> + N <sub>2</sub>	201.87	137.40	189.09	51.73

По результатам расчетов, во всех случаях, кроме 2-нитрофенилдиазония (4.1) процесс отщепления азота требует энергетических затрат. Величины энергии Гиббса имеют значения



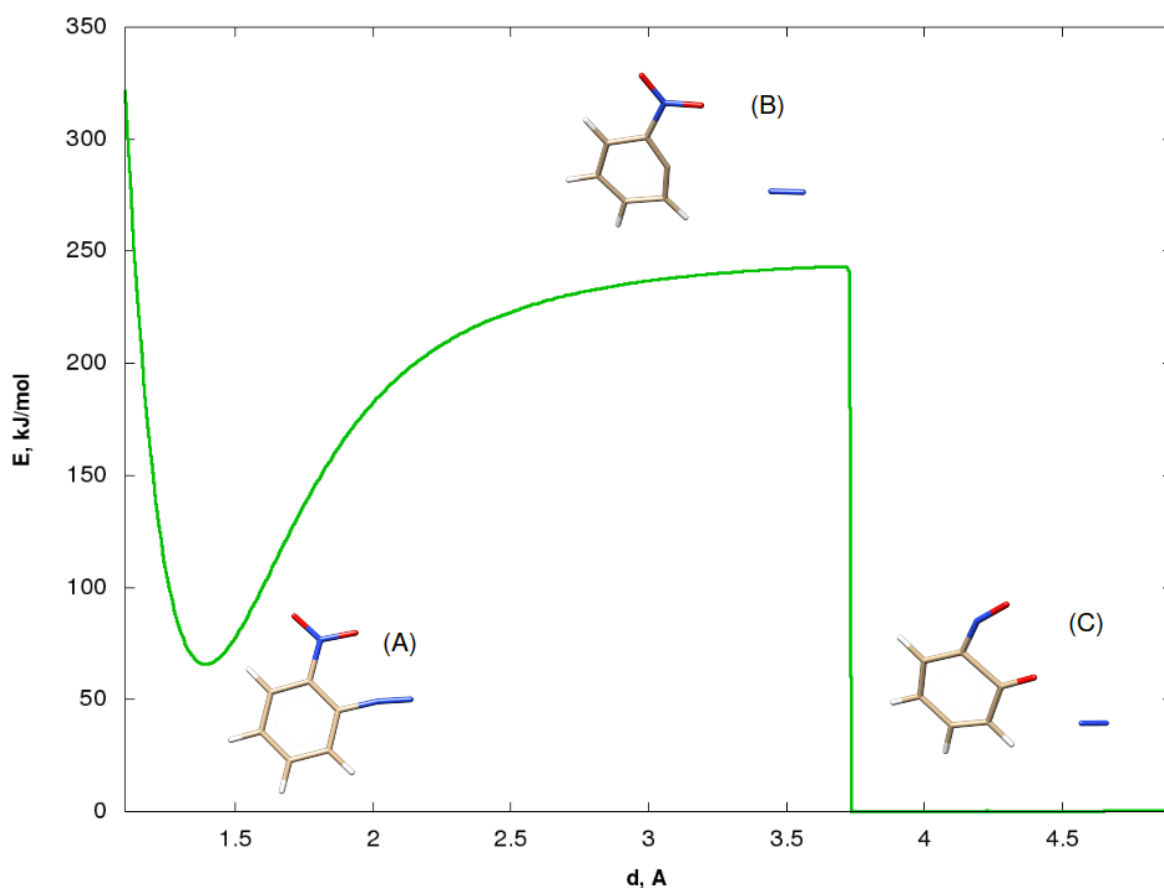
от 82 до 116 кДж/моль, что **согласуется с оценочной величиной полученной в эксперименте по фрагментации диазониевых катионов (раздел 3.2).**

Прочность диазониевых катионов определяется природой и положением заместителя. Количество продуктов распада для 2-нитрофенилдиазония значительно меньше, чем для 3- и 4-нитрофенилдиазония при одной и той же энергии соударения. *(Где данные ?)*

Особым случаем является 2-нитрофенилдиазоний, для которого в синглетном состоянии наблюдается процесс перегруппировки, который мы более подробно исследовали квантовохимическими методами в разделе 3.4.

### 3.4. Расчет профиля потенциальной энергии отщепления азота при фрагментации 2-нитрофенилдиазония

Для более подробного исследования **аномального спектра** и энергетики *(Чего ?)* 2-нитрофенилдиазониевого катиона (A) мы произвели расчет и построили энергетический профиль (рис 13.) при увеличении длины связи C-N (отщеплении азота). При дистанции  $d(\text{C-N})=3.750 \text{ \AA}$  происходит переход атома кислорода нитро-группы 2-nitrobenzene-1-ylum (B) к соседнему атому углерода, с существенным понижением энергии (-240 кДж/моль) и образованием 1-nitroso-6-oxocyclohexa-2,4-dienylum (C). Происходит внутримолекулярный, практически необратимый окислительно-восстановительный процесс.



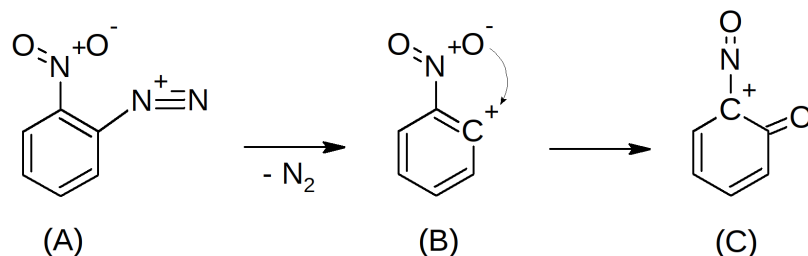


Рисунок 14. Профиль потенциальной энергии **и схема** процесса отщепления азота при фрагментации 2-нитрофенилдиазония.

*(Надо на горизонтальной оси рисунка уточнить, что есть d ?)*

В свою очередь образовавшийся катион 2-нитрозофенола способен к дальнейшему распаду, с отщеплением оксида азота (NO). Энергетический профиль такого процесса представлен на рисунке 14. (??? м.б. 15) Процесс отщепления оксида азота требует энергетических затрат (240 кДж) и становится существенным при энергиях фрагментации более 1 эВ. Интересным фактом является наличие двух минимумов на энергетической диаграмме, соответствующих открытой структуре (A) 6-охо-1-(охоiminio)hexa-2,4-dien-6-ylum-1-ide с разрушением бензольного кольца  $d(\text{C-N})=1.191 \text{ \AA}$  и циклической структуре (B)  $d(\text{C-N})=1.311 \text{ \AA}$ . Разница энергий составляет 4.4 кДж/моль, энергетический барьер 26 кДж/моль, то есть эти две формы находятся в равновесии. Вероятно, наличие открытой формы **A** облегчает процесс дальнейшей фрагментации и в эксперименте мы не наблюдаем масс соответствующих 2-nitrobenzene-1-ylum катиону **B**.

Главной причиной аномального поведения 2-нитробензолдиазоний катиона является крайняя нестабильность образующегося после отщепления азота 2-nitrobenzene-1-ylum за счет соседства сильной электроноакцепторной группы  $\text{NO}_2$  с карбокатионным центром.

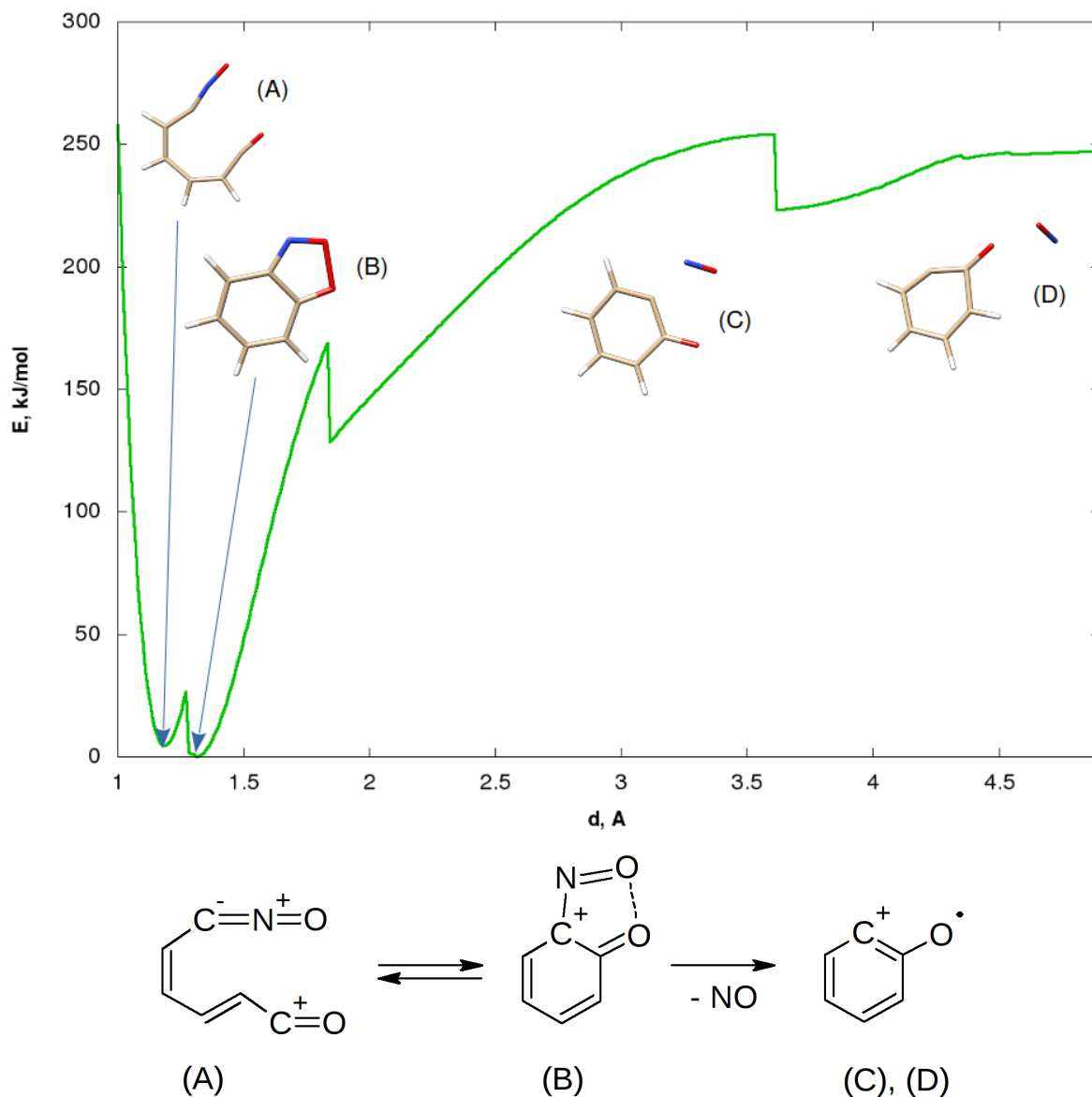


Рисунок 15. Профиль потенциальной энергии и схема процесса отщепления оксида азота (NO) при фрагментации 2-нитрофенильного катиона.

*(Надо обозначения в схеме 15 сделать иными, чем в схеме 14. Иначе путаница.*

*Вообще, В на схеме 15 и С на схеме 14 одно и то же ?)*

### 3.5. Фрагментация кластерных катионов

Для оценки влияния противоиона на стабильность диазониевых катионов, мы провели эксперимент по фрагментации кластерных частиц, содержащих **два диазониевых катиона (2-нитрофенилдиазония)** *(Совсем непонятно. Почему упоминается только 2-нитрофенилдиазоний ?)* и анион (тозилат, трифлат и тетрафторборат). Результаты эксперимента представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Спектр MS2 кластерных ионов  $[M + X-Ar-N_2]^+$  при различных энергиях столкновений

Соединение	Прекурсор Р	M/Z, (Int. %)						
		0 eV	0.01 eV	0.1 eV	1 eV	10 eV	20 eV	40 eV
2-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1b)	449.02	449.02 (80) 150.03 (100)	449.02 (84) 150.03 (100)	449.02 (82) 150.03 (100)	449.02 (57) 150.03 (100)	449.02 (0) 150.03 (100) 94.03 (7) 92.03 (9)	150.03 (100) 94.03 (44) 92.03 (35) 78.03 (17) 51.03 (34)	150.03 (4) 94.03 (59) 92.03 (85) 74.09 (15) 64.03 (16) 53.00 (44) 51.03 (100) 39.02 (35)
3-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1c)	449.02	449.02 (68) 150.03 (100) 122.02 (56)	449.02 (64) 150.03 (100) 122.02 (54)	449.02 (68) 150.03 (100) 122.02 (57)	449.02 (45) 150.03 (100) 122.02 (58)	449.02 (0) 150.03 (51) 122.02 (100)	449.02 (0) 150.03 (7) 122.02 (100) 92.03 (7)	150.03 (0) 122.02 (78) 92.03 (80) 75.02 (100) 64.03 (11)
4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1d)	449.02	449.02 (49) 150.03 (100) 122.02 (48)	-	-	449.02 (29) 150.03 (100) 122.02 (52)	449.02 (0) 150.03 (48) 122.02 (100) 74.10 (16)	150.03 (6) 122.02 (100) 74.10 (18)	150.03 (0) 122.02 (91) 92.03 (89) 75.02 (100) 74.10 (35) 64.03 (12)
4-CH <sub>3</sub> O-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1e)	419.06	419.06 (65) 135.05 (100) 107.05 (38)	419.06 (64) 135.05 (100) 107.05 (37)	419.06 (61) 135.05 (100) 107.05 (42)	419.06 (37) 417.25 (15) 135.05 (100) 107.05 (34)	419.06 (0) 135.05 (60) 107.05 (100) 77.04 (7)	135.05 (11) 107.05 (100) 77.04 (13)	135.05 (0) 107.05 (62) 92.03 (37) 77.04 (100)
4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TsO <sup>-</sup> (2)	471.07	471.07 (33) 150.03 (100) 122.03 (46)	471.07 (33) 150.03 (100) 122.03 (49)	471.07 (32) 150.03 (100) 122.03 (46)	471.07 (17) 150.03 (100) 122.03 (49)	471.07 (0) 150.03 (66) 122.03 (100)	150.03 (10) 122.03 (100) 92.03 (10)	150.03 (0) 122.03 (100) 92.03 (38) 75.03 (56)
4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> BF <sub>4</sub> <sup>-</sup> (3)	387.07	387.07 (53) 150.03 (100) 122.02 (46)	387.07 (45) 150.03 (100) 122.02 (56)	387.07 (45) 150.03 (100) 122.02 (51)	387.07 (17) 150.03 (100) 122.02 (49)	387.07 (0) 150.03 (26) 122.02 (100)	150.03 (0) 122.02 (100) 92.02 (9)	122.02 (49) 92.03 (72) 75.02 (100) 64.03 (17)
2-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1f)	447.02	-	-	-	-	-	-	-

Соединение	Прекурсор P	M/Z, (Int. %)						
		0 eV	0.01 eV	0.1 eV	1 eV	10 eV	20 eV	40 eV
4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1h)	514.86	518.86 (32)	518.86	518.86 (20)	518.86 (32)	518.86 (0)	184.96 (0)	156.95 (77)
		516.86 (23)	(20)	516.86 (63)	516.86 (23)	516.86 (0)	182.96 (0)	154.95
		514.86 (0)	516.86	514.86 (39)	514.86 (16)	514.86 (0)	156.95	(100)
		184.96Образец	(14)	184.96	184.96 (97)	184.96 (55)	(100)	
		ц (97)	514.86	(100)	182.96	182.96 (89)	154.95 (70)	
		182.96 (100)	(41)	182.96 (92)	(100)	156.95 (96)		
		156.95 (80)	184.96	156.95 (0)	156.95 (40)	154.95		
		154.95 (51)	(100)	154.95 (10)	154.95 (31)	(100)		
			182.96					
			(91)					
			156.95					
			(13)					
			154.95					
			(38)					
Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1a)	359.04	359.04 (15)	359.04	359.04 (13)	359.04 (14)	359.04 (0)	105.05 (2)	105.05 (0)
		105.05 (100)	(16)	105.05	105.05	105.05 (24)	77.04 (100)	77.04 (100)
		77.04 (84)	105.05	(100)	(100)	77.04 (100)		51.06 (5)
			(100)	77.04 (84)	77.04 (84)			
4-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup> (1g)	447.02	447.02 (29)	447.02	447.02 (28)	447.02 (12)	447.02 (0)	149.04 (0)	149.04 (0)
		149.04 (47)	(45)	149.04 (96)	149.04 (91)	149.04 (12)	121.03	121.03
		121.03 (100)	149.04	121.03	121.03	121.03	(100)	(100)
			(100)	(100)	(100)	(100)		
			121.03					
			(78)					

Следует отметить некоторые особенности фрагментации этих частиц. Во первых, полностью отсутствуют промежуточные массы между массой кластерного иона и одиночного диазониевого катиона, то есть при энергетических воздействиях не происходит внутримолекулярных процессов в кластере, а только отщепление катиона.

Во вторых, дальнейшая фрагментация, при более высоких энергиях соударений приводит к появлению масс полностью совпадающих с масс спектрами соответствующих диазониевых катионов, и не содержит дополнительных линий, что также свидетельствует об отсутствии внутримолекулярных процессов в кластерной частице. Никаких линий в спектрах соответствующих отщеплению азота от кластерной частицы мы не наблюдали.

В третьих, глубокая фрагментация **кластеров**, с разрушением диазониевых и фенильных катионов, наблюдается только при высоких энергиях (20, 40 эВ), причем диазониевые катионы существуют вплоть до 20 эВ, а фенильные катионы до 40 эВ, вероятно в присутствии анионов происходит стабилизация от энергетических воздействий. Если сравнить ряд диазониевых солей для одного вида катионов, можно оценить степень стабилизации от вида аниона (таблица 6). По результатам эксперимента, в присутствии тозилата и трифрата соотношение интенсивностей диазониевого катиона к фенильному гораздо выше, **чем для тетрафторбората**. (Для энергий больше 1 эВ ?) Стабилизирующий эффект возрастает в следующем ряду противоионов ArN<sub>2</sub><sup>+</sup> X<sup>-</sup>: BF<sub>4</sub><sup>-</sup> < TsO<sup>-</sup> ~ TfO<sup>-</sup>.

Таблица 6.

Соотношение интенсивностей диазониевого катиона ( $4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+$   $M/Z=150.03$ ) к интенсивности арильного катиона ( $4\text{-NO}_2\text{-Ph}^+$   $M/Z=122.03$ ) в спектрах MS2 кластерных диазониевых ионов  $[M + X\text{-Ar-N}_2]^+$  при различных энергиях столкновений

Кластерный ион	Прекурсор	$\text{Int}(4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+) / \text{Int}(4\text{-NO}_2\text{-Ph}^+)$			
		0 eV	1 eV	10 eV	20 eV
$[4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TfO}^-$	449.02	2.08	1.92	0.48	0.06
$[4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TsO}^-$	471.07	2.17	2.04	0.60	0.10
$[4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+]_2 \text{ BF}_4^-$	387.07	2.17	2.04	0.26	0.00

### 3.6. Квантовохимический расчет прочности кластерных катионов

Для теоретического описания процесса фрагментации кластерных ионов мы выполнили квантовохимический расчет энергетики (Но вначале нужно было рассчитать структуры кластеров) двух процессов - диссоциации катион-анионной пары и отщепление катиона от кластерной частицы, результаты представлены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7.

Термодинамика диссоциации катион-анионной пары в газовой фазе для диазониевых солей, рассчитанная методом DFT Restricted B3LYP в базисе 6-31G(d,p)

№	Process	$\Delta E_0$ , kJ/mol	$\Delta G_{298}$ , kJ/mol	$\Delta H_{298}$ , kJ/mol	$\Delta S_{298} \cdot T$ , kJ/mol
1	$\text{Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^- = \text{Ph-N}_2^+ + \text{TfO}^-$	365.15	316.70	360.78	44.12
2	$2\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^- = 2\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ + \text{TfO}^-$	391.77	342.08	386.39	44.35
3	$3\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^- = 3\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ + \text{TfO}^-$	406.91	355.65	401.25	45.63
4	$4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^- = 4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ + \text{TfO}^-$	408.03	357.21	402.39	45.21
5	$4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ \text{ TsO}^- = 4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ + \text{TsO}^-$	446.67	399.91	440.57	40.69
6	$4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ \text{ BF}_4^- = 4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ + \text{BF}_4^-$	438.56	386.13	432.81	46.71
7	$4\text{-CH}_3\text{O-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^- = 4\text{-CH}_3\text{O-Ph-N}_2^+ + \text{TfO}^-$	348.53	302.47	343.29	40.85
8	$4\text{-HOOC-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^- = 4\text{-HOOC-Ph-N}_2^+ + \text{TfO}^-$	381.41	333.59	376.31	42.74
9	$4\text{-Br-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^- = 4\text{-Br-Ph-N}_2^+ + \text{TfO}^-$	375.52	329.79	370.80	41.04
10	$2\text{-HOOC-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^- = 2\text{-HOOC-Ph-N}_2^+ + \text{TfO}^-$	367.89	319.97	362.96	43.02
11	$2\text{-HOOC-4-Br-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^- = 2\text{-HOOC-4-Br-Ph-N}_2^+ + \text{TfO}^-$	369.74	322.28	364.92	42.67

Таблица 8.

Термодинамика отщепления диазониевых катионов от кластерных частиц в газовой фазе рассчитанная методом DFT Restricted B3LYP в базисе 6-31G(d,p)

N <sub>2</sub>	Process	$\Delta E_0$ , kJ/mol	$\Delta G_{298}$ , kJ/mol	$\Delta H_{298}$ , kJ/mol	$\Delta S_{298}^{\circ}T$ , kJ/mol
1a	$[\text{Ph-N}_2^+]_2 \text{ TfO}^- = \text{Ph-N}_2^+ + \text{Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^-$	138.67	96.35	132.33	36.00
1b		136.29	94.47	130.01	35.57
2a	$[2\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TfO}^- = 2\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ + 2\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^-$	130.34	91.37	124.74	33.39
2b		127.06	86.73	121.67	34.96
3a	$[3\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TfO}^- = 3\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ + 3\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^-$	126.86	88.16	121.30	33.16
3b		124.17	83.95	118.60	34.67
4a	$[4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TfO}^- = 4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ + 4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^-$	125.53	86.86	119.96	33.12
4b		125.97	83.76	120.13	36.39
5a	$[4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TsO}^- = 4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ + 4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ \text{ TsO}^-$	134.44	89.60	128.47	38.89
5b		132.80	89.23	126.93	37.73
6a	$[4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+]_2 \text{ BF}_4^- = 4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ + 4\text{-NO}_2\text{-Ph-N}_2^+ \text{ BF}_4^-$	141.89	93.74	135.82	42.11
6b		145.01	97.17	138.71	41.56
7a	$[4\text{-CH}_3\text{O-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TfO}^- = 4\text{-CH}_3\text{O-Ph-N}_2^+ + 4\text{-CH}_3\text{O-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^-$	129.79	85.81	124.36	38.58
7b		126.29	85.43	121.02	35.61
8a	$[4\text{-HOOC-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TfO}^- =$ $4\text{-HOOC-Ph-N}_2^+ + 4\text{-HOOC-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^-$	127.96	83.97	121.92	37.96
8b		124.64	86.54	118.59	32.07
9a	$[4\text{-Br-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TfO}^- = 4\text{-Br-Ph-N}_2^+ + 4\text{-Br-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^-$	127.78	83.54	121.78	38.27
9b		125.90	82.48	120.05	37.59
10a	$[2\text{-HOOC-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TfO}^- =$ $2\text{-HOOC-Ph-N}_2^+ + 2\text{-HOOC-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^-$	127.07	86.05	121.06	35.04
10b		115.03	75.08	109.45	34.40
11a	$[2\text{-HOOC-4-Br-Ph-N}_2^+]_2 \text{ TfO}^- =$ $2\text{-HOOC-4-Br-Ph-N}_2^+ + 2\text{-HOOC-4-Br-Ph-N}_2^+ \text{ TfO}^-$	125.14	83.23	119.14	35.93
11b		113.96	73.36	108.35	35.01

Таблица 9.

Структурные параметры диазониевых катионов в газовой фазе, рассчитанные методом DFT Restricted B3LYP в базисе 6-31G(d,p) и aug-ccpVDZ

N <sub>2</sub>	Cation	d(C-N), Å	d(N-N), Å	Angle CNN
1a	Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup>	1.375 1.383*	1.115 1.114*	180 180*
1b	2-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup>	1.387 1.392*	1.114 1.112*	169 170*
1c	3-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup>	1.380 1.387*	1.114 1.113*	180 180*
1d, 2, 3	4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup>	1.381 1.389*	1.114 1.113*	180 180*
1e	4-CH <sub>3</sub> O-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup>	1.357 1.364*	1.121 1.119*	180 180*
1f	2-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup>	1.388 1.395*	1.113 1.112*	171 171*
1g	4-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup>	1.376 1.384*	1.115 1.114	180 180*
1h	4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup>	1.368 1.375*	1.118 1.116*	180 180*

N <sub>2</sub>	Cation	d(C-N), Å	d(N-N), Å	Angle CNN
1i	2-HOOC-4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup>	1.379	1.115	172
		1.386	1.113*	172*

\* - aug-cc-pVDZ basis

Таблица 10.

Структурные параметры катион-анионной пары в газовой фазе,  
рассчитанные методом DFT Restricted B3LYP в базисе 6-31G(d,p)

N <sub>2</sub>	Formula	d(C-N), Å	d(N-N), Å	d(O-N), Å	d(O-H), Å	Angle CNN
1a	Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup>	1.396 ↑	1.137 ↑	2.081	2.223	153
1b	2-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup>	1.338 ↓	1.119 ↑	2.356	2.258	160
1c	3-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup>	1.393 ↑	1.120 ↑	2.362	2.416 2.358*	170
1d	4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup>	1.393 ↑	1.120 ↑	2.359	2.483 2.362*	169
1e	4-CH <sub>3</sub> O-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup>	1.365 ↑	1.114 ↓	2.859	2.122 2.447	179
1f	2-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup>	1.394 ↑	1.120 ↑	2.286	1.976	163
1g	4-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup>	1.390 ↑	1.123 ↑	2.239	2.014	168
1h	4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup>	1.384 ↑	1.123 ↑	2.267	1.976	172
1i	2-HOOC-4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TfO <sup>-</sup>	1.390 ↑	1.121 ↑	2.280	1.957	163
2	4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> TsO <sup>-</sup>	1.414 ↑	1.193 ↑	1.631	2.108	136
3	4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> BF <sub>4</sub> <sup>-</sup>	1.393 ↑	1.113	2.347**	1.911*	175

\* - F-H distance; \*\* - F-O distance

↑ ↓ - в сравнении с диазониевым катионом, для связей C-N, N-N

↑ ↓ - в сравнении с ионной парой, для связей O-N, O-H

Таблица 11.

Структурные параметры кластерных катионов в газовой фазе,  
рассчитанные методом DFT Restricted B3LYP в базисе 6-31G(d,p)

N <sub>2</sub>	Cluster	d(C-N), Å	d(N-N), Å	d(O-N), Å	d(O-H), Å	Angle CNN
1a-v1*	[Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.383 ↑	1.115	2.589 ↑	2.053 ↓	177
		1.384 ↑	1.115	2.623 ↑	2.057 ↓	175
1a-v2*	[Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.380 ↑	1.112	2.739 ↑	2.139 ↓	180
		1.385 ↑	1.116	2.587 ↑	2.038 ↓	175
1b-v1	[2-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.389 ↑	1.112	2.681 ↑	2.067 ↓	170
		1.389 ↑	1.113	2.567 ↑	1.967 ↓	171
1b-v2	[2-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.390 ↑	1.113	2.612 ↑	1.979 ↓	171
		1.389 ↑	1.112	2.583 ↑	2.158 ↓	169
1c-v1	[3-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.389 ↑	1.115	2.583 ↑	2.037 ↓	177
		1.388 ↑	1.114	2.563 ↑	2.032 ↓	175
1c-v2	[3-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.390 ↑	1.116	2.558 ↑	2.108 ↓	173
		1.384 ↑	1.111	2.726 ↑	2.017 ↓	180



№	Cluster	d(C-N), Å	d(N-N), Å	d(O-N), Å	d(O-H), Å	Angle CNN
1d-v1	[4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.390↑	1.114	2.593↑	2.039↓	175
		1.390↑	1.114	2.559↑	2.028↓	176
1d-v2		1.384↑	1.111	2.751↑	2.020↓	179
		1.391↑	1.115	2.560↑	2.121↓	173
1e-v1	[4-CH <sub>3</sub> O-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.367↑	1.119	2.651↓	2.036↓	176
		1.366↑	1.119	2.625↓	2.040↓	178
1e-v2		1.367↑	1.119	2.626↓	2.026↓	176
		1.364↑	1.116	2.697↓	2.187↓	180
1f-v1	[2-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> -TfO <sup>-</sup>	1.392↑	1.112	2.594↑	2.067	172
		1.391↑	1.113	2.710↑	1.981	173
1f-v2		1.387↑	1.113	2.631↑	1.995	178
		1.391↑	1.111	2.616↑	2.170	171
1g-v1	[4-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.386↑	1.115	2.606↑	2.059	175
		1.385↑	1.114	2.591↑	2.053	177
1g-v2		1.387↑	1.115	2.532↑	2.047	176
		1.381↑	1.112	2.706↑	2.191	180
1h-v1	[4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.379↑	1.117	2.620↑	2.038	175
		1.378↑	1.116	2.597↑	2.035	177
1h-v2		1.375↑	1.114	2.710↑	2.127	180
		1.379↑	1.117	2.594↑	2.022	175
1i-v1	[2-HOOC-4-Br-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TfO <sup>-</sup>	1.386↑	1.114	2.722↑	1.977	173
		1.386↑	1.113	2.629↑	2.039	173
1i-v2		1.381↑	1.114	2.635↑	1.981	178
		1.384↑	1.112	2.665↑	2.129	172
2-v1	[4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> TsO <sup>-</sup>	1.394↑	1.117	2.471↑	2.008	170
		1.393↑	1.117	2.463↑	2.002	170
2-v2		1.389↑	1.125	2.224↑	2.193	161
		1.388↑	1.117	2.393↑	1.992	176
3-v1	[4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> ] <sub>2</sub> BF <sub>4</sub> <sup>-</sup>	1.387↑	1.112	2.582↑	2.096**↑	178
		1.384↑	1.112	2.584↑	2.096**↑	178
3-v2		1.386↑	1.112	2.609↑	2.055**↑	178
		1.385↑	1.112	2.630↑	2.066**↑	178

\* - v1 - несимметричное, v2 - симметричное строение; \*\* - приведена наименьшая дистанция d(F-H)

↑↓ - в сравнении с диазониевым катионом, для связей C-N, N-N

↑↓ - в сравнении с ионной парой, для связей O-N, O-H

Приведенные значения структурных параметров в таблице 9 показывают, что в кластерных катионах связывание происходит как за счет ионного взаимодействия, так и за счет водородной связи. Сумма ван-дер-ваальсовых радиусов водорода и кислорода 2.500 Å значительно выше, чем дистанция между атомом кислорода сульфогруппы и атомом водорода в α-положении d(O-H) от 1.979 Å до 2.190 Å, что свидетельствует о наличии водородной связи. Этот факт согласуется с расчетными данными авторов [7n, 1s, 36n]. Сходные параметры связывания наблюдаются и в кристаллическом состоянии, по рентгеноструктурными данными для арендиазоний тозилатов дистанция d(O-H)=2.350 Å,

$d(\text{N-O})=2.673 \text{ \AA}$  [3, 1s]. Образование водородных связей характерно для хлоридов и тетрафторборатов  $d(\text{Cl-H})=1.960 \text{ \AA}$ ,  $d(\text{F-H})=2.380 \text{ \AA}$  [1a, 7n, 32n, 36n].

Термодинамические расчеты показали, что энергии диссоциации DS в газовой фазе находятся в диапазоне 300-400 кДж/моль. Вероятно при энергиях столкновений до 10 эВ катион-анионная пара не подвергается распаду.

Энергетика отщепления одного диазониевого катиона от кластерной частицы значительно ниже и составляет величину от 80 до 100 кДж/моль, что соответствует результатам эксперимента представленного в разделе 3.5. В спектрах MS2 существенное изменение интенсивностей линий кластерных частиц и диазониевых катионов наблюдается при энергиях от 1 эВ. Вероятно, процесс фрагментации происходит на первой стадии с отщеплением диазониевого катиона, а при более высоких энергиях соударений происходит дальнейший распад диазониевых катионов, что объясняет отсутствие промежуточных масс.

Очень сложный вопрос взаимосвязи прочности катиона и структурных параметров от наличия и природы противоиона. Если сравнить параметры катионов, ионной пары катион-анион и кластерной частицы (таблицы 9-11), наблюдается синхронное возрастание длин связи C-N и N-N по сравнению со свободными катионами арендиазония, что казалось бы противоречит экспериментальным данным о повышении прочности частиц в присутствии противоионов. Однако, необходимо учитывать, что противо-ион взаимодействует с атомом азота, в случае тозилатов, по результатам квантовохимических расчетов в газовой фазе возможно образование ковалентных структур (рис. 15), с параметрами  $d(\text{C-N})=1.414$ ,  $d(\text{N-N})=1.193$ ,  $d(\text{N-O})=1.631$ ,  $d(\text{H-O})=2.108$ ,  $\angle(\text{C-N-N})=136^\circ$ ,  $\angle(\text{N-N-O})=113^\circ$ . **Дополнительным фактором стабилизирующим такую структуру является наличие водородной связи.**

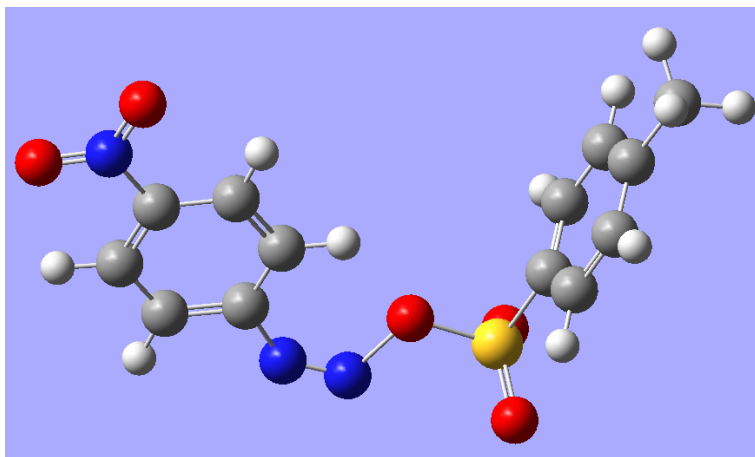


Рисунок 16. Оптимизированная структура соли (2) в газовой фазе  
(Это рисунок не диазониевой соли, а ковалентного «диазотата»)

Противоион взаимодействует с атомом азота диазониевой группы и в тоже время образует водородную связь с водородом у альфа-углеродного атома, получается аналог "хелатного эффекта", где молекула азота удерживается уже двумя связями внутри сложной частицы.

Еще одним механизмом повышения стабильности может быть не только влияние на диазониевый катион, но и на стабильность образующегося продукта - арильного катиона. Так, для тетрафторбората - продукт более прочный фторид, а для тозилата и трифлата - эфиры, либо "бензин" производные при переходе протона к трифлату и тозилату (реакции 5,7).

Азот в диазониевом катионе выполняет роль стабилизатора, частично отдает электронную плотность, что бы компенсировать заряд и восстановить ароматичность арильных катионов. В случае наличия нуклеофила (противоиона), компенсация становится возможна как минимум двумя путями. Во первых, за счет передачи части электронной плотности от нуклеофила азоту, который в свою очередь передает ее арильному катиону, при этом образуется прочная связь, вплоть до ковалентной для тозилата (по результатам квантовых расчетов). Вторым путем передачи электронной плотности может быть образование водородной связи с протоном, связанным с альфа углеродным атомом бензольного кольца, в этом случае также частично восстанавливается ароматичность. При сравнении структурных данные для ионных пар и кластерных частиц наблюдается увеличение дистанции O-N (F-N) (связь по первому механизму ослабевает) сопровождается существенным уменьшением длины водородной связи (повышается роль второго механизма). Исключением является 4-метоксибензолдiazоний катион, где электронная плотность частично компенсируется метокси группой, длина водородной связи в этом случае не изменяется.

#### 4. Conclusions

При исследовании мы выявили следующие закономерности.

Первой стадией фрагментации является процесс отщепления молекулярного азота и образование арильных катионов, что согласуется с литературными данными. Диазониевые катионы характеризуются невысокими значениями энергии отщепления азота в диапазоне 82-116 кДж/моль.

Кроме того, в условиях электроспрея при отщеплении трифлатной кислоты от кластерных ионов происходят процессы образования интермедиатов и соединений бензинового ряда, способных вступать в реакции азосочетания и полимеризации, соответствующие продукты мы наблюдали в эксперименте.

Образование кластерных ионов обусловлено высокой энергией взаимодействия катион-анион. Природа связей - ионная и водородная. Диазониевая группа, как сильнейший электрон-акцептор, активизирует водород в альфа-положении бензольного кольца, что способствует его взаимодействию анионом с образованием водородной связи. Вследствие высокой энергии взаимодействия катиона с анионом при фрагментации в первую очередь происходит отщепление катиона от кластера, что объясняет отсутствие в спектре MS2 заряженных частиц с массами промежуточными между массой кластера и диазониевого катиона, в том числе линий соответствующих потере азота кластерной частицей.

Прочность аренидiazониевых катионов в составе трифлатных и тозилатных кластеров в эксперименте выше чем в случае тетрафторборатных анионов. Наблюдается меньшее количество продуктов распада 4-нитрофенилдiazония в присутствии сульфат ионов. Это связано с хелатным эффектом и удержанием азота за счет взаимодействия с арильным катионом и трифлатом.

Особенностью фрагментации 2-нитрофенилдiazония является отсутствие массы соответствующей о-нитрофенильному катиону. Сканирование поверхности потенциальной энергии показало, что происходит перегруппировка и последующий распад с отщеплением

NO. На энергетической диаграмме отщепления окиси азота наблюдаются резонансные структуры с раскрытием бензольного кольца.

Это исследование может быть важным для развития новых препаративных методов синтеза с применением электроспрея [1p-4p]. Наличие динамического равновесия при распаде диазониевых катионов позволяет проводить процессы в вакууме и атмосфере азота, которые являются идеальной диэлектрической средой. В нашей работе мы наблюдали процессы синтеза, реакции азосочетания и полимеризации с образованием углерод-углеродной связи. Использование метода ионизации электросреем открывает новые технологические возможности для GreenChemistry в целом, модификации поверхностей, проведения уникальных реакций и осуществление синтезов с участием диазониевых частиц в вакууме или газовой фазе.

## References

1. (a) Zollinger, H. *Diazo Chemistry I: Aromatic and Heteroaromatic Compounds*; VCH, Weinheim, **1994**. (b) Roglands, A.; Pla-Quintana, A.; Moreno-Manas M. *Chem. Rev.* **2006**, *106*, 4622. (c) Bonin H.; Fouquet, E.; Felpin, F.-X. *Adv. Synth. Catal.* **2011**, 353, 3063. (d) Mo, F.; Dong, G.; Zhang, Y.; Wang, J. *Org. Biomol. Chem.* **2013**, *11*, 1582. (e) Kölmel, D. K.; Jung, N.; Bräse, S. *Aust. J. Chem.* **2014**, *67*, 328. (f) Deadman, B. J.; Collins, S.G.; Maguire, A. R. *Chem. Eur. J.* **2015**, *21*, 2298.
2. Mahouche-Chergui, S.; Gam-Derouich, S.; Manganey, C.; Chehimi, M. M. *Chem. Soc. Rev.* **2011**, *40*, 4143.
3. Filimonov V. D., Trusova M.E., Postnikov P.S., Krasnokutskaya E.A., Lee Y.M., Hwang H.Y., Kim H., Ki-Whan Chi. Unusually Stable, Versatile, and Pure Arenediazonium Tosylates: their Preparation, Structures, and Synthetic Applicability. *Org. Lett.*, **2008**, *10*, 3961-3964
4. (a) Krasnokutskaya E.A., Semenischeva N.I., Filimonov V.D., Knochel P. *Synthesis*, **2007**, 81 (b) Gorlushko D.A., Filimonov V.D., Krasnokutskaya E.A., Semenischeva N.I., Go B.S., Hwang H.Y., Chi K-W. *Tetrahedron Lett.*, **2008**, *49*, 1080 (c) Moon M.E., Choi Y., Lee Y.M., Vajpayee V., Trusova M.E., Filimonov V.D., Chi K.-W. *Tetrahedron Lett.*, **2010**, *51*, 6769. (d) Lee Y.M., Moon M.E., Vajpayee V., Filimonov V.D., Chi K.-W. *Tetrahedron*, **2010**, *66*, 7418. (e) Trusova M.E., Krasnokutskaya E.A. Postnikov, P.S., Choi Y.; Chi, K-W., Filimonov V.D. *Synthesis*, **2011**, 2154. (f) Riss, P. J.; Kuschel, S.; Aigbirhio, F. I. *Tetrahedron Lett.* 2012, *53*, 1717; (g) Kutonova, K.V.; Trusova, M.E.; Postnikov, P.S.; Filimonov, V.D.; Parello, J. *Synthesis*. **2013**, *45*, 2706.
5. (a) Velikorodov, A. V.; Ionova, V. A.; Temirbulatova, S. I.; Suvorova, M. A. *Rus. J. Org. Chem.* 2013, *49*, 1004. (b) Tang, Z. Y.; Zhang, Y.; Wang, T.; Wang, W. *Synlett.* 2010, 804. (c) Chaturbhuj, G. U.; Akamanchi, K. C. *Tetrahedron Lett.* 2011, *52*, 4950. (d) Vajpayee, V.; Song, Y. H.; Ahn, J. S.; Chi, K.-W. *Bull. Korean Chem. Soc.* 2011, *32*, 2970. (e) Postnikov, P. S.; Trusova, M. E.; Fedushchak, T. A.; Uimin, M. A.; Ermakov, A. E.; Filimonov, V. D. *Nanotechnologies in Russia*, **2010**, *5*, 446. (f) Min, M.; Seo, S.; Lee, J.; Lee, S. M.; Hwang, E.; Lee, H. *Chem. Commun.* **2013**, *49*, 6289

6. (a) S.K. Dhingra, P. Nag, R. Saxena, Synthesis of Fluoro-Aromatics by Balz-Schiemann Reaction –A Greener Approach, *Chem Sci Trans.*, 2015, 4(4), 1149-1155, (b) K. Al-saadie, I.M. Al-Mousawi, N.Abdul karime, *National Journal of Chemistry*, Volume 25, (2007) 195-205, (c) N. Kamigata, M. Kobayashi, H. Minato, Cationic Arylation. V. Reaction of Substituted Benzenes with p-Nitrophenyl Cation», *Bulletin of the chemical society of Japan*, vol. 45, 2047-2050 (1972), (d) Zhang, Y.; Tu, G.; Cao, W. Inclusion Complexation of Diphenylamine-4-diazonium Chloride and p-Sulfonatocalix[4]arene. *Supramolec. Chem.* 2002, 14, 473-475.
7. (a) Jinyu Chen, Chao Zhao, Renxiang Wang, Shuguang Cao, Weixiao Cao, Photochemical and thermal decomposition of diphenylamine diazonium salts, *Journal of Photochemistry and Photobiology A: Chemistry* 125 (1999) 73-78, (b) M. Tsuda and S. Oikawa, Photochemical proton generation mechanism from onium salts, *Journal of Photopolymer Science and Technology*. Volume 3, Number 3 (1990) 249 – 258
8. (a) R. Ullrich, Th. Grewer, Decomposition of aromatic diazonium compounds, *Thermochimica Acta*, 225 (1993) 201-211, (b) L.L. Brown, J.S. Drury, Nitrogen Isotope Effects in the Decomposition of Diazonium Salts, *The Journal of Chemical Physics*, Vol. 43, Number 5, 1 September 1965, (c) P.D. Storey, Calorimetric Studies of The Thermal Explosion Properties of Aromatic Diazonium Salts, *Institution. Chem. Eng. Symposium Series* 1981, No. 68. P. 1-3. P. 9
- 1s. V. Filimonov, E. Krasnokutskaya, A. Kassanova, V. Fedorova, K. Stankevich, N. Naumov, A. Bondarev, V. Kataeva. Synthesis, structure, and synthetic potential of arenediazonium trifluoromethanesulfonates as stable and safe diazonium salts. <https://doi.org/10.1002/ejoc.201800887>
- 1n. B.F. Minaev, S.V. Bondarchuk, M.A. Gîrtu, DFT Study of Electronic Properties, Structure and Spectra of Aryl Diazonium Cations, *Journal of Molecular Structure: THEOCHEM* (2009), doi: 10.1016/j.theochem.2009.02.022
- 2n. Alessandra Bianco Prevot, Debora Fabbri, Edmondo Pramauro, Claudio Baiocchi, Claudio Medana. High-performance liquid chromatography coupled to ultraviolet diode array detection and electrospray ionization mass spectrometry for the analysis of intermediates produced in the initial steps of the photocatalytic degradation of sulfonated azo dyes. / *J. Chromatogr. A* 1202 (2008) 145–154. doi:10.1016/j.chroma.2008.06.038
- 3n. M.A. Meetani, S.M. Hisaindee, F. Abdullah, S.S. Ashraf, M.A. Rauf. Liquid chromatography tandem mass spectrometry analysis of photodegradation of a diazo compound: A mechanistic study. / *Chemosphere* 80 (2010) 422–427. doi:10.1016/j.chemosphere.2010.04.065
- 4n. Sergey V. Bondarchuk, Boris F. Minaev. Density functional study of ortho-substituted phenyl cations in polar medium and in the gas phase. / *Chemical Physics* 389 (2011) 68–74. doi:10.1016/j.chemphys.2011.08.005
- 5n. A. T. Lebedev, A. G. Kazaryan, V. A. Bakulev, Yu. M. Shafran, V. S. Fal'ko, V. G. Lukin, and V. S. Petrosyan. Mass-spectrometric study of the cyclization of diazo compounds. 10. 2-Diazomalonic acid amides. Mass spectra of the negative ions. / *Chemistry of Heterocyclic Compounds* · July 1987

- 6n. Ksenia V. Kutonova, Marina E. Trusova, Pavel S. Postnikov, Victor D. Filimonov, Joseph Parello. A Simple and Effective Synthesis of Aryl Azides via Arenediazonium Tosylates. / *Synthesis* 2013, 45, 2706–2710 DOI: 10.1055/s-0033-1339648
- 7n. R. Paul Brint, Dona1 J. Coveney, Fergus L. Lalor. The Origin of the Remarkable Stability of the 1 H-3,5-Dimethylpyrazole-4-diazonium Cation: an X-Ray Crystallographic and MNDO Theoretical Investigation. / *J. CHEM. SOC. PERKIN TRANS. II* 1985
- 8n. J.R. Fulton, V.K. Aggarwal, J.de Vicente. The Use of Tosylhydrazone Salts as a Safe Alternative for Handling Diazo Compounds and Their Applications in Organic Synthesis. / *Eur. J. Org. Chem.* 2005, 1479–1492 DOI: 10.1002/ejoc.200400700
- 9n. S. Banerjee, S. Mazumdar. Electrospray Ionization Mass Spectrometry: A Technique to Access the Information beyond the Molecular Weight of the Analyte / *International Journal of Analytical Chemistry* Volume 2012, Article ID 282574, 40 pages doi:10.1155/2012/282574
- 10n. Minoru Tsuda, Setsuko Oikawa. Photochemical proton generation mechanism from onium salts. / *Journal of Photopolymer Science and Technology* Volume 3, Number 3 (1990) 249 — 258
- 11n. T. J. Kemp, P. Pinot de moira. The photochemistry of aryldiazonium salts: fundamental aspects and applications to reprographic processes. / *Rev. Port. Quím.*, 17, 174 (1975)
- 12n. Shriver, James A.; Flaherty, Daniel P.; and Herr, Cameron C. (2009) "Aryl Ethers from Arenediazonium Tetrafluoroborate Salts: from Neat Reactions to Solvent-mediated Effects," *The Journal of the Iowa Academy of Science: JIAS*: Vol. 116: No. 1-4 , Article 6. Available at: <http://scholarworks.uni.edu/jias/vol116/iss1/6>
- 13n. Rezaee, Mohammadreza, "Experimental and Ab initio Computational Study of Azobenzene and Several of its Derivatives. " PhD diss., University of Tennessee, 2015. [http://trace.tennessee.edu/utk\\_graddiss/3518](http://trace.tennessee.edu/utk_graddiss/3518)
- 14n. Omer Khayyam Rasheed. New Directions in the Chemistry of Azo-compounds. A Thesis submitted to The University Manchester for the degree of Master of Philosophy in the Faculty of Engineering and Physical Sciences. 2011
- 15n. A.K. Vrkic, R.A.J. O'Hair. Gas phase ion chemistry of para substituted benzene diazonium ions, their salt clusters and their related phenyl cations / *International Journal of Mass Spectrometry* 218 (2002) 131–160
- 16n. Anastasia A. Golosova, Christine M. Papadakis, Rainer Jordan. Chemical functionalization of carbon nanotubes with aryl diazonium salts. / *Mater. Res. Soc. Symp. Proc.* Vol. 1362 © 2011 Materials Research Society DOI: 10.1557/opl.2011.1141
- 17n. Matjeka, Edward Ray, "Part I: Mass spectrometry of organic azides and diazocompounds; Part II: Transformations of [alpha]-organosilyldiazoacetates; Part III: Solvolysis of 2-ferrocenylcyclopropylcarbiny esters" (1974). *Retrospective Theses and Dissertations*. 5154. <http://lib.dr.iastate.edu/rtd/5154>



- 18n. Bethany I. Taggart, Richard A. J. O'Hair, Uta Wille. Environmental Polymer Degradation: Using the Distonic Radical Ion Approach to Study the Gas-Phase Reactions of Model Polyester Radicals. *J. Phys. Chem. A* 2017, 121, 5290–5300 DOI: 10.1021/acs.jpca.7b04217
- 19n. Tom Waters, Richard A. J. O'Hair. Organic gas phase ion chemistry. / *Annu. Rep. Prog. Chem., Sect. B*, 2002, 98, 433–501
- 20n. [btsj.45.2047.pdf]
- 21n. L. L. Brown and J. S. Drury. Nitrogen Isotope Effects in the Decomposition of Diazonium Salts. *The Journal of Chemical Physics* 43, 1688 (1965); doi: 10.1063/1.1696991
- 22n. Trevor J. Broxton, Ray Colton, John C. Traeger. Electrospray Mass Spectral Studies of Aromatic Diazonium Salts and Diazotates. *Journal of mass spectrometry*, vol. 30, 319-323 (1995).
- 23n. Nicole J. Rijs, Gustavo B. Sanvido, George N. Khairallah, Richard A. J. O'Hair. Gas phase synthesis and reactivity of dimethylaurate. / *Dalton Trans.*, 2010, 39, 8655–8662 | 8655 DOI: 10.1039/c0dt00508h
- 24n. Aurélie Grondein, Daniel Bélanger. Chemical modification of carbon powders with aminophenyl and aryl-aliphatic amine groups by reduction of in situ generated diazonium cations: Applicability of the grafted powder towards CO<sub>2</sub> capture. / *Fuel* 90 (2011) 2684–2693 doi:10.1016/j.fuel.2011.03.019
- 25n. O. A. Gusel'nikova, K. V. Kutonova, M. E. Trusova, P. S. Postnikov, V. D. Filimonov. First examples of arenediazonium 4-dodecylbenzenesulfonates: synthesis and characterization. / *Russian Chemical Bulletin, International Edition*, Vol. 63, No. 1, pp. 289—290, January, 2014
- 26n. B. R. Ussing, D. A. Singleton. Isotope Effects, Dynamics, and the Mechanism of Solvolysis of Aryldiazonium Cations in Water // *J. AM. CHEM. SOC.* 2005, 127, 2888-2899
- 27n. Z. Wu, R. Glaser. Ab Initio Study of the S<sub>N</sub>1Ar and S<sub>N</sub>2Ar Reactions of Benzenediazonium Ion with Water. On the Conception of “Unimolecular Dediazonation” in Solvolysis Reactions / *J. AM. CHEM. SOC.* 2004, 126, 10632-10639
- 28n. M. N. Weaver, S. Z. Janicki, P. A. Petillo. Ab Initio Calculation of Inner-Sphere Reorganization Energies of Arenediazonium Ion Couples. / *J. Org. Chem.* 2001, 66, 1138-1145
- 29n. K. K. Laali, G. Rasul, G. K. Surya Prakash, G. A. Olah. DFT Study of Substituted and Benzannelated Aryl Cations: Substituent Dependency of Singlet/Triplet Ratio. / *J. Org. Chem.* 2002, 67, 2913-2918
- 30n. E. A. Krasnokutskaya, A. Zh. Kassanova, M. T. Estaeva, V. D. Filimonov. new synthesis of pyridinyl trifluoromethanesulfonates via one-pot diazotization of aminopyridines in the presence of trifluoromethanesulfonic acid. / *Tetrahedron Letters* 55 (2014) 3771–3773 <http://dx.doi.org/10.1016/j.tetlet.2014.05.052>
- 32n. Hua Mei, Don VanDerveer, D. D. DesMarteau. Synthesis of diazonium (perfluoroalkyl) benzenesulfonylimide zwitterions. / *Journal of Fluorine Chemistry* 145 (2013) 35–40 <http://dx.doi.org/10.1016/j.jfluchem.2012.11.007>

- 33n. B. F. Minaev , S. V. Bondarchuk, M. A. Gîrtu. DFT study of electronic properties, structure and spectra of aryl diazonium cations. / Journal of Molecular Structure: THEOCHEM 904 (2009) 14–20 doi:10.1016/j.theochem.2009.02.022
- 34n. A. A. Sabino, A. H. L. Machado, C. R. D. Correia, M. N. Eberlin. Probing the Mechanism of the Heck Reaction with Arene Diazonium Salts by Electrospray Mass and Tandem Mass Spectrometry. / Angew. Chem. Int. Ed. 2004, 43, 2514 –2518 DOI: 10.1002/anie.200353076
- 35n. G. Schmelzeisen-Redeker, F. W. Rollgen, H. Wirtz, F. Vogtle. Thermospray Mass Spectrometry of Diazonium and Di-, Tri- and Tetra-quaternary Onium Salts. / ORGANIC MASS SPECTROMETRY, VOL. 20, NO. 12, 1985
- 36n. M. Cygler, M. Przybylski, R.M. Eloffson. The crystal structure of benzenediazonium tetrafluoroborate,  $C_6H_5N_2^+BF_4^-$  / CAN. J. CHEM. VOL. 60, 1982
- 1p. S. Kwak, J. Yeo, S. Jung, I. Nam. Microdroplet Chemistry: Difference of Organic Reactions between Bulk Solution and Aqueous Microdroplets. / Academ J Polym Sci 1(1): AJOP.MS.ID.555551 (2018)
- 2p. C. E. Falcone, Z. Jaman, M. Wlekinski, A. Koswara, D. H. Thompson, R. G. Cooks. Reaction Screening and Optimization of Continuous-Flow Atropine Synthesis by Preparative Electrospray Mass Spectrometry. DOI: 10.1039/C7AN00622E
- 3p. T. Muller, A. Badu-Tawiah, R. G. Cooks. Accelerated Carbon Carbon Bond-Forming Reactions in Preparative Electrospray. / Angew. Chem. Int. Ed. 2012, 51, 11832 –11835 DOI: 10.1002/anie.201206632
- 4p. METHODS OF ELECTROSPRAY CHEMICAL SYNTHESIS AND DEVICE FOR USE THEREIN. United States Patent № US 8,926,801 B2 Jan. 6, 2015
- 1f. Gaussian 09, Revision A.02, M. J. Frisch, G. W. Trucks, H. B. Schlegel, G. E. Scuseria, M. A. Robb, J. R. Cheeseman, G. Scalmani, V. Barone, G. A. Petersson, H. Nakatsuji, X. Li, M. Caricato, A. Marenich, J. Bloino, B. G. Janesko, R. Gomperts, B. Mennucci, H. P. Hratchian, J. V. Ortiz, A. F. Izmaylov, J. L. Sonnenberg, D. Williams-Young, F. Ding, F. Lipparini, F. Egidi, J. Goings, B. Peng, A. Petrone, T. Henderson, D. Ranasinghe, V. G. Zakrzewski, J. Gao, N. Rega, G. Zheng, W. Liang, M. Hada, M. Ehara, K. Toyota, R. Fukuda, J. Hasegawa, M. Ishida, T. Nakajima, Y. Honda, O. Kitao, H. Nakai, T. Vreven, K. Throssell, J. A. Montgomery, Jr., J. E. Peralta, F. Ogliaro, M. Bearpark, J. J. Heyd, E. Brothers, K. N. Kudin, V. N. Staroverov, T. Keith, R. Kobayashi, J. Normand, K. Raghavachari, A. Rendell, J. C. Burant, S. S. Iyengar, J. Tomasi, M. Cossi, J. M. Millam, M. Klene, C. Adamo, R. Cammi, J. W. Ochterski, R. L. Martin, K. Morokuma, O. Farkas, J. B. Foresman, and D. J. Fox, Gaussian, Inc., Wallingford CT, 2016.
- 2f. Smith CA, I'Maille G, Want EJ, Qin C, Trauger SA, Brandon TR, Custodio DE, Abagyan R, Siuzdak G (December 2005). "METLIN: a metabolite mass spectral database". Ther Drug Monit. 27 (6): 747–51. doi:10.1097/01.ftd.0000179845.53213.39. PMID 16404815



- 3f. Wolf S, Schmidt S, Muller-Hannemann M, Neumann S (March 2010). "In silico fragmentation for computer assisted identification of metabolite mass spectra". BMC Bioinformatics. 11: 148. doi:10.1186/1471-2105-11-148. PMC 2853470 Freely accessible. PMID 20307295
- 4f. Sturm et al., BMC Bioinformatics (2008), 9, 163  
Kohlbacher et al., Bioinformatics (2007), 23:e191-e197
- 5f.
- 6f. Neese, F. (2012) The ORCA program system, Wiley Interdiscip. Rev.: Comput. Mol. Sci., 2, 73–78.
- 7f. Williams, T. and Kelley, C. (2011). Gnuplot 4.5: an interactive plotting program. URL <http://gnuplot.info>. (Last accessed: 2011 June 7)

## Приложение 1. Характеристики полученных солей

### General synthesis of arenediazonium triflates (1a-i)

В 6 мл ледяной уксусной кислоты растворяли 0.5 мл (1.2 mmol) трифторметансульфонокислоты и 1.0 mmol aniline. К раствору при перемешивании по каплям прибавляли 1 mmol butyl nitrite при температуре 0-5 °C. Затем, при охлаждении по каплям прибавляли 0,6 мл бутилнитрита. Реакционную массу перемешивали при 10-15 °C в течение 10-20 мин до исчезновения пятна анилина на ТСХ (элюент гексан-EtOAc 3:2). К реакционному раствору прибавляли 100-150 мл эфира, отфильтровывали осадок соли **1**, промывали эфиром и высушивали в вакууме при комнатной температуре 48 часов.

**Benzenediazonium trifluoromethanesulfonate (1a):** Light beige solid; yield 246 mg (97%); m.p. 88-89 (lit. m.p. 81 °C [9c]). <sup>1</sup>H NMR (300 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 8.66 (d, J = 8.1 Hz, 2H, CH Ar), 8.25-8.20 (m, 1H, CH Ar), 7.98-7.93 (m, 2H, CH Ar), ppm. <sup>13</sup>C NMR (75 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 141.2 (CH Ar), 132.9 (CH Ar), 131.5 (CH Ar), 120.9 (q, J = 319.6 Hz, CF<sub>3</sub>), 116.1 (C Ar -N<sup>2+</sup>) ppm. IR (KBr): 2297 cm<sup>-1</sup> (lit. 2260 cm<sup>-1</sup> [9c]).

**2-Nitrobenzenediazonium trifluoromethanesulfonate (1b).** White solid; yield 281 mg (94%), m.p. 110 °C. <sup>1</sup>H NMR (300 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 9.12 (d, J = 8.1 Hz, 1H, CH Ar), 8.79 (d, J = 8.1 Hz, 1H, CH Ar), 8.56-8.51 (m, 1H, CH Ar), 8.39-8.44 (m, 1H, CH Ar) ppm. <sup>13</sup>C NMR (75 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 144.5 (C Ar -NO<sub>2</sub>), 136.6 (CH Ar), 128.1 (CH Ar), 122.8 (CH Ar), 120.6 (q, J = 320.0 Hz, CF<sub>3</sub>), 118.5 (CH Ar), 111.1 (C Ar -N<sup>2+</sup>) ppm. IR (KBr): 2359 cm<sup>-1</sup>. CHNS-analysis: calc. for C<sub>7</sub>H<sub>4</sub>F<sub>3</sub>N<sub>3</sub>O<sub>5</sub>S: C, 28.10; H, 1.35; N, 14.04; S, 10.72; F, 19.05. Found C, 28.09; H, 1.32; N, 13.89; S, 10.85; F, 19.40.

**3-Nitrobenzenediazonium trifluoromethanesulfonate (1c).** White solid; yield 293 mg (98%), m.p. 108-109 °C. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 9.60 (s, 1H, CH Ar), 9.03-8.99 (m, 2H, CH Ar), 8.27-8.23 (m, 1H, CH Ar) ppm. <sup>13</sup>C NMR (100.5 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 148.1 (C Ar -NO<sub>2</sub>), 138.3 (CH Ar), 135.5 (CH Ar), 132.2 (CH Ar), 128.5 (CH Ar), 121.1 (q, J = 245.0 Hz, CF<sub>3</sub>), 118.7 (C Ar -N<sup>2+</sup>) ppm. IR (KBr): 2294 cm<sup>-1</sup>. CHNS-analysis: calc. For C<sub>7</sub>H<sub>4</sub>F<sub>3</sub>N<sub>3</sub>O<sub>5</sub>S: C, 28.10; H, 1.35; N, 14.04; S, 10.72. Found C, 28.29; H, 1.57; N, 14.16; S, 10.58.

**4-Nitrobenzenediazonium trifluoromethanesulfonate (1d).** White solid; yield 284 mg (95%), m.p. 104 °C (lit. m.p. 99 °C [9c]). <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 8.93 (d, J = 9.2 Hz, 2H, CH Ar), 8.71 (d, J = 9.7 Hz, 2H, CH Ar) ppm. <sup>13</sup>C NMR (75 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 153.2 (C Ar -NO<sub>2</sub>), 136.2 (CH Ar), 134.5 (CH Ar), 126.0 (CH Ar), 120.0 (q, J = 320.0 Hz, CF<sub>3</sub>), 121.8 (C Ar -N<sup>2+</sup>) ppm. IR (KBr): 2303 cm<sup>-1</sup>.

**4-Methoxybenzenediazonium trifluoromethanesulfonate (1e).** Light beige solid; yield 241 mg (85%); m.p. 94-97 °C (lit. 55 °C [9c]). <sup>1</sup>H NMR (300 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 8.55 (d, J = 9.0 Hz, 2H, CH Ar), 7.47 (d, J = 9.0 Hz, 2H, CH Ar), 4.04 (s, 3H, OCH<sub>3</sub>) ppm. <sup>13</sup>C NMR (75 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 168.9 (C Ar -OCH<sub>3</sub>), 136.2 (CH Ar), 120.7 (q, J = 320.0 Hz, CF<sub>3</sub>), 118.6 (CH Ar), 103.3 (C Ar -N<sup>2+</sup>), (OCH<sub>3</sub>) ppm. IR (KBr): 2249 cm<sup>-1</sup>.

**2-Carboxybenzenediazonium trifluoromethanesulfonate (1f).** ???,

**4-Carboxybenzenediazonium trifluoromethanesulfonate (1g).** White solid; yield 295 mg (99%), m.p. 118 °C. <sup>1</sup>H NMR (300 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 8.77 (d, J = 8.4 Hz, 2H, CH Ar ), 8.41 (d, J = 8.4 Hz, 2H, CH Ar ) ppm. <sup>13</sup>C NMR (75 MHz, DMSO-d<sub>6</sub>): δ = 164.9 (CO 2 H), 140.8 (C Ar -CO 2 H), 133.2 (CH Ar ), 131.4 (CH Ar ), 120.7 (q, J = 245.0 Hz, CF<sub>3</sub> ), 119.7 (C Ar -N<sub>2</sub><sup>+</sup>) ppm. IR (ATR): 2297 cm<sup>-1</sup>. CHNS-analysis: calc. for C<sub>8</sub>H<sub>5</sub>F<sub>3</sub>N<sub>2</sub>O<sub>5</sub>S: C, 32.22; H, 1.69; N, 9.39; S, 10.75. Found C, 32.26; H, 1.77; N, 9.42; S, 10.81.

**4-Bromobenzenediazonium trifluoromethanesulfonate (1h).** ???,

**4-Carboxy-4-bromobenzenediazonium trifluoromethanesulfonate (1i).** ???,

**4-Nitrobenzenediazonium tosylate (2)**

В 5 мл ледяной уксусной кислоты растворяли 0.928 г (5.4 mmol) *p*-TsOH и 0.553 г (4.0 mmol) *p*-nitroaniline. К раствору при перемешивании по каплям прибавляли 0.6 мл (4.8 mmol) butyl nitrite при температуре 0-5 °C. Реакционную массу перемешивали при 10-15 °C в течение 20 мин до исчезновения пятна анилина на ТСХ (элюент гексан-EtOAc 3:2). К реакционному раствору прибавляли 200 мл эфира, отфильтровывали осадок соли 2, промывали эфиром и высушивали в вакууме при комнатной температуре 48 часов. Yield, 1.4 g (90%), mp 132 °C (lit.<sup>3</sup> 132 °C).

<sup>1</sup>H ЯМР (300 МГц, DMSO-d<sub>6</sub>), δ, ppm: 2.28 (s, 3H), 7.09 (d, 2H, J=7.8 Гц), 7.45 (d, 2H, J=7.8 Гц), 8.68 (d, 2H, J=9.3 Гц), 8.92 (d, 2H, J=9.0 Гц). <sup>13</sup>C ЯМР (75 МГц, ДМСО), δ, ppm: 20.84, 121.96, 125.57, 126.05, 128.18, 134.59, 137.85, 145.55, 153.22.

**4-Nitrobenzenediazonium tetrafluoroborate (3) получен по методу [9].**

## Приложение 2. Результаты квантовохимических расчетов структур diaзониевых катионов в (S)-синглетном и (T)-триплетном состоянии

Таблица 12.

Термодинамика синглет-триплетного перехода

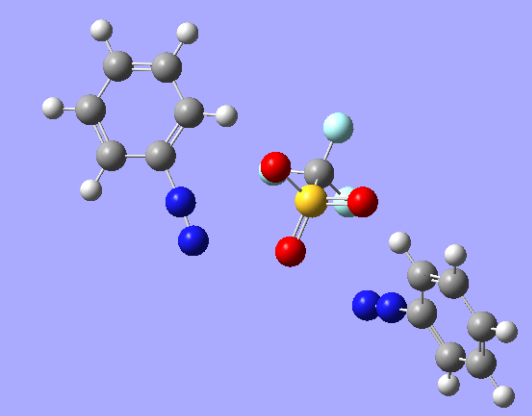
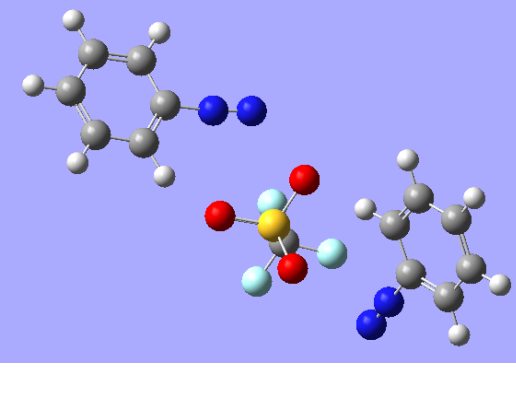
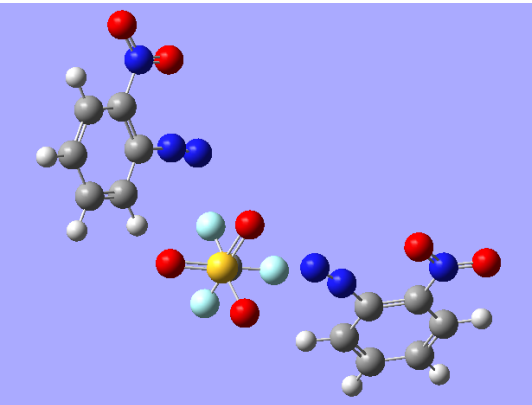
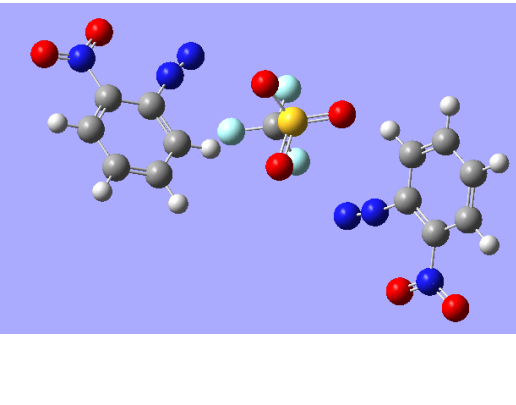
№	Process	ΔE <sub>0</sub> , kJ/mol	ΔG <sub>298</sub> , kJ/mol	ΔH <sub>298</sub> , kJ/mol	ΔS <sub>298</sub> *T, kJ/mol
1	Ph <sup>+</sup> (S) = Ph <sup>+</sup> (T)	79.70	79.37	81.87	2.50
2	Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (S) = Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (T)	247.32	228.51	239.48	10.99
3	2-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> (S) = 2-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> (T)	298.07	291.80	293.87	2.07
4	2-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (S) = 2-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (T)	213.54	201.43	206.50	5.08
5	3-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> (S) = 3-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> (T)	80.80	77.97	81.91	3.95
6	3-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (S) = 3-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (T)	223.43	210.04	215.59	5.56
7	4-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> (S) = 4-NO <sub>2</sub> -Ph <sup>+</sup> (T)	68.20	63.99	69.77	5.79
8	4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (S) = 4-NO <sub>2</sub> -Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (T)	186.81	178.10	180.60	2.50
9	4-CH <sub>3</sub> O-Ph <sup>+</sup> (S) = 4-CH <sub>3</sub> O-Ph <sup>+</sup> (T)	-15.95	-11.23	-10.67	0.56
10	4-CH <sub>3</sub> O-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (S) = 4-CH <sub>3</sub> O-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (T)	189.93	176.94	183.83	6.90
11	2-HOOC-Ph <sup>+</sup> (S) = 2-HOOC-Ph <sup>+</sup> (T)	72.96	71.15	73.62	2.46
12	2-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (S) = 2-HOOC-Ph-N <sub>2</sub> <sup>+</sup> (T)	269.44	247.33	258.09	10.77

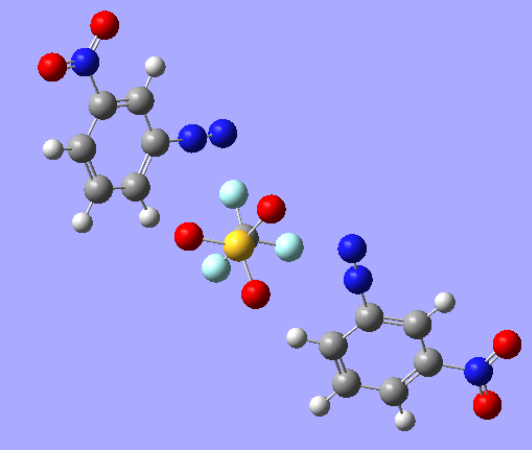
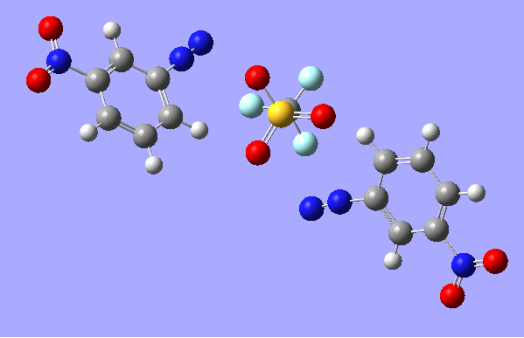
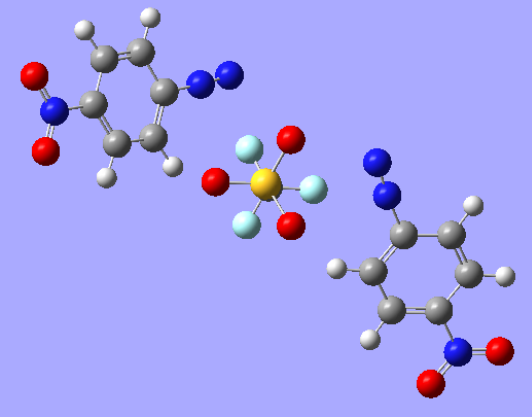
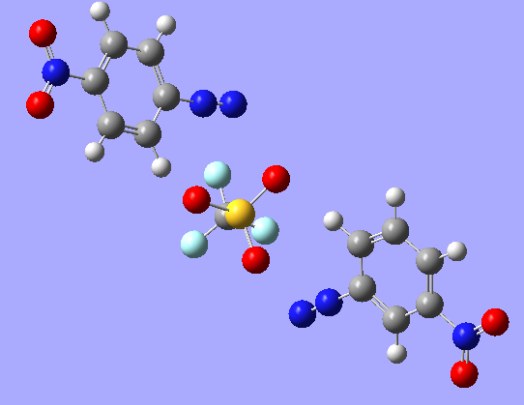
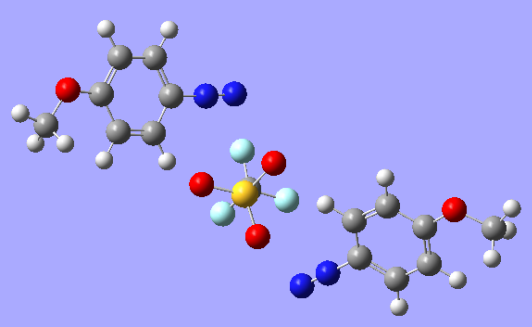
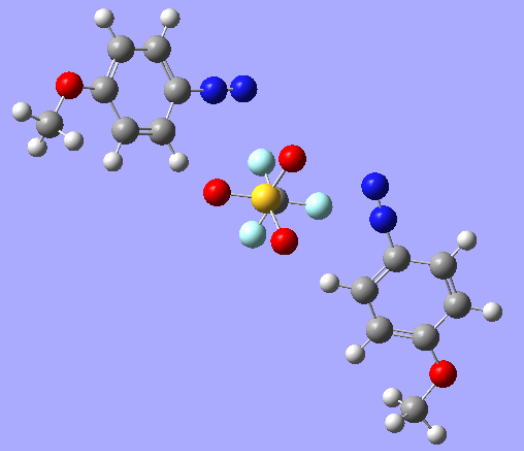
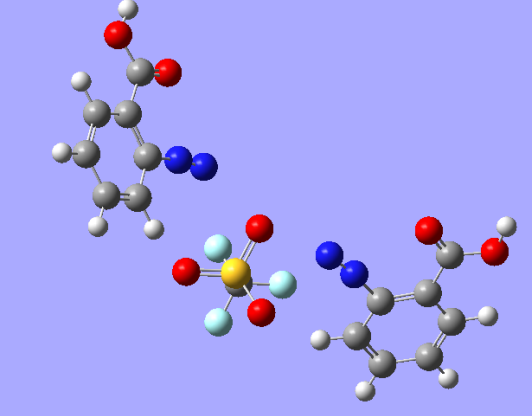
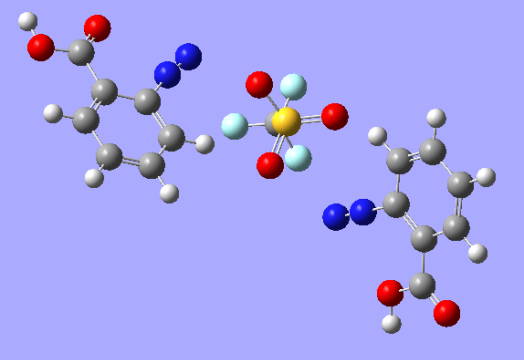
13	$4\text{-HOOC-Ph}^+ \text{ (S)} = 4\text{-HOOC-Ph}^+ \text{ (T)}$	71.03	70.10	73.21	3.12
14	$4\text{-HOOC-Ph-N}_2^+ \text{ (S)} = 4\text{-HOOC-Ph-N}_2^+ \text{ (T)}$	249.23	232.14	239.22	7.08
15	$4\text{-Br-Ph}^+ \text{ (S)} = 4\text{-Br-Ph}^+ \text{ (T)}$	20.03	24.35	25.25	0.90
16	$4\text{-Br-Ph-N}_2^+ \text{ (S)} = 4\text{-Br-Ph-N}_2^+ \text{ (T)}$	210.81	198.47	205.03	6.57
17	$2\text{-HOOC-4-Br-Ph}^+ \text{ (S)} = 2\text{-HOOC-4-Br-Ph}^+ \text{ (T)}$	18.21	21.17	22.49	1.32
18	$2\text{-HOOC-4-Br-Ph-N}_2^+ \text{ (S)} = 2\text{-HOOC-4-Br-Ph-N}_2^+ \text{ (T)}$	234.39	219.18	227.30	8.13

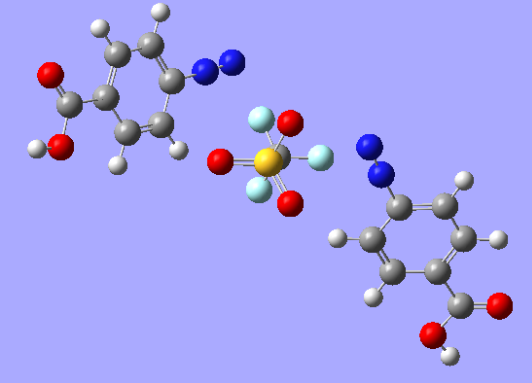
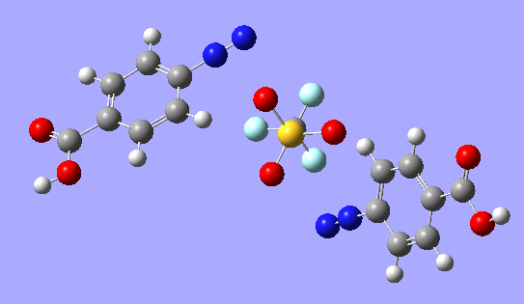
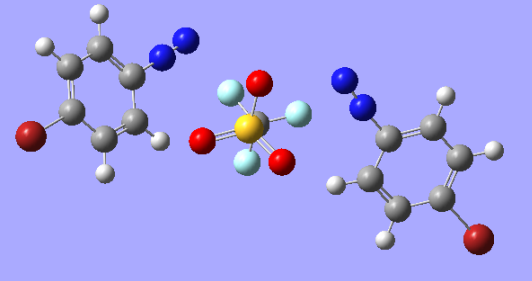
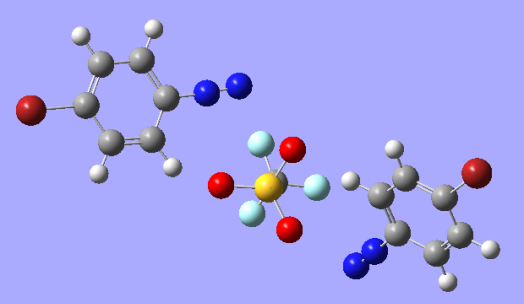
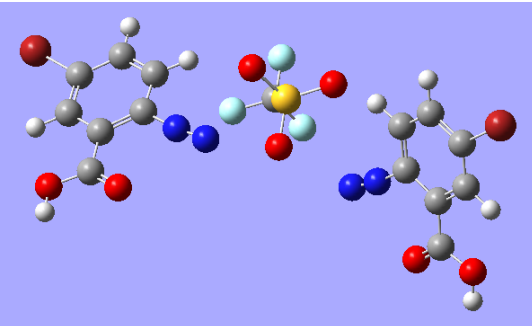
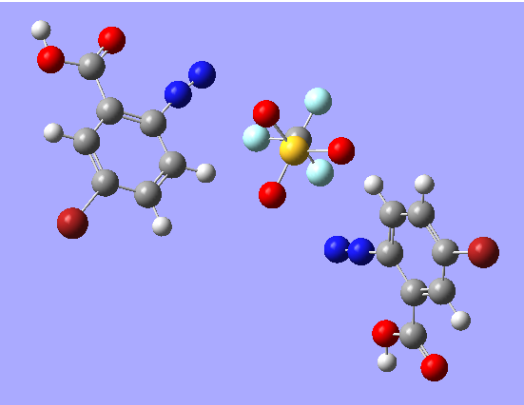
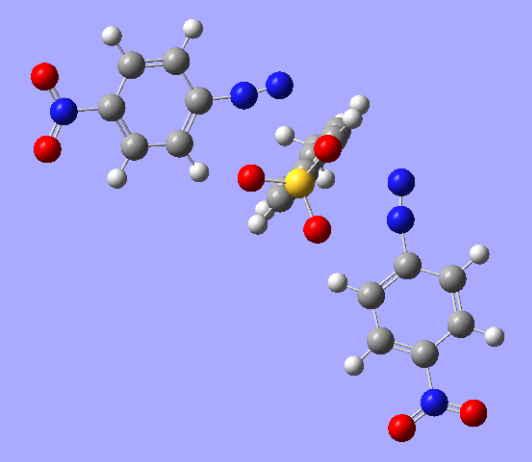
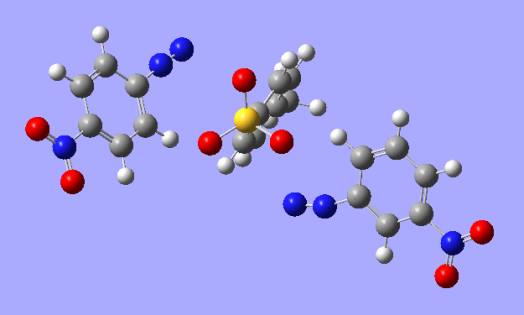
### Приложение 3. Результаты квантовохимических расчетов структур арильных катионов

### Приложение 4. Фрагментация кластерных катионов

### Приложение 5. Результаты квантовохимических расчетов структур кластерных частиц

	1a-v1		1a-v2
	1b-v1		1b-v2

	1c-v1		1c-v2
	1d-v1		1d-v2
	1e-v1		1e-v2
	1f-v1		1f-v2

	1g-v1		1g-v2
	1h-v1		1h-v2
	1i-v1		1i-v2
	2-v1		2-v2

