



Critères d'évaluation

Travail pratique individuel (TPI)

Informaticien-ne CFC Orientations

- Développement d'applications
- Informatique d'entreprise
- Technique des systèmes

Valables dès le 01.04.2019 / Version Genève 3.0

Table des matières

A. Compétences professionnelles (20 critères)	2
B. Documentation / rapport du TPI (10 critères).....	15
C. Entretien professionnel et présentation (10 critères).....	25

Dans le présent document, les termes employés pour désigner des personnes sont pris au sens générique; ils ont à la fois valeur d'un féminin et d'un masculin.

A. Compétences professionnelles (20 critères)

- 6 critères relatifs à l'analyse et au concept
- 7 critères relatifs à la réalisation, aux tests et aux résultats du TPI
- 7 critères spécifiques à la tâche demandée par le supérieur professionnel

Question A1	Gestion de Projet et planification	Points maximum :	3
<p>Les mandats complexes sont résolus à l'aide d'une méthode de gestion de projets. Pour les travaux pratiques également, il convient d'analyser les relations, de planifier le système cible, de comparer les variantes et d'élaborer un plan d'action.</p>			

Critère 1 :	La méthode de gestion de projet choisie est citée dans le rapport. La méthode est appropriée au mandat.
Critère 2 :	La méthode de gestion de projet a été correctement appliquée durant le TPI.
Critère 3 :	L'utilisation correcte de la méthode de projet est visible dans la documentation.
Critère 4 :	Le mandat du cahier des charges a été analysé de manière approfondie et affiné.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	1 ou aucun critère d'évaluation est rempli.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Question A3

Calendrier / planification

Points maximum :3

Afin de pouvoir contrôler l'avancement du travail et d'identifier suffisamment tôt des écarts par rapport au calendrier fixé, une comparaison régulière est effectuée entre la situation actuelle et la situation escomptée.

Critère 1 :

Un axe temporel absolu a été défini (Date).

Critère 2 :

L'axe temporel est structuré de manière raisonnable (Blocs de 2 ou 4 heures).

Critère 3 :

Des activités appropriées ont été accomplies. Elles couvrent entièrement le travail à réaliser.

Critère 4 :

L'ordre de déroulement des tâches est judicieux.

Critère 5 :

La répartition du temps des activités est planifiée de manière réaliste.

Critère 6 :

La comparaison entre la planification initiale et l'état actuel est transparente et correcte

Evaluation A :

Les 6 critères d'évaluation sont remplis.

3 points

Evaluation B :

4 ou 5 critères d'évaluation sont remplis.

2 points

Evaluation C :

2 ou 3 critères d'évaluation sont remplis.

1 point

Evaluation D :

1 ou aucun critère d'évaluation est rempli.

0 point

Point(s) obtenu(s) :

Commentaires :

Question A4	Compréhension conceptuelle	Points maximum :	3
L'énoncé de la tâche, son contexte et le développement de solutions peuvent être présentés de façon simplifiée à l'aide de concepts ou de modèles. A cet égard, les détails sont sciemment laissés de côté et seul l'essentiel est montré (p. ex. points clés, lignes directrices, obstacles).			

Critère 1 :	Définit des concepts ou des modèles structurants.
Critère 2 :	Les principaux aspects structurants du mandat sont mis en évidence.
Critère 3 :	Démontre par des schémas ou lors d'une discussion avoir compris ses aspects structurants (dans le rapport du TPI, lors de la présentation ou dans le cadre d'une discussion technique).
Critère 4 :	Connait bien les interactions entre les parties/sous-systèmes du travail à réaliser.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	1 ou aucun critère d'évaluation est rempli.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires : <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>

Question A5	Environnement de projet : limites du système / interfaces avec le monde extérieur	Points maximum :	3
L'intégration du mandat dans son environnement est documentée.			

Evaluation A :	Le candidat connaît les limites de l'environnement de son projet et peut les décrire. Il connaît en détail les différentes interfaces et les a documentées.	3 points
Evaluation B :	Le candidat connaît les interfaces mais ne sait que partiellement ce qu'elles engendrent ou elles ne sont que partiellement documentées.	2 points
Evaluation C :	Le candidat se représente vaguement l'environnement et ne connaît pas les interfaces ou ne les a quasiment pas documentées.	1 point
Evaluation D :	Le candidat ne porte attention qu'à son projet et ne s'inquiète/ne sait pas ce qui se passe dans l'environnement proche du projet ou n'a rien documenté.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires : <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>

Question A6	Test de la solution (planification et exécution)	Points maximum :	3
Chaque solution doit être testée avant sa remise. Un concept de tests est élaboré à cet effet. Il décrit ce qui va être testé et comment.			

Critère 1 :	Le périmètre des tests est clairement défini.
Critère 2 :	Il existe un scénario de test (script) comprenant des cas de tests pertinents
Critère 3 :	Les moyens et les méthodes de tests utilisées sont décrits.
Critère 4 :	Les résultats attendus sont définis.
Critère 5 :	Les tests décrits ci-dessus ont tous été effectués.

Evaluation A :	Les 5 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	4 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	3 critères d'évaluation sont remplis ou la solution a été vérifiée sans concept de tests.	1 point
Evaluation D :	Moins de 3 critères d'évaluation sont remplis.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Question A7	Volonté de performance, engagement et mise en œuvre	Points maximum :	3
Le candidat recherche la performance non seulement par sa persévérance mais aussi en analysant les résultats de son travail dans le cadre du TPI. Les connaissances acquises à l'école et en entreprise sont utilisées dans différentes situations et permettent d'entreprendre des actions selon les objectifs visés.			

Evaluation A :	Le candidat comprend la tâche dans son ensemble. Il réfléchit au-delà de la donnée du problème et complète les éléments manquants. Il utilise son temps et ses compétences pour obtenir des résultats optimaux dans son travail. Il connaît les bases théoriques des techniques utilisées et les utilise de la meilleure manière dans le cadre du TPI. Son approche face aux problématiques démontre une démarche ciblée de l'objectif à atteindre.	3 points
Evaluation B :	Le candidat comprend la tâche dans son ensemble. Il réfléchit au-delà de la donnée du problème et complète les éléments manquants. Il utilise son temps et ses compétences pour obtenir de bons résultats dans son travail. Il connaît les bases théoriques des techniques utilisées mais ne les utilise pas toujours de manière adéquate. Son approche face aux problématiques ne démontre pas toujours une démarche ciblée de l'objectif à atteindre.	2 points
Evaluation C :	Le candidat se donne de la peine à réaliser son travail du mieux possible. Il utilise son temps et ses compétences pour obtenir un résultat proche d'un travail suffisant. Il oublie parfois de porter attention au temps qui s'écoule et se satisfait de résultats peu réfléchis. Les bases théoriques sont lacunaires et rendent difficile l'atteinte d'une approche ciblée de la démarche pour atteindre l'objectif.	1 point
Evaluation D :	Il est difficile de vérifier que le candidat s'est donné de la peine pour accomplir la tâche de manière satisfaisante. Il n'investit pas de temps et n'utilise ses compétences que sur demande et fournit des résultats limite satisfaisants ou de qualité discutable. Il oublie de porter attention au temps écoulé ou se satisfait de résultats qui nécessitent d'être retravaillés à plusieurs reprises. Les connaissances théoriques sont lacunaires ou absentes.	0 point

Evaluation obtenue :

Point(s) obtenu(s) :

Commentaires :

Evaluation A :	Le candidat a démontré tout au long de son travail, qu'il dispose des connaissances professionnelles de base et des connaissances techniques nécessaires à ses tâches et qu'il les applique de façon cohérente dans chaque situation. Le candidat applique avec assurance les compétences nécessaires à l'utilisation des produits mis en œuvre pour atteindre l'objectif fixé et le fait de manière routinière et sans aucune erreur.	3 points
Evaluation B :	Le candidat a démontré tout au long de son travail, qu'il dispose des connaissances professionnelles de base et des connaissances techniques nécessaires à ses tâches et qu'il les applique de façon cohérente dans certaines situations. Le candidat utilise souvent les connaissances nécessaires au moyen de détours ou de recherches et la mise en œuvre est parfois fastidieuse et il ne sait pas comment les utiliser.	2 points
Evaluation C :	Le candidat ne maîtrise qu'une partie des bases techniques nécessaires à la réalisation de son travail. Il connaît mal ou peu les produits mis en œuvre, ce qui se ressent par une démarche très incertaine. Il ne trouve pas toujours les fonctionnalités demandées ou uniquement après une longue recherche.	1 point
Evaluation D :	Le candidat élude la question ou fait des déclarations erronées. Il répond par des déclarations basées sur des préjugés irrationnels ou des opinions personnelles qui démontrent de grandes lacunes au niveau des connaissances professionnelles. Le candidat utilise les produits mis en œuvre de manière incomplète, incertaine et superficielle. Il n'utilise parfois pas les bons produits qui ne sont pas adaptés pour l'atteinte de l'objectif.	0 point

Commentaires :

Question A10	Utilisation du jargon / terminologie métier appropriée	Points maximum :	3
Le vocabulaire technique sert à expliquer des situations ou contenus spécifiques. Le candidat est à même d'expliquer de façon compréhensible les termes techniques et acronymes utilisés.			

Critère 1 :	Le candidat utilise systématiquement la terminologie appropriée et usuelle de la profession pour expliquer les situations spécifiques.
Critère 2 :	Dans ce cadre, les termes techniques sont utilisés correctement et de manière précise.
Critère 3 :	Les termes et acronymes sont utilisés au bon endroit et peuvent être expliqués par le candidat sur demande.
Critère 4 :	L'explication des termes techniques est irréprochable.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 critères d'évaluation sont remplis ou les 4 critères d'évaluation sont remplis partiellement.	1 point
Evaluation D :	1 ou aucun critère d'évaluation est rempli.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Evaluation A :	Choisit des méthodes et techniques appropriées aux tâches concernées. Celles-ci sont mise en œuvre correctement et dans leur intégralité.	3 points
Evaluation B :	Les méthodes sont appropriées et correctes mais mises en œuvre de manière incomplète.	2 points
Evaluation C :	Les méthodes sont appropriées mais pas mises en œuvre correctement.	1 point
Evaluation D :	Pas de choix ou choix inapproprié de méthodes et techniques.	0 point

	Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
--	-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Evaluation A :	La performance du candidat ainsi que le travail fourni et le degré de finition du produit correspondent complètement au résultat attendu d'un professionnel du métier. Le travail a été réalisé dans le temps imparti par le cahier des charges.	3 points
Evaluation B :	L'étendue et le degré de finition/réalisation du produit correspondent en grande partie au résultat d'un professionnel du métier. Le potentiel de la donnée du problème du TPI a été correctement réalisé dans les temps.	2 points
Evaluation C :	L'étendue et le degré de finition/réalisation du produit correspondent partiellement au résultat attendu d'un professionnel du métier. Le potentiel de la donnée du problème n'a été que partiellement réalisé dans le temps imparti.	1 point
Evaluation D :	L'étendue et le degré de finition/réalisation du produit ne correspondent en grande partie pas au résultat attendu d'un professionnel. Le potentiel de la donnée du problème n'a pas été mis en œuvre dans le temps imparti ou que dans certains cas.	0 point

Commentaires :	
----------------	--

7 critères du supérieur professionnel

Question A14-A20	Question du supérieur professionnel 1-7.	Points maximum :	3
Le candidat a-t-il répondu à la question/l'ensemble de questions du supérieur professionnel concernant son travail de manière correcte et suffisamment professionnelle ? L'étendue et le degré de finition du produit correspondent au temps investi.			

Evaluation A :	Les réponses aux questions traitent tous les aspects professionnellement et sont différenciées suivant le sujet traité. Toutes les déclarations sont illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Les réponses sont fournies correctement et avec compétence professionnelle. Le candidat peut également répondre à des questions détaillées par des renseignements précis.	3 points
Evaluation B :	Les réponses aux questions négligent un ou plusieurs aspects peu importants ou un aspect d'importance cruciale n'est pas suffisamment éclairci. La plupart des déclarations sont illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Le candidat fournit principalement des réponses correctes et peut généralement répondre à des questions détaillées par des renseignements précis.	2 points
Evaluation C :	Les réponses aux questions négligent un aspect de grande importance ou des aspects d'importance cruciale ne sont pas suffisamment éclaircis. Un grand nombre de déclarations ne sont pas illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Le candidat fournit souvent des réponses erronées ou imprécises.	1 point
Evaluation D :	Le candidat ne peut pas répondre correctement à la question/à l'ensemble de questions concernant son travail d'examen.	0 point

Evaluation obtenue :

Point(s) obtenu(s) :

Commentaires :

B. Documentation / rapport du TPI (10 critères)

Question B1	Résumé du rapport du TPI / version succincte de la doc.	Points maximum :	3
Un résumé conceptuel du travail effectué et du résultat obtenu permet aux lecteurs impliqués dans le projet (supérieur, experts) de mieux comprendre le travail fourni. La version succincte ne contient pas de graphiques, mais uniquement du texte.			

Critère 1 :	Le résumé est destiné à un public professionnel de la branche (langage, style, niveau de détail et termes techniques utilisés).
Critère 2 :	Il contient trois paragraphes : Situation de départ, mise en œuvre, résultats.
Critère 3 :	Le résumé ne contient pour l'ensemble des points précités que des aspects essentiels.
Critère 4 :	Il n'est pas plus long qu'une page A4 de texte et ne contient pas de graphiques.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	1 ou aucun critère d'évaluation est rempli.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Critère 1 :	La structure et la présentation sont claires.
Critère 2 :	Toutes les activités planifiées ainsi que les imprévus et les heures supplémentaires y sont mentionnés.
Critère 3 :	Les succès et les échecs sont mentionnés.
Critère 4 :	Le travail journalier et son appréciation critique y figurent.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	Moins de 2 critères sont remplis ou l'aide de la part d'une personne tierce n'est pas mentionnée.	0 point

Commentaires :	
----------------	--

Question B4	Structure	Points maximum :	3
Une documentation est compréhensible lorsqu'elle est conçue de manière claire pour un spécialiste extérieur. Les diverses étapes suivent un fil rouge et présentent une structure cohérente.			

Critère 1 :	La documentation est divisée en chapitres en rapport avec les thèmes et les points principaux du projet.
Critère 2 :	La documentation est clairement structurée et les titres utilisés contiennent un contenu approprié.
Critère 3 :	L'ordre des thèmes traités dans la documentation est bien coordonné.
Critère 4 :	La conception des titres, textes et graphiques simplifie la lecture du rapport et ne l'entrave en aucun cas.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 des critères sont remplis ou les quatre critères d'évaluation sont partiellement remplis.	1 point
Evaluation D :	1 ou aucun critère d'évaluation est rempli.	0 point

	Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
--	-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Evaluation A :	Le texte du rapport du TPI est conçu de façon optimale et les informations sont concises et les plus pertinentes possibles. Il comprend une suite logique et ne contient pas plus de détails que nécessaire à une exception près si cela est nécessaire à la compréhension d'un thème. Il ne contient pas d'informations superflues de "remplissage".	3 points
Evaluation B :	Le texte du rapport contient au maximum deux faiblesses selon les critères suivants : <ul style="list-style-type: none"> - Texte trop long (remplissage) - Texte redondant - Texte non pertinent - Informations importantes manquantes - Les informations nécessaires à comprendre des explications sont manquantes. 	2 points
Evaluation C :	Le texte du rapport contient trois faiblesses selon les critères suivants : <ul style="list-style-type: none"> - Texte trop long (remplissage) - Texte redondant - Texte non pertinent - Informations importantes manquantes - Les informations nécessaires à comprendre des explications sont manquantes. 	1 point
Evaluation D :	Le texte du rapport contient pour plus de trois faiblesses selon les critères suivants : <ul style="list-style-type: none"> - Texte trop long (remplissage) - Texte redondant - Texte non pertinent - Informations importantes manquantes - Les informations nécessaires à comprendre des explications sont manquantes. 	0 point

Commentaires :	
----------------	--

Question B6	Respect des prescriptions formelles du rapport du TPI	Points maximum :	3
Il s'agit ici d'évaluer le caractère exhaustif de la documentation du point de vue formel, conformément aux prescriptions de l'expert en chef cantonal.			

Critère 1 :	Le rapport a été rendu dans le temps imparti.
Critère 2 :	<p>Le rapport est séparé en deux parties distinctes.</p> <p>Partie 1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Énoncé - Planning - Journal de bord <p>Partie 2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Résumé du rapport TPI - Documentation du TPI (manuel technique) - Manuel utilisateur - Le code source (si applicable)
Critère 3 :	La première partie contient : l'énoncé, le planning, le journal de bord
Critère 4 :	Le rapport du TPI contient un index à jour (numéro de page, etc...).
Critère 5 :	Le rapport contient une liste des sources et références complète et structurée.
Critère 6 :	Le rapport du TPI contient un entête et un pied de page sur toutes les pages comprenant la date d'impression et le nom du candidat.
Critère 7 :	Le rapport du TPI contient un glossaire.

Evaluation A :	Les 7 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	Le critère 1 est rempli <u>ET</u> 5 autres critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	Le critère 1 est rempli <u>ET</u> au moins 3 autres critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	Le critère 1 n'est pas rempli <u>OU</u> moins de 4 critères d'évaluation sont remplis.	0 point

	Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :
--	-----------------------------	--	-----------------------------

Commentaires :	
----------------	--

Question B10

Documentation de la procédure de tests et de ses résultats

Points maximum :

3

Les résultats des tests sont compréhensibles et reproductibles lorsque l'équipement de test, les méthodes et les outils utilisés à cet effet sont décrits de telle manière que des spécialistes externes puissent exécuter eux-mêmes la procédure. Tous les tests, prévus ou imprévus, sont documentés.

Critère 1 :

Le protocole de tests est basé sur l'équipement de test, les scénarios de tests et les moyens d'aide à disposition.

Critère 2 :

Il est facilement compréhensible.

Critère 3 :

Les actions et les paramètres sont décrits sans aucune ambiguïté.

Critère 4 :

Tous les résultats des tests sont documentés.

Evaluation A :

Les 4 critères d'évaluation sont remplis.

3 points

Evaluation B :

3 critères d'évaluation sont remplis.

2 points

Evaluation C :

2 critères d'évaluation sont remplis.

1 point

Evaluation D :

Moins de 2 critères d'évaluation sont remplis.

0 point

Evaluation obtenue :

Point(s) obtenu(s) :

Commentaires :

C. Entretien professionnel et présentation (10 critères)

Question C1	Structure, gestion du temps	Points maximum :	3
La structure et le contenu de la présentation se limitent aux principaux aspects (tâches, déroulement, résultats) du TPI. Le temps imparti pour la présentation doit être respecté.			

Critère 1 :	La présentation comporte une introduction avec un bref aperçu qui fait le lien avec la suite de la présentation et contient donc une partie centrale ainsi qu'une conclusion comprenant une évaluation critique du travail effectué.
Critère 2 :	La présentation fait ressortir les aspects essentiels du résultat du TPI.
Critère 3 :	La présentation se concentre sur les aspects pertinents.
Critère 4 :	La présentation est faite dans un ordre logique, et construite de manière cohérente.
Critère 5 :	Le temps de présentation est strictement respecté.

Evaluation A :	Les 5 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 des critères d'évaluation sont remplis <u>ET</u> le critère 5 est rempli.	2 points
Evaluation C :	2 des critères d'évaluation sont respectés <u>ET</u> le critère 5 est rempli.	1 point
Evaluation D :	Un seul des critères d'évaluation est rempli.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Entretien professionnel = 6 critères d'évaluation

Pour chaque « question technique », les éléments ci-après sont aussi évalués en sus des paramètres professionnels :

Question C5-C10	Question des experts 1-6	Points maximum :	3
Le candidat est-il apte à répondre à la question/l'ensemble des experts concernant son travail de manière correcte et suffisamment professionnelle ? L'étendue et le degré de finition du produit correspondent au temps investi.			

Evaluation A :	Les réponses aux questions traitent de tous les aspects de façon professionnelle et différenciée. Les déclarations faites sont, lorsque nécessaire, étayées par des exemples ou assorties de conclusions logiques. Les réponses sont correctes et reflètent les compétences techniques. Le candidat peut aussi fournir des renseignements précis sur des détails. Il ou elle répond avec exactitude aux questions des experts, pose des questions si nécessaire et adopte un comportement correct.	3 points
Evaluation B :	Les réponses aux questions négligent un ou plusieurs aspects peu importants ou un aspect d'importance cruciale n'est pas suffisamment éclairci. La plupart des déclarations sont illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Le candidat fournit principalement des réponses correctes et peut généralement répondre à des questions détaillées par des renseignements précis.	2 points
Evaluation C :	Les réponses aux questions négligent un aspect de grande importance ou des aspects d'importance cruciale ne sont pas suffisamment éclaircis. Un grand nombre de déclarations ne sont pas illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Le candidat fournit souvent des réponses erronées ou imprécises.	1 point
Evaluation D :	Le candidat ne peut pas répondre correctement à la question/à l'ensemble de questions concernant son travail d'examen.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Notes / Commentaires :