

Analisi dei Requisiti

Versione: 0.2.0 04/12/2024

Redattori	Malik Giafar Mohamed
Verifica	Ion Cainareanu, Maria Fuensanta Trigueros Hernandez
Approvazione	Ion Cainareanu, Maria Fuensanta Trigueros Hernandez
Uso	Esterno

nextsoftpadova@gmail.com

Registro dei cambiamenti

Versione	Data	Autore	Descrizione	Verifica	Approvazione		
0.3.0	06/12/2024	Ion Cainareanu	Stesura degli Use Case				
0.2.0	30/12/2024	Ion Cainareanu	Stesura dell'Introduzione e Descrizione	Stefano Baso, Malik Giafar Mohamed	Stefano Baso, Malik Giafar Mohamed		
0.1.1	04/12/2024	Luca Parise	Aggiunta indice e creazione struttura tabella per use case	Malik Giafar Mohamed	Malik Giafar Mohamed		
0.1.0	23/11/2024	Malik Giafar Mohamed	Creazione Documento	Ion Cainareanu, Maria Fuensanta Trigueros Hernandez	Ion Cainareanu, Maria Fuensanta Trigueros Hernandez		
Indice							
1 Introduzion	ne				4		
					4		
1.2 Scopo del prodotto							
1.3 Glossario							
2 Descrizione							
2.1 Obiettivi del prodotto							
2.2 Funzionalità del prodotto							
2.3 Utenti e caratteristiche							
3 Use Case							
3.1 Obiettivi							
3.2 Attori							
3.3 UC_1 - Importazione del file dei requisiti in formato CSV							
3.5 UC_2 - Analisi automatizzata dei requisiti							
3.6 UC 2.1 - Errore di connessione alle API							
3.7 UC_2.2 - Sistema in sottoperformance6							
3.8 UC_2.3 - Verifica dell'implementazione dei requisiti							
3.9 UC_2.3.1 - Codice sorgente non disponibile							
3.10 UC_3 - Esportazione dei risultati in formato CSV							
3.11 UC_3.1 - Mancato salvataggio							
3.12 UC_4 - Visualizzazione grafica dei risultati dell'analisi							
3.13 UC_4.1 - Nessun risultato disponibile							
3.14 UC_5 - Filtraggio dei risultati dell'analisi							
3.15 UC_5.1 - Nessun risultato corrisponde ai filtri							
3.16 UC_6 - Ripetizione dell'analisi di un requisito specifico							
3.17 UC_6.1 - Errore nella comunicazione con il modello							

3.18 UC_7 - Importazione del codice sorgente per l'analisi	9
3.19 UC_7.1 - Progetto non configurato correttamente	10
3.20 UC_8 - Configurazione dei path da ignorare per la ricerca dei requisiti	10
3.21 UC_8.1 - Path specificato non valido	10
4 Elenco delle immagini	
5 Elenco delle tabelle	

•

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Lo scopo del presente documento è fornire una descrizione completa e dettagliata degli obiettivi, delle funzionalità e delle caratteristiche tecniche del progetto **Requirement Tracker - VS Code Plug-in**, con particolare attenzione all'utilizzo dell'UML per la modellazione dei casi d'uso. Il documento funge da riferimento per tutti gli stakeholder coinvolti, descrivendo il contesto operativo, i requisiti funzionali e non funzionali, nonché le linee guida tecnologiche necessarie per lo sviluppo del plug-in. I casi d'uso saranno descritti utilizzando una struttura standardizzata, che includerà il nominativo del caso, gli attori principali, le precondizioni, le postcondizioni, lo scenario principale e gli eventuali scenari alternativi o sottocasi. Questa struttura garantisce chiarezza e coerenza, facilitando la comprensione e la tracciabilità delle funzionalità principali del sistema. Il documento intende inoltre fornire una visione condivisa del progetto, ponendo le basi per una pianificazione e un'implementazione efficaci.

1.2 Scopo del prodotto

Lo scopo di Requirement Tracker - VS Code Plug-in è affrontare il problema della complessità nella gestione e nel tracciamento dei requisiti nei progetti software di grandi dimensioni. Nei codebase estesi, la verifica manuale della copertura e dell'implementazione dei requisiti è un processo lungo e soggetto a errori, spesso complicato dalla qualità insufficiente con cui i requisiti stessi vengono definiti. Questo può portare a malintesi e problemi durante l'implementazione, compromettendo l'allineamento tra specifiche e funzionalità sviluppate. Il plug-in mira a risolvere queste difficoltà automatizzando il tracciamento dei requisiti nel codice sorgente, migliorando la qualità della loro definizione e semplificando l'identificazione delle aree di mancata o errata implementazione. In particolare, offre strumenti per integrare requisiti tecnici derivati da manuali e datasheet di componenti hardware, fornendo analisi automatizzate e suggerimenti per rendere i requisiti più chiari, specifici e strutturati. Grazie a questo, sviluppatori potranno garantire una gestione più efficace dei requisiti, riducendo errori e aumentando la coerenza tra specifiche e implementazione.

1.3 Glossario

Per evitare ambiguità relative alle terminologie utilizzate è stato creato un documento denominato **Glossario**. Questo documento comprende tutti i termini tecnici scelti dai membri del gruppo e utilizzati nei vari documenti con le relative definizioni. Tutti i termini inclusi in questo glossario vengono segnalati all'interno del documento con l'apice ^G accanto alla parola.

2 Descrizione

2.1 Obiettivi del prodotto

L'obiettivo del progetto è realizzare un plug-in per Visual Studio Code che consenta di tracciare e verificare l'implementazione dei requisiti di progetto, basandosi su analisi automatizzate del codice sorgente e sui requisiti tecnici espressi in documenti di riferimento, mediante l'utilizzo di tecnologie avanzate come modelli LLM^G di AI^G. Il plug-in sarà supportato da API REST^G che si interfacciano con Ollama^G, fornendo un'infrastruttura flessibile e scalabile per l'integrazione di modelli di AI e garantendo un'elaborazione efficiente e sicura delle analisi richieste.

2.2 Funzionalità del prodotto

Il plug-in sarà utilizzato dal programmatore per analizzare i requisiti implementati nel codice sorgente. Sia i requisiti che il codice saranno analizzati da vari modelli LLM reperibili attraverso la piattaforma di Ollama, grazie alle API REST che interagiscono con Ollama.

Le funzionalità implementate nell'applicazione includono:

- Importazione del file dei requisiti in formato CSV^G
- Richiesta di analisi dei requisiti tramite un modello LLM;
- Valutazione qualitativa dei requisiti;

- Visualizzazione grafica dei risultati dell'analisi;
- Filtraggio dei risultati dell'analisi;
- · Possibilità di ripetere l'analisi di un requisito specifico;
- Esportazione dei risultati dell'analisi in formato CSV;
- Verifica dell'implementazione dei requisiti nel codice sorgente;
- Analisi semantica dei requisiti e del codice sorgente;
- Suggerimenti per migliorare la qualità dei requisiti e del codice.

2.3 Utenti e caratteristiche

In seguito a un incontro con il proponente, è stato discusso come il plug-in possa essere utilizzato principalmente da un utente che ricopre il ruolo di programmatore. Di conseguenza, si è deciso di focalizzare le funzionalità del plug-in per rispondere alle esigenze di questa categoria di utenti. È stato inoltre specificato che non devono essere fatte assunzioni sulle competenze tecniche dell'utente riguardo all'uso di Visual Studio Code. Pertanto, il plug-in deve essere progettato per essere il più intuitivo possibile, con un processo di installazione semplice e accessibile.

3 Use Case

3.1 Obiettivi

Questa sezione si propone di identificare e descrivere i casi d'uso derivati dall'analisi del capitolato d'appalto selezionato dal gruppo. In particolare, vengono definiti gli attori principali e le funzionalità ad essi associate.

3.2 Attori

L'applicazione è progettata con un unico attore, il **Programmatore**, che ha accesso a tutte le funzionalità del sistema.

3.3 UC_1 - Importazione del file dei requisiti in formato CSV

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

- L'utente ha aperto un progetto in Visual Studio Code.
- Il file dei requisiti deve essere in formato CSV valido.
- Il plug-in deve essere installato e attivo in VS Code.

Postcondizioni:

• I requisiti dal file CSV sono stati importati correttamente e sono visualizzabili nel sistema.

Scenario principale:

- 1. L'utente seleziona l'opzione "Importa file CSV".
- 2. Il sistema apre un file explorer.
- 3. L'utente seleziona il file CSV da importare.
- 4. Il sistema verifica la validità del file.
- 5. I requisiti vengono importati e mostrati in una vista strutturata.

Estensioni:

• UC_1.1: File CSV non valido: il sistema notifica l'errore all'utente e richiede di selezionare un file corretto.

3.4 UC_1.1 - File CSV non valido

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• L'utente ha selezionato un file CSV non valido o malformato.

•

Postcondizioni:

• L'utente viene informato che il file non è valido.

Scenario principale:

- 1. L'utente seleziona un file CSV da importare.
- 2. Il sistema verifica il file e rileva che è malformato o non valido.
- 3. Il sistema mostra un messaggio di errore esplicativo e richiede di selezionare un file valido.

3.5 UC_2 - Analisi automatizzata dei requisiti

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

- Il file dei requisiti è stato importato con successo.
- La connessione con le API REST di Ollama è attiva.

Postcondizioni:

• Il sistema fornisce una valutazione dei requisiti.

Scenario principale:

- 1. L'utente seleziona "Analizza requisiti".
- 2. Il sistema invia i requisiti a un modello LLM tramite API REST.
- 3. Il modello restituisce i risultati dell'analisi.
- 4. Il sistema visualizza i risultati nella UI con suggerimenti.

Estensioni:

- UC_2.1: Errore di connessione alle API: il sistema informa l'utente e permette di riprovare.
- UC_2.2: Il sistema sta sottoperformando per connessione lenta o modello troppo grande: il sistema informa l'utente con messaggi esplicativi.
- UC_2.3: Verifica dell'implementazione dei requisiti.

3.6 UC_2.1 - Errore di connessione alle API

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• La connessione internet è instabile o assente.

Postcondizioni:

• Il sistema informa l'utente dell'errore e fornisce indicazioni per ripristinare la connessione.

Scenario principale:

- 1. L'utente avvia l'analisi dei requisiti.
- 2. Il sistema tenta di connettersi alle API REST.
- 3. La connessione fallisce.
- 4. Il sistema mostra un messaggio di errore e suggerisce di verificare la connessione.

3.7 UC 2.2 - Sistema in sottoperformance

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• La connessione è lenta o il modello richiede risorse computazionali elevate.

Postcondizioni:

• Il sistema notifica all'utente il problema.

Scenario principale:

- 1. L'utente avvia l'analisi dei requisiti.
- 2. Il sistema rileva che il tempo di risposta delle API è eccessivo o il modello richiede troppo tempo per l'elaborazione.

·

3. Il sistema informa l'utente del ritardo.

3.8 UC_2.3 - Verifica dell'implementazione dei requisiti

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

- I requisiti sono stati importati.
- È disponibile il codice sorgente da analizzare.

Postcondizioni:

• Il sistema verifica e visualizza il grado di implementazione dei requisiti nel codice.

Scenario principale:

- 1. L'utente seleziona "Analizza requisiti".
- 2. Il sistema analizza il codice sorgente utilizzando modelli semantici.
- 3. I risultati dell'analisi vengono presentati con indicazioni sulle discrepanze.

Estensioni:

• UC_2.3.1: Codice sorgente non disponibile: il sistema notifica l'errore e richiede di configurare il progetto.

3.9 UC_2.3.1 - Codice sorgente non disponibile

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• Il progetto non contiene file sorgente o non è configurato correttamente.

Postcondizioni:

• Il sistema informa l'utente e guida nella configurazione del progetto.

Scenario principale:

- 1. L'utente avvia la verifica dell'implementazione dei requisiti.
- 2. Il sistema verifica la presenza del codice sorgente.
- 3. Il sistema rileva che non è configurato correttamente o non è presente.
- 4. Il sistema mostra un messaggio di errore.

3.10 UC_3 - Esportazione dei risultati in formato CSV

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• I risultati di un'analisi devono essere disponibili.

Postcondizioni:

• I risultati vengono esportati correttamente in un file CSV.

Scenario principale:

- 1. L'utente seleziona "Esporta risultati".
- 2. Il sistema apre un file explorer per scegliere il percorso di salvataggio.
- 3. L'utente conferma la posizione e il nome del file.
- 4. Il sistema salva i risultati nel formato CSV.

Estensioni:

• UC 3.1: Mancato salvataggio: il sistema notifica l'errore e permette di riprovare.

3.11 UC_3.1 - Mancato salvataggio

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• L'utente tenta di esportare i risultati ma il salvataggio fallisce.

•

Postcondizioni:

• Il sistema informa l'utente dell'errore e consente di riprovare l'operazione.

Scenario principale:

- 1. L'utente seleziona "Esporta risultati".
- 2. Il sistema tenta di salvare il file.
- 3. Si verifica un errore durante il salvataggio (es. mancanza di permessi o spazio insufficiente).
- 4. Il sistema mostra un messaggio di errore.
- 5. L'utente ha la possibilità di riprovare o cambiare il percorso di salvataggio.

3.12 UC_4 - Visualizzazione grafica dei risultati dell'analisi

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• I risultati dell'analisi dei requisiti sono stati generati.

Postcondizioni:

• I risultati vengono rappresentati graficamente per migliorare la comprensione.

Scenario principale:

- 1. L'utente seleziona la voce dei requisiti.
- 2. Il sistema espande un menu ad albero con i risultati dell'analisi.
- 3. L'utente può selezionare ed espandere i risultati sui requisiti di suo interesse.

Estensioni:

• UC_4.1: Nessun risultato disponibile: il sistema informa l'utente che non ci sono requisiti analizzabili.

3.13 UC_4.1 - Nessun risultato disponibile

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

Non ci sono risultati generati dall'analisi.

Postcondizioni:

• Il sistema notifica l'utente dell'assenza di risultati e fornisce indicazioni per avviare una nuova analisi.

Scenario principale:

- 1. L'utente accede alla visualizzazione dei risultati.
- 2. Il sistema rileva che non ci sono dati da mostrare.
- 3. Il sistema visualizza un messaggio informativo e suggerisce di controllare i requisiti o avviare una nuova analisi.

3.14 UC_5 - Filtraggio dei risultati dell'analisi

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• I risultati dell'analisi sono stati generati e visualizzati.

Postcondizioni:

I risultati vengono filtrati in base ai criteri scelti dall'utente.

Scenario principale:

- 1. L'utente utilizza la barra di ricerca.
- 2. Il sistema filtra la lista dei requisiti in base al testo del requisito, nome del requisito o percorso del codice associato al requisito.
- 3. Il sistema applica la ricerca e aggiorna la visualizzazione.

Estensioni:

1

• UC_5.1: Nessun risultato corrisponde ai filtri: il sistema informa l'utente e consente di modificare i criteri.

3.15 UC_5.1 - Nessun risultato corrisponde ai filtri

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• Non ci sono risultati che soddisfano i criteri di filtro applicati dall'utente.

Postcondizioni:

• Il sistema informa l'utente che nessun risultato corrisponde ai criteri e consente di modificare il filtro.

Scenario principale:

- 1. L'utente applica un filtro utilizzando la barra di ricerca.
- 2. Il sistema verifica i risultati rispetto ai criteri inseriti.
- 3. Nessun risultato corrisponde ai criteri.
- 4. Il sistema mostra un messaggio informativo indicando che non ci sono risultati disponibili.
- 5. L'utente ha la possibilità di modificare i criteri di filtro o di rimuoverli completamente.

3.16 UC_6 - Ripetizione dell'analisi di un requisito specifico

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• Il requisito da analizzare è stato selezionato.

Postcondizioni:

• Viene fornito un nuovo risultato per il requisito selezionato.

Scenario principale:

- 1. L'utente seleziona un requisito dalla lista.
- 2. L'utente clicca su "Ripeti analisi".
- 3. Il sistema invia il requisito al modello LLM per una nuova analisi.
- 4. I risultati aggiornati vengono visualizzati per il requisito selezionato.

Estensioni:

• UC6_1: Errore nella comunicazione con il modello: il sistema notifica l'utente e consente di riprovare.

3.17 UC_6.1 - Errore nella comunicazione con il modello

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• Il sistema non riesce a stabilire una connessione con il modello LLM per l'analisi del requisito.

Postcondizioni:

• Il sistema informa l'utente dell'errore e permette di riprovare l'operazione.

Scenario principale:

- 1. L'utente avvia la ripetizione dell'analisi di un requisito.
- 2. Il sistema tenta di inviare il requisito al modello LLM.
- 3. La comunicazione con il modello fallisce.
- 4. Il sistema mostra un messaggio di errore dettagliato con opzioni per riprovare o controllare la configurazione della connessione.

3.18 UC_7 - Importazione del codice sorgente per l'analisi

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• Il progetto deve essere configurato in Visual Studio Code.

Postcondizioni:

• Il codice sorgente è pronto per essere analizzato dal sistema.

Scenario principale:

- 1. L'utente seleziona "Analisi requisiti".
- 2. Il sistema verifica i file del progetto aperto in Visual Studio Code.
- 3. Il sistema carica i file necessari per l'analisi dei requisiti e del codice associato.
- 4. Il sistema fa partire l'analisi dei requisiti inviando la richiesta all'API.

Estensioni:

• UC7_1: Progetto non configurato correttamente: il sistema fornisce un errore e suggerisce di configurare il progetto.

3.19 UC_7.1 - Progetto non configurato correttamente

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• Il progetto aperto in Visual Studio Code non è configurato in modo corretto o mancano file necessari (ad esempio l'uso del linguaggio di programmazione non supportato).

Postcondizioni:

• Il sistema informa l'utente e fornisce una guida per configurare correttamente il progetto.

Scenario principale:

- 1. L'utente avvia l'importazione del codice sorgente per l'analisi.
- 2. Il sistema verifica la configurazione del progetto.
- 3. Il sistema rileva che la configurazione è incompleta o errata.
- 4. Il sistema visualizza un messaggio di errore con una guida dettagliata per configurare correttamente il progetto.
- 5. L'utente può correggere la configurazione e riprovare l'operazione.

3.20 UC_8 - Configurazione dei path da ignorare per la ricerca dei requisiti

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

- Il progetto è stato configurato in Visual Studio Code.
- Il plug-in è attivo e funzionante.

Postcondizioni:

• I path specificati nel file .ignore vengono esclusi dalla ricerca dei requisiti nel codice sorgente.

Scenario principale:

- 1. L'utente crea o modifica un file .ignore nel progetto.
- 2. L'utente inserisce nel file .ignore i path o pattern relativi ai file o directory da escludere.
- 3. Il sistema rileva automaticamente le modifiche al file .ignore.
- 4. Durante la ricerca dei requisiti nel codice sorgente, il sistema esclude i path specificati nel file .ignore.
- 5. L'utente avvia l'analisi e i path ignorati non vengono considerati.

Estensioni:

• UC_8.1: Path specificato non valido: il sistema notifica l'utente e ignora l'entry errata mantenendo valide le altre.

3.21 UC_8.1 - Path specificato non valido

Attori: Programmatore.

Precondizioni:

• L'utente inserisce un path o pattern non valido nel file .ignore.

Postcondizioni:

• Il sistema ignora il path non valido e prosegue con le configurazioni valide.

Scenario principale:

- 1. L'utente modifica il file .ignore e inserisce un path o pattern non valido.
- 2. Il sistema rileva l'entry non valida durante la verifica del file.
- 3. Il sistema notifica l'utente dell'errore e fornisce dettagli sul path non valido.
- 4. Il sistema ignora l'entry non valida e considera solo i path configurati correttamente.

4 Elenco delle immagini

5 Elenco delle tabelle