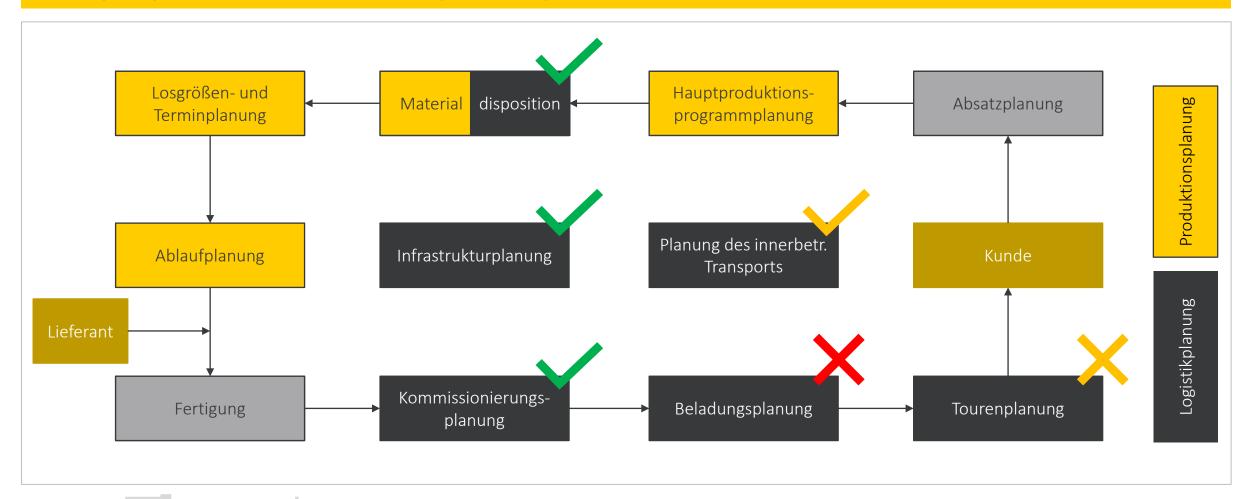


# Zur Leistungserstellung in Unternehmen müssen Beiträge aus vier Bereichen zusammengetragen werden



### Planungsaufgaben im Rahmen der Leistungserstellung eines Unternehmens



### Logistikplanung



### Planungsprobleme im Logistikmanagement

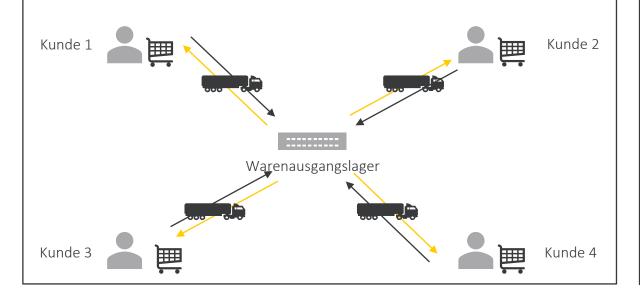
#### Kommissionierungs- und Infrastrukturplanung Bestandsplanung Beladungsplanung Standortplanung ▶ Logistikkosten und Bestandsarten Kommissionierungsplanung Grundfunktionen und organisatorische ▶ Planung von betrieblichen Produktions- und Lagerhaltungsstrategien Umsetzung der Kommissionierung Lagerstandorten ► (s, q)-Lagerhaltungsstrategien ▶ Planung der innerbetrieblichen Standorte von Artikelbezogene Kommissionierung mit fester ► (r, S)-Lagerhaltungsstrategien Lägern und Produktionssegmenten Entnahmeposition ▶ Planung der Standorte von Produktiveinheiten Artikelbezogene Kommissionierung mit innerhalb eines Produktionssegments wahlfreier Entnahmeposition Beladungsplanung Tourenplanung Vorteile und Optimierungsmöglichkeiten in der Beladungsplanung ► Traveling Salesman Problem Palettenbeladung Capacitated Vehicle Routing Problem Containerbeladung

### Arten der Auslieferung



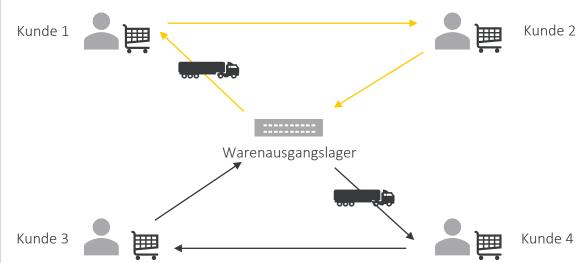
### Einzelbelieferung

- Ladeeinheiten bzw. Transporteinheiten eines Transportauftrags werden per Einzellieferung zu ihren Bestimmungsorten transportiert, d.h. jeder Abnehmer wird einzeln beliefert
- Das ist nur dann ökonomisch sinnvoll, wenn die Aufträge groß genug sind, um eine ausreichende Beladung der Fahrzeuge sicherzustellen



### Gruppenbelieferung

- Sind die Aufträge im Verhältnis zur Fahrzeugkapazität klein, ist eine Gruppenbelieferung der Abnehmer vorteilhaft, da u. U. erhebliche Fahrstrecken eingespart werden können
- Ein Fahrzeug wird mit Sendungen für mehrere Abnehmer beladen, liefert diese in einer vorgegebenen Reihenfolge an die Abnehmer aus und kehrt leer zu seinem Ausgangsort (z.B. einem Auslieferungslager, Depot) zurück.



### Hinsichtlich der Eigenschaften von Touren und Routen können vier Kategorien unterschieden werden



### Begrifflichkeiten

#### Depot

Auslieferungslager, Sammellager oder Fahrzeugdepots

#### Fuhrpark

Menge an Fahrzeugen unterschiedlicher Kategorien, Größen und Ausstattung (z.B. Laderaum, Hebebühne, Kran)

#### ▶ Tour

- Menge der Abnehmer, die auf einer in einem Depot beginnenden und in einem anderen Depot endenden Fahrt eines Fahrzeugs bedient werden (offene Tour)
- Menge der Abnehmer, die auf einer in einem Depot beginnenden und endenden Fahrt eines Fahrzeugs bedient werden (geschlossene Tour)

#### Route

Reihenfolge, in der die Abnehmer einer Tour bedient werden

### Eigenschaften

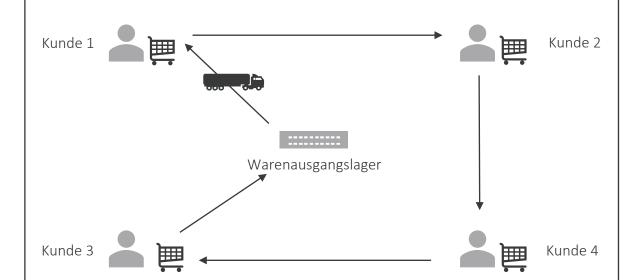
		Tour				
		fest	variabel			
	f t	Briefkastenleerung	► Briefzustellung			
Route	fest	Linienbusverkehr	Paketzustellung			
801	variabel	Wachdienst	► Reparaturdienst			
	variabei	► Geldtransporte	Speditionen			

### Problemtypen bei einer Gruppenbelieferung



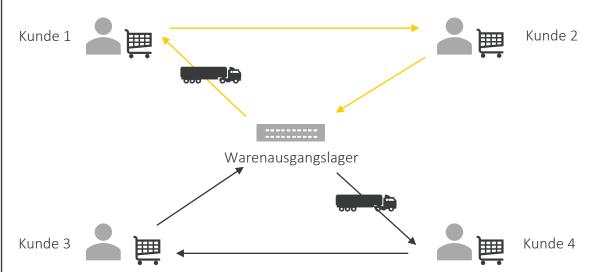
### Problem des Rundreisenden (Traveling Salesman Problem)

- Die Fahrzeugkapazität reicht aus, um alle Transportaufträge mit einer Fahrt zu erfüllen (Gruppenbelieferung mit einem Fahrzeug)
- Somit ist lediglich die kostengünstigste Rundreise vom Depot über alle Abnehmer und zurück zum Depot zu bestimmen (Reihenfolgeproblem)



### Capacitated Vehicle Routing Problem

- Kapazität eines Fahrzeugs ist derart beschränkt, dass nicht alle Aufträge im Rahmen einer Fahrt erfüllt werden können. Die Aufträge müssen auf mehrere Fahrzeuge aufgeteilt werden (Zuordnungsproblem)
- Es muss für jedes Fahrzeug die kostengünstigste Rundreise zu den ihm zugeordneten Abnehmern ermittelt werden (Reihenfolgeproblem)



### Logistikplanung



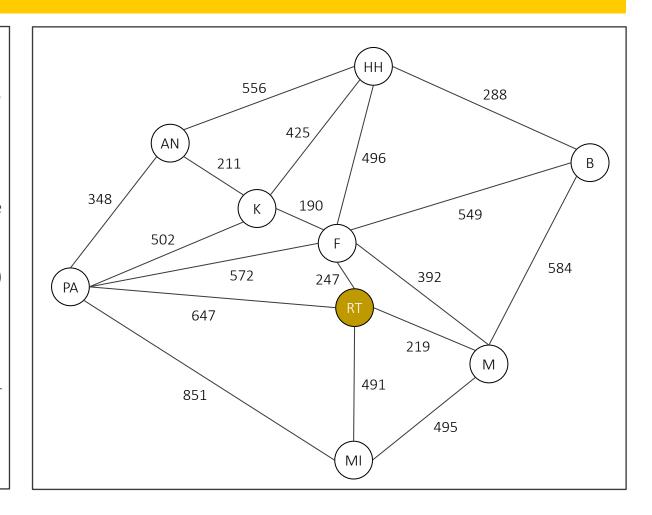
### Planungsprobleme im Logistikmanagement

#### Kommissionierungs- und Infrastrukturplanung Bestandsplanung Beladungsplanung Standortplanung ▶ Logistikkosten und Bestandsarten Kommissionierungsplanung Grundfunktionen und organisatorische ▶ Planung von betrieblichen Produktions- und Lagerhaltungsstrategien Umsetzung der Kommissionierung Lagerstandorten ► (s, q)-Lagerhaltungsstrategien ▶ Planung der innerbetrieblichen Standorte von Artikelbezogene Kommissionierung mit fester ► (r, S)-Lagerhaltungsstrategien Lägern und Produktionssegmenten Entnahmeposition ▶ Planung der Standorte von Produktiveinheiten Artikelbezogene Kommissionierung mit innerhalb eines Produktionssegments wahlfreier Entnahmeposition Beladungsplanung Tourenplanung Vorteile und Optimierungsmöglichkeiten in der Beladungsplanung ► Traveling Salesman Problem Palettenbeladung Capacitated Vehicle Routing Problem Containerbeladung



### Traveling Salesman Problem (TSP): Beispiel

- Der Firmensitz (Depot) eines Uhrenherstellers befindet sich in Reutlingen
- Premium-Kunden mit Sitz in Hamburg, Antwerpen, Köln, Frankfurt, Paris, Mailand, München und Berlin haben einen Defekt an ihrer Uhr gemeldet
- Aktuell verfügt der Hersteller über einen Servicetechniker
- Mögliche Autobahnverbindungen zwischen den Städten und deren Länge wurden ermittelt (Länge ist unabhängig von der Fahrtrichtung)
- ▶ Die Kunden und der Firmensitz (Knoten) sowie die Verbindungen (Kanten) wurden in einem Graph G = (V,E) abgebildet (siehe rechte Abbildung)
- Es gilt die Dreiecksungleichung für alle Kanten
- Der Techniker soll die Kunden in einer Rundreise mit minimaler Gesamtlänge besuchen, um die Uhren vor Ort zu reparieren





### Traveling Salesman Problem (TSP): Modellformulierung

$$\min Z = \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} c_{i,j} \cdot x_{i,j}$$

s.t.

$$\sum_{j=1}^{N} x_{i,j} = 1$$

$$i=1,\ldots,N$$

$$\sum_{i=1}^{N} x_{i,j} = 1$$

$$j=1,\ldots,N$$

$$\sum_{i \in Q} \sum_{j \in V - Q} x_{i,j} \ge 1$$

$$\forall Q \subset V \text{ mit } 1 \leq |Q| \leq \left\lfloor \frac{N}{2} \right\rfloor$$

$$x_{i,j} \in \{0,1\}$$

$$i, j = 1, ..., N$$

#### Indizes und Parameter:

N Anzahl der Kunden + 1 Depot

i, j = 1, ..., N Indizes der Orte

 $c_{i,j}$  Kosten/Streckenlänge/Zeit der direkten Fahrt von Ort i=1,...,N (Depot oder Kunde) zu Ort j=1,...,N (Depot oder Kunde)

V Menge aller Orte

Q Teilmenge von Orten

#### Entscheidungsvariable:

 $x_{i,j}$  Binärvariable. Nimmt einen Wert von 1 an, wenn Ort j=1,...,N (Depot oder Kunde) unmittelbar nach Ort i=1,...,N (Depot oder Kunde) besucht wird



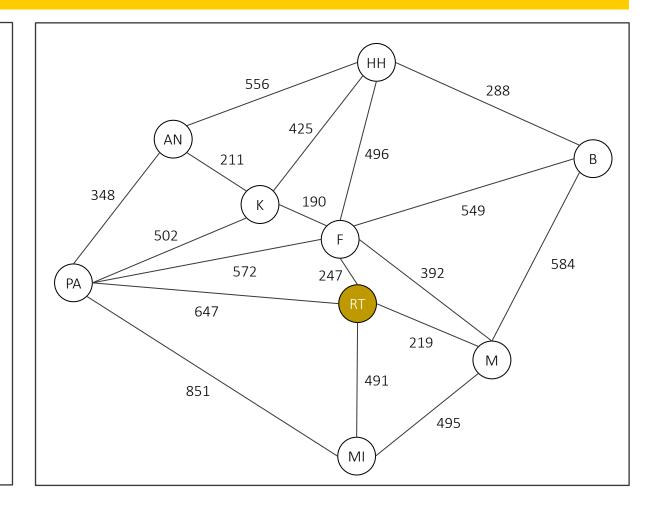
10

### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

Bestimme einen minimal spannenden Baum  $T = (\overline{V}, \overline{E})$  von G

#### Minimal spannender Baum (MSB):

- Es gibt genau einen Weg zwischen jedem Paar von Knoten
- T ist kreisfrei
- Summe der Kantengewichte ist minimal



Verietik Deef Dr. Bhilinn Zoiso

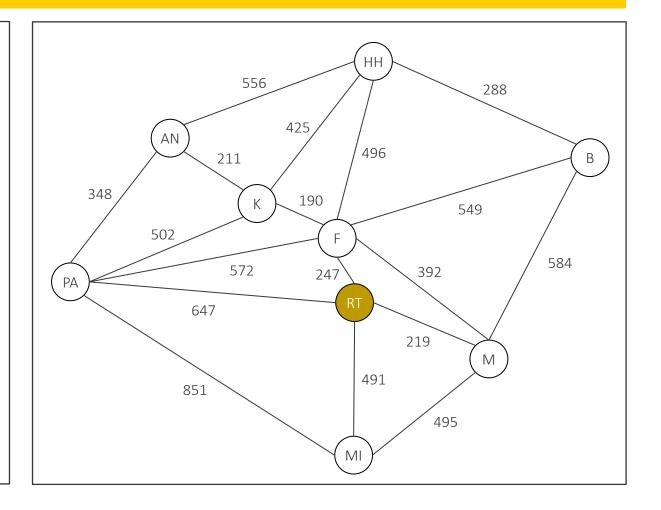


### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

1 1	D = = ±1: = 1: : -		spannenden Baum	$T$ /I/ $\Gamma$ )
	- Restimme einen	minimai	snannennen Ballm	I = IV + IVON (3)
		IIIIIIIIIIIII	Spainichach baain	$I = \{V, L, V \}$

Sortiere Kanten nach aufsteigenden Gewichten:

Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
(K, F)	190	(F, M)	392	(F, B)	549
(AN, K)	211	(K, HH)	435	(AN, HH)	556
(RT, M)	219	(RT, MI)	491	(PA, F)	572
(F, RT)	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
(HH, B)	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
(PA, AN)	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851







### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

### Bestimme einen minimal spannenden Baum $T = (\overline{V}, \overline{E})$ von G

b Wähle iterativ Kanten zur Bildung des MSB:

Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
(K, F)	190	(F, M)	392	(F, B)	549
(AN, K)	211	(K, HH)	435	(AN, HH)	556
(RT, M)	219	(RT, MI)	491	(PA, F)	572
(F, RT)	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
(HH, B)	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
(PA, AN)	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851

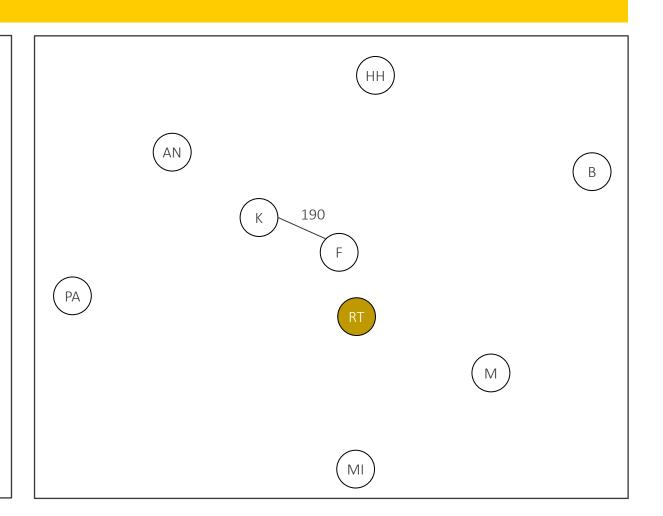
$$\bar{E} = \{ \}$$

Betrachtung von Kante (K, F)

Es gibt in *T* noch keinen Weg von K nach F! + Baum bleibt kreisfrei!

Beide Bedingungen erfüllt, also

$$\bar{E} = \{(K, F)\}$$







### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

### Bestimme einen minimal spannenden Baum $T = (\overline{V}, \overline{E})$ von G

Wähle iterativ Kanten zur Bildung des MSB:

Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
<del>(K, F)</del>	190	(F, M)	392	(F, B)	549
(AN, K)	211	(K, HH)	435	(AN, HH)	556
(RT, M)	219	(RT, MI)	491	(PA, F)	572
(F, RT)	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
(HH, B)	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
(PA, AN)	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851

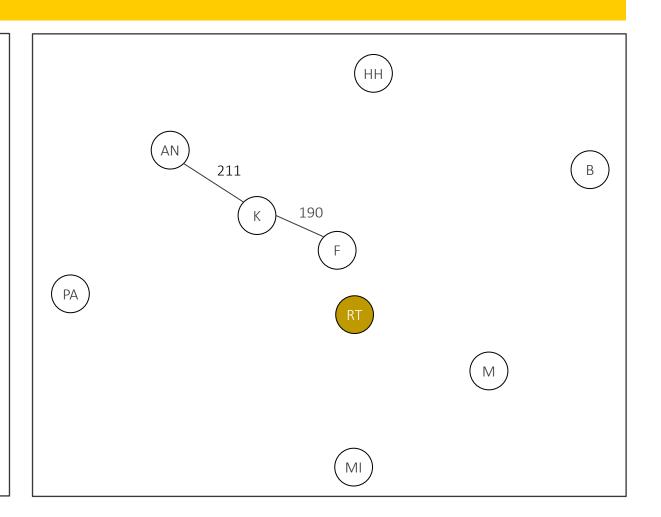
$$\bar{E} = \{(K, F)\}$$

Betrachtung von Kante (AN, K)

Es gibt in T noch keinen Weg von AN nach K! + Baum bleibt kreisfrei!

Beide Bedingungen erfüllt, also

$$\bar{E} = \{(K, F), (AN, K)\}$$





### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

### Bestimme einen minimal spannenden Baum $T = (\overline{V}, \overline{E})$ von G

b Wähle iterativ Kanten zur Bildung des MSB:

Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
<del>(K, F)</del>	190	(F, M)	392	(F, B)	549
<del>(AN, K)</del>	211	(K, HH)	435	(AN, HH)	556
(RT, M)	219	(RT, MI)	491	(PA, F)	572
(F, RT)	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
(HH, B)	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
(PA, AN)	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851

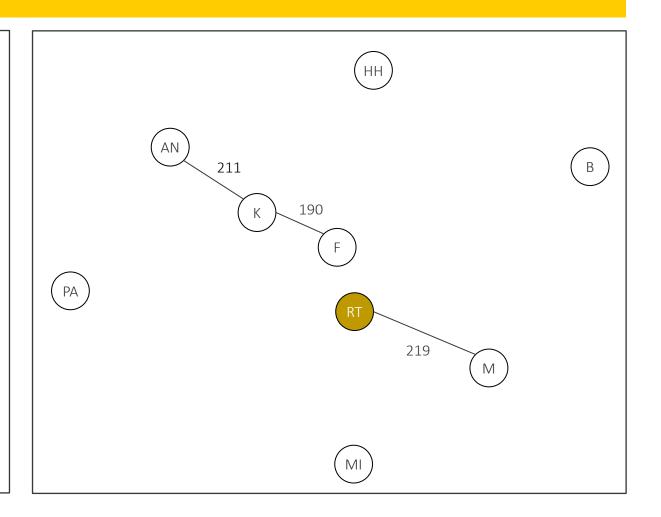
$$\bar{E} = \{(K, F), (AN, K)\}$$

Betrachtung von Kante (RT, M)

Es gibt in T noch keinen Weg von RT nach M! + Baum bleibt kreisfrei!

Beide Bedingungen erfüllt, also

$$\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M)\}$$





### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

### Bestimme einen minimal spannenden Baum $T = (\overline{V}, \overline{E})$ von G

b Wähle iterativ Kanten zur Bildung des MSB:

Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
<del>(K, F)</del>	190	(F, M)	392	(F, B)	549
<del>(AN, K)</del>	211	(K, HH)	435	(AN, HH)	556
<del>(RT, M)</del>	219	(RT, MI)	491	(PA, F)	572
(F, RT)	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
(HH, B)	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
(PA, AN)	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851

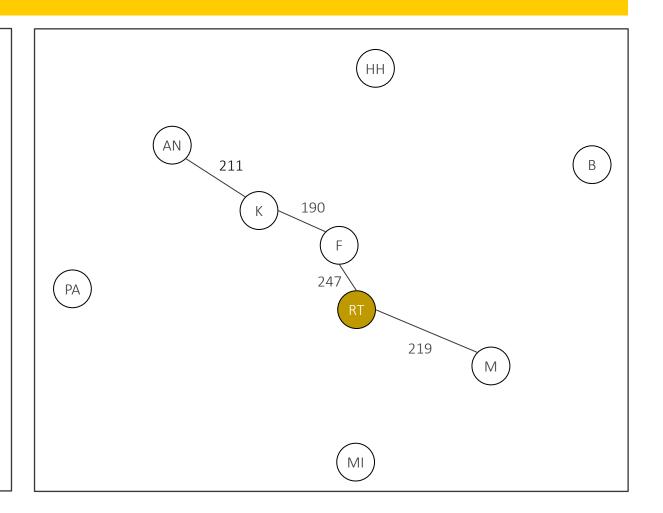
 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M)\}$ 

Betrachtung von Kante (F, RT)

Es gibt in T noch keinen Weg von F nach RT! + Baum bleibt kreisfrei!

Beide Bedingungen erfüllt, also

 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M), (F, RT)\}$ 





### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

### Bestimme einen minimal spannenden Baum $T = (\overline{V}, \overline{E})$ von G

b Wähle iterativ Kanten zur Bildung des MSB:

Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
<del>(K, F)</del>	190	(F, M)	392	(F, B)	549
<del>(AN, K)</del>	211	(K, HH)	435	(AN, HH)	556
<del>(RT, M)</del>	219	(RT, MI)	491	(PA, F)	572
<del>(Γ, RT)</del>	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
(HH, B)	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
(PA, AN)	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851

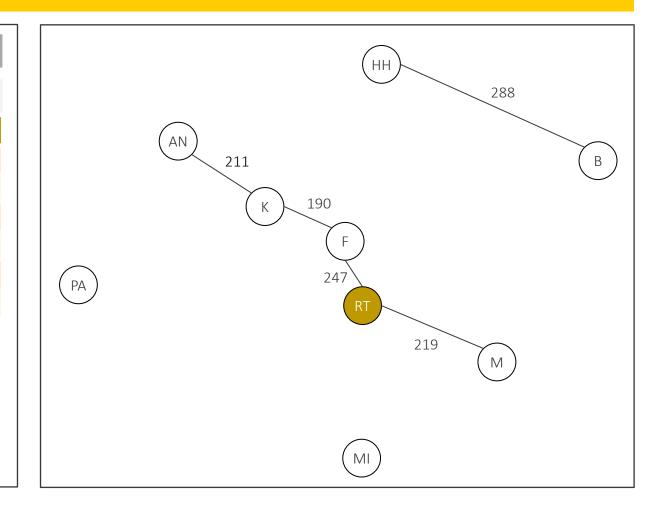
 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M), (F, RT)\}$ 

Betrachtung von Kante (HH, B)

Es gibt in T noch keinen Weg von HH nach B! + Baum bleibt kreisfrei!

Beide Bedingungen erfüllt, also

 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M), (F, RT), (HH, B)\}$ 





### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

### Bestimme einen minimal spannenden Baum $T = (\overline{V}, \overline{E})$ von G

b Wähle iterativ Kanten zur Bildung des MSB:

Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
<del>(K, F)</del>	190	(F, M)	392	(F, B)	549
<del>(AN, K)</del>	211	(K, HH)	435	(AN, HH)	556
<del>(RT, M)</del>	219	(RT, MI)	491	(PA, F)	572
<del>(Γ, RT)</del>	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
<del>(HH, B)</del>	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
(PA, AN)	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851

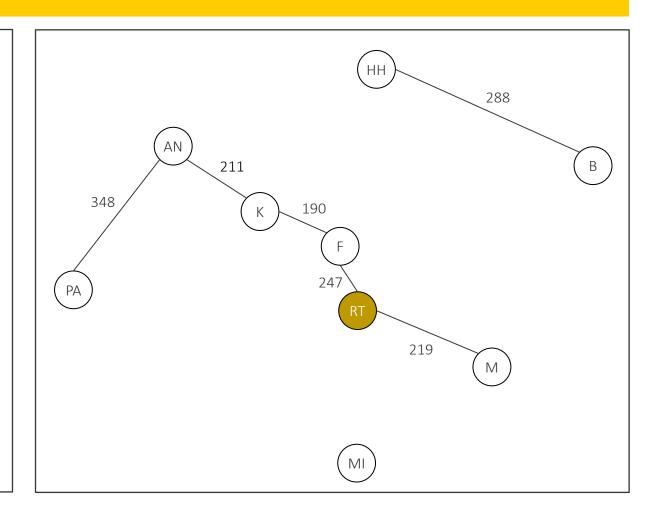
 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M), (F, RT), (HH, B)\}$ 

Betrachtung von Kante (PA, AN)

Es gibt in T noch keinen Weg von PA nach AN! + Baum bleibt kreisfrei!

Beide Bedingungen erfüllt, also

 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M), (F, RT), (HH, B), (PA, AN)\}$ 





### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

### Bestimme einen minimal spannenden Baum $T = (\overline{V}, \overline{E})$ von G

b Wähle iterativ Kanten zur Bildung des MSB:

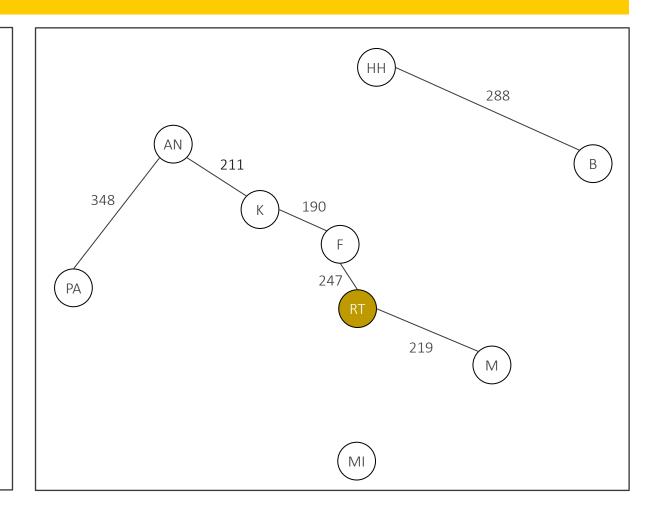
Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
<del>(K, F)</del>	190	(F, M)	392	(F, B)	549
<del>(AN, K)</del>	211	(K, HH)	435	(AN, HH)	556
<del>(RT, M)</del>	219	(RT, MI)	491	(PA, F)	572
<del>-(Г, RТ)</del>	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
<del>-(HH, B)</del>	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
<del>(PA, AN)</del>	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851

 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M), (F, RT), (HH, B), (PA, AN)\}$ 

Betrachtung von Kante (F, M)

Es gibt in T bereits einen Weg von F nach M! + Baum wäre nicht kreisfrei!

Mindestens eine Bedingung ist nicht erfüllt. Kante wird nicht gewählt.







### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

### Bestimme einen minimal spannenden Baum $T = (\overline{V}, \overline{E})$ von G

b Wähle iterativ Kanten zur Bildung des MSB:

Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
<del>(K, F)</del>	190	<del>(F, M)</del>	392	(F, B)	549
<del>(AN, K)</del>	211	(K, HH)	435	(AN, HH)	556
<del>(RT, M)</del>	219	(RT, MI)	491	(PA, F)	572
<del>(Γ, RT)</del>	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
<del>(IIII, B)</del>	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
<del>(PA, AN)</del>	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851

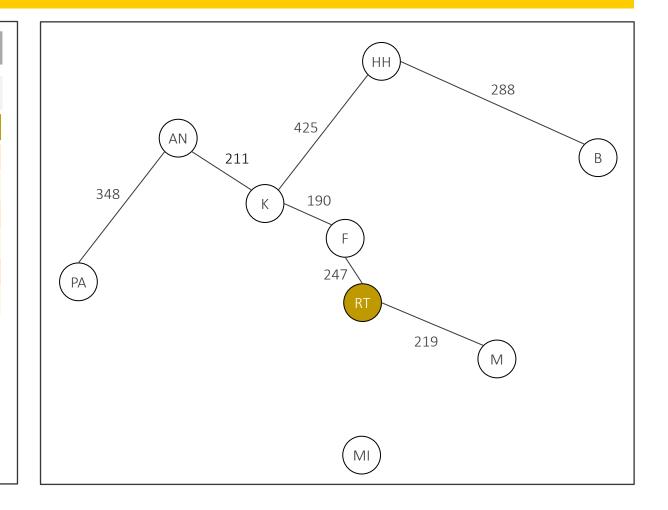
 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M), (F, RT), (HH, B), (PA, AN)\}$ 

Betrachtung von Kante (K, HH)

Es gibt in T noch keinen Weg von K nach HH! + Baum bleibt kreisfrei!

Beide Bedingung3n erfüllt, also

 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M), (F, RT), (HH, B), (PA, AN), (K, HH)\}$ 





### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

### Bestimme einen minimal spannenden Baum $T = (\overline{V}, \overline{E})$ von G

b Wähle iterativ Kanten zur Bildung des MSB:

Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
<del>(K, F)</del>	<del>190 -</del>	<del>-(F, M)</del>	392	(F, B)	549
<del>(AN, K)</del>	211	<del>(K, HH)</del>	435	(AN, HH)	556
<del>(RT, M)</del>	219	(RT, MI)	491	(PA, F)	572
<del>(Γ, RT)</del>	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
<del>(IIII, B)</del>	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
<del>(PA, AN)</del>	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851

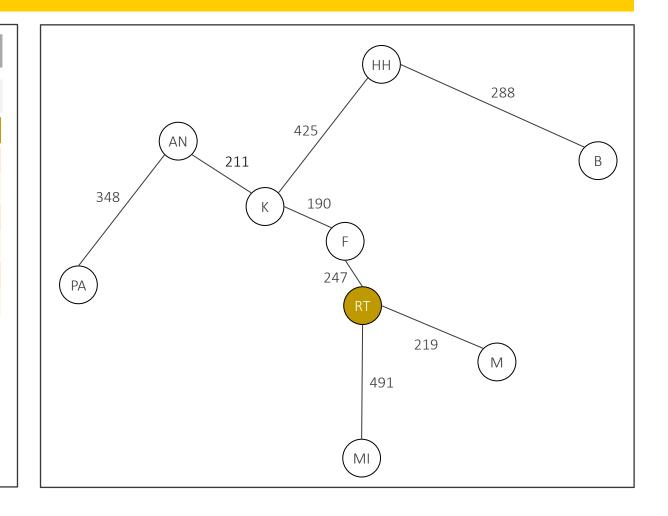
 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M), (F, RT), (HH, B), (PA, AN), (K, HH)\}$ 

Betrachtung von Kante (RT, MI)

Es gibt in *T* noch keinen Weg von RT nach MI! + Baum bleibt kreisfrei!

Beide Bedingungen erfüllt, also

 $\bar{E} = \{(K, F), (AN, K), (RT, M), (F, RT), (HH, B), (PA, AN), (K, HH), (RT, MI)\}$ 





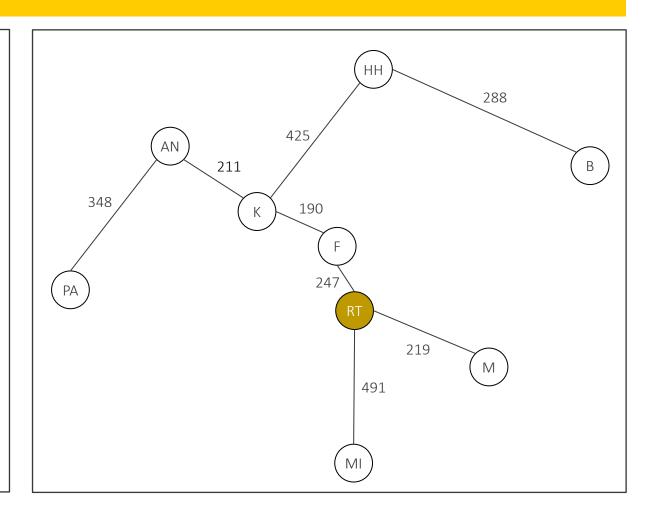
### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

Bestimme einen minimal spannenden Baum  $T = (\overline{V}, \overline{E})$  von G

Wähle iterativ Kanten zur Bildung des MSB:

Kante	Länge	Kante	Länge	Kante	Länge
<del>(K, F)</del>	190	<del>(F, M)</del>	392	(F, B)	549
<del>(AN, K)</del>	211	<del>(K, HH)</del>	435	(AN, HH)	556
<del>(RT, M)</del>	219	<del>(RT, MI)</del>	<del>491</del>	(PA, F)	572
<del>(Γ, RT)</del>	247	(MI, M)	495	(M, B)	584
<del>(IIII, B)</del>	288	(F, HH)	496	(PA, RT)	647
<del>(PA, AN)</del>	348	(PA, K)	502	(PA, MI)	851

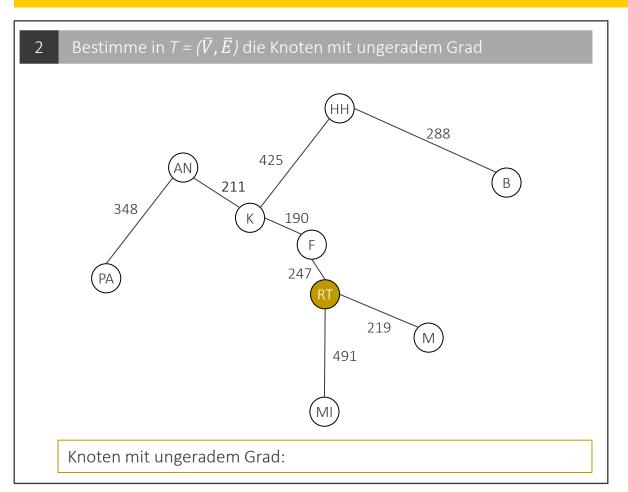
Eine Überprüfung der restlichen Kanten ist nicht erforderlich, da ein minimal spannender Baum vorliegt (es gibt einen Weg zwischen jedem Knotenpaar).

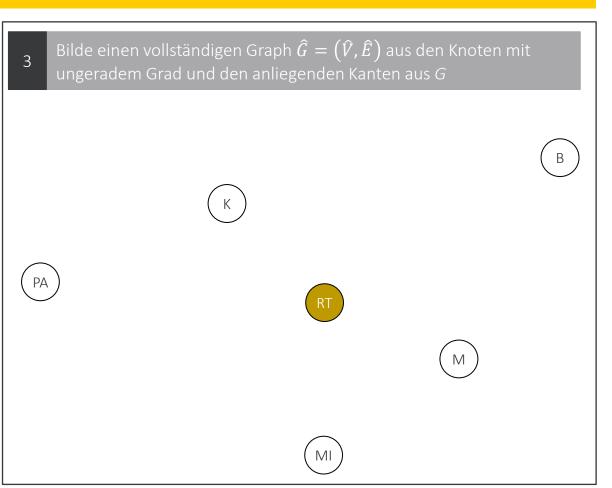






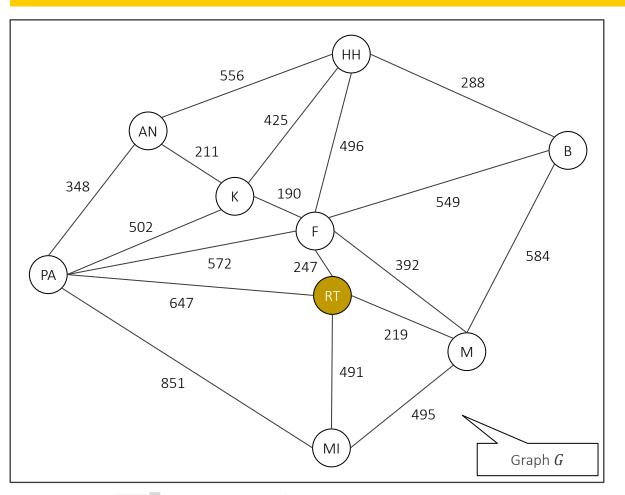
### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

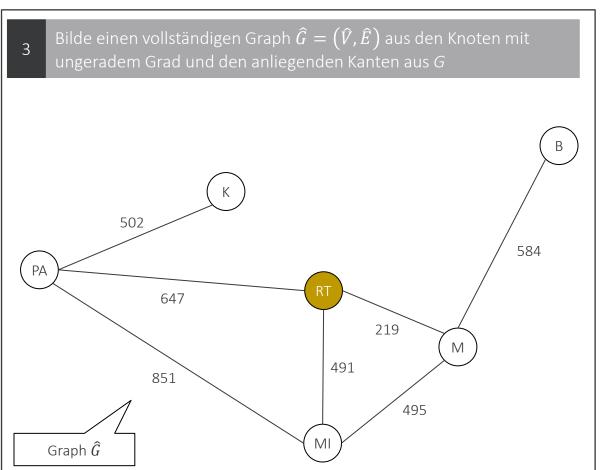






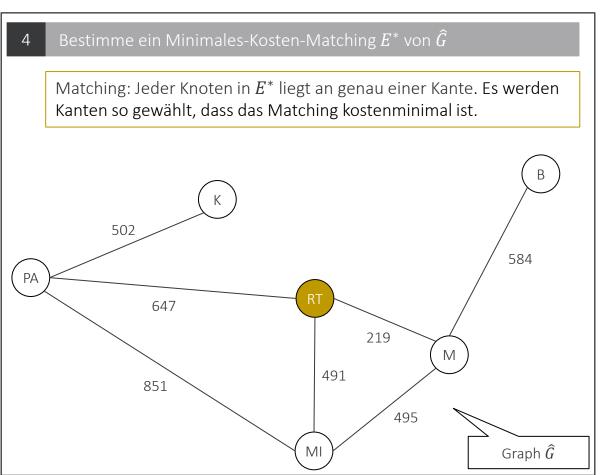
### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

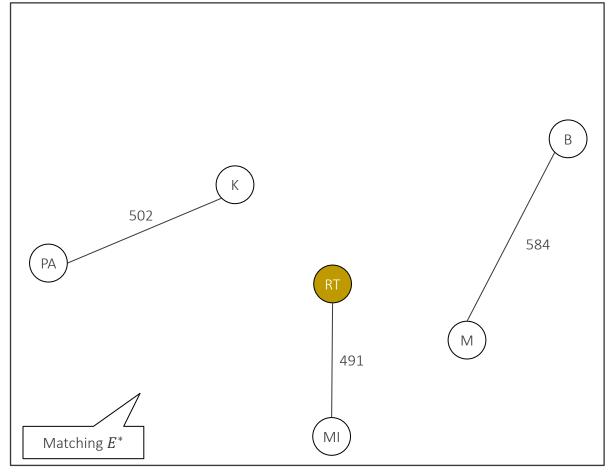






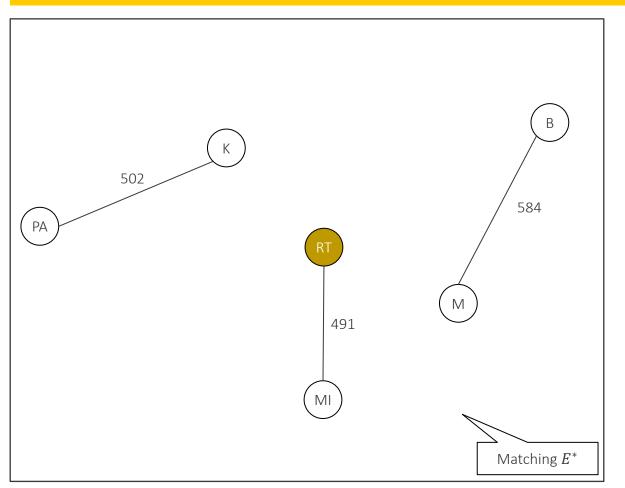
### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

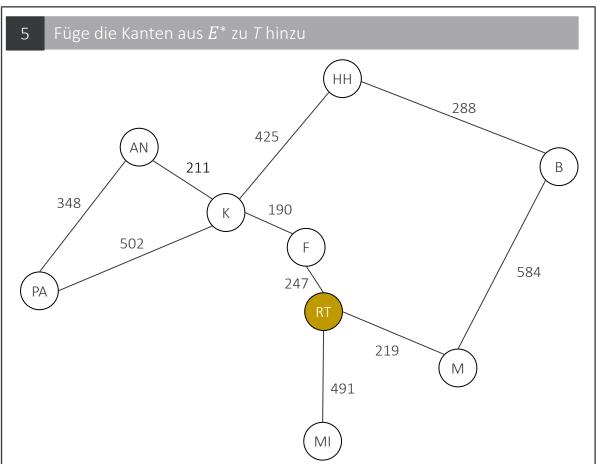






### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik







### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

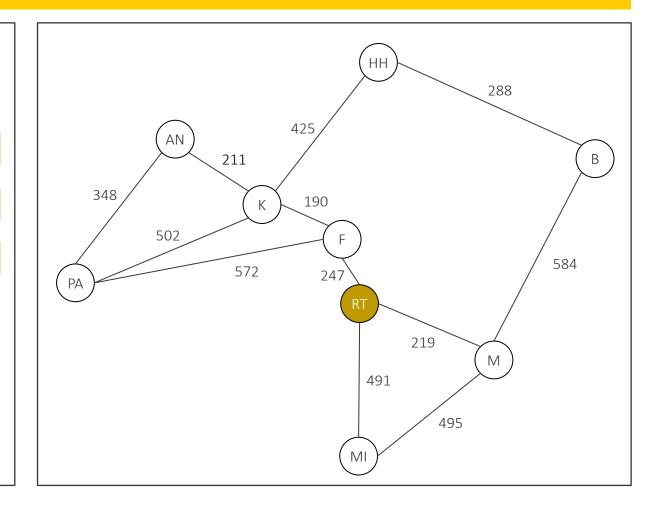
Bestimme einen beliebigen Kreis, der jeden Knoten mindestens einmal enthält. Das wiederholte Aufsuchen eines Knotens wird durch Einführen von Direktverbindungen eliminiert.

Kreis: RT - MI - RT - M - B - HH - K - AN - PA - K - F - RT

Kreis: RT - MI - M - B - HH - K - AN - PA - K - F - RT

Kreis: RT - MI - M - B - HH - K - AN - PA - F - RT

Länge: 3.661 km



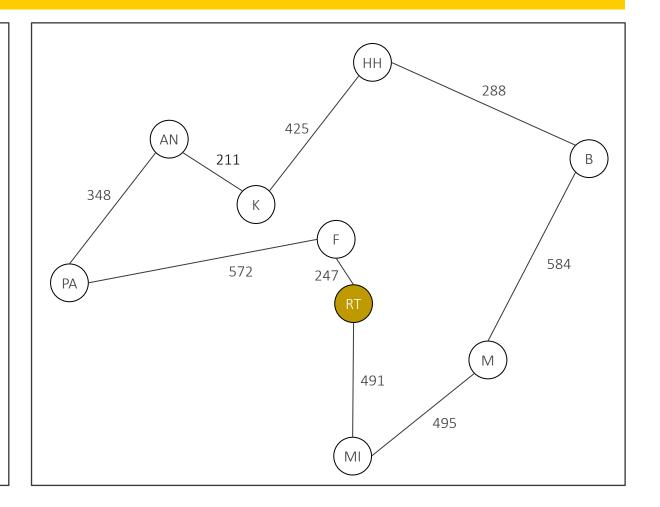
projetile Perd Dr. Philipp Zaigo



### Traveling Salesman Problem (TSP): Christofides-Heuristik

#### Gütegarantie der Christofides-Heuristik

Wenn die Dreiecksungleichung gilt, dann liefert die Christofides-Heuristik eine Rundreise, die höchstens um 50% länger als die optimale Rundreise ist.



orietik – Prof. Dr. Philipp Zeise

### Logistikplanung



### Planungsprobleme im Logistikmanagement

#### Kommissionierungs- und Infrastrukturplanung Bestandsplanung Beladungsplanung Standortplanung ▶ Logistikkosten und Bestandsarten Kommissionierungsplanung Grundfunktionen und organisatorische ▶ Planung von betrieblichen Produktions- und Lagerhaltungsstrategien Umsetzung der Kommissionierung Lagerstandorten ► (s, q)-Lagerhaltungsstrategien ▶ Planung der innerbetrieblichen Standorte von Artikelbezogene Kommissionierung mit fester ► (r, S)-Lagerhaltungsstrategien Lägern und Produktionssegmenten Entnahmeposition ▶ Planung der Standorte von Produktiveinheiten Artikelbezogene Kommissionierung mit innerhalb eines Produktionssegments wahlfreier Entnahmeposition Beladungsplanung Tourenplanung Vorteile und Optimierungsmöglichkeiten in der Beladungsplanung ► Traveling Salesman Problem Palettenbeladung Capacitated Vehicle Routing Problem Containerbeladung

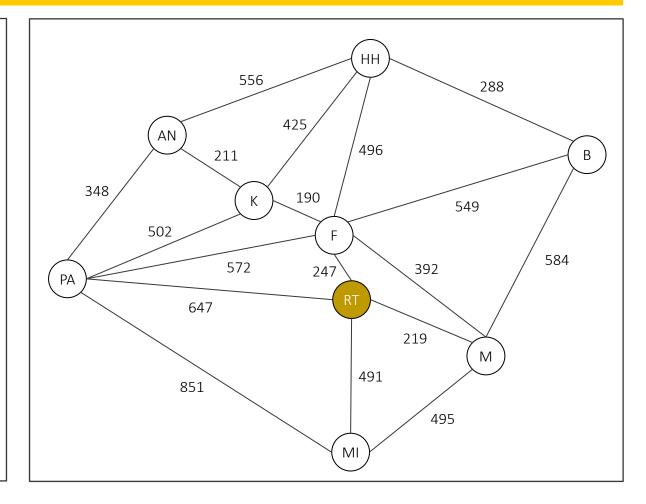


### Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Beispiel

- Der Firmensitz (Depot) des Uhrenherstellers befindet sich weiterhin in Reutlingen
- Folgende Bestellungen (in Paletten) liegen vor:

Kunde	Auftragsgröße	Kunde	Auftragsgröße
Hamburg	2	Paris	2
Antwerpen	3	Mailand	1
Köln	1	München	2
Frankfurt	1	Berlin	3

- ► Mögliche Autobahnverbindungen zwischen den Städten und deren Länge wurden ermittelt (siehe Graph G = (V,E))
- Die Kapazität eines LKW beträgt 5 beladene Paletten
- Löse zwei Teilprobleme:
  - Zuordnung von Sendungen zu einem Fahrzeug (Tour) unter Beachtung der Kapazitätsrestriktion des Fahrzeugs
  - ▶ Bestimmung der kostengünstigsten Rundreise für jedes Fahrzeug





### Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Modellformulierung

#### Indizes und Parameter:

N Anzahl der Kunden + 1 Depot

i, j = 1, ..., N Indizes der Orte. Das Depot hat den Index 1

m = 1, ..., M Index der Touren.

 $c_{i,j}$  Entfernung von Ort i zu Ort j

 $b_i$  Benötigte Kapazität eines Fahrzeugs für die Belieferung des Ortes i

C Kapazität eines Fahrzeugs

#### Entscheidungsvariablen:

 $x_{i,j,m}$  Binärvariable. Ist gleich 1, falls in Tour m von Ort i unmittelbar zu Ort j gefahren wird, 0 sonst.

 $y_{i,m}$  Binärvariable. Ist gleich 1, falls Ort i in Tour m enthalten ist, 0 sonst.

 $z_i$  Reellwertige Hilfsvariable zur Verhinderung von Subtouren.



### Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Modellformulierung



s.t.

$$\sum_{j=1}^{N} x_{i,j,m} = y_{i,m}$$

$$i=1,\ldots,N$$

$$i=1,\ldots,N$$
  $m=1,\ldots,M$ 

$$\sum_{i=1}^{N} x_{i,j,m} = y_{j,m}$$

$$j=1,\ldots,N$$

$$j=1,\ldots,N$$
  $m=1,\ldots,M$ 

$$\sum_{m=1}^{M} y_{i,m} = 1$$

$$i=2,\ldots,N$$

$$x_{i,i,m} = 0$$

$$i = 1, ..., \Lambda$$

$$i = 1, \dots, N$$
  $m = 1, \dots, M$ 

$$\sum_{i=1}^{N} b_i \cdot y_{i,m} \le C$$

$$m=1,\ldots,M$$

$$z_i - z_j + N \cdot \sum_{m=1}^{M} x_{i,j,m} \le N - 1$$
  $i, j = 2, ..., N$   $i \ne j$ 

$$i, j = 2, \dots, N$$

$$x_{i,j,m} \in \{0,1\}$$

$$i, j = 1, \dots, N$$
  $m = 1, \dots, M$ 

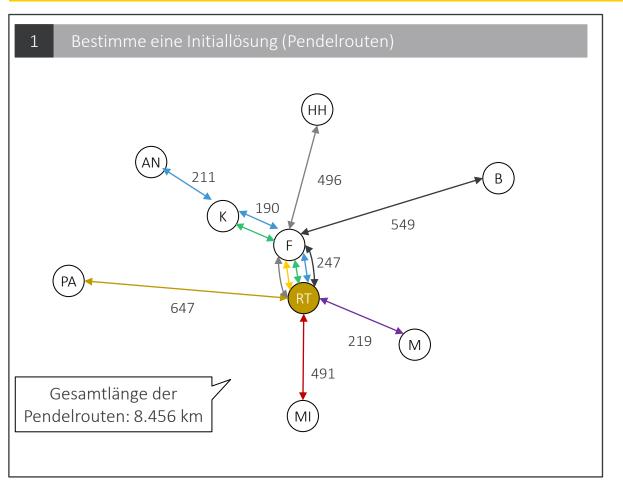
$$y_{i,m} \in \{0,1\}$$

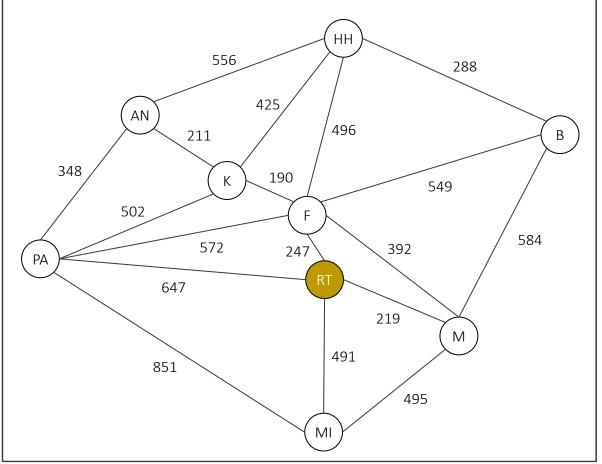
$$i = 1, ..., N$$

$$i = 1, ..., N$$
  $m = 1, ..., M$ 



### Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik







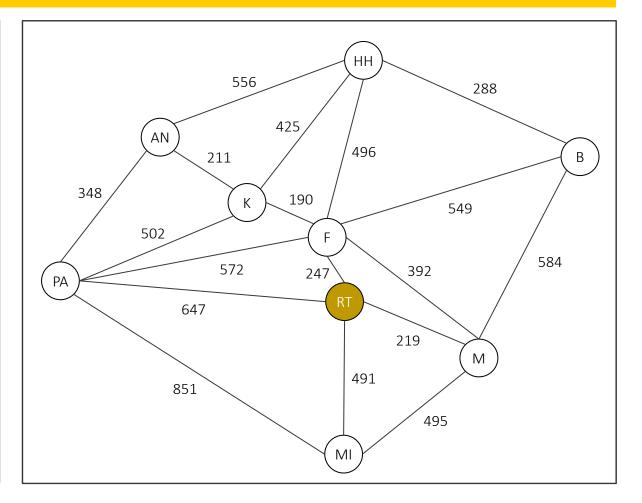
### Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

Berechne den Saving für alle Knotenpaare (Einschränkung: Nur Paare mit kürzestem Weg von maximal 600 km)

Beispiel für Knotenpaar (PA, AN):

$$647 + (247 + 190 + 211) - 348 = 947$$

Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
(PA, AN)	947	(K, HH)	755
(PA, K)	582	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
(AN, K)	874	(F, M)	74
(AN, F)	494	(HH, B)	1251
(AN, HH)	835	(B, M)	431
(K, F)	494	(M, MI)	215



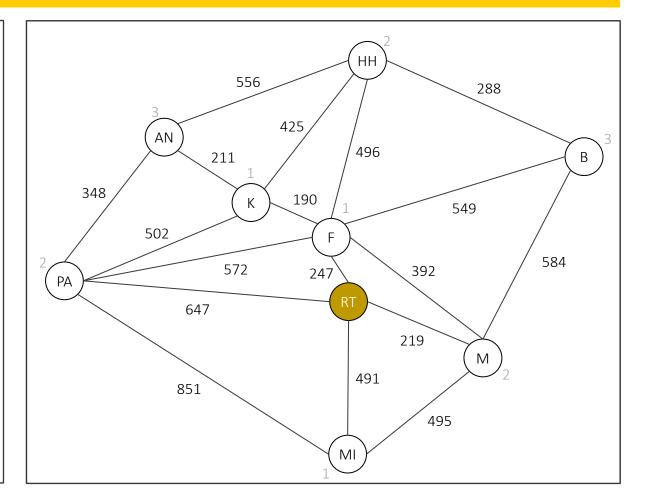


### Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

#### Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

- Betrachte in jeder Iteration noch nicht betrachtetes Knotenpaar mit größtem Saving
- Verbinde die beiden entsprechenden Touren, wenn
  - beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
  - die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
(PA, AN)	947	(K, HH)	755
(PA, K)	582	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
(AN, K)	874	(F, M)	74
(AN, F)	494	(HH, B)	1251
(AN, HH)	835	(B, M)	431
(K, F)	494	(M, MI)	215





### Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

#### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

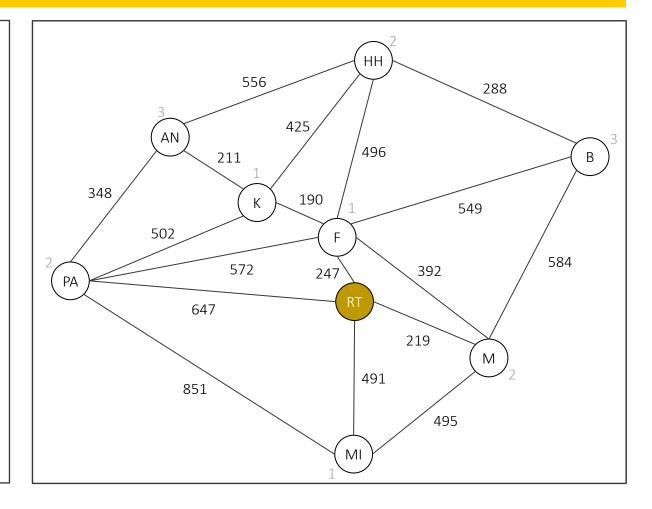
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
(PA, AN)	947	(K, HH)	755
(PA, K)	582	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
(AN, K)	874	(F, M)	74
(AN, F)	494	(HH, B)	1251
(AN, HH)	835	(B, M)	431
(K, F)	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, RT]
2	[RT, AN, RT]
3	[RT, K, RT]
4	[RT, F, RT]
5	[RT, HH, RT]
6	[RT, B, RT]
7	[RT, M, RT]
8	[RT, MI, RT]

#### Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingungen 1 und 2 sind erfüllt: Verbinde Touren 5 und 6 zu Tour 5 = [RT, HH, B, RT]





### Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

#### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

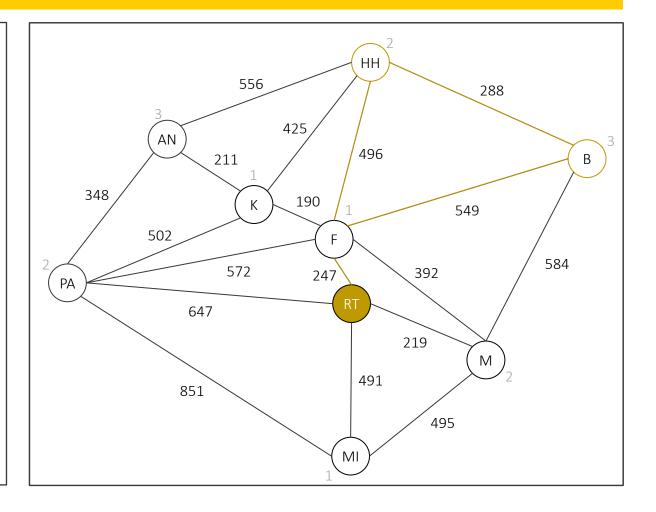
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
(PA, AN)	947	(K, HH)	755
(PA, K)	582	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
(AN, K)	874	(F, M)	74
(AN, F)	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
(AN, HH)	835	(B, M)	431
(K, F)	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, RT]
2	[RT, AN, RT]
3	[RT, K, RT]
4	[RT, F, RT]
5	[RT, HH, B, RT]
6	[RT, M, RT]
7	[RT, MI, RT]

#### Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingungen 1 und 2 sind erfüllt: Verbinde Touren 1 und 2 zu Tour 1 = [RT, PA, AN, RT]





## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

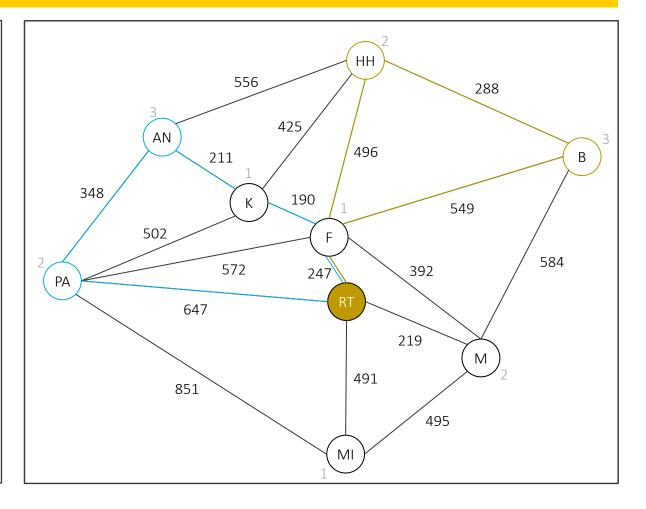
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<del>(PA, AN)</del>	947	(K, HH)	755
(PA, K)	582	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
(AN, K)	874	(F, M)	74
(AN, F)	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
(AN, HH)	835	(B, M)	431
(K, F)	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, AN, RT]
2	[RT, K, RT]
3	[RT, F, RT]
4	[RT, HH, B, RT]
5	[RT, M, RT]
6	[RT, MI, RT]

#### Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingung 2 ist nicht erfüllt!







## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

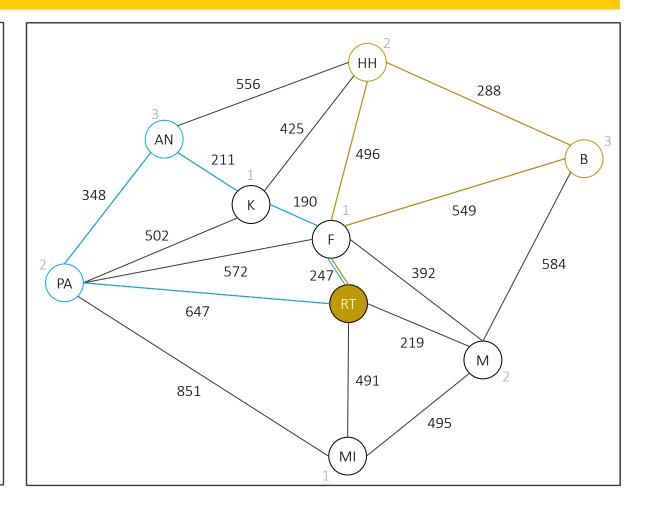
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<u> (₽Λ, ΛΝ)</u>	947	(K, HH)	755
(PA, K)	582	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
<del>(AN, K)</del>	<del>874</del>	(F, M)	74
(AN, F)	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
(AN, HH)	835	(B, M)	431
(K, F)	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, AN, RT]
2	[RT, K, RT]
3	[RT, F, RT]
4	[RT, HH, B, RT]
5	[RT, M, RT]
6	[RT, MI, RT]

Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingung 2 ist nicht erfüllt!







## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

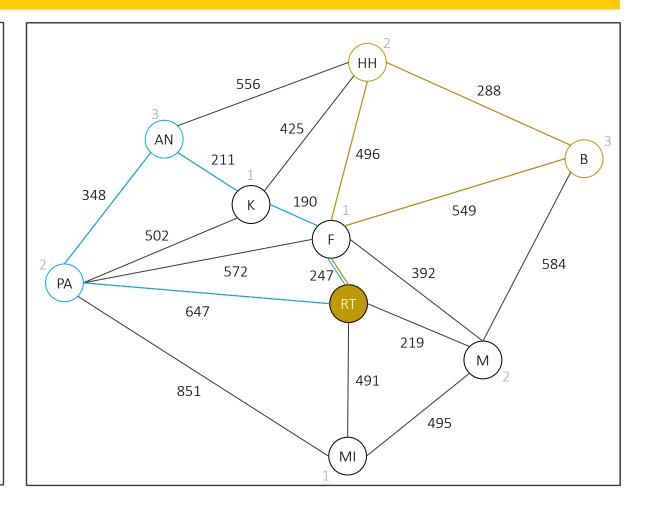
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<del>(PA, AN)</del>	947	(K, HH)	755
(PA, K)	582	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
<del>(AN, K)</del>	<del>874</del>	(F, M)	74
(AN, F)	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
(AN, HH)	835	(B, M)	431
(K, F)	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, AN, RT]
2	[RT, K, RT]
3	[RT, F, RT]
4	[RT, HH, B, RT]
5	[RT, M, RT]
6	[RT, MI, RT]

Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingung 2 ist nicht erfüllt!







## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### Werbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

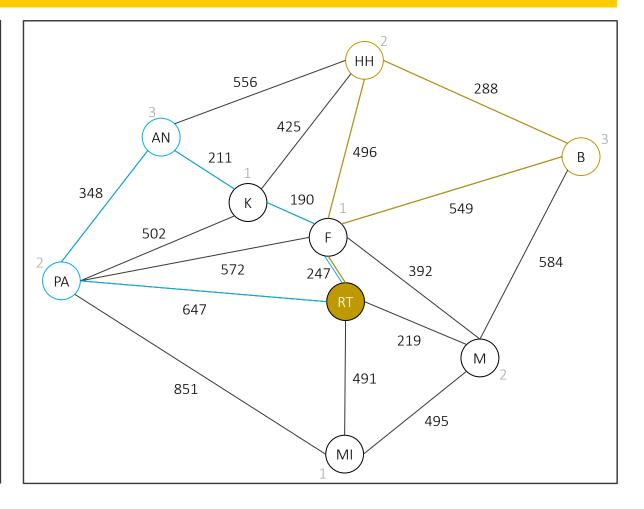
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<del>(PA, AN)</del>	947	<del>(K, HH)</del>	<del>755 </del>
(PA, K)	582	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
<del>(AN, K)</del>	<del>874</del>	(F, M)	74
(AN, F)	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
(AN, HH)	<del>835</del>	(B, M)	431
(K, F)	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, AN, RT]
2	[RT, K, RT]
3	[RT, F, RT]
4	[RT, HH, B, RT]
5	[RT, M, RT]
6	[RT, MI, RT]

Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingung 2 ist nicht erfüllt!







## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

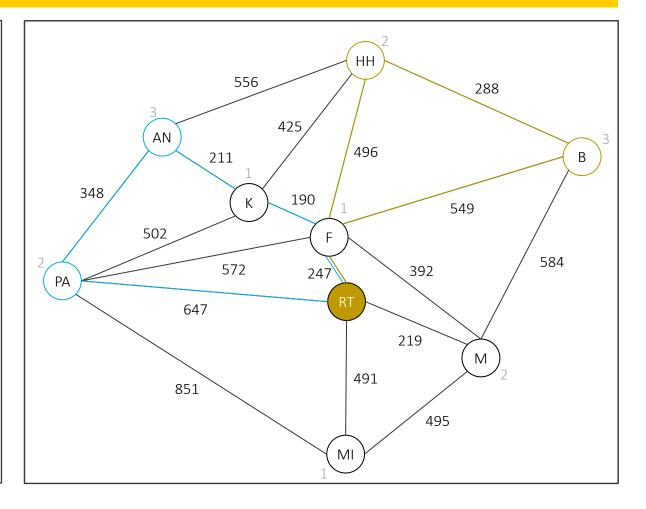
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<del>(PA, AN)</del>	947	<del>(K, HH)</del>	<del>755</del>
<del>- (PA, K)</del>	<del>582</del>	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
<del>(AN, K)</del>	<del>874</del>	(F, M)	74
(AN, F)	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
(AN, HH)	835	(B, M)	431
(K, F)	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, AN, RT]
2	[RT, K, RT]
3	[RT, F, RT]
4	[RT, HH, B, RT]
5	[RT, M, RT]
6	[RT, MI, RT]

Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingung 2 ist nicht erfüllt!







## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

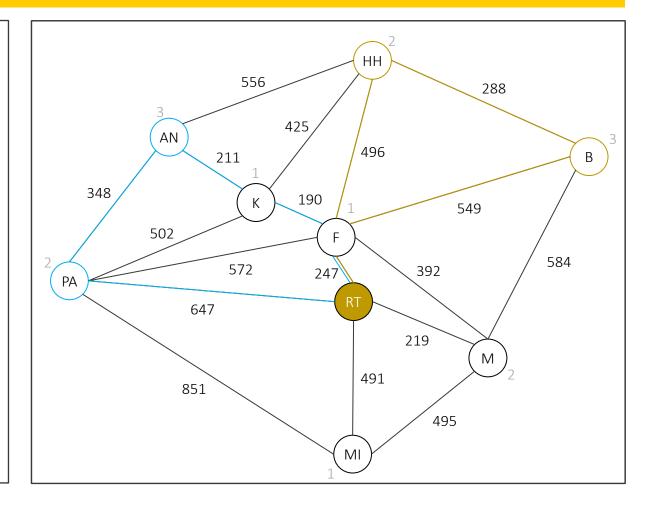
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<del>(PA, AN)</del>	947	<del>(K, HH)</del>	755
<del>- (PA, K)</del>	<del>582</del>	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
<del>(AN, K)</del>	<del>874</del>	(F, M)	74
<del>- (АN, Г)</del>	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
<del>(AN, HH)</del>	835	(B, M)	431
(K, F)	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, AN, RT]
2	[RT, K, RT]
3	[RT, F, RT]
4	[RT, HH, B, RT]
5	[RT, M, RT]
6	[RT, MI, RT]

#### Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingungen 1 und 2 sind erfüllt: Verbinde Touren 2 und 3 zu Tour 2 = [RT, K, F, RT]





## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

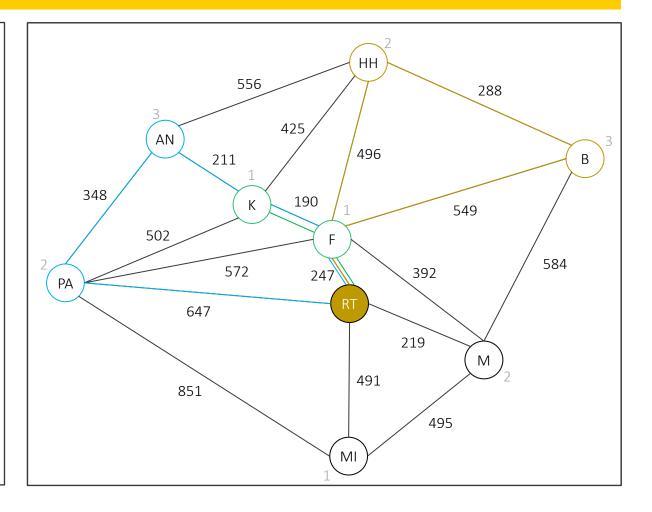
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<del>(PA, AN)</del>	947	<del>(K, HH)</del>	<del>755</del>
<del>- (PA, K)</del>	<del>582</del>	(F, HH)	494
(PA, F)	322	(F, B)	494
<del>(AN, K)</del>	<del>874</del>	(F, M)	74
<del>(AN, F)</del>	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
-(AN, HH)	835	(B, M)	431
<del>(K, F)</del>	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, AN, RT]
2	[RT, K, F, RT]
3	[RT, HH, B, RT]
4	[RT, M, RT]
5	[RT, MI, RT]

#### Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingung 2 ist nicht erfüllt!





## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

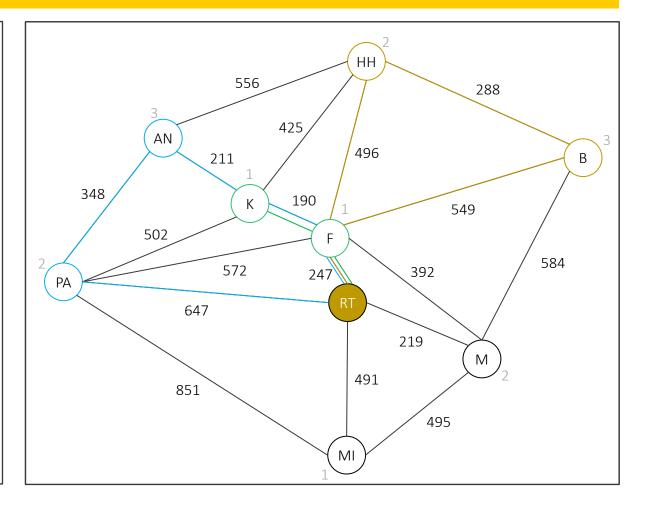
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<u> (₽Λ, ΛΝ)</u>	947	<del>(K, HH)</del>	<del>755</del>
<del>- (PA, K)</del>	<del>582</del>	<del>- (Г, НН)</del>	<del>494</del>
(PA, F)	322	(F, B)	494
<del>(AN, K)</del>	<del>874</del>	(F, M)	74
<del>(АN, Г)</del>	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
(AN, HH)	835	(B, M)	431
<del>(K, F)</del>	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, AN, RT]
2	[RT, K, F, RT]
3	[RT, HH, B, RT]
4	[RT, M, RT]
5	[RT, MI, RT]

#### Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingung 2 ist nicht erfüllt!







## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

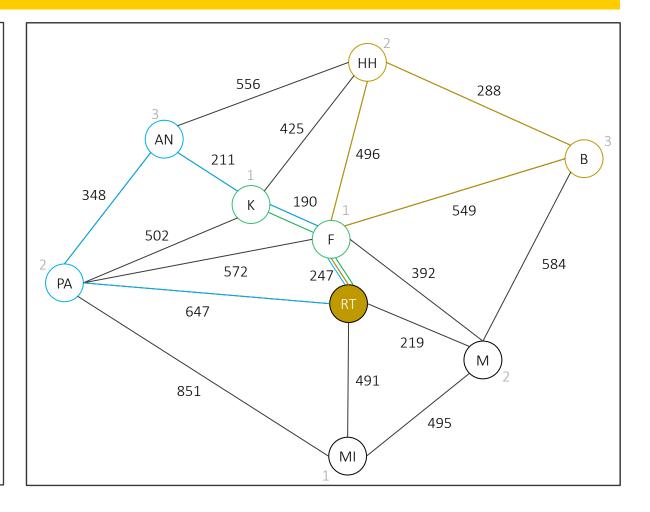
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<u> (₽Λ, ΛΝ)</u>	947	<del>(K, HH)</del>	<del>755</del>
<del>- (PA, K)</del>	<del>582</del>	<del>- (Г, НН)</del>	<del>494</del>
(PA, F)	322	<del>(F, B)</del>	<del>494</del>
<del>(AN, K)</del>	<del>874</del>	(F, M)	74
<del>(АN, Г)</del>	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
(AN, HH)	835	(B, M)	431
<del>(K, F)</del>	494	(M, MI)	215

Tour	Route
1	[RT, PA, AN, RT]
2	[RT, K, F, RT]
3	[RT, HH, B, RT]
4	[RT, M, RT]
5	[RT, MI, RT]

Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingung 2 ist nicht erfüllt!







## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

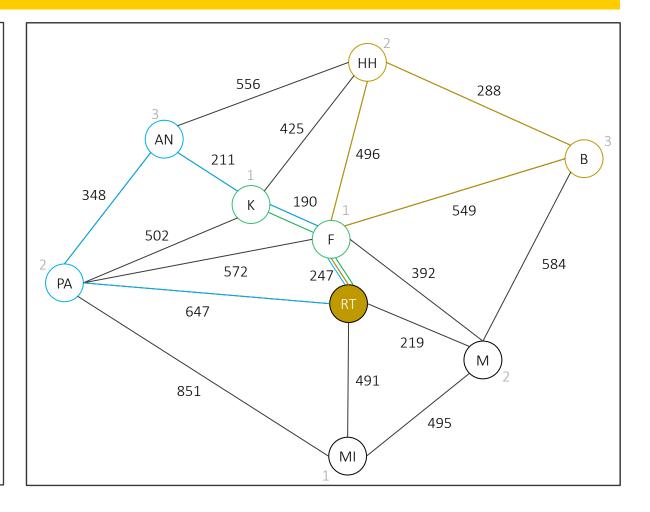
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<del>(PA, AN)</del>	947	<del>(K, HH)</del>	<del>755</del>
<del>- (PA, K)</del>	<del>582</del>	<del>- (Г, НН)</del>	<del>494</del>
(PA, F)	322	<del>(F, B)</del>	<del>494</del>
<del>(AN, K)</del>	874	(F, M)	74
<del>(AN, F)</del>	494	<del>(IIII, B)</del>	<del>1251</del>
<del>(AN, HH)</del>	835	(B, M)	<del>431</del>
<del>(K, F)</del>	494	(M, MI)	215

Route
[RT, PA, AN, RT]
[RT, K, F, RT]
[RT, HH, B, RT]
[RT, M, RT]
[RT, MI, RT]

Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingung 2 ist nicht erfüllt!







## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

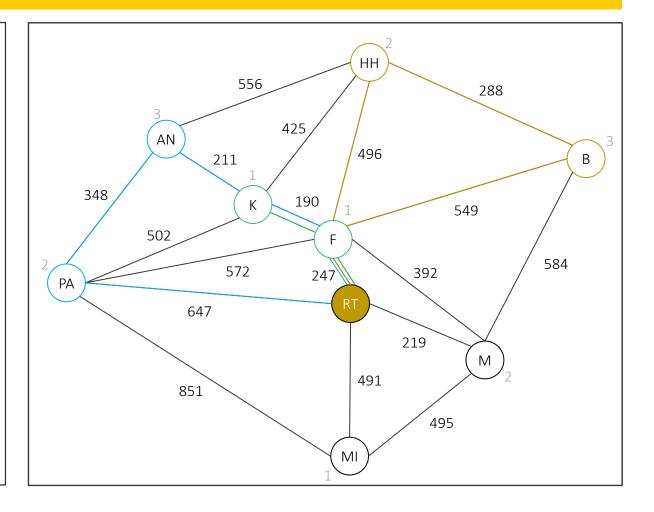
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<u> (₽Λ, ΛΝ)</u>	947	<del>(K, HH)</del>	<del>755</del>
<del>- (PA, K)</del>	<del>582</del>	<del>(Γ, ΗΗΙ)</del>	<del>494</del>
<del>(PA, F)</del>	322	<del>(F, B)</del>	<del>494</del>
<del>(AN, K)</del>	<del>874</del>	(F, M)	74
<del>(АN, Г)</del>	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
<del>(AN, HH)</del>	835	(B, M)	431
<del>(K, F)</del>	494	(M, MI)	215

[RT, PA, AN, RT]
[RT, K, F, RT]
[RT, HH, B, RT]
[RT, M, RT]
[RT, MI, RT]

#### Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingungen 1 und 2 sind erfüllt: Verbinde Touren 4 und 5 zu Tour 4 = [RT, M, MI, RT]





## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

### 3 Verbinde Touren bis jedes Paar mit Saving > 0 einmal betrachtet wurde

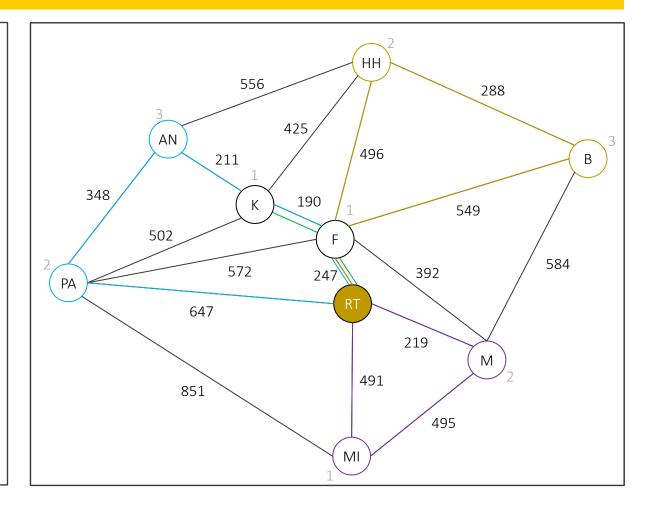
Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<del>(PA, AN)</del>	947	<del>(K, HH)</del>	<del>755</del>
<del>- (PA, K)</del>	<del>582</del>	<del>(Γ, ΗΗΙ)</del>	<del>494</del>
<del>(PA, F)</del>	322	<del>(F, B)</del>	<del>494</del>
—(AN, K)	<del>874</del>	(F, M)	74
<del>(AN, F)</del>	494	<del>(IIII, B)</del>	1251
(AN, HH)	835	<del>(B, M)</del>	431
<del>(K, F)</del>	494	<del>- (M, MI)</del>	215

Tour	Route
1	[RT, PA, AN, RT]
2	[RT, K, F, RT]
3	[RT, HH, B, RT]
4	[RT, M, MI, RT]

Verbinde beide Touren, wenn

- beide Knoten Start- oder Endknoten ihrer jeweiligen Routen sind
- die Kapazität des Fahrzeugs nicht überschritten wird

Bedingungen 1 und 2 sind erfüllt: Verbinde Touren 4 und 5 zu Tour 2 = [RT, K, F, M, MI, RT]



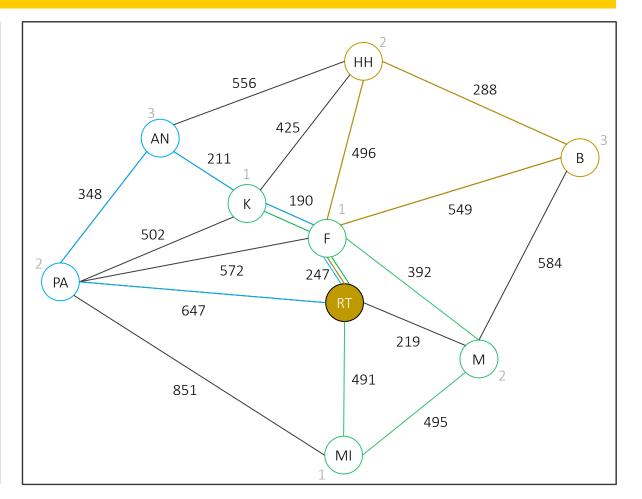


## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

3 Verbinde Touren bis jedes Paar m	iit Saving > 0 einmal betrachtet wurde
------------------------------------	--

Knotenpaar	Saving	Knotenpaar	Saving
<del>(PA, AN)</del>	947	<del>(K, HH)</del>	755
<del>(PA, K)</del>	582	<del>(Γ, ΗΗ)</del>	494
<del>(PA, F)</del>	322	<del>(F, B)</del>	494
<del>(AN, K)</del>	<del>874</del>	<del>- (Γ, Μ)</del>	<del>74</del>
<del>(AN, Г)</del>	494	<del>(IIII, B)</del>	<del>1251</del>
<del>(AN, HH)</del>	835	—(B, M)	431
<del>(K, F)</del>	494	<del>- (M, MI)</del>	215

Tour	Route		
1	[RT, PA, AN, RT]		
2	[RT, K, F, M, MI, RT]		
3	[RT, HH, B, RT]		

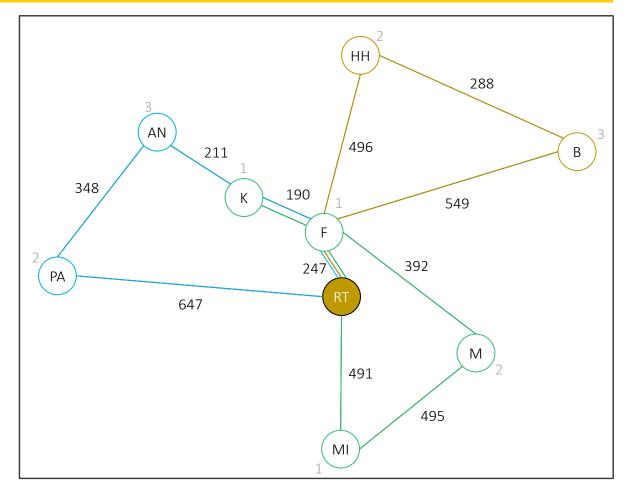


Logistik, Brof Dr. Philipp Zoice



## Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP): Savings-Heuristik

# Tourenplan Tour 1 = [RT, PA, AN, RT] mit Länge 1.643 km Tour 2 = [RT, K, F, M, MI, RT] mit Länge 2.005 km Tour 3 = [RT, HH, B, RT] mit Länge 1.827 km Gesamtlänge: 5.475 km Gesamtlänge der Pendelrouten: 8.456 km



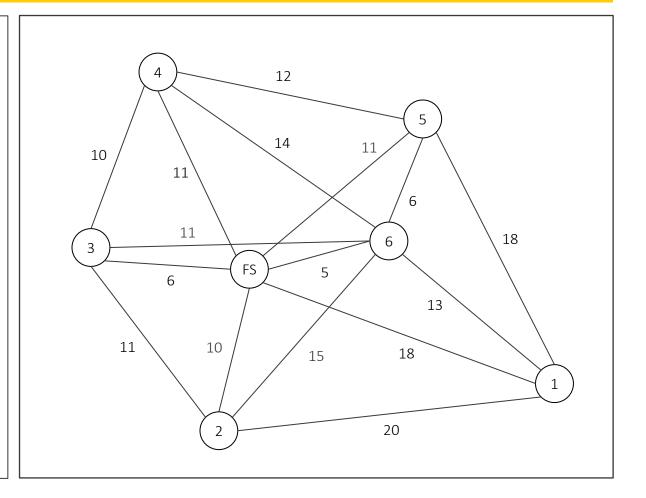
## Traveling Salesman Problem



## Aufgabe 9

Ein Vertreter der Zahnpasta AG besucht jährlich mehrere Zahnärzte in Reutlingen, um diesen neue Produkte der Zahnpasta AG zu präsentieren. Die Zahnarztpraxen, die der Vertreter am selben Tag im kommenden Monat besuchen will, sowie das Straßennetz sind als Graph in der nebenstehenden Abbildung ersichtlich (Entfernungen sind in km angegeben).

- a) Zunächst plant der Vertreter, vom Firmensitz (FS) zu jeder Zahnarztpraxis einzeln zu fahren, sprich nach jedem Termin zum Firmensitz zurückzukehren. Wie lang ist in diesem Fall die gesamte Fahrstrecke?
- b) Die Zeit, die der Vertreter für die in a) ermittelte Fahrstrecke benötigt ist so hoch, dass er nicht alle Zahnärzte am selben Tag besuchen kann. Er möchte daher alle Praxen in einer Rundreise mit minimaler Fahrstrecke abfahren. Formulieren Sie dieses Planungsproblem mathematisch.
- c) Bestimmen Sie eine Lösung für dieses Problem mittels Christofides-Heuristik.
- d) Lösen Sie das Planungsproblem mit ILOG CPLEX.



## Capacitated Vehicle Routing Problem



### Aufgabe 10

Der Vertreter der Zahnpasta AG hat alle Zahnärzte von den vorgestellten Produkten überzeugt, so dass jeder Zahnarzt eine Bestellung von Probeartikeln aufgegeben hat. Die Bestellmengen (gemessen in Kartons) sind in der nachfolgender Tabelle aufgeführt:

Praxis	Bestellmenge	Praxis	Bestellmenge
1	3	4	2
2	5	5	1
3	4	6	2

Der Vertreter kann seinen PKW mit maximal 6 Kartons beladen.

- a) Es soll ein Tourenplan mit minimaler Gesamtfahrstrecke bestimmt werden. Modellieren Sie dieses Planungsproblem mathematisch.
- b) Ermitteln Sie eine Lösung für das Problem mittels Savings-Heuristik. Stellen Sie den Tourenplan auch grafisch dar. Hinweis: Savings sollen nur für Knotenpaare mit kürzester Distanz von maximal 20 km berechnet werden.

- c) Wie müssen Sie Ihr Modell aus a) modifizieren, wenn
  - Praxis 4 unmittelbar nach Praxis 3 in derselben Tour besucht werden soll?
  - Praxis 1 nicht an erster Position einer Route liegen darf?



Prof. Dr. Philipp Zeise
Professur für Wirtschaftsinformatik, insbesondere Unternehmensmodellierung
Hochschule Reutlingen, Alteburgstraße 150, 72762 Reutlingen
www.reutlingen-university.de
T. +49 (0)7121 271-4023
philipp.zeise@reutlingen-university.de