

2024 FS CAS PML - Supervised Learning 4 Validierung (und mehr) 4.2 Validierungstechniken

Werner Dähler 2024

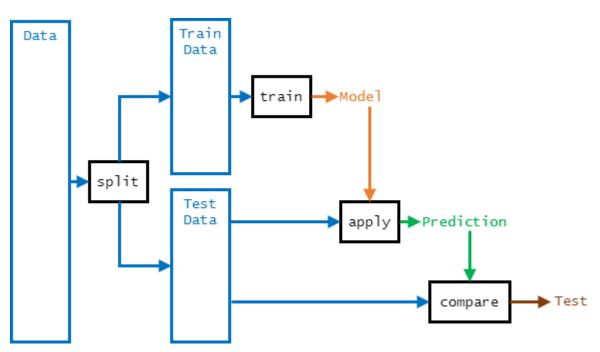
4 Validierung und mehr - AGENDA

- 41. Sampling und Resampling
- 42. Validierungstechniken
- 43. Grid Search und Random Search
- 44. Performance Metriken
- 45. Unbalancierte Daten

4.2.1 Holdout Validierung

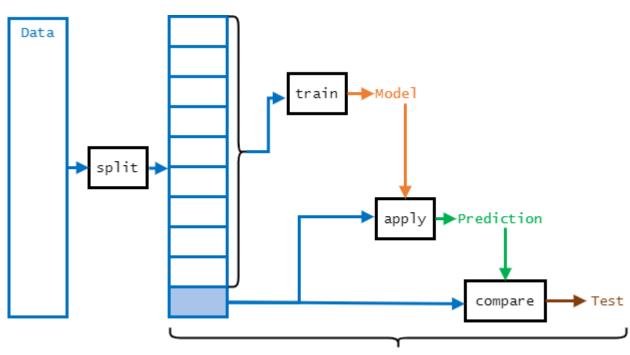
- Wiederholung der bisher meistens angewendeten Methode
 - trainieren des Modells auf den Trainingsdaten
 - anwenden des trainierten Modells auf die Testdaten
 - berechnen einer Performance Metrik

(vgl. prep_data in Modul
bfh_cas_pml)



4.2.2 Kreuzvalidierung

- mögliche Schwäche von Holdout Validierung: je nach random_state können unterschiedliche Ergebnisse resultieren
- dieses Verfahren ermittelt einen konsolidierten Performance Wert nach systematischem Resampling
- wichtig zur Beurteilung der Stabilität eines Learners



Wiederholen für alle Segmente

4.2.2 Kreuzvalidierung

- Vorgehen generell
 - 1. festlegen der Anzahl Teilmengen k (normalerweise 5 oder 10)
 - 2. erzeugen von k disjunkten (möglichst) gleich grossen Teilmengen
 - für jede Teilmenge T_i:
 - T_i : Testset
 - alle anderen: Trainingsset
 - Modell trainieren auf Trainingsset
 - Prediction für Testset
 - Score berechnen und für jede Iteration speichern
 - 4. Analysieren der gesammelten Score-Werte
 - Kennzahlen (z.B. Mittelwert aller Score Werte)
 - visuell
- > jede Instanz wird also k-1 mal zum Trainieren und einmal zum testen verwendet

4.2.2 Kreuzvalidierung

Vorgehen mit scikit-learn (vgl. [ipynb])

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.model_selection import cross_val_score

model = DecisionTreeClassifier(random_state=1234)

## cross validation
kfold = 10 ## default: 5
scores = cross_val_score(model, X, y, cv=kfold)
```

- cross_val_score gibt einen Array mit den Scores der einzelnen Iterationen zurück
- die beiden Anweisungen können auch kombiniert werden (vgl. [ipynb])

4.2.2 Kreuzvalidierung

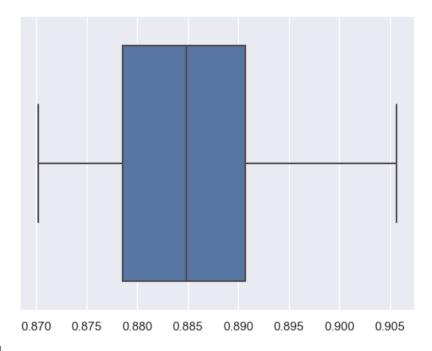
sichten der Ergebnisse

```
print('mean:', np.mean(scores))
print('std: ', np.std(scores))
sns.boxplot(x=scores);
```

mean: 0.8859026369168358

std: 0.010953816382393995

- diese Untersuchung liefert uns ein weiteres wichtiges Ergebnis: die Stabilität des untersuchten Learners, d.h.:
 - die Abhängigkeit der Performance von random_state beim Train - Test - Split
- je kleiner die Standardabweichung (std) umso stabiler das Resultat der jeweiligen Methode



4.2.2 Kreuzvalidierung

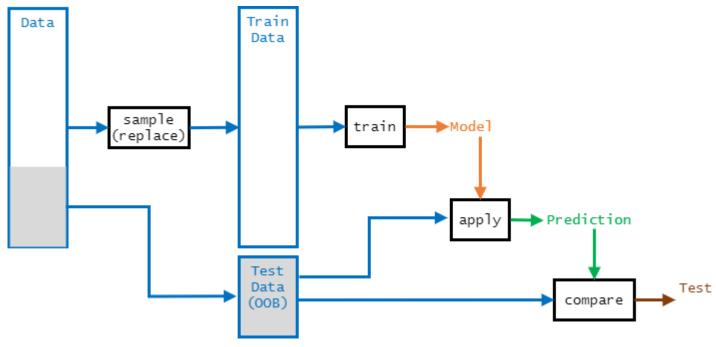
- Leave-One-Out cross-validator (sklearn.model_selection.LeaveOneOut): eine spezielle Variante der Kreuzvalidierung
- es werden so viele Folds getestet, wie es Beobachtungen im Dataset hat
 - jede Beobachtung wird einmal zum Testen verwendet
 - alle jeweils übrigen zum trainieren
- ist nur geeignet bei kleineren Datasets!



4.2.3 Bootstrap Validierung

- Validierungsmethode, basierend auf Boostrap Resampling, d.h.
 auf wiederholtem Sampling (Resampling) unter speziellen Bedingungen
 - die Samples werden gleich gross wie die jeweilige Population
 - die Samples werden gezogen mit Zurücklegen (vgl. 4.1.1.2), da sonst Sample identisch wäre

wie die zugrundeliegende Population



(i)

4.2.3 Bootstrap Validierung - EXTRA

 aus wahrscheinlichkeitstheoretischen Überlegungen hat eine Beobachtung (Instanz) bei Bootstrap Sampling eine Chance nicht ausgewählt zu werden von

$$1 - \frac{1}{n}$$

bei einer Stichprobengrösse von n entspricht dies

$$\left(1-\frac{1}{n}\right)^n$$

▶ und bei n $\rightarrow \infty$

$$\frac{1}{e} = 0.368$$

damit wird der Anteil im Sample

$$1 - \frac{1}{e} = 0.632$$

4.2.3 Bootstrap Validierung - EXTRA

- Kontrollen
 - rechnerisch:

```
print(1 - 1 / np.exp(1))
0.6321205588285577
```

experimentell (mittels Simulation):

```
pop_size = 1000000
pop = range(pop_size)
smpl = np.random.choice(pop, pop_size, replace=True)
smpl_size = len(np.unique(smpl))
print(smpl_size / pop_size)
0.63227
```







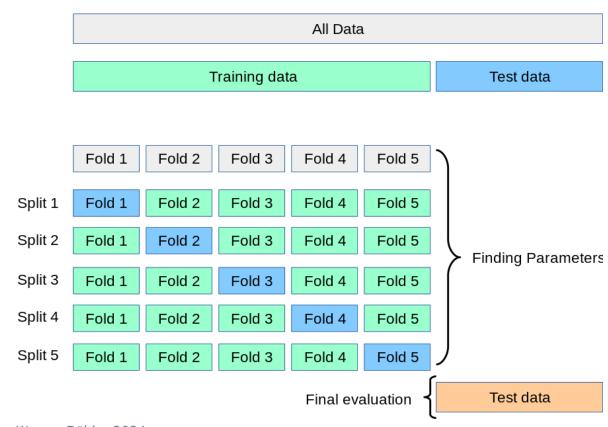
4.2.3 Bootstrap Validierung - EXTRA

- ist nicht als eigenständige Methode implementiert wie z.B. cross_val_score()
- aber aus anderer Quelle: <u>ogrisel.github.io</u>
- ist aber eingebettet implementiert bei einigen Trainingsmethoden, z.B. RandomForestClassifier, vgl. die beiden Parameter:
 - bootstrap: boolean, optional (default=True) Whether bootstrap samples are used when building trees. If False, the whole datset is used to build each tree.
 - oob_score : bool (default=False)
 Whether to use out-of-bag samples to estimate the generalization accuracy.



4.2.4 Train - Eval - Test - Split

- in verschiedenen Publikationen findet man eine Erweiterung des Konzepts von Train - Test - Split, so unter
 - <u>scikit-learn.org</u> (nebenstehende Darstellung)
 - Wikipedia
 - towards data science
- die Idee dahinter ist, dass zum Beurteilen eines trainierten Modells andere Daten verwendet werden sollten als zum Tunen der Hyperparameter
- d.h. z.B. eine Kombination von
 - Holdout Validierung
 - Kreuzvalidierung nur mit Trainingsdaten



4.2.4 Train - Eval - Test - Split

- dies würde bedeuten, dass bei konsequentem Einsatz von Kreuzvalidierung
 - vorgängig ein expliziter Train Test Split durchgeführt werden muss
 - für Modell Selektion und Parameter Tuning ausschliesslich die Trainingsdaten verwendet werden
 - man sich nicht um den Train Eval Split kümmern muss, das übernimmt die Kreuzvalidierung selber
 - das finale Modell mit den Testdaten evaluiert wird

Workshop 13

Gruppen zu 2 bis 4, Zeit: 30'



- vergleichen Sie alle bisher bekannten Klassifikatoren (ausser SVC und MLPClassifier) in Bezug auf deren Stabilität unter Anwendung von Kreuzvalidierung
- verwenden Sie für die Klassifikatoren jeweils Default-Parametrisierung
- setzen Sie für die Kreuzvalidierung folgende Funktion ein: sklearn.model_selection.cross_val_score