## Evidencias Iteración 2

Juan P. Correa Puerta, Nicolás F. Jaramillo Páez Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia Sistemas Transaccionales, ISIS-2304 2 Profesor: German Enrique Bravo Córdoba Fecha de presentación: abril 17 de 2019

## Tabla de contenido

1	Corrección del diagrama de clases	. ]
2	Corrección del diagrama relacional	. :

## 1 Corrección del diagrama de clases

Para poder establecer con claridad los cambios realizados en el diagrama de clases, debemos primero analizar el que fue entregado en la Iteración 1 y el que es propuesto para esta Iteración 2:

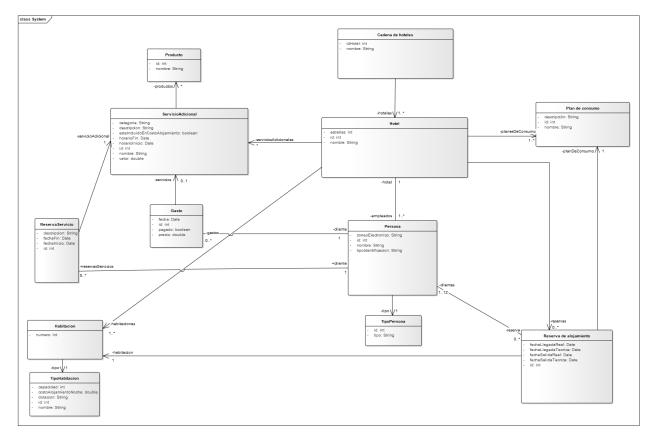


Figura 1. Diagrama de clases UML presentado en la Iteración 1

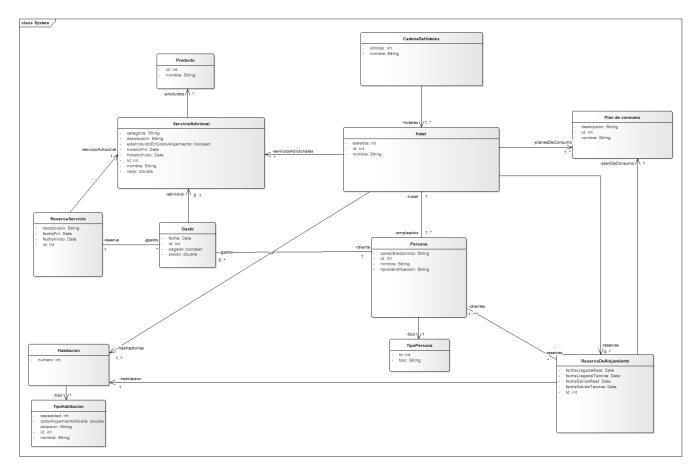


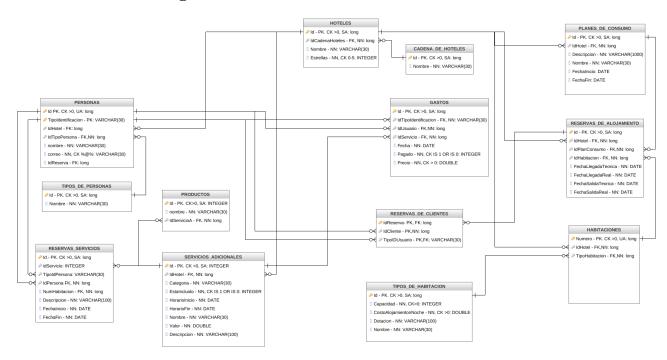
Figura 2. Diagrama de clases UML corregido

En la Figura 1 se plasma nuestro diagrama de clases UML entregado en la Iteración 1. Ahora para esta segunda entrega, nos enfocamos en continuar creando un modelo lo más sencillo posible, con la filosofía de que la simplicidad se trasladara a las tablas.

Se evidencian los siguientes cambios:

- Gasto ya no tiene una persona si no una reserva alojamiento
- Gasto no tiene un servicio adicional si no una reserva servicio
- Una reserva alojamiento no tiene 12 personas máximo si no ilimitadas. (Ya esta)
- Una reserva servicio esta asociada a una persona

## 2 Corrección del diagrama relacional



CADENA DE HOTELES ld - PK. CK >0. SA: long PLANES\_DE\_CONSUMO Nombre - NN: VARCHAR(30) PId PK. CK >0, UA: long Tipoldentificacion - PK: VARCHAR(30) Descripcion - NN: VARCHAR(1000) IdHotel - FK: long Nombre - NN: VARCHAR(30) HOTELES Fechalnicio: DATE nombre - NN: VARCHAR(30) Id - PK, CK >0, SA; long FechaFin: DATE correo - NN, CK %@%: VARCHAR(30) O / DICAdenaHoteles - FK, NN: long IdReserva - FK: long Nombre - NN: VARCHAR(30) Estrellas - NN, CK 0-5: INTEGER HABITACIONES Numero - PK, CK >0, UA; Iono RESERVAS\_DE\_CLIENTES PIdHotel - FK,NN: long IdReserva- PK, FK: long TipoHabitacion - FK,NN: long IdCliente - PK,NN: long TIPOS\_DE\_PERSONAS TipoIDUsuario - PK,FK: VARCHAR(30) ld - PK. CK >0, SA: long Nombre - NN: VARCHAR(30) GASTOS TIPOS\_DE\_HABITACION PId - PK. CK >0, SA: long Id - PK. CK >0, SA: long PIdServicio - FK, NN: long Capacidad - NN, CK>0: INTEGER Fecha - NN: DATE CostoAloiamientonNoche - NN, CK >0: DOUBLE Pagado - NN, CK IS 0 OR IS 1 OR IS 2: INTEGER Dotacion - NN: VARCHAR(100) Precio - NN, CK > 0: long Nombre - NN: VARCHAR(30) idReserva - NN, FK: long RESERVAS\_SERVICIOS idServicio: INTEGER TipoldPersona: VARCHAR(30) SERVICIOS ADICIONALES RESERVAS DE ALOJAMIENTO IdPersona FK, NN: long PIdHotel - FK, NN: long Id - PK. CK >0, SA: INTEGER NumHabitacion - FK, NN: long ld - PK. CK >0, SA: long Descripcion - NN: VARCHAR(100) Categoria - NN: VARCHAR(30) IdHabitacion - FK, NN: long Fechalnicio - NN: DATE FechaFin - NN: DATE EstaIncluido - NN, CK IS 1 OR IS 0: INTEGER IdPlanConsumo - FK,NN: long HorarioInicio - NN: DATE ☐ FechaLlegadaTeorica - NN: DATE HorarioFin - NN: DATE FechaLlegadaReal - NN: DATE PRODUCTOS Nombre - NN: VARCHAR(30) FechaSalidaTeorica - NN: DATE Id - PK. CK>0, SA: INTEGER Valor - NN: DOUBLE FechaSalidaReal - NN: DATE Descripcion - NN: VARCHAR(100)

Figura 3. Diagrama relacional presentado en la Iteración 1

Figura 4. Diagrama relacional corregido para la Iteración 2

Se observa concordancia entre los modelos relacionales presentados en las figuras 2 y 4, las versiones corregidas. Entre las diferencias que se generaron al cambiar el modelo UML se afectó el modelo relacional de la siguiente manera:

- Gasto ya no tiene una persona si no una reserva alojamiento
- Gasto no tiene un servicio adicional si no una reserva servicio
- Una reserva servicio esta asociada a una persona

nombre - NN: VARCHAR(30)

Resultados logrados:

Se lograron hacer todos los requerimientos como se pedían con los requerimientos no funcionales solicitados.

Balance del plan de pruebas:

Todas las pruebas funcionan