

1 Notas de aula

Vamos considerar o seguinte cálculo de Hilbert. Todas as fórmulas da forma seguinte são axiomas:

$$(A1) (\phi \rightarrow \psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\phi \rightarrow \psi) \rightarrow (\phi \rightarrow \chi)$$

$$(A2) \phi \rightarrow \psi \rightarrow \phi \wedge \psi$$

$$(A3) \phi \wedge \psi \rightarrow \phi$$

$$(A4) \phi \wedge \psi \rightarrow \psi$$

$$(A5) (\phi \rightarrow \neg\psi) \rightarrow (\psi \rightarrow \neg\phi)$$

Modus Ponens. Trabalhamos na base $\{\neg, \wedge\}$.

Usamos a definição $\phi \rightarrow \psi := \neg(\phi \wedge \neg\psi)$

Lema 1:

$$(a) \Phi \vdash \phi \rightarrow \neg\psi$$

$$\Phi \vdash \psi \rightarrow \neg\phi \text{ (através do Modus Ponens)}$$

$$\Phi \vdash (\phi \rightarrow \neg\psi) \rightarrow (\psi \rightarrow \neg\phi) \text{ por (A5).}$$

Por hipótese, $\Phi \vdash \phi \rightarrow \psi$. MP resulta em $\Phi \models \psi \rightarrow \neg\phi$.

$$(b) \vdash \phi \rightarrow \psi \rightarrow \phi.$$

$$\text{Por (A4), } \vdash \psi \wedge \neg\phi \rightarrow \neg\phi.$$

$$\text{Por (a), } \vdash \phi \rightarrow \neg(\psi \wedge \neg\phi) (= \phi \rightarrow \psi \rightarrow \phi)$$

$$(c) \vdash \phi \rightarrow \phi$$

$$\vdash (\phi \rightarrow (\phi \rightarrow \phi) \rightarrow \phi) \rightarrow (\phi \rightarrow \phi \rightarrow \phi) \rightarrow \phi \rightarrow \phi \text{ por (A1)}$$

Usando (b) e modus ponens duas vezes obtemos:

$$\vdash (\phi \rightarrow \phi \rightarrow \phi) \rightarrow \phi \rightarrow \phi$$

$$\vdash \phi \rightarrow \phi$$

$$(d) \vdash \phi \rightarrow \neg\neg\phi$$

$$\text{Por (c), } \vdash \neg\phi \rightarrow \neg\phi. \text{ Conforme (a), } \vdash \phi \rightarrow \neg\neg\phi.$$

$$(e) \vdash \psi \rightarrow (\neg\psi \rightarrow \phi)$$

Temos que $\vdash \neg\psi \wedge \neg\phi \rightarrow \neg\psi$ (A3). Aplicando (a) obtemos:

$$\vdash \psi \rightarrow \neg(\neg\psi \wedge \phi) (= \psi \rightarrow \neg\psi \rightarrow \phi).$$