



我要訂閱

English



hayman. 搜尋



焦點 要聞港聞 兩岸國際 娛樂 財經 果籽 飲食男女 體育 賽馬

【日本性侵●專題】法律制度易歸咎受害人「無盡力反抗」 合法性交年齡僅13歲

更新時間 (HKT): 2020.01.20 06:00



不少日本婦女希望爭取法律上有更大保障
(互聯網)

A A A

全球的「#MeToo」運動在日本也引起迴響，但當地的社會風氣以至法律制度為人詬病，對受害人無足夠的保障，例如檢方必須證明案件涉及暴力和威嚇，

或受害人「無抵抗能力」才能入罪，結果常常歸咎受害人無盡全力反抗，最終判被告無罪，與西方標準相距甚遠。例如去年一宗案例，一名19歲女生指控親父性侵，但法官認為女生「不一定要屈從」，可以有「其他選擇」，而判被告無罪。

相關新聞：【日本性侵●專題】伊藤詩織公開性侵經歷反遭女性謾罵 賠上事業更遭親友疏遠

去年3月，名古屋法院裁定一名被控強姦19歲女兒的父親無罪釋放，裁決書顯示，法院明明信納性交並非雙方自願下進行，父親亦曾在女兒年幼時對她施暴和性侵，但法官仍對她除了屈從之外，是否有其他選擇存疑，判父親無罪，案件激起民眾反感。檢視日本法律制度，國會雖然在2017年修訂有逾百年歷史強姦法，修訂包括擴大定義及加重刑罰，受害人不再局限於女性，任何強迫的口交和肛交，都可視為強姦，而最低刑期亦由3年增至5年，同時容許檢察官在受害人不提出控告下作出起訴。不過法例仍保留受爭議的要求，定罪要求仍包括檢方必須證明案件涉及暴力或威嚇，或受害人「無抵抗能力」，結果實際操作上，變成歸咎受害人懦弱或未盡力反抗。

評論指，在日本法律制度下，「非自願」並非可令被告入罪的原因，更常常傾向質疑受害人則有無「盡全力」反抗、逃走。曾經歷性侵的精神科醫生白川美也子（Miyako Shirakawa，音譯）曾經解釋，遇事時被嚇得腦袋一片空白，不敢動彈，是「平常的本能反應，是心理上自我防衛的形式」，她因姦成孕後墮胎，也始終未報案。相對之下，瑞典、芬蘭、英國、加拿大及德國，強姦罪的定罪要求，只要證明受害人當時是不情願就可以，不會要求她們指證是否遭受暴力或威嚇。

另外，有聲音指，日本法例對年幼女性的保障亦不足，香港合法進行自願性行為的年齡是16歲，與部份歐洲國家相若，但日本的合法年齡是13歲。雖然日

本有其他法例保障兒童，如兒童福利法之下，禁止與18歲以下人士通姦或亂倫，而且各縣的法律也略有不同，但評論亦認為日本應提高刑法定下的年齡下限。

而除了強姦的法例的定義受到爭議外，有關人士亦指出，部份的條例仍有礙起訴施暴者，例如有些縣的法例只禁止公眾地方偷拍的性罪行，而不包括在私人地方的偷拍，即是警方在未得到法庭命令前，無權要求性侵疑犯交出犯案的照片、影片。

日本《日本時報》 / 世界人口綜述 / 《蘋果》資料室



[age of consent](#) [刑事](#) [民事](#) [女權](#) [性侵](#) [#MeToo](#)

相關新聞

 伊藤詩織公開性侵經歷，終獲勝訴

2020年6月1日【日本性侵●專題】伊藤詩織公開性侵經歷反遭女性謾罵 賠上事業更遭親友疏遠