



NEXT DIGITAL

香港 台灣 北美



我要訂閱

English



hayman. 搜尋



焦點 要聞港聞 兩岸國際 娛樂 財經 果籽 飲食男女 體育 賽馬

【日本性侵●專題】常歸咎受害人「無拼命反抗」學者：法律制度文化不重視女方意願

新時間 (HKT): 2020.01.20 09:22



【更新動新聞】

日本「MeToo運動」的標誌人物、女記者伊藤詩織公開指證首相安倍晉三「御

用記者」山口敬之性侵，並循民事索償，上月獲法庭判勝訴，成為重要案例。不過即使「MeToo」運動開始已超過兩年，在日本公開經歷、名字，尋求公義的受害人寥寥無幾，而法律制度仍然傾向歸咎受害人未有「盡全力反抗」。千葉大學法律教授後藤弘子解釋，日本至今整體風氣仍然保守，公開身份討回公道須承受極大壓力，事實上伊藤詩織已被迫遷到英國居住，遭親友疏遠。她指出，日本男性仍「缺乏女性向他們說不的經驗」，無論社會文化和法律制度亦不重視女性有否表達過「同意」，增加女性尋求公義的難度。

「伊藤的案件在（日本）Metoo 運動之中很獨特，因為她公開自己的名字..... 她已無法在日本居住。」後藤弘子指出，Metoo受害人要承受莫大壓力，所以只有極少數例子，在談「Metoo」時會說「誰是Me」（公開自己身份），3年前曾轟動一時的指控財務大臣的性騷擾案中，受害人也是匿名舉報。



關新聞：【日本性侵●專題】伊藤詩織公開性侵經歷反遭女性謾罵 賠上事業更遭親友疏遠

伊藤詩織指控山口敬之在2015年性侵，上月法庭判她勝訴，獲得330萬日圓（23萬港元）賠償，後藤弘子認為，此案無論是對傳媒行業，還是對所有性侵倖存者而言亦極為重要，因為展示事主「並非無從追究，而是可以起訴施暴者，爭取賠償」。她指出，2017年伊藤開記者會剖白經歷時，傳媒考慮到她無法循刑事途徑立案，以及案件的複雜性，只以小篇幅的處理，直到去年法庭完成審訊作出裁決，變相證實伊藤的指控，傳媒的態度即時轉變，大篇幅報道伊藤詩織勝訴，更有評論歡迎裁決。後藤弘子指出，傳媒的處理反映社會有聲音希望改變制度，令她感到相當驚訝和鼓舞。



但日本的社會仍然相對保守，普遍有女性「不能」反對男性的思想，女性言行偶爾被男性誤解成「同意」，「例如應約與男子喝酒，可能被解讀成同意發生性關係」，「曾經有一名女子在便利店與陌生男子交談，被解讀成同意被他親

吻等等」，後藤弘子認為，日本仍然有男性相信，「只要合乎他意願，便可以行動」，女性有否表達過「同意」仍然不重要。

即使在法律上，女性受害者的意願也會被視為「主觀」感受，不會被考慮。反觀不少國家在處理強姦案時，會接納施暴者違反受害人意願作為指控的理據，但日本法庭會嚴謹地質問女性在事發時有否逃走、反抗，將着眼點放於她們的「反應」，而非施暴者有否違反其意願，這種處理手法對事發時醉酒、被下藥的性侵案受害人尤其不利。

後藤弘子相信，長遠而言日本需要修改法例，將性侵案焦點放在受害人的意願之上，但面對的阻力仍相當大，甚至曾經有政客向她表明不可能如此修例，令她感失望，「我不明白為何不能改變，受害人同意與否對我而言很客觀」，法官與受害者的感受截然不同，但指摘受害人『應該這樣做、沒有這樣』，可見其判決亦有主觀性」。

記者 吳希雯

