

ІТМО

Basic ML

Не магия наука

Что такое Машинное обучение?

ІТМО

Машинное обучение – это наука, изучающая алгоритмы, автоматически улучшающиеся благодаря опыту.

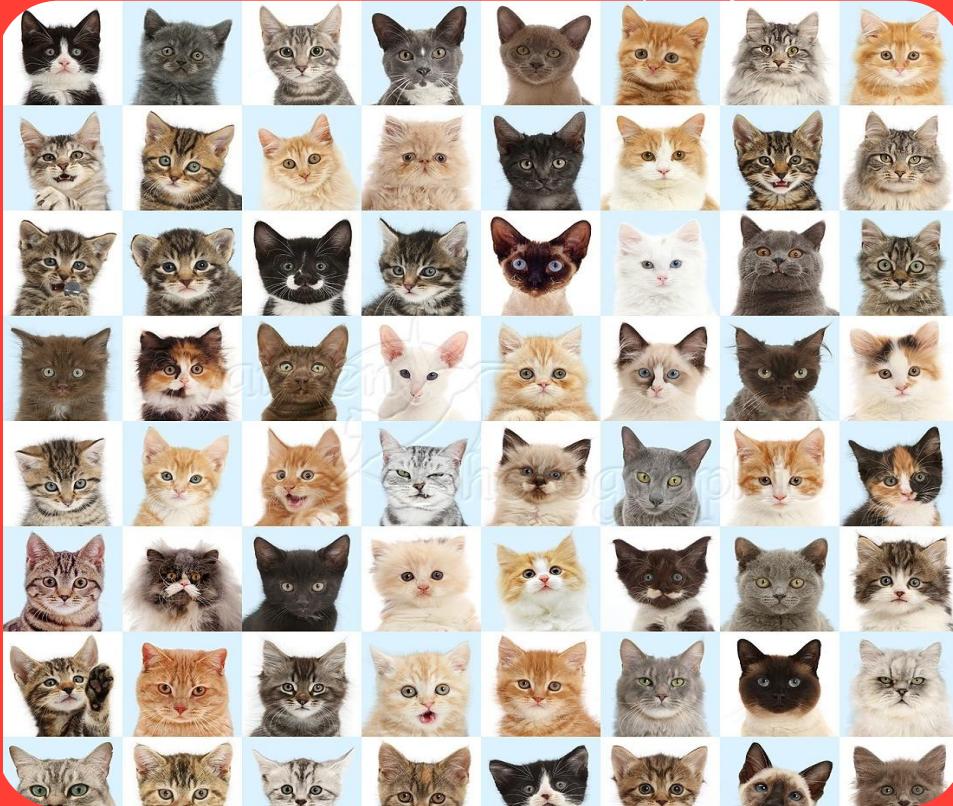


Какие задачи решает? Те, которые “легки” для человека, но крайне трудно запрограммировать:

- Перевод текста
- Постановка диагноза
- Ранжирование документов по поиску
- Классификация картинок

Данные, предсказания модели.

ІТМО



Данные бывают разные, но
в общем и целом для
моделей это:

- примеры
- предсказания

Набор примеров – датасет.

Часть датасета – выборка.

Примеры → предсказания – модель.



Какие задачи мы решаем?

ІТМО

Базовые задачи



$Y = R$ // $Y = R^M$ – Регрессия – пытаемся предсказать число.

$Y = 0,1$ // $Y = [1, K]$ – Классификация – предсказываем класс или классы

Задачи со звездочкой



$Y = [0,1]^K$ – Многоклассовая классификация с пересечением

Y – конечное упорядоченное множество – Ранжирование

Задачи сложнее и без учителя

ІТМО

Сегментация.
Перевод текста.



Создание новых объектов из ничего - дифузионки.

Кластеризация, “угадай следующее слово” (в сыром тексте) – без учителя.

А если все соединить?

Ответ:



Качество модели

При обучении модели в разработке используют разные метрики:

- бизнес метрики
- онлайн метрики
- асессоры
- оффлайн метрики

Мы не бизнес. Нам нужно понять, как мы хорошо обучили модель на текущих датасетах:

- Доли правильных ответов
- Разница между предсказанным и истинным значением
- Для ранжировки - доля пар документов, которые упорядочены неправильно



Все это можно назвать “функциями потерь”.

Немного математики

Начальные метрики



TP - сделали верное +предсказание

FP - сделали НЕверное +предсказание

TN - сделали верное -предсказание

FN - сделали НЕверное -предсказание

		Actual class	
		+	-
Predicted class	+	TP True Positives	FP False Positives
	-	FN False Negatives	TN True Negatives

Серьезные метрики



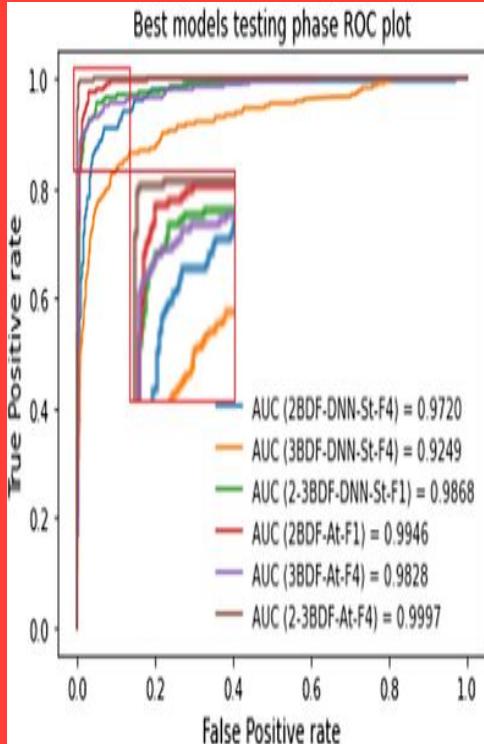
$$\text{Accuracy} = \frac{\text{TP}+\text{TN}}{\text{TP}+\text{TN}+\text{FP}+\text{FN}}$$

$$\text{Precision} = \frac{\text{TP}}{\text{TP}+\text{FP}}$$

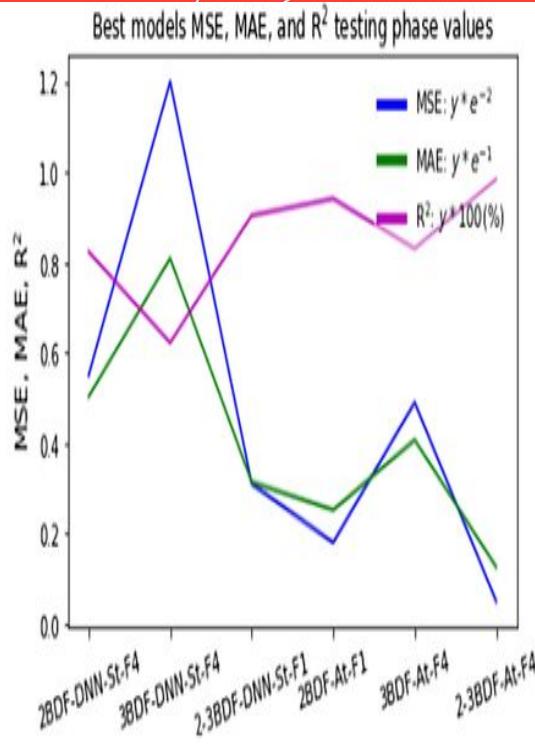
$$\text{Recall} = \frac{\text{TP}}{\text{TP}+\text{FN}}$$

$$\text{F1} = 2 * (\text{Precision} * \text{Recall}) / (\text{Precision} + \text{Recall})$$

“Крутые” метрики



(a)



(b)



$$\text{MAE} = (1/n) * \sum |y[i] - y'[i]|$$

$$\text{MSE} = (1/n) * \sum (y[i] - y'[i])^2$$

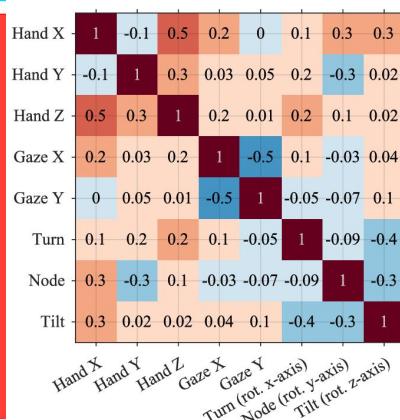
$$\text{RMSE} = \sqrt{\text{MSE}}$$

$$\text{MAPE} = (100\% / n) * \\ * \sum |(y[i] - y'[i]) / y[i]|$$

$$\text{LOG LOSS} = - (1/n) * \sum [y[i] * \\ \log(p[i]) + (1 - y[i]) * \log(1 - p[i])]$$

Преобразование данных

PassengerId	Survived	Pclass	Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare	Cabin	Embarked
1	0	3	Braund, Mr. Owen Harris	male	22.0	1	0	A/5 21171	7.2500	NaN	S
2	1	1	Cumings, Mrs. John Bradley (Florence Briggs Th...)	female	38.0	1	0	PC 17599	71.2833	C85	C
3	1	3	Heikkinen, Miss. Laina	female	26.0	0	0	STON/O2. 3101282	7.9250	NaN	S
4	1	1	Futrelle, Mrs. Jacques Heath (Lily May Peel)	female	35.0	1	0	113803	53.1000	C123	S
5	0	3	Allen, Mr. William Henry	male	35.0	0	0	373450	8.0500	NaN	S



1. Машина не любит тип `string`.
2. Машина не любит разброс в датасете.
3. Машина не любит СИЛЬНО коррелирующие данные
4. Машина не любит слабо коррелирующие данные
5. Машина не любит выбросы
6. Машина не любит пропуски
7. Машина любит, когда данные находятся в интервале [-1;1]
8. Машина любит, когда данных МНОГО (очень. НУ ОЧЕНЬ МНОГО)
9. Машина любит, когда вы сделали датасет информативным, каждый признак несет в себе суть для таргета.

Так я модель сделаю уже?

ИТМО

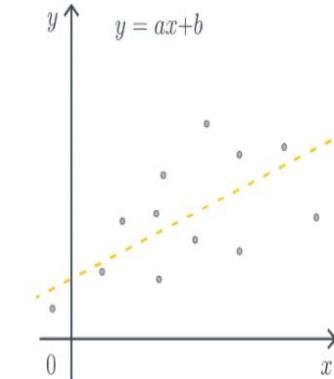
У линейных моделей достаточно понятная и “прямая” формула:

$$y = w_1*x_1 + \dots + w_i*x_i + w_0 == \langle x, w \rangle + w_0$$

В задачах регрессии нам важно расположить “прямую” настолько близко к точкам, насколько возможно.

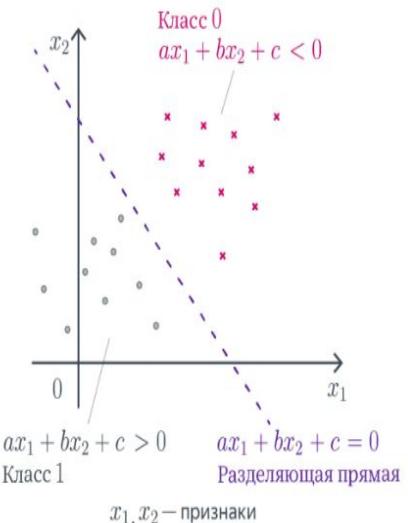
В задачах классификации нам надо разделить два класса, допуская выбросы.

Регрессия



x – (единственный) признак
 y – таргет

Классификация



$ax_1 + bx_2 + c > 0$
Класс 1
 x_1, x_2 – признаки

Oh, no, it's a math!

ИТМО



Как нам подкрутить веса, чтобы все завелось?

$Xw = w_1*x_1 + \dots + w_i*x_i$, w - веса, x - признаки

Пусть $y = y_{pred} + y_{ort}$, т.е.

$y_{ort} = y - Xw \perp x_1, \dots, x_i \rightarrow$ в матрички $\rightarrow X^T * (y - Xw) = 0 \rightarrow$

$$\rightarrow w = (X^T * X)^{-1} X^T * y$$

Проблемы:

1. Обращение матрицы $1e20 \times 1e20$
2. $X^T X$ в 99.9% обратима, но чем больше признаков, тем чаще мы встречаем линейные зависимости. Малые "возмущения" таргета вызовут большие изменения w .

Немного схитрим



ІТМО

Посчитаем, как сильно мы ошибаемся и попробуем это уменьшать?

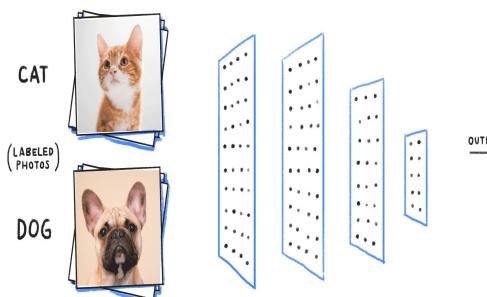
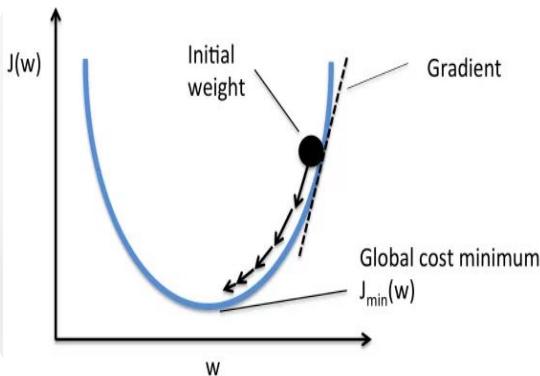
$y_{pred} = Xw$
 $err = y_{pred} - y_{true}$
 $changes = (2 * X^T * err) / N$
 $w -= alpha * changes$



Поздравляю! А теперь повторим раз 500 на одном датасете!

Что за колдунство?

ІТМО



На самом деле, мы нашли минимум

Да, псевдокод из прошлого слайда, по сути – решение всех проблем линейной регрессии *базово*.

Ладно, а с классами что?

Тут немного другой псевдокод... Нам надо ошибку завернуть в сигмоиду.

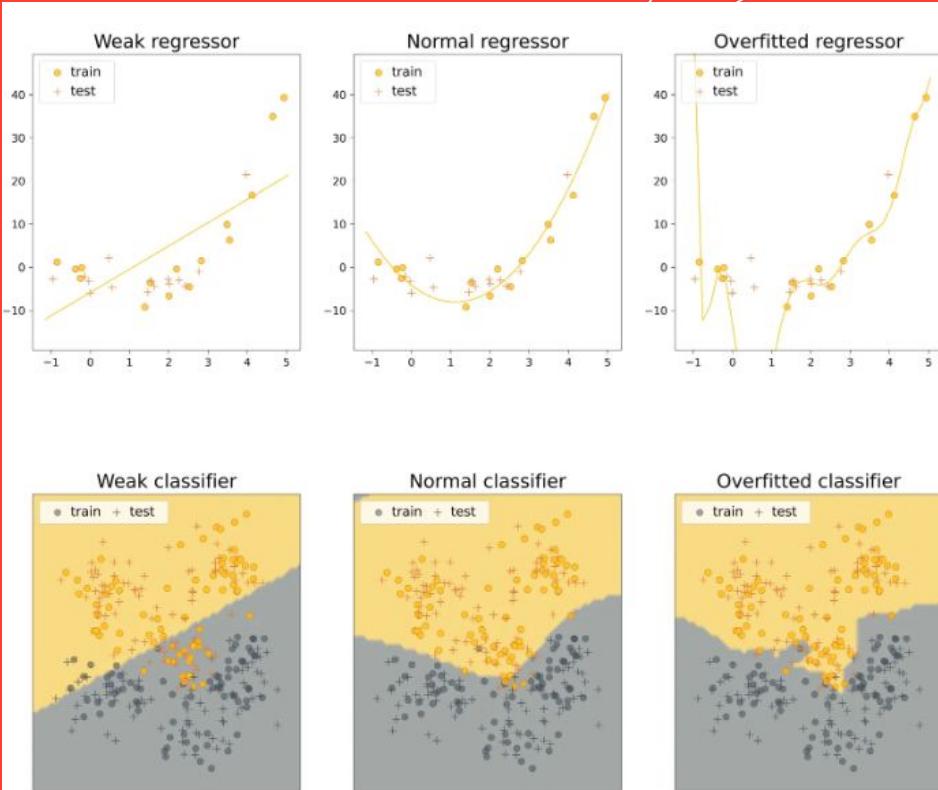
$$-\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N y_i \cdot \log(p(y_i)) + (1 - y_i) \cdot \log(1 - p(y_i))$$

Binary Cross-Entropy / Log Loss

А “изменения” той страшной штукой?

Если взять производную от LogLoss’а, то получится, на деле, тот же самый mse :)

Первые проблемы

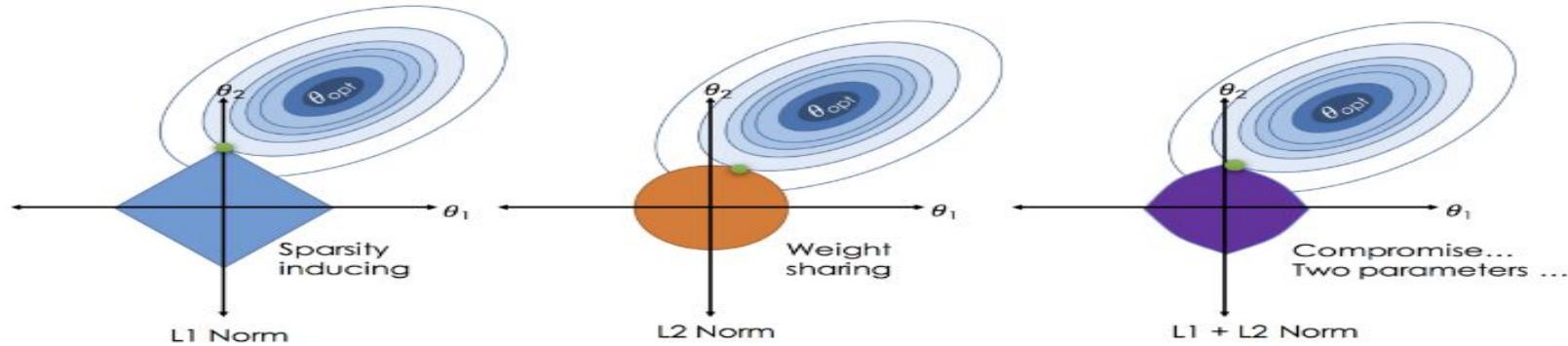


Недообучение – модель не нашла закономерности и решает задачу на “авось”.
— ✗

Переобучение - модель просто запомнила весь датасет.

Для решения таких проблем используется деление на подвыборки (train, test, validate) и регуляризация

Регуляризация



L1 или lasso

Штрафует за сумму
абсолютных весов.

Функция потерь:

$$\text{changes} = \text{our_err} + \lambda * \sum |y[i]|$$

L2 или Ridge

Штрафует за сумму
абсолютных весов.

Функция потерь:

$$\text{changes} = \text{our_err} + \lambda * \sum (y[i])^2$$

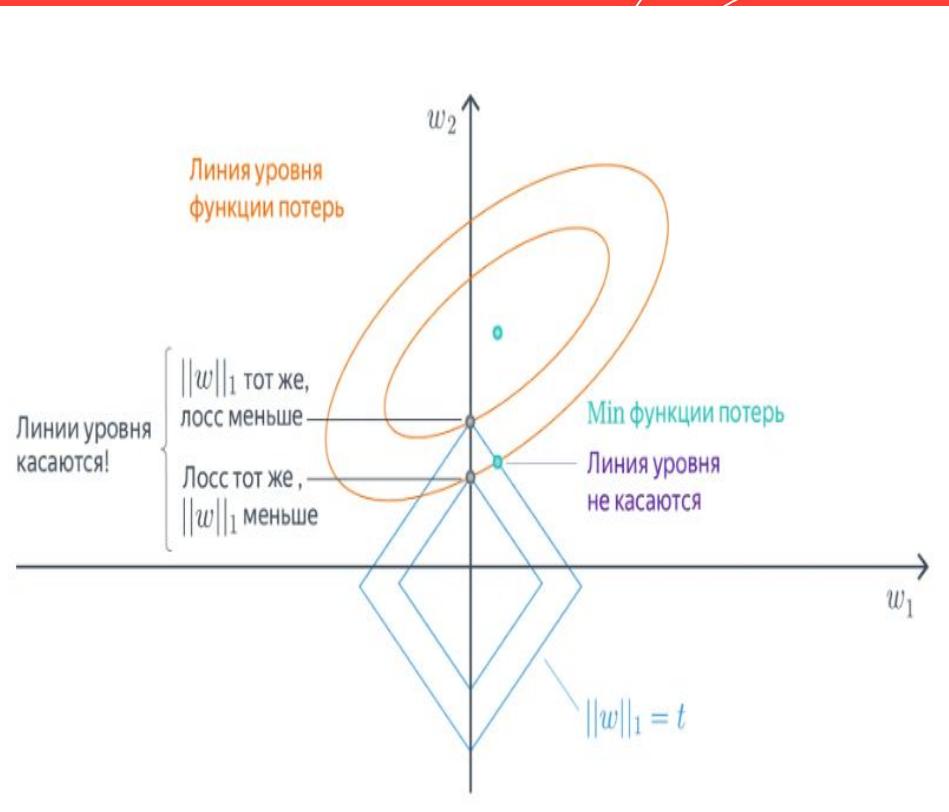
Combine them! or ElasticNet

Пытаемся найти компромисс
между L1 и L2

Функция потерь:

$$\text{changes} = \text{our_err} + \lambda_1 * \sum |y[i]| + \lambda_2 * \sum (y[i])^2$$

Немного подробнее про L1



При применении l1, веса по некоторым признакам зануляются → они почти не влияют на наш таргет → мы автоматом “лечимся” от мультиколлинеарности.



Если твой сосед - я, то ты == я. KNN ИТМО

Хотим предсказать класс



У нас есть выборка из N записей. Запомнили ее - X



Прилетает какой-то объект и. Ищем K соседей (по сути, наименьшие K расстояний от и до каких-то объектов из X)

Какие они в большинстве своем? Значит и он такой же.

Глубже в соседей.

ІТМО

Как математически найти метку класса?



1. Пройдись по всем классам (y), которые лежат в выборке.
2. Посчитай сколько среди k ближайших соседей объекта и имеют метку этого класса.
3. Присвой объекту и тот класс, каких соседей большинство

$$a(u) = \operatorname{argmax}_{y \in Y} \sum_{i=1}^k \|(y_u^{(i)} = y)\|$$

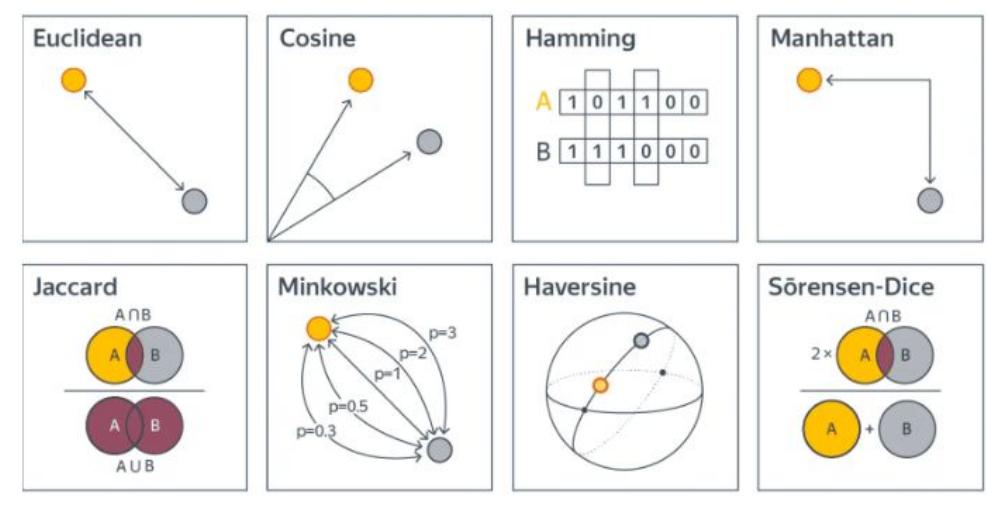
$$P(u \sim y) = \frac{\sum_{i=1}^k \|(y_u^{(i)} = y)\|}{k}$$

А оценить вероятность?



1. Выполняем шаги 1-2 из прошлого пункта
2. Каждый полученный результат делим на наше k .

Метрики в KNN



База это Евклид. Он будет работать отлично



$$\rho(x,y) = \sqrt{(\sum_i (x_i - y_i)^2)}$$

Манхэттенское:
 $\rho(x,y) = \sum_i |x_i - y_i|$

Минковский
 $\rho(x,y) = (\sum_i |x_i - y_i|^p)^{1/p}$

Косинусное
 $\rho(x,y) = 1 - \cos(\theta) = 1 - \frac{(xy)}{\|x\| * \|y\|}$

Делаем KNN круче!

$$a(u) = \operatorname{argmax}_{y \in Y} \sum_{i=1}^k w_i |(y_u^{(i)} = y)$$

$$w_i = \frac{k+1-i}{k} \quad w_i = q^i, 0 < q < 1$$

$$a(u) = \operatorname{argmax}_{y \in Y} \sum_{i=1}^k K\left(\frac{p(u, x_u^i)}{h}\right) |(y_u^{(i)} = y)$$



1. Добавляем веса. Вес тем больше, чем ближе объект к цели.

2. Чаще всего у нас затухающие веса берутся линейно или экспоненциально.

А можем еще круче? Да. На ядрах.

Какие бывают ядра?

- $K(x) = \frac{1}{2}\mathbb{I}[|x| \leq 1]$ — прямоугольное ядро;
- $K(x) = (1 - |x|)\mathbb{I}[|x| \leq 1]$ — треугольное ядро (непрерывное);
- $K(x) = \frac{3}{4}(1 - x^2)\mathbb{I}[|x| \leq 1]$ — ядро Епанечникова (гладкое везде, кроме -1 и 1);
- $K(x) = \frac{15}{16}(1 - x^2)^2\mathbb{I}[|x| \leq 1]$ — биквадратное ядро (гладкое везде);
- $K(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-2x^2}$ — гауссовское ядро (бесконечно гладкое везде).

От ядра зависит гладкость аппроксимации.

Чем ниже, тем более гладкое.

На практике, нужно либо прямоугольное (быстро и просто), либо гауссовское (супер гладко)

h , ширина окна, как и learning rate подбирается от задачи к задаче



Не хочу делить котов. Хочу квартиру! ИТМО

Логичные варианты



$$a(u) = 1/k * \sum_{i=1}^k y_u^{(i)}$$

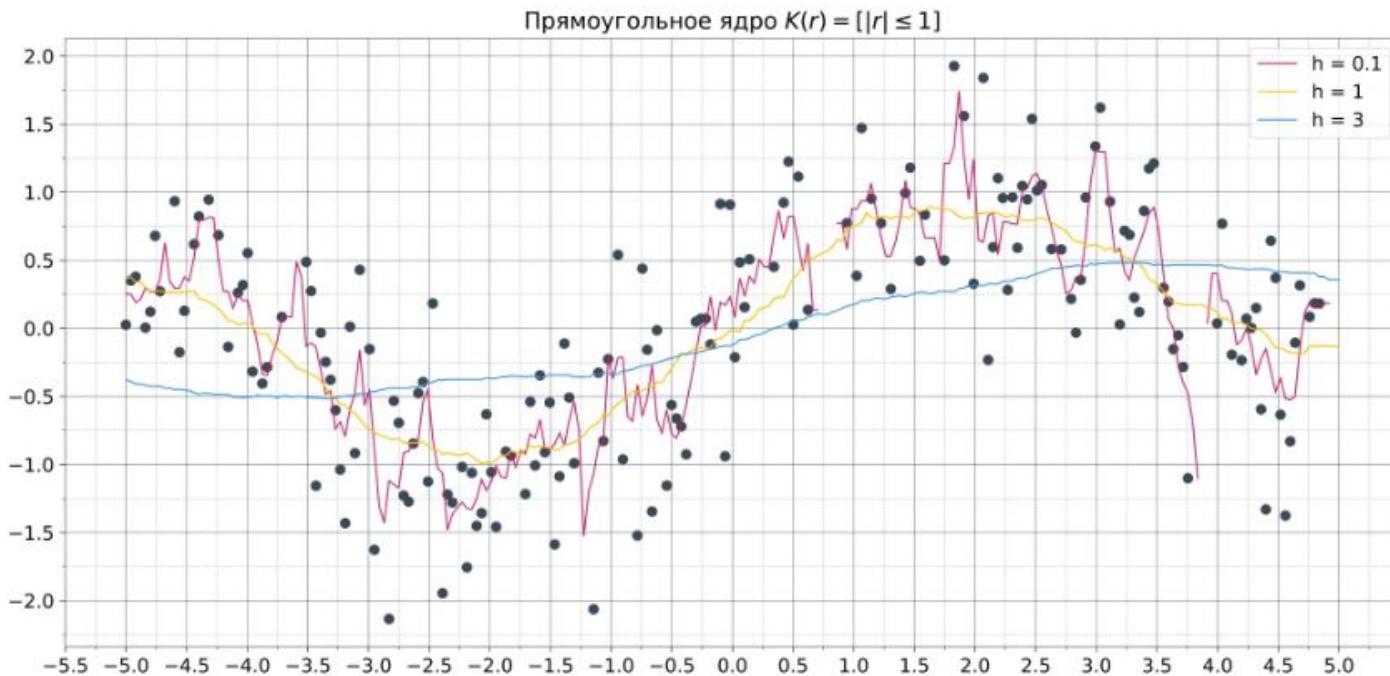
$$a(u) = (\sum_{i=1}^k K(\frac{p(u, x_u^i)}{h}) y_u^{(i)}) / (\sum_{i=1}^k K(\frac{p(u, x_u^i)}{h}))$$

Вариант спустя пару логичных замечаний



$$a(u) = \operatorname{argmin}_{y \in R} \sum_{i=1}^k K\left(\frac{p(u, x_u^i)}{h}\right) * (y - y_u^{(i)})^2$$

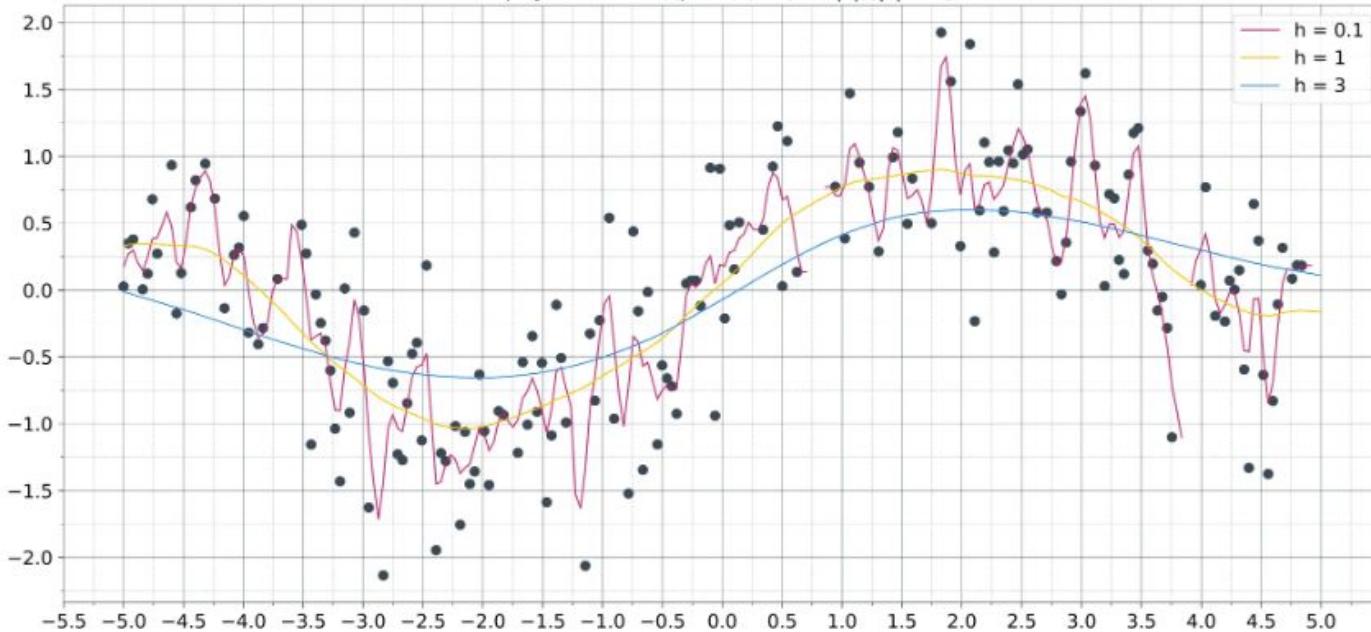
Разная ширина окна



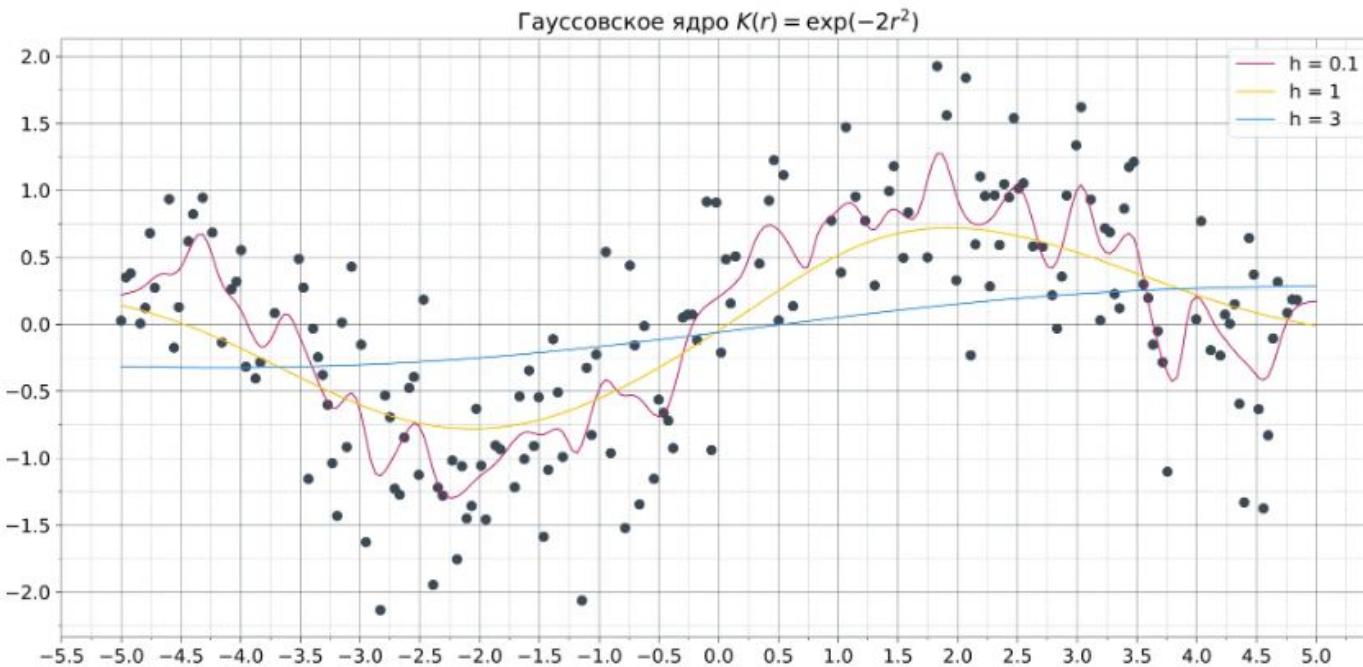
Разная ширина окна



Треугольное ядро $K(r) = (1 - |r|)[|r| \leq 1]$



Разная ширина окна



Круче KNN (с оговоркой)

ІТМО

Деревья



Не ML:

- K-d деревья
- Random projection trees

ML:

- “Леса”

Хэши



- LSH
- HNSW

Спасибо
за внимание!

ITMO *more than a*
UNIVERSITY