### Mutilobjective Evolutionary Optimization

Taskoverflow

Ngày 18 tháng 12 năm 2018



### INTRODUTION

#### Point 1

Thế nào là bài toán tối ưu đa mục tiêu?



Mục tiêu 1

Quãng đường

Mục tiêu 2

Thời gian

• Với nhiều liệu có trước, công sinh A sinh ra là cố định.



- Với nhiều liệu có trước, công sinh A sinh ra là cố định.
- Thời gian t giảm khi vận tốc v tăng

- Với nhiều liệu có trước, công sinh A sinh ra là cố định.
- Thời gian t giảm khi vận tốc v tăng
- Vận tốc v tăng thì lực cản tăng, công hao phí tăng



- Với nhiều liệu có trước, công sinh A sinh ra là cố định.
- Thời gian t giảm khi vận tốc v tăng
- Vận tốc v tăng thì lực cản tăng, công hao phí tăng
- Công hao phí tăng, quãng đường có thể đi được giảm

Không gian nghiệm

Với các điều kiện rằng buộc của x sẽ xác định một không gian  $\Omega \subset R^n$ 

### Không gian nghiệm

Với các điều kiện rằng buộc của x sẽ xác định một không gian  $\Omega \subset R^n$ 

### Hàm mục tiêu

$$\begin{cases} y = f(x) = (f_1(x), ..., f_m(x)) \\ x \in \Omega \end{cases}$$

### Không gian nghiệm

Với các điều kiện rằng buộc của x sẽ xác định một không gian  $\Omega \subset R^n$ 

### Hàm mục tiêu

$$\begin{cases} y = f(x) = (f_1(x), ..., f_m(x)) \\ x \in \Omega \end{cases}$$

### Không gian mục tiêu

 $f:\Omega \to \Theta \subset R^m$  xác định không gian mục tiêu  $\Theta$ 



• Cho 2 nghiệm  $x, y \in \Omega$ , x trội hơn y nếu như  $\forall i \in 1, 2, ..., m, f_i(x) \leq f_i(y)$  và  $j \in 1, 2, ..., m, f_j(x) < f_j(y)$ .

- Cho 2 nghiệm  $x, y \in \Omega$ , x trội hơn y nếu như  $\forall i \in 1, 2, ..., m, f_i(x) \leq f_i(y)$  và  $j \in 1, 2, ..., m, f_j(x) < f_j(y)$ .
- Một nghiệm  $x^* \in \Omega$  là nghiệm tối ưu Pareto nếu không tồn tại  $x \in \Omega$  trôi hơn nó.

- Cho 2 nghiệm  $x, y \in \Omega$ , x trội hơn y nếu như  $\forall i \in 1, 2, ..., m, f_i(x) \leq f_i(y)$  và  $j \in 1, 2, ..., m, f_j(x) < f_j(y)$ .
- Một nghiệm  $x^* \in \Omega$  là nghiệm tối ưu Pareto nếu không tồn tại  $x \in \Omega$  trôi hơn nó.
- Tập hợp nghiệm tối ưu Pareto được gọi là tập Pareto.



- Cho 2 nghiệm  $x, y \in \Omega$ , x trội hơn y nếu như  $\forall i \in 1, 2, ..., m, f_i(x) \leq f_i(y)$  và  $j \in 1, 2, ..., m, f_j(x) < f_j(y)$ .
- Một nghiệm  $x^* \in \Omega$  là nghiệm tối ưu Pareto nếu không tồn tại  $x \in \Omega$  trôi hơn nó.
- Tập hợp nghiệm tối ưu Pareto được gọi là tập Pareto.
- Các vector mục tiêu tương ứng của tập Pareto được gọi là Biên Parato(PF)

# Mục tiêu tối ưu

Mục tiêu tối ưu là đạt được một tập xấp xỉ S với tập biên Pareto thỏa mãn:

# Mục tiêu tối ưu

Mục tiêu tối ưu là đạt được một tập xấp xí S với tập biên Pareto thỏa mãn:

Độ hội tụ

Mọi nghiệm thuộc S là gần nhất có thể với P.

# Mục tiêu tối ưu

Mục tiêu tối ưu là đạt được một tập xấp xí S với tập biên Pareto thỏa mãn:

#### Độ hội tụ

Mọi nghiệm thuộc S là gần nhất có thể với P.

### Độ đa dạng

Mọi nghiệm thuộc S phân bố đa dạng trên không gian mục tiêu

 Sau lần chạy thứ t, duy trì một quần thể solution P<sub>t</sub> có kích thước N cố định qua mọi lần chạy.

- Sau lần chạy thứ t, duy trì một quần thể solution  $P_t$  có kích thước N cố định qua mọi lần chạy.
- Trong lần chạy thứ t+1:
  - ① Sử dụng các toán tử selection, crossover và mutation để tạo ra quần thể con cháu  $Q_t$  từ  $P_t$ .
  - ② Chọn ra N phần tử tốt nhất từ  $P_t \cup Q_t$  để tạo ra  $P_{t+1}$ .

- Sau lần chạy thứ t, duy trì một quần thế solution  $P_t$  có kích thước N cố định qua mọi lần chạy.
- Trong lần chạy thứ t+1:
  - ① Sử dụng các toán tử selection, crossover và mutation để tạo ra quần thể con cháu  $Q_t$  từ  $P_t$ .
  - ② Chọn ra N phần tử tốt nhất từ  $P_t \cup Q_t$  để tạo ra  $P_{t+1}$ .
- Tính chất đặc trưng: Để đánh giá các solution trong bước (2), thuật toán sử dụng:
  - Sắp xếp bất thống trị (fast nondominated sorting) để chọn ra phần tử thống trị các phần tử khác.
  - khoảng cách quần thể (crowding distance) để đảm bảo sự đa dạng của quần thể.

- Sau lần chạy thứ t, duy trì một quần thế solution  $P_t$  có kích thước N cố định qua mọi lần chạy.
- Trong lần chạy thứ t+1:
  - ① Sử dụng các toán tử selection, crossover và mutation để tạo ra quần thể con cháu  $Q_t$  từ  $P_t$ .
  - ② Chọn ra N phần tử tốt nhất từ  $P_t \cup Q_t$  để tạo ra  $P_{t+1}$ .
- Tính chất đặc trưng: Để đánh giá các solution trong bước (2), thuật toán sử dụng:
  - Sắp xếp bất thống trị (fast nondominated sorting) để chọn ra phần tử thống trị các phần tử khác.
  - khoảng cách quần thể (crowding distance) để đảm bảo sự đa dạng của quần thể.
- Độ phức tạp:  $O(mN^2)$  mỗi lần chạy, với m là số mục tiêu.



### Các đặc tính

• Độ hội tụ: NSGA-II sử dụng fast nondominated sorting để sắp xếp lại các cá thể sau đó ưu tiên chọn các cá thể ít bị thống trị nhất

### Các đặc tính

- Độ hội tụ: NSGA-II sử dụng fast nondominated sorting để sắp xếp lại các cá thể sau đó ưu tiên chọn các cá thể ít bị thống trị nhất
- Độ đa dạng: NSGA-II sử dụng crowding distance để tính tổng khoảng cách giữa các cá thể trên các mục tiêu của bài toán sau đó chọn ra các cá thể cách nhau xa nhất. Như vậy các cá thể được chọn sẽ trải đều trên tập.

• Khởi tạo một quần thể gồm N cá thể. Mỗi cá thể gồm  $\lambda_i$  được khởi tạo ngẫu nhiên. B(i) chứa T chỉ số cá thể hàng xóm có khoảng các Euclid theo  $\lambda$  gần với i nhất

- Khởi tạo một quần thể gồm N cá thể. Mỗi cá thể gồm  $\lambda_i$  được khởi tạo ngẫu nhiên. B(i) chứa T chỉ số cá thể hàng xóm có khoảng các Euclid theo  $\lambda$  gần với i nhất
- Sau mỗi lần chạy duy trì một một tập quần thể *EP* (External Population) để lưu lại các cá thể tốt nhất tính đến hiện tại

• Trong lần chạy thứ t:

- Trong lần chạy thứ t:
- Duyệt ∀ i :
  - Chọn 2 chỉ số ngẫu nhiên k, l từ trong các hàng xóm của i
  - 2 Dùng các toán tử crossover, mutation để tạo ra cá thể con cháu
  - Nếu cá thể con cháu vi phạm ràng buộc thì dùng một thuật toán sửa chữa để tao thành một cá thể con cháu mới thỏa mãn ràng buộc

- Trong lần chạy thứ t:
- Duyệt ∀ i :
  - Chọn 2 chỉ số ngẫu nhiên k, l từ trong các hàng xóm của i
  - 2 Dùng các toán tử crossover, mutation để tạo ra cá thể con cháu
  - Nếu cá thể con cháu vi phạm ràng buộc thì dùng một thuật toán sửa chữa để tạo thành một cá thể con cháu mới thỏa mãn ràng buộc
  - So sánh cá thể con cháu với các hàng xóm của i.
  - 5 So sánh với các cá thể trong EP.

- Trong lần chạy thứ t:
- Duyệt ∀ i :
  - Chọn 2 chỉ số ngẫu nhiên k, l từ trong các hàng xóm của i
  - 2 Dùng các toán tử crossover, mutation để tạo ra cá thể con cháu
  - Nếu cá thể con cháu vi phạm ràng buộc thì dùng một thuật toán sửa chữa để tạo thành một cá thể con cháu mới thỏa mãn ràng buộc
  - So sánh cá thể con cháu với các hàng xóm của i.
  - 5 So sánh với các cá thể trong *EP*.
- Độ phức tạp: O(mNT)

### Các đặc tính

• Độ hội tụ: sử dụng một hàm hội tủ (Agression function) để so sánh giữa cá thể con cháu sinh ra và các hàm xóm của nó.

### Các đặc tính

- **Độ hội tụ:** sử dụng một hàm hội tủ (Agression function) để so sánh giữa cá thể con cháu sinh ra và các hàm xóm của nó.
- **Độ đa dạng:** Bằng việc sinh ra con cháu từ việc chọn ngẫu nhiên đời cha là 2 hàng xóm đã đảm bảo độ đa dạng của đời con cháu.

### Thực nghiệm: Bài toán ZTD3

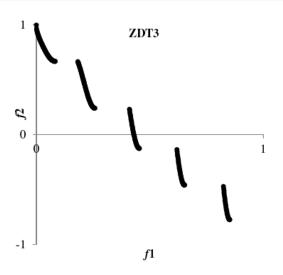
- Hàm mục tiêu:
  - $f_1(x) = x_1$

• 
$$f_2(x) = g(x) \left[ 1 - \left( \frac{f_1(x)}{g(x)} \right)^2 \right]$$
, với

$$g(x) = 1 + \frac{9\left(\sum_{i=2}^{n} x_i\right)}{(n-1)}$$

- Miền tìm kiếm:  $x = (x_1, ..., x_n)^T \in [0, 1]^T$ .
- Biên Parento: Không liên tục, lồi.

### Thực nghiệm: Bài toán ZTD3



Hình: Nguồn: ResearchGate

### So sánh giữa NSGA-II và MOEA/D

• Độ phức tạp mỗi lần chạy của MOEA/D nhỏ hơn NSGA-II.

### So sánh giữa NSGA-II và MOEA/D

- Độ phức tạp mỗi lần chạy của MOEA/D nhỏ hơn NSGA-II.
- NSGA-II chỉ cần một hệ số ngoài là mật độ đột biến (mutation rate) khi chạy thuật toán.

### So sánh giữa NSGA-II và MOEA/D

- Độ phức tạp mỗi lần chạy của MOEA/D nhỏ hơn NSGA-II.
- NSGA-II chỉ cần một hệ số ngoài là mật độ đột biến (mutation rate)
  khi chạy thuật toán.
- NSGA-II hội tụ tới biên Parento nhanh hơn.



### So sánh giữa NSGA-II và MOEA/D

- Độ phức tạp mỗi lần chạy của MOEA/D nhỏ hơn NSGA-II.
- NSGA-II chỉ cần một hệ số ngoài là mật độ đột biến (mutation rate) khi chay thuật toán.
- NSGA-II hội tụ tới biên Parento nhanh hơn.
- NSGA-II đảm bảo kích cỡ quần thể cố định ⇒ dễ quản lý và lưu trữ hơn.



### So sánh giữa NSGA-II và MOEA/D

- Độ phức tạp mỗi lần chạy của MOEA/D nhỏ hơn NSGA-II.
- NSGA-II chỉ cần một hệ số ngoài là mật độ đột biến (mutation rate)
  khi chay thuật toán.
- NSGA-II hội tụ tới biên Parento nhanh hơn.
- NSGA-II đảm bảo kích cỡ quần thể cố định  $\implies$  dễ quản lý và lưu trữ hơn.
- Tại sao lại phải nghiên cứu và sử dụng MOEA/D?



#### MANY OBJECTIVE PROBLEM (MoAPs)

Không có định nghĩa chung cho MaOPs

### MANY OBJECTIVE PROBLEM (MoAPs)

- Không có định nghĩa chung cho MaOPs
- Động lực chính đằng sau MaOPs là làm nổi bật những thách thức đặt ra bởi một số lượng lớn các mục tiêu cho các thuật toán tiến hóa đa muc tiêu (MOEAs) hiện tai

#### MANY OBJECTIVE PROBLEM (MoAPs)

- Không có định nghĩa chung cho MaOPs
- Động lực chính đằng sau MaOPs là làm nổi bật những thách thức đặt ra bởi một số lượng lớn các mục tiêu cho các thuật toán tiến hóa đa mục tiêu (MOEAs) hiện tại
- Hiện tại ta có thể định nghĩa MaOPs là các bài toán đa mục tiêu MOPs với m>4

Các khó khăn trong quá trình giải quyết các bài toán nhiều mục tiêu (Many Objectives)

ullet Phần lớn các cá thể là không trội, không thể sắp xếp được

- Phần lớn các cá thể là không trội, không thể sắp xếp được
- Tính toán độ đa dạng thuật toán trở nên khó khăn

- ullet Phần lớn các cá thể là không trội, không thể sắp xếp được
- Tính toán độ đa dạng thuật toán trở nên khó khăn
- Quá trình tái tổ hợp có thể không hiệu quả

- ullet Phần lớn các cá thể là không trội, không thể sắp xếp được
- Tính toán độ đa dạng thuật toán trở nên khó khăn
- Quá trình tái tổ hợp có thể không hiệu quả
- Việc thể hiện sư trade-off surface khó khăn

- ullet Phần lớn các cá thể là không trội, không thể sắp xếp được
- Tính toán độ đa dạng thuật toán trở nên khó khăn
- Quá trình tái tổ hợp có thể không hiệu quả
- Việc thể hiện sự trade-off surface khó khăn
- Tốn thời gian để so sánh hiệu suất giữa các thuật toán với nhau (Performance metrics)

- ullet Phần lớn các cá thể là không trội, không thể sắp xếp được
- Tính toán độ đa dạng thuật toán trở nên khó khăn
- Quá trình tái tổ hợp có thể không hiệu quả
- Việc thể hiện sự trade-off surface khó khăn
- Tốn thời gian để so sánh hiệu suất giữa các thuật toán với nhau (Performance metrics)
- Rất khó để biểu diễn lời giải một cách trực quan

# Hai ý tưởng cho Many Objective EMO

1.

Sử dụng nguyên tắc trội đặc biệt:-domination, mating restriction scheme or special recombination scheme (SBX với large distribution index,...)

# Hai ý tưởng cho Many Objective EMO

1

Sử dụng nguyên tắc trội đặc biệt:-domination, mating restriction scheme or special recombination scheme (SBX với large distribution index,...)

2.

Sử dụng nền tảng của các nghiên cứu đa mục tiêu trước