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Vấn đề hòa bình và hạt nhân trên bán đảo Triều Tiên cực kỳ nhạy cảm, liên quan đến vận mệnh các nước Đông Bắc Á (ĐBA). Tôi nghĩ rằng các nhà phân tích cũng né tránh đề cập. Một cuộc hội đàm 6 bên 2 phe, một phe (phe A) nhỉnh hơn về tính chính danh gồm vị trí địa lý cùng 2 phiếu phủ quyết trong Hội đồng bảo an (HĐBA) thường trực Liên hợp quốc (LHQ), một phe (phe B) nhỉnh hơn về sức mạnh và cũng có 1 phiếu. Tất cả yếu tố gần như cân bằng cùng số 6 chẵn các bên khiến vấn đề Triều Tiên (VĐTT) chưa bao giờ được giải quyết rốt ráo, có lẽ các nhà lãnh đạo cùng những chiến lược gia đều muốn sự cân bằng tạm thời và đợi lịch sử giải quyết. Giả sử xuất hiện một bên thứ 7 hình thành 7 bên 3 phe với bên thứ 7 là một phe độc lập (phe C). Nếu một giải pháp nào đó cho VĐTT phù hợp với lợi ích bên thứ 7 thì giải pháp ấy tất nhiên tối ưu trong tình huống lúc đó. Số 7 lẻ các bên và số 3 lẻ các phe tạo thành độ lệch cần thiết có thể đi đến giải pháp cuối cùng. Vấn đề là bên thứ 7 là ai mà có liên quan đến ĐBA, ứng cử viên là Úc và ASEAN nhưng vận mệnh nước Úc không gắn liền với ĐBA, bản thân Úc có quyền lợi kinh tế chính trị cùng chính sách ngoại giao không phụ thuộc vào ĐBA và một lục địa độc lập khi vươn lên có thể trở thành một cực. Tương tự vậy, Thổ Nhĩ Kỳ luôn để ngỏ khả năng gia nhập EU như một át chủ bài nhưng không bao giờ gia nhập EU, một chính sách ngoại giao vững vàng sẽ giúp Thổ Nhĩ Kỳ thành một cực giữa EU, Nga và bán đảo Ả Rập, thậm chí có thể chế ngự các bên. Ấn Độ cũng vậy, bề ngoài gặp rắc rối với Pakistan và Trung Quốc, nhưng thực ra có không gian phát triển rộng, tiến được đến Trung Đông và lại “được” Pakistan, Afghanistan làm khiên chắn, tiến sang đông gặp ASEAN không có trở ngại gì đáng kể, tiến xuống Ấn Độ Dương đến châu Phi. Trở lại VĐTT, bên thứ 7 khả dĩ nhất là ASEAN, vận mệnh Đông Nam Á (ĐNA) gắn gián tiếp nhưng chặt chẽ với ĐBA vì vành đai lục địa Trung Ấn, sự tán lực và truyền lực, cùng tuyến hàng hải chiến lược Ấn Độ Dương – Thái Bình Dương. Vấn đề là ASEAN có đủ sức mạnh và sự cưỡng kháng lại ý chí của các cường quốc? Nếu như Anh hậu thuẫn ASEAN, phe A dứt khoát không đồng ý. Nếu EU hậu thuẫn ASEAN, sự không đồng ý này sẽ gặp lập luận phản bác. EU có sự trung lập nhất định, nhiều nước có quan hệ kinh tế ngoại giao sâu sắc với ĐBA và ĐNA. EU lại có kinh nghiệm giải quyết những xung đột gần đây như Kosovo, Lybia và Syria. Có EU hậu thuẫn, ASEAN có được sức mạnh lẫn 1 phiếu phủ quyết trong HĐBA thường trực LHQ, nói chung là đủ sức mạnh và chính danh (chính danh bao gồm 1 phiếu + vị trí địa lý + quyền lợi) nhưng sẽ gặp quan ngại từ phe A. Do đó, liệu ASEAN có đủ ý chí cưỡng kháng lại ý chí của chính EU đã hậu thuẫn mình và mức độ cưỡng kháng sẽ như thế nào? Bất luận ra sao, ASEAN với EU hậu thuẫn sẽ gây tổn thất có thể là nhỏ cho phe A, một điều không mong muốn cho bất kỳ ai có tấm lòng công bằng chính trực. Nhưng nếu không có EU thì ASEAN không thể ngồi vào bàn đàm phán. Như vậy với 7 bên 3 phe, EU hậu thuẫn ASEAN, khi đó Anh sẽ ngầm ủng hộ phe B và Úc ngầm ủng hộ phe C, gần như kéo cả thế giới vào cuộc. Một điều bất khả thi trong hiện tại vì thế giới biến chuyển không ngừng và mỗi ngày mỗi quốc gia luôn phải giải quyết những công việc cấp thiết. Sự cân bằng tạm thời chính xác là cân bằng động với thay đổi đủ nhỏ trong sự dịch chuyển của thế giới và đợi lịch sử giải quyết có lẽ hợp lý nhất. Đàm phán là phiên bế mạc trong một hội nghị lớn, các nhà đàm phán hiểu rằng không thể trình diễn kém trong phiên bế mạc nhưng còn có những yếu tố quyết định khác. Bây giờ giả sử hợp đủ 7 bên 3 phe thì giải pháp rốt ráo cho VĐTT là gì? Rõ ràng chúng ta cần phải đợi. Khi trình độ văn minh loài người tăng lên và sự phát triển của khoa học công nghệ, cục diện thế giới sẽ mở ra hướng giải quyết các vấn đề nan giải mà chúng ta có thể không tưởng tượng trước được.

Với ý chí thống nhất, vũ lực là biện pháp hữu hiệu nhất. Nhiều nước đã may mắn đạt được sự thống nhất bằng vũ lực khi mà sự thống nhất kết tụ được nguồn lực sau đó, hơn hẳn việc mang đến hòa bình đơn thuần. EU bao gồm rất nhiều nước vẫn kết tụ được nguồn lực. Nhưng thời thế trôi qua, ý chí thống nhất có thể được làm mềm đi bằng bầu cử, bằng sự dung hợp khác biệt, hoặc bằng mối quan hệ hữu hảo nào đó. Có thể đợi một thế hệ, một thế hệ 30 năm, đời người như bóng câu cửa sổ, thế giới như chớp mắt với biết bao nhiêu chuyện, tang thương ngẫu lục, chép thành chuyện vui hay buồn? Nào ai biết.