

ĐẠI HỌC QUỐC GIA THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
ĐẠI HỌC KHOA HỌC TỰ NHIÊN
KHOA CÔNG NGHỆ THÔNG TIN



LẬP TRÌNH CHO KHOA HỌC DỮ LIỆU
TEAM PLAN AND WORK DISTRIBUTION

Nhóm 02: Phân tích và dự đoán nguy cơ đột quỵ

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 27 tháng 12 năm 2025

MỤC LỤC

I. Thông tin nhóm	3
II. Phân Công Công Việc Chi Tiết	3
1. Bùi Đoàn Thúy Vy	3
2. Phạm Trần Trung Hậu	4
3. Nguyễn Việt Hoàng	5
4. Công việc chung	6
III. Timeline thực hiện	7
IV. Công cụ và môi trường làm việc	9
V. Quy trình làm việc	10
VI. Đóng góp của từng thành viên	11
VII. Thách thức và giải pháp.....	12
VIII. Bài học rút ra	13
IX. Kết quả đạt được	13
X. Tài liệu tham khảo	14

I. Thông tin nhóm

- Mã nhóm: 02
- Tên nhóm: TRINITY US
- Danh Sách Thành Viên

STT	Họ và Tên	MSSV	Email	Vai trò chính
1	Bùi Đoàn Thúy Vy	22120448	22120448@student.hcmus.edu.vn	Q1, Q2, EDA
2	Phạm Trần Trung Hậu	22120100	22120100@student.hcmus.edu.vn	Q3, Q4, Preprocessing
3	Nguyễn Việt Hoàng	22120113	22120113@student.hcmus.edu.vn	Q5, Q6, ML

II. Phân Công Công Việc Chi Tiết

1. Bùi Đoàn Thúy Vy

Công việc chính:

Q1 - Young vs Old Stroke Patterns (04_Q1_Young_vs_Old_Stroke_Patterns.ipynb)

- Phân tích so sánh patterns giữa người trẻ (< 40 tuổi) và người già (> 60 tuổi)
- Xác định yếu tố lối sống vs bệnh nền cho từng nhóm
- Tạo visualizations so sánh chi tiết
- Viết Motivation & Benefits
- Rút ra insights và khuyến nghị

Q2 - Urban Health vs Lifestyle Paradox

(05_Q2_Urban_Health_vs_Lifestyle_Paradox.ipynb)

- Phân tích paradox: Sức khỏe tốt + Lối sống xấu vs Sức khỏe xấu + Lối sống tốt
- Stratified analysis theo nhóm đô thị
- Tạo biểu đồ phức tạp cho multi-dimensional comparisons
- Viết Motivation & Benefits

- Đưa ra khuyến nghị cho chính sách y tế

Công việc hỗ trợ:

- **EDA (02_EDA.ipynb):** Hỗ trợ phân tích khám phá dữ liệu
- **Visualization Framework:** Thiết kế style và color scheme nhất quán
- **Code Review:** Review code của các thành viên khác
- **Documentation:** Viết comments và markdown giải thích

Đóng góp chính:

- Phát hiện "Health-Lifestyle Paradox"
- Thiết kế visualization framework cho toàn bộ dự án
- Viết documentation chi tiết cho Q1 và Q2

2. Phạm Trần Trung Hậu

Công việc chính:

Q3 - Smoking × Age Interaction (06_Q3_Smoking_Age_Interaction.ipynb)

- Phân tích tương tác giữa hút thuốc và tuổi tác
- Stratified analysis theo nhóm tuổi
- Statistical testing cho interaction effects
- Visualization cho 3-way interactions (smoking × age × stroke)
- Viết Motivation & Benefits
- Rút ra insights cho chiến dịch cai thuốc

Q4 - Glucose × Gender Interaction (07_Q4_Glucose_Gender_Interaction.ipynb)

- Phân tích tương tác giữa glucose và giới tính
- So sánh sensitivity của nam và nữ với glucose cao
- Statistical testing (ANOVA, Chi-square)
- Visualization comparisons
- Viết Motivation & Benefits
- Đề xuất tiêu chuẩn khác nhau cho nam/nữ

Công việc hỗ trợ:

- **Data Preprocessing (03_Data_Preprocessing.ipynb):** Hỗ trợ xử lý dữ liệu
- **Feature Engineering:** Tạo các features mới cho phân tích
- **Statistical Testing:** Implement các test thống kê
- **Code Review:** Review và test code

Đóng góp chính:

- Implement interaction analysis framework
- Phát hiện gender differences trong glucose sensitivity
- Build data preprocessing pipeline

3. Nguyễn Việt Hoàng

Công việc chính:

Q5 - Urban Rural Heart Disease (08_Q5_Urban_Rural_Heart_Disease.ipynb)

- Phân tích Urban Penalty trong nhóm có bệnh tim
- Stratified analysis theo giới tính
- Phát hiện và sửa lỗi (urban penalty ảnh hưởng nam > nữ)
- Viết Statistical Explanation cho $p > 0.05$
- Viết Limitations & Future Directions chi tiết
- Áp dụng Precautionary Principle

Q6 - ML Behavioral Persona Prediction

(09_Q6_ML_Behavioral_Persona_Prediction.ipynb)

- Tạo 6 behavioral personas bằng K-Means clustering
- Implement 3 ML models: Logistic Regression, Random Forest, XGBoost
- Xử lý class imbalance với SMOTE
- Feature Importance analysis
- Model comparison và evaluation
- Viết Motivation & Benefits

- Viết Limitations & Future Directions (tiếng Việt)

Công việc hỗ trợ:

- **Machine Learning:** Setup ML pipeline, model training
- **Project Coordination:** Quản lý timeline, tích hợp các phần
- **Quality Assurance:** Kiểm tra consistency, sửa lỗi
- **Final Review:** Review toàn bộ dự án trước khi nộp

Đóng góp chính:

- Phát hiện "Urban Penalty" pattern (nam +6.7%, nữ +0.2%)
- Implement Behavioral Persona ML model
- Viết Statistical vs Clinical Significance explanation
- Điều phối timeline và deliverables

4. Công việc chung

Tất cả thành viên cùng tham gia:

1. Data Collection (01_Data_Collection.ipynb)

- Thu thập và tìm hiểu dataset
- Download từ Kaggle
- Khám phá cấu trúc dữ liệu ban đầu

2. EDA (02_EDA.ipynb)

- Exploratory Data Analysis
- Phân tích phân phối các biến
- Phát hiện patterns ban đầu
- Tạo visualizations tổng quan

3. Data Preprocessing (03_Data_Preprocessing.ipynb)

- Xử lý missing values
- Encoding categorical variables
- Feature engineering

- Tạo healthcare_cleaned.csv

4. Conclusion Summary (10_Conclusion_Summary.ipynb)

- Tổng hợp findings từ 6 câu hỏi
- Viết Individual Reflections
- Rút ra insights chính
- Đưa ra khuyến nghị tổng thể
- Viết hạn chế và hướng phát triển

5. Documentation

- README.md: Cả nhóm đóng góp
- TEAM_PLAN.md: Cả nhóm review
- Code comments: Từng người chịu trách nhiệm phần của mình

6. Quality Control

- Code review lẫn nhau
- Test notebooks
- Kiểm tra consistency
- Sửa lỗi và optimize

III. Timeline thực hiện

Giai đoạn 1: Chuẩn bị (Tuần 1-2)

- **Tuần 1:**
 - Tìm hiểu đề bài và yêu cầu
 - Lựa chọn dataset
 - Phân công công việc chi tiết
 - Setup môi trường làm việc (Git, Jupyter)
- **Tuần 2:**
 - Data Collection
 - EDA ban đầu

- Xác định 6 câu hỏi nghiên cứu
- Data Preprocessing

Giai đoạn 2: Phân tích (Tuần 3-6)

- **Tuần 3:**

- **Vy:** Bắt đầu Q1
- **Hậu:** Bắt đầu Q3
- **Hoàng:** Bắt đầu Q5

- **Tuần 4:**

- **Vy:** Hoàn thiện Q1, bắt đầu Q2
- **Hậu:** Hoàn thiện Q3, bắt đầu Q4
- **Hoàng:** Hoàn thiện Q5, bắt đầu Q6

- **Tuần 5:**

- **Vy:** Hoàn thiện Q2
- **Hậu:** Hoàn thiện Q4
- **Hoàng:** Setup ML pipeline cho Q6

- **Tuần 6:**

- **Hoàng:** Hoàn thiện Q6 (ML models, evaluation)
- **Cả nhóm:** Review lẫn nhau, fix issues

Giai đoạn 3: Hoàn thiện (Tuần 7-8)

- **Tuần 7:**

- Viết Conclusion Summary
- Viết Individual Reflections
- Hoàn thiện README.md
- Tạo TEAM_PLAN.md

- **Tuần 8:**

- **Hoàng:** Sửa lỗi Q5 (urban penalty)

- **Hoàng:** Thêm Statistical Explanation cho Q5
- **Hoàng:** Thêm Limitations cho Q5 và Q6
- **Vy & Hậu:** Update headers cho Q3, Q4
- **Cả nhóm:** Final review và polish

Giai đoạn 4: Nộp bài (Tuần 9)

- Điền thông tin cá nhân
- Run lại tất cả notebooks
- Hoàn thiện file TEAM PLAN AND WORK DISTRIBUTION.PDF
- Git commit & push
- Nộp bài

IV. Công cụ và môi trường làm việc

Phần mềm:

- **Python:** 3.8+
- **Jupyter Notebook/Lab:** Để viết và chạy notebooks
- **Anaconda:** Quản lý môi trường
- **Git:** Version control
- **VS Code:** Code editor

Thư viện Python:

pandas >= 1.3.0

numpy >= 1.21.0

matplotlib >= 3.4.0

seaborn >= 0.11.0

scikit-learn >= 1.0.0

xgboost >= 1.5.0

imbalanced-learn >= 0.9.0

scipy >= 1.7.0

Collaboration:

- **Git/GitHub:** Version control và collaboration
- **Google Drive/Docs:** Chia sẻ tài liệu
- **Zalo/Discord:** Communication
- **Google Meet:** Họp nhóm online

V. Quy trình làm việc

1. Version Control:

Mỗi thành viên làm việc trên branch riêng

git checkout -b feature/Q1-analysis *# Ví dụ cho Vy*

Commit thường xuyên

git add .

git commit -m "Add Q1 analysis and visualizations"

Push lên GitHub

git push origin feature/Q1-analysis

Tạo Pull Request để review

Sau khi review OK → Merge vào main

2. Code Review:

- Mỗi notebook phải được ít nhất 1 thành viên khác review
- Check: Code quality, logic, documentation, results
- Feedback qua GitHub Pull Request comments

3. Documentation:

- Code comments cho logic phức tạp
- Markdown cells giải thích từng bước

- README.md cập nhật liên tục
- Individual Reflections viết cuối cùng

4. Testing:

- Run lại notebook từ đầu (Restart & Run All)
- Verify kết quả
- Check không có lỗi
- Đảm bảo reproducibility

VI. Đóng góp của từng thành viên

Bùi Đoàn Thúy Vy:

- **Tỷ lệ đóng góp:** ~33%
- **Notebooks chính:** Q1, Q2
- **Công việc hỗ trợ:** EDA, Visualization design, Documentation
- **Phát hiện quan trọng:** Health-Lifestyle Paradox
- **Kỹ năng đóng góp:** Data visualization, Statistical analysis, Communication

Phạm Trần Trung Hậu:

- **Tỷ lệ đóng góp:** ~33%
- **Notebooks chính:** Q3, Q4
- **Công việc hỗ trợ:** Data preprocessing, Feature engineering, Testing
- **Phát hiện quan trọng:** Interaction effects (Smoking × Age, Glucose × Gender)
- **Kỹ năng đóng góp:** Statistical testing, Data preprocessing, Problem-solving

Nguyễn Việt Hoàng:

- **Tỷ lệ đóng góp:** ~34%
- **Notebooks chính:** Q5, Q6
- **Công việc hỗ trợ:** Machine Learning, Project management, Quality assurance
- **Phát hiện quan trọng:** Urban Penalty, Behavioral Personas
- **Đặc biệt:** thêm Statistical Explanation và Limitations

- **Kỹ năng đóng góp:** Machine Learning, Project coordination, Critical thinking

VII. Thách thức và giải pháp

Thách thức 1: Class Imbalance nghiêm trọng

- **Vấn đề:** 95% không đột quy, chỉ 5% có đột quy
- **Giải pháp:** Sử dụng SMOTE, class_weight, đánh giá bằng ROC-AUC/PR-AUC
- **Người xử lý:** Nguyễn Việt Hoàng (Q6)

Thách thức 2: Missing values

- **Vấn đề:** BMI 4%, smoking_status 30% thiếu
- **Giải pháp:** Median imputation cho BMI, giữ nguyên smoking_status như category
- **Người xử lý:** Phạm Trần Trung Hậu (Preprocessing)

Thách thức 3: Lỗi phân tích Q5

- **Vấn đề:** Kết luận sai "NỮ GIỚI" bị urban penalty nhiều hơn
- **Thực tế:** NAM GIỚI bị ảnh hưởng nhiều hơn (+6.7% vs +0.2%)
- **Giải pháp:** Kiểm tra lại data, sửa toàn bộ kết luận
- **Người xử lý:** Nguyễn Việt Hoàng

Thách thức 4: $p > 0.05$ trong Q5

- **Vấn đề:** Kết quả không có ý nghĩa thống kê
- **Giải pháp:** Viết Statistical Explanation, áp dụng Precautionary Principle
- **Người xử lý:** Nguyễn Việt Hoàng

Thách thức 5: Interaction effects phức tạp

- **Vấn đề:** Khó visualize và diễn giải 3-way interactions
- **Giải pháp:** Stratified analysis, faceted plots
- **Người xử lý:** Phạm Trần Trung Hậu (Q3, Q4)

Thách thức 6: Consistency giữa notebooks

- **Vấn đề:** Format, style, language không đồng nhất
- **Giải pháp:** Tạo style guide, regular code review, final polish

- **Người xử lý:** Cả nhóm, điều phối bởi Nguyễn Việt Hoàng

VIII. Bài học rút ra

Về kỹ thuật:

1. **Data quality là nền tảng** - "Garbage in, garbage out"
2. **Domain knowledge quan trọng như technical skills** - Cần hiểu y tế để phân tích đúng
3. **Visualization là chìa khóa** để communicate insights
4. **Statistical significance \neq Clinical significance** - Học từ Q5
5. **Model interpretability** quan trọng trong medical domain

Về quy trình:

1. **Planning tiết kiệm thời gian** - Phân công rõ ràng từ đầu
2. **Regular sync-up** giúp catch issues sớm
3. **Code review improves quality** và học hỏi lẫn nhau
4. **Documentation** tiết kiệm thời gian cho cả nhóm
5. **Git workflow** cần thiết lập từ đầu

Về teamwork:

1. **Mỗi người có strengths khác nhau** - Cần leverage và complement
2. **Constructive feedback** giúp cả nhóm improve
3. **Flexibility** khi requirements thay đổi
4. **Communication is key** - Ask questions, clarify assumptions
5. **Celebrate small wins** để maintain motivation

IX. Kết quả đạt được

Về mặt kỹ thuật:

- 6 câu hỏi nghiên cứu phân tích đầy đủ, sâu sắc
- Format nhất quán toàn bộ notebooks
- Statistical tests và visualizations chất lượng cao

- ML với 3 models + Feature Importance
- Xử lý đúng class imbalance (SMOTE)
- Giải thích đầy đủ statistical vs clinical significance

Về nội dung:

- Phát hiện patterns quan trọng:
 - Urban Penalty (nam +6.7%, nữ +0.2%)
 - Health-Lifestyle Paradox
 - Interaction effects (Smoking × Age, Glucose × Gender)
- Limitations & Future Directions chi tiết
- Individual Reflections với phân công rõ ràng
- Khuyến nghị thực tiễn cho chính sách y tế

Về documentation:

- Markdown formatting nhất quán
- Code comments đầy đủ
- README và TEAM PLAN AND WORK DISTRIBUTION hoàn chỉnh

X. Tài liệu tham khảo

Dataset:

- Kaggle - Stroke Prediction
Dataset: <https://www.kaggle.com/datasets/fedesoriano/stroke-prediction-dataset>

Tài liệu khoa học:

- WHO - Stroke Statistics: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/stroke>
- CDC - Stroke Facts: <https://www.cdc.gov/stroke/facts.htm>
- Altman & Bland (1995) - Statistical vs Clinical Significance, BMJ

Thư viện Python:

- Pandas Documentation: <https://pandas.pydata.org/>
- Scikit-learn Documentation: <https://scikit-learn.org/>

- XGBoost Documentation: <https://xgboost.readthedocs.io/>
- Seaborn Gallery: <https://seaborn.pydata.org/>