1 Theory

In the model introduced by Liu *et al.*, only the orbitals of the M atom are included. We denote the wave functions of the three orbitals of the M atom as

$$|\phi_1\rangle = |d_{z^2}\rangle, \quad |\phi_2\rangle = |d_{xy}\rangle, \quad |\phi_3\rangle = |d_{x^2-y^2}\rangle.$$
 (1)

The Bloch wavefunction in this model has the form

$$\psi_{\mathbf{k}}^{\lambda}(\mathbf{r}) = \sum_{j=1}^{3} C_{j}^{\lambda}(\mathbf{k}) \sum_{\mathbf{R}} e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{R}} \phi_{j}(\mathbf{r} - \mathbf{R}).$$
 (2)

The coefficients $C_j^{\lambda}(\mathbf{k})$ are the solutions of the eigenvalue equation

$$\sum_{jj'}^{3} \left[H_{jj'}^{TB}(\mathbf{k}) - \varepsilon_{\lambda}(\mathbf{k}) S_{jj'}(\mathbf{k}) \right] C_{j}^{\lambda}(\mathbf{k}) = 0, \tag{3}$$

where

$$H_{jj'}^{\mathrm{TB}}(\mathbf{k}) = \sum_{\mathbf{R}} e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{R}} \left\langle \phi_j(\mathbf{r}) \middle| H_{1e} \middle| \phi_{j'}(\mathbf{r} - \mathbf{R}) \right\rangle, \tag{4}$$

and

$$S_{jj'}(\mathbf{k}) = \sum_{\mathbf{R}} \langle \phi_j(\mathbf{r}) | \phi_{j'}(\mathbf{r} - \mathbf{R}) \rangle \approx \delta_{jj'}.$$
 (5)

In the case $B \neq 0$, wave function can be expressed as the coefficients of C_{ji}^{λ} in the tight-binding wave function

$$\psi_{\lambda,\mathbf{k}}(\mathbf{r}) = \sum_{j}^{3} \sum_{i}^{2q} C_{ji}^{\lambda}(\mathbf{k}) \sum_{\alpha}^{N_{\text{UC}}} e^{i\mathbf{k}\cdot(\mathbf{R}_{\alpha}+\mathbf{r}_{i})} \phi_{j}(\mathbf{r} - \mathbf{R}_{\alpha} - \mathbf{r}_{i}).$$
 (6)

where j = 1, 2, 3 and i = 1...2q. We have shown that, under an uniform magnetic field, Bloch bands λ construct Landau levels at small fields and become fractal-structured at strong fields, which is known as the Hofstadter butterfly.

We now consider a new basis consisting of three eigenfunctions of the angular momentum operators L^2 and L_z , for $l=2, m=0, \pm 2$,

$$\left|\tilde{\phi}_{1}\right\rangle = \left|d_{m=0}\right\rangle, \quad \left|\tilde{\phi}_{2}\right\rangle = \left|d_{m=+2}\right\rangle, \quad \left|\tilde{\phi}_{3}\right\rangle = \left|d_{m=-2}\right\rangle.$$
 (7)

The new basis can be obtained from the old one by the transformation

$$\left|\tilde{\phi}_{j}\right\rangle = \sum_{j'} W_{j'j} \left|\phi_{j}\right\rangle,\tag{8}$$

where

$$W = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{i}{\sqrt{2}} & -\frac{i}{\sqrt{2}} \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}. \tag{9}$$

In particular,

$$\left|\tilde{\phi}_1\right\rangle = \left|\phi_1\right\rangle,\tag{10}$$

$$\left|\tilde{\phi}_{2}\right\rangle = \frac{i}{\sqrt{2}}\left|\phi_{2}\right\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}\left|\phi_{3}\right\rangle,\tag{11}$$

$$\left| \tilde{\phi}_3 \right\rangle = -\frac{i}{\sqrt{2}} \left| \phi_2 \right\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}} \left| \phi_3 \right\rangle. \tag{12}$$

The TB Hamiltonian in new basis reads

$$\tilde{H}^{\mathrm{TB}}(\mathbf{k}) = W^{\dagger} H^{\mathrm{TB}}(\mathbf{k}) W, \tag{13}$$

where $H^{\text{TB}} = H^{\text{NN}}$ or H^{TNN} .

The cyclotron frequency can be obtained from the energy difference between two Landau levels

$$\hbar\omega_c = E_{n+1} - E_n,\tag{14}$$

which gives

$$\omega_c = \frac{E_{n+1} - E_n}{\hbar}.\tag{15}$$

On the other hand, the cyclotron frequency is also defined as

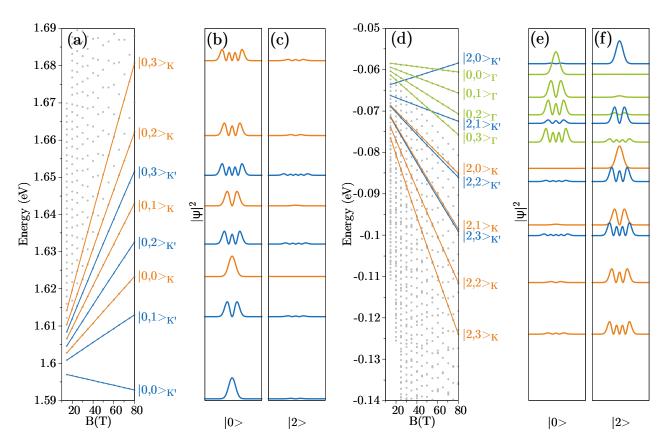
$$\omega_c = \frac{eB}{m^*}. (16)$$

Combining the two expressions, the effective mas can be written as

$$m^* = \frac{eB}{\omega_c} = \frac{eB}{\frac{E_{n+1} - E_n}{\hbar}} = \frac{eB\hbar}{E_{n+1} - E_n}.$$
 (17)

1.1 Effective mass

Monolayer MoS_2



Hình 1: Hàm sóng của 2 mức Landau kế tiếp nhau. (a) là dải dẫn, (b) là dải hoá trị.

Cấu trúc dải năng lượng của MoS_2 khi chưa có từ trường cho thấy rằng ở dải hoá trị điểm Γ có mức năng lượng là $E \approx -0.058$ (eV), vậy nên khi ở có sự xuất hiện của từ trường thì mức năng lượng của điểm Γ này vẫn xuất hiện ở đây.

Khối lượng hiệu dụng cho MoS₂ khi chưa có từ trường được tính bằng công thức $\frac{1}{m_{ij}*} = \frac{1}{\hbar^2} \frac{\partial^2 E(\mathbf{k})}{\partial k_i k_j}$ cho biết rằng $m_e \approx 0.4178 m_0, m_h \approx 0.5325 m_0$ và $m_r \approx 0.2341$ cho trường hợp TNN và $m_e \approx 0.4508 m_0, m_h \approx 0.6487 m_0$ và $m_r \approx 0.2659 m_0$ cho trường hợp NN.

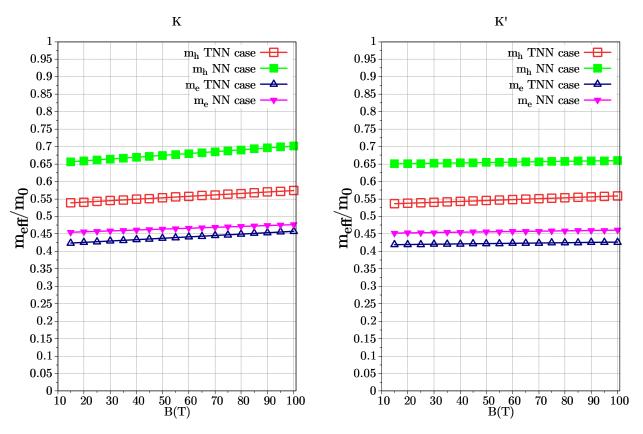
Khi có từ trường lớn ví dụ như B = 100T:

a) Nearest neighbor

- Ở thung lũng K, $m_h\approx 0.7011m_0,~m_e\approx 0.4763m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.2836m_0$ tăng $\approx 6.7\%.$
- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.6597m_0,~m_e\approx 0.4606m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.2713m_0$ tăng $\approx 2.0\%.$

b) Third nearest neighbor

- Ở thung lũng K, $m_h\approx 0.5739m_0,~m_e\approx 0.4573m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.2545m_0$ tăng $\approx 8.71\%.$
- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.5584m_0,~m_e\approx 0.4263m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.2417m_0$ tăng $\approx 3.25\%.$

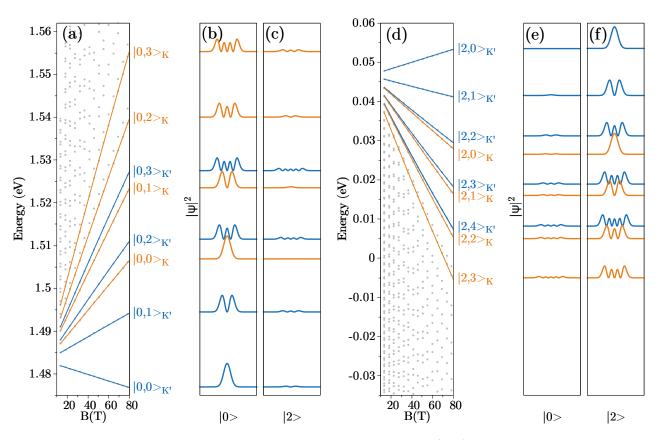


Hình 2: Khối lượng hiệu dụng.

Trong khi đó, ở bài của Goryca et~al.[1], họ đưa ra rằng $m_r \approx 0.27 \pm 0.01 m_0$, tăng 4% - 10.2% so với bài nghiên cứu trước đó của Berkelbach et~al.~[2] là $m_r = 0.245 \pm 0.005 m_0$.

Với những gì được tính ở trên thì chúng tôi đưa ra quan điểm rằng, ở thung lũng K thì khối lượng $m_r \approx 0.2545 m_0$ của chúng tôi tăng 8.71% là hợp lý với thực nghiệm của Goryca et~al.

Monolayer MoSe₂



Hình 3: Hàm sóng của 2 mức Landau kế tiếp nhau.

Cấu trúc dải năng lượng của $MoSe_2$ khi chưa có từ trường cho thấy rằng điểm Γ không xuất hiện gần điểm K, vậy nên khi ở có sự xuất hiện của từ trường thì mức năng lượng của điểm Γ này không xuất hiện ở đây. Bên cạnh đó, ba mức Landau đầu tiên sẽ là của điểm K', khác với WSe_2 là hai mức Landau đầu tiên là của điểm K'.

Khối lượng hiệu dụng cho MoSe₂ khi chưa có từ trường được tính bằng công thức $\frac{1}{m_{ij}*} = \frac{1}{\hbar^2} \frac{\partial^2 E(\mathbf{k})}{\partial k_i k_j}$ cho biết rằng $m_e \approx 0.4770 m_0, m_h \approx 0.5887 m_0$ và $m_r \approx 0.2634 m_0$ cho trường hợp TNN và $m_e \approx 0.5226 m_0, m_h \approx 0.7512 m_0$ và $m_r \approx 0.3082 m_0$ cho trường hợp NN.

Khi ở từ trường lớn ví dụ như B = 100T

a) Nearest neighbor

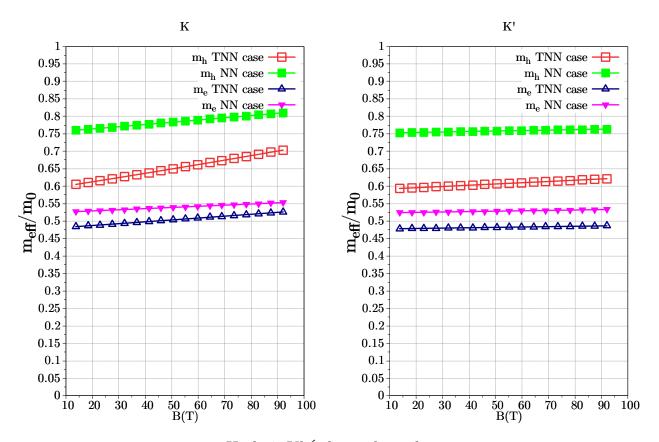
- Ở thung lũng K, $m_h\approx 0.8100m_0,~m_e\approx 0.5529m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.3286m_0$ tăng $\approx 6.62\%.$
- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.7632m_0,~m_e\approx 0.5331m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.3138m_0$ tăng $\approx 1.82\%.$

b) Third nearest neighbor

- Ở thung lũng K, $m_h \approx 0.7168 m_0, \ m_e \approx 0.532 m_0.$ Trong đó $m_r \approx 0.3052 m_0$

tăng $\approx 15.87\%$.

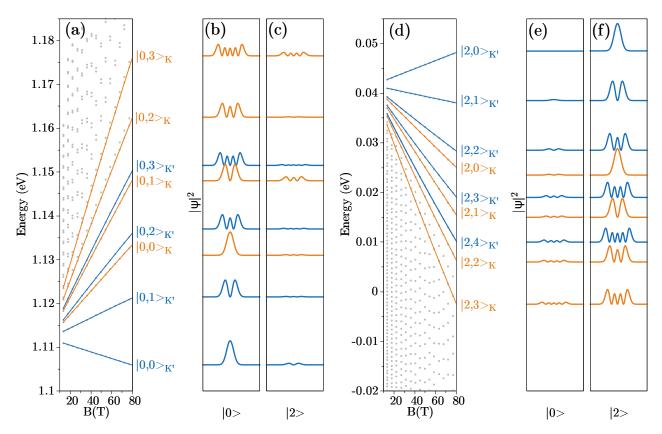
- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.6251m_0,~m_e\approx 0.4874m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.2738m_0$ tăng $\approx 3.95\%.$



Hình 4: Khối lượng hiệu dụng.

Trong khi đó, ở bài của Goryca et~al.[1], họ đưa ra rằng $m_r \approx 0.350 \pm 0.015 m_0$, tăng 24.1% - 35.2% so với bài nghiên cứu trước đó của Berkelbach et~al.~[2] là $m_r = 0.27 m_0$. Với những gì được tính ở trên thì chúng tôi đưa ra quan điểm rằng, ở thung lũng K thì khối lượng $m_r \approx 0.3052 m_0$ của chúng tôi tăng 15.87% là chưa hợp lý với thực nghiệm của Goryca et~al.

Monolayer MoTe₂



Hình 5: Hàm sóng của 2 mức Landau kế tiếp nhau.

Cấu trúc dải năng lượng của $MoTe_2$ khi chưa có từ trường cho thấy rằng điểm Γ có mức năng lượng là $E \approx -0.1075$ (eV), vậy nên khi ở có sự xuất hiện của từ trường thì mức năng lượng của điểm Γ này vẫn xuất hiện ở đây.

Khối lượng hiệu dụng cho MoTe₂ khi chưa có từ trường được tính bằng công thức $\frac{1}{m_{ij}*} = \frac{1}{\hbar^2} \frac{\partial^2 E(\mathbf{k})}{\partial k_i k_j}$ cho biết rằng $m_e \approx 0.4318 m_0, m_h \approx 0.6044 m_0$ và $m_r \approx 0.2519 m_0$ cho trường hợp TNN và $m_e \approx 0.5913 m_0, m_h \approx 0.8975 m_0$ và $m_r \approx 0.3565 m_0$ cho trường hợp NN, đã được đưa ra trong công trình của Goryca et~al.[1]. Khi chưa có từ trường, khối lượng hiệu dụng m_e, m_h của MoTe₂ là lớn nhất trong 6 loại vật liệu.

Khi ở từ trường lớn ví dụ như B = 90T:

a) Nearest neighbor

- Ở thung lũng K, $m_h \approx 0.9774 m_0$, $m_e \approx 0.6304 m_0$. Trong đó $m_r \approx 0.3832 m_0$ tăng $\approx 7.49\%$.
- Ở thung lũng K', $m_h \approx 0.9142 m_0$, $m_e \approx 0.6034 m_0$. Trong đó $m_r \approx 0.3635 m_0$ tăng $\approx 1.96\%$.

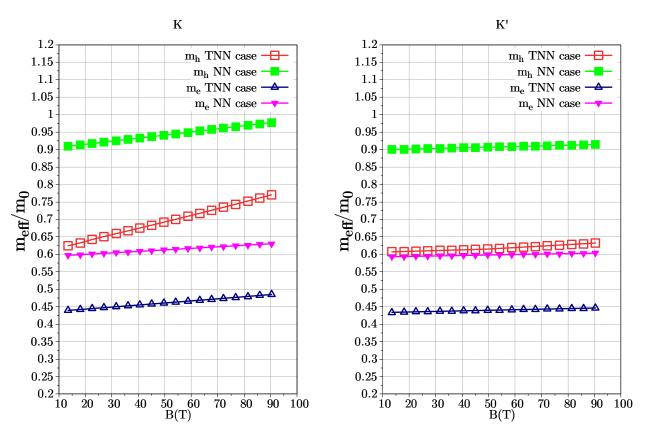
b) Third nearest neighbor

- Ở thung lũng K, $m_h \approx 0.7704 m_0,~m_e \approx 0.4850 m_0.$ Trong đó $m_r \approx 0.2976 m_0$

tăng $\approx 18.14\%$.

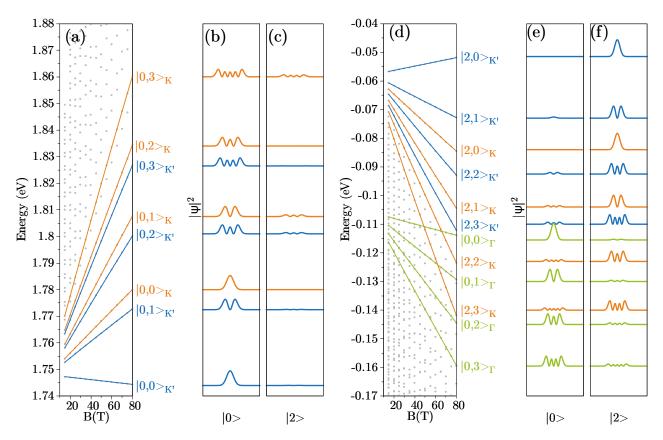
- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.6322m_0,~m_e\approx 0.4463m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.2616m_0$ tăng $\approx 3.85\%.$

Trong bài nghiên cứu của Goryca et~al.~[1], họ đưa ra rằng $m_r = 0.36 \pm 0.04 m_0$, tăng 25% so với bài nghiên cứu của Kormányos et~al.~[3]. Trong bài này của chúng tôi, với trường hợp TNN, khối lượng rút gọn $m_r = 0.2976 m_0$ tăng $\approx 18\%$ so với khi chưa có từ trường, với $m_r = 0.2519 m_0$



Hình 6: Khối lượng hiệu dụng.

Monolayer WS_2



Hình 7: Hàm sóng của 2 mức Landau kế tiếp nhau.

Cấu trúc dải năng lượng của WS₂ khi chưa có từ trường cho thấy rằng điểm Γ có mức năng lượng là $E \approx -0.1075$ (eV), vậy nên khi ở có sự xuất hiện của từ trường thì mức năng lượng của điểm Γ này vẫn xuất hiện ở đây.

Khối lượng hiệu dụng cho WS₂ khi chưa có từ trường được tính bằng công thức $\frac{1}{m_{ij}*} = \frac{1}{\hbar^2} \frac{\partial^2 E(\mathbf{k})}{\partial k_i k_j}$ cho biết rằng $m_e \approx 0.2956 m_0, m_h \approx 0.3845 m_0$ và $m_r \approx 0.1671 m_0$ cho trường hợp TNN và $m_e \approx 0.3195 m_0, m_h \approx 0.4348 m_0$ và $m_r \approx 0.1841 m_0$ cho trường hợp NN.

Khi ở từ trường lớn ví dụ như $B=100\mathrm{T}$

a) Nearest neighbor

- Ở thung lũng K, $m_h\approx 0.4735m_0,~m_e\approx 0.3389m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.1974m_0$ tăng $\approx 7.2\%.$
- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.4438m_0,~m_e\approx 0.3273m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.1885m_0$ tăng $\approx 2.3\%.$

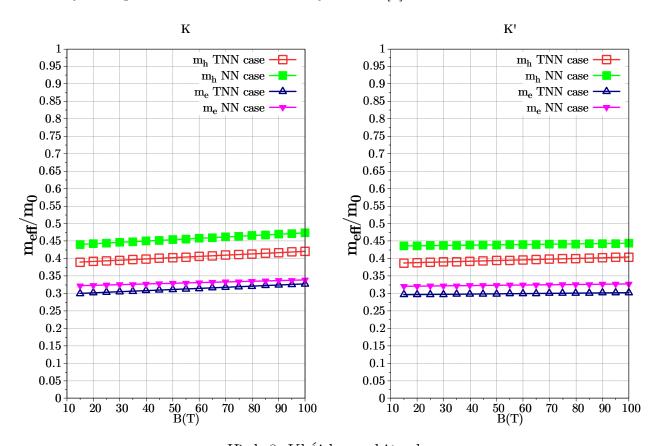
b) Third nearest neighbor

– Ở thung lũng K, $m_h \approx 0.4205 m_0$, $m_e \approx 0.3275 m_0$. Trong đó $m_r \approx 0.1841 m_0$ tăng $\approx 10.17\%$.

- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.4043m_0,~m_e\approx 0.3023m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.1730m_0$ tăng $\approx 3.53\%.$

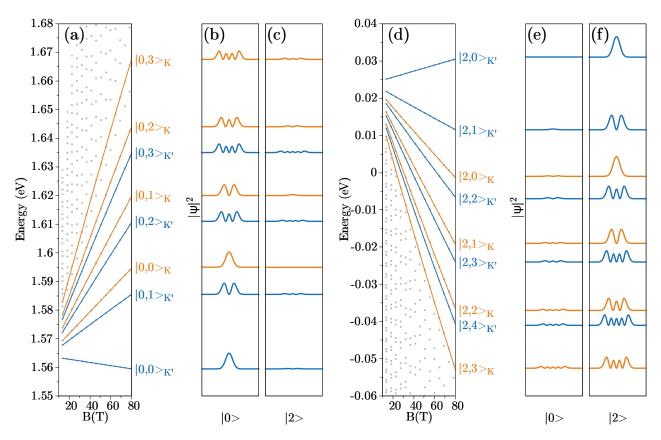
Trong bài nghiên cứu của Goryca et~al.~[1], họ đã sử dụng $m_r = 0.175 \pm 0.007 m_0$ lớn hơn 10% khi so sánh với $m_r = 0.15 - 0.16 m_0$ ở trong bài nghiên cứu của Berkelbach et~al.~[2].

Như vậy ở thung lũng K trong trường hợp TNN cho kết quả chính xác khi so sánh $m_r = 0.1841 m_0$ khi có từ trường tăng $\approx 10\%$ với $m_r = 0.1671$ khi chưa có từ trường, điều này là hợp lí khi so với bài của Goryca et~al.[1] trước đó.



Hình 8: Khối lượng hiệu dụng.

Monolayer WSe₂



Hình 9: Hàm sóng của 2 mức Landau kế tiếp nhau.

Cấu trúc dải năng lượng của WSe_2 khi chưa có từ trường cho thấy rằng điểm Γ có mức rất thấp hơn điểm K, vậy nên khi áp dụng từ trường thì mức năng lượng của điểm Γ này không xuất hiện ở đây.

Khối lượng hiệu dụng cho WSe₂ khi chưa có từ trường được tính bằng công thức $\frac{1}{m_{ij}*} = \frac{1}{\hbar^2} \frac{\partial^2 E(\mathbf{k})}{\partial k_i k_j}$ cho biết rằng $m_e \approx 0.3124 m_0, m_h \approx 0.4022 m_0$ và $m_r \approx 0.1758 m_0$ cho trường hợp TNN và $m_e \approx 0.3487 m_0, m_h \approx 0.4792 m_0$ và $m_r \approx 0.2018 m_0$ cho trường hợp NN, đã được đưa ra trong nghiên cứu của Kylänpää *et al.* và Berkelbach *et al.* [4, 2]. Khi ở từ trường lớn ví dụ như B = 100T

a) Nearest neighbor

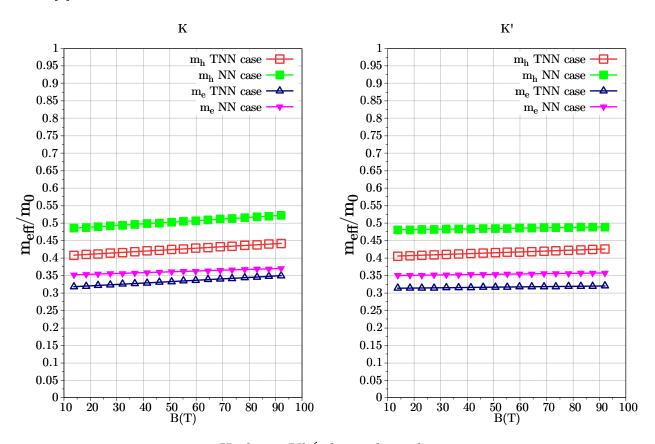
- Ở thung lũng K, $m_h\approx 0.5220m_0,~m_e\approx 0.3702m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.2166m_0$ tăng $\approx 7.34\%.$
- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.4888m_0,~m_e\approx 0.3573m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.2064m_0$ tăng $\approx 2.28\%.$

b) Third nearest neighbor

– Ở thung lũng K, $m_h \approx 0.4417 m_0$, $m_e \approx 0.3494 m_0$. Trong đó $m_r \approx 0.1951 m_0$ tăng $\approx 10.98\%$.

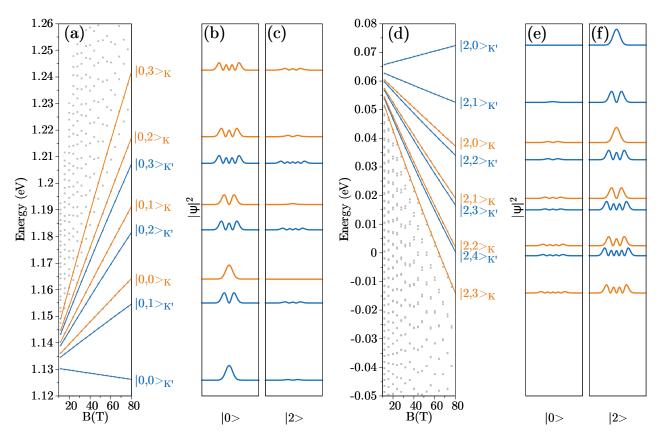
- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.4257m_0,~m_e\approx 0.3199m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.1826m_0$ tăng $\approx 3.87\%.$

Trong bài nghiên cứu của Stier et~al.~[5] đã đưa ra rằng, $m_r \approx 0.20 \pm 0.01 m_0$ sẽ lớn hơn sấp sĩ 15% so với dự đoán của những lý thuyết gần đây [2,4], với m_r . Như vậy ở thung lũng K trong trường hợp TNN cho kết quả tiệm cận khi so sánh m_r khi có từ trường tăng $\approx 11\%$ với m_r khi chưa có từ trường, điều này đã được đưa ra trong bài của Stier et~al.[5] trước đó.



Hình 10: Khối lượng hiệu dụng.

Monolayer WTe₂



Hình 11: Hàm sóng của 2 mức Landau kế tiếp nhau.

Cấu trúc dải năng lượng của WTe_2 khi chưa có từ trường cho thấy rằng điểm Γ có mức rất thấp hơn điểm K, vậy nên khi áp dụng từ trường thì mức năng lượng của điểm Γ này không xuất hiện ở đây.

Khối lượng hiệu dụng cho WTe₂ khi chưa có từ trường được tính bằng công thức $\frac{1}{m_{ij}*} = \frac{1}{\hbar^2} \frac{\partial^2 E(\mathbf{k})}{\partial k_i k_j}$ cho biết rằng $m_e \approx 0.2478 m_0, m_h \approx 0.3332 m_0$ và $m_r \approx 0.1421 m_0$ cho trường hợp TNN và $m_e \approx 0.3169 m_0, m_h \approx 0.4559 m_0$ và $m_r \approx 0.187 m_0$ cho trường hợp NN. Cho tới nay thì chưa tìm thấy được bài nào có nói về khối lượng hiệu dụng WTe₂. Khi ở từ trường lớn ví dụ như B=80T

a) Nearest neighbor

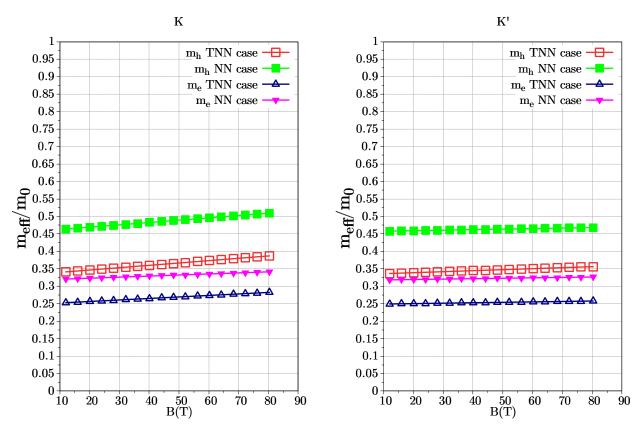
- Ở thung lũng K, $m_h\approx 0.5093m_0,~m_e\approx 0.3413m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.2044m_0$ tăng $\approx 9.3\%.$
- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.4681m_0,~m_e\approx 0.3264m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.1923m_0$ tăng $\approx 2.83\%.$

b) Third nearest neighbor

– Ở thung lũng K, $m_h \approx 0.387 m_0$, $m_e \approx 0.2824 m_0$. Trong đó $m_r \approx 0.1633 m_0$ tăng $\approx 14.92\%$.

- Ở thung lũng K', $m_h\approx 0.3562m_0,~m_e\approx 0.2577m_0.$ Trong đó $m_r\approx 0.1495m_0$ tăng $\approx 5.21\%.$

Như vậy ở thung lũng K trong trường hợp TNN cho kết quả khối lượng rút gọn m_r của WTe₂ là cho kết quả tăng khoảng 15%, tương tự với các vật liệu trên.



Hình 12: Khối lượng hiệu dụng.

Tài liệu

- [1] Mateusz Goryca, Jing Li, Andreas V Stier, Takashi Taniguchi, Kenji Watanabe, Emmanuel Courtade, Shivangi Shree, Cedric Robert, Bernhard Urbaszek, Xavier Marie, et al. Revealing exciton masses and dielectric properties of monolayer semiconductors with high magnetic fields. *Nature communications*, 10(1):4172, 2019.
- [2] Timothy C Berkelbach, Mark S Hybertsen, and David R Reichman. Theory of neutral and charged excitons in monolayer transition metal dichalcogenides. *Physical Review B—Condensed Matter and Materials Physics*, 88(4):045318, 2013.
- [3] Andor Kormányos, Guido Burkard, Martin Gmitra, Jaroslav Fabian, Viktor Zólyomi, Neil D Drummond, and Vladimir Fal'ko. k· p theory for two-dimensional transition metal dichalcogenide semiconductors. 2D Materials, 2(2):022001, 2015.
- [4] Ilkka Kylänpää and Hannu-Pekka Komsa. Binding energies of exciton complexes in transition metal dichalcogenide monolayers and effect of dielectric environment. *Physical Review B*, 92(20):205418, 2015.
- [5] Andreas V Stier, Nathan P Wilson, Kirill A Velizhanin, Junichiro Kono, Xiaodong Xu, and Scott A Crooker. Magnetooptics of exciton rydberg states in a monolayer semiconductor. *Physical review letters*, 120(5):057405, 2018.