



Trường Đại học Văn Hiến
Khoa Công nghệ Thông tin

TIỂU LUẬN

Học phần: Phương pháp học đại học

Đề tài: Đạo đức trong nghiên cứu

GVHD: GS.TS. Nguyễn Thành Đạo

SVTH: Bùi Minh Nhật

MSSV: 201A290002

Nhóm: 15



I. Mở đầu

II. Vấn nạn đạo văn

- 2.1. Định nghĩa chung
- 2.2. Các kiểu đạo văn
- 2.3. Thực trạng đạo văn
- 2.4. Đạo văn trong học tập
- 2.5. Đạo văn trong nghiên cứu
- 2.6. Nguyên nhân
- 2.7. Giải pháp

III. Một số hành vi tiêu cực

3.1. Mua bán bài báo khoa học

3.2. Lợi dụng nhận xét miễn phí

IV. Kết luận

Tài liệu tham khảo

I. Mở đầu



Nghiên cứu:

- Nghề tạo ra tri thức mới.
- Tiền đề để phát triển.

→ Nhu cầu đẩy mạnh nghiên cứu.

I. Mở đầu



Nhu cầu ấy tạo ra:

- Bệnh thành tích.
- Áp lực cho người nghiên cứu.

→ Hành vi không liêm chính:

- Đạo văn.
- Mua bán bài báo khoa học.

II. Vấn nạn đạo văn

II. Vấn nạn đạo văn



2.1 Định nghĩa chung

Sử dụng tác phẩm sáng tạo của người khác như thể đó là của mình [ACM19].

II. Vấn nạn đạo văn



2.1 Định nghĩa chung

“Hành vi lừa đảo gồm việc ăn cắp thông tin và nói dối về nguồn gốc của chúng” [Sox10].

II. Vấn nạn đạo văn



- Không có định nghĩa thống nhất.
- Phụ thuộc vào:
 - Nền học thuật [RKo5].
 - Văn hóa [RKo5].
 - Tạp chí.
 - Lĩnh vực nghiên cứu.

II. Vấn nạn đạo văn



Hình 2.1: Học sinh Trung Quốc đọc thuộc Luận ngữ

(Source: Liu Junxi Xinhua, http://www.china.org.cn/arts/2015-10/08/content_36759746.htm)

2.2. Các kiểu đạo văn



- Không ghi nguồn.

2.2. Các kiểu đạo văn



- Không ghi nguồn.
- Ghi sai nguồn:

[2] Albert Einstein. Zur Elektrodynamik bewegter Körper. (German) [On the electrodynamics of moving bodies]. *Annalen der Physik*, pages 150–164.

2.2. Các kiểu đạo văn



- Không ghi nguồn.

- Ghi sai nguồn:

[2] Albert Einstein. Zur Elektrodynamik bewegter Körper. (German) [On the electrodynamics of moving bodies]. *Annalen der Physik*, pages 150–164.

- Tự đạo văn:

“Tái sử dụng nội dung phổ biến của mình và chuyển tiếp nó như một sản phẩm mới mà không để cho độc giả biết thứ này đã xuất hiện trước đó” [Roi16].

2.2. Các kiểu đạo văn



Tự đạo văn:

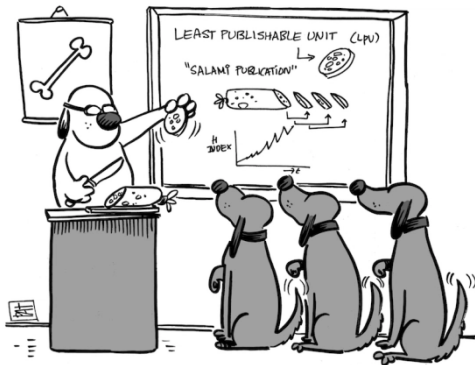
- Gửi một bài cho nhiều tạp chí.

2.2. Các kiểu đạo văn



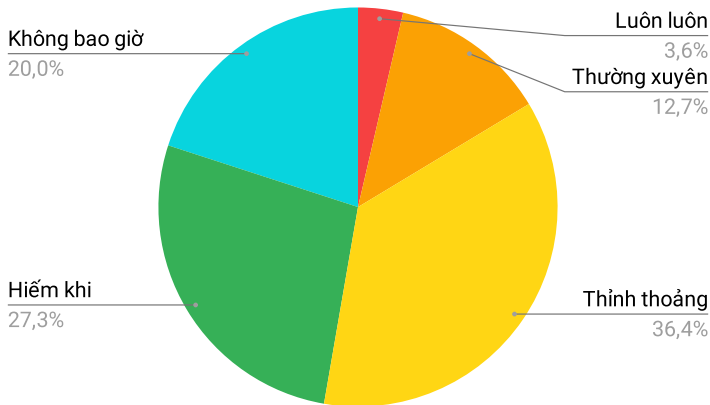
Tự đạo văn:

- Gửi một bài cho nhiều tạp chí.
- Xuất bản kiểu “cắt nem”:



(Source: Patrick Hochstenbach,
<https://hochstenbach.wordpress.com/2017/02/17/ugent-commission-on-research-integrity/>)

2.3. Thực trạng đạo văn (HCMUE)



Biểu đồ 2.3.1: Tần suất đạo văn khảo sát trên 55 sinh viên HCMUE

2.3. Thực trạng đạo văn (HCMUE)



- 55% sinh viên cho biết giảng viên không nói sâu sắc hơn về đạo văn.
- 87 % sinh viên từng đạo văn cho biết họ không được giảng viên nói sâu sắc hơn về đạo văn.
- 78% sinh viên dùng cách đổi trật tự câu hoặc dùng từ đồng nghĩa hoặc cả hai để tránh đạo văn. (Không kể trích dẫn.)

2.4. Đạo văn trong học tập



- Tỉ lệ trích dẫn trong bài luận quá ngưỡng cho phép.
- Sao chép bài của người khác [Eri20].
- Sao chép nguyên văn phần chứng minh bằng toán học [Eri20].

2.5. Đạo văn trong nghiên cứu



Cấu trúc chung của bài báo khoa học:

- ➊ Mở bài: Giới thiệu & lịch sử nghiên cứu.
- ➋ Thân bài: Chất liệu & phương pháp.
- ➌ Thân bài: Kết quả nghiên cứu.
- ➍ Cuối bài: Kết luận & hướng phát triển.

2.5. Đạo văn trong nghiên cứu



Đạo văn ở phần mở đầu

2.5. Đạo văn trong nghiên cứu



Phần mở đầu của giáo sư A (2002):

...Trong bài báo “Sự xuất hiện của sóng biển” đăng trên tạp chí Hải Đăng, số 15, năm 1968, tác giả X cùng cộng sự dùng phương pháp cối xay gió kết hợp đệm lò xo đã chứng minh một cách chặt chẽ rằng sóng bắt đầu từ gió, nhưng đôi khi do địa chấn...

2.5. Đạo văn trong nghiên cứu



Phần mở đầu của nghiên cứu sinh B (2019):

...Trong bài báo “Sự xuất hiện của sóng biển” đăng trên tạp chí Hải Đăng, số 15, năm 1968, tác giả X cùng cộng sự dùng phương pháp cối xay gió kết hợp đệm lò xo đã chứng minh một cách chặt chẽ rằng sóng bắt đầu từ gió, nhưng đôi khi do địa chấn...

2.5. Đạo văn trong nghiên cứu



Kết luận

B đạo văn của A.

Kết luận

~~B đạo văn của A.~~

- Bài báo của X và cộng sự là một bài báo kinh điển.
- Trùng hợp ở phần mở bài rất phổ biến.

2.5. Đạo văn trong nghiên cứu



Đạo văn xảy ra khi:

- A trình bày ý tưởng mới.
- B sử dụng lại ý tưởng của A như thể nó là của B.

2.5. Đạo văn trong nghiên cứu



Đạo văn ở phần phương pháp & ý tưởng

2.5. Đạo văn trong nghiên cứu



Phương pháp luận và ý tưởng:

- Phần quan trọng nhất của nghiên cứu.
- Dễ bị đạo nhất.
- Khó đóng khung nhất.

→ Lấy ý tưởng, chỉnh sửa thêm thắt và biến nó thành của riêng mình.

2.6. Nguyên nhân



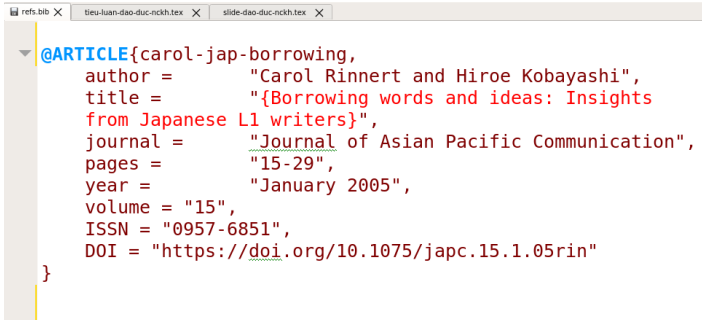
- Chưa hiểu rõ về đạo văn.
- Bài tập quá khó, kiến thức yếu.
- Không đủ thời gian để hoàn thành.
Hoặc do trì hoãn.
- Không có hứng thú.
- Muốn điểm cao, hoặc áp lực bên ngoài.

2.7. Giải pháp



- Ghi nguồn đầy đủ.
- Thống nhất định nghĩa về đạo văn.
- Giáo dục ý thức về đạo văn.
- Xây dựng cơ sở dữ liệu lưu luận.
- Dùng phần mềm hỗ trợ tìm tài liệu có nội dung liên quan.

L^AT_EX là công cụ soạn thảo văn bản khoa học.
Tự động định dạng kiểu trích dẫn: APA,
IEEE, Chicago,...



```
refs.bib x  tieu-luan-dao-duc-nckh.tex x  slide-dao-duc-nckh.tex x
▼ @ARTICLE{carol-jap-borrowing,
  author =      "Carol Rinnert and Hiroe Kobayashi",
  title =       "{Borrowing words and ideas: Insights
from Japanese L1 writers}",
  journal =     "Journal of Asian Pacific Communication",
  pages =      "15-29",
  year =       "January 2005",
  volume =     "15",
  ISSN =       "0957-6851",
  DOI =        "https://doi.org/10.1075/japc.15.1.05rin"
}
```

Hình 2.7.1: Tập lưu nguồn trích dẫn của L^AT_EX

III. Một số hành vi tiêu cực trong nghiên cứu

3.1. Mua bán bài báo khoa học



Nguyên nhân chính:

- Do công bố không đủ số lượng.
- Do không đủ năng lực.

3.1. Mua bán bài báo khoa học



Hình 3.1.1: Tác giả giả vờ liên hệ mua bài báo khoa học chuẩn Q2 trên trang web <https://thongke.club/>

3.1. Mua bán bài báo khoa học



14 tháng 11 lúc 05:13 · 🌐



[CẦN SẢN PHẨM KHKT HOÀN CHỈNH]

Mình/em đang cần gấp 1 sản phẩm khoa học kỹ thuật để dự thi ạ. Ai có sản phẩm đã đạt giải có thể chuyển giao lại cho mình, giá cả hợp lý ạ.

Ưu tiên sản phẩm kỹ thuật + mô hình ổn ạ.

Cảm ơn AD đã duyệt bài ạ!!

Hình 3.1.2: Bài viết mua đề tài đã có giải để dự thi được đăng trong một nhóm trên Facebook

Đường dẫn tới bài viết:

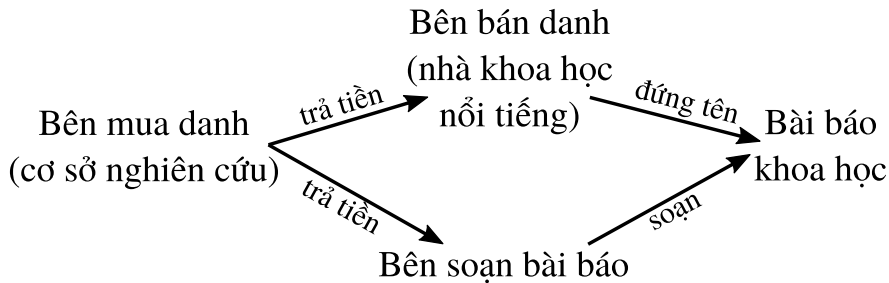
<https://www.facebook.com/groups/NO.TECH.NO.LIFE.STP40/permalink/1491862774339824/>



3.1. Mua bán bài báo khoa học



Mua danh ở một số cơ sở nghiên cứu:



Hình 3.1.3: Sơ đồ mua–bán danh.

3.1. Mua bán bài báo khoa học



Mua danh: thứ tự đứng tên trên bài báo

- Nguyên nhân: Tác giả đứng trước có nhiều điểm hơn tác giả sau.
- Giải pháp: Sắp tên theo thứ tự từ điển [AMSo₄].

3.2. Lợi dụng nhận xét miễn phí



Thông lệ của đa số nhà xuất bản:

- Tác giả không phải trả phí cho đến khi bài báo được chấp thuận.
- Bài nộp luôn được xem lại và thông báo chỉnh sửa.

→ Tác giả gửi bài báo “tệ” vào tạp chí có thứ hạng cao.

3.2. Lợi dụng nhận xét miễn phí



Nếu bị từ chối, tác giả chỉnh sửa theo nhận xét và nộp cho tạp chí có thứ hạng thấp hơn.

3.2. Lợi dụng nhận xét miễn phí



Hậu quả:

- Mất thời gian, công sức của đội ngũ đọc và nhận xét.
- Hạ thấp uy tín của người đứng tên cùng.
- Tác giả thiếu tôn trọng chính mình.

Giải pháp:

- Giáo sư đích thân đọc bài và chỉnh sửa.
- Nhà xuất bản bổ sung quy định gửi bài.

IV. Kết luận



Đạo văn phổ biến trong môi trường đại học. Nó diễn ra dưới nhiều hình thức, xác định được nó là một quá trình phức tạp. Việc mua bán bài báo khoa học rất khó kiểm soát song dễ ngụy dưới mác “hợp tác khoa học”. Những vấn nạn này có thể được hạn chế nếu chúng ta có sự thống nhất về đạo đức học thuật cho nhiều lĩnh vực.

Xin cảm ơn!



Articles

- [AMS04] AMS - American Mathematical Society.
The Culture of Research and Scholarship in Mathematics: Joint Research and Its Publication.
page 1, 2004.
(<https://www.ams.org/profession/leaders/culture/CultureStatement04.pdf>).
- [RK05] Carol Rinnert and Hiroe Kobayashi.
Borrowing words and ideas: Insights from Japanese L1 writers.
Journal of Asian Pacific Communication, 15:15–29, January 2005.
- [Roi16] Miguel Roig.
Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing.
page 16, 2016.
(Retrieved from <https://ori.hhs.gov/sites/default/files/plagiarism.pdf>).
- [Sox10] Harold Sox.
Seminar attendees ponder plagiarism.
Ethical editing, 2:4, March 27, 2010.
(http://publicationethics.org/files/u661/EthicalEditing_Summer2010_final.pdf).

Webpages

- [ACM19] ACM - Association for Computing Machinery.
ACM Policy on Plagiarism, Misrepresentation, and Falsification.
<https://www.acm.org/publications/policies/plagiarism-overview>, 2019.
(accessed: 07 November, 2020).
- [Eri20] Jeff Erickson.
CS/ECE 374: Academic Integrity.
<https://courses.engr.illinois.edu/cs374/sp2018/A/integrity.htm>, 2020.
(accessed: 19 November, 2020).