

Evaluation OnTime vs. Taiga

Die Evaluation unseres Scrum-Tools wird anhand von Kriterien durchgeführt, die das Team als wichtig erachtet hat. Vergleichen werden die beiden Tools „OnTime“ und „Taiga“.

Kriterium	OnTime	Taiga
Burndownchart	10/10 Sehr genaues und übersichtliches Burndownchart. Es wird täglich aktualisiert, wodurch auch die Aktivitäten während eines Sprint genau analysiert werden können. Die verbliebene Arbeit an einem bestimmten Tag kann im nachhinein genau eingesehen werden.	4/10 Das Burndownchart ist relativ ungenau, da es nur einmal pro Sprint aktualisiert wird. Während des Sprints ist zwar ein eigenes Sprint-Burndownchart vorhanden, jedoch ist dieses ebenfalls nicht gut zum Nachverfolgen des Fortschritts geeignet.
Defect Backlog	8/10 Etwas umständlich, nicht sehr einfach zu verstehen allerdings recht umfangreich.	8/10 Einfach zu verwalten, aber eher simple gestaltet.
Rollenverwaltung	8/10 Recht umfangreiche Auswahl von Rechten, jedoch viele Möglichkeiten nicht beachtet.	6/10 Deutlich weniger Möglichkeiten Rechte zu vergeben.
User Stories	8/10 Umfangreiche Möglichkeiten bei der Erstellung (z.B. Attachements), allerdings sehr umständlich. Nachträgliches Einfügen von z.B. Schätzwert nicht möglich.	7/10 Sehr schlicht gehalten, wenige Möglichkeiten zur genaueren Definition, dafür einfach zu erstellen.
Tasks	7/10 Tasks im Sinne von Sub-User-Stories verfügbar, jedoch auf der Hauptansicht schwer der übergeordneten User-Story zuzuordnen.	10/10 Funktionalität der Tasks gut umgesetzt. Tasks im Sprint Taskboard einfach der jeweiligen User-Story zuzuordnen.
Bedienung	4/10 Sehr komplizierte Oberfläche, ohne einlesen und ausprobieren sehr schwer sich zu orientieren.	10/10 Sehr einfach zu bedienen und leicht verständlich auch ohne einlesen.
Time Tracking	10/10 Sehr übersichtlich. Informationen über alle Arbeitszeiten aller Team-Mitglieder kann aufgezeichnet und der jeweiligen User-Story/dem jeweiligen Bug zugeordnet werden.	0/10 Nicht vorhanden.

Github Einbindung	9/10 Einbindung etwas unübersichtlich, jedoch mehr Funktionalität.	9/10 Einbindung relativ einfach möglich.
Daten Export	8/10 Exportieren möglich, Auswahlmöglichkeit, welche Daten exportiert werden, vorhanden, allerdings ist die Qualität der Daten nicht sehr übersichtlich.	6/10 Exportieren der Daten simple, jedoch ist die Qualität dieser Daten nicht gut umgesetzt.

Das Tool OnTime erhält laut obiger Evaluation 72 von 90 Punkten, Taiga erreicht nur 60 von 90 Punkten. Die Funktionalität von OnTime ist eindeutig größer, allerdings ist die Benutzerfreundlichkeit bzw. Bedienung des Tools deutlich schwieriger als die von Taiga. Taiga ist eher darauf ausgelegt den Benutzern einen schnellen und einfachen Weg zur Umsetzung von Scrum zu bieten.

Aufgrund der erweiterten Funktionalität entscheidet sich das Team letztendlich für die Verwendung von OnTime.