

凸优化进阶之对偶理论

一：一般优化问题

$$\begin{aligned} & \text{minimize} && f_0(\mathbf{x}) \\ & \text{subject to} && f_i(\mathbf{x}) \leq 0 \quad \text{for } i = 1, 2, \dots, m \\ & && h_i(\mathbf{x}) = 0 \quad \text{for } i = 1, 2, \dots, p \end{aligned}$$

问题的定义域 $\mathcal{D} = (\bigcap_{i=1}^m \text{dom } f_i) \cap (\bigcap_{i=1}^p \text{dom } h_i)$. 需要注意的是：定义域与可行域是不同的。

二：拉格朗日函数

2.1 函数基本介绍

- 拉格朗日函数将目标函数和约束条件整合到了一起。

$$L(\mathbf{x}, \lambda, \mathbf{v}) = f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^p v_i h_i(\mathbf{x})$$

- 主变量： \mathbf{x}
- 对偶变量： $\lambda \geq 0$, 即 $\lambda = [\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m]^T \geq 0$; 而 \mathbf{v} 可以大于等于0, 也可以小于等于0.
- 意义解释：这其实是一种添加惩罚的方式。如果约束条件 $f_i(\mathbf{x}) \geq 0$, 那么就相当于加了一个正数 ($\lambda \geq 0$), 使得拉格朗日函数变大, 而我们的目标在于最小化该函数, 因此就会强迫约束条件小于等于0。

2.2 函数的主问题分析

$$L(\mathbf{x}, \lambda, \mathbf{v}) = f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^p v_i h_i(\mathbf{x})$$

- 主问题:

$$p^* = \min_{\mathbf{x}} \{ \max_{(\lambda, \mathbf{v})} L(\mathbf{x}, \lambda, \mathbf{v}) \}$$

- 主问题分析：我们的目标其实是 $\min_{\mathbf{x}} f_0(\mathbf{x})$, 即我们要求函数 $f_0(\mathbf{x})$ 的最小值, 而不是 $\max L$ 的最小值。那么原函数和 $\max L$ 之间有什么关系呢?

我们单独看max的部分：

$$\max_{\lambda, v} L(\mathbf{x}, \lambda, v) = f_0(\mathbf{x}) + \max_{\lambda, v} \left(\sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^p v_i h_i(\mathbf{x}) \right)$$

在这个函数中， λ 和 v 是变量。当 \mathbf{x} 在可行域范围内时， $f_i(\mathbf{x}) \leq 0, \lambda \geq 0$ ，所以括号中第一项小于等于0；第二项中由于 $h_i(\mathbf{x}) = 0$ ，所以第二项也为0。这样也就是说 $\max_{\lambda, v} (\sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^p v_i h_i(\mathbf{x}))$ 的值为0。所以最小化 $\max L$ 和最小化目标函数是等效的。

2.3 函数的对偶问题分析

- 拉格朗日对偶函数

$$g(\lambda, v) = \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \lambda, v) = \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \left\{ f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^p v_i h_i(\mathbf{x}) \right\}$$

- 需要注意：这个对偶函数是定义在函数定义域上的，不是可行域。
- 回忆：逐点最大： f_1, \dots, f_m 凸，则 $f(\mathbf{x}) = \max \{f_1(\mathbf{x}), \dots, f_m(\mathbf{x})\}$ 凸。 $f(\mathbf{x}, \mathbf{y})$ 对于每个 $\mathbf{y} \in \mathcal{A}$ 凸，则 $\max_{\mathbf{y} \in \mathcal{A}} f(\mathbf{x}, \mathbf{y})$ 凸。
- $g(\lambda, v)$ 其实是关于 λ, v 的仿射函数，所以是既凸且凹的函数。所以该函数的逐点下确界总是凹的。即 $g(\lambda, v)$ 是一个凹函数。
- 如果 $\tilde{\mathbf{x}}$ 是一个可行域中的点，则：

$$g(\lambda, v) = \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \lambda, v) \leq L(\tilde{\mathbf{x}}, \lambda, v)$$

- 因为 $g(\lambda, v)$ 是拉格朗日函数的最小值，所以它小于等于**可行域**中的任何一个函数值。
- 又因为

$$L(\tilde{\mathbf{x}}, \lambda, v) = f_0(\tilde{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\tilde{\mathbf{x}}) + \sum_{i=1}^p v_i h_i(\tilde{\mathbf{x}}) \leq f_0(\tilde{\mathbf{x}})$$

- 因为对于可行域中的点， $f_i(\tilde{\mathbf{x}}) \leq 0, h_i(\tilde{\mathbf{x}}) = 0$ 。所以 $L(\tilde{\mathbf{x}}, \lambda, v) \leq f_0(\tilde{\mathbf{x}})$ 。这也就是说 $g(\lambda, v) \leq f_0(\tilde{\mathbf{x}})$ ，即 $g(\lambda, v)$ 小于等于 $f_0(\mathbf{x})$ 中任意一点的函数值，当然也就小于其最小值了，即 $g(\lambda, v) \leq f_0(\mathbf{x}^*) = p^*$ 。
- 从上边的分析中可以看出，对偶问题小于等于原问题最优解的下界。如果我们能够求出对偶问题的上界，那么就可以确定一个原问题的下界。接下来我们就想办法求对偶问题的上界，即最大值。

- 拉格朗日对偶问题：

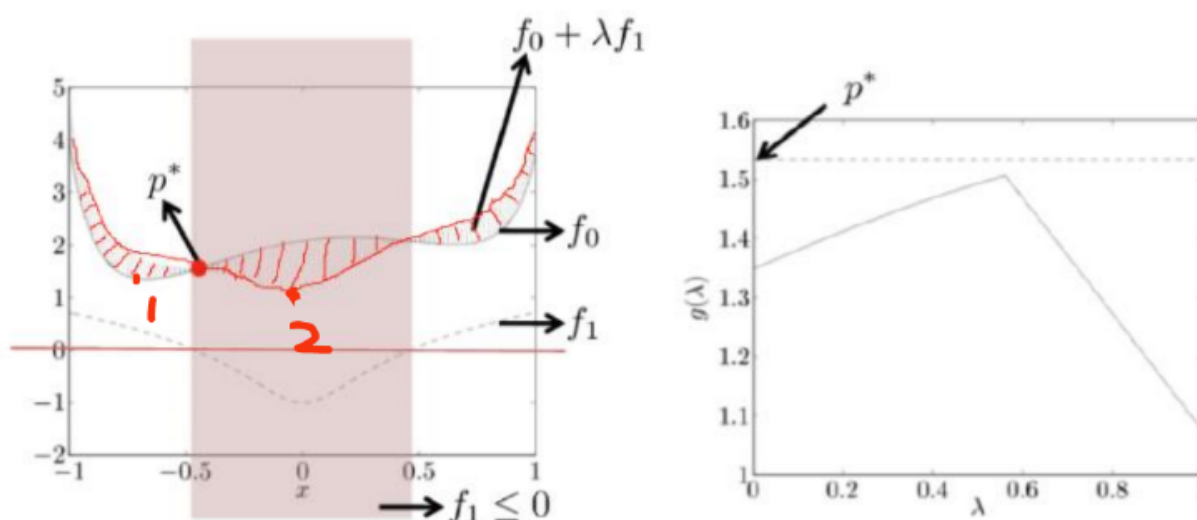
$$\begin{aligned} & \text{maximize} && g(\lambda, v) \\ & \text{subject to} && \lambda \geq 0 \end{aligned}$$

- 目标函数： $\max_{\lambda \geq 0, v} \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} L(\mathbf{x}, \lambda, v)$

- 这其实是一个凹函数在凸集上的最大化问题。是一个凸优化问题。设其最优值为 d^* ，对应的极值点为 λ^*, v^* 。
- 从以上分析中我们就可以得出一个结论：不管原问题是不是一个凸优化问题，他的对偶问题一定是一个凸优化问题。 $g(\lambda^*, v^*) = d^* \leq p^*$,即对偶问题的最大值小于等于原问题的最小值。

2.4 对偶问题的几何解释

$$-L(x, \lambda) = f_0(x) + \lambda f_1(x)$$



- 可行域为图中阴影部分；定义域为 $[-1, 1]$
- 原问题的最小值（即可行域中的最小值）在 p^* 处。
- 当 $\lambda = 0$ 时， $L(x, \lambda) = f_0(x)$.函数在定义域上的最小值在1处，约为1.3。当 $\lambda = 1$ 时， $L(x, \lambda) = f_0(x) + f_1(x)$,此时函数的最小值在2处，约为0.8.当 λ 在 $[0, 1]$ 之间变化时，对偶问题的最大值始终小于原函数的最小值（参考右边图）。

2.5 强弱对偶问题解释

- 弱对偶： $d^* \leq p^*$ ，无论原问题是不是凸优化问题，总成立
- 强对偶： $d^* = p^*$ ，
 - 该条件通常不成立
 - 但是对于凸优化问题通常成立
 - 凸优化问题可以改写为：

$$\begin{aligned} & \text{minimize } f_0(\mathbf{x}) \\ & \text{subject to } f_i(\mathbf{x}) \leq 0 \text{ for } i = 1, 2, \dots, m \\ & \quad \mathbf{Ax} = \mathbf{b} \end{aligned}$$

◦ slater条件：存在内点 \mathbf{x} 。使得 $f_i(\mathbf{x}) < 0$ for $i = 1, 2, \dots, m$ 均成立。

- 说明：如果没有不等式约束，只有 $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ ，那么一定是强对偶；如果一个存在不等式约束，那么满足slater条件时，是强对偶；但是需要注意的是：不满足slater条件，不代表一定不是强对偶问题。

2.6 从对偶问题解主问题

- 假定强对偶问题成立， $(\mathbf{x}^*, \lambda^*, v^*)$ 是主问题和对偶问题的最优解，那么

$$\begin{aligned} p^* = f_0(\mathbf{x}^*) = d^* = g(\lambda^*, v^*) \\ = \min_{\mathbf{x}} \left(f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* f_i(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^p v_i^* h_i(\mathbf{x}) \right) \end{aligned}$$

最小值肯定小于等于任意一个 \mathbf{x} 对应的函数值，因此

$$\leq f_0(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* f_i(\mathbf{x}^*) + \sum_{i=1}^p v_i^* h_i(\mathbf{x}^*)$$

因为 \mathbf{x}^* 肯定在函数的可行域内，因此后边两项均为非正值，因此

$$\leq f_0(\mathbf{x}^*)$$

- 观察上式首尾两项，可得 $f_0(\mathbf{x}^*) \leq f_0(\mathbf{x}^*)$ ，因此小于等于号可变为等号。因此也就可以得到：
 - 结论1： $\lambda_i^* f_i(\mathbf{x}^*) = 0$
 - 结论2： $L(\mathbf{x}, \lambda^*, v^*)$ 关于 \mathbf{x}^* 处取极小值，有 $\nabla_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}^*, \lambda^*, v^*) = 0$
 - $g(\lambda^*, v^*) = L(\mathbf{x}^*, \lambda^*, v^*)$ ；对偶函数的最优解就在拉格朗日函数取极值的时候
 - $g(\lambda^*, v^*) = \min_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \lambda^*, v^*)$

2.7 KKT条件

- 凸优化问题：

$$\begin{aligned} & \text{minimize } f_0(\mathbf{x}) \\ & \text{subject to } f_i(\mathbf{x}) \leq 0 \quad \text{for } i = 1, 2, \dots, m \\ & \quad h_i(\mathbf{x}) = 0 \quad \text{for } i = 1, 2, \dots, p \end{aligned}$$

- 拉格朗日函数

$$L(\mathbf{x}, \lambda, v) = f_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^p v_i h_i(\mathbf{x})$$

- 凸优化问题强对偶成立的充要条件：

- $f_i(\mathbf{x}^*) \leq 0, i = 1, \dots, m$
 - $h_i(\mathbf{x}^*) = 0, i = 1, \dots, p$
 - $\lambda_i^* \geq 0, i = 1, \dots, m$
 - $\lambda_i^* f_i(\mathbf{x}^*) = 0, i = 1, \dots, m$
 - $\nabla f_0(\mathbf{x}^*) + \sum_i \lambda_i^* \nabla f_i(\mathbf{x}^*) + \sum_i v_i^* \nabla h_i(\mathbf{x}^*) = 0$ ($\nabla_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}^*, \lambda^*, v^*) = 0$)
- KKT问题的几何解释: <https://www.zhihu.com/question/58584814/answer/159863739>. 或查看参考资料中的文件。

2.8 主对问题思考

- 主问题:

$$p^* = \min_{\mathbf{x}} \left(\max_{\lambda \geq 0, v} L(\mathbf{x}, \lambda, v) \right)$$

- 对偶问题

$$d^* = \max_{\lambda \geq 0, v} \left(\min_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \lambda, v) \right)$$

- 主对关系 (强对偶成立时, max和min可以互换, 即可以取等号)

$$\max_{\lambda \geq 0, v} \left(\min_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \lambda, v) \right) \leq \min_{\mathbf{x}} \left(\max_{\lambda \geq 0, v} L(\mathbf{x}, \lambda, v) \right)$$

三：具体计算案例

3.1 最小二范数问题

- 求解下列问题

$$\begin{aligned} p^* &= \min_{\mathbf{x}} \|\mathbf{x}\|_2^2 \\ \text{s.t. } &\mathbf{Ax} = \mathbf{b} \end{aligned}$$

分析一下问题: 首先目标函数是一个二范数, 可以看作 $\mathbf{x}^T \mathbf{I} \mathbf{x}$, 其中 \mathbf{I} 为正定矩阵。所以是一个凸函数。另外, 约束条件为等式约束, 是超平面的集合, 是凸集。因此问题是一个凸优化问题。

解法:

1. 写出拉格朗日函数:

$$L(\mathbf{x}, \mathbf{v}) = \mathbf{x}^T \mathbf{x} + \mathbf{v}^T (\mathbf{Ax} - \mathbf{b})$$

2. 写出对偶函数:

$$g(\mathbf{v}) = \min_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \mathbf{v})$$

则：

$$\begin{aligned}\nabla_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \mathbf{v}) = \mathbf{0} &\Rightarrow 2\mathbf{x} + \mathbf{A}^T \mathbf{v} = \mathbf{0} \Rightarrow \mathbf{x}^*(\mathbf{v}) = -\frac{1}{2} \mathbf{A}^T \mathbf{v} \\ g(\mathbf{v}) = L(\mathbf{x}^*(\mathbf{v}), \mathbf{v}) &= -\frac{1}{4} \mathbf{v}^T (\mathbf{A} \mathbf{A}^T) \mathbf{v} - \mathbf{v}^T \mathbf{b}\end{aligned}$$

$g(\mathbf{v})$ 是一个凹函数

3. 对偶问题：

$$d^* = \max_{\mathbf{v}} -\frac{1}{4} \mathbf{v}^T (\mathbf{A} \mathbf{A}^T) \mathbf{v} - \mathbf{v}^T \mathbf{b}$$

可求得：

$$\begin{aligned}\mathbf{v}^* &= -2(\mathbf{A} \mathbf{A}^T)^{-1} \mathbf{b} \\ d^* &= \mathbf{b}^T (\mathbf{A} \mathbf{A}^T)^{-1} \mathbf{b}\end{aligned}$$

由于 $p^* = d^*$, 则

$$\begin{aligned}\mathbf{x}^* &= \mathbf{x}^*(\mathbf{v}^*) = \mathbf{A}^T (\mathbf{A} \mathbf{A}^T)^{-1} \mathbf{b} \\ p^* &\geq -\frac{1}{4} \mathbf{v}^T (\mathbf{A} \mathbf{A}^T) \mathbf{v} - \mathbf{v}^T \mathbf{b} \quad \text{for all } \mathbf{v}\end{aligned}$$

参考资料

1. <https://www.zhihu.com/question/58584814/answer/159863739>