概率统计中篇

一: 数理统计基本知识

- 概率论: 随机变量, 分布已知
- 梳理统计: 随机变量, 分布**未知, 通过观察值, 对分布推断**
- 一个总体对应于一个随机变量X, $X_1, X_2, \dots X_n$ 是随机样本,与X独立同分布(分布函数为F), $x_1, x_2, \dots x_n$ 是样本值(观察值)
 - 。 举例如下: X:100名男性的身高; $X_1, X_2, \dots X_n$: 每名男性的身高; $x_1, x_2, \dots x_n$: 每次的样本观测值,显然第一次取到的观测值 $x_1, x_2, \dots x_n$ 和下一次取到的 $y_1, y_2, \dots y_n$ 一般是不同的。
- 统计量: 样本平均值: $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$

二: 最大似然估计 (MLE)

- 总体*X*的分布函数已知,但是一个或多个参数未知,我们借助样本来估计总体未知的参数 信。
 - 。 我们可以这样来理解这句话:假设X服从高斯分布 $\mathcal{N}(\mu,\sigma^2)$,但是 μ 和 σ^2 是未知的,因此,我们打算借助样本来估计这些参数。
- 最大似然估计的主要思想:对于 $P(A|\theta)$,在 θ 的可能的取值范围内尽量选取使得 $P(A|\theta)$ 最大的 $\hat{\theta}$ 。

2.1 离散情形下的最大似然估计

且体的身高数值

- 总体 X, X_1, \dots, X_N 来自 X 样本,独立同分布,相应的观测值为 x_1, \dots, x_N ,参数取值未知.利用已知观测值 x_1, \dots, x_N (常数)对 θ 进行点估计.

mu和sigma未知

身高数值已经通过测量得到

- 离散情况:实际中假定一 θ ,利用离散联合分布率定义,X, X_1, \cdots, X_N 取到观测值为 x_1, \cdots, x_N 的概率为 $L(\theta) = \prod_{i=1}^n p(x_i; \theta)$.这一概率随着 θ 变化,称为**样本**似然函数. 连乘是因为"独立同分布" 分号表明theta是个参数,给定不同的

- 由于已经确认取到观测值,可认为取到这一样本的概率 $L(\theta)$ 比较大. 显然,肯定不会去找让那些不能使样本 x_1,\cdots,x_N 出现的 θ 作为估计值,如果 Θ 里面有个能让 $L(\theta)$ 取到最大的 $\hat{\theta}$,自然认为 $\hat{\theta}$ 就是 θ 的估计值.

从本质上来讲,是找到一个 θ 使得这些样本出现的概率最大,但是现在 $x_1, x_2, \ldots x_n$ 这组样本已经出现了,那么我们就找一个 $\hat{\theta}$,使得 $L(\theta)$ 的值最大。这个 $\hat{\theta}$ 就是 θ 的估计值。就是说,其它的任意一个 $\theta \neq \hat{\theta}, x_1, x_2, \ldots x_n$ 出现的概率都小于 $L(\hat{\theta})$ 。

2.2 连续情形下的最大似然估计

- 连续情况下联合概率密度为 $\prod_{i=1}^n f(x_i;\theta)$, 由于连续变量在某一点概率为 0,考虑随机变量 X, X_1,\cdots,X_N 落在点 (x_1,x_2,\cdots,x_n) 周围一个很小区域内(一维下就是求面积)的概率近似为 $\prod_{i=1}^n f(x_i;\theta) dx_i$,因此类似我们选取 θ 让 $\prod_{i=1}^n f(x_i;\theta) dx_i$ (dx_i 是宽度)最大,但是由于 θ 和 dx_i 没关系,因此只需要 θ 让似然函数 $\prod_{i=1}^n f(x_i;\theta) = L(\theta)$ 最大即可.
- 注意: 由于 (x_1, x_2, \dots, x_n) 已知, $L(\theta)$ 只和 θ 有关,是个标准的函数,既不是概率,也不是条件概率密度。

运用最大似然的步骤:

- 1. 区分离散还是连续
- 2. \circ 在离散情形下: $p(x_i|\theta) \to L(\theta) = \prod_{i=1}^n p(x_i|\theta)$
 - \circ 在连续情形下: $f(x_i| heta) o L(heta) = \prod_{i=1}^n f(x_i| heta)$
- 3. 最大化 $L(\theta)$, 求出 $\hat{\theta} = \arg\min_{\theta} L(\theta)$.

2.3 最大似然估计举例

2.3.1 一元高斯分布

- 设 $X \sim \mathcal{N}\left(\mu,\sigma^2\right)$,但 μ,σ^2 未知. $x_1\cdots x_n$ 来自 X 的一个样本值,求 μ,σ^2 最大似然估计

- 已知 $f(x, u, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma^2} (x-u)^2\right]$,似然函数

$$L(u,\sigma^2) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma^2} (x_i - u)^2\right]$$

- 联立求解 $\frac{\partial lnL}{\partial \mu}=0$,和 $\frac{\partial lnL}{\partial \sigma^2}=0$,可得

$$\hat{\mu} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i = \overline{x}$$

$$\widehat{\sigma^2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2$$

$$|nL = nh \frac{1}{|m|} - \frac{1}{|m|} \frac{1}{|m|} (x_i - \mu)^2$$

$$\frac{\partial hL}{\partial \mu} = -\frac{n}{|m|} \frac{1}{|m|} (x_i - \mu) (-1) = 0$$

$$\Rightarrow \frac{1}{|m|} (x_i - \mu) = 0$$

2.3.2 多元高斯分布

$$f_{\mathbf{x}}\left(x_1,\ldots,x_k
ight) = rac{1}{\sqrt{(2\pi)^k|\Sigma|}} \mathrm{exp}igg(-rac{1}{2}(\mathrm{x}-\mu)^{\mathrm{T}}\Sigma^{-1}(\mathrm{x}-\mu)igg)$$

似然函数:

$$L = \prod_{i=1}^n f_X = \prod_{i=1}^n rac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} \mathrm{exp}igg(-rac{1}{2} (\mathrm{x^{(i)}} - \mu)^\mathrm{T} \Sigma^{-1} (\mathrm{x^{(i)}} - \mu) igg)$$

对数似然函数:

$$egin{aligned} lnL &= -rac{n}{2}ln[(2\pi)^k|\Sigma|] - rac{1}{2}\sum_{i=1}^n (\mathbf{x^{(i)}} - \mu)^{\mathrm{T}}\Sigma^{-1}(\mathbf{x^{(i)}} - \mu) \ &= -rac{nk}{2}ln(2\pi) - rac{n}{2}ln|\Sigma| - rac{1}{2}\sum_{i=1}^n (\mathbf{x^{(i)}} - \mu)^{\mathrm{T}}\Sigma^{-1}(\mathbf{x^{(i)}} - \mu) \end{aligned}$$

仿照一元函数: 可以得到如下估计值:

$$egin{aligned} \mu_{ML} &= rac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathbf{x}_i \ \Sigma_{ML} &= rac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \left(\mathbf{x}_i - oldsymbol{\mu}_{ML}
ight) \left(\mathbf{x}_i - oldsymbol{\mu}_{ML}
ight)^T \end{aligned}$$

2.3.3 (0-1)分布

$$egin{aligned} p(x=1|\mu) &= \mu \ p(x=0|\mu) &= 1 - \mu \ \mathrm{Bern}(x|\mu) &= u^x (1-\mu)^{1-x} \ E(x) &= \mu \ \mathrm{var}[x] &= \mu (1-\mu) \end{aligned}$$

观测到一个数据集 $\mathcal{D}=\{x_1,\ldots,x_N\}$,则似然函数为:

$$p(\mathcal{D}|\mu) = \prod_{n=1}^N p\left(x_n|\mu
ight) = \prod_{n=1}^N u^{x_n} (1-\mu)^{1-x_n}$$

对数似然函数为:

$$lnp(\mathcal{D}|\mu) = \sum_{n=1}^N [x_n ln\mu + (1-x_n)ln(1-\mu)]$$

对 μ 求导可得:

$$egin{align} rac{\partial lnp(\mathcal{D}|\mu)}{\partial \mu} &= rac{1}{\mu} \sum_{n=1}^N x_n - rac{1}{1-\mu} (N - \sum_{n=1}^N x_n) = 0 \ \hat{\mu} &= rac{1}{N} \sum_{n=1}^N x_n, \end{split}$$

因为 x_n 只能取0或1,所以:

$$\hat{\mu}=rac{m}{N},m$$
为 $x_n=1$ 的次数 $,N$ 为实验总次数。

三: 从MLE角度看线性回归与逻辑回归

3.1 线性回归

- 假设有n个数据点作为训练集,我们希望得到这样一个模型:给定一个新的输入 \hat{x} ,预测它对应的输出 \hat{y} .
- 模型: $y^i = \theta^T \mathbf{x}^i + \epsilon^i$,最后一项为误差项。
- 误差项 $\epsilon^i \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$,独立同分布,又因为 $\theta^T \mathbf{x}^i$ 在给定某个样本的情况下是固定值,因此有: $y^i \sim \mathcal{N}(\theta^T \mathbf{x}^i, \sigma^2)$, (可理解为高斯分布发生了偏移)
- 所以:

$$f(y^i|\mathbf{x^i}, heta) = rac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-rac{(y^i- heta^{\mathrm{T}}\mathbf{x}^i)^2}{2\sigma^2}}$$

• 似然函数:

$$L(heta) = \prod_{i=1}^n rac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-rac{(y^i - heta^{\mathbf{T}}\mathbf{x}^i)^2}{2\sigma^2}}$$

• 对数似然函数:

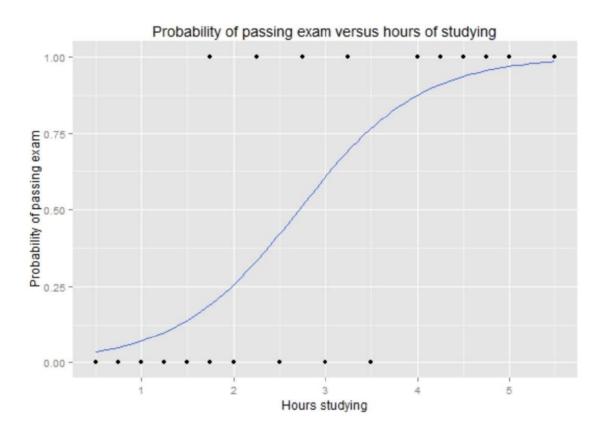
$$\begin{split} lnL(\theta) &= nln(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}) - \sum_{i=1}^{n} \frac{(y^i - \theta^{\mathbf{T}}\mathbf{x}^i)^2}{2\sigma^2} \\ &= \underbrace{nln(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}) - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{n} (y^i - \theta^{\mathbf{T}}\mathbf{x}^i)^2}_{\text{#\Bar{x}}} \end{split}$$

所以,若想使得似然函数最大,只能使得 $\sum_{i=1}^{n} (y^i - \theta^T \mathbf{x}^i)^2$ 最小。即:

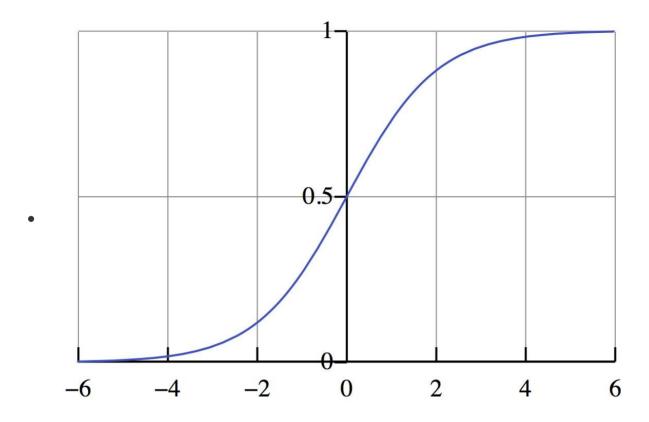
$$maxL(heta) \Rightarrow min\sum_{i=1}^{n}(y^{i}- heta^{\mathbf{T}}\mathbf{x}^{i})^{2} \Rightarrow min(\mathbf{y}- heta^{\mathbf{T}}\mathbf{x})^{T}(\mathbf{y}- heta^{\mathbf{T}}\mathbf{x}) \Rightarrow min||\mathbf{y}- heta^{\mathbf{T}}\mathbf{x}||_{2}^{2}$$

所以,最小二乘等价于最大似然估计,前提是误差服从高斯分布,在实际中,一般使用"预测值使用高斯分布"的条件。

3.2 逻辑回归



- $y = \mathbf{w^T}\mathbf{x} + b$
- 采用非线性映射: $z=\frac{1}{1+e^{-y}}$



• 逻辑回归一定选取sigmoid函数,其实就是把y的值从 $(-\infty, +\infty)$ 压缩到(0,1)

其实,逻辑回归本质上对应于(0-1)分布,说明如下:

则: h(x)代表了结果为1的概率。即y取1的概率为h(x), y取0的概率为1-h(x)

$$P(y = 1 | \mathbf{x}, \theta) = h(\mathbf{x})$$
$$P(y = 0 | \mathbf{x}, \theta) = 1 - h(\mathbf{x})$$

于是:

$$P(y|\mathbf{x}, \theta) = h(\mathbf{x})^y (1 - h(\mathbf{x}))^{1-y}$$

似然函数:

$$L(heta) = \prod_{i=1}^n h(\mathbf{x}^i)^{y^i} (1-h(\mathbf{x}^i))^{1-y^i}$$

对数似然函数:

$$lnL(heta) = \sum_{i=1}^n [y^i lnh(\mathbf{x}^i) + (1-y^i) ln(1-h(\mathbf{x}^i))]$$

其实,该函数是一个凹函数,也就是说 $-lnL(\theta)$ 是一个凸函数,证明如下:

根据"凸函数的非负线性组合依旧是凸函数"的原则,我们只需要证明 $-ln(h(\mathbf{x}))$ 和 $-ln(1-h(\mathbf{x}))$ 是凸函数即可。

$$-ln(h(\mathbf{x})) = ln(1 + e^{-\theta^{\mathsf{T}}\mathbf{x}})$$

$$\nabla_{\theta}ln(1 + e^{-\theta^{\mathsf{T}}\mathbf{x}}) = \frac{e^{-\theta^{\mathsf{T}}\mathbf{x}}}{1 + e^{-\theta^{\mathsf{T}}\mathbf{x}}}(-\mathbf{x}) = (h(\mathbf{x}) - 1)\mathbf{x}$$

$$\nabla_{\theta}^{2}ln(1 + e^{-\theta^{\mathsf{T}}\mathbf{x}}) = h(\mathbf{x})(1 - h(\mathbf{x}))\mathbf{x}\mathbf{x}^{\mathsf{T}}$$

注意: 在求Hessian矩阵时, 需要对x做转置。

对干仟意的向量z,

$$\mathbf{z}^{\mathbf{T}}h(\mathbf{x})(1-h(\mathbf{x}))\mathbf{x}\mathbf{x}^{\mathbf{T}}\mathbf{z} = \underbrace{h(\mathbf{x})(1-h(\mathbf{x}))(\mathbf{x}^{\mathbf{T}}\mathbf{z})^{2}}_{\text{#$gm}} \geq 0$$

所以hessian矩阵是半正定矩阵,所以该函数是凸函数。

同理,可以证明 $-ln(1-h(\mathbf{x}))$ 是凸函数。

这样,我们接下来就可以用梯度下降法来求解最优的 θ 值了。

所以我们也可以得出这样的结论:逻辑回归的损失函数就是对数似然函数的负值。

为什么逻辑回归的损失函数不采用最小二乘呢?

- 原因1:逻辑回归本质上是从(0-1)分布而来,而线性回归本质上是从高斯分布而来,二者就不应该混用。
- 原因2:假设使用最下二乘,那么损失函数为 $\sum_{i=1}^n [y^i g(\theta^T \mathbf{x}^i)]^2$,但是 y^i 的取值只有0和1,而g函数的取值为[0,1],两者都不对应,误差肯定很大,这个函数也不是凸函数,有许多局部极小值。