

# **BASES DE DONNEES ORIENTEES OBJETS**

# Trois chapitres

## ■ Principes et modèles

### ◆ 2 approches :

- langage de programmation OO  
=> nouveaux SGBD "purs orientés-objets"  
norme **ODMG**

- extension des bd relationnelles  
=> relationnel-objet

### **SQL 3**

### ◆ ODMG, la partie modèle de données

## ■ Langage de manipulation de données d'ODMG : OQL

## ■ Relationnel-Objet : un exemple, Oracle

# **Bases de données orientées objets**

## **Principes des SGBD OO**

# Plan

- Evolution des applications et des SGBD
- Structure complexe
- Lien de composition
- Identité
- Hiérarchie de généralisation / spécialisation
- Population et persistance
- Méthodes et encapsulation
- Un exemple: FormaPerm en BD OO
- Conclusion

# Rappel : Fonctions des SGBD

- BD = ensemble de données permanentes, intégrées, partagées, en accès simultané
- Intégrité de la base de données
- Sécurité de la base de données
  - ◆ protection contre les accès non autorisés
- Atomicité des transactions
- Fiabilité de la base de données
  - ◆ protection contre les pannes
- Langages de requêtes et de mises à jour déclaratifs
- Performances
  - ◆ techniques de stockage
  - ◆ optimisation des requêtes

# Nouvelles applications

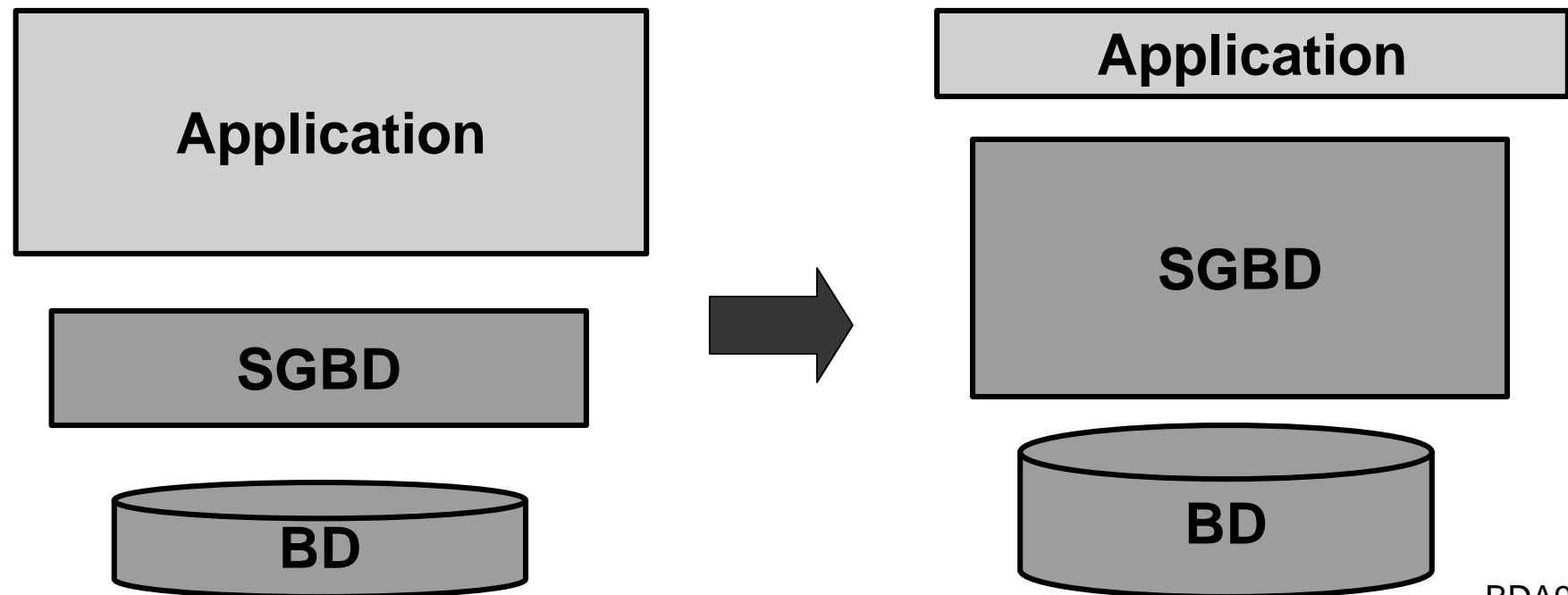
- ◆ conception assistée par ordinateur
- ◆ production assistée par ordinateur
- ◆ génie logiciel
- ◆ systèmes d'informations géographiques
- ◆ systèmes multi-média
- ◆ recherche et intégration de données de la toile
- ◆ ...

## ■ Nouveaux besoins

- ◆ objets structurés, volumineux
- ◆ nouveaux types de données
- ◆ transactions longues
- ◆ ...
- ◆ développement des SI non satisfaisant

# Evolution des SGBD

- Applications plus complexes
  - Coût du développement des applications
- => en faire faire plus au SGBD



# Evolution des SGBD

1960'

SGBD hiérarchique (IMS)

SGBD réseau (CODASYL)

☺ schéma

langage navigationnel

1970'

SGBD relationnel

☺ structure physique cachée aux utilisateurs

☺ modèle simple

☺ formalisation => normalisation

☺ langages déclaratifs



# Evolution des SGBD (2)

1980'

Modèles sémantiques (EA)

😊 meilleure représentation du réel

😞 outils de conception uniquement

## ■ 1986 : premiers SGBD OO

😊 meilleure représentation du réel au niveau logique

😊 réutilisation

😊 1993 première norme ODMG pour SGBD OO  
( Object Database Management Group )

😊 1998 norme UML pour conception d'applications  
OO

😊 1999 norme SQL3 pour SGBD relationnel-objet BDA9.9

# ODMG

- Groupe de normalisation des SGBD OO
- Norme finale publiée en 2001
- A regroupé de nombreux vendeurs de SGBD OO
  - ◆ Poet
  - ◆ Ardent
  - ◆ Objectivity
  - ◆ Versant
  - ◆ GemStone
  - ◆ ...

et des constructeurs, des utilisateurs, des chercheurs

...

- [www.odmg.org](http://www.odmg.org)

# Le relationnel : avantages

- approche formellement définie ( $\Rightarrow$  normalisation, algèbre)
- modèle simple
- langage standard (SQL 2), déclaratif
- niveau logique (essentiellement)
- technologie la plus répandue
- efficace pour les applications de gestion classique

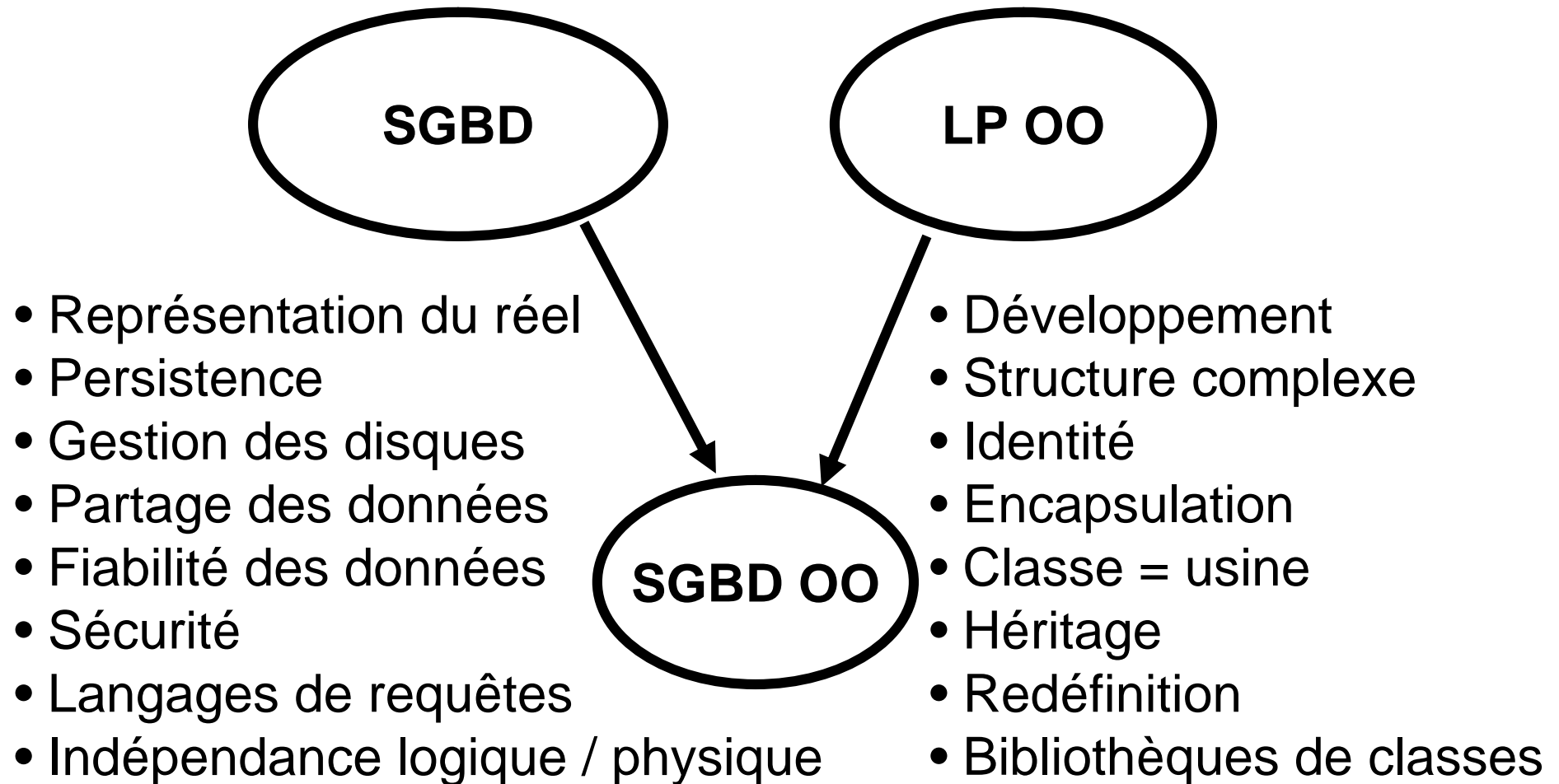
# Le relationnel : faiblesses

- structure de données trop simple
  - ◆ pas d'attribut complexe, ni multivalué
    - ==> entités réelles éclatées, jointures
  - ◆ un seul type de lien (clé externe)
- pas de niveau conceptuel
- peu compatible avec les langages de programmation
  - ◆ ensemble <--> élément
  - ◆ déclaratif <--> impératif
  - ◆ types de données
- données alphanumériques uniquement
  - ◆ images, sons, vidéo, espace ...
- performances problématiques en cas de jointures
- développement et maintenance des SI insatisfaisant
- mécanisme de transactions inadapté aux nouvelles applications

# Approche OO

- Ensemble de méthodologies et d'outils pour concevoir et réaliser des logiciels structurés et réutilisables, par composition d'éléments indépendants. [Khoshafian + Boral]
- Objectif : productivité des programmeurs
  - ◆ Moyen : réutilisation
- Concepts essentiels
  - ◆ objet encapsulé
    - interface visible : opérations (méthodes)
    - implémentation cachée : structure et code
  - ◆ héritage
- Langages de programmation OO
  - ◆ Eiffel, Smalltalk, C++, Java ...

# SGBD OO = LPOO + BD



# Intérêt d'un SGBD OO / LP OO

C'est un SGBD (mieux qu'un LP):

- persistance des données
- indépendance modèles logique et physique
- LMD déclaratif
  - ◆ optimisation par le SGBD
- intégrité des données
- confidentialité, fiabilité, concurrence, gestion de transactions, ...

# Intérêt d'un SGBD OO / SGBDR

C'est mieux qu'un SGBD relationnel :

- permet la manipulation d'objets à structure complexe
- interface compatible avec les LP-OO
- nouveaux types de données (image, son...)
- versions, historiques, nouvelles transactions
- performances



# Différences entre SGBDO

- toutes les fonctions d'un SGBD ?
- modèles de données différents
- langage sous-jacent différent (C++, Smalltalk, Lisp ...)
- interprété ou compilé
- couplage fort ou faible avec le(s) langage de programmation
- performances
- bibliothèque de classes ± complète
- autres fonctions (versions, évolution du schéma, temps, extensibilité ...)

# **Bases de données orientées objets**

## **Modélisation**

# Diversité des modèles

- Norme ODMG  
mais de nombreux SGBDO ne la suivent pas.
- Ce cours définit :
  - ◆ les principes communs aux SGBD OO
  - ◆ les alternatives importantes
- Ce cours emploie une syntaxe tirée de celle d'ODMG
- Le relationnel-objet (SQL 3) sera présenté dans le chapitre 3.

# Concepts principaux

## Monde réel

objet

propriété

lien

représentation  
multiple

## BD OO

objet, classe d'objets

attribut  
méthode

lien de composition

binaire

sans attribut

orienté

hiérarchie de généralisation/  
spécialisation, héritage

# OBJETS A STRUCTURE COMPLEXE

- Objectif : représentation directe des objets du monde réel
- Monde réel : Personne

nom

prénoms

adresse (rue, n°, ville, codeNPA)

enfants (prénoms, sexe, dateNais)

...



- En relationnel : **4** relations, **N** tuples

Personne (n°, nom, adresse\_rue, adresse\_n°,  
adresse\_ville, adresse\_codeNPA)

Personne\_prénom (n°P, n°prénom, prénom)

Personne\_enfant (n°P, n°enfant, sexe, dateNais)

Person\_enfant\_prénom (n°P, n°enfant, n°prénom, prénom)

# Structure complexe

En OO : **un** seul objet

CLASS **Personne**

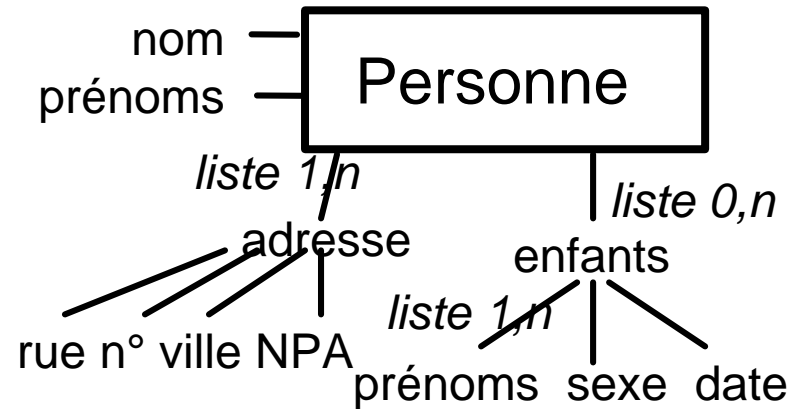
{ ATTRIBUTE **nom** : STRING ,  
ATTRIBUTE **prénoms** : LIST STRING ,  
ATTRIBUTE **adresse** : STRUCT **adr**

{ **rue** : STRING ,  
**n°** : STRING ,  
**ville** : STRING ,  
**codeNPA** : INT }

ATTRIBUTE **enfants** : LIST STRUCT **enfant**

{ **prénoms** : LIST STRING ,  
**sexe** : ENUM {'M', 'F'} ,  
**date** : DATE }

}



# Structure complexe (suite)

- Constructeurs de structure complexe :
  - ◆ attribut complexe : STRUCT
  - ◆ attribut multivalué => constructeur de collection
    - ensemble : SET
    - liste : LIST
    - multi-ensemble : BAG
    - tableau à une dimension : ARRAY
- Impact sur le SGBD :
  - ◆ LMD : comment accéder aux valeurs ?
    - notation pointée
    - variables sur les attributs multivalués
  - ◆ stockage d'objets complexes, gros, de taille variable

# Types définis par l'application

- Les constructeurs de structure complexe servent à :
  - ◆ définir des **classes d'objets** à structure complexe
  - ◆ définir des **types de données** adaptés à l'application
    - type T-Adresse
    - types Point, Ligne, Polygone
    - types Image, Son ...
- Comme les classes d'objets, les types de données définis par l'application ont :
  - ◆ une structure complexe
  - ◆ des opérations (méthodes)



# Types de données - Exemple

```
TYPEDEF T-Adresse STRUCT
```

```
{ ATTRIBUTE rue : STRING ,  
  ATTRIBUTE n° : STRING ,  
  ATTRIBUTE ville : STRING ,  
  ATTRIBUTE codeNPA : INT }
```

```
CLASS Personne
```

```
{ ATTRIBUTE nom : STRING ,  
  ATTRIBUTE prénom : LIST STRING ,  
  ATTRIBUTE adresse : T-Adresse ,  
  ATTRIBUTE enfants : LIST STRUCT enfant  
    { prénoms : LIST STRING ,  
      sexe : ENUM {'M', 'F'} ,  
      date : DATE } }
```

# OBJET AVEC IDENTITE

- Objectif : Identifier les objets indépendamment de leur valeur et de leur adresse (MC ou disque)

=> ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? aux changements de valeur

=> insensibilité aux déplacements internes

- Chaque objet possède une identité propre qui ne peut être changée durant toute sa vie
- L'identification des objets est gérée par le système (allocation).
- Intérêt de l'identité d'objet
  - ◆ Représentation directe du monde réel
  - ◆ Permet de représenter des doubles
  - ◆ Moyen efficace pour référencer un objet

# Identités , clés , noms ...

## ■ SGBD relationnels :

clé = un ensemble minimum d'attributs

### ◆ Danger lors des :

- mises à jour de la clé
- changements d'attribut clé

### ◆ Identité dépendante de la valeur

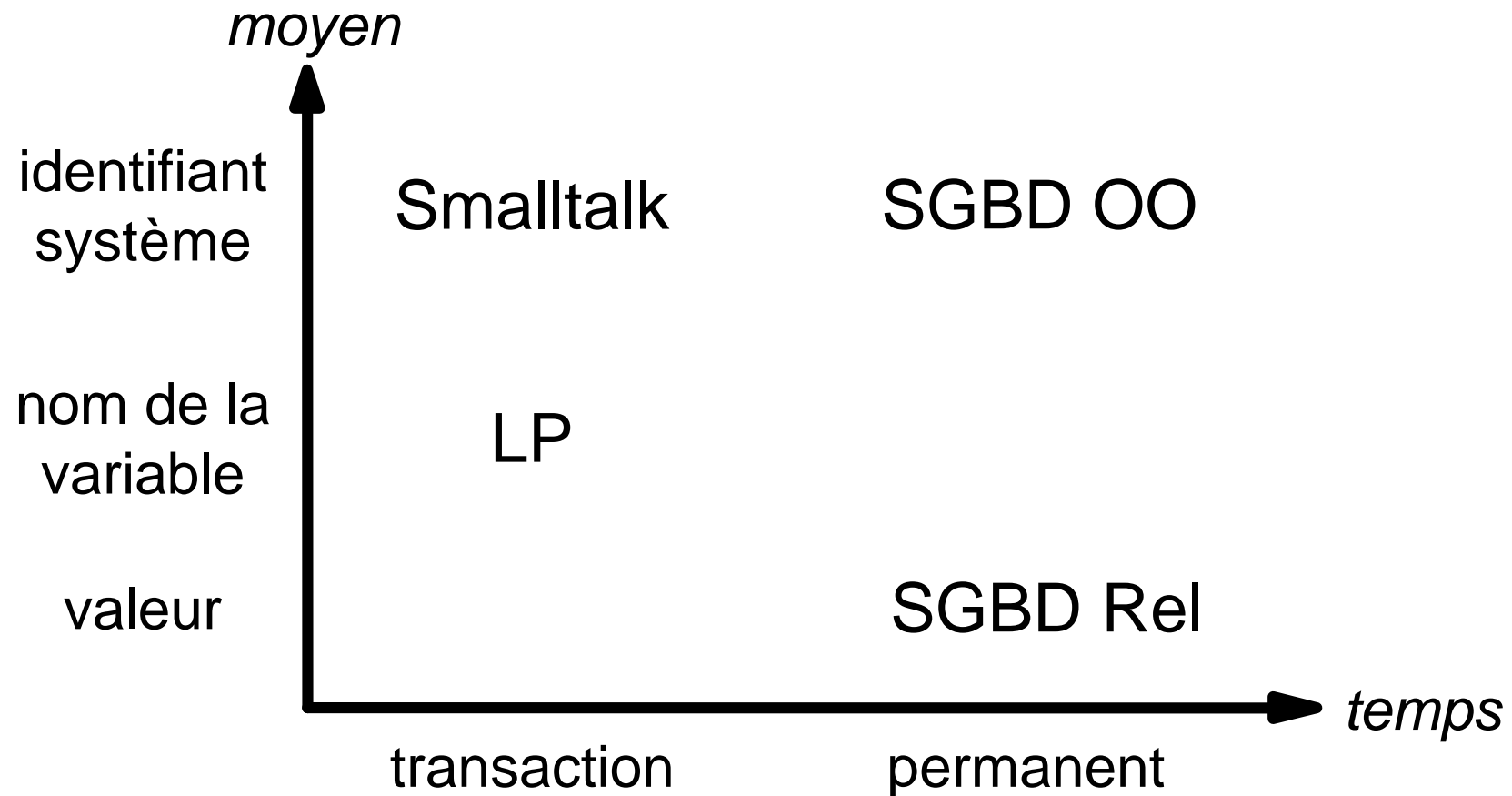
## ■ Langages de programmation : noms des variables

### ◆ Attention :

- pas de test d'identité :  $X == Y$  ?
- temporaire

### ◆ Identité dépendante des accès

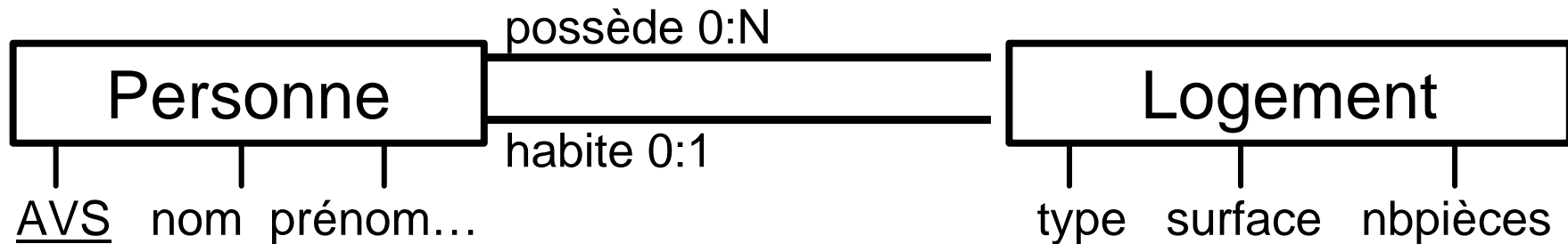
# Approches de l'identité d'objet



# Identité en orienté objet

- oid (object identifier) géré par le SGBD OO
  - ◆ unique
  - ◆ permanent
  - ◆ immuable
- objet : (oid, valeur)
- Trois test d'égalité !
  - ◆ test d'identité ==  
même oid
  - ◆ test d'égalité en surface =  
même valeur
  - ◆ test d'égalité en profondeur = \*  
feuilles composantes de même valeur

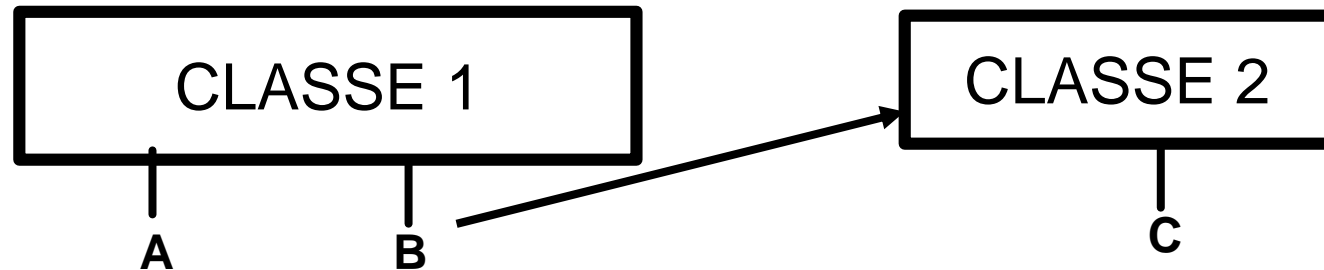
# Tests d'identité / d'égalité



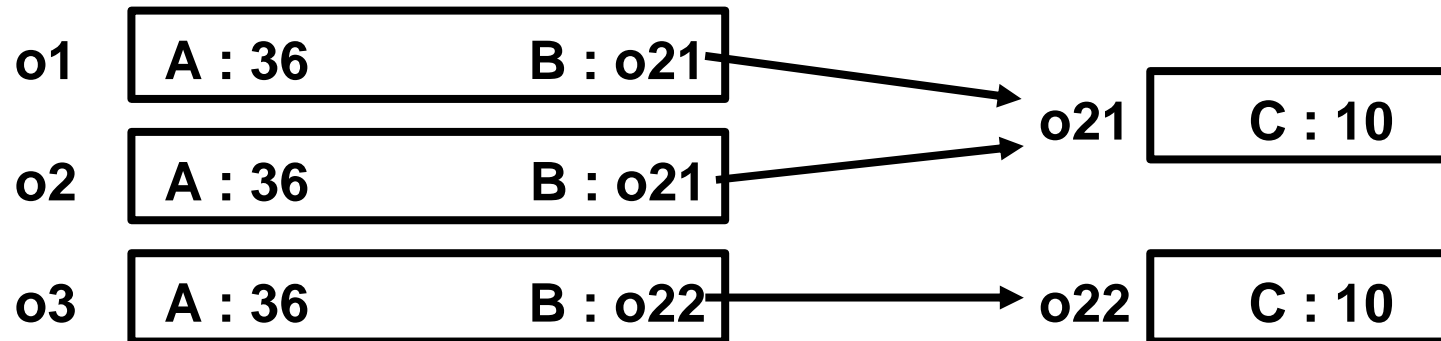
- Qui possède le logement qu'il habite ?
- Paul et Pierre habitent-ils des logements identiques ?
- Paul et Pierre habitent-ils le même logement ?

# Tests d'identité / d'égalité

**Schéma**



**BD**



identité :  $o1.B == o2.B$

$o1 \neq o2$

égalité surface :  $o1 = o2$

$o1 ? o3$

égalité profonde :  $o1 =^* o3$

$o21 = o22$

$o21 \neq o22$

# Identité : impact sur le SGBD

## ■ Implémentation :

- ◆ adresse disque ou MC
- ◆ un numéro logique
  - Exemple : n° de classe + n° de séquence

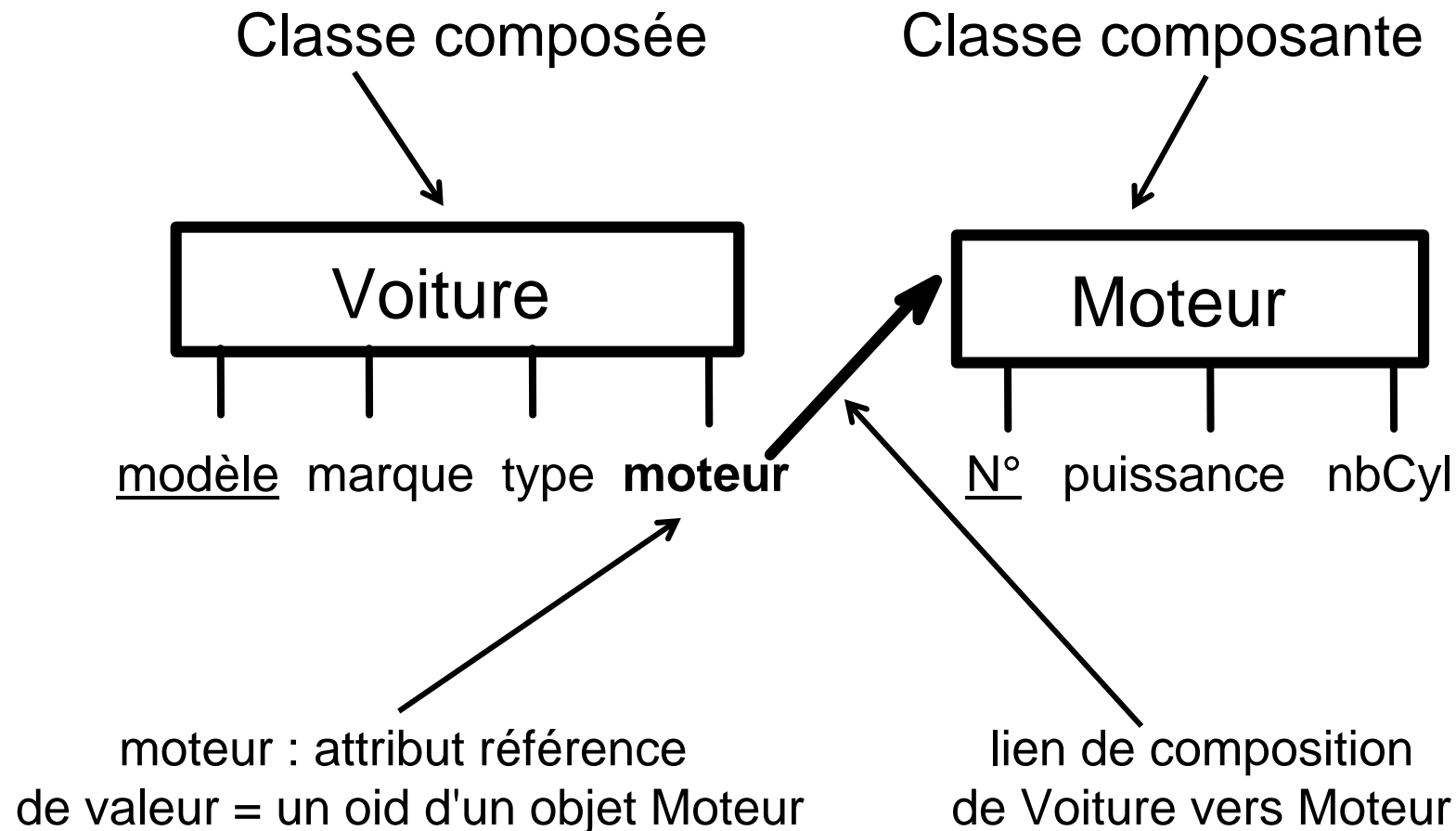
## ■ LMD

- ◆ différents tests
- ◆ opérations ensemblistes selon :
  - les valeurs ?
  - les oids ?



# LIEN DE COMPOSITION

- Objectif : représenter les liens de composition qui existent entre objets du monde réel



# Lien de composition

CLASS Voiture

```
{ modèle : STRING ,  
  marque : STRING ,  
  type : STRING ,  
  moteur : Moteur }
```

CLASS Moteur

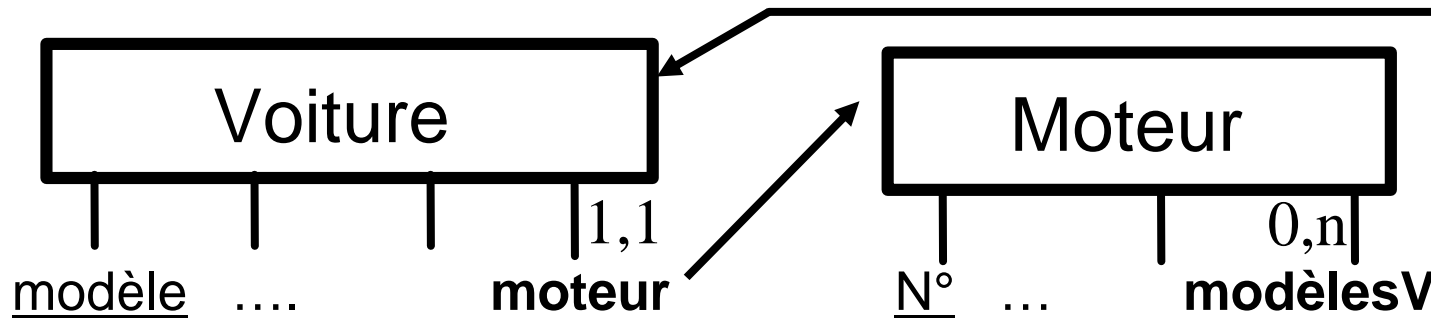
```
{ N° : STRING ,  
  puissance : FLOAT ,  
  nbCyl : INT }
```

■ Attention : 2 types d'attributs :

- ◆ attribut valeur (domaine = STRING, INT... ou complexe)
- ◆ attribut référence (domaine = une classe d'objets)

# Contraintes de composition

- objet composant : partagé / non partagé
- objet composant : dépendant / non dépendant
  - ◆ destruction composite => destruction composant
- cardinalités :
  - ◆ minimale, maximale
  - ◆ inverses (=> partagé / dépendant)
- lien inverse

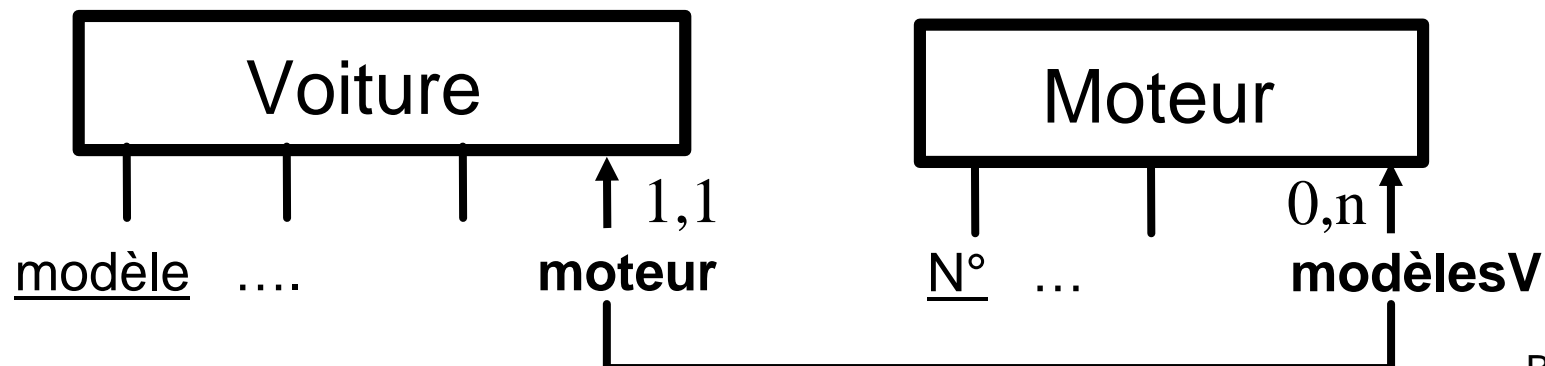


# Liens inverses gérés par le SGBD OO

- Certains SGBD OO gèrent les liens de composition inverses
  - ◆ maj du lien inverse assurée par le SGBD OO

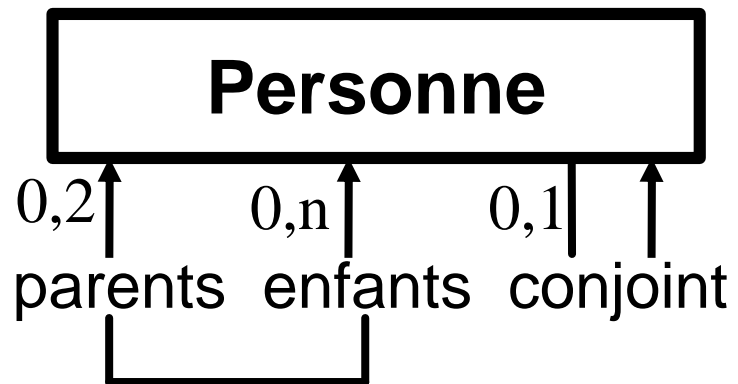
```
■ CLASS Voiture
  { modèle : STRING ,
    .... ,
    moteur : Moteur INVERSE Moteur.modèlesV }
```

```
CLASS Moteur
  { N° : STRING ,
    .... ,
    modèlesV: SET Voiture INVERSE Voiture.moteur }
```

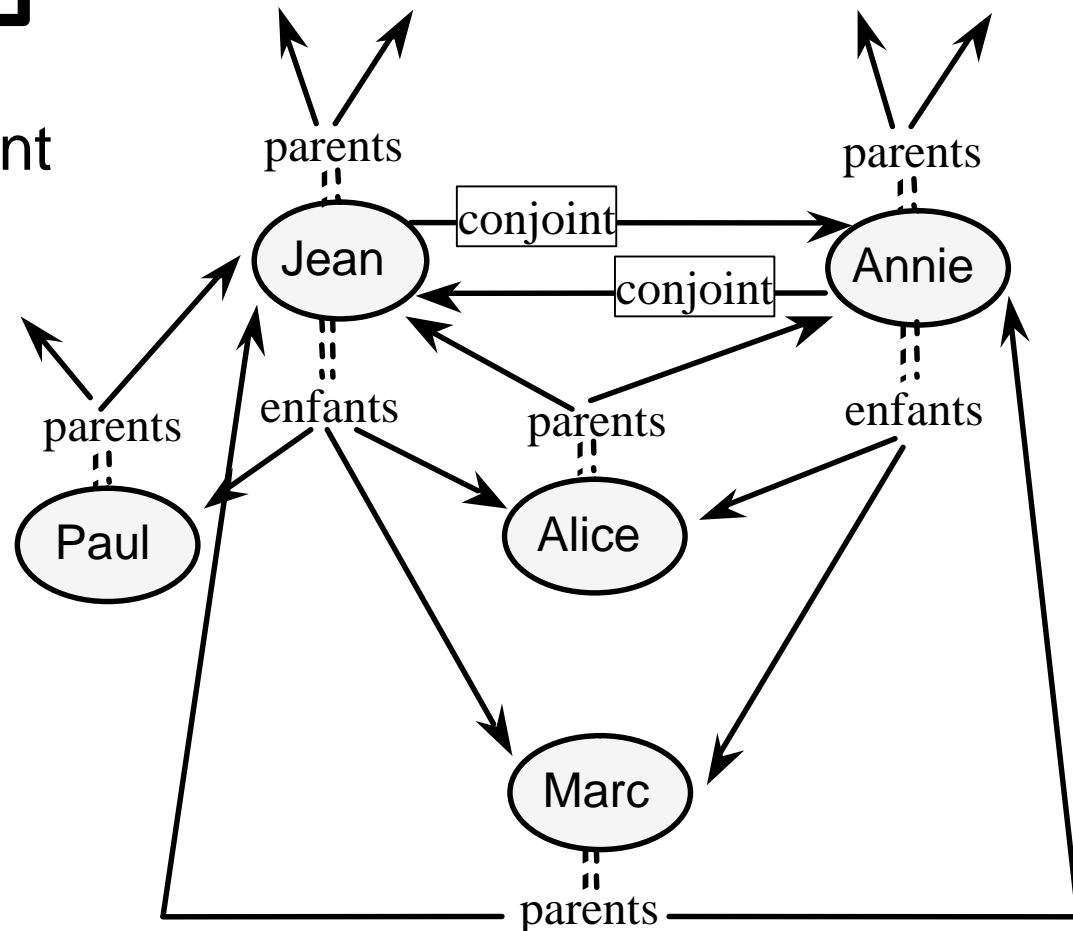


# Base d'objets : réseaux d'instances

## Schéma



## BD



# Intégrité référentielle

- Les SGBD OO vérifient les affectations :
  - ◆ attribut-référence = x
  - ◆ UPDATE Voiture  
WHERE modèle = 'Golf GTI'  
SET moteur = x
  - ◆ => x doit être un (des) oid de la classe référencée
- Suppression d'un objet composant
  - ◆ Le SGBD OO devrait mettre NULL dans les attributs référence des objets composites
  - ◆ MAIS c'est rarement fait ...
  - ◆ SELECT v.moteur.N°  
FROM v IN Voiture  
WHERE modèle = 'Golf GTI'            peut planter !

# Impact sur le SGBD des liens de composition :

- Assurer l'intégrité référentielle
- Stockage des objets composants par rapport à leur objet composé
- Unité de verrouillage : objet composé / objet composant
- Transactions emboîtées

# Lien de composition / association

## BD OO

### ■ Sémantique :

"composition"

Voiture → Moteur

### ■ orienté

accès facile objet composé → objet composant

accès **difficile** objet composant → objet composé

### ■ binaire

### ■ sans attribut

### ■ card. quelconques

## Entité Association

association générique

Etudiant --inscription-- Cours

### non orienté

### n-aire

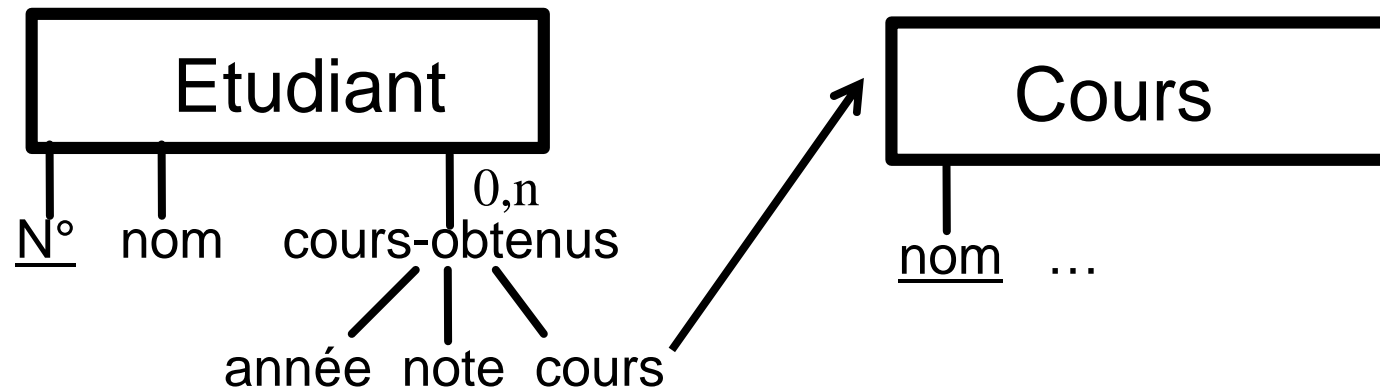
### avec attribut

### card. quelconques



# Lien de composition / association (2)

- Certains SGBD OO permettent les attributs référence en attributs composants



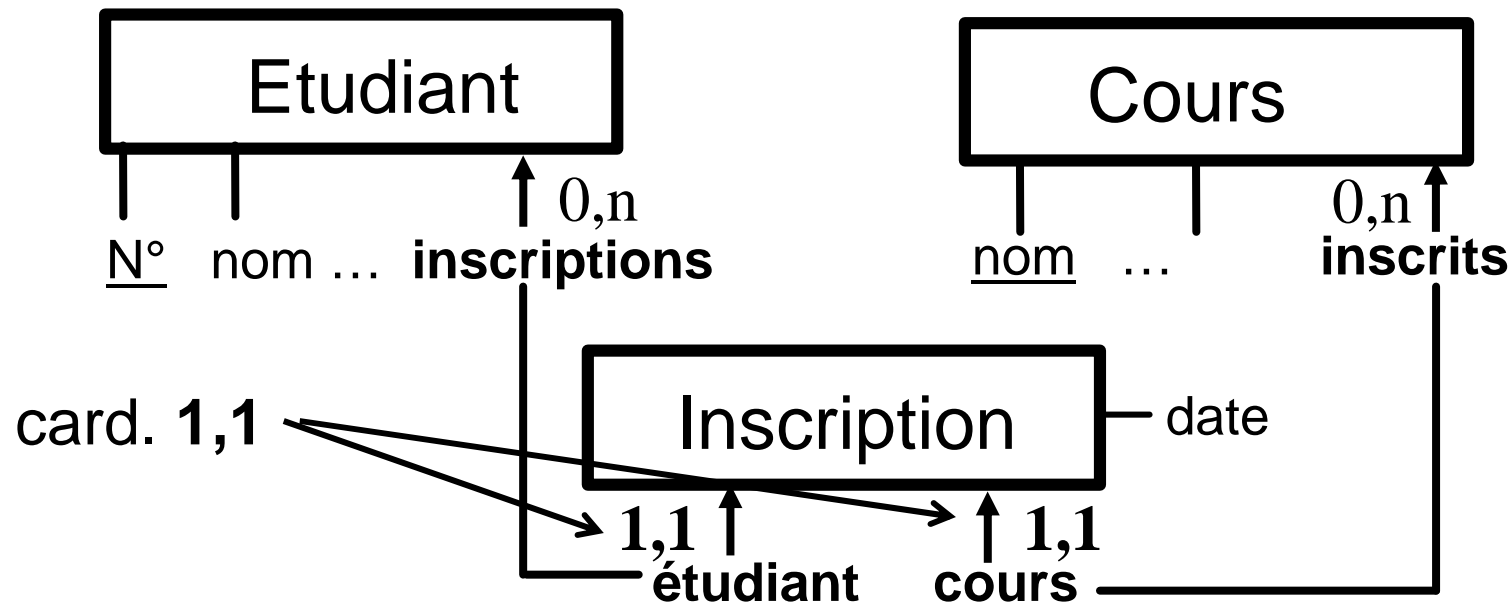
- En fait c'est un lien attribut — classe d'objet  
Lien inverse ?
- ODMG n'autorise les attributs référence qu'au premier niveau

syntaxe :

RELATIONSHIP nom-att-ref : [SET | LIST] nom-classe  
[ INVERSE nom-classe.nom-att-ref2 ]

# Représentation des associations

- Associations binaires sans attribut  
lien(s) de composition dans le sens des requêtes
- Associations n-aires et/ou avec attributs  
une classe d'objets avec un lien de composition par rôle  
(dans le sens des requêtes)
- Exemple : inscription (avec date) d'un étudiant à un cours



# HIERARCHIE D'HERITAGE

- Objectif des LP OO : réutilisation (réduire le coût de développement)

==> Héritage des propriétés

Redéfinition des propriétés pour les adapter

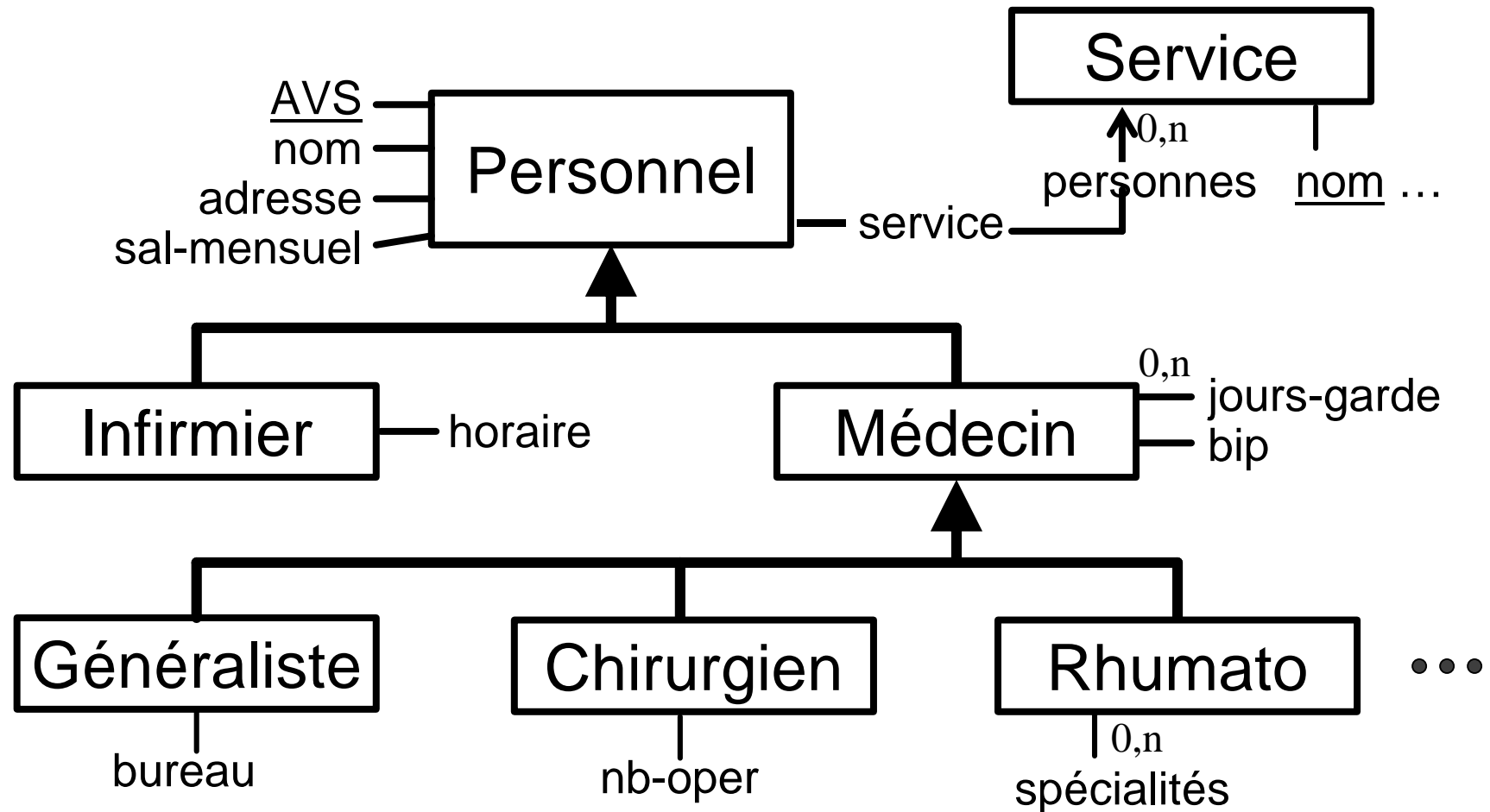
- Objectif des BD OO : représentations multiples du même objet

- Annie est :

- ◆ membre du personnel de l'hôpital
- ◆ médecin
- ◆ chirurgien
- ◆ et en ce moment un patient

- "lien is-a" ou "lien de généralisation / spécialisation" ou "lien d'héritage"

# Exemple : le personnel d'un hôpital



**Attention** : 2 types de flèches : flèches minces : composition  
flèches épaisses : is-a

# Propriétés des liens is-a

## ■ Inclusion des populations

- ◆ Tout objet d'une sous-classe est aussi objet de sa (ses) sur-classe
- ◆ Exemple : un objet de la classe Médecin est aussi un objet de la classe Personnel

## ■ Héritage des propriétés

- ◆ La sous-classe hérite des :
  - attributs valeur
  - attributs référence
  - et des méthodesde sa (ses) sur-classe(s)
- ◆ Exemple : Infirmier a pour attributs : AVS, nom, adresse, sal-mensuel, service et horaire

# Propriétés des liens is-a (suite)

## ■ Substituabilité

- ◆ On peut toujours employer un objet spécifique à la place d'un objet générique
- ◆ Exemple : ajouter au Service de réanimation un infirmier, un médecin...

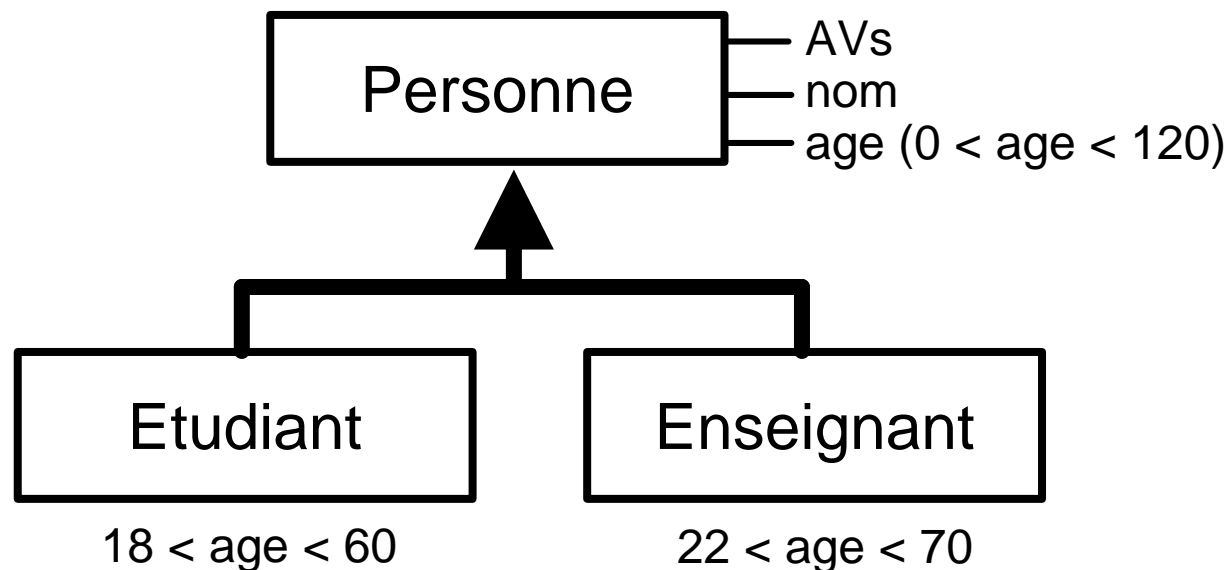
## ■ Sous-typage

Une sous-classe peut avoir des :

- ◆ propriétés supplémentaires
  - Exemple : Infirmier a l'attribut horaire
- ◆ des propriétés redéfinies
  - domaine d'un attribut hérité plus spécifique dans la sous-classe
  - code d'une méthode héritée adapté à la sous-classe

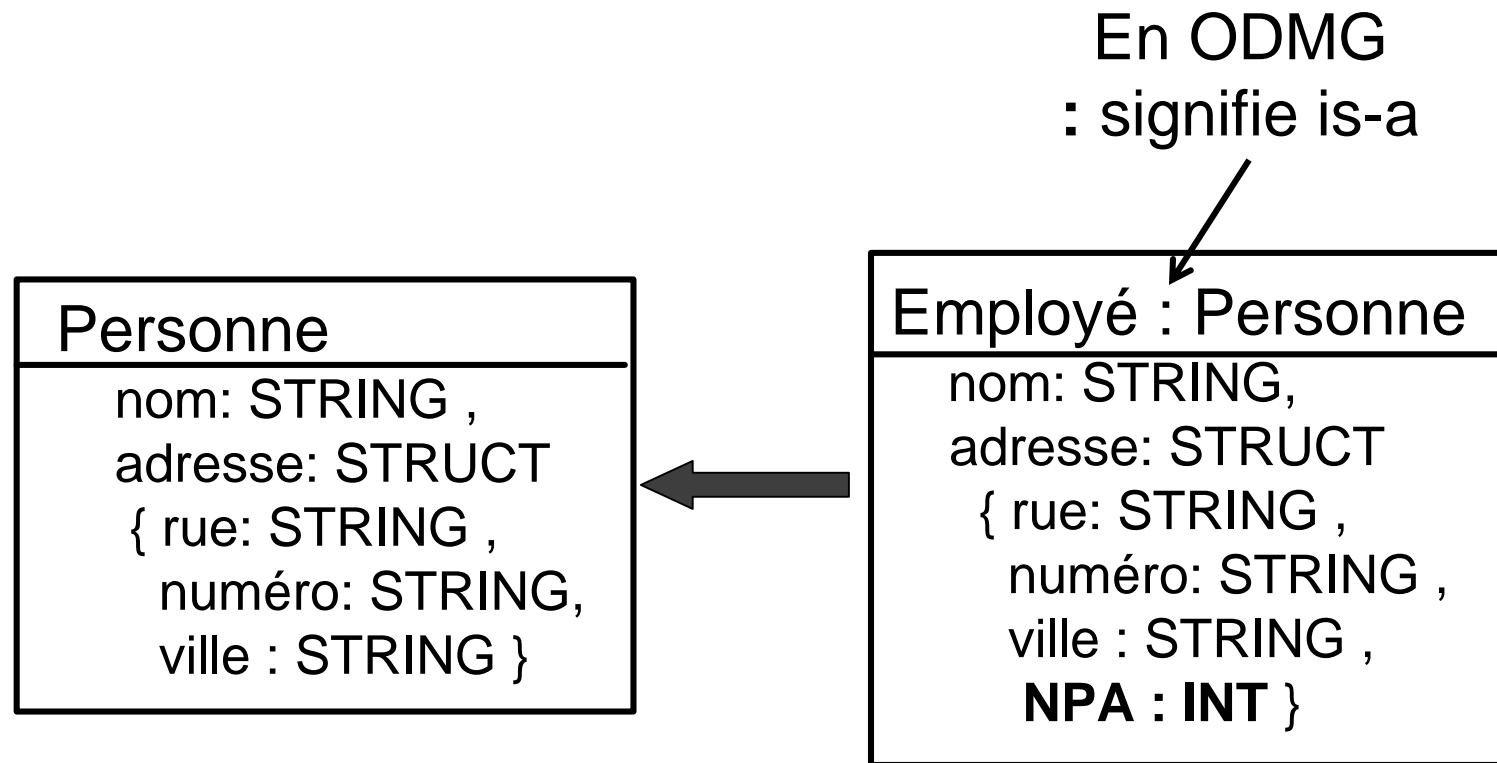
# Redéfinition des attributs

- Redéfinition d'un attribut dans une sous-classe
  - ◆ nouvelle définition pour l'attribut
  - ◆ type de l'attribut redéfini doit être un sous-type
    - domaine et/ou cardinalites restreints
    - attribut complexe complété
  - ◆ n'existe pas dans tous les SGBD OO
- Exemple de domaine restreint :



# Redéfinition d'attribut

- Exemple d'attribut complexe complété



- Il existe d'autres types de redéfinition, plus souvent employés pour les méthodes (voir § Méthodes)



# Restrictions à la hiérarchie

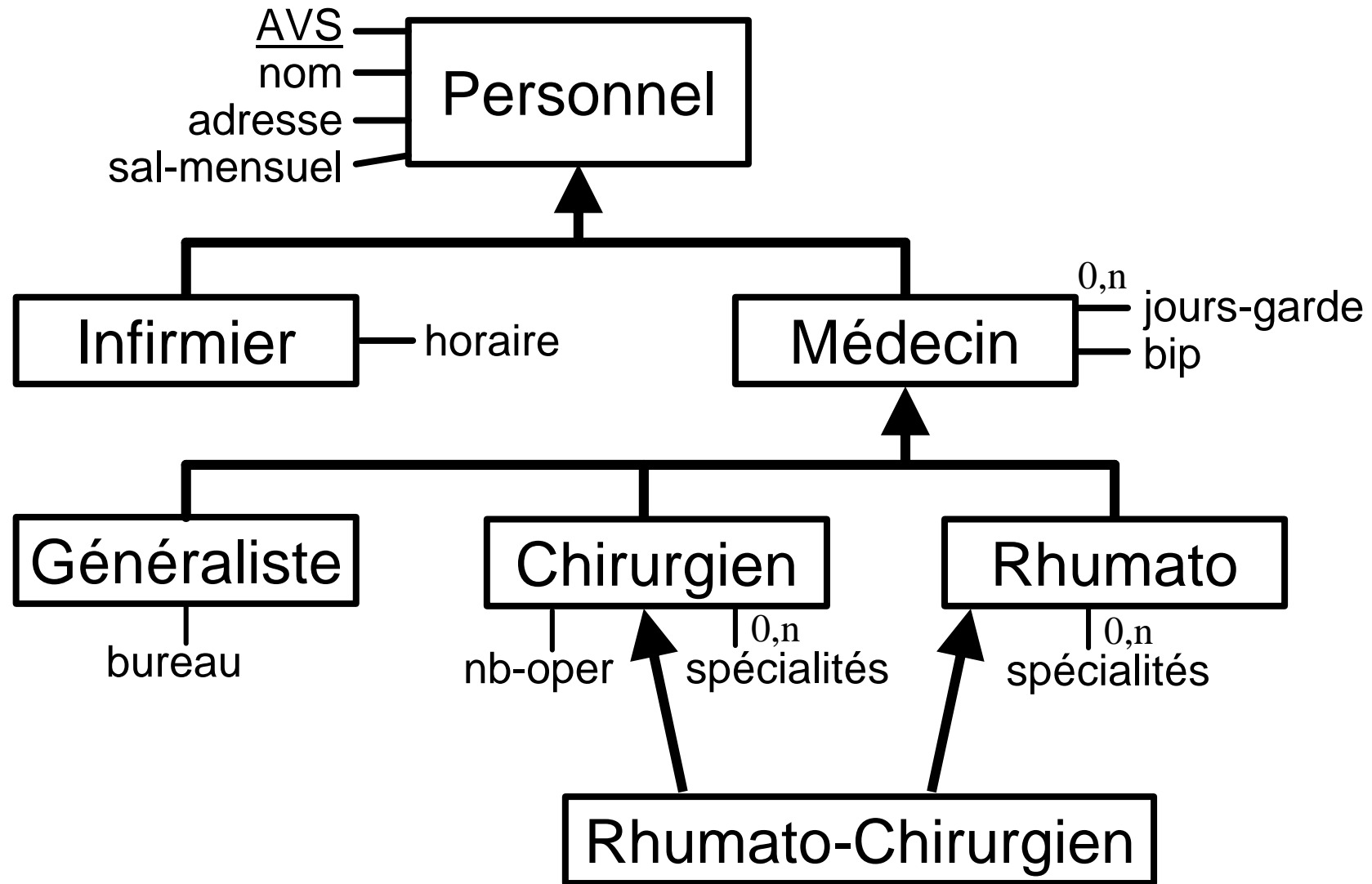
## ■ Dynamique ?

- ◆ Un objet peut-il changer de classe ?
    - un infirmier devient médecin
    - on apprend le type d'un personnel: c'est un médecin
  - ◆ Implémentation plus complexe (instances de formats différents)
- => Les SGBD OO offrent en général des hiérarchies statiques

## ■ Instanciations multiples ?

- ◆ Un objet du monde réel peut-il être décrit par plusieurs instances de classes différentes (non sur/sous-classes)
  - ◆ Exemple : Annie est Rhumatologue et Chirurgien
  - ◆ Implémentation plus complexe
- => En général non : sous-classe commune obligatoire

# Héritage multiple



# Conflits d'héritage multiple

- Quelles spécialités pour les Rhumato-Chirurgiens ?
- Solutions employées par les SGBD OO
  - ◆ Interdiction
    - => renommer l'attribut / méthode qui pose problème
  - ◆ préfixage automatique des noms des attributs ou méthodes par le nom de la sur-classe
  - ◆ choix par le système (toujours la première sur-classe dans la déclaration textuelle)
  - ◆ choix par l'utilisateur
    - statique : à la définition du schéma
    - dynamique : lors des accès

# Implémenter les hiérarchies

## ■ LMD :

- ◆ accès à la population propre / globale d'une classe

- `SELECT * FROM Personnel`

- ◆ les personnels qui ne sont ni infirmier ni médecin

- ◆ tous les personnels

- selon quel format :

- ◆ `Personnel`

- ◆ ou : `Personnel`, `Médecin`, `Chirurgien...`

- ◆ changement de classe

## ■ Stockage d'un objet :

- ◆ avec héritage effectué : 1 objet = 1 enregistrement (dans la sous-classe la plus spécifique)

- ◆ sans héritage : 1 objet = 1 enregistrement par classe (sa classe et ses sur-classes)

# POPULATION ET PERSISTANCE

## ■ Objectifs :

- ◆ BD : gérer des ensembles d'objets permanents : “populations”
  - ◆ LPOO : permettre aux utilisateurs de manipuler de la même façon des objets temporaires et des objets permanents
- => Persistance et classification peuvent être indépendants

## ■ SGBD classiques :

- ◆ Relation, record type, type d'entité ... =
  - 1) définition de la structure des occurrences potentielles
  - 2) récipient contenant toutes les occurrences existantes, permanentes par définition

## ■ LPOO :

- ◆ Classe = 1) usine pour fabriquer des objets de même type
- ◆ Les objets sont temporaires
  - durée de vie = celle de leur programme (sauf s'ils sont stockés dans un fichier)

# Deux approches : BD , LP

## ■ SGBD OO issu du monde BD

- ◆ classe = 1) + 2)
- ◆ annie := Médecin (AVS : 123456 , nom : 'Rochat' ,  
adresse : ..., bip : 222 )
  - Médecin(...) : chaque classe a une méthode (constructeur) du nom de la classe qui crée un objet
  - création d'un objet permanent stocké dans la population de la classe
  - rend l'oid de l'objet créé

# SGBD OO issu du monde LP

- Objectif : disposer de manière souple de données permanentes ou non
- classe = 1) uniquement
  - ◆ annie := Médecin (AVS : 123456 , nom : 'Rochat' , adresse : ... )
    - création d'un objet temporaire
    - rend l'oid de l'objet créé
- Le SGBDO fournit des outils aux utilisateurs pour gérer eux-mêmes
  - ◆ les populations des classes
    - (où mettre les objets pour les retrouver ?)
    - une classe peut avoir 0, 1 ou plusieurs populations
  - ◆ la persistance des objets

# Exemple de gestion de population

- Via les collections (SET, LIST ...)
- L'utilisateur crée une (ou des) collection et y insère les objets

- Exemple : les médecins de l'hôpital

m : Médecin ;

**lesmédecins : SET Médecin ;** *déclaration*

...

m:= Médecin( AVS:123456, nom: 'Rochat', ....., bip : 222);

lesmédecins.insert\_élément(m) ; *insertion*

...

SELECT x.nom FROM x IN lesmédecins  
WHERE x.AVS=123456

*utilisation*



# Qualités de la persistance

- Orthogonale aux classes : pour la même classe, on peut avoir des objets permanents et d'autres temporaires
- Orthogonale aux opérations : les mêmes opérations peuvent être appliquées à des objets permanents ou temporaires
- Cohérente : un objet permanent ne peut pas référencer des objets temporaires
- Dynamique : le statut permanent / temporaire peut être changé à n'importe quel moment

# Techniques de persistance

Différents modèles de persistance :

## ■ Statique

- ◆ systématique : tout est permanent
- ◆ classe : persistance spécifiée à la déclaration de la classe
- ◆ instance: persistance spécifiée lors de la création de l'instance

## ■ Dynamique

- ◆ explicitement par une commande à n'importe quel moment  
    lesmédecins.**save()**
- ◆ par accessibilité à partir de racines de persistance  
    "Tout objet composant d'un objet permanent est permanent"  
    **PersistList.insert\_last\_élément(lesmédecins)**

# ODMG - persistance et population

- Approche type BD classique

- ◆ Les objets sont tous toujours permanents
- ◆ Chaque classe a 1 (ou 0) population
- ◆ Si la population existe, les objets sont automatiquement stockés dedans

- CLASS nom-classe  
[ EXTENT nom-population ]

- En plus, l'utilisateur peut associer des noms permanents à certains objets

**NAME** directeur : Personnel

déclaration d'une variable permanente nommée

directeur := Personnel (AVS: 1111, nom: 'Muller'...)

création de l'objet directeur

# METHODES ET ENCAPSULATION

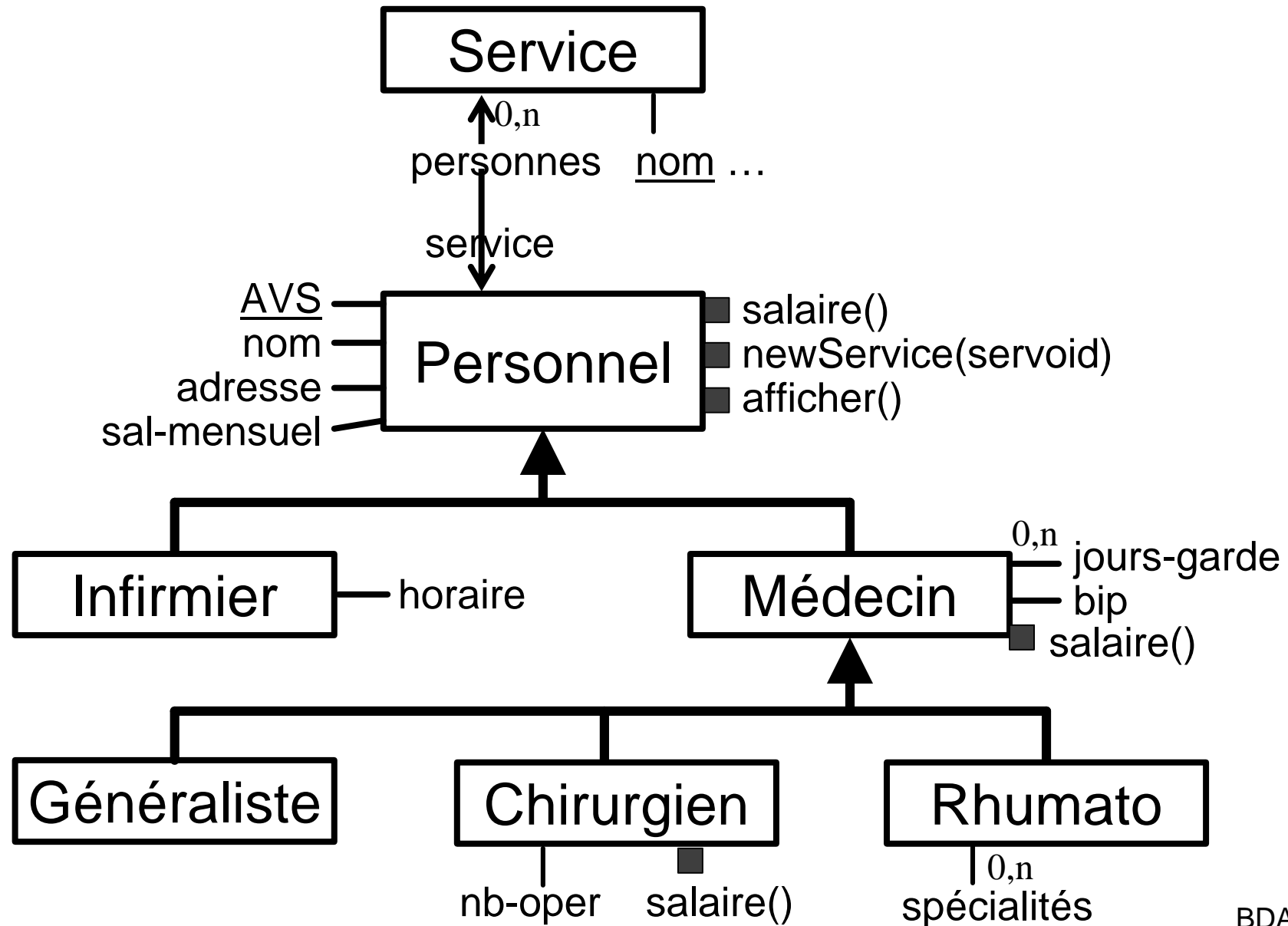
- Objectif des méthodes : décrire dans le SGBD :
  - ◆ la structure des objets
  - ◆ **et les opérations** (méthodes) usuelles sur les objets
  - ◆ Même chose pour les types de données définis par l'application
- Intérêt : écrire les opérations une fois pour toutes
- A chaque classe (et type de données) sont associées les méthodes permettant de :
  - ◆ accéder
  - ◆ mettre à jour
  - ◆ manipuler

les objets de la classe (ou les valeurs du type de données)

# Méthode

- Signature de la méthode
  - ◆ nom de la méthode
  - ◆ type du résultat (si existe)
  - ◆ paramètres (si existent) : nom et type pour chacun
- Code de la méthode
  - ◆ instructions d'un LP OO
  - ◆ instructions du SGBD OO
    - requêtes  
SELECT ... FROM ... WHERE ...
    - mises à jour d'objets
  - ◆ appels de méthodes sur d'autres objets

# Personnel d'un hôpital avec méthodes



# Encapsulation

- Objectif : cacher l'implémentation des classes pour
  - ◆ faciliter la réutilisation des classes : il suffit d'en connaître l'interface
  - ◆ permettre l'évolution de l'implémentation des classes : si elle change, l'application doit seulement être re-compilée
- Principe : depuis l'extérieur de l'objet seules les signatures de ses méthodes sont visibles
- Implantation cachée
  - ◆ structure des objets
  - ◆ code des méthodes

# Exemple d'encapsulation

## CLASS Personnel

### ■ Interface visible

INT salaire()

VOID newService(servoid : Service)

VOID afficher()

*signatures  
des  
méthodes*

### ■ Implémentation invisible

ATTRIBUTE AVS : STRING ;

ATTRIBUTE nom : STRING ;

ATTRIBUTE adresse : STRING ;

ATTRIBUTE sal\_mensuel : INT ;

RELATIONSHIP service : Service

INVERSE Service.personnes

*structure  
des  
données*



# Exemple d'encapsulation (2)

Implémentation invisible (suite) : code des méthodes

**salaire ()**

```
{ return sal_ mensuel }
```

**newService (servoid: Service)**

```
{ self.service := servoid }
```

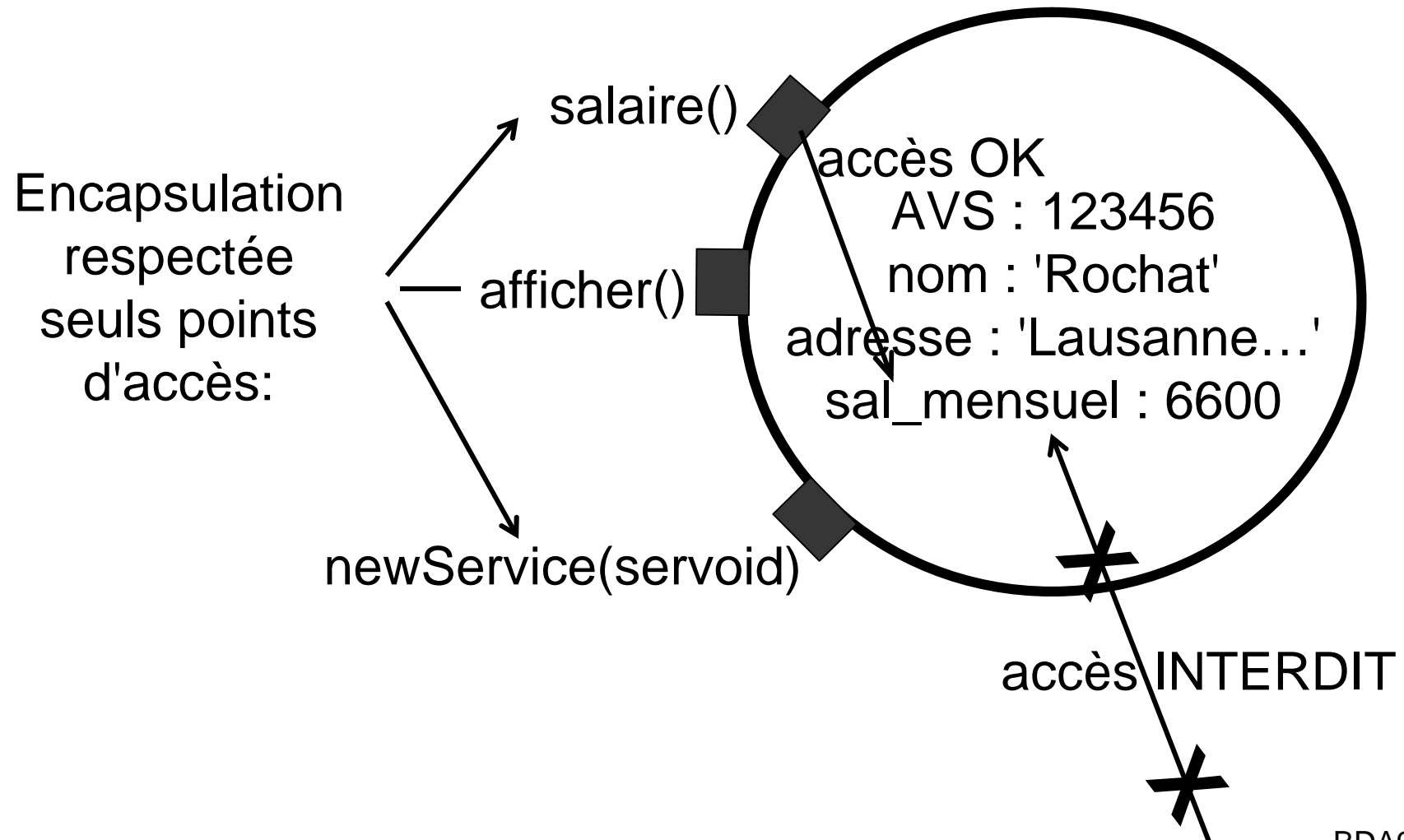
**afficher ()**

```
{  
    PRINT('AVS:', self.AVS) ; PRINT('nom:', self.nom) ;  
    PRINT('adresse:', self.adresse) ;  
    PRINT('salaire mensuel:', self.sal_mensuel) ;  
}
```

Encapsulation : seul l'objet lui-même (c-à-d les instructions de ses méthodes) peut accéder à ses attributs

# Exemple d'encapsulation (3)

## ■ Un objet de la classe Personnel



# Impact sur l'interface utilisateur

- Interface procédurale :
  - LP + messages d'appel des méthodes
  - navigationnelle : en suivant les liens de composition et en balayant les collections
- LMD déclaratif (exemple OQL) :
  - ◆ L'encapsulation est contraire au principe sous-jacent des BD classiques : accès libre de tous à toutes les données
  - ◆ Si les requêtes ne sont pas réutilisées, l'encapsulation est inutile
  - ◆ => encapsulation  $\pm$  stricte, par exemple :
    - depuis LP OO : encapsulation
    - depuis requêtes : pas d'encapsulation

# Redéfinition des méthodes

- Objectif : adapter le code à la sous-classe
- Signature inchangée
- Exemple
  - ◆ **Personnel** salaire() = self.sal\_mensuel
  - ◆ **Médecin** salaire() = self.sal\_mensuel + (self.jours\_garde \* PrimeJG )
  - ◆ **Chirurgien** salaire() = self.sal\_mensuel + (self.jours\_garde \* PrimeJG ) + (self.nb\_oper \* PrimeOp )
- Sans redéfinition => méthodes de noms différents
  - ◆ **Personnel** salaire()
  - ◆ **Médecin** medSalaire()
  - ◆ **Chirurgien** chirurSalaire()

# Salaire mensuel de tout le personnel

- Sans redéfinition

```
SELECT p.salaire()  
FROM p IN lespersonnes  
WHERE NOT (p IN lesmédecins)
```

```
SELECT p.medSalaire()  
FROM p IN lesmédecins  
WHERE NOT (p IN leschirurgiens)
```

```
SELECT p.chirurSalaire()  
FROM p IN leschirurgiens
```

- Avec redéfinition : même nom de méthode, codes différents

```
SELECT p.salaire()  
FROM p IN lespersonnes
```

# Edition de liens

- `SELECT p.salaire()`  
`FROM p IN lespersonnes`
- La méthode `salaire()` est redéfinie dans plusieurs sous-classes
- Quelle méthode `salaire()` exécuter ?
- Solution 1 : celle de la classe déclarée
  - ◆ choix statique à la compilation
  - ◆ Exemple => même formule de calcul du salaire pour tous (= `sal_mensuel`)

# Solution 2 : liaison dynamique

- Choisir la méthode de la classe la plus spécialisée contenant l'objet
  - ◆ choix lors de l'exécution seulement
  - ◆ "liaison dynamique"
  - ◆ Exemple : formule de calcul du salaire particulière à la sous-classe de chaque personne
- => Instanciation unique des objets pour éviter toute ambiguïté
- Il faut décrire dans le schéma toutes les intersections de classes possibles : Chirurgien-Rhumato, etc

# Redéfinition / Surcharge

- La liaison dynamique n'est pas toujours souhaitable  
Cela dépend des programmes d'application
- Certains SGBD OO proposent différents types de re-déclaration des propriétés :
  - ◆ redéfinition avec liaison dynamique
    - le résultat doit être compatible avec celui de la sur-classe
  - ◆ surcharge sans liaison dynamique
    - le résultat peut être quelconque



# Redéfinition / Surcharge (2)

## ■ Exemple :

◆ **Personnel** salaire() = self.sal\_mensuel (1)

◆ **Médecin** salaire() = self.sal\_mensuel + (2)  
(self.jours\_garde \* PrimeJG )

## ■ Un médecin : Muller d'AVS 12345

■ SELECT p.salaire() FROM p IN lespersonnes  
WHERE AVS=12345

◆ salaire() redéfini dans Médecin => calcul (2)

◆ salaire() surchargé dans Médecin => calcul (1)

■ SELECT p.salaire() FROM p IN lesmédecins  
WHERE AVS=12345

◆ => calcul (2)

# Bibliothèques de classes (ou types)

## ■ Collections

- ◆ insert\_element(e)
- ◆ remove\_element(e)
- ◆ ...

## ■ LIST

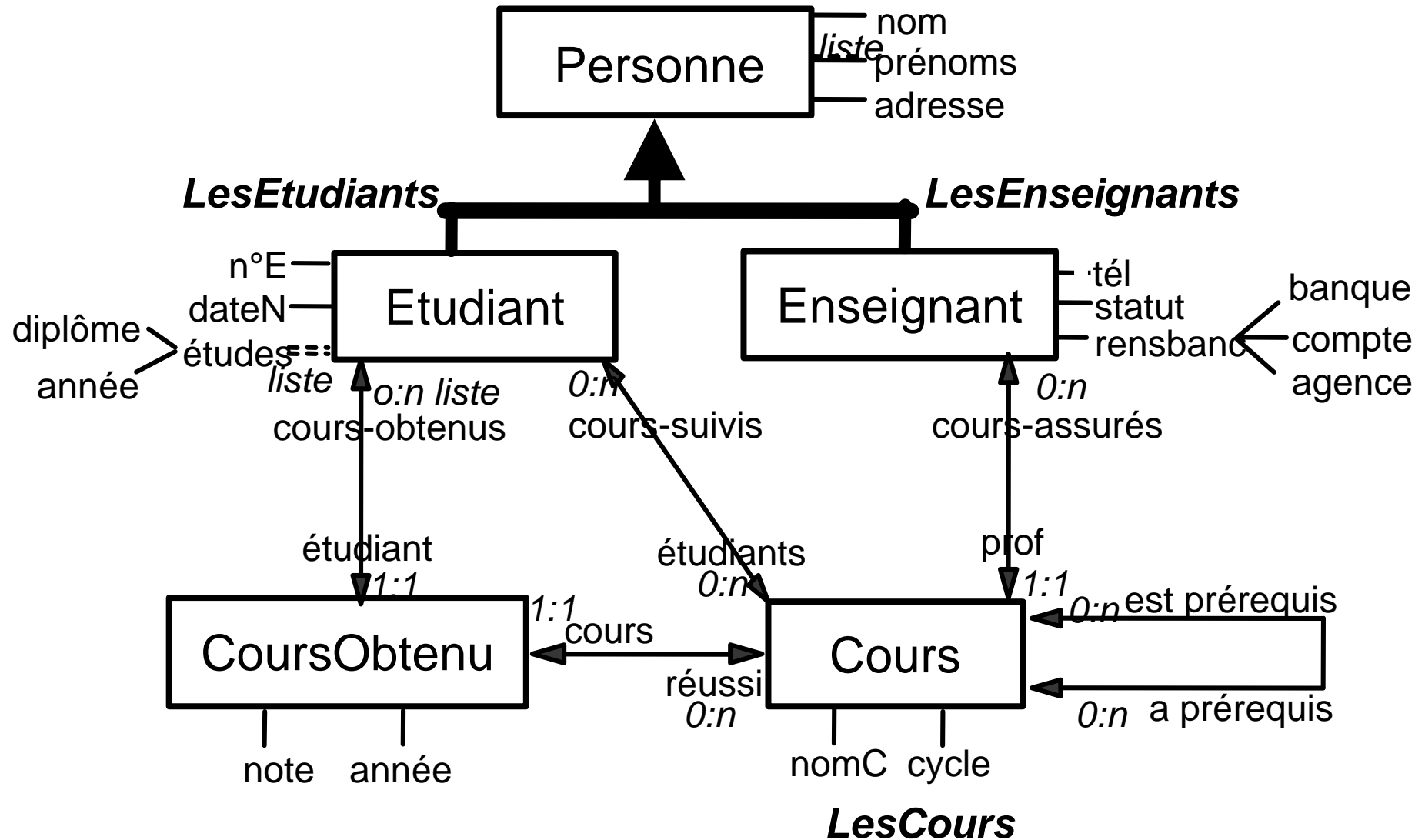
- ◆ insert\_first\_element(e)
- ◆ retrieve\_element\_at(position) → element
- ◆ ...

## ■ Types géographiques (Point, Ligne, Polygone)

- ◆ inside(g) → BOOLEAN
- ◆ adjacent(g) → BOOLEAN
- ◆ distance(g) → FLOAT
- ◆ ...

## ■ Les SGBDO offrent des bibliothèques ± complètes

# FormaPerm en OO



# FormaPerm - remarques

- L'étude des requêtes a montré que tous les liens de composition sont utilisés dans les deux sens
  - ◆ Exemple : Enseignant.cours\_assurés—prof.Cours
  - ◆ Quel est le professeur de tel cours ?
    - Cours.prof —> Enseignant
  - ◆ Quels cours donne tel professeur ?
    - Enseignant.cours\_assurés —> Cours
  
- NB Faute de place, les méthodes n'ont pas été représentées sur le diagramme

# FormaPerm (1)

CLASS Personne

```
{ ATTRIBUTE nom : STRING ;  
  ATTRIBUTE prénoms : LIST STRING ;  
  ATTRIBUTE adresse : Tadresse ;  
  VOID afficher() ;  
  VOID nouvelle_adresse(nvadr : Tadresse) }
```

TYPEDEF Tadresse STRUCT

```
{ ATTRIBUTE rue : STRING ;  
  ATTRIBUTE numéro : STRING ;  
  ATTRIBUTE ville : STRING ;  
  ATTRIBUTE NPA : STRING }
```

# FormaPerm (2)

CLASS Etudiant : Personne

EXTEND LesEtudiants

KEY n°E

{ ATTRIBUTE n°E : INT ;

ATTRIBUTE dateN : DATE ;

ATTRIBUTE études : LIST STRUCT Etude

{ année : INT ;

diplôme : STRING } ;

RELATIONSHIP cours-obtenus : LIST CoursObtenu INVERSE

CoursObtenu.étudiant ;

RELATIONSHIP cours-suivis : SET Cours INVERSE Cours.étudiants ;

VOID afficher() ;

VOID inscrire ( nvcours : Cours ) ;

VOID aobtenu ( nvcours : Cours , note : FLOAT , année : INT ) ;

INT age() }

# FormaPerm (3)

## CLASS Cours

EXTEND LesCours

KEY nomC

{ ATTRIBUTE nomC : STRING ;

ATTRIBUTE cycle : INT ;

RELATIONSHIP prof : Enseignant INVERSE Enseignant.cours-assurés ;

RELATIONSHIP étudiants : SET Etudiant INVERSE Etudiant.cours-suivis ;

RELATIONSHIP a-prérequis : SET Cours INVERSE Cours.est-prérequis ;

RELATIONSHIP est-prérequis : SET Cours INVERSE Cours.a-prérequis ;

RELATIONSHIP réussi : SET CoursObtenu INVERSE CoursObtenu.cours ;

VOID afficher() ;

INT nb-inscrits() }

# FormaPerm (4)

CLASS CoursObtenu

```
{ ATTRIBUTE année : INT ;  
  ATTRIBUTE note : FLOAT ;  
  RELATIONSHIP cours : Cours INVERSE Cours.réussi;  
  RELATIONSHIP étudiant : Etudiant INVERSE  
    Etudiant.cours-obtenus }
```



# FormaPerm (5)

CLASS Enseignant : Personne

EXTENT LesEnseignants

{ ATTRIBUTE tél : INT ;

ATTRIBUTE statut : ENUM ( "prof", "assist" ) ;

ATTRIBUTE rens.banc : STRUCT RensBq

{ banque : STRING ;

agence : STRING ;

compte : INT } ;

RELATIONSHIP cours-assurés : SET Cours INVERSE

Cours.prof ;

VOID afficher() ;

VOID assure (nvcours : Cours) ;

VOID nassureplus (oldcours : Cours) }

# CONCLUSION

## ■ Objectifs atteints

- ◆ meilleure représentation du monde réel
- ◆ réutilisation
- ◆ efficacité pour les applications nouvelles

## ■ MAIS

- ◆ Les SGBDO ne sont pas adaptés à tout type d'application !
- ◆ Méthodologies de conception incomplètes
  - normalisation de la structure, conception des méthodes
- ◆ Compétition entre standards
- ◆ Absence de théorie, formalisation
- ◆ Vues
- ◆ Evolution du schéma
- ◆ Versions, temps
- ◆ Migration difficile des SGBD classiques aux SGBDO

