مرحله ۱: Missing Values

اولین کار هندل کردن مقادیر از دست رفته یا missing values است که یا باید هر فیچر با مقادیر miss شده را حذف کرد و یا با مقدار مناسب آن را پر کرد. از آنجایی که قبلا (در پارت ۱) ویژگیهایی که بیش از ۵۰ درصد مقادیر از دست رفته داشتند را حذف کردیم، این بار تصمیم گرفتم هر آنها را پر کنم. از بین روش هایی که برای این کار وجود دارد مانند جایگزین کردن مقادیر با میانه یا میانگین ستون، با سرچ به این نتیجه رسیدم که می توان مقادیر از دست رفته را پیشبینی و آنها را پر کرد.

بنابراین این کار را با استفاده از یک مدل Gradient Boosting Regression انجام دادم. این روش با استفاده از imputation های iterative دو در مقایسه با روشهای سادهتر مثل میانگین یا میانه، انتسابهای قوی تری تولید می کند. از پارامترهای early stopping هم برای جلوگیری از overfit استفاده کردم.

همانطور که مشاهده می شود با انجام این کار بر روی دادههای train و تست، دیگر مقدار از دست رفته ای وجود ندارد.

مرحله ۲: Scaling Features

مرحله بعدی اسکیل کردن است زیرا فیچرها اغلب دارای واحدهای مختلفی هستند و نرمالیزه کردن آنها تضمین می کند که واحدها بر عملکرد الگوریتمهایی مثل SVM و K-nearest تأثیر نمی گذارند. برای این کار از MinMaxScaler استفاده می کنیم تا مقادیر را بین صفر و یک اسکیل کند.

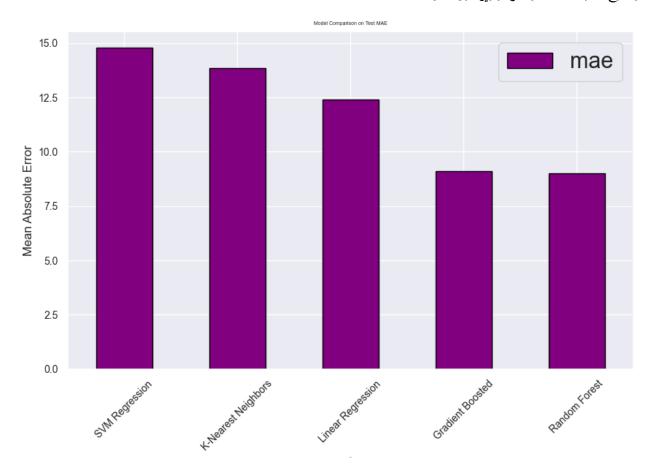
مرحله ۲: Use Different Models

حال به سراغ آموزش دادن مدلهای مختلف میرویم. مراحل زیر را برای انواع مدلها انجام میدهیم و نتایج را با پارامتر MAE مقایسه میکنیم. (در کدهای موجود پارامتر MSE نیز در نظر گرفته شده زیرا در ابتدای نوتبوک ذکر شده بود.)

مراحل آموزش مدل:

تعریف مدل، ۲. آموزش دادن آن، ۳. پیشبینی بر روی داده تست، ۴. محاسبه MSE و MAE و MAE

این مراحل برای مدلهای K-Nearest Neighbors ،Random Forest ،Linear ،SVM و Gradient Boosting انجام شده است و نتایج آن با استفاده از نمودار زیر قابل مقایسه است.



همانطور که مشاهده می شود این مدلها بر اساس مقدار MAE مرتب شدهاند. مدل SVM و K-Nearest بدترین عملکرد و Gradient Boost و Random Forest بهترین عملکرد را دارند. البته این دو متد بسیار نزدیک به هم هستند و نمی توان بهترین را انتخاب کرد.

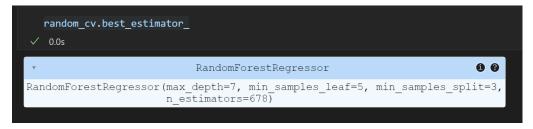
مرحله ۴: Hyperparameter Tuning

Underfitting زمانی رخ می دهد که مدل برای ثبت الگوهای داده ها بسیار ساده باشد که با افزایش پیچیدگی مدل، این مشکل حل می شود. Overfitting نیز زمانی اتفاق می افتد که مدل داده های آموزشی را به خاطر بسپارد که این نیز با کاهش پیچیدگی یا به regularization برطرف می شود. فایده تنظیم هایپرپارامترها این است که با متعادل کردن آندرفیت و اورفیت، بر عملکرد و performance یک مدل تأثیر می گذارد و آن را بهبود می بخشد. مشکل انتخاب هایپرپارامترها این است که هیچ مجموعه ای در تمام مشکلات بهترین کار را نخواهد داشت. بنابراین، برای هر مجموعه داده جدید، ما باید بهترین تنظیمات را پیدا کنیم.

من این کار را از طریق جستجوی تصادفی و cross validation متقاطع انجام دادم.

در جستجوی تصادفی ما هایپراپارامترها را برای ارزیابی انتخاب میکنیم، طیف وسیعی از گزینهها را تعریف میکنیم و سپس بهطور تصادفی ترکیبهایی را برای امتحان انتخاب میکنیم. Cross validation هم برای ارزیابی عملکرد هایپرپارامترها استفاده می شود. در اینجا ما جستجوی تصادفی را با cross validation برای انتخاب هایپرپارامترهای بهینه برای رندوم فارست که بهترین عملکرد را در مرحله قبل داشت، با استفاده از Scikit-Learn و RandomizedSearchCV انجام خوهیم داد.

در این کار مدل RandomForestRegressor را با دیتاست X و y هنگام تست کردن ترکیبهای متفاوتی از هایپرپارامترها که در param_grid تعریف شده است، آموزش می دهیم. _best_estimator بهترین ترکیب هایپرپارامتر را که پیدا کرده است ریترن می کند.



_best_score هم بهترین امتیازی که مدل با استفاده از هاییریارامترهای بهینه بدست آورده است را برمی گرداند.

```
random_cv.best_score_

√ 0.0s

0.801642460447551
```

سپس این مدل را با استفاده از هایپرپارامترهای بدست آمده آموزش میدهیم، پیشبینی کرده و سپس عملکرد مدل را ارزیابی میکنیم. MAE بدست آمده برای این مدل ۹/۱۵ است.

در آخر مدل به دست آمده را روی داده تست استفاده می کنیم. فاینال مدل، مدل نهایی ما خواهد بود که MAE آن **9.16** ثبت شده است.

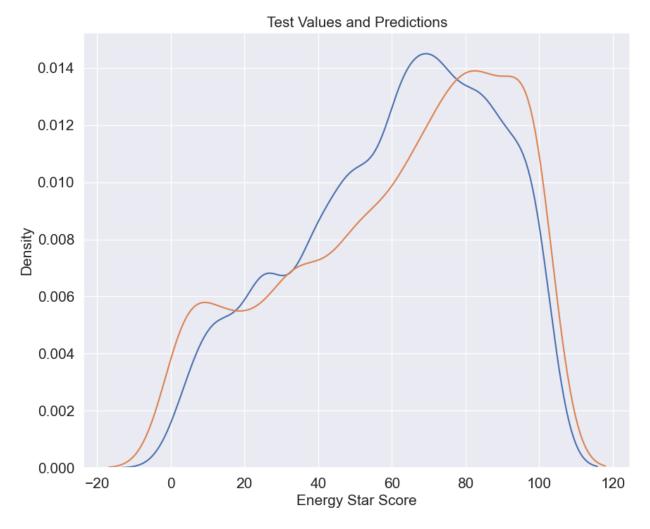
```
final_model.fit(X, y)

final_pred = final_model.predict(X_test)

print('Final model MAE = %0.4f' % mae(y_test, final_pred))

59.7s
Final model MAE = 9.1601
```

برای اینکه درک بهتری از نحوه عملکرد این مدل داشته باشیم، نموداری از مقادیر درست در دیتای تست و مقادیر پیشبینی شده را رسم کرده ام.



همانطور که مشاهده می شود توزیع این دو تقریبا نزدیک به هم هستند و می توان نتیجه گرفت که مدل عملکرد خوب و قابل قبولی داد.