

Il problema della ricerca

▼ INDICE

4 Il problema della ricerca

4.1 Ricerca sequenziale

4.2 Stima del costo medio

4.2.1 Operatore in del linguaggio Python

4.3 Ricerca binaria

Esercizi

4 Il problema della ricerca

Nell'informatica troviamo problemi abbastanza ricorrenti, uno di questi è la ricerca di un elemento in un insieme di dati(ad es.numeri, cognomi, ecc...)

Questi problemi consistono in:

- ullet Input: un array A ed un valore v da cercare al suo interno;
- Output: un indice i tale che A[i]=v, oppure NULL(o-1) se il valore v non è presente nell'array.

4.1 Ricerca sequenziale

Un semplice algoritmo di ricerca è basato su:

- Ispezione: ossia controllare uno alla volta gli elementi dell'array;
- $\bullet \quad {\bf Confrontare: ossia confrontare \ ciascun \ elemento \ con \ } v; \\$
- ullet Restituzione del risultato: interrompendosi appena(${\color{red} {\rm NON}}$) trovato v.

Un esempio di ricerca sequenziale può essere questo indice:

```
def Ricerca_sequenziale(A,v):
    i = 0
    while((i<len(A)) and (A[i]!=v)):
        i+=1
    if i<len(A): return i
    else: return -1</pre>
```

Anche senza analizzare il codice possiamo vedere che il caso migliore è quando v si trova in A[0] e quindi esce immediatamente dal ciclo, mentre il caso peggiore è il caso in cui v non si trova in A(poiché comunque dovrebbe venire analizzata l'intera lista per dire che l'elemento non c'è).

Dunque:

- Caso migliore: se v=A[0], allora $\Theta(1)$;
- Caso peggiore: se $v \notin A$, allora $\Theta(n)$.

Visto che non abbiamo trovato una stima del costo che sia valida per tutti i casi, diremo che il costo computazionale dell'algoritmo è $\Theta(n)$.

4.2 Stima del costo medio

Quando il costo migliore e peggiore sono diversi, non è possibile determinare un valore stretto per il costo computazionale, possiamo però domandarci quale sia il costo computazionale dell'algoritmo nel caso medio.

Immaginiamo di avere un array A di n elementi al cui interno ogni posizione ha la stessa probabilità di contenere il valore v da cercare.

Possiamo dire che la probabilità che v sia in k-esima posizione è:

$$P = \frac{1}{n}$$

Applicando tale probabilità al numero totale di iterazioni, otteniamo:

$$P\cdot\sum_{k=0}^n k=rac{1}{2}\cdotrac{n(n+1)}{2}=rac{n+1}{2}$$

Dunque possiamo dire che in media il ciclo viene eseguito $\frac{n+1}{2}$ volte, ossia $\Theta(n)$. Quindi il caso medio, si avvicina più al caso peggiore.

Il costo medio può essere trovato anche con il calcolo delle permutazioni.

 $\hbox{Come ben sappiamo le permutazioni di una lista di n elementi corrisponde a $n!$, quindi possiamo dire che le permutazioni totali di A sono: }$

$$P_{tot}=n!$$

Dove al suo interno vi sono anche i seguenti sottoinsiemi:

Il problema della ricerca

- ullet Permutazioni con v in prima posizione;
- ullet Permutazioni con v in seconda posizione;
- ullet Permutazioni con v in terza posizione;
- ..

Tali sottoinsiemi, corrispondono ad una permutazione di n-1 elementi, ossia:

$$P_k = (n-1)!$$

quindi:

$$\sum_{k=0}^n k \cdot rac{P_k}{P_{tot}} = \sum_{k=0}^n k \cdot rac{(n-1)!}{n!} = rac{1}{n} \sum_{k=0}^n k = rac{n+1}{2}$$

Come possiamo vedere anche in questo verrà $\frac{n+1}{2}$ ossia $\Theta(n)$.

4.2.1 Operatore in del linguaggio Python

Prima di parlare dell'operatore *in* del linguaggio Python, bisogna ricordare la sua struttura:

Ed un esempio del suo utilizzo può essere:

```
if v in A:
   print("Il valore v si trova in A")
else:
   print("Il valore v non si trova in A")
```

A prima vista essendo una condizione diremo che il costo è $\Theta(1)$, in realtà non è così, poiché esso corrisponde ad una ricerca sequenziale sappiamo benissimo che il costo sarà $\Theta(n)$.

4.3 Ricerca binaria

Quotidianamente non utilizziamo mai una ricerca di tipo sequenziale, ad esempio facciamo caso volessimo cercare una parola nel dizionario, ovviamente non leggeremmo mai l'intero dizionario fino a trovare quella parola.

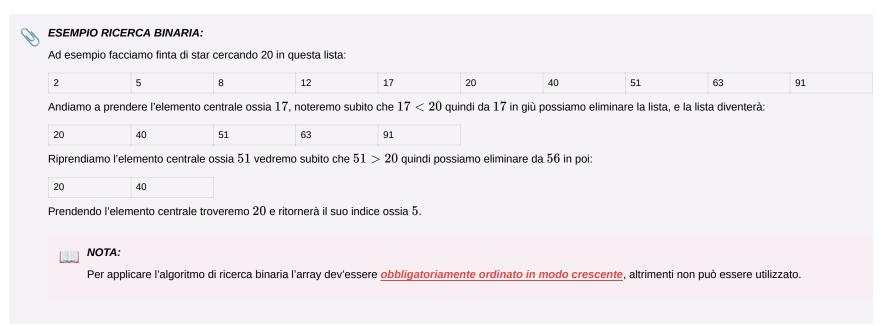
 $\label{eq:control} \text{Ci\'o che noi facciamo invece \`e aprire una pagina a caso e questo punto ci ritroviamo con 3 opzioni:}$

- 1. Troviamo immediatamente la parola che stiamo cercando nella pagina che abbiamo aperto;
- 2. La parola che cerchiamo si trova prima della pagina che abbiamo aperto dunque basterà solo scegliere un'altra pagina all'interno solo delle pagine precedenti;
- 3. La parola che cerchiamo si trova dopo la pagina che abbiamo aperto dunque basterà solo scegliere un'altra pagina all'interno solo delle pagine successive;

Quello che facciamo noi è un'altra tipologia di algoritmo di ricerca, chiamata Ricerca binaria, dove il procedimento sopra elencato viene ripetuto fino a quando non troviamo la parola che stiamo cercando.

Quindi nell'algoritmo di Ricerca binaria:

- 1. Viene ispezionato l'elemento centrale (che chiameremo m):
 - a. Se corrisponde al valore v che stiamo cercando(v=m), verrà restituito l'indice della posizione ritrovata;
 - b. Se v < m, allora v si troverà nella metà inferiore della lista, quindi l'algoritmo verrà ripetuto solo su quella parte;
 - c. Se m < v, allora v si troverà nella metà superiore della lista, quindi l'algoritmo verrà ripetuto solo su quella parte;
- 2. Ripetere il passaggio finché la lista non si sarà ridotta ad un solo elemento:
 - a. Se l'unico elemento rimasto corrisponde a v, verrà restituito l'indice;
 - b. Se non viene ritrovato verrà restituito -1, che va ad indicare per l'appunto che l'elemento non è nella lista;



 $\label{lem:lementazione} \mbox{Vediamo ora l'implementazione in codice di tale algoritmo:}$

```
def Ricerca_binaria(A,v):

a=0 #Primo indice di A

b=len(A)-1 #Ultimo indice di A

m = (a+b)//2 #Indice a metà di A

while (A[m]!=v):

if (A[m] > v):

b=m - 1 #Prendo la metà inferiore

else:

a=m + 1 #Prendo la metà superiore

if a > b: #Se v non è in A

return -1

m=(a+b)//2 #Calcolo nuovamente il valore di m

return m
```

Il problema della ricerca

Andiamo ora a calcolare il costo di tale algoritmo, partendo dallo studio del ciclo while:

La condizione necessaria per far terminare il ciclo è $\frac{n}{2^k}=1$ che diventa:

$$rac{n}{2^k}=1
ightarrow k=log_2(n)$$

Andando a calcolare il costo, ossia:

$$T(n) = \Theta(1) + log(n)(\Theta(1)) + \Theta(1) = 2\Theta(1) + \Theta(log(n)) = \Theta(log(n))$$

noteremo che sarà il caso peggiore, mentre il caso migliore è quando troviamo immediatamente v in A, in quel caso il costo sarà $\Theta(1)$.

Visto che abbiamo un caso peggiore e migliore discordanti andiamoci a calcolare il caso medio:

Analisi delle posizioni raggiungibili

- 1. Alla prima iterazione dell'algoritmo, le posizioni raggiungibili sono solo una, ossia quella centrale.
- 2. Alla seconda iterazione, le posizioni raggiungibili sono 2:
 - Quella al centro della metà inferiore
 - Quella al centro della metà superiore
- 3. Alla terza iterazione, le posizioni raggiungibili sono 4:
 - Quella al centro della metà inferiore della prima metà inferiore
 - Quella al centro della metà superiore della prima metà inferiore
 - Quella al centro della metà inferiore della prima metà superiore
 - Quella al centro della metà superiore della prima metà superiore
- 1 ecc

Dunque, concludiamo che le posizioni raggiungibili da ogni k-esima iterazione sono:

$$n(k)=2^{k-1}$$

Quindi P_k sarà uguale a 2^{k-1} mentre P_{tot} sarà uguale a n:

$$\sum_{k=0}^{log(n)} k \cdot \frac{2^{k-1}}{n} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=0}^{log(n)} k \cdot 2^{k-1} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=0}^{log(n)} log(n) \cdot 2^{log(n)-1} = \frac{log(n) \cdot 2^{log(n)-1}}{n} = log(n) - 1 + \frac{1}{n} = \Theta(log(n))$$

Esercizi

Sia dato un array A di interi e due valori a e b con $a \le b$, il problema è quello di sapere quanti elementi di A sono compresi nell'intervallo chiuso [a,b].

- ullet Si progetti un algoritmo per risolvere tale problema su qualsiasi array A;
- ullet Si progetti un algoritmo più efficiente del precedente assumendo che A sia già ordinato e che contenga solo valori distinti.

Per ciascun algoritmo si descriva a parole l'idea, si scriva lo pseudocodice e si analizzi il tempo di esecuzione asintotica.

Si progetti un algoritmo per risolvere tale problema su qualsiasi array A:

```
def Conta_in_Intervallo(A, a, b):
lenght, count = len(A), 0; #0(1)
for x in range(lenght):
if a <= A[x] and A[x] <= b: #0(1)
count += 1; #0(1)
return count #0(1)
```

Studiando il ciclo for vedremo che verrà ripetuto n volte, quindi il costo dell'algoritmo sarà:

$$T(n) = \Theta(1) + n(\Theta(1)) + \Theta(1) = 2\Theta(1) + \Theta(n) = \Theta(n)$$

Si progetti un algoritmo più efficiente del precedente assumendo che A sia già ordinato e che contenga solo valori distinti:

```
def count_elements_in_range(A, a, b):
    left_idx = binary_search_left(A, a,left,right)
    right_idx = binary_search_right(A, b,left,right)
    return right_idx - left_idx + 1
def binary_search_left(A, target,left,right):
    while left <= right:
       mid = (left + right) // 2
       if A[mid] < target: left = mid + 1</pre>
        else: right = mid - 1
    return left
def binary_search_right(A, target,left,right):
    while left <= right:
       mid = (left + right) // 2
        if A[mid] <= target: left = mid + 1
        else: right = mid - 1
    return right
```

In questo caso invece il ciclo si comporterà come l'esempio visto in precedenza e varrà $\Theta(log(n))$.