


$$mim \rightarrow c^T \bar{x} \geq b^T \bar{y} \Rightarrow c^T \bar{x} \geq c^T x^* \geq b^T \bar{y}$$

$$\max \rightarrow c^T \bar{x} \leq b^T \bar{y} \Rightarrow c^T \bar{x} \leq c^T x^* \leq b^T \bar{y}.$$

Moltre $c^T x^* = b^T y^*$

***ALGORITMO PRIMALE-DUALE** (converge alla coppia di sol. ottime x^*, y^*)

P: $\min 5x_1 - x_2$

$$x_1 + x_2 \leq 4$$

$$-x_1 + 2x_2 \leq 2$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

Se P non è in forma standard, lo porto in f.s.:

$$\min 5x_1 - x_2$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 4$$

$$-x_1 + 2x_2 + x_4 = 2$$

$$x_1, \dots, x_4 \geq 0$$

perché in questo modo so a priori (indipendentemente da x^*) che $s_{p_1} = s_{p_2} = 0$, perché i vincoli sono già di uguaglianza, se P non è in f.s. non posso sapere se s_p è $<, >, = 0$.

\Rightarrow in f.s. so a priori che il vincolo $y^* \cdot s_p^* = 0$ è soddisfatto

Moltre, $x^* \geq 0$ in quanto essendo P in f.s. ed essendo x^* ammissibile per P, le variabili $x_i \geq 0$ (camomiche) $\stackrel{s_j \geq 0}{\text{PER DEF.}}$ \Rightarrow la condizione $x^* s_j^* = 0$ diventa $x_i^* s_{d_i}^* = 0$, $i = 1, \dots, 4$ (la si vede componente per componente).

Scrivo il duale:

D: $\max 4y_1 + 2y_2$

$$y_1 - y_2 \leq 5$$

$$y_1 + 2y_2 \leq -1$$

$$y_2 \leq 0$$

$$y_1, y_2 \in \mathbb{R}$$

• Si parte da $y^{(0)}$ perché così mi ricavo s_j , dato che la condizione $y^* \cdot s_p = 0$ è soddisfatta.

O NE LA DA LUI O LO INVENTO IO
(BASTA CHE SODDISFI I VINCOLI DI D)

$$y^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$x_3^{(0)} \geq 0$$

CONDIZIONI CHE IMPONGO PER FAR SI CHE $x^* s_j^* = 0$
SIA SODDISFATTA COMP. PER COMP.

• Mi calcolo $s_j^{(0)} = (4 \ 1 \ 0 \ 1)^T$

$$x_1^{(0)} = 0 \quad x_2^{(0)} = 0 \quad x_4^{(0)} = 0$$

• Costruisco un'ipotetica $x^{(0)} = (0 \ 0 \geq 0 \ 0)^T$

\Rightarrow se $\exists x$ fatto come $x^{(0)}$ che soddisfa i vincoli di P, $y^{(0)}$ e $x^{(0)}$ sono ottime

$x_3 = 4$
 $0 = 2$
 $x_3 \geq 0$

\Rightarrow \exists alcun vettore $\in P$ ammissibile della forma di $x^{(0)}$ $2=0$ non è soddisfatto

$\Rightarrow y^{(0)}$ e $x^{(0)}$ non sono ottime; cambio iterazione e ripeto l'algoritmo (finché non convergo alla sol. ottima): calcolo $y^{(1)}$ con la formula:

$$y^{(k+1)} = y^{(k)} + \alpha^{(k)} \cdot \pi^{(k)}$$

SCALARE VETTORE

mi muovo lungo il segmento tra $y^{(k)}$ e $\pi^{(k)}$ e prendo il valore ammissibile $\alpha^{(k)}$ che più si avvicina a $\pi^{(k)}$.

$\pi^{(k)}$: sol. di D modificato, ottenuto modificando P in modo t.c. $x^{(k)}$ sia ammissibile (tolgo un vincolo o cambio il segno di una variabile), ossia la sol. ottima del duale di P ristretto.

• Risolvo la 1° fase del metodo del simplex per P ristretto, per capire se quest'ultimo ammette una sol. ammissibile

$$\min z_1 + z_2$$

$$x_3 + z_1 = 4$$

$$0 + z_2 = 2$$

$$x_3, z_1, z_2 \geq 0$$

	x_3	z_1	z_2
6	0	1	1
z_1	1	1	0
z_2	0	0	1

Il tableau è ottimo $\Rightarrow x^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix}$ è ottima ma non ammessa perché $f=6$.

$\Rightarrow P$ non ammette sol. ammessibili per quel dato $x^{(0)} = (0 \ 0 \geq 0 \ 0)^T$.

Faccio il duale di P ristretto utilizzando $x^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix}$:

$$\max 4\pi_1 + 2\pi_2$$

$$\pi_1 \leq 0$$

$$\pi_1 \leq 1$$

$$\pi_2 \leq 1$$

$$\pi_1, \pi_2 \in \mathbb{R}$$

$$D \text{ RISTRETTO} \Rightarrow \pi_1^* - \pi_2^* = 1 \Rightarrow \pi^{(0)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow y^{(1)} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} + \theta^{(0)} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \theta^{(0)} \\ \theta^{(0)} - 1 \end{pmatrix}$$

SOSTITUISCO QUESTI VALORI IN D A Y₁, Y₂ E VEDO QUALE È IL VALORE AMMISIBILE MAGGIORE:

$$\theta^{(0)} + 1 - \theta^{(0)} \leq 5$$

$$\theta^{(0)} - 2 + 2\theta^{(0)} \leq -1$$

$$3\theta^{(0)} \leq 1 \rightarrow \theta^{(0)} \leq \frac{1}{3}$$

$$\theta^{(0)} \leq 0$$

$$\theta^{(0)} - 1 \leq 0 \rightarrow \theta^{(0)} \leq 1$$

$\sim 0 \sim 0 \sim 0 \sim 0$

$$\min 2x_1 - x_2$$

$$x_1 + 2x_2 \leq 2$$

f.s.

$$-x_1 + x_2 \leq 1$$

CAMBIO SEGNO A

$$x_1 \geq 0 \quad x_2 \leq 0$$

X₂ IN LUOGO
CHE SIA ≥ 0

$$\min 2x_1 + x_2$$

$$x_1 - 2x_2 + x_3 = 2$$

$$-x_1 - x_2 + x_4 = 1$$

$$x_1, \dots, x_4 \geq 0$$

$$\max 2y_1 + y_2$$

$$y_1 - y_2 \leq 2$$

$$-2y_1 - y_2 \leq -1$$

$$y_1 \leq 0$$

$$y_2 \leq 0$$

$$y_1, y_2 \in \mathbb{R}$$

$$\text{prendo } y^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ e } S_d^{(0)} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{array}{l} x_1, x_2 = 0 \\ x_3, x_4 \geq 0 \end{array}$$

$$\min 2x_1 + x_2 \xrightarrow{\text{UNA Z PER OGNI VINCOLO}}$$

$$x_3 + x_4 = 2$$

$$x_4 + x_2 = 1$$

$$x_3, x_4, x_1, x_2 \geq 0$$

P RISTRETTO

Lo risolvo:

	x_3	x_4	∂_1	∂_2
	0	0	1	1

	∂_1	∂_2	
	2	1	0
	1	0	1

	-3	-1	-1	0	0
--	----	----	----	---	---

	∂_1	∂_2	
	1	0	1
	1	0	1

FACCIO DIVENTARE i $C_B = C_{\partial_1}, C_{\partial_2} = 0$



	-1	0	-1	1	0
--	----	---	----	---	---

	x_3	2	1	0	1	0
	0	1	0	1	0	1

	0	0	1	1
--	---	---	---	---

	x_3	2	1	0
	0	1	0	1

$$\Rightarrow y^{(0)} = y^* \text{ e } x^{(0)} = x^* = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

	x_4	1	0	1
	1	0	1	0

Stesso problema di prima cambiando punto di partenza:

$$y^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad S_d^{(0)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow x_1^{(0)} = 0$$

$$\begin{aligned} \min \quad & \partial_1 + \partial_2 \\ -2x_2 + x_3 + \partial_1 &= 2 \\ -x_2 + \partial_2 &= 1 \\ x_2, x_3, \partial_1, \partial_2 &\geq 0 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \text{ P RISTRETTO}$$

	x_2	x_3	∂_1	∂_2
	0	0	1	1

	∂_1	∂_2
	2	-2
	1	1

	-3	3	-1	0	0
--	----	---	----	---	---

	∂_1	∂_2
	2	-2
	1	1

	-1	0	0	1
--	----	---	---	---

-1	1	0	1	0	
x_3	2	-2	1	1	0
∂_2	1	-1	0	0	1

$$\Rightarrow x^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

\Rightarrow il tableau è ottimo, $f=1 \neq 0 \Rightarrow$ la sol. trovata non è ammessa.

$$\max 2\pi_1 + \pi_2$$

$$x_2) -2\pi_1 - \pi_2 \leq 0$$

$$x_3) \pi_1 \leq 0$$

$$\partial_1) \pi_1 \leq 1$$

$$\partial_2) \pi_2 \leq 1$$

$$\pi_1, \pi_2 \in \mathbb{R}$$

$$\left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \end{array} \right\} D \text{ RISTRETTO} \Rightarrow \pi_1^* = 0 \Rightarrow \pi^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\pi_2^* = 1$$

$$y^{(1)} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} + \theta^{(0)} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1+\theta^{(0)} \end{pmatrix}$$

sostituisco ai vincoli di D:

$$-1-\theta \leq 2 \rightarrow \theta \geq -1$$

$$1-\theta \leq 1 \rightarrow \theta \geq 0$$

$$0 \leq 0$$

$$-1+\theta \leq 0 \rightarrow \theta \leq 1$$

$$\Rightarrow \theta = 1 \Rightarrow y^{(1)} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1+1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

~~~o~~~

$$\min 2x_1 - x_2$$

$$x_1 + 2x_2 \leq 2$$

f.s.

$$-x_1 + x_2 \geq 1$$

$$x_1 \geq 0 \quad x_2 \geq 0$$

$$\min 2x_1 + x_2$$

$$x_1 - 2x_2 + x_3 = 2$$

$$-x_1 - x_2 - x_4 = 1$$

$$x_1, \dots, x_4 \geq 0$$

Non ho una base canonica immediata  $\Rightarrow$  uso il metodo delle 2 fasi:

1° fase:

$$\min z$$

$$x_1 - 2x_2 + x_3 = 2$$

$$-x_1 - x_2 - x_4 + 2 = 1$$

$$x_1, \dots, x_4, z \geq 0$$

|  | $x_1$ | $x_2$ | $x_3$ | $x_4$ | $\alpha$ |
|--|-------|-------|-------|-------|----------|
|  | 0     | 0     | 0     | 0     | 1        |

|    | $x_1$ | $x_2$ | $x_3$ | $x_4$ | $\alpha$ |
|----|-------|-------|-------|-------|----------|
| 2  | 1     | -2    | 1     | 0     | 0        |
| 1  | 1     | 1     | 0     | -1    | 1        |
| -1 | -1    | -1    | 0     | 1     | 0        |

FORMA CANONICA  
DEL SIMPLEXO

FACCIO DIVENTARE  
 $C_B = 0$

|   | $x_1$ | $x_2$ | $x_3$ | $x_4$ | $\alpha$ |
|---|-------|-------|-------|-------|----------|
| 2 | 1     | -2    | 1     | 0     | 0        |
| 1 | 1     | (1)   | 0     | -1    | 1        |

|   | $x_1$ | $x_2$ | $x_3$ | $x_4$ | $\alpha$ |
|---|-------|-------|-------|-------|----------|
| 3 | 3     | 0     | 1     | -2    | 2        |
| 1 | 1     | 1     | 0     | -1    | 1        |

$$\Rightarrow x_B = \begin{bmatrix} x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \end{bmatrix}$$

2° fase:

|   | 0 | 2 | 1 | 0  | 0 |
|---|---|---|---|----|---|
| 4 | 3 | 0 | 1 | -2 |   |
| 1 | 1 | 1 | 0 | -1 |   |

|   | -1 | 1 | 0 | 0  | 1 |
|---|----|---|---|----|---|
| 4 | 3  | 0 | 1 | -2 |   |
| 1 | 1  | 1 | 0 | -1 |   |

$$\Rightarrow x_B = \begin{bmatrix} x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \end{bmatrix}, z^* = 1 \quad x^* = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 4 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Se al posto di 2 ho  $\alpha$  e mi si chiedono le condizioni di  $\alpha$  affinché  $\bar{x} = [1 \ 0]^T$  sia ottimo: intanto vedo le condizioni per far sì che  $\bar{x}$  sia ammissibile:  $\alpha \geq 1$  (sostituendo  $\bar{x}$  nel 1° rincolo), poi metto P in f.s. e me faccio il duale.

Si trova  $s_{P_1} = \alpha - 1 \quad s_{P_2} = 0 \Rightarrow y_1(\alpha - 1) = 0$  è soddisfatta sempre se:

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha = 1 \\ y_2 < -3 \\ y_2 < -1 \end{array} \right\} \text{PER } \bar{x} \text{ OTTIMA}$$

$\Rightarrow$  se  $\alpha > 1 \Rightarrow y_1 = 0, y_2 = -2 \Rightarrow$  non si ha ammissibilità.

~ o ~

|   | $\alpha$ | 0 | $\beta$ |  |
|---|----------|---|---------|--|
| 2 | -2       | 1 | 0       |  |
| 1 | $\gamma$ | 0 | 1       |  |

$$\begin{aligned} \beta = 0 \\ \alpha \geq 0 \\ \gamma \in \mathbb{R} \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{PER FAR SÌ CHE IL TABLEAU SIA OTTIMO} \\ \text{SI POTEVA METTERE } \gamma \in \mathbb{R}, \text{ MA IN QUEL} \\ \text{CASO SE } \gamma \leq 0 \text{ LA SOL. OTTIMA È UNA SEMIRETTA E NON UN SEGMENTO}. \end{array} \right\}$$

$$\begin{aligned} \beta = 0 \\ \alpha = 0 \\ \gamma > 0 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{SE SI CHIEDE CHE IL TABLEAU SIA OTTIMO NON UNICO (SI POTEVA METTERE } \gamma \in \mathbb{R}, \text{ MA IN QUEL} \\ \text{CASO SE } \gamma \leq 0 \text{ LA SOL. OTTIMA È UNA SEMIRETTA E NON UN SEGMENTO).} \end{array} \right\}$$

Data la coppia primale - duale, è vera una delle seguenti affermazioni:

1. i problemi primale e duale ammettono sol. ottime finite  $x^*$  e  $y^*$ , t.c.  
 $c^T x^* = b^T y^*$ ;
  2. il primale è illimitato inferiormente e il duale è inammissibile;
  3. il duale è illimitato superiormente e il primale è inammissibile;
  4. i problemi primale e duale sono entrambi inammissibili;
- Questo perché SE IL PRIMALE È ILLIMITATO INFERIORMENTE, IL DUALE NON AMMETTE SOL; SE IL DUALE È ILLIMITATO SUPERIORMENTE, IL PRIMALE NON AMMETTE SOL (AMMISSIBILI).
- se uno dei due problemi ammette sol. ottima, deve necessariamente essere vera l'affermazione 1.