

## TRASFORMATE DI SEQUENZE FONDAMENTALI (parte2)

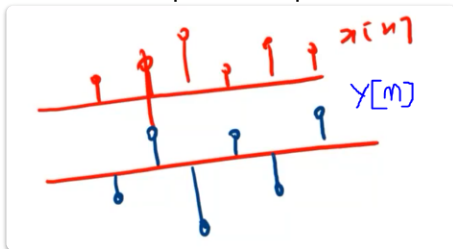
### SEQUENZA "DISPARI"

Sia  $x[n] \longleftrightarrow \bar{X}(F)$

Definiamo

$$y[n] = (-1)^n x[n]$$

Ovvero la sequenza di partenza con ribaltamento dei campioni in posizione dispari:



La **trasformata** è la seguente:

$$\bar{Y}(F) = \left[ \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n e^{-j2\pi F n} \right]$$

Osservando che  $-1 = e^{j\pi}$ , posso riscrivere  $\bar{Y}(F)$  come:

$$\bar{Y}(F) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{j\pi n} x[n] e^{-j2\pi F n} = \underbrace{\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] e^{-j2\pi (F - \frac{1}{2}) n}}_{\bar{X}(F - \frac{1}{2})}$$

Possiamo quindi affermare che **moltiplicare per  $(-1)^n$  equivale a eseguire una traslazione di  $\frac{1}{2}$  in frequenza della  $\bar{X}(F)$  di partenza.**

#### Esempio

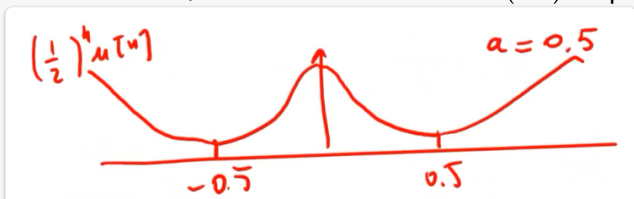
Per quanto visto in precedenza sappiamo che:

$$a^n u[n] \longleftrightarrow \frac{1}{1 - a \cdot e^{-j2\pi F}}$$

Quindi applicando quanto visto:

$$(-1)^n a^n u[n] \longleftrightarrow \frac{1}{1 - a \cdot e^{-j2\pi (F - \frac{1}{2})}} = \frac{1}{1 - a \cdot e^{-j2\pi F} \cdot \underbrace{e^{j2\pi \frac{1}{2}}}_{-1}} = \frac{1}{1 + a e^{j2\pi F}}$$

. Graficamente, ricordando che senza il  $(-1)^n$  e per  $a = 0.5$  otteniamo:



Si mostra facilmente che introducendo il termine  $(-1)^n$  cioè ritardando lo spettro si arriva al

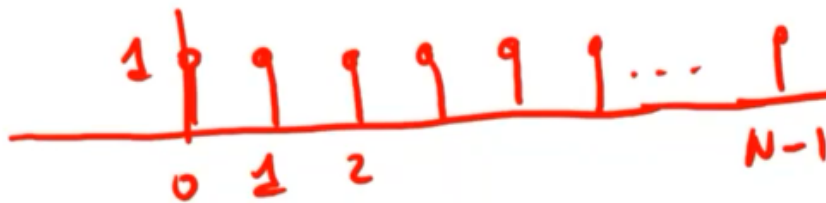
seguente risultato:



Ricordiamoci che è periodico!!

## FINESTRA RETTANGOLARE (rect)

L'equivalente tempo discreto di un rettangolo è una **finestra rettangolare** ed è così rappresentabile:



Matematicamente:  $x[n] = u[n] - u[n - N]$ , ovvero

$$x[n] = \begin{cases} 1 & 0 \leq n \leq N-1 \\ 0 & \text{altrove} \end{cases}$$

## Trasformata $\bar{X}(F)$

$$\bar{X}(F) = \sum_{n=0}^{N-1} 1 \cdot e^{-j2\pi F n} = \sum_{n=0}^{N-1} \underbrace{(e^{-j2\pi F})^n}_q = \sum_{n=0}^{N-1} q^n$$

Siamo arrivati a una serie **geometrica troncata**, di ragione  $q$ :

il fatto che sia **troncata** ci garantisce che la serie **converge** (infatti è una sommatoria di un numero **finito** di termini)

Il risultato è noto dall'analisi matematica ed è il seguente (valido  $\forall q$ ):

$$\sum_{n=0}^{N-1} q^n = \frac{1 - q^N}{1 - q}$$

Applicando questo risultato con  $q = e^{-j2\pi F n}$ , otteniamo:

$$\bar{X}(F) = \frac{1 - e^{-j2\pi F N}}{1 - e^{-j2\pi F}} \underbrace{=}_{\text{raccolgo meta' fase}} \frac{e^{-j\pi F N} (e^{j\pi F N} - e^{-j2\pi F N})}{e^{-j\pi F} (e^{j\pi F} - e^{-j\pi F})}$$

Da cui ci si riconduce alla formula di Eulero del seno moltiplicando sopra e sotto per  $2j$ :

$$\bar{X}(F) = [\dots] = e^{-j2\pi F (\frac{N-1}{2})} \cdot \frac{\sin(\pi F N)}{\sin(\pi F)}$$

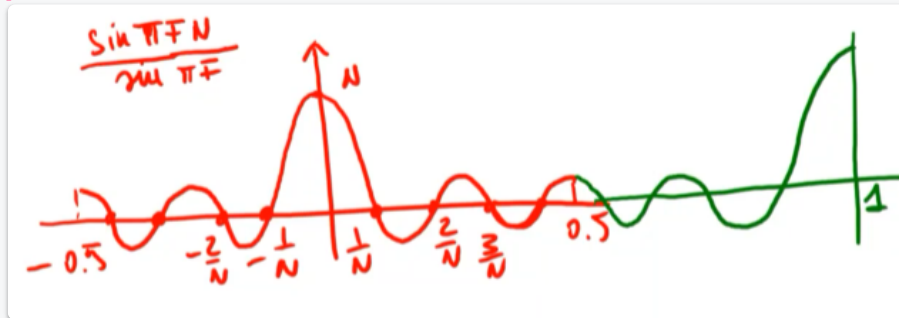
Dove è stato fatto comparire  $\frac{N-1}{2}$  che è il *centro di simmetria di un rettangolo*

**Riassumendo:**

$$u[n] - u[n - N] \longleftrightarrow e^{-j2\pi F(\frac{N-1}{2})} \cdot \frac{\sin(\pi F n)}{\sin(\pi F)}$$

Graficamente:

Lo spettro di *ampiezza* è simile a un sinc ("*similsinc*"), ma la principale differenza è che è *periodico*:



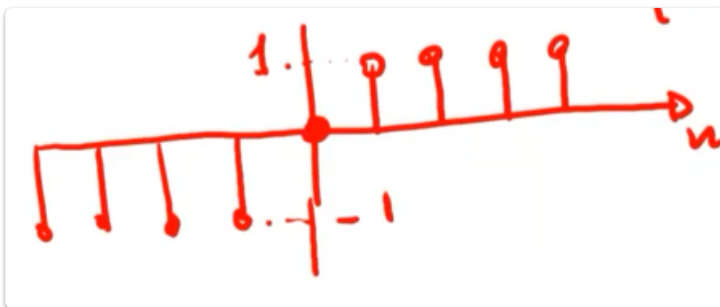
Lo spettro di *fase* invece è una *retta* con pendenza  $2\pi \cdot \frac{N-1}{2}$  (più campioni di prende, più la retta ha pendenza maggiore). Anch'essa è evidentemente *periodica*:



## SEGNO

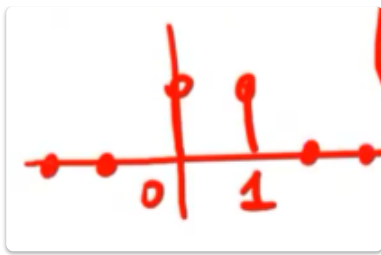
Sia:

$$x[n] = \text{sgn}[n] = \begin{cases} 1 & n > 0 \\ 0 & n = 0 \\ -1 & n < 0 \end{cases}$$



Definiamo:

$$y[n] = \overbrace{\Delta x[n] = x[n] - x[n-1]}^{\diamond} = \begin{cases} 0 & n < 0 \\ 0 & n \geq 2 \\ 1 & n = 0 \\ 1 & n = 1 \end{cases} \quad \underset{\text{dal grafico}}{=} \overbrace{\delta[n] + \delta[n-1]}^{\clubsuit}$$



- Abbiamo due impulsi discreti unitari (uno centrato in 0 e uno centrato in 1).

Eseguendo la **trasformata** di entrambe le notazioni sopra descritte si ottiene:

$$\diamond \longleftrightarrow \bar{Y}(F) = \bar{X}(F)(1 - e^{-j2\pi F})$$

$$\spadesuit \longleftrightarrow \bar{Y}(F) = 1 + e^{-j2\pi F}$$

Deve valere quindi la relazione:

$$\boxed{\bar{X}(F)(1 - e^{-j2\pi F}) = 1 + e^{-j2\pi F}}$$

Pertanto,

$$\mathcal{F}\{sgn(n)\} = \bar{X}(F) = \frac{1 + e^{-j2\pi F}}{1 - e^{-j2\pi F}}$$

Ovvero:

$$\boxed{sgn[n] \longleftrightarrow \frac{1 + e^{-j2\pi F}}{1 - e^{-j2\pi F}}}$$

## GRADINO

Dalla trasformata della sequenza segno appena dimostrata, si passa facilmente a trovare la trasformata del **gradino**, infatti sappiamo che:

$$u[n] = \frac{1}{2}sgn[n] + \frac{1}{2} + \frac{1}{2}\delta[n]$$

- ovvero si ottiene moltiplicando la sequenza segno per  $\frac{1}{2}$  e si aggiunge quindi un termine di ritardo  $1/2$  per ottenere il gradino **unitario**. Infine sommiamo ancora  $\frac{1}{2}\delta[n]$  per "correggere" come vogliamo il termine in 0.

### Trasformata del gradino

$$\mathcal{F}\{u[n]\} = \frac{1}{2}\mathcal{F}\{sgn[n]\} + \frac{1}{2}\delta(F) + \frac{1}{2}$$

Dove per **linearità** è stata fatta la trasformata dei termini "facili" da vedere.

Dalla relazione precedente conosciamo anche la trasformata della sequenza segno. Si può quindi concludere e riassumere in questo modo (facendo un po' di raccoglimenti e semplificazioni):

$$\boxed{u[n] \longleftrightarrow \frac{1}{1 - e^{-j2\pi F}} + \frac{1}{2}\delta(F)}$$

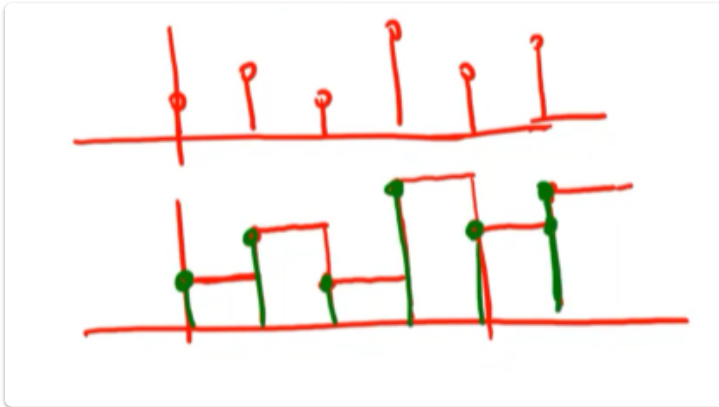
**Nota bene:** la trasformata include anche una funzione generalizzata ( $\delta(F)$ ), come ci si aspettava dato che la funzione gradino "non va a zero".

## INTERPOLAZIONE A MANTENIMENTO

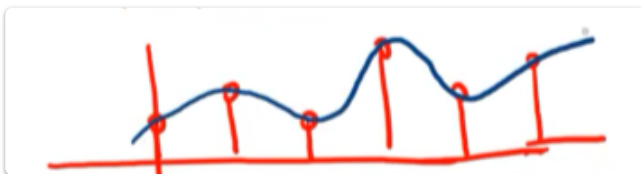
Precedentemente abbiamo visto l'*interpolazione cardinale* come primo modo di **ricostruire il segnale** a partire dai campioni. Esso era denominato  $x_c(t)$  *però* presentava due problemi principali nell'utilizzo pratico, ovvero l'utilizzo della  $\delta$  e del filtro  $H_{LP}$  ideale (cfr. Appunti vecchi e schema riassuntivo Lezione 5 maggio 1h e 11m circa).

Nell'utilizzo pratico si sceglie perciò un modo alternativo: **l'interpolazione a mantenimento**.

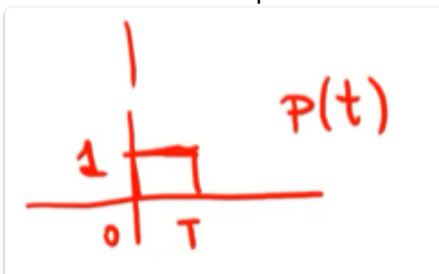
- La sequenza di partenza viene "unita", utilizzando delle funzioni *costanti a tratti*, viene cioè mantenuto il campione per tutta la durata del passo di campionamento
  - Si effettua in questo modo un **passaggio dal mondo discreto (digitale) al mondo continuo (analogico)**
  - Graficamente si formano tanti rettangoli attaccati tra loro (di altezza diversa a seconda del campione)



Potenzialmente, il segnale ricostruito potrebbe essere diverso da quello analogico di origine, che magari era fatto così:



- Passare dalla forma d'onda *costante a tratti* a quella *di partenza* è però in qualche modo possibile, ma è necessario definire un **modello** (matematico) della forma d'onda costante a tratti. Introduciamo quindi la **funzione rettangolare**  $p(t)$  che descrive il mantenimento (costante) della funzione da un campione fino al successivo:



Ovvero:

$$p(t) = \text{rect}\left(\frac{t - T/2}{T}\right)$$

Possiamo quindi definire il segnale continuo ricostruito "a rettangoli" reiterando  $p(t)$  per tutta la durata del segnale. Si ottiene quindi:

$$\hat{x}(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \cdot p(t - nt)$$

## “ Nota

Il segnale  $x_c(t)$  era così definito:

$$x_c(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \cdot \underbrace{\delta(t - nt)}$$

Questa espressione risulta simile a quella trovata adesso ( $\hat{x}(t)$ ), con la differenza che in una si usa l'impulso della  $\delta$  e nell'altra invece si costruisce un rettangolo.

Quello che cambia è lo spettro, come vediamo adesso...

## 🔗 Trasformata di $\hat{x}(t)$

Calcoliamo:

$$\hat{X}(F) \underbrace{=}_{\text{tempo continuo}} \mathcal{F}\left\{\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \cdot p(t - nt)\right\} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \underbrace{\mathcal{F}\{p(t - nt)\}}_{\text{teo ritardo}} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \underbrace{P(f)}_{\mathcal{F}\{p(t)\}} \cdot e^{-j2\pi f n T}$$

Da cui:

$$\hat{X}(f) = P(f) \cdot \underbrace{\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] e^{-j2\pi f n T}}_{\bar{X}(F)}$$

Abbiamo quindi ottenuto una trasformata *simile* a quella vista utilizzando la  $\delta$  (ovvero  $\bar{X}(F)$ )... **La differenza sostanziale nell'aver utilizzato il rettangolo sta nella comparsa del fattore  $P(f)$  a moltiplicare.** Riassumendo:

$$\hat{x}(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \cdot p(t - nt) \longleftrightarrow P(f) \cdot \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] e^{-j2\pi f n T} = \hat{X}(f)$$

## 🔗 Trasformata di $p(t)$

Essendo  $p(t)$  segnale rettangolare traslato, ovvero:  $p(t) = \text{rect}\left(\frac{t - T/2}{T}\right)$ , possiamo calcolare facilmente la sua trasformata:

$$P(f) = T \cdot \text{sinc}(fT) \cdot e^{-j2\pi f \frac{T}{2}}$$

Riassumendo:

$$\text{rect}\left(\frac{t - T/2}{T}\right) \longleftrightarrow T \cdot \text{sinc}(ft) \cdot e^{-j2\pi F \frac{T}{2}}$$

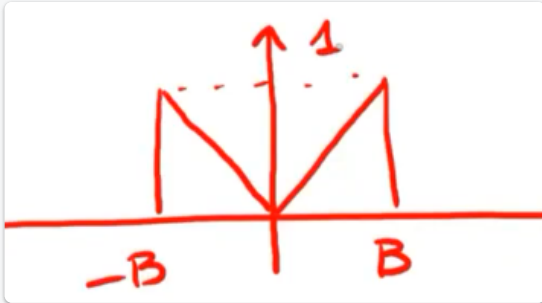
Dall'ultimo risultato ottenuto, si arriva a dire che:

$$\begin{aligned}\hat{X}(f) &= \underbrace{\overline{X}(F)} \cdot T \cdot \text{sinc}(fT) e^{-j\pi FT} \\ &= \frac{1}{T} \cdot \sum_{k=-\infty}^{\infty} X\left(f - \frac{k}{T}\right) \cdot T \cdot \text{sinc}(fT) \cdot e^{-j\pi FT} \\ &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} X\left(f - \frac{k}{T}\right) \cdot \text{sinc}(fT) \cdot e^{-j2\pi kTf}\end{aligned}$$

Questa relazione ci permetterà di modellare il segnale interpolato con mantenimento rispetto al caso ideale.

### Esempio

Prendiamo il seguente segnale a banda limitata:



Tale che il suo spettro sia:

$$\overline{X}(F) = \frac{|f|}{B} \cdot \frac{1}{2B} \cdot \text{rect}\left(\frac{f}{2B}\right)$$

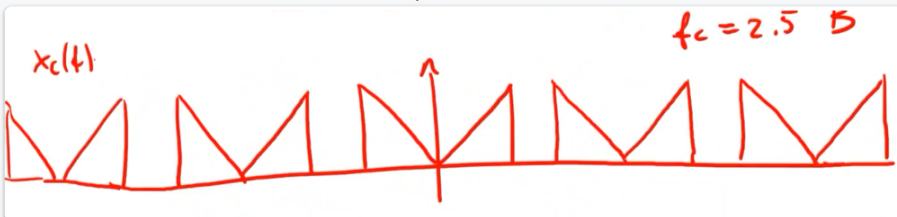
Andiamo a utilizzare una **frequenza di campionamento superiore rispetto a quella di Nyquist**, in particolare **maggiore del doppio della banda B** così da evitare il problema dell'utilizzare un filtro ideale per la ricostruzione. Scegliamo quindi per esempio

$$f_c = 2.5 B$$

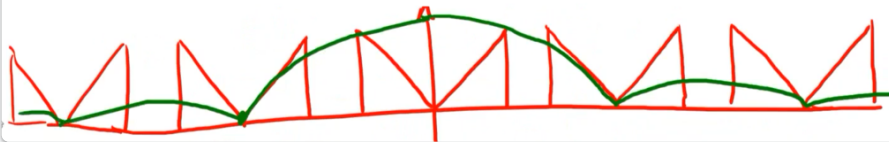
La formula che dobbiamo utilizzare è la seguente:

$$\hat{X}(f) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} X\left(f - \frac{k}{T}\right) \cdot \text{sinc}(fT) \cdot e^{-j2\pi kTf}$$

Utilizzando solo la prima parte della formula otterremmo il seguente andamento periodico (ovvero ciò che si ottiene utilizzando le  $\delta$ ):

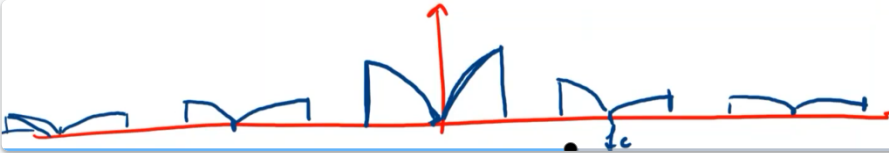


Dobbiamo moltiplicare tutto ciò per la funzione *sinc* (in verde):

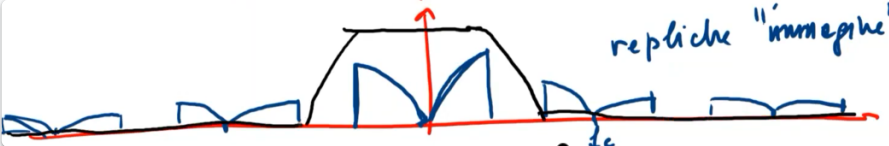


Eseguendo questo prodotto

otteniamo il segnale ricostruito con interpolazione a mantenimento:



Come si nota, si sono formate delle **repliche immagini** costituite da triangoli sempre più piccoli, ma pur sempre presenti. Per eliminarle, è sufficiente utilizzare un filtro passa basso (reale perché abbiamo  $f_c \geq 2B$ ) in questo modo (parte nera):



Inoltre, il segnale appare "**smussato**" a causa della funzione *sinc*. Per risolvere il problema esistono principalmente due modi: **1)** si utilizza un **filtro analogico** che oltre a rimuovere le repliche immagini, ha un guadagno apposito (che somiglia all'inverso della funzione *sinc* nell'intervallo desiderato, detto **shaping su banda passante**); **2)** Si **altera lo spettro del segnale campionato in modo digitale** (filtraggio digitale invece che analogico)

