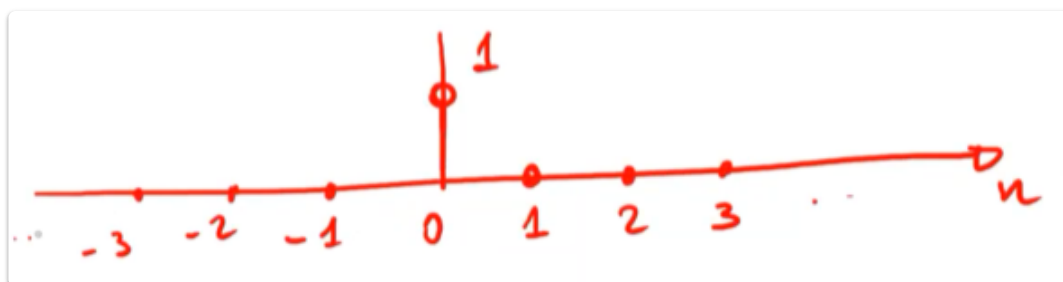


TRASFORMATE DI SEQUENZE FONDAMENTALI (parte1)

IMPULSO DISCRETO UNITARIO

E' una **sequenza** che indichiamo così:

$$\delta[n] = \begin{cases} 1 & n = 0 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$



- Nonostante sia definita in modo semplice (a differenza della delta di Dirac che è una "astrazione matematica"), risulterà essere di fondamentale importanza.

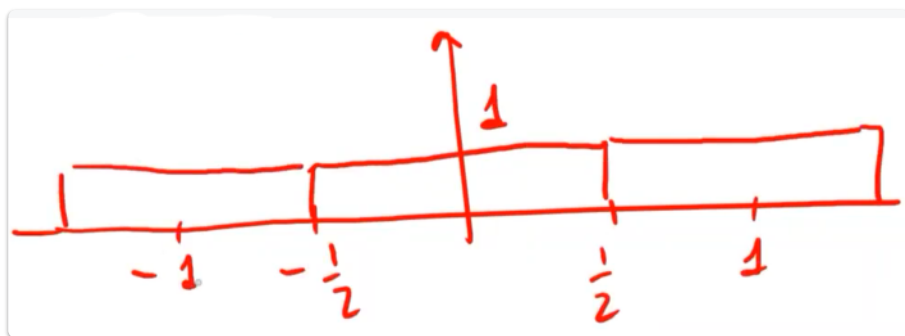
La sua **trasformata** è la seguente:

$$\begin{aligned} \mathcal{F}\{\delta[n]\} &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta[n] e^{-j2\pi F n} \\ &= \delta[0] e^{-j2\pi F \cdot 0} \\ &= 1 \cdot e^0 \\ &= 1 \end{aligned}$$

Ovvero:

$$\delta[n] \longleftrightarrow 1$$

Vale quindi 1 nel periodo $\frac{-1}{2} \leftrightarrow \frac{1}{2}$ poi però si **ripete**, in questo modo:



SEQUENZA COSTANTE $x[n] = 1$



- Questa sequenza non soddisfa la condizione sufficiente che abbiamo visto per la convergenza, dato che **non vale**:

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} |x[n]| < \infty$$

Cioè la sequenza non è assolutamente sommabile

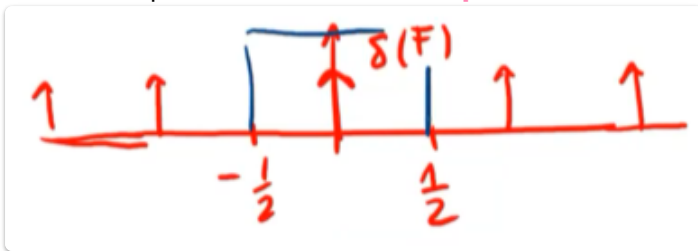
Tuttavia è comunque possibile trovare la trasformata, che è la seguente:

$$\mathcal{F}\{x[n]\} = \bar{X}(f) = \delta(F)$$

Ovvero in altre parole:

$$x[n] = 1 \longleftrightarrow \delta(F)$$

- Dato che è periodica, otteniamo un **pettine di Dirac** (in blu un singolo periodo):



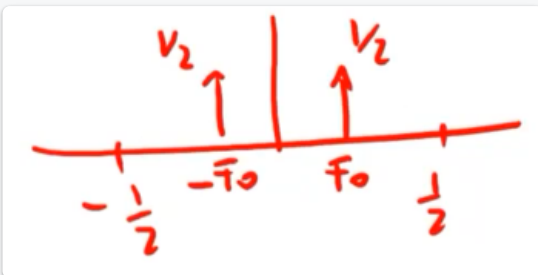
Abbiamo ottenuto quindi un risultato utile ma siamo stati **costretti** a introdurre delle **funzioni impulsive** (questo perché non è rispettata la condizione sufficiente).

Possiamo calcolare l'antitrasformata e poi confrontare il risultato con l'impulso discreto unitario:

$$\int_{-1/2}^{1/2} \bar{X}(f) e^{j2\pi F n} dF = \int_{-1/2}^{1/2} \delta(F) e^{j2\pi F n} dF \underset{\text{proprietà } \delta}{=} 1 \quad \forall n \text{ della sequenza}$$

Esempio: dimostriamo che $x[n] = \cos 2\pi F_0 n \longleftrightarrow \frac{1}{2} [\delta(F - F_0) + \delta(F + F_0)]$

Supponendo $|F_0| < \frac{1}{2}$, ci aspettiamo il seguente spettro:



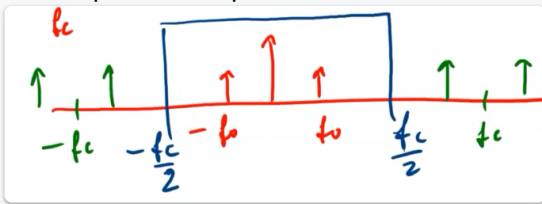
La trasformata inversa è:

$$\int_{-1/2}^{1/2} \underbrace{\frac{1}{2} [\delta(F - F_0) + \delta(F + F_0)]}_{\bar{X}(f)} e^{j2\pi F n} dF$$

Da cui, sfruttando le proprietà della δ e le formule di Eulero:

$$\frac{1}{2}(e^{j2\pi F_0 n} + e^{-j2\pi F_0 n}) = \cos 2\pi F_0 n \quad \checkmark$$

Ci potevamo aspettare questo risultato. Infatti la trasformata del coseno porta a due delta di Dirac: se campioniamo questo risultato, otteniamo una ripetizione di tali delte, in questo modo:



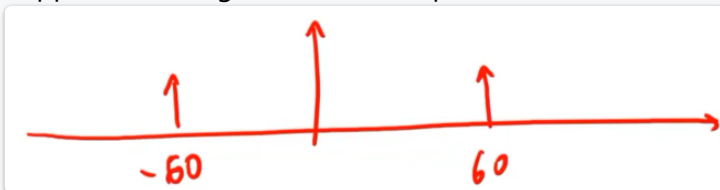
Un'altra trasformata notevole

In maniera duale, vale anche la seguente:

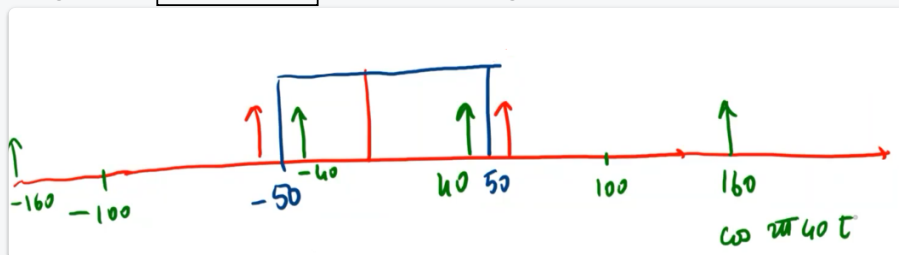
$$x[n] = \sin 2\pi F_0 n \longleftrightarrow \frac{1}{2j}[\delta(F - F_0) + \delta(F + F_0)]$$

Esempio particolare: $x(t) = \cos 2\pi 60t$

Rappresentabile graficamente in questo modo:>



Scegliendo $f_c = 100\text{Hz}$, si ottiene il seguente spettro (freccie verdi):



Overo abbiamo ottenuto lo stesso spettro se avessi campionato il segnale $\cos 2\pi 40t$ alla stessa frequenza di campionamento f_c .

> Basta osservare che le due delta di Dirac sono posizionate in -40 e $+40$ nel periodo di riferimento (blu)

Questo è accaduto perché abbiamo "violato" le condizioni necessarie del Teorema del Campionamento: **infatti la frequenza di campionamento scelta non è superiore di due volte la banda del segnale, ovvero:**

$$\cancel{f_c = 2B}$$

Il segnale è cioè **affetto da aliasing**.

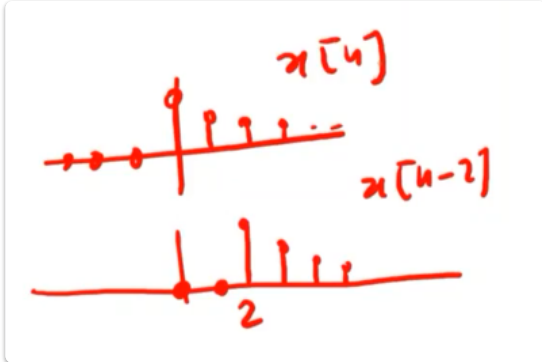
1) LINEARITA'

2) RITARDO

- Un ritardo nel tempo, introduce un **ritardo dei campioni**. Nella pratica questa operazione corrisponde a fare uno **shift** a destra o sinistra l'intera sequenza di un valore intero.

| Significa cioè eseguire il passaggio $x[n] \rightarrow x[n - n_0]$

Ad esempio, ponendo $n_0 = 2$ al segnale $x[n] = a^n \cdot u[n]$ si ottiene :



Si ottiene che:

$$\begin{aligned} x[n] &\longleftrightarrow \bar{X}(f) \\ x[n - n_0] &\longleftrightarrow e^{-j2\pi F n_0} \cdot \bar{X}(f) \end{aligned}$$

Dimostrazione:

$$\mathcal{F}\{x[n - n_0]\} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n - n_0] e^{-j2\pi F n}$$

- Ponendo $m = n - n_0$, si ottiene:

$$\sum_{m=-\infty}^{\infty} x[m] e^{j2\pi F(m+n_0)} = e^{-j2\pi F n_0} \underbrace{\sum_{m=-\infty}^{\infty} x[m] e^{-j2\pi F m}}_{\bar{X}(f)}$$

| Traslare nel tempo quindi introduce **un termine esponenziale complesso in frequenza** (si altera solo lo spettro di fase, l'ampiezza rimane la stessa)

3) MODULAZIONE

Cosa si ottiene nel tempo quando si trasla in frequenza.

- E' perciò duale del teorema del ritardo.

$$\bar{X}(F - F_0) \longleftrightarrow x[n] e^{j2\pi F_0 n}$$

Nota: a sinistra abbiamo la situazione in frequenza per comodità di lettura e spiegazione del teorema

Dimostrazione:

$$\mathcal{F}\{x[n] e^{j2\pi F_0 n}\} = \left(\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] e^{j2\pi F_0 n} \right) e^{-j2\pi F n} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] e^{-j2\pi (F - F_0) n} = \bar{X}(F - F_0)$$

4) CONIUGAZIONE

Sia

$$x[n] \longleftrightarrow \bar{X}(f)$$

Allora

$$\mathcal{F}\{x^*[n]\} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x^*[n]e^{-j2\pi F n} = \left(\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n]e^{j2\pi F n} \right)^* = \left(\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n]e^{-j2\pi(-F)n} \right)^* = X^*(-F)$$

SIMMETRIA HERMITIANA

$$\begin{aligned} x[n] \text{ e' Reale} &\longrightarrow x[n] = x^*[n] \\ \text{Allora } \bar{X}(F) &= \left(\bar{X}(-F) \right)^* \end{aligned}$$

Ne deriva che:

$$|\bar{X}(F)| = |\bar{X}(-F)| \quad \text{il modulo ha } \mathbf{simmetria \text{ pari}}$$

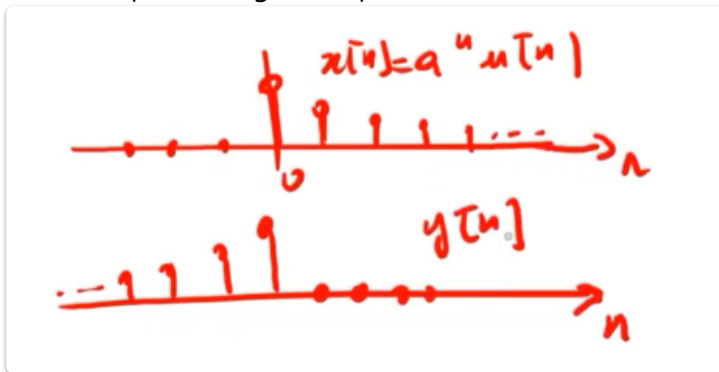
$$\angle \bar{X}(F) = \angle \bar{X}(-F) \quad \text{la fase ha } \mathbf{simmetria \text{ dispari}}$$

5) INVERSIONE TEMPORALE

Passaggio

$$x[n] \longrightarrow y[n] = x[-n]$$

Nell'esempio del segnale esponenziale, si ottiene:



Nel dominio di Fourier, invece:

$$\bar{Y}(F) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} y[n]e^{-j2\pi F n} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[-n]e^{-j2\pi F n} \underset{m=-n}{=} \sum_{m=-\infty}^{\infty} x[m]e^{j2\pi F m} = \sum_{m=-\infty}^{\infty} x[m]e^{-j2\pi(-F)m} = X(-F)$$

Pertanto, riassumendo:

$$\begin{aligned} x[n] &\longrightarrow y[n] = x[-n] \\ X[-F] &\longrightarrow Y[F] \end{aligned}$$

COROLLARIO

Si può dimostrare che con un ribaltamento nel tempo si ottiene coniugazione in frequenza

$$x[n] \text{ e' reale} \longrightarrow Y(F) = X^*(F)$$

6) CONVOLUZIONE

Siano $x[n]$ e $y[n]$ due sequenze

Si definisce la convoluzione tra le due, come:

$$w[n] = x[n] * y[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] \cdot y[n-k]$$

Il teorema afferma che:

$$\boxed{\overline{W}(F) = \overline{X}(F) \overline{Y}(F)}$$

Dimostrazione:

$$\overline{W}(F) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} w[n] e^{j2\pi F n} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left(\sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] y[n-k] \right) \cdot e^{-j2\pi F n} = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] \underbrace{\sum_{n=-\infty}^{\infty} y[n-k] e^{-j2\pi F n}}_{\overline{Y}(F) \cdot e^{-j2\pi F k}}$$

Si conclude quindi:

$$\overline{W}(F) = \overline{Y}(F) \underbrace{\sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] e^{-j2\pi F k}}_{\overline{X}(F)} = \overline{Y}(F) \overline{X}(F), \quad \text{C.V.D.}$$

7) PRODOTTO

Duale rispetto al precedente:

Siano $x[n]$ e $y[n]$ due sequenze

Si definisce il prodotto tra le due, come:

$$w[n] = x[n] \cdot y[n]$$

Il teorema afferma che:

$$\boxed{\overline{W}(F) = \int_{-1/2}^{1/2} \overline{Y}(\theta) \cdot \overline{X}(F - \theta) d\theta}$$

Dimostrazione:

$$\overline{W}(F) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \underbrace{x[n] y[n]}_{w[n]} e^{-j2\pi F n} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \int_{-1/2}^{1/2} \underbrace{\overline{Y}(\theta) e^{j2\pi \theta n}}_{\text{antitrasf.}} d\theta e^{-j2\pi F n}$$

Scambiando i due operatori lineari:

$$\overline{W}(F) = \int_{-1/2}^{1/2} \overline{Y}(\theta) \underbrace{\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] e^{-j2\pi (F-\theta)n}}_{\overline{X}(F-\theta)} d\theta = \int_{-1/2}^{1/2} \overline{Y}(\theta) \cdot \overline{X}(F - \theta) d\theta$$

Note: abbiamo ottenuto ancora una volta una convoluzione come nel caso tempo continuo, però qui non è più esteso da $-\infty$ a $+\infty$, ma è limitato in un periodo (nel caso di frequenze normalizzate da $-1/2$ a $1/2$).

8) PARSEVAL

Il teorema mostra la relazione tra una sequenza $x[n]$ e il coniugato di una sequenza complessa $y[n]$, in questo modo

$$\boxed{\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \cdot y^*[n] = \int_{-1/2}^{1/2} \overline{X}(F) \overline{Y}^*(F) dF}$$

Dimostrazione:

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \left(\int_{-1/2}^{1/2} \overline{Y}(F) \cdot e^{j2\pi F n} dF \right)^* = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \int_{-1/2}^{1/2} \overline{Y}^*(F) \cdot e^{-j2\pi F n} dF$$

Scambiando i due operatori:

$$\int_{-1/2}^{1/2} \overline{Y}^*(F) \underbrace{\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] e^{j2\pi F n}}_{\overline{X}(F)} dF = \int_{-1/2}^{1/2} \overline{X}(F) \overline{Y}^*(F) dF \quad , \text{C.V.D.}$$

RELAZIONE DI PARSEVAL

Supponendo

$$y[n] = x[n]$$

e andando a sostituire nella relazione data dal teorema ($\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \cdot y^*[n] = \int_{-1/2}^{1/2} \overline{X}(F) \overline{Y}^*(F) dF$), si ottiene la **Relazione di Parseval**:

$$\underbrace{\sum_{n=-\infty}^{\infty} |x[n]|^2}_{\substack{\text{energia nel tempo} \\ \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \cdot \underbrace{x^*[n]}_{y^*[n]}}} = \underbrace{\int_{-1/2}^{1/2} |\overline{X}(F)|^2 dF}_{\substack{\text{energia dalla trasformata} \\ \int_{-1/2}^{1/2} \overline{X}(F) \underbrace{\overline{X}^*(F)}_{\overline{Y}^*(F)} dF}}$$

9) INCREMENTO (derivata)

Cerchiamo di trovare una alternativa al calcolo della derivata, che nel caso delle sequenze *non si può calcolare*.

Inoltre non è possibile nemmeno "avvicinare" i campioni tra loro perché la *distanza è stabilita dalla frequenza di campionamento*.

- La cosa che più si avvicina "al calcolo di una derivata" $\left(\frac{dx(t)}{dt} \right)$ è la seguente:

$$\frac{x[n] - x[n-1]}{T}$$

- Questa relazione è descritta in modo riassuntivo dall'**operatore incremento**, che descrive la differenza tra due campioni adiacenti. È definito come segue:

$$\boxed{\Delta x[n] = x[n] - x[n-1]}$$

Trasformata di $\Delta x[n]$.

$$\mathcal{F}\{\Delta x[n]\} = \overline{X}(F) - \underbrace{\overline{X}(F) e^{-j2\pi F}}_{\text{teo ritardo}} = \overline{X}(F) \cdot (1 - e^{-j2\pi F})$$

Riassumendo:

$$\boxed{\Delta x[n] \longleftrightarrow \overline{X}(F) \cdot (1 - e^{-j2\pi F})}$$

10) SEQUENZA SOMMA (integrale)

Sappiamo dall'analisi nel tempo che:

$$x(t) \longrightarrow y(t) = \int_{-\infty}^t x(\alpha) d\alpha = x(t) * u(t)$$

Ancora una volta, non riusciamo a definire nel modo "classico" un integrale per una sequenza, però posso trovare un parallelo definendo una **sequenza somma**, in questo modo:

$$x[n] \longrightarrow \boxed{y[n] = \sum_{k=-\infty}^n x[k]}$$

🔗 Trasformata di $\Delta y[n]$.

$$\Delta y[n] = y[n] - y[n-1] = \sum_{k=-\infty}^n x[k] - \sum_{k=-\infty}^{n-1} x[k] \underbrace{\quad}_{\text{un termine}} = x[n]$$

Facendo la trasformata a destra e sinistra si ottiene:

$$\bar{Y}(F) (1 - e^{-j2\pi F}) = \bar{X}(F)$$

Da cui:

$$\bar{Y}(F) = \frac{\bar{X}(F)}{1 - e^{-j2\pi F}}$$

NOTA BENE: questa relazione **vale soltanto se**, per $F = 0$ allora $\bar{X}(F) = 0$, ovvero:

$$\bar{X}(F)|_{F=0} = 0$$

(infatti per $F = 0$ il termine $\bar{Y}(F) (1 - e^{-j2\pi F}) = \bar{X}(F)$ vale sempre 0).

La condizione è quindi verificata se:

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] e^{-j2\pi F n} \Big|_{F=0} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] = 0$$

Vale quindi se la media dei campioni vale 0 (cfr. con teorema integrazione tempo continuo).

Riassumendo:

$$\boxed{\sum_{k=-\infty}^n x[k] \longleftrightarrow \frac{\bar{X}(F)}{1 - e^{-j2\pi F}}} \quad \text{se } \bar{X}(F) = 0 \text{ per } F = 0$$