STABILITA' E MODI NATURALI

Stabilità asintotica

$$\lim e^{At} = 0$$

 \Leftrightarrow tutti gli elementi di $e^{\stackrel{+}{At}}$ sono convergenti a 0

⇔ tutti i modi naturali sono convergenti

Stabilità marginale

$$\Leftrightarrow \quad \exists M: \quad \left\| e^{At} \right\| \leq M \quad \forall t \geq 0$$

 \Leftrightarrow tutti gli elementi di e^{At} sono limitati

⇔ tutti i modi naturali sono limitati

Instabilità interna

 $\Leftrightarrow e^{At}$ non si mantiene limitata

 \Leftrightarrow esiste almeno un elementi di e^{At} non limitato

⇔ esiste almeno un modo naturale divergente

Quindi:

Fatto 2.9 Un sistema LTI TC è

- asintoticamente stabile ⇔ tutti i modi naturali del sistema sono convergenti
- marginalmente stabile

 tutti i modi naturali del sistema sono limitati (ma non tutti sono convergenti)
- internamente instabile ⇔ esiste almeno un modo naturale divergente



ullet Ricordiamo la classificazione dei modi $t^\ell e^{\lambda_i t}$

	$\operatorname{Re}(\lambda_i) < 0$	$\operatorname{Re}(\lambda_i) = 0$	$\operatorname{Re}(\lambda_i) > 0$
$\ell = 0$	convergente	limitato	divergente
$\ell > 0$	convergente	divergente	divergente

- quindi l'asse Reale del piano complesso rappresenta il confine tra stabilità e instabilità: a sinistra abbiamo convergenza (al limite limitato se consideriamo anche l'asse stesso), a destra abbiamo divergenza
- si mantiene ancora il rapporto posizione dei poli ←→ convergenza/divergenza

• Autovalori del sistema = autovalori della matrice A y = Cx + Du

 Per un sistema LTI, la stabilità interna dipende dalla posizione degli autovalori nel piano complesso e dalla loro molteplicità

Teorema 2.3 Un sistema LTI TC è

• asintoticamente stabile ← tutti mudi naturali en vergenti

⇔ tutti gli autovalori del sistema hanno parte reale < 0

• marginalmente stabile \Rightarrow tuki i mode not wolk limitati \Rightarrow tutti gli autovalori del sistema hanno parte reale ≤ 0 AND quelli con parte reale = 0 hanno molteplicità = 1 come radici del polinomio minimo

• internamente instabile negli altri casi \iff o'we show in the stabile \implies esiste almeno un autovalore con parte reale >0OR con parte reale =0 e molteplicità >1 nel polinomio minimo

• nota: la stabilità dipende dalla molteplicità solo nel caso particolare in cui $Re\{\lambda_i\}=0$: se la molteplicità è maggiore di 1 allora abbiamo instabilità

RIASSUNTO COMPLETO

Per studiare la stabilità interna: calcoliamo il polinomio caratteristico $\varphi(s)=\det(sI-A)$ e distinguiamo 4 casi

Se tutte le radici di $\varphi(s)$ hanno parte reale < 0 \Rightarrow sistema asintoticamente stabile

 \Rightarrow Se esiste almeno una radice di $\varphi(s)$ con parte reale >0 \Rightarrow sistema internamente instabile

 $\begin{tabular}{l} \hline \textbf{O} & \textbf{Se tutte le radici di } \varphi(s) \ \textbf{hanno parte reale} \leq 0 \ \textbf{AND } \ \textbf{quelle con parte reale} = 0 \\ & \textbf{hanno molteplicità unitaria come radici di } \varphi(s) \\ & \Rightarrow \textbf{sistema marginalmente stabile} \\ \end{tabular}$

[Infatti tali radici dovranno necessariamente avere molteplicità unitaria anche come radici del polinomio minimo m(s), in quanto $1 \le m_i \le \mu_i$]

• Se invece tutte le radici di $\varphi(s)$ hanno parte reale ≤ 0 **AND** ne esiste almena una con parte reale = 0 e molteplicità > 1 come radice di $\varphi(s)$ \Rightarrow dobbiamo calcolare il polinomio minimo m(s) e distinguere 2 sottocasi

ullet se tutte le radici con parte reale =0 hanno molteplicità unitaria come radici di m(s) \Rightarrow sistema marginalmente stabile

 $oldsymbol{0}$ se invece esiste almeno una radice con parte reale =0 e molteplicità >1 come radice di m(s) \Rightarrow sistema internamente instabile

Inoltre (stabilita' $\Longrightarrow x_{\ell(t)} \to 0$):

z(t)=xe(t)+xe(t • Per un sistema LTI TC l'evoluzione libera dello stato è del tipo

$$x_{\ell}(t) = e^{At}x(0)$$

Per un sistema LTI asintoticamente stabile

$$\lim_{t \to \infty} x_{\ell}(t) = 0 \qquad \forall x(0)$$

⇒ l'effetto della condizione iniziale **svanisce** asintoticamente

Per un sistema LTI **marginalmente stabile**, l'evoluzione libera $x_\ell(t)$, in generale, non tende a zero ma comunque si mantiene limitata

ESERCIZI: STUDIO DI STABILITA' INTERNA DEL SISTEMA

ESERCIZIO

- Trovo $\varphi(s)$
- Trovo gli zeri di $\varphi(s)$, ovvero gli autovalori
- Osservo la posizione degli autovalori sul piano complesso e concludo sulla stabilità/instabilità
 - Eventualmente dimostro che è vero calcolando esplicitamente i modi naturali
- Se ho molteplicità 1 non devo calcolare m(s)

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}$$
 stebstite interne?
$$\varphi(s) = \text{ ovet } (sEA) = \text{ ovet } \begin{bmatrix} 5 & -1 \\ 1 & 5+1 \end{bmatrix} = s(s+1) - (-1) = s^2 + s + 1$$

$$\varphi(s) = 6 \iff s^2 + s + 1 = 0 \iff s = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{\frac{3}{2}} \times \frac{1}{2}$$
tutti eutovolsii can Re $(0) \implies \text{ stebslite} = \text{ exintistice}$

$$\lambda_1 = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{\frac{3}{2}} \qquad \lambda_2 = -\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{3}{2}}$$
imforti muoli noturali
$$e^{-\frac{1}{2}t} \sin(\sqrt{\frac{3}{2}t}), e^{-\frac{1}{2}t} \cos(\sqrt{\frac{3}{2}t})$$
tutti convergenti

ESERCIZIO: OSSERVO (ANCHE) LA MOLTEPLICITA'

- Poli (autovalori) complessi coniugati
- Hanno molteplicità 1 (basta fattorizzare per vederlo meglio)
- Sono al margine della stabilità (i poli sono sull'asse reale)
 - La molteplicità di $\varphi(s)$ è 1 quindi anche m(s) ha molteplicità 1, quindi non devo calcolare l'inversa esplicitamente
 - Posso concludere subito che abbiamo modi di evoluzione limitati, quindi stabilità marginale

I modi sono seno e coseno essendo i poli complessi coniugati

ESERCIZIO: INSTABILITA' CAUSATA DALLA MOLTEPLICITA'

- Abbiamo un autovalore in 0 con molteplicità 2 (caso limite)
 - Sicuramente non abbiamo stabilità asintotica, ma potrebbe esserci quella marginale se m(s) avesse molteplicità 1.
 - Calcolo m(s) (conti già fatti in precedenza)
 - Si scopre che $m_1=2$ quindi abbiamo divergenza: esiste almeno un modo naturale divergente. Infatti abbiamo: 1,t --> ovvero il gradino e la rampa

ESERCIZIO DA CONFRONTARE COL PRECEDENTE

- Stesso $\varphi(s)$ del caso precedente, ma differente matrice
- Calcolo l'inversa di matrice (già fatto in passato per questa matrice)
 - Si scopre che $m_1 = 1$, quindi stabilità marginale. Abbiamo un solo modo di evoluzione: il gradino

RISPOSTA FORZATA E FUNZIONE DI TRASFERIMENTO

FUNZIONE DI TRASFERIMENTO

Preso un sistema LTI TC:

$$egin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \ y = Cx + Du \end{cases}$$

Sappiamo che la risposta forzata in Laplace è data da:

$$Y_f(s) = \underbrace{[C(SI - A)^{-1}B + D]}_{\text{funzione di trasferimento}} U(s)$$

Rinominiamo la funzione di trasferimento con G(s)

- Ci dice nel dominio di Laplace come si evolve in rappresentazione ingresso uscita il sistema.
- In generale G(s) è una matrice, dato che U(s) e $Y_f(s)$ sono vettori colonna
 - Ciascun elemento della matrice ci dive la relazione tra l'ingresso e l'uscita corrispondenti alla riga e alla colonna di riferimento
 - Esempio: elemento $i, \ell \longleftrightarrow$ relazione tra ℓ -esimo ingresso e i-esima uscita

Per semplicità consideriamo sistemi SISO, quindi U(s) e $Y_f(s)$ sono scalari. Avremo $Y_f(s) = G(s)$ U(s), quindi la possiamo scrivere come rapporto di polinomi:

$$G(s) = rac{b(s)}{a(s)}$$

• con i relativi poli del sistema (zeri di a(s)) e gli zeri del sistema (zeri di b(s))

• G(s) è una funzione razionale, infatti

• Funzione di trasferimento

$$G(s) = C(sI - A)^{-1}B + D$$
$$= \frac{1}{\varphi(s)}\underbrace{CAdj(sI - A)B}_{\varphi(s)} + D$$

Per sistemi SISO

$$D \quad \text{costante} \\ \varphi(s) \quad \text{polinomio di grado } \dim(x) \\ \text{Adj}(sI-A) \quad \text{matrice di polinomi di grado} < \dim(x) \\ \mathbb{Z}(s) = C \text{Adj}(sI-A)B \quad \text{polinomio di grado} < \dim(x) \\ \frac{1}{\varphi(s)} C \text{Adj}(sI-A)B \quad \text{funzione razionale } \text{strettamente propria} \\ \text{(grado del numeratore)} < \text{grado del numeratore)}$$

Quindi in generale abbiamo $G(s)=rac{r(s)}{arphi(s)}+D$, ma nella frazione che compare potrebbero esserci semplificazioni (vedi dopo)

ESEMPIO SISTEMA MECCANICO

• Consideriamo finalmente anche l'ingresso u(s), ovvero la forza che spinge il carrello

• Carrello di massa
$$M$$
 soggetto ad una forza esterna $u(t)$
• $y(t)$ posizione del carrello al tempo t
• b coefficiente di attrito viscoso

• Scegliamo come stato
$$x(t) = \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y(t) \\ \dot{y}(t) \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \text{ equazioni di stato}$$

$$\dot{x}(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -b/M \end{bmatrix} x(t) + \underbrace{\begin{bmatrix} 0 \\ 1/M + \end{bmatrix}}_{B} u(t)$$

$$y(t) = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}}_{A} x(t)$$

Passi:

- calcolo $\varphi(s)$
- calcolo l'aggiogata di (sI A)
- sostituisco tutto nella definizione di G(s)

$$\begin{array}{lll}
b=1 & M=1 \\
A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} & B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} & C = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} & D=0 \\
G(s) = C & (sT=A)^{-1}B + D & = \frac{1}{\varphi(s)} & (Adj(sTA)B) + D & = \frac{72(s)}{\varphi(s)} + D \\
\varphi(s) = dot(sTA) = Jot \begin{bmatrix} s-1 \\ 0 & s+1 \end{bmatrix} = s & (s+1) \\
Adj(sT=A) = Adj \begin{bmatrix} s & -1 \\ 0 & s+1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} s+1 & 1 \\ 0 & s \end{bmatrix} \\
G(s) = \frac{1}{s(s+1)} \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s+1 & 1 \\ 0 & s \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} & + \\
= \frac{1}{s(s+1)} \begin{bmatrix} s+1 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{s(s+1)} \\
Q(s) = s(s+1) & b(s) = 1
\end{array}$$

• dove per comodità abbiamo riscritto G(s) come:

$$G(s) = rac{r(s)}{arphi(s)} + D$$

- Cfr. Con appunti dopo --> (non ci sono autovalori nascosti: $\varphi(s)=a(s)$)
 - se invece della posizione prendiamo come uscita la velocità si ottiene (considerando lo stesso sistema):

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} priding \\ velocitie \end{bmatrix}$$

$$y = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = x_2 = velocitie$$

$$G(s) = \frac{1}{q(s)} (C Adj(s x A)B) + D = \frac{1}{s(s+1)} \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s+1 & 1 \\ 0 & s \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$= \frac{1}{s(s+1)} \begin{bmatrix} 0 & s \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{s(s+1)}$$

$$G(s) = \frac{1}{p(s)} \begin{bmatrix} 0 & s \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{s(s+1)}$$

$$G(s) = \frac{1}{p(s)} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \frac{1}{s(s+1)}$$

$$G(s) = \frac{1}{p(s)} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \frac{1}{s(s+1)}$$

- cambia l'uscita --> cambia la funzione di trasferimento (essa non è una proprietà intrinseca, dipende dalle manovre che facciamo dall'esterno su di essa)
- scompare l'autovalore in 0

Riassumendo quest'ultima cosa:

(are a)
$$C = [1 \ 0]$$
 $Y = x_1$ printing

$$\varphi(s) = s \ (s+1) \qquad G(s) = \frac{1}{s(s+1)} \qquad e(s) = s(s+1)$$

$$\lambda_1 = 0 \quad e \quad \lambda_2 = -1 \qquad \text{compains entrembi cone poli eli } G(s)$$

$$\Rightarrow \quad \text{non i sono entrembi cone poli eli } G(s)$$

$$\Rightarrow \quad \text{non i sono entrembi cone poli eli } G(s)$$

$$\varphi_{\alpha}(s) = \frac{\varphi(s)}{e(s)} = 1$$

$$\cos b \qquad C = [0 \ 1] \qquad Y = x_2 \quad \text{velocite}$$

$$\varphi(s) = s \ (s+1) \qquad G(s) = \frac{1}{s+1} \quad e(s) = s+1$$

$$\boxed{\lambda_1 = 0} \quad \text{non compere cone polo} \Rightarrow \quad \text{outerofre mercento}$$

$$\boxed{\lambda_2 = -1} \quad \text{compere cone polo} \Rightarrow \quad \text{outerofre mercento}$$

$$\boxed{\lambda_2 = -1} \quad \text{compere cone polo}$$

$$\varphi(s) = s \ (s+1) = \varphi_{\alpha}(s) \quad e(s) \qquad \varphi_{\alpha}(s) = \frac{s(s+1)}{e(s)} = s+1$$

RELAZIONE POLI - AUTOVALORI

Abbiamo detto che:

$$G(s) = rac{r(s) + D arphi(s)}{arphi(s)} = rac{b(s)}{a(s)}$$

- $\varphi(s)$ ha molteplicità μ_i Allora:
- G(s) ha molteplicità ν_i

Infatti possiamo facilmente dire che:

$$\boxed{0 \leq
u_i \leq \mu_i}$$
 , perchè potrebbero esserci semplificazioni

quindi l'autovalore può scomparire

Vale più in generale la seguente relazione tra le molteplicità: $u_i \leq m_i \leq \mu_i$

Quindi: i poli del sistema (radici di a(s)), sono un sottoinsieme degli autovalori del sistema (radici di $\varphi(s)$). Questo dovuto al fatto che potrebbero esserci semplificazioni

 Gli autovalori che non compaiono all'uscita (ma che internamente ci sono), sono detti autovalori nascosti



Quindi possiamo dire in generale che $\varphi(s)$ contiene sia $\underbrace{a(s)}_{\text{den. f. trasf.}}$ che $\underbrace{\varphi_h(s)}_{\text{polinomio autov. nascosti}}$, quindi:

$$arphi(s) = a(s) arphi_h(s)$$

Possiamo definire il polinomio degli autovalori nascosti come segue:

$$arphi_h(s) = rac{arphi(s)}{a(s)}$$

Quindi come già detto la funzione di trasferimento non dipende internamente dalle proprietà interne (intrinseche) del sistema, ma dipende invece dagli ingressi inserirti e da cosa andiamo a osservare

- cioè dalla matrice B, che dice come l'ingresso agisce sull'uscita
- e dalle matrici C e D, che dicono cosa vado ad osservare