

# THE REUTILIZATION OF THE MINOR ISLANDS OF THE VENETIAN LAGOON

An Interactive Qualifying Project Report  
submitted to the Faculty of  
WORCESTER POLYTECHNIC INSTITUTE  
in partial fulfillment of the requirements for the  
Degree of Bachelor of Science  
by



---

Nicole K. Buzzell

---

Amanda M. Connor

---

Seth T. Merkel

---

Christopher M. O'Malley

31 July 2001  
Venice Project Center

---

Fabio Carrera, Advisor

---

John Zeugner, Advisor

## **I. ABSTRACT**

The Reutilization of the Minor Islands of the Venetian Lagoon project, sponsored by the Environmental Department of the City of Venice, examined thirty-two small islands within the lagoon. Through the collection of previously existing information and the integration of data collected in the field, the project team compiled extensive records with respect to the islands. Reutilization plans were developed through the analysis of architectural surveys, mapped ecosystems, previous proposals, and zoning and environmental policies, while maintaining the total sustainability of the Venetian lagoon. Recommended island reutilizations include medical facilities, agricultural lands, and recreational parks.

## **II. EXECUTIVE SUMMARY**

The *Isole Minori* represent an unique aspect of the Venetian culture due to their rich history and their potential to benefit the Venetian society. The minor islands are thirty-two small, uninhabited islands that are spread throughout the lagoon. In the past, they were used for various reasons including military defense islands, monasteries, and hospitals. Now, all that remains of these once proud islands are the overgrown branches of shrubs, which conceal the decrepit buildings and trash filled shores. Rejuvenated, these islands could provide economical benefits, while at the same time preserving the culture and history that is Venice.

The Environment Department of the City of Venice gave the project team the task of creating possible plans for reutilizing the minor islands. The goal of the project was not only aimed at island reutilization, but also at the preservation of the culture and history of these islands and the protection of environmental balance within the lagoon. Through the collection of previously existing information and the integration of newly collected data, reutilization plans and strategies of preservation were developed for the *Isole Minori*.

The concept of Sustainability is a relatively new idea that seeks to maintain the balance between all of the interrelated aspects of society. When a change occurs to one feature of society, it invariably affects the other aspects of the linked society. The minor islands are a major part of the Venetian society and their reuse would most certainly have an impact on several facets of the community. Any plans of reutilization must take into account not only the direct benefits of a plan, but also the indirect effects in order to turn these islands into a sustainable resource for future generations. This project uses the

concept of sustainability as a guide to the development of acceptable reutilizations while maintaining an ecological balance, economic stability, and the preservation of cultural heritage.

The process of data collection and information integration occurred in three major steps. All of the information collected both on and off site was entered into a comprehensive database. The first step involved collecting information with respect to the minor islands that previously existed, beginning with information regarding the islands' histories. That information was compiled into a section of a database that contained the complete island histories and brief chronological summary. Artistic renditions of the islands and other iconography were also added to the database.

The second step involved collection of information regarding the reutilization of the minor islands. The two main focuses of this data collection were the zoning regulations, which involved the reconstruction of buildings in the lagoon, and environmental policy, which involved the protection of ecotopes as recommended by the European Union. In short, the current laws in the lagoon require that no new buildings are constructed and that all buildings that exist now need be restored in the same condition and have the same use as it did in the past. The environmental directive, called Natura 2000, recommends that small ecosystems within the lagoon, known as ecotopes, are not destroyed. Finally, island visits were conducted where the ecotopes were mapped using a Global Positioning System, and the buildings and structures were surveyed for the possibility of preservation and reuse.

The final step of the project entailed the development of reutilization strategies for the minor islands. All available previous plans for reuse were researched including

the plans of the regional level of Italian government. The municipal plan was unavailable due to the fact that it is currently under consideration and has not been approved by the city council as of yet. Possible reutilization strategies were also extrapolated from a similar project conducted with the islands of Boston Harbor.

The steps of the Methodology yielded a great deal of results with respect to the minor islands history, architecture, and environment. The complete record of all information exists within a comprehensive database with six sections: history, general information, building data, structure data, environmental data, and photo documentation. The first of the six sections is comprised of a historical database with the complete island histories and chronologies, as well as iconography. The next section outlines general information about the islands such as ownership and topography, which includes all physical properties of the islands such as land contour and surface area. Separate sections outlining information with respect to buildings and structures are present. The data collected in the field concerning building reusability and structure state of conservation are located in these two sections of the database. More specifically, the building and structure surveys yielded data on every building's utilities and infrastructure and the specifics are located in the database. The mapped ecosystems were extrapolated to maps that detail the areas and locations of all of the ecotopes on each island.

The final section of the database contains the extensive visual documentation conducted on each island. Throughout the island visits and off site information collection, detailed photography was taken of the buildings, structures, and ecotopes. Photographs of the buildings, structures, and ecotopes are cataloged within the database.

Merging the information of all six sections of the database created an extensive catalog of information as one of the project deliverables.

Analysis of this data took place in a matrix created to relate reutilization strategies with the probability of implementing them in the lagoon. This matrix, known as the Feasibility Rating Matrix, took all of the data collected in the field and all of the histories, laws, and regulations and rated them on a numerical scale in order to provide an accurate representation of island reutilizations. The analysis, by way of the Feasibility Rating Matrix, took place in two major steps.

The first step of the Feasibility Rating Matrix was to numerically rate certain criteria from the various tables of the comprehensive database. A total of seven criteria were used in the matrix. Island Ownership, Surface Area, Distance and Direction from Venice, Island Accessibility, Overall Reusability of Buildings, Overall State of Conservation of Structures, and Percent Ecotope were the fields rated within the matrix. Prior to running the matrix, the data from the ten islands currently in use or under renovations were removed. Ratings were based on a scale from 1 to 10. A simple mathematical average represented an island's feasibility rating. Reutilization plans were also rated after requirements were developed. Each reutilization plan was given a range for the seven criteria in the matrix.

The final step of the Feasibility Rating Matrix was to cross-reference the reutilization plans with the islands that best fit the requirements. The matrix compared the ranges from the strategies to the numerical ratings of the islands and simply matched them up. A Reutilization Viability Factor was given to each plan and island. The factor

was based on the number of criteria falling within the range out of the total possible number of criteria met. From there, reutilization plans were extrapolated.

The conclusions and recommendations of this project mainly touch upon the general island reutilizations and the continued preservation of the *Isole Minori*. We have recommended to the Environmental Department of Venice to confirm all of the data that we have collected due to some discrepancies with the buildings and structures, as well as mapping difficulties with the ecotopes. We further recommended that public transportation be increased to the minor islands for the purposes of tours of the lagoon that should include visits to the minor islands, thus preserving their heritage and encouraging their reuse. Finally, we recommended to the sponsor that the islands be preserved above all. One possible reutilization plan for an island is to leave it as it is. The total sustainability of the Venetian lagoon ought to be maintained.

### **III. ACKNOWLEDGEMENTS**

We would like to extend our deepest appreciation to the people listed below for their various contributions to the success of this project.

*Dott. Erminio Chiozzotto* – our project sponsor. We would like to thank him for allowing us to conduct our project. We also would like to extend our gratitude to *Dott. Erminio Chiozzotto* for providing a means for us to visit the islands and providing an office and supplies.

*Dott. Barbara Carrera* –consultant to the Environment Department. We would like to thank Barbara for her countless hours of work to make sure our stay in Venice was a comfortable one. Not only did Barbara handle all of our issues with our apartments and telephones, she also served as our liaison with the Environment Department. Also, we are appreciative for Barbara's assistance on our presentations.

*Alberto Gallo* – We would like to express our appreciation to Alberto for supplying valuable documents for the project. His college thesis proved most useful in compiling the information in our database with respect to the island histories and chronologies. We also are appreciative for Alberto's assistance with MapInfo.

*Dott. Danielle Mion* - We would like to recognize Danielle for helping us understand the environmental aspect of our project. His accompaniment on our initial and final island visits provided much needed information and insight to the project.

*Giovanni Parisi* – Inspector of the Municipal Police. The group would like to express our deepest appreciation to Giovanni for being our transportation to the islands. But more importantly, we would like to thank Giovanni for his generosity and charming personality. Giovanni always wore a smile and was willing to do whatever needed to

make sure that our work was done. He also helped us understand Italian and the intricacies of Venice.

*Department of Urban Planning* – We would like to thank the city planners for their vast database of information and pictures. We are grateful for all of their assistance throughout our project.

*Franco and Mario*- We would all like to thank them for giving us a place to go to when we needed a break from the project

*Isabel Marinus* – We would like to thank Isabel for all of her efforts to aid our learning of the Italian culture and language. Her classes were interesting and very helpful.

*Professor Rick Vaz* – We would like to thank Rick Vaz for making our entire Venice IQP experience a comfortable and enjoyable one. From the beginning, Professor Vaz has provided a unique insight to the project and served as an open-minded person in a stressful situation, for that we thank him.

*Professor John (JZ) Zeugner* – We cannot begin to express what an amazing advisor and person that John has been to us. Our Venice experience would not have been what it was if it were not for the tireless and continuous efforts of John. He served as not only an advisor, but also a friend and a wealth of information and opinion. He opened up to all of us by experiencing what we experienced and allowing us to socialize with his family. His stalwart efforts and pure energy never faded for a bit during our time in Venice and during the PQP on campus...we are humbled.

*Professor Fabio Carrera* – it is simply amazing and heartwarming to see the pride that Fabio takes everyday in seeing his students experience Venice for what it is. Fabio

has provided a plethora of information from the start. His resourcefulness simply is astounding. He has exposed us to the lifestyle and culture that Venice has to offer. Our projects would not have been completed if not for his dedication and efforts, for that we are eternally thankful.

## **IV. AUTHORSHIP**

As members of “The Reutilization of the Minor Islands of the Venetian Lagoon” project team, we believe that an authorship page, detailing which team member authored what sections, is not necessary in our case, as all members of the team contributed equally to the write up of the IQP. We understand the need for an authorship page and the assistance it provides to faculty, but decline to include one as part of this document.

## V. TABLE OF CONTENTS

I. ABSTRACT .....	2
II. EXECUTIVE SUMMARY .....	3
III. ACKNOWLEDGEMENTS.....	8
IV. AUTHORSHIP .....	11
V. TABLE OF CONTENTS .....	12
VI. TABLE OF FIGURES .....	14
VII. LIST OF TABLES.....	15
1. INTRODUCTION.....	16
2. BACKGROUND .....	19
2.1 HISTORY OF THE VENETIAN LAGOON .....	19
2.1.1 <i>History of the Minor Islands of the Venetian Lagoon</i> .....	20
2.1.2 <i>Island Ownership</i> .....	21
2.2 GOVERNMENT DEPARTMENTS AND REGULATIONS .....	22
2.2.1 <i>Environmental Policy</i> .....	23
2.2.2 <i>Zoning Laws and the Department of Urban Planning</i> .....	25
2.3 SUSTAINABILITY .....	28
2.3.1 <i>Environmental Issues</i> .....	29
2.3.2 <i>Economic Issues</i> .....	30
2.3.3 <i>Cultural Heritage</i> .....	31
2.4 BOSTON HARBOR ISLANDS .....	32
3. METHODOLOGY .....	35
3.1 DOMAIN OF INQUIRY AND DEFINITIONS .....	36
3.2 STUDY AREA .....	36
3.3 COLLECTION OF INFORMATION ABOUT THE MINOR ISLANDS .....	38
3.3.1 <i>General Information</i> .....	38
3.3.2 <i>Environmental Information</i> .....	39
3.3.3 <i>Island Architecture</i> .....	42
3.3.4 <i>Island Accessibility</i> .....	45
3.4 REVIEW OF LAWS AND REGULATIONS CONCERNING REUTILIZATION .....	46
3.5 ANALYSIS OF COMPATIBLE REUTILIZATIONS.....	48
4. RESULTS .....	49
4.1 COMPREHENSIVE DATABASE .....	49
4.1.1 <i>Island History and Chronology</i> .....	49
4.1.2 <i>Island Topology</i> .....	54
4.1.3 <i>Island Ownership</i> .....	54
4.2 REUTILIZATION OF THE MINOR ISLANDS.....	56
4.2.1 <i>Island Ecology</i> .....	57
4.2.2 <i>Island Architecture</i> .....	60

<i>4.2.3 Visual Documentation</i> .....	60
<b>4.3 PROPOSAL OF ISLAND REUTILIZATIONS .....</b>	<b>61</b>
<i>4.3.1 Laws and Regulations</i> .....	61
<i>4.3.2 Island Accessibility</i> .....	62
<b>5. ANALYSIS .....</b>	<b>65</b>
<i>5.1 FEASIBILITY RATING MATRIX.....</i>	65
<i>5.1.1 Data Criteria Ratings .....</i>	66
<i>5.1.2 Reutilization Criteria Ratings.....</i>	68
<i>5.1.3 Cross-Reference.....</i>	69
<i>5.2 ISLAND REUTILIZATION PLANS .....</i>	70
<i>5.2.1 Initial List of Reutilizations.....</i>	70
<i>5.2.2 Final List of Reutilizations.....</i>	70
<b>6. RECOMMENDATIONS AND CONCLUSIONS.....</b>	<b>72</b>
<b>APPENDIX A – ANNOTATED BIBLIOGRAPHY .....</b>	<b>74</b>
<b>APPENDIX B – FEASIBILITY RATING MATRIX.....</b>	<b>83</b>
<b>APPENDIX C – ISLAND CHRONOLOGIES AND HISTORIES.....</b>	<b>96</b>
<b>APPENDIX D – GPS MAPPING DEVICE INSTRUCTIONS .....</b>	<b>236</b>
<b>APPENDIX E – MAPINFO LAYERS OF EACH ISLAND.....</b>	<b>239</b>
<b>APPENDIX F – ISLAND DATA COLLECTION SHEETS AND SCHEDULE....</b>	<b>285</b>
<b>APPENDIX G – PROJECT SPONSOR INFORMATION .....</b>	<b>290</b>
<b>APPENDIX H – ECOTOPE SAMPLES .....</b>	<b>291</b>
<b>APPENDIX I – CD-R OF PROJECT DOCUMENTS .....</b>	<b>298</b>

## VI. TABLE OF FIGURES

FIGURE 1 THE MINOR ISLANDS CODED BY ORIGINAL USE.....	21
FIGURE 2 GENERAL DESCRIPTION OF SUSTAINABILITY .....	28
FIGURE 3 BOSTON HARBOR ISLANDS.....	33
FIGURE 4 STUDY AREA - THE MINOR ISLANDS HIGHLIGHTED IN GREEN .....	37
FIGURE 5 ECOTOPES OF THE LAZZARETTO NUOVO .....	41
FIGURE 6 ORIGINAL ISLAND USES .....	50
FIGURE 7 CURRENT USES OF THE MINOR ISLANDS .....	53
FIGURE 8 CURRENT OWNERS OF THE MINOR ISLANDS .....	55
FIGURE 9 ISLANDS CURRENTLY LEASED .....	56
FIGURE 10 ECOTOPE PRESENCE IN THE VENETIAN LAGOON.....	58
FIGURE 11 ECOTOPE MAP OF SANT' ARIANO.....	59
FIGURE 12 MAP OF ISLAND ACCESSIBILITY.....	63

## VII. LIST OF TABLES

TABLE 1 CURRENT OWNERS AND USES OF THE MINOR ISLANDS .....	22
TABLE 2 LIST OF ECOTOPES.....	39
TABLE 3 RATING DEFINITIONS FOR BUILDING REUSABILITY QUOTIENT .....	43
TABLE 4 RATING DEFINITIONS FOR STRUCTURE STATE OF CONSERVATION.....	44
TABLE 5 RATING DEFINITIONS FOR ISLAND ACCESSIBILITY .....	46
TABLE 6 RATING DEFINITIONS FOR CONDITION OF BOAT STOP/DOCK .....	46
TABLE 7 ISLAND CHRONOLOGY FOR BUEL DEL LOVO .....	51
TABLE 8 BUILDING RATING RESULTS.....	60
TABLE 9 NUMERICAL RATING SYSTEM - ISLAND OWNERSHIP.....	67
TABLE 10 NUMERICAL RATING SYSTEM - ISLAND SURFACE AREA .....	67
TABLE 11 NUMERICAL RATING SYSTEM - DISTANCE FROM VENICE .....	67
TABLE 12 REUTILIZATION STRATEGY REQUIREMENTS.....	69
TABLE 13 FINAL LIST OF ISLAND REUTILIZATIONS.....	71

## **1. Introduction**

The *Isole Minori* have been left unused, uninhabited, and unkempt from around the turn of the 20<sup>th</sup> century to as recently as today. These valuable, and potentially profitable, islands have reached their current state due to a variety of political and economic reasons. Today, all that exists on most of these once bustling members of the Venetian Empire are the overgrown wreckage of buildings defaced by years of neglect and vandalism. Fully revitalized, the minor islands of the Venetian lagoon could provide support to the Venetian economy. However, in addition to the cultural and economic concerns, many of these islands contain ecosystems that are unique to the Venetian lagoon. It is imperative in the reuse of these islands to consider all the benefits and detriments of any reutilization in an effort to turn the *Isole Minori* into a sustainable resource for generations of Venetians to come.

The goal of this project is to assist the Environmental Department of the city of Venice with the management of the minor islands of the lagoon of Venice by creating a comprehensive, multimedia database that will facilitate development of sustainable strategies for the islands' reutilization. Furthermore, by integrating existing information with the new data, we will provide options to preserve a cultural heritage and maintain the ecological balance on these islands.

The remainder of this document contains the following sections: Background, Methodology, Results, Analysis, Conclusions and Recommendations, Annotated Bibliography, and Appendices. The Background includes research collected on the government of Venice, the history of the lagoon and the minor islands, and a summary of

the environmental and urban planning laws of Venice. It also contains information regarding a comparable study currently taking place on the islands of Boston Harbor.

In the Methodology section, all of the steps to complete the project are presented. Specifically, the Methodology outlines the procedures the project team used for the collection of all information with respect to the minor islands of the Venetian Lagoon; the creation of a comprehensive multimedia database of collected and newly gathered data; and the construction of a final list of island reutilization strategies. The Methodology is a step-by-step outline of all tasks accomplished throughout the project.

The Results section includes the detailed outcomes of the steps in the Methodology. Various maps of the islands, which give detailed information regarding accessibility, architecture, distance from Venice, and environment, are included in this section also. Some results include a major database of compiled information, maps, tables, and charts concerning building status, and an ecological map of protected areas.

The Analysis section presents the logic behind the data processing and any interpretations. Moreover, the Analysis section demonstrates the creation of and the intricate functions of the Feasibility Rating Matrix. Also included within the Analysis section is a detailed logical process to the conclusions drawn from both results and analysis of data.

The Annotated Bibliography contains all of the cited sources that were used throughout the development and processes of the project. A specific description of what information was contained within the source as well as what information was used accompanies the citations. The Annotated Bibliography section is divided into four

sections: the Venetian lagoon, Venetian history, culture, and art, Venetian government and economics, and lagoon environment.

This report finally contains several Appendices detailing the specific steps and results of the project, including island histories and physical properties, instructions on use of the Global Positioning Device, detailed maps and tables of information separated by island, and the complete photography index with web page material.

## **2. Background**

This section contains information that is essential to the understanding of the project. Specifics include, a brief history of the lagoon and the minor islands, and the current uses of islands as well as their owners. Also contained within the background section is a description of important governmental regulations and the departments that control them, an overview of the concept of sustainability, and a comparable study on the Boston Harbor Islands.

### ***2.1 History of the Venetian Lagoon***

The Venetian Lagoon is approximately fifty kilometers in length and eight kilometers in width, and is located on the northeastern corner of Italy along the Adriatic Sea. The lagoon was created by the interactions between fresh water from rivers and the salt water of the Adriatic Sea. This intermingling of salt and fresh water has created a unique and rich environment. Certain species of plant life exist only within the lagoon due to the nature of this environment.

As the lagoon possesses an exclusive ecosystem and a rare arrangement of islands, its preservation remains at stake due to increased human development. . The Venetian population is well aware of the importance of a safe balance between the environment and human habitation. Although the awareness of the potentially negative effects of human actions has existed for centuries, only recently has the Italian government begun to take steps to prevent further damage to the city, its islands, and the lagoon itself.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ortalli, Gherardo and Giovanni Scarabello. *A Short History of Venice*. Italy: Pacini Editore S.p.A., 1999.

Islands within the lagoon range in size. The major islands within the lagoon include islands that are populated and have businesses on them. Major islands include the Giudecca, the Lido, Murano, Burano, Torcello, San Giorgio, and Sant’Erasmo. The focus of this project is the so-called “minor islands” in the lagoon, i.e. the smaller, unpopulated islands

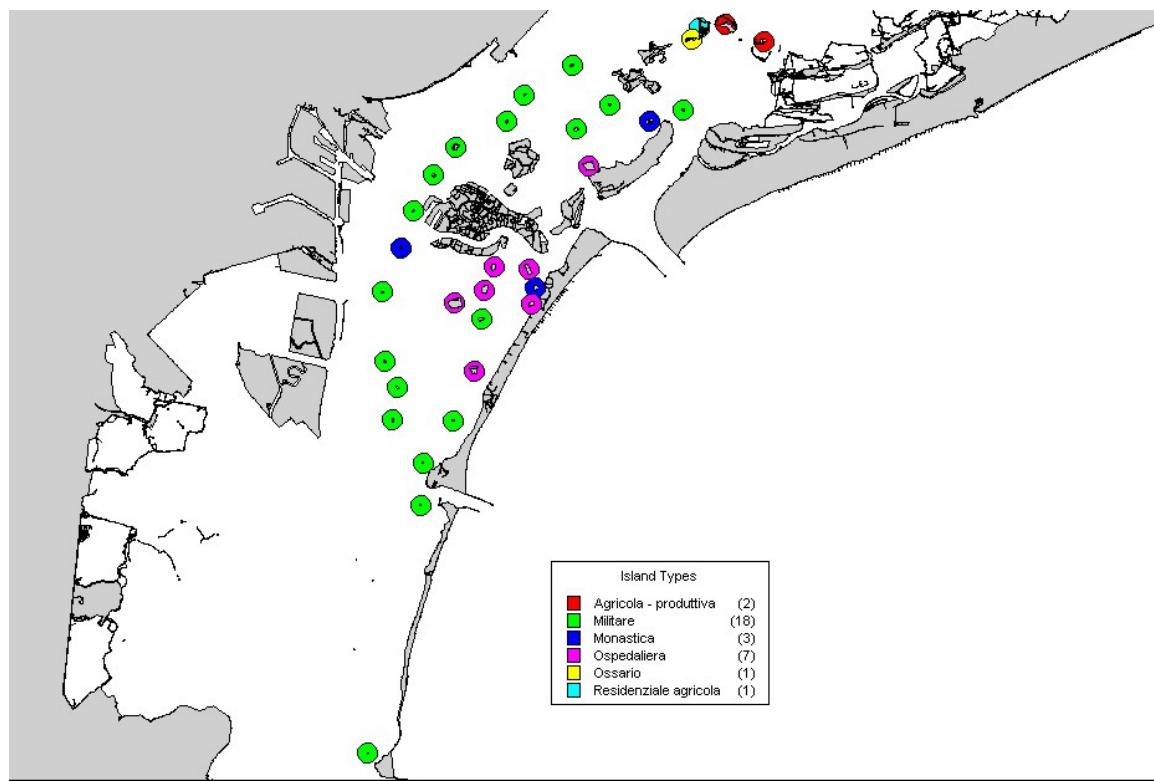
The Italian government aims to utilize the lagoon to its fullest potential, while maintaining the history of the lagoon itself and avoiding damage to the present ecosystems. The government, at all levels (national, provincial, regional, and municipal level), encourages the interaction between both public and private industries that have a major interest to the region, while protecting the interest of the lagoon.

### **2.1.1 History of the Minor Islands of the Venetian Lagoon**

The previous uses of the minor islands have shed some light on possible modern uses. The smaller, uninhabited islands have had uses that varied from military installations and hospitals, to cemeteries and monasteries. During plague epidemics in the Middle Ages, obscure islands, such as the Lazzaretto Nuovo, were used as quarantine places for infected victims. Other uses of islands include sites for factories and industrial plants, which are no longer in use. Some of these past uses for the islands, such as medical, residential, and agricultural uses, could be applicable today. See Figure 1 for a map showing original island uses.

The majority of these islands contain abandoned or dilapidated structures and dried up waterways that inhibit development. The Venetian City Council intends to expand the interests of the minor islands and promote the heritage of these historical

islands. Some of the islands are already under the direct ownership of the city and are used as cemeteries, hotels, and monasteries.



**Figure 1** The Minor Islands coded by Original Use

### 2.1.2 Island Ownership

Ownership of the minor islands is divided into five separate tiers: the Nation of Italy, the region of Veneto, the province of Venezia, the municipality of Venezia, and lastly, that of private organizations. In addition, several government owned islands have been leased to various parties instead of being outright sold. Ownership of the islands was an important aspect of the study, because the owner's permission was needed in order to go to the islands, collect data, and present reutilization strategies. The following table, Table 1, contains information pertaining to the owners and the present uses of the islands.

ISLAND NAME	OWNERSHIP (LEASING)	PRESENT USES
Ottagono di Ca Roman	Nation of Italy	No current use
Ottagono di San Pietro	Private	No current use
Ottagono degli Alberoni	Private	No current use
Ottagono Abbandonato	Nation of Italy (Sop. Archeologica)	No current use
Santo Spirito	Nation of Italy	No current use
Sant'Angelo della Polvere	Nation of Italy	No current use
San Giorgio in Alga	Nation of Italy	No current use
San Giacomo in Palude	Nation of Italy (Verde ambiente e societa)	No current use
Fisolo	Private	No current use
Ex Poveglia	Nation of Italy	No current use
Trezze	Nation of Italy (ITALGAS)	Technological
San Secondo	Nation of Italy	No current use
Campalto	Comune di Venezia	No current use
Carbonera	Private	No current use
Buel del Lovo	Private	No current use
Crevar	Private	Residence
La Cura	Private	No current use
Santa Cristina	Private	Vineyard
Sant'Ariano	Comune di Venezia	No current use
La Salina	Private	Agriculture
San Servolo	Provincia di Venezia	University/Under construction
San Clemente	Provincia di Venezia	Under construction
La Grazia	Region of Veneto (U.L.S.S.)	No current use
San Francesco del Deserto	Private	Religious
San Lazzaro degli Armeni	Private	Religious
Lazzaretto Vecchio	Nation of Italy (Sop. Archeologica)	No current use
Lazzaretto Nuovo	Nation of Italy (Ekos club)	No current use
Poveglia	Nation of Italy (CTS)	No current use
Sacca Sessola	Comune di Venezia (V.I.C.M.S.T.)	Under construction
Campana (Podo)	Private	No current use
Madonna del Monte	Private	No current use
Tessera	Private	Residence

**Table 1** Current Owners and Uses of the Minor Islands

## 2.2 Government Departments and Regulations

In reutilizing the minor islands of the Venetian lagoon, there are many legal concerns. The majority of these laws revolve around urban planning and environmental policy. In the municipality of Venice itself, the Environmental Department and the Department of Urban Planning primarily regulate these laws; however, legislation takes

place on many levels, such as provincial, regional, national, and even directives for the entire European Union.

### **2.2.1 Environmental Policy**

Environmental policy begins with legislative bodies established by the parties of the European Union (EU). Those bodies delegate projects and/or committees to generate environmental and ecological directives. These directives are based on the findings from the specific projects and through the recommendations of scientists and ecologists that are connected to the projects. As of right now, the policies of each country still prevail but there is push to make all national policies converge toward a unified EU framework. Therefore, the nation Italy defines its own environmental policy, referring to EU directives as a set of guidelines. With respect to the minor islands, the Environmental Department of the City of Venice determines the majority of environmental regulations.

The Environment Department of Venice is responsible for all activities relating to environmental risk, monitoring of pollution levels, as well as environmental regulations. Other responsibilities include ecological strategies, animal habitation, energy use and conservation, and the monitoring of all industrial activities within the lagoon. The department also houses a Civil Emergency division that deals with reactions to ecological or environmental disaster situations.

The Environment Department is composed of an appointed director and an administrative staff. It also has liaisons on the mayor's cabinet as well as representatives on committees responsible for general legislation. The department conducts research in order to increase the knowledge of the effect of human interaction with the lagoon. By

extrapolating and interpreting environmental data, the Environment Department makes recommendations to the mayor and the legislature as to the most effective environmental policy. As the sponsor of this project, the Environment Department holds an interest in the sustainable development of the minor islands. This interest not only exists to protect the safety of the lagoon environment or to preserve the unique ecosystems within the lagoon, but also to weigh the environmental effects of urbanized development.

In the case of the minor islands, the Environmental Department based its policy on the EU directive Natura 2000 and its precursor the CORINE programme. In the 1985 the former European Community started the CORINE (CO-oRdination of INformation on the Environment) programme; initially a four-year project that later was expanded to six. The three major interdependent objectives of the programme are to dictate information gathering, the coordination of national initiatives, and to ensure consistency of data.<sup>2</sup> The CORINE Programme also created a database of information pertaining to any projects concerning air pollution, soil erosion and the like. In addition to the database, CORINE's information system is currently linked with a GIS (Geographical Information System) and accessible from all over the globe. Ultimately, CORINE attempts to unite all conservation efforts under one agreed upon methodology.<sup>3</sup>

A specific program of CORINE pertinent to the minor islands is the “Biotopes Project”. A Biotope or Ecotope is defined as being an area of land or a body of water, which forms an ecological unit of pan-European significance for nature conservation, regardless of whether this area is protected by legislation. The project defined more than

---

<sup>2</sup> <http://etc.satellus.se/>

<sup>3</sup> <http://botan.ib-pan.krakow.pl/przyroda/corineen.htm>

6000 ecotopes for Europe, designating 1100 of them as Special Protected Areas.<sup>4</sup> Several protected Biotopes exist within the Venetian Lagoon, eight of which are found on the minor islands of this project.

The EU's Natura 2000 directive is the combination of the CORINE and other like studies and directives, such as the 1979 "Birds Directive" and the 1992 "Habitats Directive." The Natura 2000 network is a collection of sites that contain endangered species or serve as outstanding examples of European biogeographical areas. The programme is extremely interested in protecting sites that are rapidly disappearing, in particular wetland and lagoon environments such as the lagoon of Venice. The EU places the responsibility of maintaining these sites in the hands of the community, giving the members of the union the freedom to choose their own means of ecological preservation for these sites.<sup>5</sup>

### **2.2.2 Zoning Laws and the Department of Urban Planning**

In the United States, Zoning Laws govern land use policy. Either a city building commissioner or a zoning committee maintains the laws and policies set by the legislature. The nature of laws that guide property uses are dominant to any development and in some instances hinder or curtail utilization strategies.

. The government of Italy is divided into four separate levels: National, Regional, Provincial, and Municipal. The National government deals with the entire nation of Italy. Within Italy, there are twenty regions, one of which is called Veneto, which is governed by regional administration. The region of Veneto contains seven provinces, each with its

---

<sup>4</sup> <http://www.daba.lu.lu/ldf/CORINE/History.html>

<sup>5</sup> <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/natura.htm>

own provincial government infrastructure. The province in which Venice lies is called the Province of Venice. The last level, the municipal level, deals only with the city and the lagoon.

At the National level of government, a directive was passed that stipulated that the primary responsibility of urban development belongs to the regions. Furthermore, the law dictates that the regional level shall be responsible for matters that are between jurisdictions of the provinces. Items, such as highways and commerce, which cross the provincial boundaries, come under the responsibility of the regional government. The region of the Veneto has created a plan, *Piano di Area per la Laguna e l'Area Veneziana* ( P.A.L.A.V.), that contains a set of guidelines regulating the use of different areas of land.

The P.A.L.A.V. created fifty-three separate areas of historical preservation that require specific planning and detailed plans for restoration. Thirty-four types of buildings have also been defined and require specific arrangements for reutilization and restoration. The buildings fall into three different categories of time periods; pre-1800's, 1800's – 1900's, and post 1900's era, defined mainly by architectural design. The main item of concern to this project is that the P.A.L.A.V. defines the entire lagoon of Venice as a historical center.

The major ramification of Venice's being a historical center is that no new buildings can be constructed and that any restored buildings must have the same façade and interior spaces as when they were first built. For example, a building that contains three separate wings must be rebuilt with three wings. The original purpose of a building must also remain the same; for example a church can only be restored as a church,

however, there is some leeway. Buildings are given a broad definition of type. A hospital is defined as a “receptive” establishment and can be reused as a hotel or inn without violating the regional plan. There are plans in the works right now that are reconstructing the buildings in this fashion, such as on Sacca Sessola, where a hospital is in the process of being reconstructed into a hotel.

The provincial government claims responsibility of all matters within its boundaries that cross the city borders. The Department of Urban Development within Venezia handles issues concerning the development of islands and city space. The provincial plan, the *Piano Territoriale Provinciale* or the PTP, gets more into detail than the regional. The region of Veneto has the ability to approve or reject the PTP. In theory, after approving the PTP, the region is done with urban planning; thus municipal plans need only to be approved by the province. However, the region of Veneto has not yet approved the PTP, cutting the province of Venezia out of the planning process. Therefore, municipal plans go directly to the region for review as of 2001.

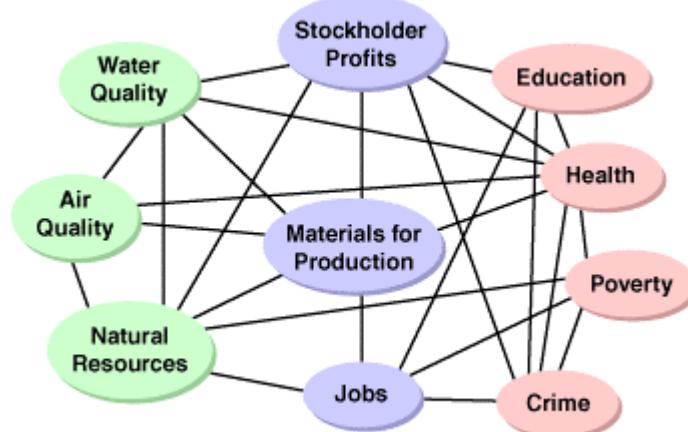
For the city of Venice, the Department of Urban Planning (*Dipartimento di Urbanistica*) begins the process of city planning by submitting a plan, *Piano Regolatore Generale* (PRG), to the mayor and the cabinet. The PRG deals with the zoning of the city of Venice and the lagoon. This does not specify exactly what is to be constructed, but instead gives areas a “destination of use.” After being approved by the mayor, the plan is then placed before the city council for consideration and is published for a period of sixty days, at which point any member of the community may approach the council and make recommendations or comments on the plan. At the completion of the sixty days, the city council approves, amends, or denies any changes to the plan.

Upon approval, the legislation is passed along to the provincial council, or in this case the regional council, and all conservative aspects of the plan (things that have not been changed) become immediately effective. At the regional council level, the plan undergoes a thorough technical review to confirm its validity against the regional plan. While the municipal plan cannot directly oppose the regional plan, the city is able to request variances from the P.A.L.A.V. The regional level makes recommendations and sends the plans back to the city with changes. Many plans get caught up in this aspect of the process and never pass.

## ***2.3 Sustainability***

Sustainability is a recent development in social science that is particularly relevant to our project. It takes a holistic approach to the issues and problems inherent to a community. Instead of splitting up community issues, sustainability focuses on the links in between different factors. This project specifically focuses on the interrelations between environmental, cultural, and economic issues.

When a change occurs to one aspect of society, it will invariably affect other facets of the society as well. The goal of sustainability is to create a community that can raise its own standard of living, economic



**Figure 2** General Description of Sustainability

conditions, and be environmentally friendly, yet at the same time it must provide these same conditions or better for future generations. The minor islands are a large part of the Venetian community and reusing them would invariably cause conflicts in some or all areas of sustainability. For this reason, any plans to reutilize the minor islands of the Venice lagoon must take these relationships into account.<sup>6</sup>

### **2.3.1 Environmental Issues**

With regard to the reuse of the minor islands of the Venetian lagoon, the biggest concern, in terms of the environment, is the lagoon itself. Venice is currently in the process of cleaning up the lagoon from years of pollution caused by the petrochemical plants of Porto Marghera.<sup>7</sup> To enable these islands to be reused, there would need to be some form of transportation, which would cause an increase in pollution and erosion in the lagoon.

Isolation from the mainland causes and increases fragility to the islands' ecosystems, magnifying the damaging effects of human development. This is due to the lack of influx of new species in an island environment. In a larger, mainland environment, new species are constantly filling holes in ecological niches or preying on other species that are growing out of check, creating a form of dynamic equilibrium. This is not true of an isolated environment. Introducing new species', or even an increase in human presence, can drastically alter the environment. The benefits of reuse must therefore be balanced against the potential destruction of a unique habitat.

---

<sup>6</sup> <http://www-formal.stanford.edu/jmc/progress/index.html>

<sup>7</sup> Freemantle, Michael. "Safeguarding Venice," *Chemical Engineering News*. 78 (2000): 23-31.

Another aspect of the environment with respect to the minor islands is the preservation of the ecotopes that exist on each island. In most cases, the ecotopes exist in small areas throughout the island. Each of the areas must be preserved according to the Natura 2000 directive put forth by the European Union, and therefore special considerations must be taken into account when creating plans for reuse. The environmental preservation of the islands and the lagoon itself remains an important goal of any reutilization plan.

### **2.3.2 Economic Issues**

One of the main justifications offered for reutilizing the minor islands is the increase in revenue, and job opportunities, that would occur due to increased activities. Since the majority of the Venetian income comes from tourists, the islands could create a large boost to the economy. However, the pros of such plans must be weighed against the cons. A certain amount of capital must be invested in refurbishing the islands. Also, if projects have an adverse environmental effect, the cost of cleaning up the environment must be subtracted from the final profits.

Along with profits, the cost of transportation to these islands needed to be taken into account when developing a reutilization strategy for an island. Public transportation routes would have to be altered and more lines might be needed in order to accommodate the increased distances and density of travel. This would cause a domino effect of an increase in boats, workers, and maintenance costs, all which would add to the overall cost of reutilization. This is a paradox though, for while increased transportation means

increased cost, it also means an increase in the job market, something that Venice desperately needs.

Not only does the cost of transportation need to be considered, but the costs for any public or private establishment on any of the islands required thought as well. Furthermore, the profits and costs of such establishments also needed to be considered in a reutilization plan. More economic issues will arise as development continues and those will need to be addressed accordingly. Ultimately, the economic impact weighs heavily in the sustainability factor.

### **2.3.3 Cultural Heritage**

The minor islands were once important religious, industrial, cultural and military sites for the Republic of Venice. Many islands still contain buildings and relics from when Venice was at the peak of its empire. Any reutilization of the islands will have to keep these historical sites intact. As previously discussed, the whole lagoon was designated as part of the historical center and the only way to reutilize on the islands is to restore the structures to the exact form as when they were first erected.

Some members of the Venetian community seek to restore the islands to their previous states while others hope to develop a more modern use to the islands. The conservation of the cultural heritage of the lagoon and of each island will most likely affect any decisions made for reutilization and must be weighed as much as any other impact on the overall sustainability. Whether or not to institute an ecological park, a museum, or a resort on any island will depend on the ability of these plans to preserve the overall historical unity of the islands.

## **2.4 Boston Harbor Islands**

A study comparable to our project on the minor islands of the lagoon can be found in the city of Boston, Massachusetts. The many small islands of the Boston Harbor have a remarkable number of similarities to the *Isole Minori* of the Venetian lagoon. Our brief study focused on the 30 islands that have been developed into the Boston Harbor Islands National Recreation Area. Like the minor islands of the Venetian lagoon, these formerly abandoned islands fell under government and private ownership, and contain areas of historical value.

The islands of Boston Harbor each possess their own unique histories. The ones surrounding Boston were used as Naval training facilities during World War I. Bumpkin Island served as a quarantine and research facility for polio patients in the late 1940's. Little Brewster Island served as a tollbooth to the English before the Revolutionary War. The lighthouse Little Brewster Island served as the only night guiding beacon until its destruction in the Revolutionary War. It was rebuilt shortly after to allow for safe transportation to the city. These are just a few examples of the rich cultural heritage of the islands that had to be accounted for in the reutilization plans.

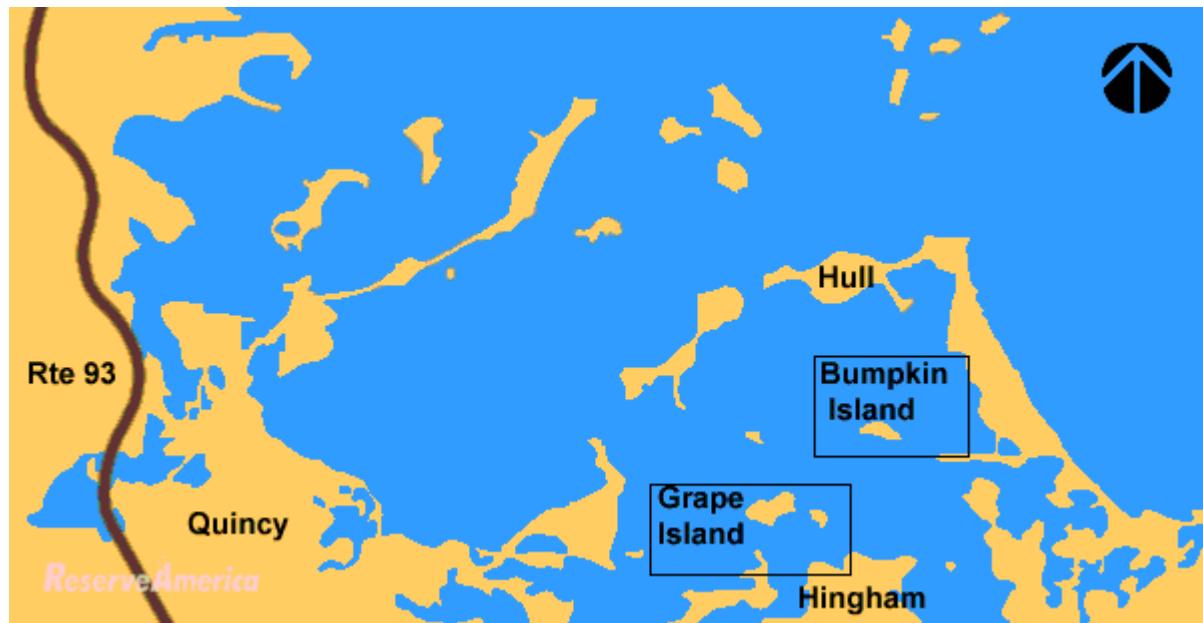
The Boston Harbor Project stems from a partnership of private corporations and state agencies. An alliance has been established to:

“...Ensure for Boston Harbor Islands, a national park area, a legacy of greater use, enhancement and enjoyment for all, the Island Alliance will work to attract investment and support,

coordinating the activities of the private sector to provide necessary strategic and financial resources.<sup>8</sup>

The alliance is administered by a group of stakeholders with the mission to preserve the area in all aspects, balancing environmental preservation and economic development. An advisory council oversees the day-to-day operations and addresses issues to the partnership. The council, which in total consists of 28 members, is divided into several subcommittees.

The islands are maintained through money earned from the passenger ferries that link the islands to the mainland at several locations. The Massachusetts Bay Transit Authority connects to the major departure points for the islands. Rangers and volunteers at visitor centers provide public information and orientation to the Boston Harbor Islands. The Boston Harbor Islands offer visitors bird watching, boating, camping (on 4 of the islands), hiking, kayaking, nature walks, stargazing, swimming, and wild life viewing.



**Figure 3** Boston Harbor Islands

<sup>8</sup> <http://www.bostonislands.org/ia/>

The Department of Environmental Management (DEM) and the Metropolitan District Commission (MDC) manage seventeen of the islands cooperatively. Ten islands of particular interest are dedicated to tourism and entertainment uses. These islands have been set aside to house parks and recreation facilities. Several businesses are intimately involved in their development. Ferry companies, travel agencies, hotels, and other corporations have established themselves as services within Boston Harbor. Most of these islands have state beaches and parks on them. Six islands are staffed and open for public use. Campsites on Grape and Bumpkin Islands offer limited-services (no showers, flush toilets, or water) but a great chance for a wilderness experience within sight of the Boston skyline. Bumpkin Island even has trails and running and biking routes around the 35-acre island.

The reutilization strategies employed in the Boston Harbor island project can easily be applied to the minor islands within the Venetian lagoon. Though the zoning laws and ownership are similar to that of this project, the main comparison between projects relates only to the reutilization strategies of the Boston Harbor Islands. The processes of the minor islands project does not completely relate to that of Boston Harbor, but the logical steps taken in this project follow in the Methodology chapter.

### **3. Methodology**

The goal of this project is to assist the Environment Department of the City of Venice with the management of the minor islands of the lagoon of Venice by creating a comprehensive, multimedia database that will facilitate development of sustainable strategies for the islands' reutilization. Furthermore, by integrating existing information with new data, we will provide a means to preserve the cultural heritage and maintain the ecological balance of the Venetian lagoon. To achieve this goal, we have identified three primary objectives for our project:

- 1) Collect Information with Respect to the Minor Islands
- 2) Gather Information Regarding Laws and Regulations on Island Reutilization
- 3) Analyze and Propose Compatible Reutilizations

The remainder of the chapter is divided into the following sections:

- **Section 3.1** Specifies the precise domain of the study in this project and provides the definitions of terms of primary interest to the study.
- **Section 3.2** Shows geographically where our study takes place, pointing out where the specific islands of interest to our study are located in the lagoon.
- **Section 3.3** Describes the process used to collect information concerning the historical, architectural, and environmental properties of the Minor Islands
- **Section 3.4** Contains methods for collecting information about laws and previous plans for reutilization.

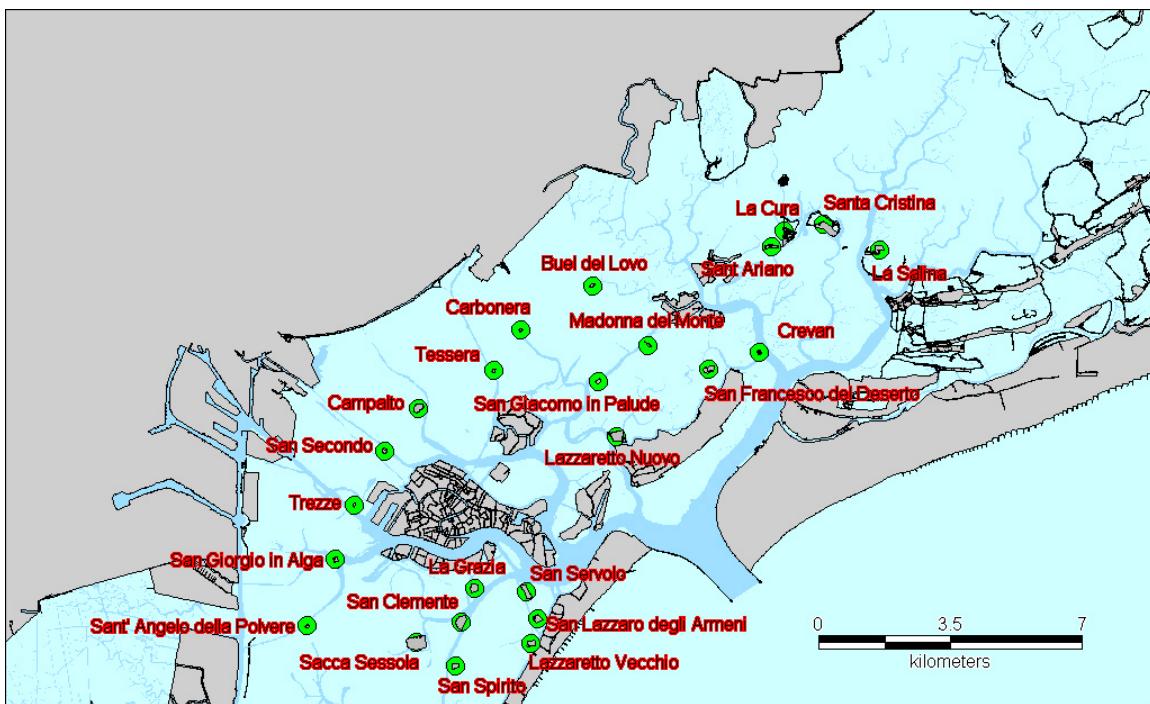
- **Section 3.5** Logically displays the process of developing a compatible list of reutilizations.

### ***3.1 Domain of Inquiry and Definitions***

The *Isole Minori*, or minor islands, consist of thirty-two small, abandoned islands designated by the Venetian government as minor. Refer to Table 1 for a complete list of the *Isole Minori*. ‘Previous data’ comprises all the information that appears in published sources, including proposals, city records, and past studies. The term ‘new data’ refers to any information collected while on site. An ‘ecotope’ is defined as being an area of land or body of water that forms an ecological unit of pan-European significance for nature conservation. A ‘building’ shall be defined as an edifice that once possessed or does possess a roof, walls, and a door. A ‘structure’ is any man-made assembly that did not serve as a building. Examples of structures include walls, bunkers, and wellheads.

### ***3.2 Study Area***

The area of study encompasses the thirty-two minor islands of the Venetian lagoon. Pictured in green, in Figure 4, the minor islands span the entire length and width of the lagoon, and they all served a multitude of purposes in the past.



**Figure 4** Study Area - The Minor Islands highlighted in Green

### ***3.3 Collection of Information about the Minor Islands***

There has been a wealth of information collected concerning the minor islands of the Venetian lagoon. However, much of the information cannot be accessed from a single location. Furthermore, a great deal of the data resides on paper and not in electronic form, restricting its accessibility. The first step in proposing plans for reutilizations was to combine all of this previously collected data into one easily accessible form. We achieved this goal through the construction of a comprehensive database. In addition, the database contains new data collected through our own fieldwork. The database consists of six sections: history, general information, building data, structure data, environmental data, and photo documentation.

The majority of the database information collected came from two sources. The first source of physical information with respect to the islands, buildings, and structures was the Department of Urban Development. The Urban Planners have their own database and proposals concerning the minor islands; we acquired a great deal of information from that database. The second source came from a college thesis by architect Alberto Gallo. It contained a great deal of information on the minor islands and we mainly used the chronologies and individual histories from this source.

#### **3.3.1 General Information**

The first table in the database contains general information pertaining to the islands. Fields include: island ownership and the Catasto Code (a reference to the

Venetian Land Registry records). Physical data table contains: surface area, distance from Venice, land contour, and a brief topographical description. In addition, information with respect to the past and current uses of the islands was also included into the database. Finally, a detailed chronology and history of each island is included in another table in order to identify and preserve any items of cultural significance. For database purposes, a five-character code was assigned to each island.

### 3.3.2 Environmental Information

Our ecological study focused on the eight endangered ecotopes, which are located in the Venetian lagoon. These eight ecotopes were identified through a previous study completed by the Environmental Department of Venice. The following, Table 2, lists the eight different ecotopes.

ECOTOPE NUMBER	ECOTOPE NAME
1210	Annual Vegetation of Drift Lines
1240	Vegetated Sea Cliffs of the Mediterranean Coasts
1310	<i>Salicornia</i> and other annuals colonizing mud and sand
1320	<i>Spartina</i> Wards
1410	Mediterranean Salt Meadows
1420	Mediterranean halophilous scrubs
5110	Stable xerothermophilous sub Mediterranean and temperate scrubs
6210	Semi-natural dry grass lands and scrubland facies on calcareous substrates

**Table 2** List of Ecotopes

For a more detailed description as to the contents of the ecotopes, see Appendix H – Ecotope Samples.

In order to familiarize ourselves with the field identification of ecotopes, we were accompanied to the first island, Lazzaretto Nuovo, by two ecologists from the environmental department. While on the island, they identified the specific species within each individual ecotope. We gathered samples and took photographs in order to recognize these species on other islands. These pictures can be found in Appendix H –

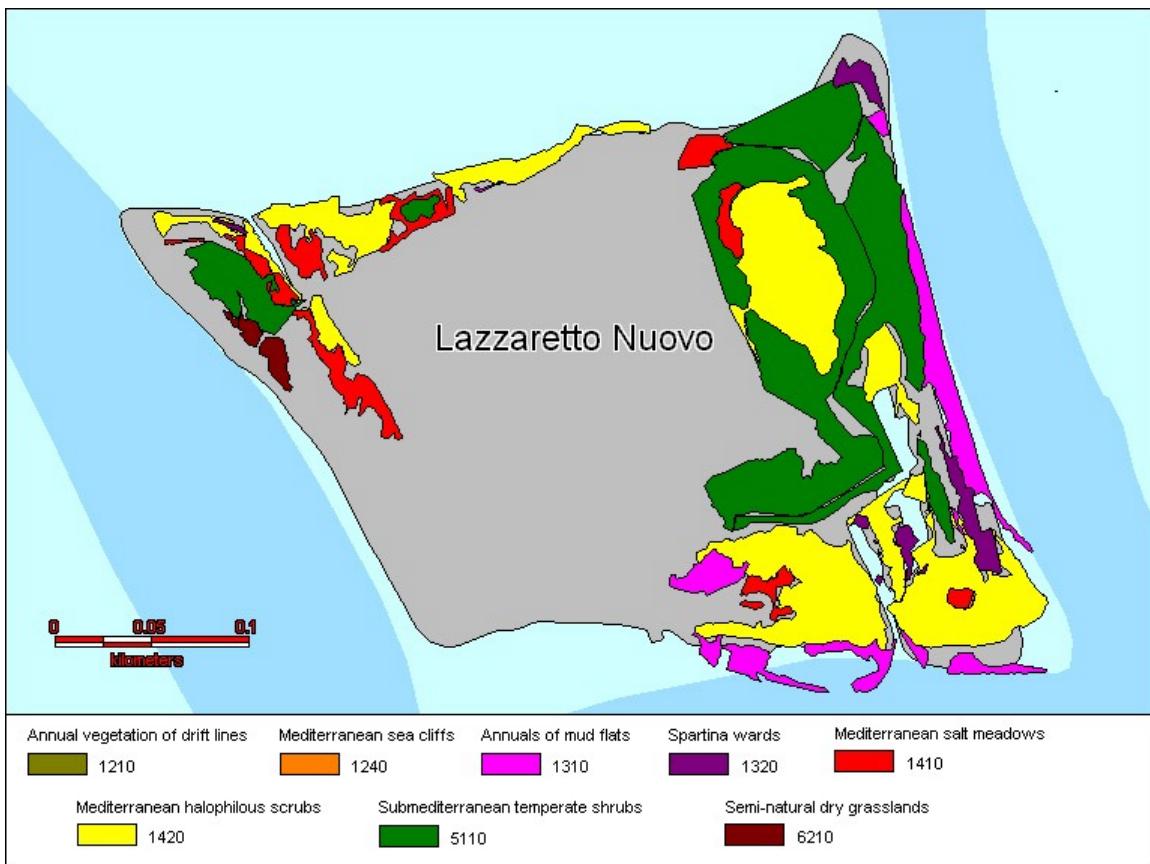
Ecotope Samples. Also, we obtained two field guides; *Flora Mediterranea*<sup>9</sup> and *Cespugli e Arbusti Selvatici*<sup>10</sup>, to further facilitate the identification of ecotopes.

The actual mapping of the ecotopes was preformed with the GeoExplorer 3, a GPS (Global Positioning Service) device. The GPS device is able to pinpoint positions using satellites; allowing us to map large areas of ecotopes by walking a path around them. These maps were later transferred from the GeoExplorer 3 to a computer where they could be viewed and analyzed using the MapInfo program. For details of our procedures concerning the GeoExplorer 3, see Appendix D – GPS Mapping Device Instructions. An example of one of the completed maps is seen in. Maps of all the islands are found in Appendix E – MapInfo Layers of Each Island

---

<sup>9</sup> Fenaroli, Luigi. *Flora Mediterranea*. Firenze, Italia: Giunti Gruppo Editoriale, 1998.

<sup>10</sup> Witt, Reinhard. *Cespugli e Arbusti Selvatici: In Natura e In Giardino*. Padova, Italia, 1987



**Figure 5** Ecotopes of the Lazzaretto Nuovo

An ecotope table was then added to the database. The table contains information regarding each instance of an ecotope found within the Venetian lagoon. Fields were created for the ecotope number, the area of the ecotope, and the island it was found on. In the general information table, a field was added stating the specific ecotopes found on each island.

One problem we encountered during fieldwork was the mapping of the ecotope 5110 (shrubs). 5110 is composed primarily of thickly packed shrubs; making it extremely difficult to walk through. More often than not it was impossible to walk a path around the ecotope due to physical obstructions such as walls and buildings making the

GPS device useless. We also tried to identify 5110 through the use of aerial photographs of the islands. We found that due to the low quality of photography we could not differentiate between the shrubs of 5110 and other non-endangered shrubs. Therefore we were not able to collect data on some islands for the 5110 ecotope.

### **3.3.3 Island Architecture**

Previous studies have been conducted with respect to architecture on the minor islands. Much of our initial information regarding structures on the minor islands came from databases given to us by the city planners. Confirming the validity of the previously gathered information was nevertheless an important task of the fieldwork. The building data we received included a utilities report, which indicates the presence or absence of electricity, heat, water, and telephone, and a general overview of the buildings' condition. A survey of the remaining structures' general condition was completed too.

The first step in the assessment process was to study the buildings on the island. Each building was designated by a unique code relating to map layers provided by the Urban Planning Department of Venice. Also provided were the specific dimensions and building materials of each building. From there, several qualities of the buildings were examined. We inspected the status of the doors, windows, roof, walls, and the occurrence of vandalism. Also, we looked for the presence of utilities, such as water, electricity, telephone, and heat. From all of these parameters, we determined a Reusability Quotient for each building.

Rating for the doors pertained to the number of doors and their functioning status. A rating of 1 (non-functional) to 5 (functional) was applied to all of the doors of a

building collectively. We counted the number of windows, taking note of broken and intact windows. The utilities survey was a True/False assessment based on the presence of functioning electrical outlets, pipes, telephone lines, and thermostats. From there, a Yes/No determination on damage to the roof, walls, vandalism, and accessibility was used. Each field also had a comment line to remark on specifics. Using all of the gathered information, we determined an overall Reusability Quotient for each building. Table 3 shows the definitions for the 1 to 5 rating.

RATING	DEFINITION
1	<i>Non-Recoverable</i> – Building does not meet any criteria
2	<i>More Costly</i> – Building meets less than half of any criteria
3	<i>Less Costly</i> – Building meets more than half of any criteria
4	<i>Under Construction</i> – Building is currently in the process of being restored
5	<i>Currently In Use</i> – Building is being used

**Table 3** Rating Definitions for Building Reusability Quotient

In order to determine whether or not a building meets a specific criteria, a closer look at what is being rated must be taken. For the doors, if the total number of doors received a rating of 3 or higher, the criterion is met. For windows, if the number of intact windows is greater than the number of broken windows, then the criterion is met. With respect to the damage to walls and roof, and presence of vandalism, a rating of No meets the criteria. A rating of Yes for Accessibility also meets the criterion.

The next task of the island visit was to catalog all of the structures on the island. Like the buildings, the building materials, location, and dimensions of all of the structures were collected in the database. A State of Conservation rating was given to each structure based on the definitions in Table 4.

RATING	DEFINITION
1	<i>Poor</i> – Structure is severely damaged or unsafe
2	<i>Below Average</i> – Structure is damaged and no longer in use
3	<i>Average</i> – Structure is damaged but still in use
4	<i>Above Average</i> – Structure is not damaged and in use
5	<i>Excellent</i> – Structure has been restored

**Table 4** Rating Definitions for Structure State of Conservation

Visual documentation of the island architecture was a very important aspect of the building and structure directory. As we examined and rated each building and structure as described above, photographs of the exterior of the buildings and structures were taken. In some cases, photographs of specific damage were also taken. These photographs are located in our database. Furthermore, any uniqueness of the interior of the buildings was also documented. In the most extreme of cases, the interior of some buildings was not accessible due to safety concerns.

Subsequently, the files taken from the digital camera were renamed with the Building/Structure Code. If a structure or building was photographed on more than one occasion, then a number (in the case of structures) or a letter (in the case of buildings) was placed after. Examples of file names include PIETR\_A, SALIN\_001, VECCH\_001A, and NUOVO\_E2. Any code for a building that begins with the number 9 indicates a discrepancy between the Urban Planner information and our fieldwork and means that the building was either not rated or was included in another building rating. Similar to the buildings, a file name for structures beginning with the letter Z indicates the same relationship. The collection of both on-site and acquired aerial photographs completes the visual documentation aspect of the database.

### **3.3.4 Island Accessibility**

Upon arrival at an island, we determined the islands accessibility using several criteria, including the surrounding lagoon depth, presence of a dock or boat stop, and proximity to public transportation lines. Island accessibility goes along with any reutilization plan simply because if an island is not easily accessible, it cannot be easily reused. The details of island accessibility are described below.

The surrounding lagoon depth was ascertained by reading a detailed map of the lagoon provided by our project sponsor. The rating of the depth of the lagoon determines what type of boats, if any, can safely approach the island. Also included within the determination of lagoon depth was the path taken by the boat to gain access to the island.

We obtained information regarding public transportation vessels from ACTV. The depth of the lagoon that is required for the safe travel of public transportation boats is approximately 5 meters. In our rating system, if an island was surrounded by water less than 5 meters deep, then it was termed shallow, and if it had water of more than 5 meters, it was considered deep. Also, in our rating system, we included the proximity to public transportation lines. A rating of ‘direct’ means that the island is near a public transportation line and ‘indirect’ means the island is far from a public transportation line.

RATING	DEFINITION
1	<i>Not Accessible</i> – island is not accessible from a boat
2	<i>Shallow/Indirect Route</i> – not in proximity to public transportation lines and unsafe to approach by public transportation lines
3	<i>Shallow/Direct Route</i> – proximity to public transportation lines but not safely approachable by public transportation boat
4	<i>Deep/Indirect Route</i> – safely approachable for public transportation vessel, not in proximity to public transportation lines
5	<i>Deep/Direct Route</i> – proximity to or on public transportation lines, safely approachable for public transportation vessel

**Table 5** Rating Definitions for Island Accessibility

Positions of boat stops and docks were verified from the city planners' data. The condition of the boat stop or dock was rated on a scale from 1 to 5. Table 6 displays the stipulations for boat stop conditions.

RATING	DEFINITION
1	<i>Non-Existent</i> – A boat stop or dock does not exist on the island.
2	<i>Below Average</i> – A boat stop or dock that exists but is not safe for use
3	<i>Average</i> – boat stop or dock with sufficient wear on supports but still safe for use
4	<i>Above Average</i> – boat stop or dock that is in good working condition with moderate wear on the supports
5	<i>Excellent</i> – boat stop or dock that has little to no visible wear on the supports

**Table 6** Rating Definitions for Condition of Boat Stop/Dock

The final assessment of accessibility was the presence of waterways within the borders of the island. If an island had a waterway passing through it and it was accessible by boat, then it was noted.

### ***3.4 Review of Laws and Regulations Concerning Reutilization***

Before creating a list of compatible reutilizations for the minor islands of the Venetian lagoon, guidelines of what alterations are permissible were required. The majority of these guidelines were found in the various laws and regulations regarding environmental policy and zoning. Much of this information is now a part of the

background section of this report, however, it is still important to discuss how this information was obtained. In addition to laws, previous plans for reutilizing the islands provide a basis for determining what modifications had previously been deemed acceptable to the islands. For detailed information concerning Zoning Laws, see section 2.2.2 Zoning Laws and the Department of Urban Planning of this document.

A working knowledge of zoning regulations was obtained through a meeting with representatives from the Department of Urban Planning. This information, too, was added to the background. In addition to zoning laws, the Urban Planning Department provided us with a detailed database of information containing the latest data concerning buildings and structures on the minor islands. The database of architectural information proved very useful to the cataloging and surveying process of every building and structure on each island.

Through discussions with our sponsors, we learned that the Environmental Department of the City of Venice bases most of its decisions on the EU directive Natura 2000. We researched this directive and the CORINE programme, a scientific study that Natura 2000 is derived from, and added the pertinent information to our background. On-line research provided the majority of information about the European Union and its directives. Sources of information are available in Section 2.2.2 Zoning Laws and the Department of Urban Planning. More information on the CORINE and Natura 200 can be found in section 2.2.1 Environmental Policy.

### ***3.5 Analysis of Compatible Reutilizations***

The first step in creating a list of compatible reutilizations was to gather all possible plans, both previous and original. After being collected, we used the original proposed plans as a beginning step in creating our own reutilization plans. To add to this list, ideas were developed in periodic group brainstorming sessions and suggestions were taken from project advisors and sponsor. With the previous suggestions, combined with the results from the brainstorming sessions, we developed a final list of reutilizations. .

By completing all of the steps detailed above in the Methodology, we were able to collect a great deal of data and information. The results of each step are detailed in the following chapter. Specifics concerning the comprehensive database, important regulations, and island ecology are continued in the next chapter.

## **4. Results**

This chapter outlines the results of the project. The results chapter contains data gathered on-site as well as the collection of previously released information. The results chapter also covers the creation and use of the comprehensive database, the results of island visits, and the compilation of the zoning regulations and island accessibility, which affect the proposal of island reutilizations.

### ***4.1 Comprehensive Database***

The results within the comprehensive database include specific island histories and chronologies, building and structure data as well as ecological data collected on site, and extensive visual documentation. More specifically, the island histories and chronologies touch upon the islands' previous uses and major historical events. Island topology covers physical aspects such as surface area, distance and direction from Venice, and land contour. Lastly, the database contains a field in which the islands' current owners are noted in detail.

#### **4.1.1 Island History and Chronology**

A great deal of information concerning the histories of the minor islands was found in a college thesis completed in 1996 which contains detailed island chronologies and histories. Among the information within the thesis, the original uses of the islands are described. Some uses include military defense islands, religious monasteries, farmlands, and hospitals. The following maps detail the islands and their original uses. Figure 6 shows the uses of the islands of the entire lagoon.

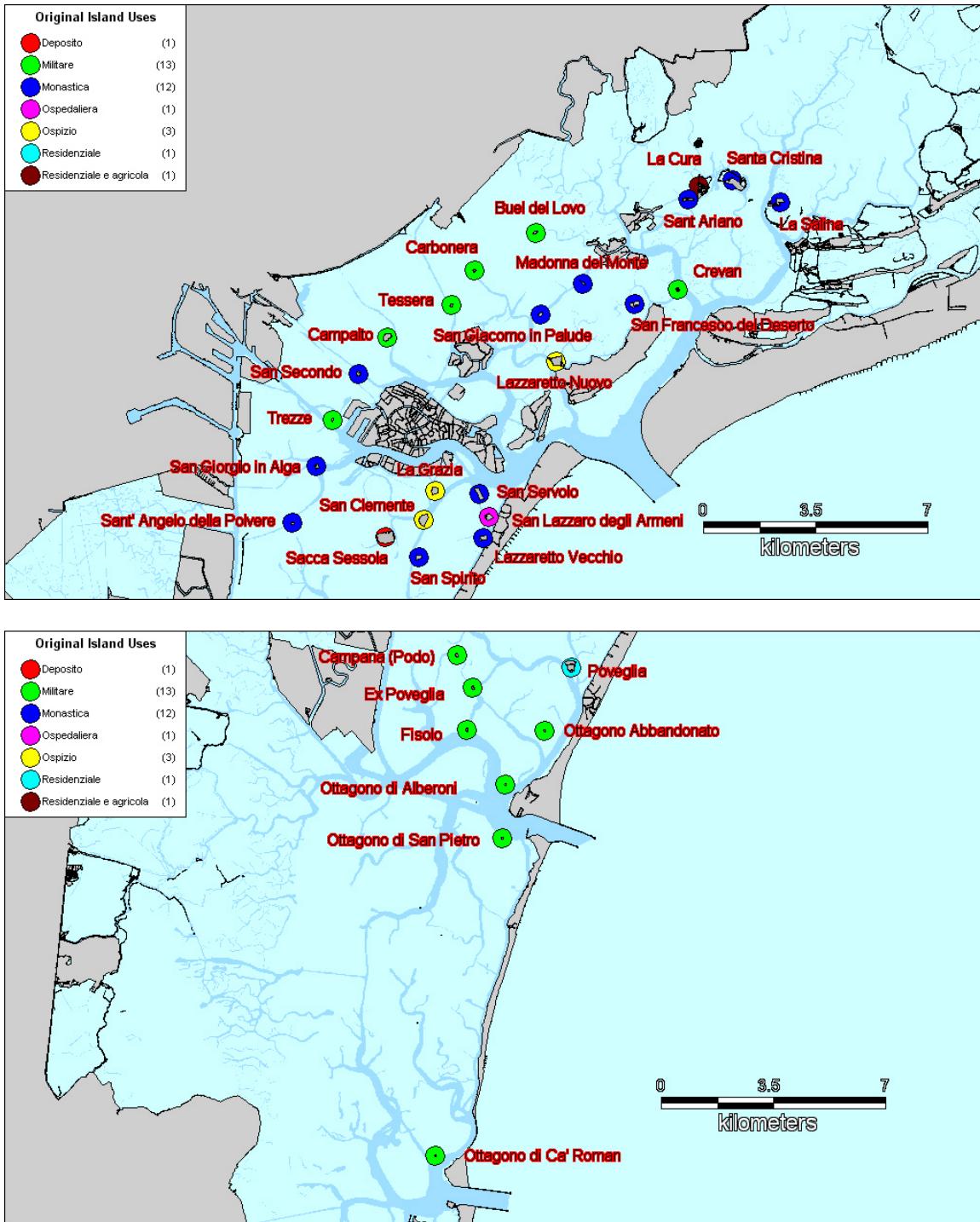


Figure 6 Original Island Uses

Detailed island histories were also available within the thesis and were compiled into the comprehensive database. The island histories and chronologies were written in

Italian and are currently in Italian in the database. A typical island chronology contains major dates of importance to the island and a brief description of the historical significance. An example of the island chronology of Buel del Lovo is outlined below; the complete histories and chronologies are included in Appendix C – Island Chronologies and Histories of this document.

#### CRONOLOGIA

- 1796** Il Senato affida all’ammiraglio Giacomo Nani il compito di riorganizzare il sistema difensivo veneziano.  
Tra i vari interventi rientra la costruzione della batteria San Marco.
- 1798** Durante la dominazione austriaca la linea difensiva, composta dale batterie, subisce dei radicali interventi di miglioramento
- 1806** I francesi, preso possesso dei territori veneti, predispongono il piano difensivo che prevede, tra le altre cose, la sostituzione della batteria in legno con una più resistente batteria in terra.
- 1831** Viene avviato il processo di aggiornamento del sistema difensivo veneziano da parte degli austriaci.  
Esso prevede, per la batteria San Marco, la riedificazione su palafitte.
- 1859** Il direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redige il nuovo piano di difesa di Venezia.  
Questo prevede la riconversione della batteria San Marco, posta su palafitte, con una batteria in terra provvista di presidio fisso.
- 1865** La batteria viene abbandonata e lasciata senza manutenzione.
- 1866** La piazzaforte veneziana è ceduta dagli austriaci al Regno d’Italia che provvede al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.
- XX Sec.** L’isola viene usata per scopi difensivi durante la prima guerra mondiale.  
Successivamente vi viene installata una piccola industria per l’inscatolamento del pesce.  
Diventata di proprietà privata, è stata sottoposta a restauri conservativi.

**Table 7** Island Chronology for Buel del Lovo

Along with the island chronologies, the comprehensive histories of the islands accompany the database. For some islands, the histories get into great detail, while others are simply just a summary of important events. This occurs for several reasons, one being that a military defense island only served as such and did not change

throughout the centuries, and also a lack of information on some islands hindered the completion of the island histories. An excerpt from the history of Santa Cristina follows.

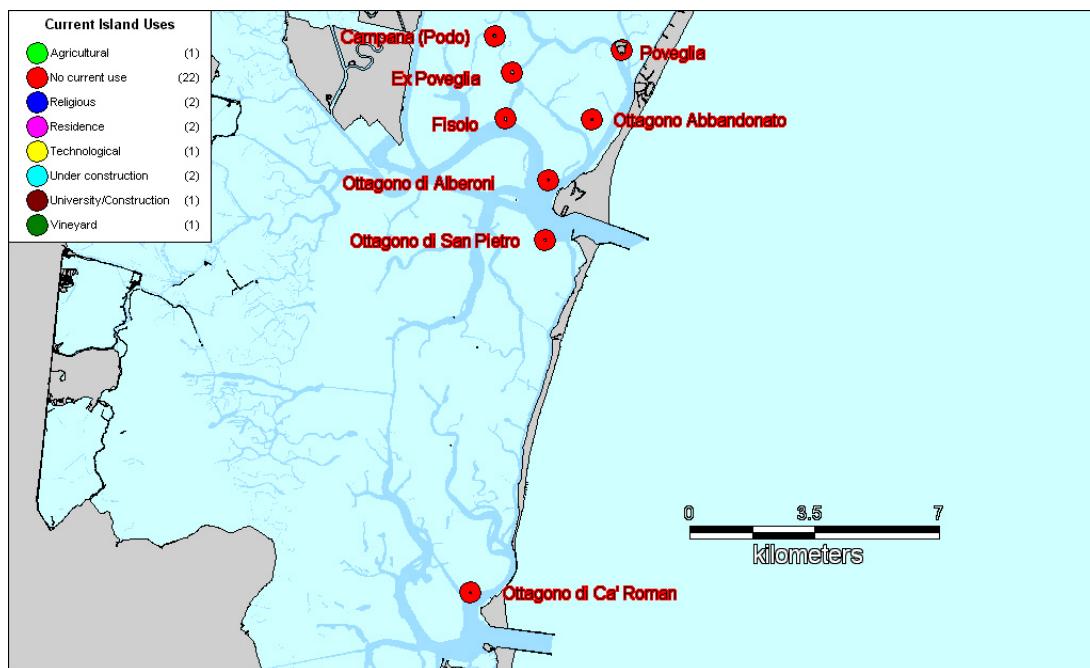
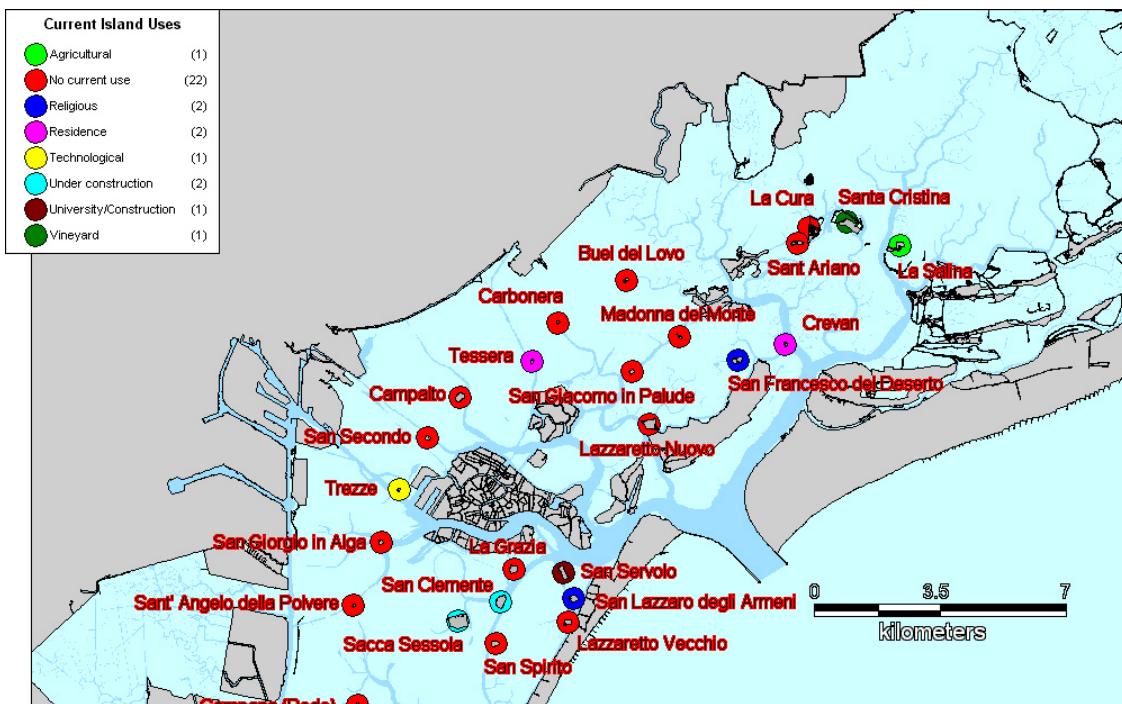
L’isola di Santa Cristina era anticamente conosciuta con il nome di San Marco. Dedicati al santo erano infatti la chiesa e il monastero che, nel VII secolo, furono edificati dalla famiglia Falier per le monache benedettine... Gli ultimi interventi che hanno interessato quest’isola risalgono alla metà del XIX secolo con la costruzione dei pochi edifici, ancora presenti, e l’arginatura delle rive che, se non altro, la preservano dalla scomparsa totale.<sup>11</sup>

For the complete island history of Santa Cristina and all of the other minor islands, see Appendix C – Island Chronologies and Histories.

The preservation of the island culture and history remains an important goal of this project and is required by Italian law. The past and current uses of the islands must be taken into account when determining an appropriate reutilization plan for an island. The Department of Urban Development provided information regarding the current uses of the islands. Some islands remain unused, while their respective owners have leased others out for development.

---

<sup>11</sup> Alberto Gallo, Stefano Coluccio, and Claudio Zanetti. *Le Isole Minori della Laguna di Venezia: Storia, Iconografia e Ruolo nel Sistema Lagunare*. Italy: IUAV thesis, Vol II, Tomo I, 1996



**Figure 7 Current Uses of the Minor Islands**

These maps show the islands current uses as of today as provided by the Department of Urban Development.

#### **4.1.2 Island Topology**

The results of island topology came from both of the major sources of information that comprise the comprehensive database. The Department of Urban Development provided up-to-date maps and data concerning land contour and waterways on and around the islands. The aforementioned thesis provided a brief description of the same information.

#### **4.1.3 Island Ownership**

Ownership of the islands remains paramount to any reutilization plans because permission to begin renovations rests on ownership. In some cases, the project team encountered difficulty gaining access to survey the islands due to the fact that the island was not owned by the city of Venice. Five separate types of ownership control the islands. The national, regional, provincial, and municipal levels of government own islands along with private parties. The following map details the islands and their current owners.

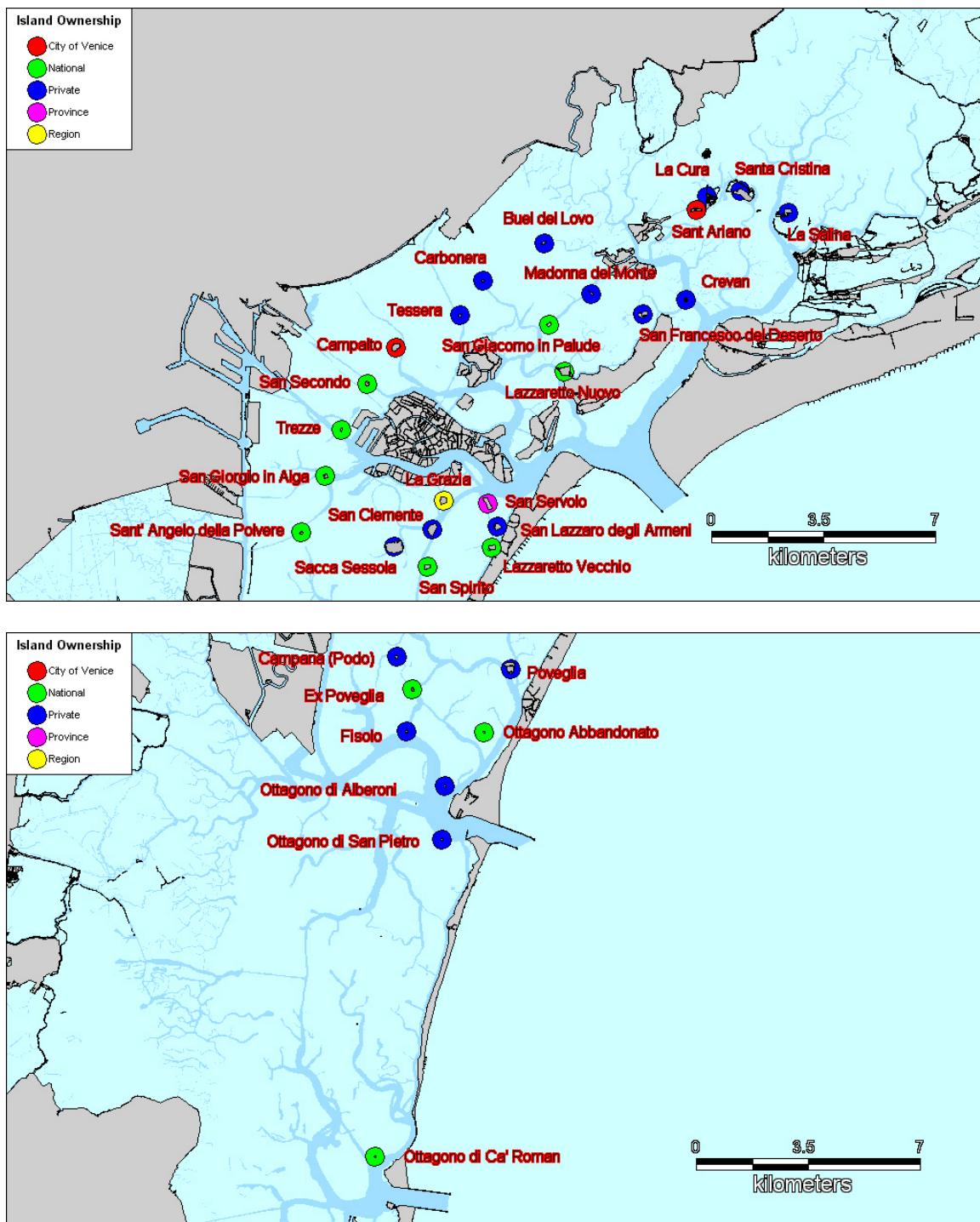
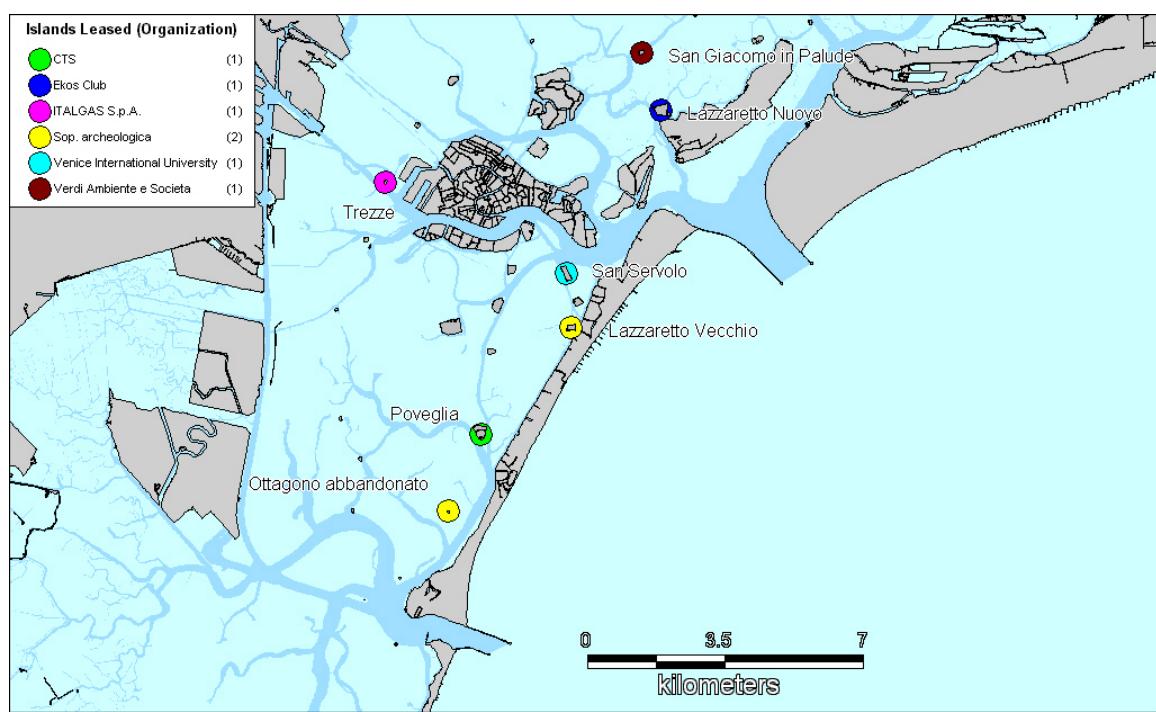


Figure 8 Current Owners of the Minor Islands

In some cases the owners have leased their islands out to third party organizations to be used in any fashion. The island of Trezze is leased to ITALGAS and houses an

intermediate gas plant between Venice and Marghera. The island of Sacca Sessola and San Clemente are currently under renovations for hotels and resorts. The islands of San Lazzaro degli Armeni and San Francesco del Deserto still have religious affiliations associated with them. The island of Santa Cristina is currently in use by a private organization, while the city of Venice leased the island of Tessera to Professor Edward DeBono, and is used to hold important functions for dignitaries. San Servolo, which is owned by the Provincial government, houses the Venice International University (VIU). The following map shows the islands currently being leased to third party organizations.



**Figure 9** Islands Currently Leased

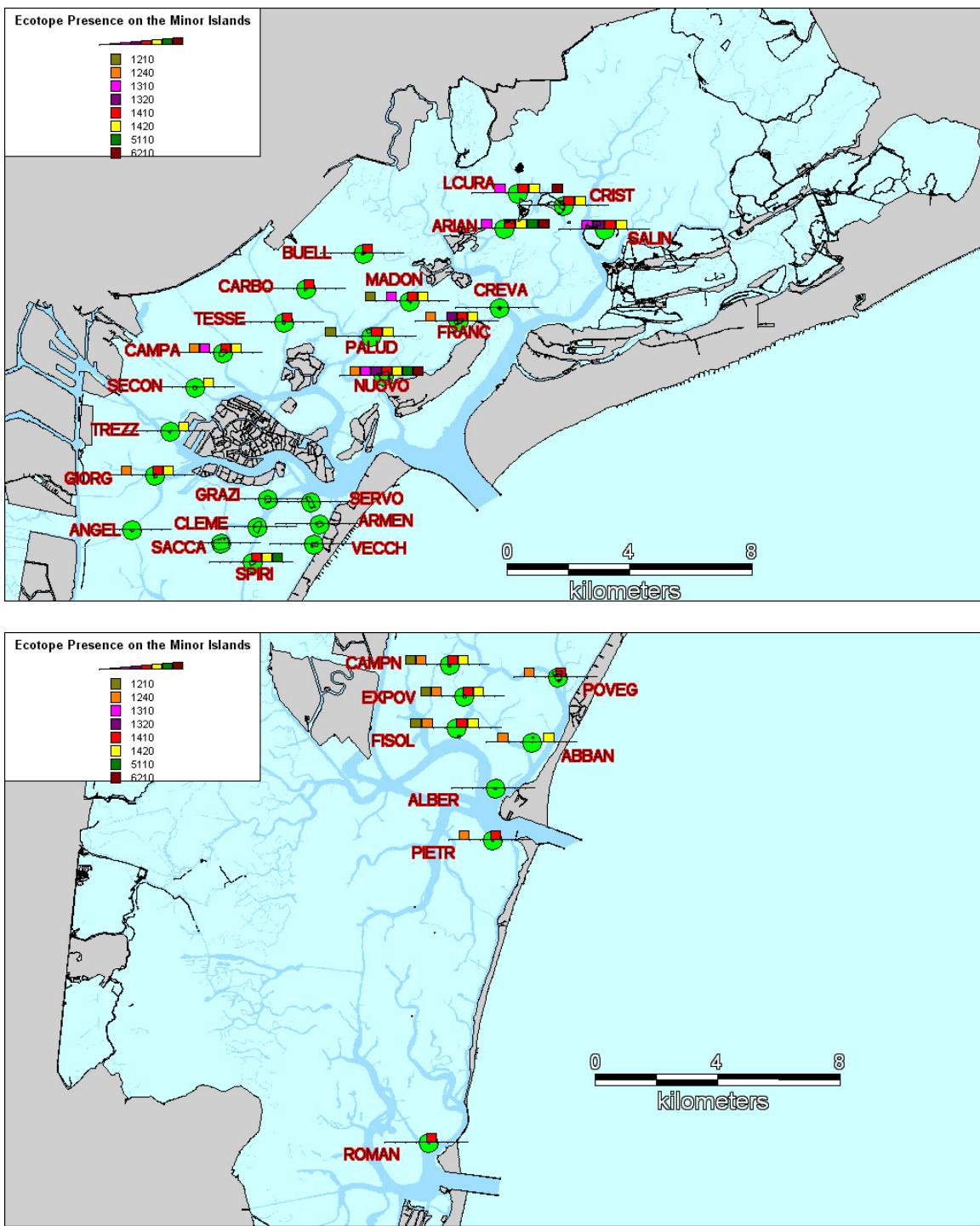
## 4.2 Reutilization of the Minor Islands

Results concerning the reutilization of the minor islands of the Venetian lagoon include such data as mapped ecotopes on islands, building and structure conservation information, and extensive visual documentation of both environment and architecture.

More specifically, the environmental information contains the exact location of the ecotopes and the specific species in each occurrence. The building and structure information addresses the current status of utilities, materials, and accessibility. The visual documentation includes photographs of most buildings, structures, ecotopes, and islands.

#### **4.2.1 Island Ecology**

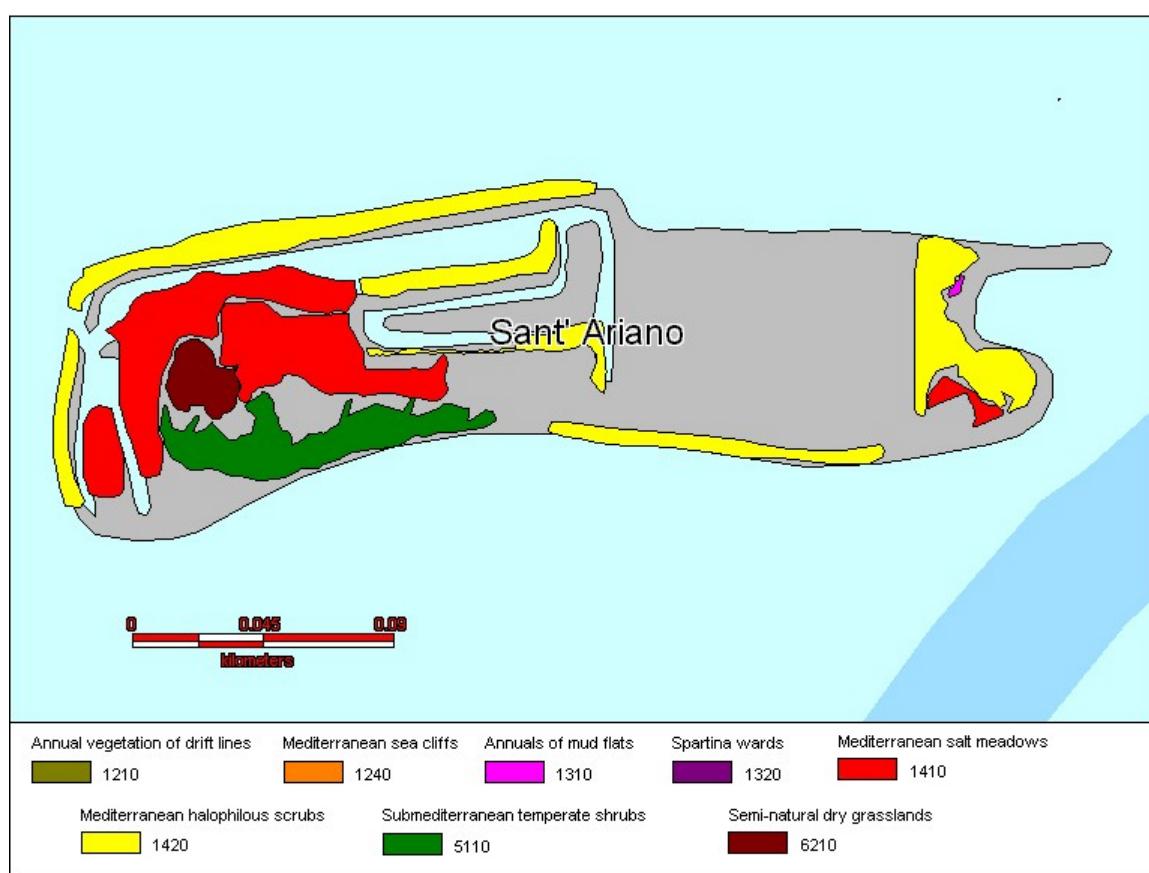
Perhaps the most important data collected for this project, due to the fact that it serves as a baseline of information never before collected, the presence and location of ecotopes on the islands comprises a great deal of the database and has the most effect on reutilization plans. Ecotopes, as discussed previously, are protected areas within the Venetian lagoon that cannot be removed. Their presence on the islands does not allow for total island reutilization. Figure 10 displays the presence of ecotopes within the lagoon.



**Figure 10** Ecotope Presence in the Venetian Lagoon

The detail of the ecotope also extends to the individual islands. Of the thirty-two islands within the lagoon, only fifteen did not have any protected ecotopes on them. The

remaining islands contained several occurrences of ecotopes in multiple locations. It was important not only to identify and map these precious ecosystems but also to depict them in an easily accessible and comprehensive form. Maps of the islands like Sant' Ariano (pictured below) are found in Appendix E – MapInfo Layers of Each Island of this project.



**Figure 11** Ecotope Map of Sant' Ariano

Sant' Ariano is one of the larger islands of our study and therefore contains more prevalent occurrences of ecotopes. Smaller islands, too, contained ecotopes and similar maps were created in the same fashion.

#### **4.2.2 Island Architecture**

Along with the detailed maps and positions of the protected ecotopes, the project team collected extensive data on the current conditions of the buildings and structures on the islands. Buildings were rated according to specific criteria and were designated with a reusability quotient. Structures, in a similar fashion, were rated and designated with a state of conservation rating. Results include not only the ratings, but also the specifics concerning utilities and infrastructure of the buildings. Table 8 shows excerpts of the results of the island architecture survey.

Isole Codice	Edificio Codice	Accessible	Electricity	Water	Telephone	Heat	Reusability Quotient
BUELL	BUELL_003	Yes	No	No	No	No	1
CARBO	CARBO_001	Yes	No	No	No	No	2
CARBO	CARBO_002	Yes	No	No	No	No	2
CLEME	CLEME_001	Yes	Yes	Yes	Yes	No	4
CLEME	CLEME_002	Yes	Yes	Yes	Yes	No	4
CLEME	CLEME_003	Yes	Yes	Yes	Yes	No	4
CLEME	CLEME_004	Yes	Yes	Yes	Yes	No	4
CRIST	CRIST_001	Yes	Yes	Yes	Yes	No	5
CRIST	CRIST_002	Yes	Yes	No	No	No	5
CRIST	CRIST_003	Yes	Yes	No	No	No	5
FRANC	FRANC_001	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	5

**Table 8** Building Rating Results

The complete record of all of the results, including the actual data collection sheets and pictures, can be consulted in the Appendix F – Island Data Collection Sheets and Schedule.

#### **4.2.3 Visual Documentation**

A major part of the cataloging process for both the architecture and the environment was to take pictures of all building and structures. Also, old drawings and pictures of the islands exist from years past. We compiled both old and new pictures of

the islands, environment, and architecture into the comprehensive database. The full index of pictures exists in Appendix H.

### ***4.3 Proposal of Island Reutilizations***

The existence of previously proposed reutilization plans were integrated into the final list of island reutilizations. The Department of Urban Development and the plans under consideration from the regional and municipal governments supplied insight into this area. The plans and laws regarding reutilizations are outlined below.

#### **4.3.1 Laws and Regulations**

The majority of information concerning the laws and regulations with respect to the reutilization of the minor islands appears in section 2.2.2 Zoning Laws and the Department of Urban Planning of the background. The government structure of Italy and the decentralization of government at all levels are also outlined. However, the application of the laws and regulations cited above appears within the context of this section.

Law 89-61 (the 61<sup>st</sup> law passed in 1989) at the national level designates the authority of zoning and urban development to the four levels of government in very specific context. The power delegated to the nation simply states that the nation has the authority to pass such regulations similar to law 89-61. It also allows for mediation of conflicts between the regions. Finally, Law 89-61 requires the regional levels to develop urban development and historical preservation plans for each region.

At the regional level, the Veneto has passed its regional plan for all of the provinces and communities within its borders. The regional plan designates, in the same

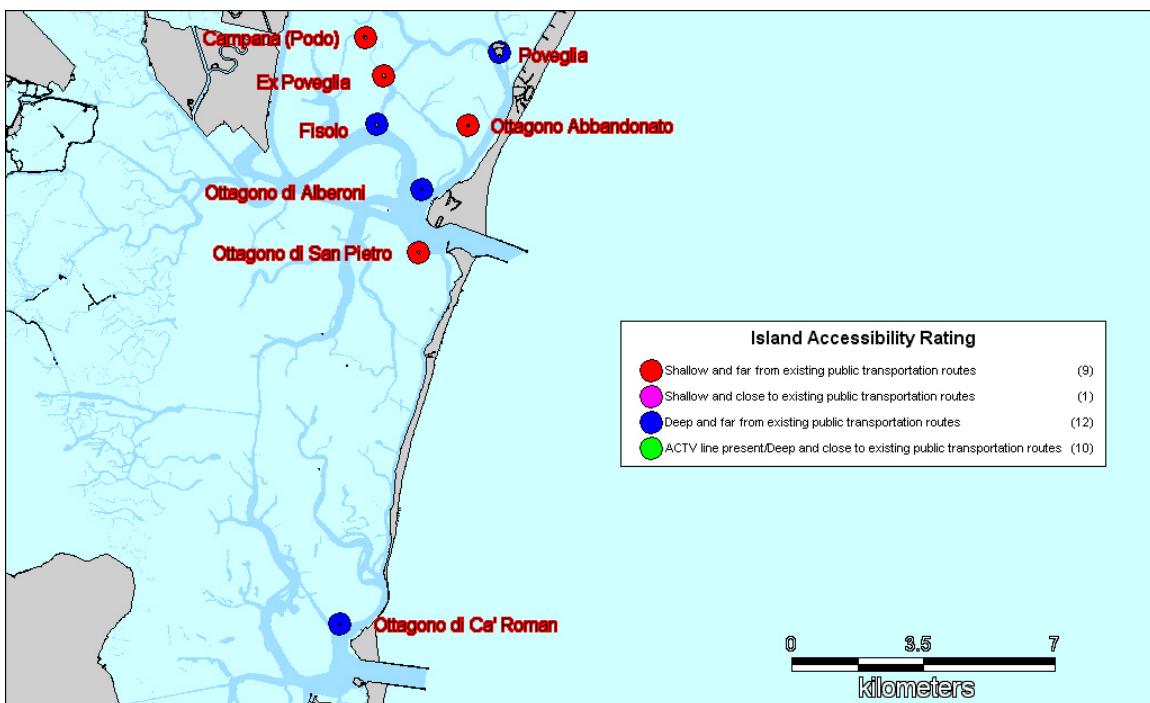
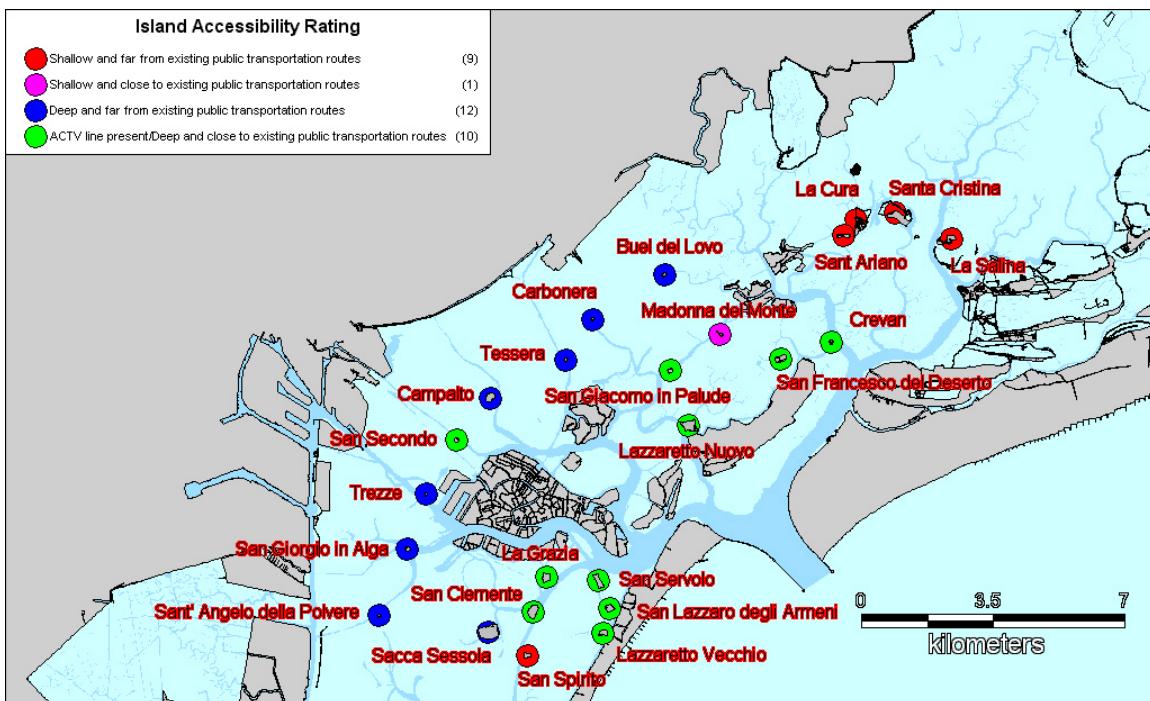
fashion as the national level, the power of planning to the provinces, and in turn the provinces to the municipalities. However, the regional level holds power to regulate between inter-provincial issues, as does the province maintains inter-city issues.

The region of the Veneto has established regulations concerning what are called ‘Historical Centers’ that are areas of historical importance and therefore can only be altered within regulation. The entire lagoon of Venice has been designated as such. Therefore, any plans to be made to the minor islands must be in accordance with the regional plan. Any non-accordance must be passed through the application of a variance.

In summary, buildings and structures on the islands must be used in the same fashion as they were during the past. Also, any restorations to these buildings must be to the state and condition as it was in the past. Variances such as hospitals becoming hotels are allowed based on a variance. For more detail refer to section 2.2.2 Zoning Laws and the Department of Urban Planning.

#### **4.3.2 Island Accessibility**

The accessibility to an island, as defined on page 45 resulted in an even distribution of islands with poor to excellent accessibility. Figure 12 outlines the islands by their accessibility ratings.



**Figure 12** Map of Island Accessibility

Accessibility to the islands depended on the surrounding lagoon depth, the path taken to get to the island, and the condition of a boat stop or dock on the islands.

Of the thirty-two islands, ten received the highest rating, indicating proximity or presence to a public boat line as well as a direct route from Venice. Fourteen islands received the second highest rating, one island received the medium of rating, and seven islands received a rating of 2. Zero islands were not accessible during our study and therefore no islands received ratings of 1, which indicates an island not accessible by any means.

## **5. Analysis**

This chapter outlines all of the data analysis of the project. The results from the previous chapter have been processed and analyzed in several ways. The details and logic of the analysis process appears in the text below. Analysis centers on the development and use of the Feasibility Rating Matrix and that matrix's evaluation of various reutilization plans; either proposed previously or those suggested by the project team.

### ***5.1 Feasibility Rating Matrix***

The Feasibility Rating Matrix represents the analysis of all of the collected data and information from the project. The matrix is designed to rate the overall possibility of reusing the islands by calculating a Feasibility Rating for each island. Furthermore, the matrix also takes into account specific reutilization plans and determines the probability of implementing a specific reutilization plan by assigning a Reutilization Viability Factor for each reutilization plan. Finally, the matrix cross references reutilization plans with the best fit islands, allowing for an island to have a specific reutilization plan matched with it.

The steps of the Feasibility Rating Matrix begin by rating the data within the database and then accepting requirements for specific reutilization strategies. In the following stage, the reutilization plans are matched up with an individual island, or in some cases multiple islands. A final table, known as the Island Reutilization Results Table, in the database, outlines the suggested island reutilizations.

As discussed in the Methodology and Results sections, a comprehensive database of information, including island histories, chronologies, and images, as well as data collected concerning buildings, structures, and ecotopes on the islands, exists. The database is separated into the six different sections listed above. Using all of the information within the database, the Feasibility Rating Matrix mathematically extrapolates the best uses for the islands. The following sections show the process in more depth.

### **5.1.1 Data Criteria Ratings**

Of the six tables within the database, four of them contain multiple fields of data. The historical and images sections do not contain multiple forms of information. The Feasibility Rating Matrix requires numerical representations of all of the criteria within the database in order to give an accurate representation of the data and extrapolate accurate results. Therefore, it was necessary to rate all of the criteria on a numerical scale from 1 to 10. After all of the pertinent criteria from the four tables is entered (building data, structure data, environmental, and general information), the matrix can calculate island feasibility ratings and reutilization probabilities.

Before any information or data was rated, several islands that are currently in use and/or cannot be used for various reasons were automatically given feasibility ratings of zero and their data was not included in the numerical rating process. Those islands are: San Lazzaro degli Armeni, Crevan, San Clemente, Santa Cristina, San Francesco del Deserto, Sacca Sessola, La Salina, San Servolo, Tessera, and Trezze. Reasons why these islands cannot be used range from current inhabitation, presence of religious

establishments, island leasing, and island restoration that is in progress. Reasons for exclusion also stemmed from the island's historical use to the current zoning laws in place in the city of Venice.

The data from the remaining twenty-two islands was rated based on a numerical rating scale detailed in the following tables. The fields that were rated from the General Information Table were: Island Ownership, Surface Area, Distance from Venice, and Island Accessibility. Table 9 shows the definitions for the numerical ratings for Island Ownership.

RATING	DEFINITION
1	Island is Privately Owned
2	Island is Owned by the Nation of Italy
3	Island is Owned by the Region of the Veneto
4	Island is Owned by the Province of Venice
5	Island is Owned by the City of Venice

**Table 9** Numerical Rating System - Island Ownership

For the surface area of the islands, Table 10 shows the definitions.

RATING	DEFINITION
1	Island Surface Area is less than 2000 square meters
2	Island Surface Area is greater than 2000 square meters and less than 10000 square meters
3	Island Surface Area is greater than 10000 square meters and less than 100000 square meters
4	Island Surface Area is greater than 100000 square meters and less than 250000 square meters
5	Island Surface Area is Greater than 250000 square meters

**Table 10** Numerical Rating System - Island Surface Area

The distances of the islands from Venice were measured from Piazza San Marco. Table 11 shows the ratings for those distances.

RATING	DEFINITION
1	Island is less than 2 kilometers from Venice
2	Island is greater than 2 kilometers and less than 5 kilometers from Venice
3	Island is greater than 5 kilometers and less than 10 kilometers from Venice
4	Island is greater than 10 kilometers and less than 20 kilometers from Venice
5	Island is greater than 20 kilometers from Venice

**Table 11** Numerical Rating System - Distance from Venice

As discussed in section 3.3.4 Island Accessibility, accessibility was based on proximity to public transportation lines and proximity to inhabited areas. Table 5 shows the numerical rating system for Island Accessibility.

Numerical ratings from the remaining three tables were based on a percentage of buildings, structures, and ecotopes. For the buildings, the numerical rating was based on the total number of building reusability factors that were rated as a 2 or a 3. For example, the island of San Angelo della Polvere has a total of four rated buildings on it. Only one of those buildings received a 2 or a 3, therefore the numerical rating for the island is a 2.5. For structures, the same system applies as did for buildings, except it included structures with a state of conservation rating greater than 3. Finally, the ecotope rating for an island is the percent of ecotopes present over the total surface area. The percentages for the ecotopes were then divided by 10 to place the percentages on a scale from 1 to 10.

### **5.1.2 Reutilization Criteria Ratings**

The second aspect of the matrix involves reutilization plans for the islands. Several reutilization strategies were developed as a step of the Methodology, and the results of which appear in the Results chapter. Not mentioned in either section, are the requirements of each reutilization strategy and their relation to the matrix, which is outlined in this section. The reutilization plans were developed from team and advisor input, suggestions from the project sponsor, and previous proposals from the regional level of government. The strategies were then assigned ranges of ratings using the same

rating system of the Feasibility Rating Matrix. Table 12 shows the reutilization strategies and the ranges of criteria.

<b>Reutilization Plan</b>	<b>Ownership</b>	<b>Surface Area</b>	<b>Distance</b>	<b>Accessibility</b>	<b>Building Reusability</b>	<b>Structure Conservation</b>	<b>Ecotope Rating</b>
Agricultural	Rating > 1	Rating < 3	All	All	Rating < 2	All	Rating < 5
Medical (Retirement Complex)	All	Rating < 3	Rating < 3	Rating > 2	Rating > 5	All	Rating < 3
Medical (Rehabilitation Center)	All	Rating < 3	Rating < 3	Rating > 2	Rating > 5	All	Rating < 3
Residential (Apartment Complex)	Rating > 1	Rating > 2	Rating < 3	Rating > 2	Rating > 5	All	Rating < 3
Historical Tourism	Rating > 2	All	All	All	All	All	All
Economical (Warehouse)	All	Rating < 3	Rating < 2	Rating > 4	Rating > 3	All	Rating < 2
Miscellaneous (Cemetery)	Rating > 2	Rating > 2	Rating < 4	Rating > 2	Rating < 3	Rating > 2	Rating < 7
Miscellaneous (Animal Shelter)	All	Rating < 4	All	All	Rating < 6	Rating > 2	All
Recreational/Ecological Park	All	All	All	All	All	All	All
No Use	All	All	All	All	All	All	All

**Table 12** Reutilization Strategy Requirements

### 5.1.3 Cross-Reference

The final step of the Feasibility Rating Matrix was to compare the feasibility ratings of the islands with the reutilization strategy requirements. This step is known as the Cross-Reference stage of the matrix. It is designed to match the best reutilization strategy with the best-suited island. Cross-referencing involves manually comparing the Feasibility Rating Matrix with the Reutilization Plan Requirements Table. All of the plans could conceivably be cross-referenced with all of the islands, and the matrix would rate the plans for each island. For simplicity sake, up to 3 islands were cross-referenced

with each reutilization strategy. Table 13 displays some of the islands and their reutilizations. For the complete table, see Appendix B.

## ***5.2 Island Reutilization Plans***

One of the major goals of this project is to develop reutilization plans that preserve the historical culture of Venice and preserve the environmental status of the lagoon itself. Island reutilization plans were developed in two stages, the previous section concerning the Feasibility Rating Matrix eludes to their development. The following section outlines specifically the development of the island reutilization strategies.

### **5.2.1 Initial List of Reutilizations**

As stated before, the initial list of island reutilizations was developed based on previous plans of reuse and input from project sponsors, advisors, and team members. The list of reutilizations focused on specific uses for the islands. Some of the specific uses include: farming establishments, hospitals, retirement facilities, rehabilitation centers, tourism sites, ecological parks, warehouses, cemeteries, and museums. Requirements for this list were developed and cross-referenced with the Feasibility Rating Matrix.

### **5.2.2 Final List of Reutilizations**

The final list of reutilizations represents more general categories of reuse. The final list appears in Table 13. These reutilizations were cross-referenced with the matrix

and no more than three reutilizations were assigned to an island. The results of the cross-reference step appear in the following table. The table represents the final list of reutilizations for the islands and its contents are the reuses that are recommended to the project sponsor.

Isole Codice	Feasibility Rating	Reutilization Strategy	Reutilization Viability Factor
LCURA	22.3208	Agriculture	17.2
ARIAN	68.5412	Agriculture	71.9
NUOVO	77.0738	Agriculture	81.8
VECCH	46	Medical (Retirement Complex)	60
NUOVO	77.0738	Medical (Retirement Complex)	75.8
ARIAN	68.5412	Medical (Retirement Complex)	64.5
NUOVO	77.0738	Medical (Rehabilitation Center)	81.8
VECCH	46	Medical (Rehabilitation Center)	60
ARIAN	68.5412	Medical (Rehabilitation Center)	64.5
GRAZI	60	Residential (Apartment Complex)	50
ALL *	0	Historical Tourism	100
GRAZI	68.5412	Economical (Warehouse)	21.2
MADON	21.2332	Miscellaneous (Cemetery)	20
GIORG	20.0314	Miscellaneous (Cemetery)	0
EXPOV	21.0132	Miscellaneous (Animal Shelter)	16
ALL *	0	Recreational (Ecological Park)	100
ALL *	0	No Use	100

**Table 13** Final List of Island Reutilizations

(ALL \* indicates all islands can be used for the reutilization plan)

After analyzing the results from data and information collection, and after using the Feasibility Rating Matrix as a tool to develop reutilization plans, it is possible to draw conclusions and make recommendations to the project sponsor. The following chapters outline the conclusions drawn and recommendations to the Environment Department of the City of Venice.

## **6. Recommendations and Conclusions**

One major goal of this project was to preserve the history and culture of the Minor Islands of the Venetian lagoon while encouraging their importance through reutilization strategies. While encouraging their reuse, maintaining the ecological balance and providing benefits to the Venetian economy was an important concern. By extensive information gathering and data collection, as well as in depth analysis of the information and data, this project team has developed a generalized list of island reutilizations that meets the original goals of the project. We recommend the following considerations to be made when further developing the aspects of this project.

The first recommendation to be made to the Environment Department involves research into the preservation of ancient buildings and structures. As reported in the Results section, several buildings and structures on the islands are in poor condition and would require a great deal of effort to restore. Research into their preservation could aid the reutilization process and would assist the conservation of their historical and cultural importance. Furthermore, the buildings and structures that are in good condition, out to be maintained or completely restored to their historical conditions. Efforts to preserve all aspects of the islands will increase their appeal.

The ecotopes throughout the lagoon must be preserved in their entirety, regardless of reutilization strategy. The preservation of the ecosystems is strongly recommended and should be maintained. We also recommend verification of the ecological data due to some errors of the data collection process. For example, Ecotope 5110 contains shrubs that were nearly impossible to walk through or map due to the thickness of plant life.

Also, the lack of knowledge as to which exact species exist within Ecotope 5110 adds to the human error. Extrapolations from aerial photographs and mapping the circumference of these areas comprise all of the data regarding the ecotope. The ecotopes also offer a unique aspect to the idea of an environmental park.

Another suggestion to the Environment Department that may not involve the department directly, but would affect anyone seeking to further develop or preserve the minor islands, is to increase public transportation to the islands. The islands, whatever their use, reused or left alone, offer a unique perspective of Venice and its rich culture. As suggested in the Conclusions section of this document, tours of the islands of the lagoon should contain the minor islands due to their historical significance.

A final recommendation for the Environment Department is to look closely at the suggested reutilization plans for the islands. Develop other plans of reuse that uphold the same goals of preservation of culture and tradition. Some islands should remain untouched, thus preserving their individuality.

The *Isole Minori* present a great deal of benefits to the Venetian society. They impart a unique outlook on the Venetian culture and history while preserving the presence of indangered plant life, as seen in the ecotopes. Furthermore, the islands represent an opportunity for the economy to thrive by demonstrating all that the islands have to offer. The preservation and reutilization of the minor islands of the Venetian lagoon stands to benefit future generations with not only economic support, environmental protection, and culture, but with an opportunity to allow Venice to continue to impress its qualities upon humankind.

## **Appendix A – Annotated Bibliography**

The Annotated Bibliography contains a detailed list of all of the sources that the group consulted prior and during the project. The sources are divided up by subject. Each source contains all of the bibliographical information along with a short summary of the source contents and the relevance to the project.

### **The Venetian Lagoon**

The following are sources related to the Venetian Lagoon. Each source contains information that was used within the Background or the Methodology for the lagoon information.

**Caniato, Giovanni, Eugenio Turri, and Michele Zanetti.** *La Laguna di Venezia.* Italy: Cierre Edizioni., 1993.

This book contains a great deal of information pertaining to the Venetian lagoon from its past to present. Along with the historical aspect, it contains facts of environment and wildlife as well as archeological and cultural detail.

**Cierre Edizioni (ed).** *Piano di Area della Laguna e dell'area Veneziana.* Italy, 1999.

This work provides the suggested reutilization plans of all of the minor islands of the lagoon at the regional level. It also includes the hierarchy of such development from the state level to the city level.

**Gallo, Alberto, Stephano Coluccio, and Claudio Zanetti.** *Le Isole Minori della Laguna di Venezia: Storia, Iconografia Equova nel Sistema Lagunare.* Italy: Legatovi Antigiana, Vol I & II, 1996.

Perhaps the most important source of this project, this thesis provides a complete workup of all of the Isole Minori. Information pertaining to the island history, iconography, and accessibility is expressed in great detail.

**Conton, Luigi.** *Antique Venetian Ceramics Discovered in the Lagoon.* Venice: Libri Arte, 1981.

This source tells about artifacts found on an abandoned island within the lagoon. The source depicts a glass-making factory in the early 1900's on the island and also comments on the development of that industry. Though this source tells about a small,

uninhabited island of the lagoon, it provides only one suggestion of what was on the island, and does not suggest any further use.

**Frassetto, Roberto. "Impact of Sea Level Rise on Cities and Regions: Proceedings of the First International Meeting, "Cities on Water," Venice: Marsilio Editori, 1991.**

The proceedings cited above outline a conference that was held in the city of Venice in 1990. This seminar dealt with the erosion of the larger islands of the Venetian lagoon along with the causes and some possible solutions to the problem. This source proved most useful in determining the specifics of island decay on both the small and large scale. Further research of these proceedings might shed some light on the future of the smaller, uninhabited islands of the lagoon.

**Hudley, Tom. "Mayor floats ideas for Reviving Venice," The *Chicago Tribune*. February 16, 2001.**

This article discusses different plans for the minor lagoon islands in terms of tourism. It even gets into some of the transportation problems that the lagoon will face with increased tourism.

**Menard, H.W. "Islands," *Scientific American Books, Inc.* New York: Scientific American, 1986.**

This source gave some general information about Venice with some specific information on the lagoon. This was too broad of a source to be useful.

**Middlebrooks, Joe. *Lagoon Information Source Book*. Ann Arbor, Michigan: Ann Arbor Science, 1978.**

This book was concerned primarily with the treatment of wastewater in lagoons, in particular the Venetian lagoon. While this goes very in depth on ways to clean water, it does not have particular relevance to our project.

**Simons, Marlise. "Now Venice is Under Attack by Giant Algae," *The New York Times*. June 13, 1989.**

This is an article on perils of increase transportation in the lagoon. Mainly it is about how algae growth is affected by pollution caused by boats and industry. Since our project will possibly affect transportation levels in the lagoon, it is pertinent.

**“Sustainability,” <<http://www-formal.stanford.edu/jmc/progress/index.html>> April 2001.**

This site explains the concept of Sustainability and also links to more detailed web sites on the topic. Sustainability is a relatively new topic to the scientific community. Buss Out.

**“Forum for the Lagoon of Venice (2001),” *City of Venice*.  
<<http://www.provincia.venezia.it/forum/eng/default.htm>> 15 March 2001.**

This site covers many current issues involving the lagoon and its islands. One of the forum’s major goals is to make use of the minor lagoon islands, protecting them from vandalism and raising them to their former glory. The main web page contains links to short descriptions about many of the islands and various projects that are currently in progress around the lagoon.

***Invito Alle Isole. Venezia: Comune Di Venezia, 1983.***

This book outlines specific information pertaining to thirty-nine of the minor islands of the lagoon. Each island is classified into 5 categories and its uses and environmental conditions are discussed. The book also contains photographs of each island.

#### Venetian History, Culture, and Art

Each source within this section relate to Venetian culture, history, and art. Information gathered from these sources were used under the culture aspect of the Background.

**Brown, Patricia. *Venetian and Antiquity: The Venetian Sense of the Past*. New Haven: Yale University Press, 1996.**

This book gives descriptions of the Venetian civilization, history, and art. Also mentioned are conservation and restoration. This might have been a good source but it deals with restoration of antiques, not environmental topics.

**Conzen, Michael. “World Patterns of Modern Urban Change,” Chicago: The University of Chicago Press, 1986.**

This book was useful because it summarized the modernization of Venice. It can be used as a comparison of how Venice used to be, and offer a modern perspective.

**Guiton, Shirley. *A World by Itself: Tradition and Changes in the Venetian Lagoon*. London: Hamilton, 1977.**

This source traces the cultural changes within the city of Venice for a great period of time. This source is great for a cultural aspect of contemporary life and the near past. However, this source does not express the internal politics of the city, the environment on or around the islands, and the commerce of the lagoon. This source is a great book for background and modern day life in Venice.

**Lane, Frederic. *Venice: A Maritime Republic*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1973.**

This source traces the history of Venice from the very beginning to the present. Lane comments on several aspects of the history of Venice from the economy, military actions, to the very nature of the Venetian lagoon itself. Lane also cites government policies and proceedings. One could gather useful background information about Venice, and its lagoon. The book did not contain specific examples of the smaller islands of the lagoon, environmental policy of Italy or Venice, and also the physical development and environmental conditions of each island.

**Knopf, Alfred. *Venice Italy*. New York: Alfred A. Knopf, Inc., 1993.**

The Knopf Guide provides a modern-day view of Venice. It also has several pictures of interest and historical information on the art and culture of the city. It serves as a great source of general information.

**Ortalli, Gherardo and Giovanni Scarabello. *A Short History of Venice*. Italy: Pacini Editore S.p.A., 1999.**

This book is a translated work from Italian that outlines the complete history of the city of Venice from its beginnings to contemporary times. It has much information on the details of events including the political and cultural views of the people. This short book contains mounds of background information on the city and its development through time.

**Ruskin, John. *Ruskin's Venice*. New York: Whitney Library of Design, 1976.**

Ruskin's book tells about a unique opinion about the city of Venice. The summary leads you to believe that the book will tell about contemporary Venice and in actuality it relates a visit by the author to culture. The source does not detail the environmental, economical, or political aspects of Venice.

**Stanley, Allessandra. "With Claws Drawn, Italians Duel over 250 Cats," *The New York Times*. April 7, 1999.**

Venice has an island that is completely populated by cats. There is a plan to relocate the cats to one of the abandoned islands in our study.

**“Comune di Venezia – Rete Civica – Sito Ufficiale,” *City of Venice*.**  
**<<http://www.comune.venezia.it/>> 17 March 2001.**

This web page is the official web site of the city of Venice. It provides a multitude of information stretching from governmental structure to island ownership. It also provides several photographs of the minor islands of the lagoon, as well as much information concerning forums of discussion on contemporary issues.

#### Venetian Government and Economics

The sources within this section of the Annotated Bibliography relate to the economic and political structure of Venice.

**Canestrelli, Elio. *Current Topics in Qualitative Finance*. New York: Physica-Verlag, 1999.**

For some reason, this source came up as the most relevant search on the Venetian economic system when in reality it was not commented on at all. The book does contain some interesting economic theories and some sound financial advice, but nothing on Venetian economics or finance. Canestrelli is from Venice, this is why it came up as the most relevant topics in our search.

**Contrarini, Gasparo. *The Commonwealth and Government of Venice*. New York: Da Capo Press, 1969.**

This source focuses on the internal policy and politics of modern day Venice. The specifics of land ownership at the city level are somewhat addressed; however the detailed specifics of who owns what island are not expressed. Furthermore, the process by which one would acquire ownership of an island in the lagoon was not told. This source serves as a great resource for the basics of Italian and Venetian government both historically and contemporary politics.

**Dixon, John A. “Economic Benefits of Marine Protected Areas,” *Oceanus*. 36 (Fall 1993): 35-40.**

This source contains a review of studies on the economic benefits of marine protected areas. The specific areas include the Virgin Islands National Park but not the city of Venice. The study demonstrates the park's importance to the local economy. This importance is likely to grow with increased demands for recreational use of its protected resources. Information concerning the ecological balance of certain areas is also included.

**McClellan, George B. “The Oligarchy of Venice,” Boston: Houghton Mifflin, 1904.**

This essay details McClellan's views of the Venetian governmental development from its beginnings. At no point is the modern perspective addressed and its policy expressed. This would not be the best source for the island project.

**“Forum per la Laguna di Venezia,” *City of Venice*.**  
**<<http://www.provincia.venezia.it/forum/eng/cat-progetti/cat-progetti.htm>> 23 March 2001.**

This web site is one of the many forums of discussion of the modern issues plaguing the city of Venice. This specific discussion entails the use of one island as a home for stray cats and other pets. This is just one use of an abandoned island of the lagoon.

**“Governments of the WWW: Italy,” *GKSoft*.**  
**<<http://www.gksoft.com/govt/en/it.html>> 23 March 2001.**

This web site provides a detailed breakdown of the governmental structure of the nation of Italy. Though it does not go into detail with the municipal government of Venice, it does provide background information on both the national and regional levels.

#### Lagoon Environment

This final section lists all relevant information concerning the environment and ecology of the lagoon.

**Adair, Mary Helen and Davidson, Frank. “Re-Utilization of the Island of Lazzaretto Nuovo,” Worcester, Massachusetts: Worcester Polytechnic Institute Department of Interdisciplinary Global Studies Division, 1990.**

This WPI PROJECTS explains the reuse of an island in the Venetian lagoon. The project provides an analysis of the strengths and weaknesses of the island and of the proposals for reuse. It further provides a history of Lazzaretto Nuovo, the island in question.

**“Boston Harbor Islands,” <<http://www.bostonislands.org/ia/>> 5 May 2001.**

The Boston Harbor Islands Project is a comparative study to the Minor Islands Project. This web site is the official page of the project and management. A great deal of information that directly correlates to the Minor Islands exists here.

**“CORINE,” <<http://etc.satellus.se/>> 8 June 2001.**

The CORINE Program dictates policies of an environmental nature throughout Europe. It also establishes what are called Ecotopes, which are areas to be preserved due to the ecology of the area. Research in this area directly relates to what can be done on the islands from a larger body perspective.

**“Corine Programme,” <<http://botan.ib-pan.krakow.pl/przyroda/corineen.htm>> 8 June 2001.**

This web site describes the specifics of the CORINE Project, including its objectives, requirements, and organizational structure.

**EON - 2000 – Earth Observation for Natura 2000,”**  
<http://geospace.co.at/EON2000/project.htm> **8 June 2001.**

Natura 2000 is one of the projects that is under the control of CORINE and its management in Europe. It specifically monitors habitats and test sites.

**“ETC/LC Information,”**  
<http://europa.eu.int/comm/environment/nature/natura.htm> **8 June 2001.**

This site tells about the European Environmental Agency and the European Topic Centres. A consortium has been established to maintain the environmental and ecological safety of regions in Europe. This body is another body that sets environmental policy.

**Fenaroli, Luigi. *Flora Mediterranea*. Firenze, Italy: Giunti Gruppo Editoriale, 1998.**

This book shows the specific grasses and weeds pertinent to our study of the island ecology. This book was used while on-site to identify specific ecotopes.

**Freemantle, Michael. “Safeguarding Venice,” *Chemical and Engineering News*. 78 (2000): 23-31.**

This source proved most useful in providing modern information with respect to the ecological conditions in Venice. The journal expresses the deterioration in the buildings in Venice, caused by the city's unique relationship with water and by the problems and cost of maintenance and restoration of these buildings. This decay is one of the major manifestations of what the New Venice Consortium refers to as the "Venice problem." The consortium is a group of national and regional building companies entrusted by the Italian Ministry of Public Works and the Venice Water Authority to implement measures under a law that aims to safeguard Venice and its lagoon. The consortium identifies three crisis factors that threaten Venice and its lagoon: urban fragility, environmental deterioration and pollution of the water, and morphological deterioration, which means that the lagoon is giving way to the sea. As part of its work, the consortium consults with top national and international scientific institutes. The consortium also notes that a high level of environmental and scientific complexity characterizes the difficulties of the city and its lagoon.

**“History of the CORINE Biotopes Project,”**  
<http://www.daba.lu.lu/ldf/CORINE/History.html> **8 June 2001.**

The Biotopes Project establishes certain regions of environmental and ecological specifics that are to be preserved due to the specifics. The Biotopes project stemmed from CORINE and it aims at preservation.

**Kostsonis, Spyro et al. “A Feasibility Study for the Relocation of the University of Venice to Abandoned Lagoon Islands,” Worcester, Massachusetts: Worcester Polytechnic Institute Department of Interdisciplinary Global Studies Division, 1990.**

This Interactive Qualifying Project performed in Venice in 1990 covers the potential of moving the University of Venice to a minor island of the lagoon. The project outlines the histories and possible implications of several minor lagoon islands.

**“A Unified Approach to the Modeling of the Venice Lagoon-Adriatic Sea Ecosystem,” Costal and Shelf Science Estuarine. 46, April 1998.**

This source is an article found in the Estuarine Costal and Shelf Science journal. It describes a study that was done to determine the effects the ecosystem had on the lagoon under different circumstances. A model was created for tracking elevations, tides, and winds; anything that could alter the lagoon. This might be an excellent source such that it gives data that could be used to research environmental problems as well as offer solutions.

**“Save Our Culture, Venice Safeguarding Campaign,” Unesco.**  
[http://www.unesco.org/culture/heritage/tangible/venice/html\\_eng/lagune.htm](http://www.unesco.org/culture/heritage/tangible/venice/html_eng/lagune.htm) 18 March 2001.

Unesco (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organizations) has taken an interest in preserving the Venetian lagoon. Most of the places they are aiding Venice doesn't directly apply. Unesco is more concerned with the ecological problems facing the lagoon than the minor islands.

**“Soil Accretionary Dynamics, Sea-Level Rise and the Survival of the Wetlands in Venice Lagoon: A Field and Modeling Approach,” Costal and Shelf Science Estuarine. 49, November 1999.**

This article deals with the loss of the wetlands and the changing of the shoreline due to storms, rivers, flooding, etc. Again, a model was created to track these factors and find a way to decrease the loss so as to allow the wetlands to maintain stability in the area. The only relevance to the project is the loss of the shoreline, which we could use in searching for ways to restore the islands while conserving them.

**Witt, Reinhard. *Cespugli E Arbusti Selvatici: In Natura E In Giardino.* Padova, Italy: Franco Muzzio & C. Editore, 1987.**

This book helped to identify the shrubs and trees in the ecological survey. It includes pictures and text that aided the identification process while on-site, particularly with ecotope 5110.

## Appendix B – Feasibility Rating Matrix

This appendix contains all of the relevant tables with respect to the Feasibility Rating Matrix. Tables include the entire initial island prioritized groupings, numerical rating tables, and the final Feasibility Rating Matrix in its entirety.

### Island Architecture

Isole Codice	Edificio Codice	Accessible	Electricity	Water	Telephone	Heat	Reusability Quotient
ALBER	ALBER_901	No	No	No	No	No	0
ANGEL	ANGEL_902	No	No	No	No	No	0
ANGEL	ANGEL_901	No	No	No	No	No	0
ANGEL	ANGEL_002	Yes	No	No	No	No	1
ANGEL	ANGEL_003	Yes	No	No	No	No	1
ANGEL	ANGEL_004	Yes	No	No	No	No	2
ANGEL	ANGEL_001	Yes	No	No	No	No	1
ARIAN	ARIAN_001	Yes	No	No	No	No	3
ARMEN	ARMEN_914	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_915	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_916	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_917	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_918	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_001	Yes	Yes	Yes	No	No	5
ARMEN	ARMEN_911	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_919	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_905	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_002	Yes	No	No	No	No	5
ARMEN	ARMEN_901	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_902	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_913	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_904	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_912	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_906	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_907	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_908	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_909	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_910	No	No	No	No	No	0
ARMEN	ARMEN_903	No	No	No	No	No	0
BUELL	BUELL_901	No	No	No	No	No	0
BUELL	BUELL_902	No	No	No	No	No	0
BUELL	BUELL_002	Yes	No	No	No	No	1
BUELL	BUELL_003	Yes	No	No	No	No	1

Isole Codice	Edificio Codice	Accessible	Electricity	Water	Telephone	Heat	Reusability Quotient
BUELL	BUELL_001	Yes	No	No	No	No	2
CARBO	CARBO_903	No	No	No	No	No	0
CARBO	CARBO_002	Yes	No	No	No	No	2
CARBO	CARBO_902	No	No	No	No	No	0
CARBO	CARBO_901	No	No	No	No	No	0
CARBO	CARBO_003	Yes	No	No	No	No	1
CARBO	CARBO_001	Yes	No	No	No	No	2
CLEME	CLEME_932	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_933	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_916	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_934	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_935	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_936	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_937	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_939	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_940	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_941	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_931	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_942	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_938	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_914	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_901	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_902	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_903	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_904	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_905	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_906	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_907	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_908	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_909	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_910	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_911	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_918	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_913	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_930	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_915	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_928	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_917	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_919	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_920	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_921	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_922	No	No	No	No	No	0

Isole Codice	Edificio Codice	Accessible	Electricity	Water	Telephone	Heat	Reusability Quotient
CLEME	CLEME_923	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_924	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_925	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_927	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_929	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_912	No	No	No	No	No	0
CLEME	CLEME_926	No	No	No	No	No	0
CREVA	CREVA_901	No	No	No	No	No	0
CREVA	CREVA_001	Yes	No	No	No	No	5
CREVA	CREVA_002	Yes	No	No	No	No	5
CRIST	CRIST_905	No	No	No	No	No	0
CRIST	CRIST_901	No	No	No	No	No	0
CRIST	CRIST_902	No	No	No	No	No	0
CRIST	CRIST_903	No	No	No	No	No	0
CRIST	CRIST_904	No	No	No	No	No	0
CRIST	CRIST_001	Yes	Yes	Yes	Yes	No	5
CRIST	CRIST_907	No	No	No	No	No	0
CRIST	CRIST_906	No	No	No	No	No	0
CRIST	CRIST_004	Yes	No	No	No	No	5
CRIST	CRIST_003	Yes	Yes	No	No	No	5
CRIST	CRIST_002	Yes	Yes	No	No	No	5
FRANC	FRANC_002	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	5
FRANC	FRANC_906	No	No	No	No	No	5
FRANC	FRANC_905	No	No	No	No	No	5
FRANC	FRANC_004	Yes	No	No	No	No	5
FRANC	FRANC_901	No	No	No	No	No	5
FRANC	FRANC_902	No	No	No	No	No	5
FRANC	FRANC_903	No	No	No	No	No	5
FRANC	FRANC_003	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	5
FRANC	FRANC_001	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	5
FRANC	FRANC_907	No	No	No	No	No	5
FRANC	FRANC_908	No	No	No	No	No	5
FRANC	FRANC_904	No	No	No	No	No	5
GIORG	GIORG_003	Yes	No	No	No	No	1
GIORG	GIORG_902	No	No	No	No	No	0
GIORG	GIORG_905	No	No	No	No	No	0
GIORG	GIORG_002	Yes	No	No	No	No	1
GIORG	GIORG_903	No	No	No	No	No	0
GIORG	GIORG_001	No	No	No	No	No	1
GIORG	GIORG_906	No	No	No	No	No	0
GIORG	GIORG_901	No	No	No	No	No	0
GIORG	GIORG_904	No	No	No	No	No	0

Isole Codice	Edificio Codice	Accessible	Electricity	Water	Telephone	Heat	Reusability Quotient
GRAZI	GRAZI_015	Yes	No	No	No	No	2
GRAZI	GRAZI_906	No	No	No	No	No	0
GRAZI	GRAZI_908	No	No	No	No	No	0
GRAZI	GRAZI_905	No	No	No	No	No	0
GRAZI	GRAZI_904	No	No	No	No	No	0
GRAZI	GRAZI_903	No	No	No	No	No	0
GRAZI	GRAZI_901	No	No	No	No	No	0
GRAZI	GRAZI_909	No	No	No	No	No	0
GRAZI	GRAZI_014	Yes	No	No	No	No	1
GRAZI	GRAZI_902	No	No	No	No	No	0
GRAZI	GRAZI_003	Yes	No	No	No	No	3
GRAZI	GRAZI_013	Yes	No	No	No	No	1
GRAZI	GRAZI_012	Yes	No	No	No	No	2
GRAZI	GRAZI_011	Yes	No	No	No	No	2
GRAZI	GRAZI_010	Yes	No	No	No	No	1
GRAZI	GRAZI_009	Yes	No	No	No	No	3
GRAZI	GRAZI_008	Yes	No	No	No	No	2
GRAZI	GRAZI_007	Yes	No	No	No	No	3
GRAZI	GRAZI_006	Yes	No	No	No	No	2
GRAZI	GRAZI_004	Yes	No	No	No	No	2
GRAZI	GRAZI_002	Yes	No	No	No	No	2
GRAZI	GRAZI_001	Yes	Yes	No	No	No	3
GRAZI	GRAZI_907	No	No	No	No	No	0
GRAZI	GRAZI_005	Yes	No	No	No	No	2
LCURA	LCURA_001	Yes	No	No	No	No	1
MADON	MADON_001	Yes	No	No	No	No	1
NUOVO	NUOVO_006	Yes	No	No	No	No	2
NUOVO	NUOVO_001	Yes	Yes	Yes	Yes	No	3
NUOVO	NUOVO_007	Yes	No	No	No	No	2
NUOVO	NUOVO_002	Yes	Yes	Yes	Yes	No	3
NUOVO	NUOVO_003	Yes	No	No	No	No	3
NUOVO	NUOVO_004	Yes	Yes	No	No	No	3
NUOVO	NUOVO_008	Yes	No	No	No	No	2
NUOVO	NUOVO_005	Yes	No	No	No	No	2
PALUD	PALUD_006	Yes	No	No	No	No	1
PALUD	PALUD_902	No	No	No	No	No	0
PALUD	PALUD_005	Yes	No	No	No	No	1
PALUD	PALUD_004	Yes	No	No	No	No	1
PALUD	PALUD_002	Yes	No	No	No	No	1
PALUD	PALUD_001	Yes	No	No	No	No	3
PALUD	PALUD_901	No	No	No	No	No	0
PALUD	PALUD_003	Yes	No	No	No	No	1

Isole Codice	Edificio Codice	Accessible	Electricity	Water	Telephone	Heat	Reusability Quotient
PIETR	PIETR_901	No	No	No	No	No	0
POVEG	POVEG_009	Yes	No	No	No	No	2
POVEG	POVEG_008	Yes	No	No	No	No	2
POVEG	POVEG_007	Yes	No	No	No	No	2
POVEG	POVEG_006	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	2
POVEG	POVEG_004	Yes	No	No	No	No	2
POVEG	POVEG_902	No	No	No	No	No	0
POVEG	POVEG_002	Yes	No	No	No	No	2
POVEG	POVEG_005	Yes	No	No	No	No	1
POVEG	POVEG_907	No	No	No	No	No	0
POVEG	POVEG_906	No	No	No	No	No	0
POVEG	POVEG_905	No	No	No	No	No	0
POVEG	POVEG_904	No	No	No	No	No	0
POVEG	POVEG_903	No	No	No	No	No	0
POVEG	POVEG_901	No	No	No	No	No	0
POVEG	POVEG_001	Yes	Yes	Yes	No	No	2
POVEG	POVEG_003	Yes	No	No	No	No	1
POVEG	POVEG_912	No	No	No	No	No	0
POVEG	POVEG_911	No	No	No	No	No	0
POVEG	POVEG_010	Yes	No	No	No	No	2
ROMAN	ROMAN_001	Yes	No	No	No	No	1
ROMAN	ROMAN_901	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_003	Yes	No	No	No	No	4
SACCA	SACCA_002	Yes	Yes	No	No	No	4
SACCA	SACCA_908	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_004	Yes	No	No	No	No	5
SACCA	SACCA_912	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_006	Yes	No	No	No	No	4
SACCA	SACCA_901	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA-902	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_914	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_913	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_903	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_005	Yes	No	No	No	No	4
SACCA	SACCA_001	Yes	Yes	Yes	No	No	4
SACCA	SACCA_911	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_909	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_007	Yes	No	No	No	No	4
SACCA	SACCA_907	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_906	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_905	No	No	No	No	No	0
SACCA	SACCA_904	No	No	No	No	No	0

Isole Codice	Edificio Codice	Accessible	Electricity	Water	Telephone	Heat	Reusability Quotient
SACCA	SACCA_910	No	No	No	No	No	0
SALIN	SALIN_003	Yes	No	No	No	No	1
SALIN	SALIN_002	Yes	No	No	No	No	1
SALIN	SALIN_001	Yes	Yes	Yes	No	No	5
SECON	SECON_001	Yes	No	No	No	No	1
SERVO	SERVO_906	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_907	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_004	Yes	Yes	No	No	No	5
SERVO	SERVO_003	Yes	No	No	No	No	5
SERVO	SERVO_002	Yes	No	No	No	No	5
SERVO	SERVO_001	Yes	Yes	Yes	Yes	No	5
SERVO	SERVO_913	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_912	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_911	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_910	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_904	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_908	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_005	Yes	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_905	No	No	No	No	No	5
SERVO	SERVO_903	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_902	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_901	No	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_010	Yes	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_009	Yes	No	No	No	No	5
SERVO	SERVO_008	Yes	No	No	No	No	5
SERVO	SERVO_007	Yes	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_006	Yes	No	No	No	No	4
SERVO	SERVO_909	No	No	No	No	No	4
SPIRI	SPIRI_901	No	No	No	No	No	0
SPIRI	SPIRI_003	Yes	No	No	No	No	1
SPIRI	SPIRI_001	Yes	No	No	No	No	1
SPIRI	SPIRI_002	Yes	No	No	No	No	1
SPIRI	SPIRI_004	Yes	No	No	No	No	1
SPIRI	SPIRI_902	No	No	No	No	No	0
TESSE	TESSE_005	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	5
TESSE	TESSE_006	Yes	No	No	No	No	5
TESSE	TESSE_901	No	No	No	No	No	5
TESSE	TESSE_902	No	No	No	No	No	5
TESSE	TESSE_002	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	5
TESSE	TESSE_003	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	5
TESSE	TESSE_001	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	5
TESSE	TESSE_004	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	5

Isole Codice	Edificio Codice	Accessible	Electricity	Water	Telephone	Heat	Reusability Quotient
TREZZ	TREZZ_001	Yes	Yes	No	No	No	5
VECCH	VECCH_005	Yes	No	No	No	No	2
VECCH	VECCH_002	Yes	Yes	No	No	No	3
VECCH	VECCH_003	Yes	No	No	No	No	2
VECCH	VECCH_004	Yes	No	No	No	No	2
VECCH	VECCH_904	No	No	No	No	No	0
VECCH	VECCH_903	No	No	No	No	No	0
VECCH	VECCH_902	No	No	No	No	No	0
VECCH	VECCH_901	No	No	No	No	No	0
VECCH	VECCH_001	Yes	Yes	Yes	No	No	3

Isole Codice	Structure Codice	State of Conservation
POVEG	POVEG_ZA	0
POVEG	POVEG_ZB	0
SPIRI	SPIRI_ZA	0
PALUD	PALUD_ZA	0
VECCH	VECCH_ZA	0
VECCH	VECCH_ZB	0
VECCH	VECCH_ZC	0
VECCH	VECCH_ZD	0
VECCH	VECCH_ZE	0
VECCH	VECCH_ZF	0
VECCH	VECCH_ZG	0
SERVO	SERVO_ZA	0
ARMEN	ARMEN_ZA	0
ARMEN	ARMEN_ZB	0
ARMEN	ARMEN_ZC	0
ARMEN	ARMEN_ZD	0
ARMEN	ARMEN_ZE	0
ARMEN	ARMEN_ZF	0
ARMEN	ARMEN_ZG	0
GRAZI	GRAZI_ZA	0
GRAZI	GRAZI_ZB	0
GRAZI	GRAZI_ZC	0
GRAZI	GRAZI_ZD	0
GRAZI	GRAZI_ZE	0
VECCH	VECCH_ZH	0
CLEME	CLEME_ZA	0
CLEME	CLEME_ZB	0
CLEME	CLEME_ZC	0
CLEME	CLEME_ZD	0
CLEME	CLEME_ZE	0

Isole Codice	Structure Codice	State of Conservation
SERVO	SERVO_ZA	0
ANGEL	ANGEL_B	3
ANGEL	ANGEL_C	1
SALIN	SALIN_C	3
SECON	SECON_A	1
SERVO	SERVO_A	4
SERVO	SERVO_B	3
BUELL	BUELL_A	1
NUOVO	NUOVO_A	4
NUOVO	NUOVO_I	3
TESSE	TESSE_A	4
CREVA	CREVA_A	4
CREVA	CREVA_B	5
CREVA	CREVA_C	2
CREA	CREVA_D	4
CREVA	CREVA_E	3
ABBAN	ABBAN_A	1
ANGEL	ANGEL_A	1
ARIAN	ARIAN_A	3
CAMPA	CAMPA_A	1
CAMPA	CAMPA_B	2
CAMPA	CAMPA_C	2
CARBO	CARBO_A	3
CRIST	CRIST_A	4
EXPOV	EXPOV_A	1
FRANC	FRANC_A	5
FRANC	FRANC_B	5
FRANC	FRANC_C	5
FRANC	FRANC_D	5
FRANC	FRANC_E	5
GIORG	GIORG_A	1
GRAZI	GRAZI_A	3
ARMEN	ARMEN_A	5
ARMEN	ARMEN_B	4
LCURA	LCURA_A	1
NUOVO	NUOVO_H	4
NUOVO	NUOVO_B	4
NUOVO	NUOVO_C	5
NUOVO	NUOVO_D	5
NUOVO	NUOVO_E	4
NUOVO	NUOVO_F	4
NUOVO	NUOVO_G	4
PIETR	PIETR_A	1

Isole Codice	Structure Codice	State of Conservation
POVEG	POVEG_A	3
POVEG	POVEG_B	3
POVEG	POVEG_C	1
POVEG	POVEG_D	2
POVEG	POVEG_E	1
ROMAN	ROMAN_A	3
ROMAN	ROMAN_B	2
SALIN	SALIN_A	4
SALIN	SALIN_B	4
SACCA	SACCA_B	4
SACCA	SACCA_C	4
SPIRI	SPIRI_A	3
TREZZ	TREZZ_A	3
ARIAN	ARIAN_B	2
ARIAN	ARIAN_C	4
PALUD	PALUD_A	3
PALUD	PALUD_B	5
ALBER	ALBER_ZA	0
TREZZ	TREZZ_ZA	0
TREZZ	TREZZ_ZB	0
CAMPA	CAMPA_D	1
CAMPA	CAMPA_E	1
CAMPA	CAMPA_F	1
SALIN	SALIN_ZA	0

### Island Environment

Isole Codice	Total Isole Surface Area	Total Ecotope Surface Area	Percent Ecotope	Ecotope Rating
ABBAN	2650	16	0.604	0.0604
ALBER	1950	0	0	0
ANGEL	10000	0	0	0
ARIAN	28250	10087	35.706	3.5706
ARMEN	30241	0	0	0
BUELL	5030	21	0.417	0.0417
CAMPA	30000	1852	6.173	0.6173
CAMPN	3615	250	6.916	0.6916
CARBO	4545	151	3.332	0.3332
CLEME	65405	0	0	0
CREVA	4680	0	0	0
CRIST	300245	14357	4.782	0.4782
EXPOV	4480	231	5.156	0.5156

Isole Codice	Total Isole Surface Area	Total Ecotope Surface Area	Percent Ecotope	Ecotope Rating
FISOL	4900	388	7.918	0.7918
FRANC	25990	0	0	0
GIORG	13340	21	0.157	0.0157
GRAZI	38205	0	0	0
LCURA	184125	2953	1.604	0.1604
MADON	6990	1130	16.166	1.6166
NUOVO	55000	35953	65.369	6.5369
PALUD	10000	316	3.16	0.316
PIETR	1950	31	1.59	0.159
POVEG	72500	0	0	0
ROMAN	1810	38	2.099	0.2099
SACCA	159730	0	0	0
SALIN	35000	10513	30.037	3.0037
SECON	11310	73	0.645	0.0645
SERVO	56000	0	0	0
SPIRI	25320	1860	7.346	0.7346
TESSE	4045	12	0.297	0.0297
TREZZ	4470	22	0.492	0.0492
VECCH	25320	0	0	0

### Numerical Ratings

Isole Codice	Overall Building Rating
ABBAN	0
ALBER	0
ANGEL	2.5
ARIAN	10
ARMEN	0
BUELL	3.3
CAMPA	0
CAMPN	0
CARBO	6.7
CLEME	0
CREVA	0
CRIST	0
EXPOV	0
FISOL	0
FRANC	0
GIORG	0
GRAZI	8
LCURA	0
MADON	0

Isole Codice	Overall Building Rating
NUOVO	10
PALUD	1.7
PIETR	0
POVEG	8
ROMAN	0
SACCA	0
SALIN	0
SECON	0
SERVO	0
SPIRI	0
TESSE	0
TREZZ	0
VECCH	10

Isole Codice	Overall Structure State of Conservation Rating
ABBAN	0
ALBER	0
ANGEL	3.3
ARIAN	6.7
ARMEN	10
BUELL	0
CAMPA	0
CAMPN	0
CARBO	10
CLEME	0
CREVA	7.5
CRIST	10
EXPOV	0
FISOL	0
FRANC	10
GIORG	0
GRAZI	10
LCURA	0
MADON	0
NUOVO	10
PALUD	10
PIETR	0
POVEG	6
ROMAN	5
SACCA	10
SALIN	10
SECON	0
SERVO	10

Isole Codice	Overall Structure State of Conservation Rating
SPIRI	10
TESSE	10
TREZZ	10
VECCH	0

### Feasibility Rating Matrix

Reutilization Plan	Ownership	Surface Area	Distance	Accessibility	Building Reusability	Structure Conservation	Ecotope Rating
Agricultural	Rating > 1	Rating < 3	All	All	Rating < 2	All	Rating < 5
Medical (Retirement Complex)	All	Rating < 3	Rating < 3	Rating > 2	Rating > 5	All	Rating < 3
Medical (Rehabilitation Center)	All	Rating < 3	Rating < 3	Rating > 2	Rating > 5	All	Rating < 3
Residential (Apartment Complex)	Rating > 1	Rating > 2	Rating < 3	Rating > 2	Rating > 5	All	Rating < 3
Historical Tourism	Rating > 2	All	All	All	All	All	All
Economical (Warehouse)	All	Rating < 3	Rating < 2	Rating > 4	Rating > 3	All	Rating < 2
Miscellaneous (Cemetery)	Rating > 2	Rating > 2	Rating < 4	Rating > 2	Rating < 3	Rating > 2	Rating < 7
Miscellaneous (Animal Shelter)	All	Rating < 4	All	All	Rating < 6	Rating > 2	All
Recreational/Ecological Park	All	All	All	All	All	All	All

Isole Codice	Islands Not Useable	Ownership Rating	Overall Surface Area Rating	Overall Distance Rating	Island Accessibility	Overall Building Reusability	Overall Structure Conservation	Overall Ecotope Rating	Feasibility Rating
ABBAN	No	2	2	3	2	0	0	0.0604	18.1208
ALBER	No	1	1	4	4	0	0	0	20
ANGEL	No	2	2	2	4	2.5	3.3	0	31.6
ARIAN	No	5	3	4	2	10	6.7	3.5706	68.5412
ARMEN	Yes	1	4	2	5	0	10	0	0
BUELL	No	1	2	4	4	3.3	0	0.0417	28.6834
CAMPA	No	5	5	2	4	0	0	0.6173	33.2346
CAMPN	No	1	2	4	2	0	0	0.6916	19.3832
CARBO	No	1	2	3	4	6.7	10	0.3332	54.0664
CLEME	Yes	1	3	2	5	0	0	0	0
CREVA	Yes	1	2	3	5	0	7.5	0	0
CRIST	Yes	1	5	4	2	0	10	0.4782	0
EXPOV	No	2	2	4	2	0	0	0.5156	21.0312
FISOL	No	1	2	4	4	0	0	0.7918	23.5836

Isole Codice	Islands Not Useable	Ownership Rating	Overall Surface Area Rating	Overall Distance Rating	Island Accessibility	Overall Building Reusability	Overall Structure Conservation	Overall Ecotope Rating	Feasibility Rating
FRANC	Yes	1	4	3	5	0	10	0	0
GIORG	No	2	3	1	4	0	0	0.0157	20.0314
GRAZI	No	3	3	1	5	8	10	0	60
LCURA	No	1	4	4	2	0	0	0.1604	22.3208
MADON	No	1	2	3	3	0	0	1.6166	21.2332
NUOVO	No	5	3	2	5	10	10	6.5369	77.0738
PALUD	No	2	2	2	5	1.7	10	0.316	46.032
PIETR	No	1	1	4	2	0	0	0.159	16.318
POVEG	No	1	4	3	4	8	6	0	
ROMAN	No	2	1	5	4	0	5	0.2099	34.4198
SACCA	Yes	1	4	2	4	0	10	0	0
SALIN	Yes	1	5	4	2	0	10	3.0037	0
SECON	No	2	4	1	5	0	0	0.0645	24.129
SERVO	Yes	4	4	1	5	0	10	0	0
SPIRI	No	2	4	2	2	0	10	0.7346	41.4692
TESSE	Yes	1	2	2	4	0	10	0.0297	0
TREZZ	Yes	2	2	1	4	0	10	0.0492	0
VECCH	No	2	4	2	5	10	0	0	46

## **Appendix C – Island Chronologies and Histories**

*San Angelo della Polvere*

### **CRONOLOGIA**

- 1060** Il doge Domenico Contarini fa erigere la chiesa e il monastero poi occupato dai Benedettini.
- 1474** La curia romana e quella veneziana ordinano alle monache Benedettine di abbandonare il monastero.
- 1518** Insediamento sull'isola dei Carmelitani della congregazione di Mantova e Brescia.
- 1554** I padri carmelitani lasciano l'isola.
- 1555** Il senato adibisce l'isola a polveriera.  
Assume il nome di Sant'Angelo delle Polveri.
- 1689** Un fulmine distrugge la polveriera.
- XVIII Sec.** L'isola è adibita a scopi militari.

### **LA STORIA**

Originariamente chiamata Sant'Angelo della Concordia, per alterazione dialettale l'isola prese il nome di Sant'Angelo della Contorta o Caotorta.

Le prime notizie storiche risalgono al 1060, anno in cui il doge Domenico Contarini vi volle far sorgere una chiesa affidata all'abate del monastero di San Nicolò del Lido, anche questo eretto per volontà del doge.

Ben presto la chiesa fu affiancata da un convento, occupato prima dai frati e quindi dalle monache dell'ordine benedettino, che intitolarono il complesso a San Michele Arcangelo.

Ma verso la metà del XV secolo, come possiamo leggere nelle *Iscrizioni Venete* del Cicogna, essendosi “raffreddato l’antico fervore e subentrata la corruttella de’ costumi, era il cenobio divenuto uno dei più liberi che allora vi fossero”.

Da qui nel 1474 la curia di Roma e quella di Venezia impartirono l’ordine di abbandonare il monastero che, nel secolo successivo (1518) fu concesso ai padri Carmelitani della congregazione di Mantova e Brescia con l’obbligo di restaurarne gli edifici.

Nel 1554 anche quest’ultimi si trasferirono nel loro convento alla Giudecca e l’anno successivo, con decreto del Senato della Serenissima, Sant’Angelo della Concordia fu adibita alla fabbricazione della polvere da sparo ad uso dell’artiglieria ed assunse per questo il nome definitivo di Sant’Angelo della Polvere.

Il 29 Agosto del 1689 un fulmine fece scoppiare tutti gli ottocento barili custoditi nell’isola distruggendo le fabbriche e devastando l’isola lasciandola così come ce la riporta il Coronelli nell’incisione del 1696.

Dalla caduta della Repubblica Serenissima fino alla seconda guerra mondiale, l’isola fu sempre utilizzata per scopi militari.

Oggi di Sant’Angelo della Polvere, abbandonata e incustodita, rimangono praticamente solo i muri dei due capannoni che servirono per lo stoccaggio delle polveri.

*Sant'Ariano*  
CRONOLOGIA

**1439** Le monache che abitavano l'isola si trasferiscono a Sant'Angelo di Torcello.  
L'isola viene destinata a conservare le spoglie dei sepolcri della città.

**1665** Il 29 Aprile il Senato fa costruire un muro di cinta per nascondere alla vista le ossa.

**1933** Cessa definitivamente la funzione di ossario per le ossa riesumate dal cimitero cittadino di S. Michele.

LA STORIA

Sant'Ariano fu un frammento della più vasta isola di Costanziaca, situata vicino a Torcello e popolata dai profughi di Altino. Essa con il tempo si arricchì di edifici, chiese e monasteri tra cui, come scrive il Cornaro, “quello di San Adriano Martire, che riconosceva per madre e fondatrice Anna, figlia del doge Vidal Michieli e già moglie di Nicolò Giustiniano, col quale avendo procreati diversi figli e ravvivata la famiglia Giustiniana [...], ambì di unanime consenso, ritiraronsi a professar vita monastica, egli nel Monastero di San Nicolò del Lido, ed essa nel Monastero di San Adriano a proprie spese fatto costruire in Costanziaco poco lungi da Ammiano”.

Costanziaca, nel corso dei secoli venne ricordata per il suo clima favorevole e la vegetazione ubertosa, ma con il passare del tempo le maree e le onde la danneggiarono. Neppure l'intervento dei suoi abitanti con la posa in opera di massicci argini poté nulla contro il continuo e martellante logorio delle correnti. Così finì per smembrarsi in diversi isolotti spopolandosi.

Gli antichi proprietari del vicus, quali i *Viaro*, emigrati a Venezia nel Duecento,

donarono le loro terre ad alcuni ordini religiosi che nel corso di quel secolo vi edificarono i monasteri di Sant'Arian e di San Maffio, quest'ultimo nell'area precedentemente occupata dalla chiesa alto medioevale di San Giovanni.

Ancor oggi esistono in loco dei piccoli cippi che ci indicano i confini del territorio pertinente a ciascuno dei due monasteri.

Nel 1439 le monache che abitavano l'isolotto di Sant'Ariano, avendo dato scandalo per la rilassatezza dei costumi, probabilmente dovuta all'isolamento del sito, furono trasferite in gran parte a Sant'Angelo di Zampenigo. Le monache rimaste, a fine secolo, furono nuovamente coinvolte in un processo contro quattro patrizi veneziani macchiatisi di sacrilegio per essersi introdotti a Sant'Ariano, “*copulam carnalem cum illis habendo et pluries*”.

Nel Cinquecento si avrà quindi un periodo di decadenza dell'isola percepibile dallo stato di abbandono e ruina dei pochi edifici allora esistenti e ridotti “[...] cum templo magna ex parte diruto”.

Il Sabellico, nel 1492, ci informa dell'esistenza di una pericolante “*vetusta turris*”, campanile che verrà ancora ricordato dal Filiasi nel 1513, che ce lo descriverà come “altissimo”.

Nella metà del Cinquecento alla fatiscenza degli edifici si aggiunse il degrado ambientale provocato dal massiccio ingresso di acqua dolce in laguna, portata dal Sile che sfociava li vicino; è in questo periodo infatti, che si comincerà quella poderosa opera di deviazione a mare delle foci dei principali fiumi che sfociavano in laguna.

Tali interventi non furono tuttavia sufficienti a salvare la comunità di Sant'Ariano, costringendo le ultime professe a trasferirsi, prima stagionalmente e poi definitivamente,

in più salubri località dell'estuario come Sant'Ariano e San Girolamo a Venezia e a San Maffio nella vicina isola di Mazzorbo.

Infatti, come si registra in una dispensa papale, “particolarmente nell'estate, tanta è l'intemperie dell'aria et moltitudine de' serpenti, che vanno sino nelle celle dell'istesse monache”.

Un altro documento dell'Archivio di Stato di Venezia ci testimonia questo periodo di transizione dandoci notizia di un affittanza rogata nel 1549 da un notaio nella residenza muranese di due monache di Sant'Arian “in qua tempore aestivo habitant propter intemperiem aeris”.

Rimasto deserto il sito, sulle rovine dell'antico monastero di San Maffio, la Repubblica eresse il grande ossario (impropriamente detto di Sant'Arian), destinato a conservare le ossa che in città periodicamente venivano esumate dai sepolcri, con annessa una piccola chiesa.

Il 29 Aprile del 1665 il Senato della Repubblica diede via libera alla proposta del *Magistrato alla Sanità* che prevedeva l'erezione di un muro di cinta che seguisse il profilo dell'isola, utile a diminuire il danno visivo derivato dai molti cadaveri ancora insepolti che vi giacevano.

Alla spesa, assieme al governo della città che impegnò nell'opera mille ducati, dovevano contribuire tutte le chiese, tutti i monasteri e le scuole grandi.

Ancora all'inizio di questo secolo (fino al 1933) l'isola serviva al compito destinatogli dalla Serenissima Repubblica; infatti vi venivano portate le ossa in esubero del cimitero di San Michele in isola.

Oggi tutto giace nel completo abbandono, e l'ossario è meta prediletta di studenti di

medicina a caccia di reperti ossei, mentre altre porzioni dell'isola sono state trasformate in vasche e a valli da pesca o a orti, similmente alle vicine La Cura e Santa Cristina.

*Buel del Lovo*  
CRONOLOGIA

- 1796** Il Senato affida all'ammiraglio Giacomo Nani il compito di riorganizzare il sistema difensivo veneziano.  
Tra i vari interventi rientra la costruzione della batteria San Marco.
- 1798** Durante la dominazione austriaca la linea difensiva, composta dalle batterie, subisce dei radicali interventi di miglioramento
- 1806** I francesi, preso possesso dei territori veneti, predispongono il piano difensivo che prevede, tra le altre cose, la sostituzione della batteria in legno con una più resistente batteria in terra.
- 1831** Viene avviato il processo di aggiornamento del sistema difensivo veneziano da parte degli austriaci.  
Esso prevede, per la batteria San Marco, la riedificazione su palafitte.
- 1859** Il direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redige il nuovo piano di difesa di Venezia.  
Questo prevede la riconversione della batteria San Marco, posta su palafitte, con una batteria in terra provvista di presidio fisso.
- 1865** La batteria viene abbandonata e lasciata senza manutenzione.
- 1866** La piazzaforte veneziana è ceduta dagli austriaci al Regno d'Italia che provvede al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.
- XX Sec.** L'isola viene usata per scopi difensivi durante la prima guerra mondiale.  
Successivamente vi viene installata una piccola industria per l'inscatolamento del pesce.  
Diventata di proprietà privata, è stata sottoposta a restauri conservativi.

LA STORIA

Situata nella laguna settentrionale nei pressi di Mazzorbo, l'isola di Buel del Lovo, chiamata in passato batteria San Marco, è una delle nove postazioni artificiali che,

a partire dalla fine del XVIII secolo, furono installate verso la terraferma a difesa del fronte lagunare.

La sua fondazione si deve alla predisposizione dei piani difensivi della Repubblica Veneta, all'inizio del 1796, in seguito alla pressante minaccia delle truppe francesi. E' in questa occasione infatti che il Senato affida all'ammiraglio Giacomo Nani, *Provveditore alle Lagune e ai Lidi*, il compito di riorganizzare il sistema difensivo del territorio lagunare.

Già nel 1757 il Nani anticipava, in una sua pubblicazione sulla difesa della piazzaforte marittima, la necessità di presidiare in modo permanente le isole lagunari e, in quelle parti della laguna sprovviste di isole, suggeriva la costruzione di appostamenti collocati a distanza regolare in modo da circondare la città.

Non si trattava però di vere e proprie isole in quanto queste batterie erano inizialmente postazioni stabili su palafitte, situate in punti chiave per la vigilanza dei canali che dalla terraferma si dirigono a Venezia.

Durante la successiva dominazione austriaca la linea difensiva composta dalle batterie viene rivalorizzata. La stessa batteria San Marco subisce, tra il 1798 e il 1801, dei radicali interventi di miglioramento.

Nel 1806, con la pace di Presburgo, i francesi prendono possesso dei territori veneti. Viene immediatamente predisposto il piano difensivo redatto dall'ingegnere Label, direttore delle Fortificazioni, che prevedeva, tra le altre cose, la sostituzione delle batterie in legno con più resistenti batterie in terra riconoscendone in questo modo la validità strategica.

Ritornati gli austriaci, nel 1814, solo con il riaccendersi dei conflitti in Europa nel

1831, essi avvieranno l'aggiornamento del sistema difensivo veneziano.

Questo prevedeva per la batteria San Marco, ed in generale per tutte le batterie della parte settentrionale, la riedificazione su palafitte, a differenza di quelle poste nel quadrante meridionale. La differente modalità di costruzione era suggerita dalla diversa distanza dalla città, e quindi dalla diversa vulnerabilità dei siti: le batterie più vicine potevano infatti essere abbandonate, una volta incendiate, per non lasciarle in mano al nemico che, a sua volta, avrebbe potuto utilizzarle per il bombardamento della città.

Durante la terza occupazione austriaca, avvenuta dopo la breve parentesi del governo provvisorio (1848-49), tocca al direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redigere il piano di difesa.

Quest'ultimo, del 1859, prevedeva la sostituzione di tutte le batterie poste su palafitte, e tra queste anche la batteria San Marco, con batterie in terra provviste di presidi fissi.

Successivamente, viste le mutate esigenze strategiche, una commissione appositamente istituita decise, nel 1865, che tutte le batterie lagunari dovevano essere abbandonate e lasciate senza manutenzione, anche se regolarmente ispezionate.

Esattamente un anno dopo, nell'agosto del 1866, tutti i territori veneti, quindi anche la piazzaforte veneziana, vengono ceduti al Regno d'Italia che provvederà al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.

Ormai conformata come una vera e propria isola, Buel del Lovo, è servita a scopi difensivi anche durante la prima guerra mondiale. Successivamente vi si installò una piccola industria per l'inscatolamento del pesce.

Oggi l'isola è di proprietà privata e, nel corso degli ultimi tempi, è stata sottoposta a trasformazioni e restauri peraltro mai terminati.



*Campalto*  
CRONOLOGIA

- 1796** Il Senato affida all'ammiraglio Giacomo Nani il compito di riorganizzare il sistema difensivo veneziano.  
Tra i vari interventi rientra la costruzione della batteria Campalto.
- 1798** Durante la dominazione austriaca la linea difensiva, composta dalle batterie, subisce dei radicali interventi di miglioramento
- 1806** I francesi, preso possesso dei territori veneti, predispongono il piano difensivo che prevede, tra le altre cose, la sostituzione della batteria in legno con una più resistente batteria in terra.
- 1831** Viene avviato il processo di aggiornamento del sistema difensivo veneziano da parte degli austriaci.  
Esso prevede, per la batteria Campalto, la riedificazione su palafitte.
- 1859** Il direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redige il nuovo piano di difesa di Venezia.  
Questo prevede la riconversione della batteria Campalto, posta su palafitte, con una batteria in terra provvista di presidio fisso.
- 1865** La batteria viene abbandonata e lasciata senza manutenzione.
- 1866** La piazzaforte veneziana è ceduta dagli austriaci al Regno d'Italia che provvede al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.
- XX Sec.** Viene dismessa dall'Esercito italiano.  
Viene adibita, per alcuni anni, a centro di raccolta delle immondizie.  
Cessata l'attività viene abbandonata.

LA STORIA

L'ex batteria Campalto, situata nella laguna centrale, venne creata, come le altre isole artificiali presenti in laguna, alla fine del XVIII secolo, a seguito della riorganizzazione generale dei dispositivi di difesa lagunare e, più in particolare, della difesa del fronte verso la terraferma intrapresa dalla Repubblica Veneta.

E' in seguito alla pressante minaccia delle truppe francesi che, agli inizi del 1796, il

Senato affida all’ammiraglio Giacomo Nani, *Provveditore alle Lagune e ai Lidi*, il compito di riorganizzare il sistema difensivo del territorio lagunare.

Tra i vari provvedimenti previsti viene contemplata la necessità di presidiare, in modo permanente, le isole lagunari.

Il Provveditore, suggeriva inoltre la costruzione di appostamenti situati a distanza regolare, in quelle parti della laguna sprovviste di isole, sistematicamente in punti chiave in modo tale da circondare la città ed allo stesso tempo vigilare quei canali che dalla terraferma si dirigono a Venezia.

Si trattava però, inizialmente, di postazioni stabili su palafitte e non di isole vere e proprie.

Questa particolare tattica difensiva, delineatasi nel XVIII secolo, era rivolta ad aumentare la difesa delle piazze militari con una serie di opere avanzate o addirittura staccate, disposte ad intervalli regolari: lo scopo consisteva nel sottrarre il nucleo urbano al bombardamento e consentire a una considerevole guarnigione militare, di operare negli spazi compresi tra la linea di difesa esterna e la città.

Giacomo Nani, *Patron alle Navi* dal 1756, già nel 1757 suggeriva tali accorgimenti attraverso uno scritto, mai pubblicato, sulla difesa della piazzaforte marittima, contenente una disamina di tutti i possibili attacchi a cui poteva essere soggetta.

Durante la prima dominazione austriaca, per Venezia e la sua laguna, fu prevista un’utilizzazione prevalentemente militare.

Tra il 1798 e il 1801 viene modificata la configurazione difensiva attraverso la costruzione di numerose opere di fortificazione provvisoria e la rivalorizzazione della linea difensiva verso terra, composta anche dalle batterie, a scapito del fronte rivolto

verso il mare. La stessa Campalto subisce dei radicali interventi di miglioramento.

Nel 1806 le truppe francesi, preso possesso del territorio veneto, predispongono immediatamente il piano difensivo redatto dal direttore delle Fortificazioni, l'ingegnere Label.

Tale piano, prevedeva la sostituzione delle batterie in legno con più resistenti batterie in terra riconoscendone così la validità strategica.

Nel 1814 inizia la seconda occupazione austriaca.

Solo nel 1831, al riaccendersi dei conflitti in Europa, le forze asburgiche avviarono il processo di aggiornamento generale del sistema difensivo della piazzaforte veneziana coinvolgendo, in particolare, tutte le batterie della parte settentrionale prevedendone la riedificazione su palafitte a differenza di quelle poste nel quadrante meridionale.

Questa differenza nella costruzione era dovuta alla diversa distanza dalla città, e quindi dalla diversa vulnerabilità in quanto le batterie più vicine potevano essere abbandonate dopo essere state incendiate.

Si evitava così di lasciarle in mano agli invasori che avrebbero potuto utilizzarle a loro volta per il bombardamento della città.

Ritornati a Venezia, dopo la parentesi del Governo provvisorio (1848-49), gli austriaci tracciano, nel 1859, ad opera del direttore del Genio Heinrich von Scholl, il nuovo piano di difesa.

Considerandole fondamentali, il piano prevedeva la sostituzione delle batterie poste su palafitte, e tra queste anche la batteria Campalto, con batterie in terra provviste di presidi fissi.

Infatti, il decisivo progresso compiuto dall'artiglieria, con l'introduzione della rigatura

nelle bocche da fuoco, rendeva indispensabile la revisione e il rafforzamento delle fortificazioni esistenti.

In seguito, una commissione appositamente istituita nel 1865 per stabilire quali opere fossero necessarie e quali superflue, decise che tutte le batterie lagunari devono essere abbandonate e lasciate senza manutenzione, anche se regolarmente ispezionate.

Solamente un anno dopo però, nell'agosto del 1866 con l'armistizio di Cormons, tutti i territori occupati dalle truppe imperiali vengono ceduti al Regno d'Italia che provvederà, in seguito, al rafforzamento del sistema fortificatorio della piazzaforte veneziana.

Dismessa a sua volta dall'Esercito italiano, per un certo periodo servirà come centro di raccolta delle immondizie, funzione che ha fatto in modo che l'isola, con il deposito di detriti, aumentasse notevolmente la superficie rendendola oggi anomala rispetto le altre isole dalla stessa origine.

Cessata anche questa attività, l'isola è da alcuni anni abbandonata.

*Campana*  
CRONOLOGIA

- 1796** Il Senato affida all'ammiraglio Giacomo Nani il compito di riorganizzare il sistema difensivo veneziano.  
Tra i vari interventi rientra la costruzione della batteria Podo.
- 1798** Durante la dominazione austriaca la linea difensiva, composta dalle batterie, subisce dei radicali interventi di miglioramento
- 1806** I francesi, preso possesso dei territori veneti, predispongono il piano difensivo.  
Per Podo è prevista la ricostruzione della struttura in legno.
- 1831** Viene avviato il processo di aggiornamento del sistema difensivo veneziano da parte degli austriaci.  
Per la difesa del fronte rivolto verso sud-ovest, il piano prevede la sostituzione della batteria su palafitte con un'opera in terra.
- 1859** Il direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redige il nuovo piano di difesa di Venezia.  
Sulla batteria Podo viene installato un presidio fisso.
- 1865** La batteria viene abbandonata e lasciata senza manutenzione.
- 1866** La piazzaforte veneziana è ceduta dagli austriaci al Regno d'Italia che provvede al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.
- XX Sec.** L'isola Campana da molti anni giace abbandonata.

LA STORIA

L'isola di Podo, ora Campana, è una delle nove batterie che devono la loro fondazione alla predisposizione dei piani difensivi della Repubblica Veneta del 1796, a seguito alla pressante minaccia delle truppe napoleoniche.

Il Senato incaricò l'ammiraglio Giacomo Nani, *Provveditore alle Lagune e ai Lidi*, che riorganizzasse il sistema difensivo del territorio lagunare.

Già *Patron alle navi*, il Nani aveva in passato avuto modo di valutare la situazione

della piazzaforte marittima in una sua pubblicazione del 1756. In questa suggeriva la costruzione di appostamenti collocati a distanza regolare che, assieme alle isole già esistenti, opportunamente attrezzate, permettessero di creare una linea difensiva attorno la città.

Non si trattava di vere e proprie isole in quanto queste batterie dovevano essere semplici postazioni stabili su palafitte, situate in punti chiave, in modo da permettere anche la vigilanza dei canali che dalla terraferma si dirigono a Venezia.

Durante la successiva dominazione austriaca la linea difensiva composta dalle batterie venne interessata da radicali interventi di ristrutturazione e miglioramento.

Nel 1806, con la pace di Presburgo, le truppe napoleoniche presero possesso dei territori veneti.

A loro volta i francesi predisposero immediatamente il piano difensivo, redatto dall'ingegnere Label, direttore delle Fortificazioni, che prevedeva, tra le altre cose, la riedificazione delle batterie in legno riconoscendone in pieno la validità strategica.

Ritornati gli austriaci, nel 1814, solo con il riaccendersi dei conflitti in Europa nel 1831, essi si premurarono di rivedere le condizioni del sistema difensivo da loro stessi precedentemente attuato.

Il 14 aprile dello stesso anno si riunì a Venezia una commissione formata dalle più alte cariche militari della città con il compito di proporre nuove disposizioni per la difesa della piazzaforte marittima.

Tale commissione elaborò un piano di difesa che, in generale, prevedeva, oltre alla sistemazione delle opere esistenti, la costruzione di nuove opere di carattere permanente nelle parti ritenute più esposte.

In particolare, per la difesa del fronte rivolto verso sud-ovest, il piano prevedeva la sostituzione delle batterie su palafitte, e nella fattispecie di Podo, con opere in terra.

La differente modalità di costruzione era suggerita dalla diversa distanza dalla città, e quindi dalla diversa vulnerabilità dei siti: le batterie più vicine potevano infatti essere abbandonate dopo averle incendiate per non lasciarle in mano al nemico, che a sua volta, le avrebbe potute utilizzare per il bombardamento della città.

Durante la terza occupazione austriaca, avvenuta dopo la breve parentesi del Governo provvisorio (1848-49), tocca al direttore del Genio Heinrich von Scholl redigere il piano di difesa.

Il piano, del 1859, prevedeva la sostituzione delle ultime batterie poste su palafitte, con batterie in terra provviste di presidi fissi.

Successivamente, nel 1865, viste le mutate esigenze strategiche ed i nuovi eventi della scena bellica europea, una commissione appositamente istituita decise che tutte le batterie lagunari dovevano essere abbandonate e lasciate senza manutenzione.

Solamente un anno dopo, nell'agosto del 1866, gli austriaci abbandonarono tutti i territori veneti, quindi anche la piazzaforte veneziana, cedendoli al Regno d'Italia che provvederà in seguito al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.

L'isola Campana, la più difficile da raggiungere tra le batterie di questo settore, è abbandonata ormai da molti anni ed è lasciata in balia del lento logorio delle forti correnti e del moto ondoso provocato dal passaggio delle numerose navi nel vicino Canale dei Petroli.

*Carbonera*  
CRONOLOGIA

- 1796** Il Senato affida all'ammiraglio Giacomo Nani il compito di riorganizzare il sistema difensivo veneziano.  
Tra i vari interventi rientra la costruzione della batteria Carbonera.
- 1798** Durante la dominazione austriaca la linea difensiva, composta dalle batterie, subisce dei radicali interventi di miglioramento
- 1806** I francesi, preso possesso dei territori veneti, predispongono il piano difensivo che prevede, tra le altre cose, la sostituzione della batteria in legno con una più resistente batteria in terra.
- 1831** Viene avviato il processo di aggiornamento del sistema difensivo veneziano da parte degli austriaci.  
Esso prevede, per la batteria Carbonera, la riedificazione su palafitte.
- 1859** Il direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redige il nuovo piano di difesa di Venezia.  
Questo prevede la riconversione della batteria Carbonera, posta su palafitte, con una batteria in terra provvista di presidio fisso.
- 1865** La batteria viene abbandonata e lasciata senza manutenzione.
- 1866** La piazzaforte veneziana è ceduta dagli austriaci al Regno d'Italia che provvede al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.
- XX Sec.** Fino ai primi anni di questo secolo l'isola ospita una stazione radiotelegrafica della Marina.  
Subisce dei radicali restauri per trasformarla in un residence con darsena.  
Da alcuni anni è in totale stato di abbandono.

LA STORIA

Al pari delle altre isole-batterie presenti in laguna, Carbonera fu costruita a partire dalla fine del XVIII secolo a seguito della riorganizzazione generale dei dispositivi di difesa della laguna e, più in particolare, della parte verso la terraferma, intrapresa dalla Repubblica Veneta.

E' in seguito alla pressante minaccia delle truppe francesi infatti che, agli inizi del 1796, il Senato affida all'ammiraglio Giacomo Nani, *Provveditore alle Lagune e ai Lidi*, il compito di riorganizzare il sistema difensivo del territorio lagunare.

Già nel 1757 il Nani anticipava, in una sua pubblicazione sulla difesa della piazzaforte marittima, la necessità di presidiare in modo permanente le isole lagunari e, in quelle parti della laguna sprovviste di isole, suggeriva la costruzione di appostamenti collocati a distanza regolare in modo da circondare la città ed allo stesso tempo vigilare quei canali che dalla terraferma si dirigono a Venezia..

Si trattava però, inizialmente, di postazioni stabili su palafitte e non di isole vere e proprie.

Questa disposizione degli elementi difensivi, delineatasi nel XVIII secolo, era rivolta ad aumentare la capacità difensiva delle piazze fortificate con una serie di opere avanzate o addirittura staccate, disposte ad intervalli, il cui scopo consisteva nel sottrarre Venezia al bombardamento, e consentire ad una considerevole guarnigione di operare negli spazi compresi tra la linea di difesa esterna e la città.

Durante la prima dominazione austriaca per Venezia e la laguna è prevista, nell'ottica generale della strategia di difesa dei territori occupati, un'utilizzazione prevalentemente militare in quanto considerate cardine fondamentale del sistema difensivo.

Avvenne così che la configurazione della piazzaforte veneziana subì, tra il 1798 e il 1801, una sostanziale modificazione attraverso la costruzione di numerose opere di fortificazione provvisoria mirante alla rivalorizzazione della linea di difesa verso terra, composta anche dalle batterie, a scapito del fronte rivolto verso il mare ritenuto meno importante rispetto al primo.

La stessa Carbonera subì, in quest'ottica, dei radicali interventi di miglioramento.

Nel 1806 le truppe francesi presero possesso del territorio veneto e venne immediatamente predisposto il conseguente piano difensivo.

Questo, redatto dal direttore delle Fortificazioni l'ingegnere Label, tra le altre cose prevedeva la sostituzione delle batterie in legno con più resistenti batterie in terra riconoscendone così la validità strategica.

Nel 1814 iniziò la seconda occupazione austriaca.

Solo nel 1831, al riaccendersi dei conflitti in Europa, essi avviarono il processo di aggiornamento generale del sistema difensivo della piazzaforte veneziana coinvolgendo, in particolare, tutte le batterie della parte settentrionale prevedendone la riedificazione su palafitte a differenza di quelle poste nel quadrante meridionale.

Questa differenza nella costruzione era dovuta alla diversa distanza dalla città, e quindi dalla diversa vulnerabilità in quanto le batterie più vicine potevano essere abbandonate dopo essere state incendiate.

Si evitava così di lasciarle in mano al nemico che avrebbe potuto utilizzarle a sua volta per il bombardamento della città.

Ritornati a Venezia, dopo la parentesi del Governo provvisorio (1848-49), gli austriaci tracciarono, nel 1859 ad opera del direttore del Genio Heinrich von Scholl, il nuovo piano di difesa.

Considerandole fondamentali, il piano prevedeva la sostituzione delle batterie poste su palafitte, e tra queste anche la batteria Carbonera, con batterie in terra provviste di presidi fissi.

In seguito però una commissione, appositamente istituita nel 1865 per stabilire di quali opere fosse possibile ridurre l'armamento, decise che tali postazioni dovevano essere abbandonate e lasciate senza manutenzione, anche se regolarmente ispezionate.

Solamente un anno dopo però, nell'agosto del 1866 tutti i territori occupati dalle truppe imperiali vennero ceduti al Regno d'Italia che provvide in seguito al rafforzamento del sistema fortificatorio della piazzaforte veneziana.

Riguardo la sua storia recente c'è da ricordare che, fino ai primi anni di questo secolo, l'isola ha ospitato una stazione radiotelegrafica della Marina di cui si possono ancora osservare i basamenti delle antenne.

Più recentemente ha subito dei radicali restauri per essere trasformata in una residenza turistica con tanto di darsena.

Purtroppo questo non è bastato per sottrarla allo stesso destino della maggior parte delle sue simili: da diversi anni è in totale stato di abbandono.

*San Clemente*  
CRONOLOGIA

- 1141** Pietro Gattilesto fa costruire sull'isola una chiesa e un ospedale.
- 1156** La giurisdizione dell'isola viene riconosciuta, dal vescovo di Castello, al patriarcato di Grado.
- 1160** L'ospedale viene chiuso e trasformato in un convento affidato alle cure dei Canonici Regolari di Sant'Agostino.
- XIII Sec.** Il complesso di San Clemente amplia i propri beni e le rendite a Pellestrina, Malamocco, Piove di Sacco e Rimini.
- XIV Sec.** Periodo di decadenza.
- 1432** Il Papa Eugenio IV Condulmer assoggetta l'isola al monastero di Santa Maria della Carità a Venezia.
- XVI Sec.** I frati della Carità abitano l'isola restaurandone la chiesa.
- 1630** San Clemente viene adibita a lazzeretto.
- 1645** I Camaldolesi di Monte Corona si insediano nell'isola iniziando un florido periodo di restauri.
- 1646** Nella chiesa viene traslata con solennità l'immagine della Beata Vergine.
- 1653** I camaldolesi si adoperarono per il restauro della facciata della chiesa.
- 1663** Baldassarre Longhena disegna l'altare per la cappella ricavata nel lato destro dell'abside.
- 1672** Alessandro ed Antonio Pianta, intagliatori, costruiscono 23 stalli in noce per il coro.
- 1675** Sempre il Longhena si adopera nella costruzione della cappella dedicata a San Clemente.
- 1750** Il Patriarca Luigi Foscari riconsacra la chiesa restaurata.
- 1810** I francesi chiudono il convento e vendono all'asta i suoi beni.

- 1855** Il governo austriaco destina l'isola a manicomio femminile.
- 1858** Per la costruzione del manicomio si rende necessaria la demolizione del convento e l'ampliamento dell'isola.
- 1873** Il complesso entra in funzione.
- XX  
Sec.(inizi )** I lavori di ristrutturazione della chiesa portano all'abbattimento della cappella seicentesca e delle opere del Longhena.
- 1930** L'amministrazione provinciale da cui dipende il manicomio fa sistemare gli arredi e i dipinti della chiesa.
- 1992** Il manicomio viene dismesso e l'isola lasciata preda di vandali e saccheggiatori.

## LA STORIA

San Clemente, similmente alle isole di Poveglia e del Lazzaretto Nuovo (già Vigna Murada), ci è storicamente nota dal primo millennio poiché stazione della *Fossa Popilia*, prima tratta dell'antica “via endolitoranea” che congiungeva Chioggia con Altino per poi diventare *Fossa Popiliola* da Altino stesso a Equilo.

Questo percorso navigabile, formato in parte da alvei naturali e in parte da canali di collegamento scavati artificialmente, correva a ridosso dei litorali, parallelamente alla via Popilia e constava di varie stazioni di sosta tra cui la “*cavana*”: antico toponimo con il quale nella pianta di frà Paolino minorita (1346 circa) veniva indicata l'isola.

Il cartiglio che, nella sala del Maggior Consiglio, in Palazzo Ducale, accompagna l'effigie ideale del doge Pietro Polani (1130-1148) ricorda che nel corso del suo dogado “*monasteria sanctorum Clementis et Jacobi de Palude construuntur*”.

Nel 1141 Pietro Gattilessio vi fece edificare una chiesa dedicata al pontefice Clemente ed un ospedale (nell'eccezione di ospizio) che servisse analogamente agli altri vicini insediamenti insulari, a ricovero per i pellegrini diretti in Terrasanta.

Un documento del 1156 ci informa che la giurisdizione dell'isola venne poi riconosciuta dal vescovo di Castello al patriarcato di Grado.

Queste notizie ci vengono confermate dal doge cronista Pietro Dandolo, che alla metà del 1300 accennava non solo al fatto che San Clemente, già prima della costruzione della chiesa, era abitata, ma anche di come l'ospedale, costruito con la posa della prima pietra ad opera del patriarca di Grado Enrico Dandolo, servisse innanzitutto alla funzione sopra accennata.

Nel 1160 l'ospedale venne chiuso perché scomodo da raggiungere, e fu trasformato in un convento affidato alle cure dei Canonici Regolari di Sant'Agostino.

L'isola, pur trasformata in monastero, mantenne comunque le foresterie e le strutture ricettive per i passeggeri provenienti dal porto di Malamocco, atte ad accogliere con un preciso ceremoniale fissato dal Senato della Repubblica, i personaggi illustri diretti a Venezia.

Nel 1451, infatti, in occasione dell'arrivo dell'imperatore Federico III, il Consiglio dei Dieci dispose che il doge lo attendesse a San Clemente “col Bucintoro coperto di panno d'oro e sei piatte piene di nobili veneti”. Analogo trattamento venne riservato nel 1530 al duca di Milano Gian Galeazzo Sforza.

Gli ambasciatori delle maggiori potenze, che decidevano di rimanere nell'isola, venivano intrattenuti da feste, banchetti, battute di caccia e di pesca nel vicino canale dell'Orfano.

Successivamente su San Clemente estese le sue mire il vescovo di Castello Giovanni Polese che la rivendicava in quanto essa rientrava nei confini della sua diocesi. Tale richiesta non ebbe seguito ed anzi, dopo la morte del Dandolo, il suo successore,

Giovanni Signolo, ottenne dal Pontefice Clemente III che il priore e i frati dell'isola oltre a servirgli obbedienza elargissero offerte al suo patriarcato.

Il complesso nel corso del 1200 conobbe un florido periodo di sviluppo ampliando i propri beni e le rendite a seguito di donazioni e concessioni, sia in prossimità dell'isola sia fino a Pellestrina e Malamocco e, più tardi, addirittura fino a Piove di Sacco e ancor più giù fino a Rimini.

In contrasto allo sviluppo del '200 il secolo successivo segnò un periodo di decadenza effetto di più cause: la diminuzione delle donazioni e dei pellegrini diretti in Terrasanta, l'incapacità di gestire il complesso da parte di priori inetti, il sempre più basso numero di frati nell'isola.

Non migliorarono le misere condizioni dell'isola né l'intervento del Papa Bonifacio IX - il quale, per favorire l'afflusso di pellegrini, concesse l'indulto a coloro che si fossero recati in visita i giorni di San Clemente e di Sant'Aniano, le cui reliquie erano conservate nella chiesa - né l'intervento del Patriarca di Grado Pietro Ameli, che alla fine del 1300 ridusse i debiti del monastero nei confronti del patriarcato.

All'inizio del 1400, soltanto il provvidenziale intervento del Papa d'origine veneziana Eugenio IV Condulmer evitò il completo abbandono dell'isola. Questi, nel 1432, assoggettò l'isola al monastero di Santa Maria della Carità a Venezia e l'anno successivo i frati di quest'ultimo si insediarono nel complesso lagunare.

I frati della Carità si organizzarono nella restaurazione della chiesa e del monastero che abitarono stabilmente fino a tutto il '500. Durante questo periodo il luogo fu utilizzato per farvi soggiornare i patrizi veneziani colpiti da malattie infettive. Fu proprio per questo motivo probabilmente, che durante la tremenda epidemia di peste del 1630,

San Clemente venne adibita a lazzaretto.

Fu un duro colpo per l'isola che, terminata l'epidemia, rimase in pessime condizioni, semi abbandonata, con il monastero e la chiesa fatiscenti.

Nel 1645 toccò all'ordine dei Camaldolesi di Monte Corona detti di Rua, riportare l'isola all'antico splendore. Paradossalmente, infatti, fu dopo la peste con il suo carico di distruzioni e di morte, che l'impianto di San Clemente conobbe il suo periodo di maggior sviluppo e ricchezza.

Acquistata l'isola per 6000 ducati dal monastero della Carità, la comunità dei camaldolesi provvide ad una serie di interventi di restauro del complesso per le proprie esigenze monastiche. Di pari passo con la trasformazione architettonica la chiesa conobbe un arricchimento artistico dovuto perlopiù a lasciti e donazioni. L'originario aspetto romanico-gotico a croce latina fu modificato allungando i due bracci del transetto e prolungando l'abside, conferendo alla chiesa la forma rinascimentale-lombardesca.

Nel 1646 si traslò con solennità dall'abbazia della Carità l'immagine della beata Vergine intagliata in legno di cedro. Nel 1653 i camaldolesi si adoperarono per il restauro della facciata tardo quattrocentesca che Andrea Caminelli arricchi di sculture e bassorilievi, in onore dei membri del casato dei Morosini periti contro il Turco nella difesa di Candia. Nel 1663 nella parete destra dell'abside i monaci fecero erigere una cappella il cui altare fu disegnato da Baldassarre Longhena, così come il bellissimo pavimento, di certo il più bello di tutta la chiesa. Nel 1675 lo stesso Longhena si adoperò nella costruzione della cappella dedicata a San Clemente.

L'anno successivo la famiglia del Provveditore Generale Giorgio Morosini fece costruire un monumento a sua memoria, la cui lavorazione venne affidata al grande

scultore fiammingo Giusto Le Court.

Pochi anni prima, e precisamente il 10 Settembre del 1672, i monaci camaldolesi incaricarono i fratelli Alessandro e Antonio Pianta, intagliatori in legno, di costruire ventitré stalli in noce per il coro necessario alla recita del santo ufficio.

Verso la metà del '700 il coro fu abbellito di tele e affreschi rappresentanti la vita e le opere di San Romualdo fondatore dell'ordine, e ulteriormente ingrandito con l'aggiunta di altri stalli costruiti su gli stessi disegni dei fratelli Pianta. La chiesa, così restaurata e arricchita fu riconsacrata il 15 Maggio 1750 dal Patriarca Luigi Foscari alla presenza di numerose personalità e al cospetto di una grande folla.

Così come la chiesa, anche il monastero conobbe un'ampia ristrutturazione, in particolare con la costruzione tra il 1645 e il 1680 di numerose casette necessarie alla vita religiosa dei monaci.

La costruzione delle 24 cellette impose l'allargamento dell'isola verso sud; disposte attorno al chiostro esse erano di pianta rettangolare ed avevano ognuna un salotto, due stanze, una cappella per celebrare la messa ed un piccolo giardino di 26 pertiche abbellito da vaghi ripartimenti di piante rare, e di grotte artificiose.

Stessa sorte toccò alla biblioteca che sempre nel corso del '600 venne restaurata e arricchita dei volumi più costosi delle stamperie del Veneto.

Con il dominio napoleonico la scure della secolarizzazione si abbatté anche su San Clemente. Il 25 Aprile 1810 con il decreto francese sulla soppressione degli ordini religiosi il convento venne chiuso e i suoi beni venduti all'asta. La chiesa, invece, venne mantenuta aperta per il culto di pescatori e navigatori.

Successivamente gli austriaci assegnarono la chiesa agli offici dei frati cappuccini del

Redentore della Giudecca mentre infaustamente adibirono il convento a magazzino per la polvere da sparo. La fabbrica a forma di piramide, costruita dalla Repubblica nel '500, senza dubbio stonava con l'artistica bellezza del luogo. Tuttavia le autorità veneziane non risparmiarono dall'assegnazione di un deposito neppure San Clemente, dopo che terribili incendi avevano distrutto Sant'Angelo delle Polveri e il Castello di Brescia, i due principali depositi di polvere dello stato. Ad ogni modo la piramide crollò nel 1859.

Nel 1855 il governo austriaco destinò l'isola a diventare il manicomio centrale femminile, non solo di Venezia, ma di tutte le sue province venete.

Nel 1858 iniziarono i lavori di costruzione del manicomio che resero necessaria la demolizione del convento con la preservazione della sola chiesa, da cui furono prelevati tutti gli arredi, trasferiti per la custodia nel Palazzo Ducale.

Per la realizzazione del manicomio fu ampliata l'isola ad oriente attraverso bonifiche con la costruzione di un ampio giardino. Solo nel 1873 i lavori terminarono e il complesso di circa 12000 mq. entrò in funzione. Esso era rispondente ai migliori criteri d'igiene e funzionalità ed ispirato al rinascimento veneziano con la cura particolare dei dettagli decorativi, quali le modanature e le fasce di contorno delle porte e delle finestre. Poteva accogliere ben 500 pazienti e rappresentava il primo manicomio esclusivamente femminile in Europa.

E' alla fine dell'800 e all'inizio del '900 che la chiesa sopravvissuta indenne fino ad allora, conobbe la triste stagione dei rifacimenti; questi, anche se nell'idea dei progettisti dovevano riproporre le antiche simmetrie cinquecentesche andate perdute con i lavori seicenteschi, in realtà significarono l'abbattimento della cappella con la distruzione del pavimento e dell'altare longheniani.

Tardivamente, negli anni '30 del nostro secolo, l'amministrazione provinciale, da cui dipendeva il manicomio, si propose di far tornare agli antichi splendori gli arredi e i dipinti compreso l'affresco absidale seppur già parzialmente compromesso dalla caduta di pezzi d'intonaco.

In definitiva l'ospedale psichiatrico funzionò ininterrottamente dal 1873 al 1992, anno in cui senza il benché minimo progetto di riutilizzo il complesso venne dismesso e dato in pasto a vandali e saccheggiatori. Oggi dopo numerosi appelli alla sua salvaguardia e tutela da parte soprattutto di Italia Nostra e dei giornali locali, un rilievo dell'ufficio fotografico del Comune di Venezia datato 1992, ci mostra nel suo più crudo e fatiscente abbandono ciò che rimane di San Clemente: perla della laguna.

*Crevan*  
CRONOLOGIA

- 1806** I francesi, preso possesso dei territori veneti, predispongono il piano difensivo che prevede la costruzione della batteria Crevan per il rafforzamento del litorale nord.
- 1831** Viene avviato il processo di aggiornamento del sistema difensivo veneziano da parte degli austriaci.  
Esso prevede, per la batteria Crevan, l'edificazione di una caserma difensiva.
- 1859** Il direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redige il nuovo piano di difesa di Venezia.  
La batteria Crevan subisce un adeguamento funzionale.
- 1865** La batteria viene abbandonata e lasciata senza manutenzione.
- 1866** La piazzaforte veneziana è ceduta dagli austriaci al Regno d'Italia che provvede al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.
- XX Sec.** Diventa proprietà di privati che provvedono al restauro dell'edificio esistente ed al mantenimento del sito.

LA STORIA

L'isola di Crevan è l'ultima edificata, in ordine di tempo, tra le nove isole-batterie poste a difesa della laguna.

La sua costruzione si deve ai francesi che, entrati in possesso dei territori Veneti a seguito degli accordi di pace di Presburgo nel 1806, la ritinnero necessaria per il rafforzamento del litorale nord.

Nel piano di difesa per Venezia del 1806, redatto dall'ingegnere Label allora direttore delle Fortificazioni, era infatti prevista, oltre alla sostituzione delle batterie su palafitte con altre in terra ben arginate, anche la costruzione di una nona batteria, la ridotta Crevan, a difesa del porto di Treporti e, in generale, del litorale nord del Cavallino.

Nel 1814 Venezia subì la seconda dominazione austriaca, ma bisognerà attendere il 1831, con l'aggravarsi delle tensioni in Europa, perché il problema dell'aggiornamento del sistema difensivo veneziano venga concretamente affrontato.

Una commissione, formata dalle più alte cariche militari della città, ebbe il compito di proporre nuove disposizioni per la difesa della piazzaforte marittima, elaborando un piano di difesa che, prevedeva la costruzione di nuove opere di carattere permanente nelle parti ritenute esposte ad un'aggressione nemica, oltre alla sistemazione delle opere esistenti.

Da questi interventi fu interessato anche il ridotto di Crevan nel quale, tra il 1832 e il 1842, venne edificata una caserma difensiva tuttora esistente.

Durante la successiva occupazione austriaca, a partire dal 1849, la piazzaforte veneziana costituì ancora la base di partenza della controffensiva dell'armata imperiale verso sud e verso est.

Il piano generale di potenziamento del sistema difensivo veneziano, elaborato nel 1859 secondo le indicazioni del direttore del Genio Heinrich von Scholl, prevedeva la costruzione di nuove opere di fortificazione e l'adeguamento funzionale delle opere esistenti oltre al completamento delle opere semipermanenti come, appunto, le batterie.

Si resero infatti necessarie opere di revisione e di rafforzamento delle fortificazioni a causa del progresso compiuto dall'artiglieria, con l'introduzione della rigatura nelle bocche da fuoco, che vanificava le opere esistenti anche se erette pochi anni prima.

Creval rientrò successivamente tra quelle opere fortificate che una speciale commissione, istituita nell'agosto 1865, ritenne da abbandonare completamente a causa della perdita di importanza della piazzaforte lagunare nella difesa del Veneto.

Per gli eventi susseguitisi nel 1866, il ridotto Crevan, dopo una rapida e quanto inutile riorganizzazione della piazzaforte marittima da parte degli austriaci, passò, con la consegna dei territori occupati, al Regno d'Italia.

Questo, a sua volta, provvide al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.

Per quanto riguarda il recente passato dell'isola, si può solo ricordare che essa, in seguito alla dismissione della maggior parte degli insediamenti militari lagunari, venne data in concessione a privati che hanno provveduto, negli anni, al restauro dell'edificio esistente ed al buon mantenimento generale del sito.

*Santa Cristina*  
CRONOLOGIA

- VII Sec.** La famiglia Falier vi fa erigere una chiesa e un monastero, dedicati a San Marco, per le monache benedettine.
- 1325** Vi viene trasportato da Costantinopoli il corpo di Santa Cristina. L'isola, la chiesa ed il monastero di San Marco, prendono il nome della santa.
- 1340** Le monache benedettine, a causa delle condizioni del monastero si trasferiscono a Santa Maria degli Angeli di Murano portando con loro le reliquie della santa.  
Il Senato ordina alle suore di ritornare nel convento riportando le reliquie di Santa Cristina al loro posto.
- 1452** Nel monastero era rimasta la sola badessa Filippa Condulmer.  
La monaca passa a Sant'Antonio di Torcello portando con sé il corpo della santa.
- 1579** Uno *spezièr* veneziano, proprietario dell'isola, ricorre al Consiglio dei X per poter difendere dalla rapida crescita delle acque i resti di edifici presenti.
- XIX Sec.** Vi vengono eseguiti alcuni importanti interventi tra cui la costruzione degli edifici, ancora presenti, e l'arginatura delle rive.

LA STORIA

L'isola di Santa Cristina era anticamente conosciuta con il nome di San Marco. Dedicati al santo erano infatti la chiesa e il monastero che, nel VII secolo, furono edificati dalla famiglia Falier per le monache benedettine.

Faceva probabilmente parte di quel gruppo di isole, un tempo conosciuto come Ammiana, popolate dagli abitanti di Altino a partire dal V secolo, e che le diedero il nome di una delle sei porte della città.

Successivamente, alla fine del VIII secolo, vi si rifugiarono i profughi scampati alle invasioni ungheresi di Altino, Jesolo ed Eraclea che contribuirono ad incrementare la già

prosperosa comunità.

Alla fine del IX secolo Ammiana contava sette chiese: San Lorenzo, Santi Felice e Fortunato, Santi Apostoli Filippo e Giacomo, San Giovanni, Sant'Angelo, San Pietro di Casacalba e, appunto, San Marco.

Il nome di Santa Cristina le fu assegnato allorché, nel 1325, vi venne trasportato da Costantinopoli il corpo della Santa, vergine di Tiro. Da allora l'isola, la chiesa ed il monastero di San Marco, presero il suo nome.

Nel 1340 le monache benedettine, viste le condizioni del monastero sempre più minacciato dall'erosione delle acque e dall'aria insalubre, si trasferirono a Santa Maria degli Angeli di Murano. Ovviamente non dimenticarono di portarsi appresso le reliquie della santa.

La cosa non passò inosservata, in quanto il Senato ordinò alle suore di ritornare nel convento abbandonato riportando le reliquie al loro posto. L'operazione avvenne con grande solennità ed alla presenza di tutte le maggiori autorità civili e religiose.

Nel frattempo il processo di spopolamento dell'isola era continuato inesorabilmente tanto che, nel 1452, nel monastero non era rimasta che una sola monaca, l'abadessa Filippa Condulmer.

Viste le condizioni in cui versavano gli edifici, le fu permesso di passare a Sant'Antonio di Torcello portando con sé il corpo della santa che, successivamente, fu portato a Venezia nella chiesa di San Francesco della Vigna, ultima tappa del suo lungo viaggio.

Come ricordato, la crescente insalubrità dell'area, l'invasione dei canneti, le profonde variazioni morfologiche dovute agli sconvolgimenti idraulici e soprattutto le periodiche

tracimazioni dei fiumi, segnarono inesorabilmente la storia dell’isola e delle contrade vicine.

Queste furono le cause del secolare processo di spopolamento e abbandono di tutta la zona a nord di Torcello e che causarono la stessa regressione urbana dell’allora popoloso centro.

Poco si può dire degli splendidi edifici che una volta vi erano sull’isola poiché, già in tempi remoti, questi erano ridotti a pochi ruderi.

Una testimonianza ci viene dal Cornaro che, alla fine del XV secolo, ci ricorda: “[...] come se puol veder de qua da Lio Mazor octo dignitissime chiese le quali fi apelade I Mani (Ammiana), le quali son tute de sopra de Torcello tute mirabilmente lavorade de mirabili hedificii, [...] de le qual chiesie et luochi nominati sono andati a ruina i quattro quinti, in modo che altre son sta portà via le piere e le collone per fina a li fondamenti et altre ruinade in modo che non ce habita persona alcuna”.

Ed ancora, nel 1579, uno *spezièr* veneziano, che aveva comprato l’isola, dovette ricorrere al *Consiglio dei X* contro gli *Esecutori alle Acque* per difendere le testimonianze del sito dalla rapida crescita delle acque dovuta all’ultima ingleSSIONE marina avvenuta in quel periodo.

Unico ricordo delle opere d’arte che adornavano la chiesa ci viene dal Paoletti che scriveva: “Assai si distinse nella chiesa di s. Cristina il pennello di Paolo Veronese; ma ora più non rimane verun vestigio”.

La storia recente di Santa Cristina non rispecchia il glorioso passato che la vide, nel contesto delle isole di Ammiana e Costanziaco, culla della civiltà veneziana.

Di proprietà privata, è attualmente coperta, per metà della sua area da orti e giardini,

l'altra metà è adibita a valle da pesca.

Gli ultimi interventi che hanno interessato quest'isola risalgono alla metà del XIX secolo con la costruzione dei pochi edifici, ancora presenti, e l'arginatura delle rive che, se non altro, la preservano dalla scomparsa totale.

*La Cura*  
CRONOLOGIA

- V Sec.** Il gruppo di isole che componevano Costanziaca, di cui faceva parte l'attuale isola La Cura, viene popolato dai fuggiaschi di Altino che le danno il nome di una delle sei porte della città.
- XI Sec.** La comunità di Costanziaca, in questo periodo, risulta particolarmente popolosa, tanto che mette a disposizione dei tribuni 20 *excusati*.
- XII Sec.** Cominciano l'abbandono e il degrado dell'isola per il continuo peggiorare delle condizioni ambientali.
- XX Sec.** Mantiene tuttora le funzioni agricole e vallive che si perpetuano dall'inizio del suo abbandono.

#### LA STORIA

La storia dell'isola della Cura è legata alle vicende di un importante gruppo di isole, una volta situato tra la scomparsa Ammiana e Torcello, conosciuto come Costanziaca.

Anche questo centro, come Ammiana, fu abitato, a partire dal V secolo, dai fuggiaschi di Altino che le diedero il nome di una delle sei porte dell'antica città.

Questi due importanti siti dell'antichità condivisero quasi tutte le vicende, fino al degrado ambientale e al conseguente abbandono, che portò alla loro quasi totale scomparsa.

A riguardo il Paoletti ci ricorda che: "Collo scorrere degli anni si fè grave siffattamente l'aria di Costanziaca, e così si corruppe la palude presso al monastero di San Adriano (Sant'Ariano), che era divenuta orrida stanza di serpenti. [...] Ognuno da tale crollamento delle sue chiese può immaginare facilmente a qual condizione si riducesse la intera isola di Costanziaca. Le procelle, le intumescenze marine, l'impaludamento della circostante laguna, la belletta deposta nelle ore di riflusso da un ramo del Sile ond'era

costeggiata, resero affatto morbosa quell'aria. Nido divenne di ladri che infestavano i luoghi vicini e che richiamavano spesso la viva forza a sgomberarli”.

Poche testimonianze, sia fisiche che storiche, ci restano di questi popolosi centri. Tra queste vi sono alcune isole, come appunto La Cura, ed alcuni reperti venuti alla luce in anni recenti, come ci riporta Ernesto Canal nel suo ultimo lavoro.

Costanziaca aveva molti abitanti ed era nota per la ricchezza di edifici, chiese e monasteri.

Ad est di Torcello, dove ora si trovano solo barene e motte, si contavano ben cinque insediamenti religiosi: la chiesa dei Santi Marcellino e Massimo, eretta da Giuliano III vescovo di Torcello; la chiesa e il monastero di San Mauro e la chiesa dei Santi Giovanni e Paolo con un convento di monache benedettine. In più, in particolare, dove La Cura ora è coltivata a campi ed orti, esistevano la chiesa dei Santi Sergio e Bacco, fondata dalle famiglie Fraudana e Calciamiri, e quella di San Matteo con i relativi monasteri. Tutte queste chiese dipendevano direttamente da San Lorenzo di Ammiana.

Sarebbe proprio la presenza di due pievi a far intuire, sempre secondo il Canal, l'esistenza di un rilevante centro.

La chiesa dedicata ai santi Sergio e Bacco fa supporre, inoltre, che vi sia stato, accanto a quelli religiosi e commerciali, un insediamento militare stabile in quanto questi due santi erano venerati nelle zone di influenza bizantina come protettori dell'esercito.

Dell'importanza del centro ci viene una conferma anche dai dati relativi al numero degli *excusati* che, nel secolo XI, quando era già iniziata la decadenza dell'insediamento, le varie comunità dell'estuario dovevano tenere a disposizione dei tribuni: 20 per Costanziaco, 40 per Murano e 120 per Rivoalto.

Un disegno che rappresenta La Cura nel XVI secolo, forse una delle poche testimonianze delle presenze insediative dell'isola, ci descrive quelli che erano i resti di un edificio rurale e della chiesa di San Giovanni e Paolo ora del tutto scomparsi.

A partire già dal XII secolo, la storia de La Cura è segnata solo dal degrado e dall'abbandono che, come si ricordava in precedenza, è anche il destino di tutti quei luoghi che diedero inizio alla Serenissima.

Dall'inizio del suo decadimento ad oggi l'isola è stata alternativamente abbandonata, coltivata o usata come valle da pesca, funzione che mantiene tuttora.

*Fisolo*  
CRONOLOGIA

- 1796** Il Senato affida all'ammiraglio Giacomo Nani il compito di riorganizzare il sistema difensivo veneziano.  
Tra i vari interventi rientra la costruzione della batteria Re di Fisolo.
- 1798** Durante la dominazione austriaca la linea difensiva, composta dalle batterie, subisce dei radicali interventi di miglioramento
- 1806** I francesi, preso possesso dei territori veneti, predispongono il piano difensivo.  
Per Re di Fisolo è prevista la ricostruzione della struttura in legno.
- 1831** Viene avviato il processo di aggiornamento del sistema difensivo veneziano da parte degli austriaci.  
Per la difesa del fronte rivolto verso sud-ovest, il piano prevede la sostituzione della batteria su palafitte con un'opera in terra.
- 1859** Il direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redige il nuovo piano di difesa di Venezia.  
Sulla batteria Re di Fisolo viene installato un presidio fisso.
- 1865** La batteria viene abbandonata e lasciata senza manutenzione.
- 1866** La piazzaforte veneziana è ceduta dagli austriaci al Regno d'Italia che provvede al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.
- XX Sec.** L'isola di Fisolo da molti anni giace abbandonata.

LA STORIA

L'isola Re di Fisolo, ora Fisolo, è una delle nove batterie che devono la loro fondazione alla predisposizione dei piani difensivi della Repubblica Veneta del 1796, in seguito alla pressante minaccia delle truppe napoleoniche.

Il Senato incaricò l'ammiraglio Giacomo Nani, *Provveditore alle Lagune e ai Lidi*, di riorganizzare il sistema difensivo del territorio lagunare.

Già *Patron alle navi*, il Nani aveva in passato avuto modo di valutare la situazione

della piazzaforte marittima in una sua pubblicazione del 1756.

In questa suggeriva la costruzione di appostamenti situati a distanza regolare che, assieme alle isole esistenti, opportunamente attrezzate, permettessero di creare una linea difensiva attorno la città.

Non si trattava di vere e proprie isole in quanto queste batterie dovevano essere semplici postazioni stabili su palafitte, situate in punti chiave in modo da permettere anche la vigilanza dei canali che dalla terraferma si dirigevano a Venezia.

Durante la successiva dominazione austriaca la linea difensiva composta dalle batterie venne interessata da radicali interventi di ristrutturazione e miglioramento.

Nel 1806, con la pace di Presburgo, i francesi presero possesso dei territori veneti.

Essi predisposero immediatamente il piano difensivo, redatto dall'ingegnere Label direttore delle Fortificazioni, che prevedeva, tra le altre cose, la riedificazione delle batterie in legno riconoscendone in pieno la validità strategica.

Ritornati gli austriaci, nel 1814, solo per il riaccendersi dei conflitti in Europa nel 1831, si decisero a rivedere le condizioni del sistema difensivo da loro stessi fondato.

Il 14 aprile dello stesso anno si riunì a Venezia una commissione formata dalle più alte cariche militari della città con il compito di proporre nuove disposizioni per la difesa della piazzaforte marittima.

Tale commissione elaborò un piano di difesa che, in generale, prevedeva, oltre alla sistemazione delle opere esistenti, la costruzione di nuove opere di carattere permanente nelle zone della laguna ritenute più esposte.

In particolare, per la difesa del fronte rivolto verso sud-ovest il piano prevedeva la sostituzione delle batterie su palafitte con opere in terra.

La differente modalità di costruzione era suggerita dalla diversa distanza dalla città, e quindi dalla diversa vulnerabilità dei siti: le batterie più vicine potevano infatti essere abbandonate dopo averle incendiate per non lasciarle in mano al nemico che, a sua volta, le avrebbe potute utilizzare per il bombardamento della città.

Durante la terza occupazione austriaca, avvenuta dopo la breve parentesi del Governo provvisorio (1848-49), toccò al direttore del Genio Heinrich von Scholl redigere il piano di difesa.

Il piano, del 1859, prevedeva la sostituzione delle ultime batterie poste su palafitte, con batterie in terra provviste di presidi fissi.

Successivamente, viste le mutate esigenze strategiche ed i nuovi eventi della scena bellica europea, nel 1865 una commissione appositamente istituita decise che tutte le batterie lagunari dovevano essere abbandonate e lasciate senza manutenzione.

Solamente un anno dopo, nell'agosto del 1866, gli austriaci abbandonarono tutti i territori veneti, quindi anche la piazzaforte veneziana, cedendoli al Regno d'Italia che decise il rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.

Dell'isola di Fisolo, abbandonata ormai da diversi anni, rimane solo una piccola distesa erbosa contornata da rive basse ed erose dalle forti correnti e dal moto ondoso provocato dal passaggio delle numerose navi nel vicino Canale dei Petroli.

- 1220** La tradizione vuole che su quest'isola vi sostò San Francesco.
- 1228** Il patrizio Jacopo Michiel fa erigere una chiesa a nome di San Francesco.
- 1233** Il Michiel dona l'isola ai frati Francescani minori del convento dei Frari di Venezia che vi edificano un convento.
- 1420** Il deperimento dell'isola induce i frati ad abbandonarla.
- 1453** Pio II concede l'isola ai frati Minori Osservanti che restaurano la chiesa e il convento edificando il chiostro.
- 1494** Clemente VIII vi insedia i frati Minori Riformati.
- 1806** Le soppressioni napoleoniche obbligano i frati a ritirarsi nel convento di San Bonaventura a Venezia.  
Il convento viene adibito a deposito esplosivi e l'intera isola a caserma.
- 1856** Francesco I, imperatore d'Austria, dona l'isola al Patriarca di Venezia che a sua volta la concede in perpetuo ai frati Minori Francescani.
- 1858** I Francescani vi si insediano avviando i lavori di restauro dell'intero complesso.

## LA STORIA

La fondazione dell'eremo tradizionalmente viene fatta coincidere con il soggiorno in laguna nel 1220 di San Francesco d'Assisi reduce dall'Egitto. La nave partita da Alessandria giunse da queste parti durante una pericolosa tempesta, ma egli con la preghiera placò gli elementi e l'imbarcazione poté ancorarsi presso Torcello. Il Santo quindi, accompagnato da frate Illuminato da Rieti, visitò l'isoletta poco distante che da lui prese il nome.

Sebbene la “Leggenda maggiore” di San Bonaventura in merito al soggiorno lagunare del Santo ci ricordi “*ambulans cum quodam fratre per paludes Venetiarum*”, rimangono tuttavia ancora molti dubbi sia sulla veridicità del fatto sia su un eventuale ruolo attivo di Francesco nella creazione dell’insediamento.

Nel 1228 il patrizio Jacopo Michiel, proprietario dell’isola, accordandosi con Sant’Antonio da Padova, ministro provinciale, fece erigere una chiesa a nome di San Francesco. Questa risulta essere la prima chiesa dedicata al Santo.

Poco più tardi, il 4 Marzo 1233, Jacopo Michiel donò in perpetuo l’isola ai frati minori Francescani del convento dei Frari di Venezia che vi edificarono un convento, riservandosi la facoltà di erigervi un casetta ove trascorrere la quaresima.

L’esistenza della chiesetta dedicata al Santo di Assisi ci è confermata dall’atto di donazione: “*totam meam insulam positam inter Burianum de Mare et Litus, que quondam fuit due vinee, supra ecclesia beati Francisci est edificata*”.

Questo atto, conservato nell’archivio dell’isola andò distrutto durante l’incendio del 1600, ce ne resta comunque una copia di P. Pietre Antonio da Venezia che attesta di averlo trascritto dall’originale.

Per quanto riguarda il nome di “Deserto”, secondo il Bratti, venne affidato all’isola perché, malgrado la lussureggianti vegetazione, essa prima di essere donata dal Michiel, era disabitata ad eccezione della famiglia del patrizio che di tanto in tanto vi trascorreva brevi periodi.

Più verosimilmente la denominazione di San Francesco del Deserto deriva dal fatto che, un paio di secoli dopo l’insediamento dei frati francescani, il deperimento dell’isola li indusse ad abbandonarla, e precisamente dal 1420 al 1453 rimase pressoché deserta.

Nel 1453, Pio II concesse l'isola ai frati Minori Osservanti che restaurarono la chiesa e il convento edificando il chiostro rinascimentale.

Quarant'anni più tardi, nel 1494, Clemente VIII insediò a San Francesco i frati Minori Riformati che la abitarono ininterrottamente fino al 1806, anno fatale durante il quale le soppressioni napoleoniche li obbligarono a ritirarsi nel convento di San Bonaventura a Venezia.

Con la secolarizzazione, il convento composto di trentuno cellette, venne adibito a deposito di esplosivi, e l'isola intera a caserma militare.

Il 23 Dicembre del 1856, l'imperatore d'Austria Francesco I, donò l'isola al Patriarca di Venezia che a sua volta la concesse in perpetuo ai frati Minori Francescani. Un ritorno quindi dopo più di seicento anni.

I Francescani si insediarono solennemente il 31 Maggio 1858. Da quella data si susseguirono i lavori di restauro dell'intero complesso, che portarono alla luce oltre alle absidi dell'oratorio anche le fondamenta dell'antica chiesa.

Oggi l'isola, non servita da mezzi pubblici, è raggiungibile con la barca. Una volta nel luogo vi si troverà un frate sempre disponibile a guidare i visitatori attraverso l'isola.

- 1146** Orso Badoer concede l'isola a Giovanni Tron per edificarvi un ospizio.
- 1238** Le monache cistercensi trasformano l'ospizio in convento.
- 1455** Le monache abbandonano l'isola che viene affidata alla custodia dei frati minori Francescani.
- 1456** Il Senato della Repubblica decreta la costruzione sull'isola di un ospedale per sistemare i dimessi dal Lazzaretto Vecchio e i sospetti portatori di peste.
- 1469** Viene aggregata al convento veneziano di Santa Maria Gloriosa dei Frari.
- 1470** Vi si insediano i frati Minori Conventuali.
- 1554** Viene restaurata la chiesa.
- 1768** I Revisori e Regolatori sopra Dazi sollecitano il ripristino della cavana ad uso pubblico.
- 1769** Soppressione del monastero.  
Il convento dei Frari di Venezia diviene il beneficiario delle rendite dell'isola.
- 1778** Domenico Gasparoni Sovrintendente alle Venete Artiglierie propone di concentrare a S. Giacomo le polveri da sparo.  
Progetto non realizzato.
- 1796** I frati Conventuali dei Frari rinunciano alle rendite dell'isola.
- XIX Sec.** San Giacomo viene adibita ad usi militari con la costruzione di tre batterie.
- XX Sec.(inizi)** Eliminazione delle batterie e costruzione di tre polveriere.
- 1960** L'amministrazione militare rinuncia alla proprietà.

**1975** La Biennale di Venezia porta nell'isola alcune rappresentazioni teatrali.

**1993** Interventi di restauro da parte del Magistrato alle Acque.

## LA STORIA

Sull'isola di San Giacomo in Palude la presenza di insediamenti stabili d'epoca alto-medioevale, se non precedenti, trova conferme in alcuni recenti ritrovamenti archeologici.

San Giacomo in Palude viene citata per la prima volta in una bolla di Papa Urbano del 1168: “*Hospitalem, Sancti Jacobi, iuxta fluvium palude*” .

Infatti nel 1146, durante il dogado di Piero Polani, Orso Badoer concesse a Giovanni Tron di Mazorbo un tratto della palude tra Murano e Burano per edificarvi un ospizio utile alle milizie e ai pellegrini diretti in Terrasanta. L'ospedale dedicato a San Giacomo Maggiore aveva due funzioni principali: da una parte alloggiare i viaggiatori e dall'altra tenerli sufficientemente lontani dalla città per motivi di salute e ordine pubblico.

Nel 1238 le monache Cistercensi insediate si trasformarono l'ospizio in convento ampliando il perimetro dell'isola grazie a ulteriori concessioni della Chiesa di Murano.

Nel corso dei due secoli successivi l'isola conobbe un periodo di degrado tanto che, nel 1455 le uniche due monache rimaste furono trasferite alla comunità di Santa Margherita di Torcello e nel 1469 San Giacomo venne aggregata al convento veneziano di Santa Maria dei Frari.

I Francescani provvidero a edificare ex novo una chiesetta, un piccolo convento, una foresteria e altri locali minori, concedendo invece in affitto a privati l'orto e la vigna che garantivano una discreta rendita annuale.

Nel 1456 un'epidemia di peste convinse il Senato della Repubblica a decretare la costruzione sull'isola di un ospedale per sistemare i dimessi dal Lazzaretto Vecchio e i

sospetti portatori della malattia. Non se ne fece nulla se solo due anni più tardi un decreto del Senato sentenziava: “*locus Sancti Jacobi de Paludi, ut omnibus natus est, Jamdiu hinabitatus est et tendit in totalem ruinam*”.

Nel 1470 la chiesa del XIII secolo, ricostruita probabilmente nel secolo successivo, era custodita dai frati Minori Conventuali che vi officiavano la Santa Messa. Lunga ventitré passi veneti e larga dieci, aveva tre altari, il maggiore dedicato a San Giacomo, gli altri, rispettivamente, l’uno a Maria e ai Santi Giovanni Battista, Francesco, Antonio e Bernardino, l’altro a San Nicolò di Bari.

Di questa chiesa le vedute Settecentesche ce ne riportano il prospetto così come doveva apparire dopo il restauro del 1554.

Nel 1696, il Coronelli nel suo *Isolario dell’Atlante Veneto* si sofferma nella descrizione dettagliata di tutto l’impianto descrivendoci il convento, una volta assai vasto, ridotto a sole cinque stanze, ma con un’ampia foresteria, una spaziosa cavana coperta e una loggia a disposizione dei navigatori in difficoltà.

Il Seicento per l’isola fu un secolo di transizione, se è vero che non ci risultano ne ristrutturazioni né passaggi di proprietà.

E’ nel Settecento che si fa pressante la ristrutturazione della cavana che lentamente stava crollando come testimonia una nota del 1768 inviata al Senato dai *Revisori e Regolatori sopra Dazi*, la quale evidenziò la necessità di ripristinare ad uso pubblico la medesima e il terreno contiguo.

Nel 1777 nell’isola si contava un solo abitante che viveva di elemosina in maniera del tutto particolare: con una lunga canna spingeva la sua richiesta fin nel mezzo del canale dove passavano le imbarcazioni. Questa gustosa scenetta ci viene riportata nella stampa

del Visentini, eseguita proprio in quel periodo, dove si può notare il questuante proteso sul pontile vicino ad una barca.

Nel 1778 il sovrintendente alle Venete Artiglierie, Domenico Gasparoni, alla ricerca di un luogo sicuro dove concentrare le polveri da sparo della Serenissima, forse per il ricordo della spaventosa esplosione occorsa ottanta anni prima a Sant'Angelo delle Polveri, individuò in San Giacomo, ormai privo anche del monastero, il luogo adatto per questa destinazione. Ad ogni buon conto il progetto non andò in porto a causa delle ingenti spese e per i tempi troppo lunghi di realizzazione.

Nel 1769 il monastero venne soppresso e si stabili che il convento dei Frari di Venezia, beneficiario delle rendite dell'isola, mandasse un suo sacerdote ad officiare la messa almeno nei giorni festivi.

Nel 1796 anche i frati Conventuali dei Frari rinunciarono alla rendita dell'isola, lasciando a un certo Giulio Cogni come onere “[...] in perpetuo [...] il restauro degli muri circondari, delle fabbriche esistenti e della chiesetta [...]”.

Nell'ottocento con le dominazioni napoleoniche e austriache anche San Giacomo viene adibita a scopi militari. Nel 1849 una planimetria militare del genio provvisorio della Repubblica Veneta, individuò la presenza di tre batterie di cannoni, installate negli angoli a nord a est e a sud.

E' agli inizi di questo secolo che il progetto settecentesco di adibire San Giacomo in polveriera trova attuazione. E difatti, eliminate le batterie, vi trovarono spazio tre polveriere separate da terrapieni: due per la polvere da sparo, e una terza per il rimessaggio di attrezzature leggere.

Dopo il secondo conflitto mondiale, l'importanza strategica dell'isola non fu più la

stessa, tanto che l'amministrazione militare nel 1960 rinunciò alla proprietà .

Nell'estate 1975, dopo un periodo di abbandono, la Biennale di Venezia usò uno dei capannoni militari, riattato per l'occasione, per rappresentazioni teatrali decentrate. A tal fine venne reso funzionale anche il pontile di approdo .

E' un fuoco di paglia. Subito dopo l'oblio e quindi il degrado ridiscesero su San Giacomo fino a quando, nel 1993, ebbero inizio gli interventi di recupero da parte del Magistrato alle Acque. Essi prevedevano il restauro del piccolo edificio prospiciente il canale con l'edicola contenente il bassorilievo della neo-gotica Madonnina, della cavana e di un tratto di riva.

L'opera dei vandali, per la mancanza di sorveglianza dell'isola , si è comunque già fatta sentire.

- XI Sec.** Vi si insediano i Benedettini fondando un monastero.
- 1216** Sull'isola vengono stipulati i trattati di pace tra i rappresentanti di Venezia e gli ambasciatori di Padova e Treviso, dopo la contesa sorta al castello d'Amore.
- 1228** La famiglia Gattara fa erigere una chiesa che viene consacrata lo stesso anno.
- 1350** Gli Agostiniani, guidati da Lorenzo lo Spagnolo, succedono ai Benedettini.
- XIV Sec.(fine)** Il Papa Bonifacio IX affida le cure del convento al patrizio veneto Ludovico Barbo.  
Si insedia sull'isola la congregazione dei Canonici regolari.
- 1428** Sotto il priorato del Giustiniani la chiesa annessa al convento viene rifabbricata.
- 1568** I canonici vengono richiamati dal Papa Paolo V ad una maggiore professione di fede per la rilassatezza dei costumi.
- 1668** Clemente IX scioglie la congregazione dei Canonici Regolari sfruttandone i beni allo scopo di finanziare la guerra di Candia.  
Il monastero viene affidato all'ordine dei Minimi di San Francesco di Paola.
- 1690** I Minimi di S. Francesco devono abbandonare l'isola.  
Vi si insediano i Carmelitani Scalzi della Riforma di S. Teresa.
- 1696** Primo restauro della chiesa e del convento da parte dei frati.
- 1716** Secondo restauro del complesso a seguito di un violento incendio.
- XVIII Sec.(fine)** L'isola viene adibita a carcere politico.
- 1806** La chiesa viene distrutta e parte del convento trasformato in polveriera dai francesi.  
I Carmelitani si trasferiscono agli Scalzi.

**1831** Il piano austriaco di difesa della piazzaforte veneziana prevede il rafforzamento militare dell’isola.

**XX Sec.** Termina la sua funzione militare.  
Negli anni Settanta la Curia Patriarcale regala l’isola al Comune di Venezia.

## LA STORIA

San Giorgio in Alga fu nei tempi della Repubblica Serenissima, per la sua posizione a metà strada tra Venezia e Lizza Fusina, antica foce della “Brenta Magra”, la prima isola che era dato di incontrare a coloro che si spingevano fino in città dall’entroterra padano seguendo la riviera brentana.

Tale isola deve il suo nome alla chiesa che i Benedettini, stabilitisi fin dal XI secolo, dedicarono a S. Giorgio e alla notevole quantità di alghe marine che per un gioco di correnti si depositavano nelle immediate vicinanze della stessa.

L’isola di S. Giorgio assurse all’onore delle cronache per aver ospitato nel 1216 la stipula dei trattati di pace tra Venezia, rappresentata dal doge Pietro Ziani il Patriarca di Aquileia Volchero e gli ambasciatori di Padova e Treviso, dopo la contesa sorta durante la festa cavalleresca del Castello d’Amore (Torre di Bebbe presso Brondolo).

I Benedettini vi si insediarono fondandovi un monastero attorno all’anno Mille. A questi, nel 1350, succedettero gli Agostiniani guidati da Lorenzo lo Spagnolo che successivamente trasferitosi a Genova fondò un’altra congregazione.

Nel 1228 la famiglia Gattara fece erigere una chiesa che in quell’anno venne consacrata.

Alla fine del XIV secolo, il Papa Bonifacio IX affidò le cure del convento al patrizio veneto Lodovico Barbo, che nell’isola ospitò due altri giovani patrizi nipoti di papa

Gregorio XII: Antonio Correr, che in seguito diventerà cardinale, e Gabriele Condulmer, il futuro papa Eugenio IV.

I due giovani patrizi fondarono a San Giorgio in Alga la congregazione dei Canonici Secolari assieme a Marino Querini e Lorenzo Giustiniani. Quest'ultimo, oltre a diventare priore di San Giorgio, succedendo a Lodovico Barbo trasferitosi nella diocesi di Santa Giustina a Padova, fu nominato prima patriarca di Venezia e alla sua morte beatificato.

Sotto il priorato del Giustiniani, tra il 1428 e il 1458, la chiesa annessa al convento venne rifabbricata, seguendo l'indirizzo teologico della congregazione che auspicava per gli edifici sacri l'assoluta mancanza di ornamenti e la semplicità delle linee.

Nel 1568 i canonici furono richiamati da papa Paolo V ad una maggiore professione di fede poiché con il tempo i costumi e i modi nell'isola si erano un po' lasciati andare.

Nel 1668 Clemente IX sciolse la congregazione dei Canonici Regolari, utilizzandone i beni per finanziare la guerra di Candia che vedeva i veneziani affrontare i turchi.

Quindi il monastero venne affidato all'ordine dei Minimi di San Francesco di Paola.

Su questo punto Ermolao Paoletti, nel suo *Fiore di Venezia* ci informa che il convento di S. Giorgio in Alga non venne concesso da Clemente IX, bensì dal Senato, che per quindicimila ducati lo diede in beneficio al nuovo ordine.

I Minimi di S. Francesco, professando povertà e non ricevendo che scarsi sussidi dall'esterno, dovettero abbandonare l'isola solamente ventidue anni più tardi, nel 1690, anno in cui si insediarono i Carmelitani Scalzi della Riforma di Santa Teresa che mantengono il possesso dell'insediamento fino all'inizio dell'Ottocento.

Questi ultimi restaurarono chiesa e convento due volte: la prima nel 1696, la seconda dopo il violento incendio che l'11 luglio 1716 la devastò. In quel rogo, andarono distrutti

oltre a una ricchissima biblioteca una *Natività* di Gian Battista Cima da Conegliano e altre opere d'arte ricordate sia dal Sansovino nel 1581, sia il Boschini nel 1674. Tra queste meritano menzione: “la tavola di Santa Catherina con quattro santi in quattro nicchie a guazzo et la tavola di San Pietro et di S. Paolo, con quell'altra di S. Marco, fu lavorata dai Vivarini”; la pala dell'altar maggiore, *San Giorgio davanti a Diocleziano*, della scuola di Paolo Veronese; tre tele ovali con le *Storie della Vita del Santo e del suo martirio* attribuibili sempre alla scuola di Paolo Veronese; e una pala di Girolamo da Santacroce datata 1525, raffigurante *San Lorenzo Giustiniani con i Santi Stefano e Lorenzo Martire*.

Poche le opere che si salvarono, tra le quali una *Crocifissione* di Donato Veneziano e dipinti di Giovanni Pellegrini e dell'Angeli.

Sembra impossibile, nel vedere la desolazione odierna che regna nell'isola, pensare che essa fosse un tempo il luogo deputato ad accogliere gli ambasciatori e i principi provenienti a Venezia dalla terraferma.

Varie sono le occasioni nelle quali l'isola si impose all'onore delle cronache per aver accolto personalità politiche di prima grandezza, come si confà ad una delle più belle “porte” di una città che paradossalmente non aveva mura. Tra queste è opportuno ricordarne almeno due: il 21 luglio 1574 Enrico III in partenza da Venezia con una barca coperta di soprarizzo d'oro assieme al doge Mocenigo fu salutato a San Giorgio dalle salve delle artiglierie; nel 1782 invece, al tramonto della Repubblica, il Doge Renier ricevette in pompa magna e a capo scoperto Papa Pio VI, *peregrinus apostolicus* di ritorno da Vienna, che approdò nell'isola col bellissimo e speciale Burchiello.

Oltre a questi celebri ospiti San Giorgio era la sede usuale per ospitare gli ambasciatori

che venivano in visita a Venezia.

Alla fine del Settecento, l'isola venne adibita a carcere politico e di qui passarono reclusi, tra gli altri, l'ufficiale d'artiglieria Teodoro Psalidi, il marchese Azzo Giacinto Malaspina e Domenico Morosini. Di queste due ultime personalità il Bratti ce ne riporta le vicende.

Il Malaspina, dopo aver ricoperto cariche presso la corte di Parma e a Firenze, in lotta con la curia romana per fervore riformatore, allo scoppio della Rivoluzione Francese si schierò con entusiasmo dalla parte del generale Buonaparte, rendendogli omaggio quando arrivò in Italia inalberando il tricolore sulle rocche di Mulazzo e di Monterelegio.

Coinvolto in vicende politiche, il Malaspina venne incarcerato prima a Firenze nella fortezza da Basso poi a Mantova, successivamente a Venezia, quindi a Cattaro, infine a San Giorgio in Alga.

Per quanto riguarda Domenico Morosini, del ramo di S. Maria Formosa, fu relegato nel carcere politico a causa di un suo sonetto ingiurioso nei confronti dell'imperatore Francesco II. I versi che recitavano così: “Rendici ormai la libertà, l'impero/ Che ai vilmente col braccio altrui rapito,/ Di tua forza la fede, l'amor vero,/ Il grave furto a riparar Te invito”- ricordavano il passato governo dei padri ripudiando l'attuale. Nonostante ciò il Morosini accettò in seguito dall'imperatore la carica di Ciambellano e quella di podestà di Venezia.

San Giorgio in Alga fu una delle isole più rappresentate nelle incisioni seicentesche e nella prima metà dell'Ottocento, Giacomo Guardi, figlio di Francesco, ci lascia un acquerello dell'isola che appare ancora in tutta la sua bellezza, con ben visibile in primo piano la chiesa e la svettante sagoma del campanile.

Nel 1806, con l'avvento napoleonico, le soppressioni non risparmiavano neppure S. Giorgio in Alga, anzi la chiesa fu distrutta e parte del convento, dopo che i Carmelitani si erano trasferiti agli Scalzi, fu trasformato in polveriera.

E' del 1831, sotto la dominazione austriaca, che l'elaborazione di un piano di difesa della piazzaforte veneziana prevede tra le altre opere il rafforzamento militare dell'isola. Militarmente dismessa nel secondo dopoguerra, negli anni Settanta la Curia Patriarcale, che ne era la proprietaria, la regalò al Comune di Venezia.

Di tutto lo splendore passato oggi, non ci restano che le labili tracce nascoste tra mucchi di erbe e arbusti intrecciati.

*La Grazia*  
CRONOLOGIA

- 1264** Viene costruito un ospizio, primo manufatto dell'isola, per accogliere i pellegrini che si dirigono in Terrasanta.
- 1289** L'eremita camaldoiese Gerardo chiede di stabilirsi sull'isola e di trasformare l'ospizio in un eremo.  
La richiesta viene respinta dai monaci che la abitano.
- XIV Sec.(inizi)** Un ferrarese di nome Benedetto, sedicente frate, si insedia sull'isola con la moglie.
- 1327** Muore Benedetto.  
Con l'intervento dei giudici i monaci di San Giorgio si riappropriarono del sito.
- 1412** Viene ceduta alla congregazione di San Girolamo da Fiesole che trasforma l'ospizio esistente in un monastero erigendo una chiesa.
- 1528** Un incendio di vaste proporzioni distrugge il monastero con la chiesa.
- 1668** Papa Clemente IX, per finanziare la guerra di Candia, scioglie la congregazione dei frati di San Girolamo da Fiesole appropriandosi delle loro rendite.
- XVII Sec.(fine)** La monaca cappuccina Maria Felice Spinelli, acquista il convento portandovi le monache del suo ordine provenienti dalla Giudecca.  
Viene costruita una nuova chiesa, vicino alla prima, dedicata a Santa Maria degli Angeli.
- 1810** Viene chiuso il convento e la chiesa distrutta.  
L'impianto viene trasformato in polveriera.
- 1849** Un incendio causa lo scoppio della polveriera.
- XIX Sec.(fine)** L'isola diviene terreno di coltura per ortaggi.
- XX Sec.(inizi)** Viene costruito un tubercolosario poi trasferito nell'isola di Sacca Sessola.

- 1921** Nelle strutture dell’isola vengono ospitati i malati contagiosi.
- 1952** Vi viene costruito un nuovo reparto per ricevere gli affetti da poliomielite.
- 1970** Entra in funzione un nuovo padiglione per motoneurolesi.

## LA STORIA

Poco distante dall’isola di San Giorgio Maggiore sorgeva un tratto di palude chiamata *Cavanella* che con il tempo i depositi di risulta, le immondizie e quant’altro proveniva dalla città contribuivano ad ingrandire.

Quest’isola venne concessa dal doge Tribuno Memmo (979-991) ai monaci di San Giorgio

Assegnato, alla metà del secolo XIII, dall’abate di San Giorgio Maggiore Marco Bollani al priore dell’ospizio veneziano della *Ca’ di Dio*, questo centro di accoglienza con il diminuire dei pellegrini in partenza cessò la sua funzione.

Il primo manufatto che Ermolao Paoletti ci dice essere stato costruito fu un ospizio che, dal 1264, doveva accogliere i pellegrini che si dirigevano in Terrasanta.

Nel 1289 l’eremita camaldoлеse Gerardo, viste le condizioni d’abbandono del luogo, chiese di stabilirvisi e di trasformare l’ospizio in un eremo. Ma le resistenze dei monaci lo fecero desistere dal progetto.

Non è chiaro in base a quale intesa sull’isola arrivasse un ferrarese, certo Benedetto che, seppur con moglie, si faceva chiamare frate. L’unica cosa certa è che egli restò a *Cavanella* fino al 1327, anno della sua morte.

Probabilmente fu il lungo tempo trascorso che fece arrogare alla moglie il diritto di continuare a vivere nell’isola, fatto sta che, dopo l’intervento dei giudici, i monaci di San

Giorgio se ne riappropriarono.

Nel 1412 venne ceduta alla congregazione di San Girolamo da Fiesole che cinque anni più tardi trasformò l'ospizio esistente in un monastero e fece erigere una chiesa.

Il nome *la Grazia* si deve ad un fatto accaduto in quel periodo. Da Costantinopoli fu fatta giungere a Venezia un'immagine sacra raffigurante la Madonna, ritenuta opera di San Luca. Il luogo adatto per conservarla fu reputata la cappella della nuova chiesa fatta erigere a *Cavanella*. Ritenuta prodigiosa l'icona e quindi l'isola furono fatte meta di continui pellegrinaggi da parte di devoti e fedeli. Da qui il nome di *Cavanella* fu con il tempo sostituito da *Santa Maria delle Grazie*, per poi diventare comunemente *La Grazia*.

Nel 1528, un incendio di vaste proporzioni distrusse il monastero con la chiesa. Sebbene la congregazione ponesse mano subito ai rifacimenti, il Papa Clemente IX nel 1668, per finanziare la logorante guerra di Candia che i veneziani combattevano contro i turchi, pensò di sciogliere i frati di San Girolamo da Fiesole, appropriandosi delle loro rendite.

L'isola ormai deserta, fu abitata successivamente dalla monaca cappuccina Maria Felice Spinelli, che con l'aiuto dei fedeli acquistò il convento per 11500 scudi romani, e lì vi portò le monache del suo ordine provenienti dalla Giudecca.

Verso la fine del XVII secolo gli edifici dell'isola erano stati già predisposti secondo la vita ascetica e austera delle cappuccine e una nuova chiesa, vicino alla prima, fu costruita per il loro esclusivo ufficio.

La chiesetta eretta nel chiostro dell'antico convento, fu intitolata a Santa Maria degli Angeli. Meta dei fedeli diretti ad Assisi per il "Perdono del 2 Agosto", l'isola si apriva ad essi solamente il 27 Luglio di ogni anno.

Ermolao Paoletti a riguardo di questa ricorrenza così ci descrive l'evento: “Gran numero di peote e di barche, piene di pellegrini qui s’adunavano onde tutte insieme quasi squadra marittima, muovere alla volta di Malamocco [...]. Il canale era coperto intanto da infinite barchette con mascherate, con elette comitive che al suono dei musicali strumenti, ai canti ed agli evviva facevano eccheggiare la laguna, come segni di auguri felici al viaggio d’Assisi”.

Questa tradizionale ricorrenza durò sino agli ultimi periodi della Repubblica, poi cessato lo spirito devozionale, terminò anche la festa.

Malgrado il rigore ascetico che accompagnava la vita delle monache, la chiesa conservava una bellezza arricchita dalle splendide opere in essa contenute.

Essa, lunga 40 passi, aveva cinque cappelle ed appariva divisa nel mezzo dal coro, ornato di marmi e sopraelevato come quello di Sant’Antonio di Castello. Sotto il coro era la cappella in cui si custodiva l’immagine miracolosa della Madonna, arricchita di molti preziosi *ex-voto*.

Nell’altar maggiore eretto da Annibale di Capua, nunzio apostolico a Venezia, si trovava una pala di Palma il Vecchio raffigurante la *Madonna, San Girolamo e il ritratto di un Vescovo*. Vi erano altre quattro cappelle di cui una, di proprietà della famiglia Valier e dedicata a San Carlo custodiva una pala di Palma il Giovane (*Madonna e i Santi Carlo e Girolamo*). Sembra che essa fosse “rotonda con pilastri di ordine Ionico e cornice che gira intorno, e liga tutta essa Cappella, con nobile cupola lauorata à stucchi, messa à oro, e dipinta di vaghe pitture”, con l’altare “formato di fini marmi con quattro colonne di ordine Corintio, ornato di figure, postoui anco ad’alto l’Arma Valiera”. Al suo interno vi erano infatti i busti dei due cardinali, Pietro e Agostino Valier che il Martinioni

attribuisce a Gian Lorenzo Bernini, custoditi oggi nel museo del Seminario Patriarcale di Venezia. Le portelle dell’organo erano dipinte dal Tintoretto mentre nella sacrestia vi era un monumento del cardinale Pisani.

Altre opere erano dello Zanchi e di Pietro Longhi.

Fuori dal portale vi era un’altra cappella intitolata a San Girolamo, dove i confratelli della scuola di San Fantin seppellivano le teste dei condannati a morte e ogni anno facevano celebrare una messa in loro favore il giorno della Santa Maddalena. Il chiostro adiacente la chiesa era contornato da quaranta colonne. In prossimità sorgeva un grande albero, che il Coronelli chiamò “*Bovolaro*”. I suoi rami, molto flessibili erano usati per fare lo scheletro dei *felzi* delle gondole.

L’avvento delle dominazioni straniere segnò l’inevitabile declino della Grazia. Nel 1810 il convento fu chiuso, mentre la chiesa fu addirittura distrutta. La funzione di polveriera a cui l’impianto fu destinato, cancellò anche il minimo segno di ciò che sull’isola era stato edificato durante gli anni della Serenissima; un incendio nel 1849, infatti, causò lo scoppio della polveriera.

Nella seconda metà del XIX secolo l’isola fu coltivata da contadini e i frutti venduti ai mercati della città.

La storia di quest’ultimo secolo è per La Grazia storia di malattie e ospedali.

Agli inizi del ’900 venne costruito un tubercolosario che nel 1914 fu trasferito definitivamente nell’isola di Sacca Sessola. Nel 1921 vennero ospitati i malati contagiosi, mentre nel ’52 un nuovo reparto venne costruito per ricevere gli affetti da poliomelite. Negli anni ’70, entrò in funzione un nuovo padiglione per motoneurolesi. Oggi sono accolti i colpiti dall’AIDS.

L' 11 settembre del 1970, La Grazia, assieme al quartiere di Sant'Elena, fu uno dei luoghi più colpiti dalla tromba d'aria che costò la vita ai passeggeri di un motoscafo ACNIL transitante in bacino.

Attualmente, oltre agli impianti sanitari, raggiungibili con la linea 10 dell'ACTV, sull'isola restano la modesta chiesa, nata al posto di quella antica, e un capitello che posto sull'estremità meridionale del muro di cinta, ricorda la chiesa di Santa Maria degli Angeli delle cappuccine. Una Madonna lignea quattrocentesca proveniente dalla chiesa della Grazia, si conserva al museo di Torcello.

## *Lazzaretto Nuovo*

### CRONOLOGIA

- I Sec.** Viene sfruttata come supporto logistico alla navigazione endolagunare.
- 1015** Prima menzione dell'isola in un atto notarile a riguardo del passaggio della proprietà ai Frati di San Giorgio Maggiore.
- XIV-XV Sec.** Vengono edificati un piccolo ospizio e una chiesetta dedicata a S. Bartolomeo.
- 1478** Il Senato della Repubblica espropria i monaci di San Giorgio destinando l'isola a luogo per l'espurgo delle merci e ricovero per la quarantena.
- 1561** I Procuratori di San Marco avviano una radicale ristrutturazione dell'insediamento.  
Vengono edificati i due tesoni.
- 1762** Il priore dell'isola comunica la demolizione della chiesa.  
Lo stesso viene invitato dal Magistrato alla Sanità a lasciare l'isola per motivi di salubrità.
- 1801** Il priore affitta ad un certo Denon l'isola per il pascolo delle sue mandrie.
- XIX Sec.** I francesi destinano l'isola a funzioni militari con l'adattamento degli edifici a funzioni di presidio.
- 1975** Il Ministero della Difesa, dopo averla usata come polveriera, abbandona definitivamente l'isola.
- 1977** Diviene sede dell'Archeoclub e dell'Ekos Club che iniziano un'opera di restauro conservativo.

### LA STORIA

Situata di fronte alla costa settentrionale di Sant'Erasmo, lungo il canale omonimo, ai tempi della Serenissima, l'isola era una delle prime incontrate dalle navi nel loro ingresso in laguna attraverso il *porto di San Nicolò*.

Prima della costruzione delle dighe foranee, che delimiteranno l'attuale porto del Lido, Sant'Erasmo si presentava come un vero e proprio litorale esterno, prospiciente al mare aperto. Tale situazione creava pertanto una geografia lagunare ben diversa dalla attuale, nella quale un'isola come il Lazzaretto Nuovo - fin dall'alto Medioevo parte integrante di un più vasto complesso portuale che comprendeva anche le vicine Vignole, chiamato *portus vetus* e quindi *portus Muriani* - aveva un'importanza strategica di primaria grandezza.

Già in epoca romana, fu presente come supporto logistico alla navigazione endolagunare.

L'isola, infatti, parimenti a Poveglia ("Popilia") e San Clemente (indicato nella pianta di fra Paolino minorita col toponimo di "Cavana"), fu stazione della *Fossa Popilia*, prima tratta dell'antica "via endolitoranea" che congiungeva Chioggia con Altino per poi diventare *Fossa Popiliola* da Altino stesso a Equilo.

E' del 1015 la prima menzione in un atto notarile a riguardo della proprietà *Vinea Muradlia*: "qui dicitur Muradlia cum salines octo [...] cum muro circundata, cum vineis et puteis, cum casas et salinas insimul cum se tinente".

L'atto si inquadrava in tutta una serie di passaggi di proprietà che portarono l'isola, dalle mani di Inmilia, vedova del conte Ugone, alle mani dei monaci di San Giorgio.

Il Lazzaretto Nuovo quindi anticamente apparteneva ai Frati di San Giorgio Maggiore i quali, coltivandone la fertile terra a vigneti, ne traevano non pochi vantaggi.

Tra il Trecento e il Quattrocento vennero edificati un piccolo ospizio e una chiesetta dedicata a S. Bartolomeo, quest'ultima poi inglobata nelle nuove strutture di contumacia.

E' del 10 Luglio 1478 il decreto con cui il Senato della Repubblica espropriò i monaci

di San Giorgio e destinò l’isola, dopo aver fatto spianare a prato la vigna, a luogo deputato all’espurgo delle merci e al ricovero per la quarantena delle persone provenienti da paesi infetti dalla “Morte nera”. Il Lazzaretto Nuovo venne successivamente anche utilizzato per ricoverare, in osservazione, i veneziani che erano sospettati di aver contratto il morbo.

Una prima raffigurazione dell’isola ci viene da quella veduta prospettica di Venezia e la sua laguna eseguita nel 1486 dal Reuwich per la *Peregrinatio ad Orientem*. Qui il Lazzaretto Nuovo, indicato con il toponimo di *Commune Hospitale*, viene rappresentato in maniera sintetica ma comunque utile a scorgere le caratteristiche tipiche delle architetture appena costruite. La ricchezza di camini fa risaltare la struttura ricettiva del complesso, basata sulla ripartizione seriale di unità semplici.

A confermarci tale caratteristica tipologica sarà un disegno di autore anonimo, di poco successivo a quello del Reuwich, nel quale le abitazioni addossate al muro di cinta ricordano la distribuzione interna di certi complessi conventuali dell’epoca, come ad esempio il monastero della Certosa. Le singole *celle* dotate ognuna di ingresso singolo, orticello, cucina con camino, costituivano delle vere e proprie unità autosufficienti.

A celebrare il complesso architettonico concorsero sia il Sabellico sia il Sansovino. Il primo, nella II metà del secolo XVI, così si esprime a riguardo: “opera nova et apparecchiata magnificamente per tale effetto. La quale a chi la vede da lontano ha forma di un castello ben guernito”.

Il secondo, ricordando che l’isola era dotata di “cento camere et con una vigna serrata”, ci fornisce anche un’idea della maestosità del complesso stesso.

Datato 20 Agosto 1552 e 24 Aprile 1559 è un disegno eseguito da Domenico Gallo

*pertegadór pubblico* per i *Savi esecutori alle acque* raffigurante il lido di *S. Rasmō* con il vicino lazzaretto.

E' perfettamente leggibile la struttura quadrilatera della primitiva costruzione rappresentata in assonometria, con a fianco una *cavana*.

La struttura del Lazzaretto Nuovo, che fu denominato così per distinguerlo dall'isola del Lazzaretto Vecchio, posta in una zona più meridionale della laguna e ritenuta insufficiente per le esigenze della Repubblica, si definisce quindi attorno alla seconda metà del XVI secolo.

In un documento dell'Archivio di Stato risalente al 1550 possiamo infatti leggere: "in diverse occasioni, mancando spazio del Lazzaretto, si era dovuto mandare le robbe a sborar a Poveglia, Mazorbo, Sant'Angelo de Concordia et altrove, con danno della mercanzia, spesa all'officio della Sanità, et a mercadanti disturbo grandissimo, et che peggio è, con evidentissimo pericolo, perché essendo li sopradetti luoghi aperti, nonostante et gride et guardiani, non si può fare, che non siano robbate delle robbe, come hora é stato fatto [...]".

Il nome di Vigna Murata derivò dal fatto che, oltre ad essere stata coltivata a vite, l'isola anticamente era circondata da un alto muro che, come ci racconta Ermolao Paoletti, "le dava l'aspetto di un castello d'ampio circuito".

Qui dopo l'istituzione del Lazzaretto una perfetta organizzazione consentiva alla Serenissima di sistemare verosimilmente oltre tremila persone che venivano assistite a spese della città.

Il Sansovino, per la pestilenza del 1576, arriva a contare oltre diecimila ricoverati e più di tremila imbarcazioni alla fonda attorno all'isola. Probabilmente si tratta di una

cifra esagerata, che però ci fa capire come la Repubblica avesse a cuore il problema del contagio e di cosa facesse per evitarlo. I viveri arrivavano nel Lazzaretto direttamente dalla Dalmazia e dall'Istria, l'acqua dai margini settentrionali della laguna e precisamente dal Sile.

Dalle oltre cento camere ricavate dagli edifici del luogo, i ricoverati, se colpiti dalla malattia, passavano nel Lazzaretto Vecchio altrimenti al ventiduesimo giorno lasciavano l'isola per far ritorno nelle proprie abitazioni.

Nel corso degli anni la stessa Vigna Murata non fu sufficiente allo scopo, e per questo si allestirono nella prospiciente isola di Sant'Erasmo nuove abitazioni ed anche vecchie galere e vascelli furono ormeggiati in prossimità del Lazzaretto Nuovo e adibiti alle necessità.

Malgrado il carattere ospitale e caritatevole che l'isola riservava ai suoi ospiti, e sebbene molte fossero le barche di familiari e amici che andavano a visitare i degenti, la particolarità del luogo e la sua pericolosità, venivano ricordate da un vascello sul cui albero sventolava una bandiera oltre la quale non bisognava avvicinarsi. A scoraggiare eventuali trasgressori ecco erigersi una forca, castigo per tutti quelli che avessero osato disobbedire agli ordini dei provveditori sopra la Sanità.

Il 22 Settembre 1561 i *Procuratori di San Marco de Citra* stanziarono duecento ducati in favore dei *Provveditori alla Sanità* per costruire “una gran teza necessaria per sborar li drappi”.

Il Coronelli nel suo “Isolario” ci conferma che vennero edificati “due tezoni di struttura fuori dell’ordinario” ad opera dei passeggeri ed equipaggio di una nave, i quali al tempo della peste di Roma vennero accolti nel Lazzaretto.

Si tratta del *Tezón Grando*, completato nel 1562, lungo 100 metri e largo 20; la struttura perimetrale del manufatto, diviso in due ambienti simmetrici da un setto murario trasversale, era costituita da una successione continua di archi a tutto sesto poggianti su pilastri in laterizio. Questi davano vita a una struttura aperta nella quale le mercanzie, sebbene protette dalla pioggia, erano perennemente arieggiate.

L'opera recentemente restaurata, oltre a costituire un formidabile contenitore, a pochi minuti di battello da Venezia, rappresenta una testimonianza di grande interesse storico-etnografico per via delle numerose scritte e disegni, tracciate negli intonaci interni da facchini e guardiani addetti alla movimentazione della merce in quarantena. Sono giunti fino a noi grazie a un provvidenziale strato di calce con il quale vennero in gran parte ricoperti.

I disegni raffigurano soldati, animali, imbarcazioni e monogrammi mercantili.

Le scritte invece, generalmente di colore rossastro per la presenza di ossido di ferro, descrivono avvenimenti più o meno importanti della Repubblica e della vita quotidiana del Lazzaretto, con un'immediatezza di linguaggio che li rende ulteriormente affascinanti. Sono indicate dettagliatamente elezioni di dogi e priori (i soprastanti al lazzaretto), nonché l'arrivo di navi da Costantinopoli da Napoli dalla Romania e da Cipro.

Nel corso dei secoli successivi l'isola non cambiò destinazione d'uso, anzi una nota del 1721 ci informa di come alcuni carghi provenienti dall'allora infetta Marsiglia fossero tenuti lì in osservazione per 118 giorni.

Comunque è proprio nella seconda metà del '700 che inizia il decadimento del Lazzaretto, sia per l'impaludamento dei canali sia per la fatiscenza degli edifici col tempo

mai restaurati.

Nel 1762 il priore del Lazzaretto comunica la demolizione della chiesa ormai in stato di completo abbandono, e contemporaneamente viene invitato dal *Magistrato alla Sanità* a lasciare l'isola per motivi di salubrità.

Nel 1793, con l'istituzione del Lazzaretto di Poveglia, quello Nuovo perde praticamente la sua funzione anche se, dopo la caduta della Repubblica, continuerà ad ospitare gli esuberi degli altri ospizi sparsi nella laguna.

Nel 1801 il priore affitta ad un certo Denon l'isola, “per il pascolo delle di lui mandrie nei recinti del Lazzaretto Nuovo”.

Con l'avvento francese, il Ministero della Guerra destina l'isola a funzioni militari con l'adattamento degli edifici a funzioni di presidio. Il Tezon Grando a riguardo, per essere destinato a polveriera, subisce delle sostanziali modifiche, come ad esempio la muratura degli archi, nel rispetto però del suo originario impianto.

Nel 1844 il catasto austriaco conferma l'avvenuta trasformazione in caserma.

Utilizzata dal Ministero della Difesa quale polveriera fino al 1975, dopo un periodo di abbandono con il conseguente degrado del Tezon Grando che ha una superficie di circa 2000 mq, e di altri due più piccoli tezoni di impianto cinquecentesco, l'isola oggi è sede dell'Archeoclub che in collaborazione con la Soprintendenza ai Beni Ambientali e Architettonici di Venezia e con i comitati privati sorti per la salvaguardia di Venezia, ha intrapreso opere di restauro e ripristino conservativo.

Ancor oggi esiste l'antico muro di cinta che subì modifiche nel corso dei secoli, e che durante il XIX secolo fu parzialmente ristrutturato e due splendidi *torresini da polvere* d'impianto tardo-cinquecentesco.



- 1249** Prime notizie dell’isola, abitata inizialmente dall’ordine degli Eremiti della regola di Sant’Agostino, che testimoniano dell’esistenza di una chiesa intitolata a santa Maria di Nazareth.
- 1423** Il Senato la adibisce all’accoglimento provvisorio di persone e merci infettate dalla pestilenzia.
- 1456** Sempre il senato vi istituisce un luogo permanente di contumacia soprattutto per i passeggeri provenienti da oriente.
- 1806** L’isola viene trasformata in presidio militare ed i suoi edifici adibiti a caserma.
- 1965** Il Demanio Militare abbandona il presidio.  
Viene istituito un canile provvisorio.

#### LA STORIA

L’isola del Lazzaretto Vecchio fu inizialmente abitata dall’ordine degli Eremiti della regola di Sant’Agostino.

Dalle fonti cronachistiche settecentesche sappiamo dell’esistenza, già 1249, di una chiesa dedicata a Santa Maria di Nazareth, forse perché nell’isola sostavano i pellegrini che partivano o tornavano dalla Terrasanta.

Flaminio Corner cita un documento duecentesco non pervenutoci, in cui si segnala che “Pietro Pino, vescovo di Castello, nel mese di maggio dell’anno 1249, ad istanza e richiesta del priore e de’ frati eremitani di Santa Maria di Nazareth, benedisse la prima pietra [...] dove disegnavano di fabbricar una chiesa di Dio”.

Nell’isola quest’ordine di monaci non raccolse molti adepti. Rimasti nell’isola solamente Gabriele de Garofoli e quattro novizi, il Senato della Repubblica, con decreto

datato 28 Agosto 1423, su consiglio di San Bernardino da Siena, pensò di adibirla all'accoglimento di persone e merci infettate dalla pestilenzia poiché “*civitas nostra Venetiarum quasi omni anno inficiatur pestifero morbo, et hoc solum procedat propter concursum personarum forinsecarum venientum Venetas de terris et locis pestiferatis*”.

Il sopra citato decreto disporrà pertanto la costruzione di “*unum hospitale super littore Sancti Nicolai, aut in aliis locis circa Venetas*”.

La dismissione dell'insediamento religioso al *Nazaretum*, come accadde per altre isole lagunari, fu dovuta anche al deterioramento dei costumi dei religiosi alimentato dalle particolari caratteristiche di isolamento del sito.

Gabriele de Garofoli comunque, lasciato il Lazzaretto Vecchio per l'abbazia padovana di San Daniele in Monte, ritornò in laguna per fondare nell'isola di Santo Spirito la congregazione dei Canonici Regolari.

L'ospedale dell'isola, primo al mondo del suo genere, si servirà degli edifici del vecchio monastero integrati con baracche e capannoni in legname poi sostituiti gradualmente con manufatti in muratura. Era diviso in due parti, una maschile ed una femminile, e ad ognuna erano riservati quattro inservienti che dovevano tenere al petto una stella bianca di riconoscimento.

Le spese sostenute per mantenere l'ospedale erano coperte con i proventi dell'*Ufficio del Sale*.

Se dalla peste del 1348, ad ogni epidemia venivano eletti tre nobili che dovevano predisporre ogni cosa in città al fine di debellare il contagio, dal 1485 fu istituito un organo apposito, il *Magistrato della Sanità*, mediante il quale la Serenissima disponeva tutta una serie di norme e provvedimenti utili a prevenire la “Morte Nera“.

Probabilmente tale magistratura servì da prototipo per molte altre nazioni marinare che l'adottarono sulla falsariga del modello veneziano. Fu così che, come ci dice Pompeo Molmenti, “[...] Venezia offriva prima al mondo anche l'esempio di questi istituti di polizia medica [...]”.

Nel 1456, il senato vi istituì un luogo di contumacia soprattutto per i passeggeri provenienti da oriente.

Il progressivo passaggio da ospedale di isolamento a deposito per la quarantena di merci e uomini sarà una delle caratteristiche del Lazzaretto Vecchio che comunque manterrà la destinazione originaria fino al secondo Ottocento.

Ritornando alle origini del nome, v'è da dire che oltre dalla voce Nazareth, come sostiene Andrea Mustoxidi, il nome “Lazzaretto” potrebbe derivare da San Lazzaro protettore degli ospedali o ancora, come sostiene invece Volney, dall'ospedale El Hazar presso il Cairo.

Un'altra ipotesi è legata al nome del primo priore dell'isola nel 1436, Jacopo de' Lanzeroti, ma sembra la meno probabile.

Fatto sta che col nome Lazzaretto furono chiamati tutti gli ospedali del mondo destinati alla cura degli appestati.

Una volta che nel 1468 si procedette alla costruzione del Lazzaretto Nuovo nei pressi di Sant'Erasmo, il nostro prese la denominazione di Vecchio per distinguerlo.

Per quanto riguarda l'impianto esistente nell'isola una esauriente descrizione ce la fornisce Ermolao Paoletti nel suo *Fiore di Venezia*.

L'impianto quadrangolare dell'isola era affiancato da un'altra isoletta collegata alla maggiore da un ponte. In quest'ultima, nell'Ottocento, veniva custodita la polvere da

sparo e trovava spazio anche un alloggiamento per i soldati.

Passati sull'isola maggiore si incontrava subito la piazzetta nella quale si affacciavano gli edifici del priore, del suo assistente, i magazzini e un serbatoio per l'acqua.

Sempre dalla piazzetta si aprivano i luoghi in cui i sospetti di contagio restavano in quarantena.

Sulla porta d'entrata un bassorilievo raffigurante San Marco, San Rocco e San Sebastiano rendeva omaggio ai tre protettori dalla peste.

Dalla piazzetta si passava in un cortile i cui lati, sempre secondo il Paoletti, erano formati dalle abitazioni riservate ai *Baili* di Costantinopoli, ai provveditori generali e ai rettori veneti in procinto di partire verso oriente.

Il racconto continua con la descrizione della semplice chiesetta che fino al '700 aveva un solo altare. Nel 1716 venne sostituito ad esso un altro altare simile a quello della Madonna della Salute con la Vergine al centro e ai suoi lati Venezia che prega mentre la peste fugge.

Oltre al primo chiostro descritto ce n'era un secondo attorno al insistevano gli edifici con gli appartamenti per i passeggeri: ad ogni passeggero si riservava una celletta delle cento che vi erano.

Dietro a questi fabbricati c'erano le tettoie per il riparo delle merci da espurgare.

Da una fotografia di fine '800 è possibile scorgere ancora il vecchio campanile, poi demolito, riprodotto fedelmente nella stampa settecentesca del Visentini e nell'incisione ottocentesca del Filosi.

Nel 1806 l'isola venne trasformata in presidio militare ed i suoi edifici adibiti a caserma.

Cessata negli anni Sessanta le gestione militare venne adattato a ricovero provvisorio per cani randagi; provvisorio e provvidenziale in quanto cani e custode hanno impedito la sistematica e altrimenti inevitabile spoliazione vandalica.

La Piamonte nel suo *Litorali e isole* nel 1975 ci informa di come il Comune fosse intenzionato ad utilizzare il Lazzaretto Vecchio per il deposito di materiali ingombranti.

Il prezzo per comprare l'isola era allora di 75 milioni.

- 1182** Si hanno le prime notizie riguardanti l'isola quando Leone Paolini la ottiene in dono dall'abate di Sant'Ilario Uberto.  
Vi erige una chiesa ed un ospedale per ospitare i contagiati dalla lebbra.  
Viene posta alle dipendenze del Vescovo di Castello con facoltà di eleggere il Priore.
- 1479** La facoltà di elezione del Priore passa ai Governatori dell'Ospedali.  
Si accolgono sull'isola, assieme agli ultimi lebbrosi, anche gli accattoni e i mendicanti.
- 1717** Dopo un lungo periodo di abbandono, per la dismissione dell'ospedale, il padre armeno Mechitar ottiene dal Senato il possesso di San Lazzaro.  
Seguono 30 anni di restauri e edificazioni.
- 1739** Viene costruito il refettorio.
- 1749** Muore Mechitar.
- 1789** Viene creata la stamperia all'interno del monastero.
- 1967** Viene costruita la sala circolare per conservare i manoscritti.
- 1975** La tipografia, fondata nel 1789 e tuttora in funzione, subisce un restauro.

## LA STORIA

Situata nei pressi del Lido, vicino al Lazzaretto Vecchio, insediamento con il quale intrecciò in origine le sue sorti, San Lazzaro rappresenta a tutt'oggi il più importante punto di riferimento culturale e religioso per la secolare diaspora del popolo armeno e certamente una delle isole meglio conservate dell'intero arcipelago lagunare.

A differenza di molti altri insediamenti lagunari, San Lazzaro, alla caduta della Serenissima, riuscì infatti ad evitare l'occupazione militare grazie ad un singolare

stratagemma: issando a ogni cambiamento di regime (nel 1797, nel 1806, nel 1814, nel 1848, e nel 1866, quando Venezia venne annessa al Regno d'Italia) la tanto aborrita bandiera turca, simbolo di extraterritorialità che, per quanto ci è dato di sapere, è sempre stata rispettata.

Le prime notizie riguardanti San Lazzaro risalgono al 1182, quando il veneziano Leone Paolini ottenne in dono l'isola dall'abate di Sant'Ilario Uberto che ne aveva in usufrutto le rendite.

Qui il filantropo vi costruì una chiesa, inizialmente dedicata a San Leone papa, e un ospizio per pellegrini che poco dopo verrà utilizzato per ospitare i contagiati dalla lebbra.

Nel XII secolo, infatti, alcuni veneziani che in qualità di mercanti avevano frequentato il Medio Oriente e in particolare la Siria e la Palestina, contrassero questa malattia molto diffusa in quelle zone.

Una volta tornati a Venezia l'inevitabile contagio aveva posto alla città il problema della mancanza di un luogo adatto sia al ricovero che all'isolamento dei malati.

All'inizio una sistemazione fu trovata in città, in un edificio della parrocchia dei Santi Gervasio e Protasio (ora San Trovaso), nella corte che prese il nome di San Lazzaro dall'espressione con cui veniva a quel tempo chiamata la lebbra: *il mal di San Lazzaro*, alludendo al lebbroso guarito da Gesù.

Poi si pensò di isolare, nel vero senso del termine, i contagiati da tale malattia, così come avveniva per gli appestati, attrezzando un lebbrosario nell'isola che dal quel momento prese anch'essa il nome San Lazzaro.

Fu in seguito posta alle dipendenze del Vescovo di Castello che ne eleggeva anche il Priore, facoltà che nel 1479 passò ai *Governatori dell'Ospedali*.

Durante la violenta epidemia di peste del 1456 venne provvisoriamente attrezzata a lazzaretto integrando a tale scopo la già imponente struttura sanitaria approntata dalla Serenissima e composta principalmente dai due lazzaretti, nuovo e vecchio.

Nello stesso periodo, poiché la diffusione e la pericolosità della lebbra si stava decisamente ridimensionando, si pensò di accogliere sull'isola, assieme agli ultimi lebbrosi, anche gli accattoni e i mendicanti che a causa del loro elevato numero creavano disordine e fastidio in città.

Successivamente i pochi individui contagiati dalla lebbra vennero trasferiti dall'ospedale dell'isola, sempre più carente di medici e medicine, in luoghi più confacenti all'interno della città tra i quali l'ospedale dei Mendicanti che assunse il nome di San Lazzaro a perpetuare la tradizione.

Dopo questi eventi l'isola rimase abbandonata fino al 1717 anno in cui fu donata in perpetuo dal Senato della Repubblica agli Armeni seguaci di Mechitar, profughi da Modone e sfuggiti alla persecuzione turca. Più di due secoli durante i quali l'incuria e gli elementi distrussero ciò che a San Lazzaro era stato costruito nel tempo.

Nel secolo XVIII quindi i destini dell'isola e quelli dell'armeno Mechitar si incontrarono per dar vita ad un connubio d'arte e di cultura eccezionale che a tutt'oggi resiste ed è perpetuato.

Nato alla fine del XVII secolo a Sebaste (l'odierna Sivas) in Armenia, Manug di Pietro detto il *consolatore*, ebbe come scopo preminente nella vita di erudire i propri connazionali apprendendo e comunicando tutto ciò che poteva conoscere.

Ordinato sacerdote a vent'anni Mechitar, chiamato anche il *prete monaco*, si trasferì a Costantinopoli con alcuni adepti e vi fondò un'accademia letteraria dopo aver imparato le

arti della stampa e della rilegatura.

Con il suo carattere filantropico ebbe a scontrarsi subendo persecuzioni da parte dei suoi avversari fino a che fu costretto a ritirarsi a Modone sul Peloponneso.

Qui, attraverso l'intercessione dei governatori veneziani, fondò un monastero di regola Benedettina.

Anche questo luogo non si rivelò adatto dopo che la Turchia, nel 1714, invase la cittadina greca durante la guerra per riconquistare la Morea.

Mechitar chiese asilo alla Serenissima dove, già dal XIII secolo, vi era una comunità armena.

Nel 1717, dopo aver soggiornato a San Martino di Castello, ove vi è una lapide a ricordare il fatto, l'armeno, presentando una supplica al Senato, ottenne assieme ad un piccolo tributo annuo il possesso di San Lazzaro.

In sintonia con il suo spirito Mechitar intraprese con l'aiuto dell'architetto Francesco Chesia la ristrutturazione della chiesa e dei due piani del convento ridotto a pochi cellette, con due pozzi e un giardino.

Il refettorio fu ricavato da un'ampia sala ed un'altra ancora servì da biblioteca.

L'antica chiesa, ristrutturata probabilmente su disegno dello stesso Mechitar, fu arricchita di cinque altari e di un nuovo campanile sormontato da un'orientaleggianti cupola "a cipolla"; questi lavori durarono trent'anni.

Anche la coltivazione del terreno non fu trascurata, essendo considerata un utile e salubre allenamento per il corpo.

L'armeno ebbe cura, una volta sistemata l'isola, di predisporre le regole della congregazione da lui diretta e, recatosi a Roma, ottenne dal pontefice di poter inviare per

tutto l'oriente i suoi missionari.

Di notevole interesse è la stamperia, creata nel 1789, all'interno del monastero. Il Paoletti ci riferisce di un viaggio ad Amsterdam di Mechitar per acquistare i *tipi* atti alla stampa dei libri che nelle intenzioni avrebbero dovuto allontanare l'ignoranza profondendo il sapere nei suoi connazionali. Fu così che dizionari, grammatiche in molte lingue ed innumerevoli testi su ogni disciplina dello scibile umano, presero il via per l'oriente da quest'isola veneziana.

Morto il fondatore, nel 1749, la congregazione continuò imperterrita a seguirne i dettami; anzi, con l'aiuto testamentario del ricco armeno Samuel Murat, poté gettare le fondamenta di un collegio a Venezia per la formazione dei giovani armeni che si rifugiarono nella nostra città per sfuggire alla miseria ed alle persecuzioni. Qui potevano gratuitamente apprendere l'arte del sapere.

Questo istituto, situato nel palazzo Zenobio ai Carmini, assieme al complesso isolano si sono tramandati fino ai giorni nostri e il secondo presenta un mirabile esempio per la comunità veneziana di come il patrimonio delle isole potrebbe e dovrebbe essere “sfruttato”.

La descrizione artistica di questa ricca isola si può far iniziare dal giardino che si mostra in tutta la sua bellezza al visitatore appena sceso dalla darsena posta nella parte meridionale.

Sul piazzale fiorito si possono subito scorgere la statua in bronzo del fondatore Mechitar posta accanto a un melograno (albero nazionale) e la croce di pietra scolpita nel 1300 recente dono del popolo armeno alla città di Venezia.

Al convento settecentesco si accede oltrepassando il grande cancello oltre il quale ci si

trova nel chiostro porticato ricco di reperti archeologici.

La chiesa di impianto gotico, risalente al XIV secolo, conserva nel suo atrio il monumento funebre del veneziano Costantino Zuccoli risalente al medesimo periodo.

Ristrutturata per la prima volta, come ricordato, nel corso del '700 su disegno dello stesso Mechitar, ha subito alcuni restauri anche in questo secolo: l'innalzamento del pavimento, sostituzione del vecchio soffitto a capriate, la nuova abside, nonché interventi sui mosaici e le vetrate.

A Santa Croce, a San Gregorio, alla Vergine e a Sant'Antonio Eremita sono intitolati gli altari tutti della prima metà del secolo XVIII. Davanti a quello maggiore vi è la tomba del fondatore; nell'altare della Vergine vi è un quadro di Francesco Maggiotto; di fronte, nell'altare di Sant'Antonio, troviamo la *Visione di S. Antonio Abate* di Francesco Zugno (scuola del Tiepolo). E' curioso notare che in quest'opera molti intravedono la figura di Mechitar.

Assistere ad una messa è molto suggestivo tra i ricchi paramenti dei Padri, gli intensi odori di incenso e le tradizioni medievali di officiatura dei riti.

Molte sono le opere di autori importanti, tra i quali ricordiamo Jacopo da Bassano.

Dopo la chiesa si può ammirare lo splendido refettorio del 1739 con il pulpito per il lettore, i dossali in legno lavorato e, sulla parete di fondo, un'*Ultima Cena* del 1780 di Pietro Novelli.

Si arriva alla Galleria al piano superiore attraverso la *scala di Mechitar*, le cui pareti sono ornate di pitture di Palma il Giovane o la sua scuola (*Deposizione di Cristo dalla Croce*), del Vassilacchi (*La Santa Croce*) del Langetti (*Achille consegna a Priamo il corpo di Ettore*) e altre di Francesco Zugno e di Gaspare Diziani.

Nella galleria le pitture sono soprattutto armene.

In due sale del piano superiore vi è la biblioteca armena, con i suoi 100000 volumi nel suo genere la più importante del mondo, ricca anch'essa di quadri di Zugno, Strozzi, Ricci e di alcuni maestri fiamminghi.

Oltre alla biblioteca, troviamo il museo che ospita parecchi reperti archeologici e la biblioteca personale di Mechitar contenente oltre 40000 volumi in diverse lingue europee conservati in preziose teche e con il soffitto ornato dal tondo del Tiepolo *Pace e Giustizia* (proveniente da Ca' Zenobio a Venezia); alle pareti, un *Ritratto di Napoleone III* e uno di Alessandro Longhi rappresentante *Alvise Mocenigo* che si adoperò per far avere l'isola agli Armeni.

Dopo la biblioteca si trova la sala di Lord Byron che qui studiò la lingua armena dal 1816 al 1817.

Del 1967 è la sala circolare costruita per conservare i circa 4500 manoscritti riguardanti diverse discipline tra cui la matematica, l'astrologia, l'astronomia, la medicina e la religione.

Per ultima ma non meno importante è la tipografia, fondata nel 1789, restaurata nel 1975 e ancor oggi funzionante. Da essa escono ristampe di testi, tra antichi e moderni, in trentasei lingue diverse.

## *Madonna del Monte*

### CRONOLOGIA

**1303** Vi si insediano quattro monache dell'ordine benedettino che fondarono un monastero dedicato a San Nicolò.

**XVI Sec.** Dopo l'abbandono delle monache, vi si insediano prima due eremiti seguaci di San Paolo, poi altri due eremiti veneziani.

**1712** Piero Tabacco ottiene dal Senato la concessione per costruire una chiesa, intitolata a Santa Maria del Rosario, ed alcune case per una confraternita.

**1713** Il vescovo di Torcello consacra l'edificio religioso dedicato alla Vergine e ai Santi Antonio e Lorenzo Giustiniani.

**XIX Sec.(Inizi)** Vengono distrutti gli edifici religiosi e vi si insedia una polveriera

### LA STORIA

Tra Murano e Burano lungo il canale di San Giacomo si trova l'isola di Madonna del Monte, già San Nicolò della Cavana.

Qui nel 1303 vi si insediarono quattro monache dell'ordine benedettino che fondarono un monastero dedicato a San Nicolò da cui l'isola prese il nome.

Data la miseria e l'insalubrità dell'isola le monache non trovarono proseliti ed anzi alla loro morte essa rimase disabitata.

Neppure l'intervento del vescovo di Torcello, che aggregò il monastero di San Nicolò a quello di Santa Caterina di Mazzorbo, dello stesso ordine religioso, valse a ripopolare l'isola. Così essa ritornò inesorabilmente al primitivo stato di palude.

Successivamente, nel Cinquecento, si insediarono prima due eremiti seguaci di San Paolo, e dopo di loro altri due eremiti veneziani, senza comunque incidere nella storia

dell'isola che solamente due secoli più tardi, nel 1708, grazie al veneziano Piero Tabacco conobbe un periodo di splendore.

Il Tabacco infatti, la sera del 3 Novembre ritornando con la sua barca da Torcello, udì all'altezza di San Nicolò il rintocco delle campane del tempio che lì molto tempo prima sorgeva, e per questo volle essere sepolto in quel luogo. Malgrado l'opposizione delle benedettine che avevano sempre la giurisdizione sull'isola, il Tabacco ottenne con decreto del Senato della Repubblica del 11 Giugno 1712 la concessione per costruire la chiesa in onore di Santa Maria del Rosario e anche delle case per una confraternita da lui nominata che si impegnò nella cura del luogo.

Proprio a memoria della chiesa, eretta sulle fondazioni dell'antico monastero, l'isola da allora prese il nome di *Monte del Rosario* o più comunemente *Madonna del Monte*.

Nell'Ottobre del 1713 il vescovo di Torcello, Marco Giustinian, consacrò l'edificio religioso dedicato alla Vergine e ai Santi Antonio e Lorenzo Giustiniani.

Nella prima metà dell'Ottocento, come ci riferisce Ermolao Paoletti sul *Fiore di Venezia* ciò che rimaneva degli edifici religiosi andò distrutto e i comandi militari vi istituirono una polveriera.

Come si può notare ancora oggi, Madonna del Monte è formata da due isole che in passato erano collegate da una lingua di terra tutta arginata da palificazioni. Nell'isola maggiore vi era il capannone nel cui interno vi si custodivano le munizioni.

Con il passare degli anni l'edificio andò in rovina e oggi non ne rimangono che squallide rovine. Per quanto riguarda il collegamento fra le due isole, una violenta mareggiata lo distrusse durante la seconda guerra mondiale.

## *Ottagano Abbandonato*

### CRONOLOGIA

- 1571** Il Senato decreta la costruzione dell’ottagono.
- 1726** Il piano di difesa del Maresciallo von Shulemburg prevede il mantenimento dell’ottagono.
- 1757** Giacomo Nani, patron alle Navi, durante la guerra dei sette anni, suggerisce di presidiare l’ottagono con imbarcazioni e zattere mobili.
- 1976** Lo stesso Nani, sottolinea la necessità di difendere le fortificazioni stabili all’imboccatura dei porti anche attraverso l’uso della flotta navale.
- XIX Sec.** Sia francesi che austriaci non sono interessati, nell’adeguamento della piazzaforte marittima di Venezia, all’ottagono Abbandonato.

### LA STORIA

La storia dell’ottagono Campana, conosciuto oggi con il nome di “Abbandonato” o “Malamocco”, vede inizio nella seconda metà del 1500, quando il nemico turco impone alla Dominante di perfezionare il suo sistema difensivo per far fronte alla minacciosa avanzata della flotta avversaria.

Questo, assieme all’ottagono Alberoni e a quello adiacente all’isola di Poveglia da cui prese il nome, faceva parte di una serie di tre batterie da costruire in sequenza partendo dalla bocca di porto di Malamocco per poi seguire l’omonimo canale.

Fu la commissione incaricata di ispezionare le bocche di porto della laguna meridionale, composta dal sovrintendente Savorgnan, dai *Provveditori Sopra le Fortezze* Andrea Bernardo e Giacomo Contarini con l’ausilio del nobile Giacomo Marcello, esperto di cose militari, ad individuare la necessità della costruzione delle tre opere per difendere il canale di Malamocco e quindi il transito dalle bocche di porto meridionali

fino a Venezia.

Nel Luglio del 1571 il senato, dopo aver fatte proprie le indicazioni della commissione, decretò la costruzione tra gli altri dell’ottagno Campana, come aveva d’altronde già suggerito il governatore generale delle milizie venete dal 1570 Sforza Pallavicino Gonzaga, durante un’ispezione in laguna.

Quest’ultimo infatti, esaminando le difese della Serenissima, aveva avuto modo di constatare l’insufficienza militare delle bocche di porto, in particolar modo di quella di Malamocco, suggerendo l’installazione di opere fortificate utili a respingere un’eventuale flotta nemica, pur tuttavia non specificando la costruzione dell’ottagno in questione.

La Serenissima, accanto ai forti e alle batterie situate nelle isole, aveva optato per gli ottagoni, in quanto la loro principale caratteristica consisteva nel fatto che in tempo di pace potevano essere lasciati senza presidio; essendo i “maschi” lagunari d’appoggio alle strutture difensive permanenti che si trovavano sui litorali in prossimità delle bocche di porto, ecco che la loro scarsa manutenzione e la velocità di costruzione li rendeva estremamente utili ed economici.

Anche la storia dell’ottagno Campana riflette quella degli altri ottagoni.

Così dopo la stagione di ristrutturazioni e costruzioni della metà del XVII secolo, il piano del Maresciallo Von Shulemburg del 1726 prevede, malgrado l’abbattimento dell’ormai vetusto forte Alberoni, il mantenimento delle altre opere compreso anche l’ottagno in questione. Insieme agli altri ottagoni adiacenti, e alla punta meridionale del Lido, il Campana farà parte del terzo dei sei settori difensivi su cui viene diviso l’intero sistema redatto dal von Shulemburg.

Nel 1757 Giacomo Nani, *Patron alle Navi*, conseguentemente alla guerra dei sette

anni, che vedeva la Prussia pericolosamente minacciare l’Austria e quindi Venezia, suggerisce di presidiare gli ottagoni con imbarcazioni e zattere mobili. Questo per creare una difesa che all’occorrenza si basi su di un sistema integrato costituito da opere stabili (batterie ottagonali) e mobili (imbarcazioni).

Nel 1796 lo stesso Nani, nominato provveditore alle lagune e ai lidi, coordinando le misure necessarie per la difesa di Venezia e seguendo le linee generali del suo piano redatto quarant’anni prima, sottolinea la necessità di difendere adeguatamente le fortificazioni stabili all’imboccatura dei porti (da lui definite elementi secondari) anche attraverso l’uso della flotta navale.

Le dominazioni austriache e francesi, durante la prima metà del XIX secolo, con i loro nuovi piani di adeguamento della piazzaforte marittima di Venezia, non si interesseranno dell’ottagono “Abbandonato”.

Nei piani elaborati a più riprese nel corso di quegli anni, le opere esistenti nel porto di Malamocco vengono considerate sufficienti e quindi non rimaneggiate.

Nell’Agosto del 1865 una commissione incaricata di stilare un resoconto della situazione delle fortificazioni in laguna, arriverà alla conclusione che tutte le batterie lagunari, compreso l’ottagono, dovessero essere dismesse. Alla fine del 1865, le proposte della commissione furono per la quasi totalità attuate, e così anche l’ottagono venne disarmato. Solamente l’anno successivo le tensioni tra Austria e Regno d’Italia, indussero i vertici cittadini a ripristinare lo stato di difesa precedente al 1865.

Il 23 Aprile del 1866 le autorità militari riunite in commissione stabilirono le procedure per riportare in efficienza il sistema difensivo della laguna, considerando di preminente importanza il ripristino delle opere poste sui litorali ed attorno ad essi.

Così come gli altri ottagoni, anche quello “Abbandonato” oggi si ritrova in uno stato di desolazione accompagnata da un degrado non riscontrabile sulle altre batterie. Esso infatti, si presenta come poco più di un isolotto sabbioso straripante di rovi utili solo agli uccelli per nidificare. Un po’ poco per un impianto che pochi secoli or sono, integrato nel sistema militare, contribuì alla difesa della Dominante.

*Ottagano Alberoni*

CRONOLOGIA

- 1571** Viene dato il via alla costruzione dell'ottagono allorché l'offensiva turca verso la laguna si fa minacciosa.
- 1646** Viene ristrutturato per adeguarlo alle nuove esigenze difensive della Serenissima
- 1726** Il Maresciallo Von Shulemburg viene incaricato dalla Serenissima di approntare un piano di difesa che contempla l'adeguamento delle fortificazioni militari sparse nella laguna.
- XVIII Sec.(fine)** L'ottagono Alberoni conosce una nuova stagione di ristrutturazioni.
- 1865** Il Genio Militare munisce l'ottagono degli Alberoni di una galleria di ricovero allo scopo di difesa ravvicinata.
- 1866** Vengono ultimati i lavori per il suo rafforzamento.
- XX Sec.** L'ottagono Alberoni, con la dismissione degli impianti militari degli anni sessanta-settanta, viene abbandonato.

LA STORIA

L'ottagono Alberoni, che a tutt'oggi è quello tra gli ottagoni conservato nelle condizioni migliori, vede iniziare la sua storia così come gli altri isolotti ottagonali nel 1571, allorché l'offensiva turca verso la laguna si fa minacciosa.

E' sempre la commissione istituita dal Senato della Repubblica composta da Bernardo, Contarini, Marcello e guidata dal Savorgnan, che, favorevole ai *maschi* da costruirsi tra velme e secche, vi specifica la posizione e il numero.

Tale commissione, in una seduta presso i Dieci, individua con dovizia di particolari la posizione dell'ottagono degli Alberoni, di quello di Campana e di quello adiacente all'isola di Poveglia, di modo che il canale di accesso a Venezia dalla bocca di porto di

Malamocco, almeno nel primo tratto, sia coperto dai tiri incrociati delle tre postazioni.

Così come per gli altri ottagoni, anche quello degli Alberoni nel 1646 viene ristrutturato per adeguarlo alle nuove esigenze difensive della Serenissima, che verso la metà del secolo si vede impegnata nella guerra di Candia, a seguito dell'invasione di quest'ultima da parte dei Turchi

Per quanto riguarda l'evoluzione storica di questo tipo di fortificazioni acquatiche, è possibile attribuire la primogenitura degli ottagoni alle *Bastilles*, presenti nei paesi dell'Europa centro settentrionale ed in particolar modo in Francia. Esse altro non erano che basse torri circolari in muratura e terra situate nelle città anseatiche con lo scopo preminente di dare riparo alle navi attaccate. Queste opere si incontrano in Europa nel XV secolo, ed è perciò naturale che lo sviluppo delle tecniche militari, dell'architettura e della precisione balistica apportate nei secoli successivi abbiano trasformato i caratteri delle batterie veneziane. Tuttavia i tratti salienti sono sempre riscontrabili, ed è per questo che si può affermare che le *Bastilles* quattrocentesche sono le antenate di quelle costruite un secolo più tardi in laguna.

Nella prima metà del '700 il Maresciallo Von Shulemburg viene incaricato dalla Serenissima di approntare un piano di difesa che contempi l'adeguamento delle fortificazioni militari sparse nella laguna.

Dopo la pace di Passarowitz del 1718, stipulata con i turchi, Venezia si vide costretta a rinunciare ai suoi possedimenti di levante esclusi pochi lembi di terra in Albania e alcune isole Ionie. Questo stato di fatto ebbe delle ripercussioni sulla vita economico-politica e militare di Venezia. Difatti la posizione di neutralità che essa si diede si rifletté di conseguenza anche a livello militare, laddove Shulemburg individuò nel passaggio da

stato di attacco a stato di difesa la funzione principale delle fortificazioni in laguna. Esse quindi non esplicavano più la funzione di appoggio alla flotta veneziana nell'Adriatico, bensì si ergevano come ultimo baluardo difensivo prima della rottura della città.

Alla fine del XVIII secolo l'ottagono Alberoni conosce una nuova stagione di ristrutturazioni, in coincidenza con la maggior parte delle altre fortificazioni lagunari. Questi lavori furono la conseguenza del clima di tensione che si era venuto a creare tra la Francia e le nazioni antirivoluzionarie.

Con l'insediamento a Venezia del governo provvisorio, il 22 Marzo del 1848, la piazzaforte marittima veneziana, che doveva respingere le mire egemoniche degli austriaci sulla città, sposta l'asse delle sue difese dalla linea del mare a quella della terraferma. Infatti, con la costruzione della ferrovia Ferdinandea nel 1842, e quella del ponte translagunare inaugurato nel 1846, comincia la sostanziale modifica dell'assetto delle comunicazioni tra Venezia e i suoi confini, mettendo in evidenza lo squilibrio esistente tra le difese a mare e quelle rivolte verso la terraferma. Nonostante ciò la capitolazione al nemico si può imputare, oltre che al suo indubbio predominio bellico, anche alla miopia dei responsabili militari che continuavano a privilegiare l'efficienza della flotta alla difesa del fronte rivolto alla terraferma. In questo contesto si inserisce pochi anni più tardi, tra il 1850 e il 1865, il piano generale di potenziamento delle difese veneziane da parte degli austriaci secondo i dettami del capo del Genio Militare Heinrich Von Sholl. In particolare l'ottagono degli Alberoni viene munito di una galleria di ricovero posta sulle immediate vicinanze del muro perimetrale che doveva servire allo scopo di difesa ravvicinata.

Con gli eventi bellici del 1866 la Venezia austriaca viene a trovarsi in duplice

difficoltà; verso il mare per l'incombenza della flotta italiana, verso la terraferma per la cronica difficoltà di difendere il fronte verso l'entroterra considerato dagli austriaci la seconda linea di difesa.

Poiché la prima linea di difesa, come già sottolineato, viene considerata quella rivolta verso il mare comprendente anche l'ottagono, già alla fine del Luglio 1866 vengono ultimati i lavori per il suo rafforzamento.

Durante il corso del '900 l'ottagono Alberoni segue la stessa sorte delle altre batterie ottagonali che con la fine della Seconda Guerra Mondiale e ancor più con la dismissione degli impianti militari degli anni sessanta-settanta, vengono abbandonate e lasciate in balia degli agenti atmosferici e dei vandali.

Oggi l'ottagono esternamente si presenta in buone condizioni, senza dubbio il migliore fra tutti, mentre all'interno una selva inestricabile ha circondato quello che resta dei manufatti militari abbandonati.

- 1571** Il Senato decreta la costruzione in totale di cinque maschi tra cui quello di Caroman a difesa del porto di Chioggia.
- 1646** L'ottagono viene adeguato ai compiti di difesa con la ricostruzione di parapetti e di nuovi muri perimetrali erosi dalle maree.
- 1726** Il piano di difesa del Maresciallo Von Shulemburg considera il forte di San Felice e l'ottagono Caroman sufficienti per la difesa del porto di Chioggia.
- 1757** Il patron alle navi, Giacomo Nani, constata che gli ottagoni devono essere presidiati stabilmente ed eventualmente protetti da imbarcazioni e zattere armate.
- XIX Sec.(inizi)** Gli austriaci ed i francesi considerano l'ottagono utile allo scopo difensivo per bloccare un'eventuale sfondamento nemico sull'argine del Brenta a Chioggia.
- 1865** Una commissione, istituita per verificare lo stato dell'armamento in laguna, decide di dismettere tutte le opere provvisorie della parte meridionale, tra cui l'ottagono.
- 1866** Nell'ottagono Caroman vengono attivati ed ultimati dei lavori di potenziamento.

## LA STORIA

Le batterie ottogonali disposte lungo l'arco della laguna furono costruite in una fase di potenziamento del sistema difensivo della Serenissima dovuto alla guerra contro l'Impero Turco. Iniziata nel 1571 con la battaglia di Lepanto, vinta brillantemente dai veneziani, e conclusa nel 1573 con una pace onerosa per Venezia, che sanzionava la perdita dell'isola di Cipro e l'imposizione di forti tributi, la guerra contro l'Impero Turco

si era resa necessaria quando nel 1566 il Sultano Selim II si annetté l’isola “veneziana” di Cipro conquistandone la capitale Famagosta.

A seguito di quell’invasione la flotta nemica, arrivando fino alle coste della Dalmazia, si era spinta troppo a nord dell’Adriatico per non impensierire la Serenissima e indurla a perfezionare il suo apparato di difesa.

Tali opere, come ci dice il professor Concina, prima di essere intraprese, dovevano seguire un iter che dal parere dei capi militari e dei Provveditori alle Fortezze, passava attraverso le valutazioni e le decisioni del Senato, che a sua volta dava disposizioni ai Rettori e ai Provveditori di incaricare specifici ingegneri per i progetti. Questa prassi, aveva come fine ultimo quello di ottimizzare l’apparato di difesa che davanti all’ avanzata turca sembrava vacillare.

Nel giugno del 1571 Giulio Savorgnan, nobile friulano, militare di professione, in servizio per la Repubblica con il grado di Subordinato al Governatore, fece ritorno in città dopo aver girato l’Egeo e l’Adriatico per studiare tutti i tipi di difesa. Dopo aver appreso l’arte dal Duca di Urbino, assieme ai Provveditori alle Fortezze Andrea Bernardo e Giacomo Contarini e al nobile Giacomo Marcello in qualità di esperto, effettuarono una ricognizione alle bocche di porto di Malamocco, Chioggia e Brondolo.

Al termine suggerirono la costruzione su ogni bocca di due fortezze alle estremità dei litorali, che comunque avrebbero avuto maggior peso deterrente se supportate da *maschi* posti all’interno della laguna. Il Senato, accolto la relazione, il 16 luglio 1571, decretò la costruzione in totale di cinque maschi tra cui quello di Caroman a difesa del porto di Chioggia.

Alla soluzione delle batterie poste all’interno della linea litoranea la commissione era

giunta dopo aver scartato l’ipotesi, peraltro frequentemente attuata, di sbarrare i canali di accesso alla laguna con catene, a causa della larghezza eccessiva dei porti.

In particolare il Senato accordò preferenza per gli ottagoni anziché per le fortezze disposte alle estremità dei litorali, in quanto essi, oltre a poter essere costruiti in poco tempo e con poca spesa, potevano essere lasciati incustoditi in tempo di pace.

In sostanza, i tre “Esecutori delle cose del Lido”, Contarini, Tiepolo e Bernardo assieme al Savorgnan e al Marcello ripresero le proposte che il Governatore Generale Sforza Pallavicino Gonzaga aveva in precedenza formulato: costruire un maschio tra le velme a ridosso dell’argine di Caroman per difendere il porto promuovendo un fuoco incrociato con i tiri del forte della Lova già eretto al tempo della guerra di Chioggia (1378-81) e ristrutturato nel 1530.

Una nuova stagione di lavori nel Maggio del 1646 si rende necessaria per adeguare l’ottagono ai compiti di difesa con la ricostruzione di parapetti e di nuovi muri perimetrali erosi dalle maree.

Nel 1726 il piano di difesa del Maresciallo Maria Von Shulemburg, comandante in capo delle forze terrestri della Repubblica, valutando la ormai scemata potenza bellica dello stato, prevede un moltiplicarsi delle fortificazioni in tutta la laguna, fermo restando che per la difesa del porto di Chioggia sono sufficienti il forte di San Felice e l’ottagono Caroman.

Sempre del XVIII secolo e precisamente del 1757, è il piano di difesa elaborato, per conto della Serenissima, da Giacomo Nani *Patron delle navi*. Nella parte riguardante gli ottagoni si constata che, per quanto decisive, queste batterie potrebbero non riuscire ad impedire l’entrata in laguna delle flotte nemiche e che quindi corre l’obbligo di presidiare

stabilmente gli ottagoni eventualmente protetti da imbarcazioni e zattere armate (le cosiddette difese mobili).

Durante gli anni della caduta della Repubblica la guerra tra la Francia e le nazioni antirivoluzionarie vede Venezia mantenersi neutrale. Se da una parte questa posizione costò l'invasione dei possedimenti di terraferma senza incontrare ostacoli da parte del Generale Napoleone, dal 1796 comandante dell'armata francese in Italia, dall'altra, fu resa necessaria dall'effettiva pochezza militare dello stato veneziano.

Le operazioni militari riguardarono il rafforzamento delle misure difensive in laguna con l'installazione tra le molte altre di una batteria a Caroman.

Ad ogni buon conto, gli avvenimenti successivi con la capitolazione "indolore" del 12 Maggio 1797 rese del tutto superfluo tale apparato difensivo.

Gli austriaci, nel loro primo periodo di dominazione, considereranno l'ottagono utile allo scopo difensivo per cui era stato costruito. E così anche i francesi (1806-1814) che, nei loro piani di difesa, inserirono dei punti d'appoggio alla flotta tra l'ottagono e il poco distante forte di San Michele, per bloccare un'eventuale sfondamento nemico sull'argine del Brenta a Chioggia.

Tra il 1865 e il 1866 una apposita commissione, istituita per verificare lo stato dell'armamento in laguna, decide di dismettere tutte le opere provvisorie della parte meridionale, lasciandole senza presidio e manutenzione malgrado si ritenga necessario ispezionarle con regolarità.

Nell'Aprile del 1866 però, lo stato di tensione tra Prussia e Regno d'Italia mette nuovamente in moto l'apparato difensivo. Così alla fine di Luglio nell'ottagono Caroman vengono ultimati i lavori di potenziamento.

Il resto è storia recente con l'abbandono dell'ottagono durante tutto il nostro secolo.

Oggi esso si presenta ricco di vegetazione arboreo-arbustiva adatta allo stazionamento e alla nidificazione di molte specie di uccelli e per questo di rilevante interesse naturalistico.

*Ottagano San Pietro*  
CRONOLOGIA

- 1571** Il Senato decreta la costruzione dell’ottagono per la difesa del porto di Malamocco e del Canale di san Pietro, probabilmente su proposta del nobile Giacomo Marcello.
- 1646** La Serenissima appronta una ristrutturazione della batteria ottagonale di san Pietro contemporaneamente alla costruzione dei forti Alberoni e San Pietro.
- 1726** Il maresciallo von Schulemburg suggerisce, per l’ottagono di San Pietro, il suo mantenimento così come per l’omonimo forte.
- XVIII Sec.(fine)** Giacomo Nani, patron alle navi per la Serenissima, predispone un piano di difesa che assegna un importante ruolo agli ottagoni per la difesa del porto di Malamocco e di quello di San Pietro.
- 1787** Inizia il restaurato dell’ottagono in base ad una relazione dell’ingegner G. Fano, che indica tutta una serie di lavori da approntare per rinforzare le difese militari sui lidi.
- 1866** Sotto il dominio austriaco l’ottagono, dopo essere stato temporaneamente dismesso, viene riapprontato in stato di difesa a causa della imminente guerra tra Venezia e il Regno d’Italia.

LA STORIA

La storia dell’ottagono di San Pietro, così come quella degli altri ottagoni, comincia nel XVI secolo, quando a causa della guerra che vide i veneziani opposti ai turchi, la Repubblica approntò un sistema difensivo adeguato a fronteggiare un’eventuale avanzata nemica.

Il 16 Luglio del 1571 il Senato decretò la costruzione dell’ottagono per la difesa del porto di Malamocco e del Canale di San Pietro, probabilmente su proposta del nobile

Giacomo Marcello che assieme a Giulio Savorgnan, sovrintendente generale sopra le fortezze, e ai *Provveditori alle Fortezze*, Andrea Bernardo e Giacomo Contarini, faceva parte di quella commissione incaricata di ispezionare i porti di Malamocco, Chioggia e Brondolo al fine di approntare le adeguate misure difensive.

Lo stesso governatore generale delle milizie, Sforza Pallavicino Gonzaga, in una sua esposizione al Senato, nel settembre del 1571, aveva posto l'accento sulla necessità di porre termine ai lavori del già cominciato ottagono di San Pietro.

Questi ottagoni vennero pensati con lo scopo di difendere le imboccature dei porti tramite la potente azione di fuoco delle artiglierie. Infatti, le navi che fossero riuscite a forzare indenni le imboccature dei porti presidiati dai forti, avrebbero trovato appena dentro la laguna questi isolotti che oltre ad essere protetti da spesse mura erano inavvicinabili dai bastimenti perché lontani dai canali navigabili.

Questo tipo di installazione militare senza dubbio si inseriva in quel tipo di fortificazioni, che il Borgatti, sul finire del secolo scorso, definisce “temporanee semipermanenti”, in quanto costruite, con mezzi limitati, nell’occasione di una guerra, in un lasso di tempo di alcune settimane.

Nel 1646 contemporaneamente alla costruzione dei forti Alberoni e San Pietro, la Serenissima appronta un’opera di ristrutturazione della batteria ottagonale di San Pietro per ripristinarla funzionalmente alle nuove esigenze. Ciò avvenne in seguito allo scoppio della guerra di Candia che riproponeva la flotta turca come possibile testa d’ariete per sfondare le difese veneziane sul litorale.

Questa nuova stagione di conflitti contro l’impero turco avrà termine soltanto nel 1718 con la pace di Passarowitz, che a Venezia costò la perdita di gran parte dei suoi

possedimenti d'oltremare tra cui la Morea.

La città a questo punto si ritrovava stremata sia dal punto di vista economico che da quello militare.

Di conseguenza la nuova politica della Serenissima non poteva che essere di un interessato isolamento accompagnato ad una politica neutrale.

La pressante prepotenza asburgica e le continue violazioni e sconfinamenti del territorio veneziano da parte delle potenze in lotta nella guerra di successione spagnola non fecero che accrescere il bisogno di rivedere il piano di difesa.

Quest'ultimo, redatto nel 1726 dal Maresciallo Giovanni Maria Von Schulemburg, comandante in capo delle forze terrestri della Repubblica e principale artefice della vittoria veneziana contro i turchi a Corfù, seppur mai compiutamente realizzato può essere considerato la spia della delicata situazione.

Infatti è in questo periodo che la piazzaforte veneziana, da punto d'appoggio di una flotta che controllava gran parte del Mediterraneo, viene trasformata in una struttura militare intesa come ultimo baluardo per uno stato ormai allo stremo.

In questo contesto, il maresciallo, suggerisce per l'ottagono di San Pietro il suo mantenimento così come per l'omonimo forte, mentre per il forte Alberoni oramai decadente ne consiglia la dismissione.

Sul finire del XVIII secolo Giacomo Nani, *Patron alle navi* per la Serenissima, predispone un piano di difesa che assegna un importante ruolo agli ottagoni per il controllo del porto di Malamocco e di quello di Chioggia, presidiandoli anche con imbarcazioni e zattere armate.

Alla vigilia della caduta della Serenissima, tra il 1787 e il 1790, l'ottagono viene

restaurato in base ad una relazione dell'ingegner G. Fano, che indicava tutta una serie di lavori da approntare per rinforzare le difese militari sui lidi.

Tra il 1850 e il 1865, sotto il dominio austriaco, l'ottagono così come molte altre strutture militari viene temporaneamente dismesso per poi essere riapprontato nell'Aprile del 1866 a causa della imminente guerra tra la Venezia asburgica e il Regno d'Italia.

Oggi San Pietro fa parte, come ci dice il professor Stefinlongo, di quello "scheletro abbandonato sul terreno" che sono le strutture fortificate della piazzaforte marittima di Venezia.

Per riprendere ancora le parole del professor Stefinlongo, "strutture architettoniche a scala di territorio in attesa di un riuso e di una risignificazione urbana".

*Ex Poveglia*  
CRONOLOGIA

- 1796** Il Senato affida all'ammiraglio Giacomo Nani il compito di riorganizzare il sistema difensivo veneziano.  
Tra i vari interventi rientra la costruzione della batteria Poveglia.
- 1798** Durante la dominazione austriaca la linea difensiva, composta dalle batterie, subisce dei radicali interventi di miglioramento
- 1806** I francesi, preso possesso dei territori veneti, predispongono il piano difensivo.  
Per Poveglia è prevista la ricostruzione della struttura in legno.
- 1831** Viene avviato il processo di aggiornamento del sistema difensivo veneziano da parte degli austriaci.  
Per la difesa del fronte rivolto verso sud-ovest, il piano prevede la sostituzione della batteria su palafitte con un'opera in terra.
- 1859** Il direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redige il nuovo piano di difesa di Venezia.  
Sulla batteria Poveglia viene installato un presidio fisso.
- 1865** La batteria viene abbandonata e lasciata senza manutenzione.
- 1866** La piazzaforte veneziana è ceduta dagli austriaci al Regno d'Italia che provvede al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.
- XX Sec.** L'isola Ex Poveglia da molti anni giace abbandonata.

LA STORIA

L'isola di Poveglia, ora Ex Poveglia, è una delle nove batterie che devono la loro costruzione alla predisposizione dei piani difensivi della Repubblica Veneta del 1796, seguiti alla pressante minaccia delle truppe napoleoniche.

Il Senato incaricò l'ammiraglio Giacomo Nani, *Provveditore alle Lagune e ai Lidi*, di riorganizzare il sistema difensivo del territorio lagunare.

Già *Patron alle navi*, il Nani aveva in passato avuto modo di valutare la situazione

della piazzaforte marittima in una sua pubblicazione del 1756.

In questa suggeriva la costruzione di appostamenti situati a distanza regolare che, assieme alle isole già esistenti opportunamente attrezzate, permettessero di creare una linea difensiva attorno la città.

Non si trattava di vere e proprie isole in quanto queste batterie dovevano essere semplici postazioni stabili su palafitte, situate in punti chiave in modo da permettere anche la vigilanza dei canali che dalla terraferma si dirigevano a Venezia.

Durante la successiva dominazione austriaca la linea difensiva composta dalle batterie venne interessata da radicali interventi di ristrutturazione e miglioramento.

Nel 1806, con la pace di Presburgo, i francesi presero possesso dei territori veneti.

Essi predisposero immediatamente il piano difensivo, redatto dall'ingegnere Label direttore delle Fortificazioni, che prevedeva, tra le altre cose, la riedificazione delle batterie in legno, riconoscendone in pieno la validità strategica.

Ritornati gli austriaci, nel 1814, con il riaccendersi dei conflitti in Europa nel 1831, decisero di rivedere le condizioni del sistema difensivo da loro stessi precedentemente attuato.

Il 14 aprile dello stesso anno si riunì a Venezia una commissione formata dalle più alte cariche militari della città con il compito di proporre nuove disposizioni per la difesa della piazzaforte marittima.

Tale commissione elaborò un piano di difesa che, in generale, prevedeva, oltre alla sistemazione delle opere esistenti, la costruzione di nuove opere di carattere permanente nelle zone della laguna ritenute più esposte.

In particolare, per la difesa del fronte rivolto verso sud-ovest, il piano prevedeva la

sostituzione delle batterie su palafitte con opere in terra.

La differente modalità di costruzione era suggerita dalla diversa distanza dalla città, e quindi dalla diversa vulnerabilità dei siti: le batterie più vicine potevano infatti essere abbandonate dopo averle incendiate per non lasciarle in mano al nemico, che a sua volta, avrebbe potute utilizzarle per il bombardamento della città.

Durante la terza occupazione austriaca, avvenuta dopo la breve parentesi del Governo provvisorio (1848-49), toccò al direttore del Genio Heinrich von Scholl redigere il piano di difesa.

Il piano, del 1859, prevedeva la sostituzione delle ultime batterie poste su palafitte, con batterie in terra provviste di presidi fissi.

Successivamente, viste le mutate esigenze strategiche ed i nuovi eventi della scena bellica europea, nel 1865, una commissione appositamente istituita, decise che tutte le batterie lagunari dovevano essere abbandonate.

Solamente un anno dopo, nell'agosto del 1866, gli austriaci abbandonarono tutti i territori veneti, quindi anche la piazzaforte veneziana, cedendoli al Regno d'Italia che provvide in seguito al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.

Sull'isola Ex Poveglia, abbandonata ormai da diversi anni, sono rimasti solamente i resti di quello che era il muro di contenimento del terrapieno difensivo, unico testimone del suo passato.

*Poveglia*  
CRONOLOGIA

- V Sec.** I primi abitanti provenienti dal padovano si stabiliscono nelle isole vicino Malamocco.
- 809** La discesa di Pipino in laguna spinge gli abitanti di Poveglia a ritirarsi nei pressi di Rivoalto.
- 864** L'isola è ripopolata dai servi e dagli schiavi del doge Pietro Tradonico.
- X Sec.** Si contano oltre 800 abitazioni, un castello fortificato, vigne e saline.
- 1379** Durante la guerra di Chioggia Venezia decide per ragioni di sicurezza di ritirare la popolazione.  
Costruzione del forte detto Ottagono.
- 1527** Il *Magistrato alle Ragion Vecchie* chiede a Pietro Giustiniani Camaldoiese di stabilirsi sull'isola per costruirvi un eremo.
- XVII Sec.** Malgrado i privilegi concessi ai povegliani nell'isola rimangono pochissimi abitanti.
- 1777** La giurisdizione dell'isola passa al Magistrato alla Sanità.
- 1793** Poveglia diventa un lazzaretto provvisorio.
- 1805** Viene destinata definitivamente a lazzaretto.
- 1806** La chiesa dedicata a San Vitale viene distrutta.
- XIX-XX Sec.** L'isola è ospedale militare.
- 1959-1970** L'Ospedale al Mare del Lido vi gestisce un cronicario.
- 1979** L'Ufficio Tecnico Erariale di Venezia compie un sopralluogo per accettare le pessime condizioni dell'isola.

LA STORIA

Nei secoli passati Poveglia fu una delle principali isole dell'estuario. Essa venne annoverata dal Sagornino come la nona tra le dodici primarie isole veneziane.

Sulla derivazione del nome vi sono diverse versioni: o desunto da Popilio Lena console romano artefice della costruzione della via Emilia, che nel tratto settentrionale prendeva il nome di via Popilia, oppure dalla fitta boscaglia di pioppi che esisteva nell'isola in tempi remoti, od ancora derivante da Piovega il cui significato di “cosa pubblica” in veneziano fu poi trasformato in Poveglia e da qui in Poveglia.

L'isola, storicamente nota dal primo millennio, fu una stazione della *Fossa Popilia*, prima tratta dell'antica “via endolitoranea” che congiungeva Chioggia con Altino per poi diventare *Fossa Popiliola* da Altino stesso a Equilo.

Questo percorso navigabile, formato in parte da alvei naturali e in parte da canali di collegamento scavati artificialmente, correva a ridosso dei litorali, parallelamente alla via Popilia.

Forse questa è la spiegazione più convincente della derivazione etimologica del nome.

Per due volte sgombrata e ripopolata dei suoi abitanti, rimase negli ultimi tempi della Repubblica Serenissima abbandonata e devastata.

I primi abitanti dell'isola furono con ogni probabilità i popoli di Monselice, di Este ed in generale del padovano, che nel 421 fondarono Malamocco disperdendosi poi nelle isole circostanti.

Nei secoli successivi Poveglia aumentò nel numero di abitanti fino alla calata in Italia di Pipino nell'809. Le devastazioni che ne seguirono spinsero le genti delle isole, che fino ad allora avevano difeso la Dominante, a ritirarsi più all'interno nella laguna fino a raggiungere il sito di Rivoalto.

La tradizione vuole che i suoi abitanti contribuissero così valorosamente alla leggendaria cacciata dei Franchi condotti da Pipino, da meritarsi in premio vari privilegi quali l'esenzione assoluta dalle gravezze pubbliche e dal servizio militare, eccetto che nelle guerre comandate dal doge in persona.

Rimasta deserta, l'isola nell'864 fu ripopolata dai servi e dagli schiavi del doge Pietro Tradonico. A tal proposito la storia narra che una volta ucciso per mano di congiurati il doge, nei pressi della chiesa di San Zaccaria, i suoi servi occuparono con le armi il palazzo ducale barricandosi all'interno e chiedendo per il suo sgombero la giusta punizione degli assassini. Il nuovo doge Orso Partecipazio fatta giustizia dei congiurati, patteggiò la capitolazione degli schiavi che furono condotti ad abitare in parte a Fine e in parte nell'isola di Poveglia appunto. La capitolazione tra gli altri privilegi assegnò il diritto ai sette più anziani abitanti dell'isola di essere accompagnati dal Gastaldo, che nel frattempo era stato nominato al governo di Poveglia, fino a Rialto per inchinarsi al doge che li avrebbe così ammessi al Bacio di Pace.

Tra gli altri privilegi concessi ai povegliesti vi furono quelli di condurre nel porto di Malamocco, per mezzo di "remurchi" le pubbliche navi ed anche quelle private, per poi vendere a loro corde, remi e tutto il necessario per la navigazione, e di scortare il doge quando entrava e usciva dal Bucintoro nel giorno della Sensa.

I nuovi abitanti eressero costruzioni e fortificarono l'isola; difatti nel X secolo si contavano oltre ottocento abitazioni assieme ad un castello fortificato e tutt'attorno vigne e saline.

Poveglia fu retta prima da un tribuno, poi da un gastaldo ducale ed infine, alla pari delle altre maggiori comunità lagunari, da un autonomo podestà, la cui giurisdizione

territoriale, fino alla fine del Trecento, si estendeva anche alle vicine comunità litoranee.

Fra gli obblighi previsti nella *commissione potestatis Pupiliee* del 1376 quell'autorità periferica era tenuta a giurare “*quod terram Pupilie, Mathamauci et Pelestrine, cum omnibus pertinentiis suis, regam ad honorem domini ducis et communis Venetiarum*”.

Il numero dei suoi abitanti cresceva continuamente al punto tale da poter essere considerata alla stregua delle isole maggiori, se si pensa che nel XIV secolo allorchè Venezia arruolò tutte le sue forze per contrattaccare i Genovesi che si erano spinti fino a Chioggia e cingevano d'assedio la Serenissima, Poveglia venne obbligata dalla Dominante a dare un contributo di barche pari a quello di Murano.

La guerra di Chioggia (1379-81) aveva rinnovato i timori di Venezia per le invasioni al punto tale che si decise di erigere una sorta di barriera fortificata tra Santo Spirito e la Giudecca. Poveglia rimase al di là di tale barriera e per questo soggetta alle incursioni nemiche.

Questa guerra pertanto coincise con la decadenza dell'isola poiché, per motivi di sicurezza, l'insediamento venne in gran parte smantellato e la popolazione trasferita alla Giudecca, a San Trovaso e a Sant'Agnese.

Fu in questo periodo che i veneziani, a difesa della laguna sud eressero il Forte detto Ottagono (1379) prospiciente il canale di Santo Spirito. Esso era unito all'isola per mezzo di un ponte di legno che attraversava il canale denominato Mandracchio.

Nel 1433 le cronache riportano la notizia secondo la quale ormai nell'isola restavano il piovano e pochissimi abitanti sussidiati dal governo. Ma anche quest'ultimi, di lì a poco, avrebbero abbandonato il sito.

I secoli successivi sono storia di abbandono e continui interramenti dovuti

all'intromissione di fanghi scavati nei canali adiacenti; dei 500 passi di estensione che contava l'isola nel Settecento, nel secolo successivo se ne contarono più di 1000.

Nel 1527, il *Magistrato alle Ragion Vecchie* offrì al patrizio veneto Pietro Giustiniani Camaldoiese l'isola perché vi fondasse un eremo. Dopo il decadimento di Poveglia infatti, a tale magistratura era rimasto il diritto di patronato che esercitava eleggendo e mantenendo i cappellani e i priori per custodire la chiesa e il campanile che erano sopravvissuti all'incuria. Anzi, proprio la chiesa, con il tempo, fu abbellita malgrado non fosse più parrocchiale, e arricchita di altari, di marmi e anche di alcuni preziosi quadri del Palma. Due gruppi marmorei, uno rappresentante la *Madonna Addolorata*, l'altro la *Madonna con San Giovanni*, furono trasportati nella chiesa parrocchiale di Malamocco. Stessa sorte toccò al crocefisso dipinto da Tiziano che aveva richiamato sull'isola moltissimi pellegrini.

Ad ogni buon conto nella seconda metà del XVII secolo oltre il cappellano, la famiglia di un contadino e l'oste non vi erano altri abitanti a Poveglia malgrado il *Magistrato alle Ragion Vecchie* avesse confermato gli antichi privilegi ai povegliesi.

L'oblio avvolse l'isola per tutto il '700, se si pensa che nel 1777 si contavano solamente otto abitanti. Sempre in quell'anno l'isola passò sotto la giurisdizione del *Magistrato alla Sanità*, che ordinò di far passare nel canale di Poveglia le navi provenienti dall'oriente bisognose di carena. Da qui prese il nome di Canale delle Navi, e la fabbrica costruita come deposito degli attrezzi di queste navi fu denominata *Tezon Grande*.

Alla fine del secolo (1793), giunti in laguna due bastimenti infestati dalla peste, l'isola venne destinata a lazzaretto provvisorio con l'intento riuscito di estinguere l'infezione.

Questo avvenimento è ricordato da un *cippo* posto nell'isola che recita: “*Ne fodias - vita functi contagio - Requiescunt - Anno MDCCXCIII*”.

Il particolare regime atmosferico dell'isola (è continuamente battuta dal vento) fece sì che venisse espressamente destinata per le contumace, per gli espurghi delle mercanzie in arrivo a Venezia e per isolare la peste allora frequente in Europa: “[...] allorchè si consideri l'esser l'aria il principal mezzo disinettante il più ovvio ed il più generale; quello da cui principalmente dobbiamo attenderci maggiori e più sicuri effetti [...]”.

L'ottocento riaccende l'interesse attorno a Poveglia proprio per la possibilità di adibirla a lazzaretto; ed è proprio nel 1805, sotto la prima dominazione austriaca, che tale destinazione diventa definitiva.

Nel 1806 la chiesa dedicata a San Vitale fu chiusa e poi distrutta. Rimase il campanile cuspidato che venne usato come faro, per essere in seguito incorporato nel blocco dei grandi edifici sorti quando l'isola venne utilizzata per la quarantena delle navi.

Il resto è storia recente. Trasformata in ospedale militare, nel 1959, parte dell'isola venne richiesta ed ottenuta in concessione dall'Ospedale al Mare del Lido per i servizi cronici fino al 1970.

Nell'agosto del 1979 è stato effettuato un sopralluogo da parte dell'Ufficio Tecnico Erariale di Venezia la cui relazione conclusiva riferiva del pessimo stato manutentivo e del degrado generale in cui versavano l'isola e le sue strutture.

Da sottolineare il furto avvenuto nell'Ottobre del 1985 della vera da pozzo quattrocentesca ornata da due San Marco in altorilievo. Impresa non facile in quanto sicuramente effettuata con l'ausilio di mezzi meccanici, testimonianza del completo abbandono in cui queste isole sono state lasciate da parte dell'autorità.



*Sacca Sessola*  
CRONOLOGIA

- 1865** L'isola viene costruita artificialmente con il riporto degli scavi per la costruzione del nuovo porto a Santa Marta.
- 1870** Diventa Deposito Generale dei Petroli in grado di ospitare diecimila barili.
- 1874** Il Demanio concede l'utilizzo dell'isola al comune di Venezia previo il completamento delle opere di escavo, di consolidamento del terreno e di costruzione dei capannoni.
- 1882** I canali interni sono interamente imboniti permettendo lo sfruttamento dell'area per attività agricole.
- 1982** La funzione di deposito di Sacca Sessola cessa definitivamente.
- 1903** Iniziano i lavori per la costruzione di un ospedale per le malattie infettive.
- 1909** Terminano i lavori dell'ospedale per malattie infettive chiamato "San Marco".
- 1911** Nell'ospedale si inizia a ricoverare gli ammalati di tubercolosi polmonare.
- 1914** Dopo gli ultimi lavori, si inaugura il "Tubercolosario San Marco" posto alle dirette dipendenze dell'ospedale civile di Venezia.
- 1915-1918** Durante la prima guerra mondiale vi vengono destinati circa mille prigionieri di guerra.  
Subito dopo nel 1921 venne costruita la chiesa in stile neo-classico.
- 1921** Viene costruita la chiesa in stile neo-classico.
- 1931** La Casa Nazionale per le Assicurazioni Sociali inizia i lavori per un nuovo complesso ospedaliero.
- 1936** Il re Vittorio Emanuele III inaugura il nuovo complesso "A. Di Giovanni".
- 1979** Si rende necessario il completo abbandono della struttura.

- 1983** L'Associazione Internazionale Amici della Scuola Grande dei Carmini propone un progetto per un centro internazionale di ricerca sull'ambiente e le risorse.

## LA STORIA

La storia di Sacca Sessola o Sacca Rizzo o ancora isola delle Rose, è relativamente recente.

Essa venne costruita artificialmente nel 1865 con il riporto degli scavi per la costruzione del nuovo porto a Santa Marta.

Nella nuova isola, chiamata così per la forma che ricorda vagamente la “sessola” usata dai veneziani per prosciugare le proprie barche, già il consiglio comunale dell'epoca pensava di installarvi dei depositi di oli minerali pericolosi da stoccare in città.

Il 23 Novembre 1870 nacque così il Deposito Generale dei Petroli, costituito da tettoie in legno in grado di ospitare diecimila barili, situate nella parte centro-settentrionale dell'isola.

Nel 1874 il Demanio concesse definitivamente l'utilizzo dell'isola al comune di Venezia previo il completamento delle opere di escavo e di consolidamento del terreno e di costruzione dei capannoni.

Inizialmente essa era formata da cinque colmate a pettine con canali a lato per consentire alle imbarcazioni di riversare i fanghi. Già nel 1882 i canali interni erano stati imboniti permettendo lo sfruttamento dell'area per attività agricole.

Con il passare degli anni grazie alle nuove tecnologie per il trasporto di materiali infiammabili, dopo che il comune acconsentì l'installazione di serbatoi petroliferi a Santa Marta, la funzione di deposito di Sacca Sessola venne perdendo utilità per cessare definitivamente nel 1892. Sempre in quell'anno il comune elaborò un'indagine per

l'eventuale costruzione di un ospedale per le malattie infettive che dopo le epidemie di Russia e Austria divenne un obbligo pressante. Dopo che la scelta cadde su Sacca Sessola i lavori iniziarono nel 1903 e terminarono nel 1909. L'ospedale per malattie infettive “San Marco” era composto in totale da due padiglioni: uno, diviso in quattro sale, per i degenti, e l'altro attrezzato per ospitare le cucine, i depositi e le dispense. Inoltre vi era una casa separata dai padiglioni dove trovavano posto la farmacia, il personale medico e quello paramedico.

Nel 1911 nell'ospedale si iniziò a ricoverare gli ammalati di tubercolosi polmonare.

Dopo gli ultimi lavori che diedero all'isola la morfologia attuale, nel 1914 si inaugurò ufficialmente il “Tubercolosario San Marco” alle dirette dipendenze dell'ospedale civile di Venezia.

Nella prima guerra mondiale a Sacca Sessola furono destinati circa mille prigionieri di guerra. Subito dopo nel 1921 venne costruita la chiesa in stile neoclassico.

Nel periodo fascista (1931), la Casa Nazionale per le Assicurazioni Sociali diede il via ai lavori per un nuovo complesso ospedaliero concepito con gli standard più moderni per quel tempo, con il pieno rispetto per le norme di sicurezza, igiene e isolamento che la destinazione d'uso esigeva.

Cinque anni più tardi, nel 1936, il re Vittorio Emanuele III inaugurava il nuovo complesso “A. Di Giovanni” che rimarrà in funzione fino al 1979. In quell'anno, infatti, si rese necessario il completo abbandono della struttura per la scomparsa delle malattie polmonari di quel tipo, per l'alto costo di gestione e soprattutto per l'intollerabile esistenza di attività specialistiche segreganti e inadeguate all'assistenza completa del degente.

Nel corso di questi ultimi anni Sacca Sessola seppur abbandonata, per le ottime caratteristiche naturali del sito nonché per la sua vicinanza a Venezia, è stata oggetto di alcune ipotesi di riutilizzo. Particolarmente interessante è quella datata 1983 dell'Associazione Internazionale Amici della Scuola Grande dei Carmini che propose un progetto per un centro internazionale di ricerca sull'ambiente e le risorse.

*La Salina*  
CRONOLOGIA

- 889** Prima testimonianza attestante la presenza di una chiesa e di un monastero dedicati ai santi martiri Felice e Fortunato quando vi si insediano dei monaci Benedettini provenienti dal monastero di Santo Stefano di Altino.
- 1442** Gli ultimi monaci presenti si ritirano a Venezia fondando il monastero dei Santi Filippo e Giacomo.
- 1474** Le rendite dell'isola vengono unite alla basilica ducale di San Marco dal doge Nicolò Tron.
- 1842** Il cavalier Astruc di Montpellier la sceglie quale sede degli edifici direzionali di un grande impianto per la produzione di sale marino. In questa occasione prende il toponimo che la caratterizza tutt'oggi
- 1913** La Salina viene abbandonata.  
Ha inizio il disfacimento delle arginature.
- XX Sec.** Di proprietà privata, l'isola viene utilizzata a fini agricoli.

LA STORIA

Attualmente estesa per quasi tre ettari, la Salina coincide con il nucleo centrale dell'antichissima isola di San Felice, una delle pievi che componevano l'arcipelago di Ammiana.

Questo importante centro, composto da parecchie isole popolate in principio dagli altinati scampati alle scorrerie ungheresche, deve il suo nome ad una delle sei porte dell'antica città di Altino.

La presenza di una chiesa e di un monastero dedicati ai santi martiri Felice e Fortunato è documentata almeno dall'anno 889, quando si insediarono nell'isola i monaci Benedettini provenienti dal monastero di Santo Stefano, ubicato nel territorio altinate.

Le vicende dell’insediamento religioso, nel quale il doge Orso Badoer abbracciò la regola di San Benedetto e vi ebbe sepoltura, furono analoghe a quelle delle altre isole di Ammiana e della vicina Costanziaca. Queste vennero gradualmente abbandonate, fin dal XII secolo, a causa dell’impaludamento e dell’aria insalubre che infestava la zona, fattori questi, dovuti alle immissioni di sedimenti e di acqua dolce dai fiumi.

Nel 1442 gli ultimi monaci si ritirarono a Venezia fondando il monastero dei Santi Filippo e Giacomo (o di Santa Apollonia) che dal 1160 dipendeva da Ammiana.

Successivamente, nel 1474, le rendite dell’isola furono unite alla basilica di San Marco dal doge Nicolò Tron.

Gli edifici sacri dell’isola, ancora rappresentati nella cartografia cinquecentesca, vennero presto spogliati di marmi, colonne e materiali per l’edilizia, largamente utilizzati per nuove costruzioni a Venezia. Di questi edifici restano poche tracce venute alla luce durante gli ottocenteschi lavori per la costruzione dei manufatti della salina e riportati da una litografia realizzata nel 1846.

Fu così che l’antica parrocchia di San Felice di Ammiana si ridusse ad una motta disabitata, saltuariamente utilizzata quale punto d’appoggio per i pescatori locali.

Il toponimo che la caratterizza oggi venne introdotto verso la metà del secolo scorso, allorché la *motta di San felice*, ormai abbandonata da secoli, fu prescelta quale sede degli edifici direzionali di un grande impianto per la produzione di sale marino.

Questo, avviato nel 1842 dal cavalier Astruc di Montpelier nell’adiacente palude maggiore, era situato non lontano dai luoghi in cui vi erano le medioevali saline possedute dal vescovo di Torcello.

La Salina fu utilizzata per questo scopo fino al 1913, anno dell’abbandono e di inizio

della disfacimento delle arginature che sono quasi completamente scomparse.

Dei manufatti presenti in passato, rimangono solamente due di quelle che furono probabilmente le torri d'angolo di un edificio a corte rilevabile dai catasti storici.

L'isola, oggi di proprietà privata, venne successivamente utilizzata a fini agricoli, funzione ancora parzialmente presente.

*San Secondo*  
CRONOLOGIA

- 1034** La famiglia Baffo vi fa erigere un piccolo monastero.
- 1084** I Baffo concedono il monastero alle monache Benedettine che, grazie all'aiuto del doge Vitale Falier, lo arricchiscono.
- 1237** Durante il trasporto delle reliquie di S. Secondo a Venezia, Pietro Tiepolo è costretto a lasciare le spoglie del santo nel convento delle benedettine.  
Da allora l'isola viene chiamata San Secondo.
- XV Sec.(fine)** Il Senato provvede a ristabilire l'ordine morale per il buon andamento del monastero.
- 1534** I frati Riformati Domenicani si insediano nell'isola avviando il restauro della chiesa, devastata nel frattempo da un incendio.
- 1566** Durante la pestilenza San Secondo, così come altre isole della laguna, viene adibita a lazzaretto.
- 1569** A seguito dell'incendio che distrusse parte dell'arsenale, le autorità cittadine spostano i depositi di polvere da sparo al di fuori del centro storico.  
San Secondo è la prima delle isole su cui vengono costruiti dei torrioni.
- 1608** La chiesa, dopo alcuni anni di inutilizzazione, viene restaurata e quindi riconsacrata.  
Padre Alessandro Malerba, vicario del convento fa costruire una splendida loggia a ridosso della chiesa.
- 1692** Viene rinnovata la cappella dedicata al Santo dell'isola.
- 1806** I frati Domenicani lasciano l'isola.  
I francesi la assegnano alla Marina da Guerra del Regno d'Italia Napoleonic.  
Seguono demolizioni, abbandoni e destinazioni militari.
- 1848** Il forte militare, il castello da polvere e la polveriera vengono distrutti durante la resistenza veneziana all'assedio austriaco.

**1961**

L'isola è definitivamente dismessa.

## LA STORIA

L'isola, simbolo di degrado e monumento all'inutilità posto in prossimità del ponte traslagunare - unico accesso per chi giunga a Venezia dalla terraferma - in un passato relativamente recente rappresentava una delle più belle porte di una città che paradossalmente non aveva mura. Infatti chi giungeva a Venezia dall'Europa continentale e dall'entroterra mestrino attraverso il Canal Salso, che sfociava in laguna nei pressi di San Giuliano, trovava ad accoglierlo nella sua strada San Secondo appositamente attrezzata per questo.

La leggenda vuole che nella zona dove ora sorge l'isola vi fosse un palo sporgente dalle acque con su l'immagine di Sant'Erasmo, vescovo di Formia e martire, che i pescatori invocavano a protezione dalle burrasche.

Nel 1034 la famiglia Baffo fece erigere sull'isola un piccolo monastero concesso cinquant'anni più tardi alle monache benedettine che lo arricchirono grazie all'aiuto del doge Vitale Falier .

Nel 1237 Pietro Tiepolo, figlio del doge Jacopo, aveva condotto le truppe veneziane alla vittoria contro l'imperatore Federico II ad Asti. Durante il saccheggiò della città questi acquistò da alcuni astigiani il corpo di San Secondo, venerato in quel luogo, con l'intenzione di assegnarlo alla chiesa veneziana di San Geremia.

Durante il trasporto delle reliquie, tra Mestre e Venezia, scoppiò un violenta bufera che obbligò i portatori a fermarsi sull'isolotto prima della città. Dopo aver tentato invano di riprendere il cammino, essi decisero di lasciare le spoglie del santo nel convento delle benedettine.

La tradizione vuole che per la presenza del Santo un pozzo, che nell'isola era da tempo asciutto, ritornasse a riempirsi d'acqua per giunta miracolosa. Successivamente il doge e la signoria, con i nobili e il popolo veneziano, si recarono sull'isola per venerare i sacri resti.

Da allora in onore del Santo l'isola venne chiamata San Secondo.

Il padre Alessandro Stanziani ci racconta di come alla fine del XV secolo le religiose benedettine avessero perso l'antico fervore religioso: "Che l'indigenza che il più delle volte sorgente è di molti mali in quelli, che non la sanno prendere con rassegnazione e dalla mano di Dio, nascer fece anche nelle religiose del monastero di San Secondo una totale rilassazione; a seguo che ridotte erano a non aver altro, che dalle secolari le distinguesse, che l'esterior abito di religiose".

Anche a Santo Spirito quindi, come avvenne per altri eremi lagunari, la caratteristica di isolamento del sito aveva favorito quel processo di corruzione dei costumi che portava inevitabilmente al trasferimento dei religiosi.

Appena le vicende politiche lo consentirono - Venezia in quel tempo era impegnata contro la lega di Cambrai (1508) - il Senato provvide a ristabilire l'ordine morale per il buon andamento del monastero.

Nel 1534 i frati riformati domenicani si insediarono nell'isola avviando il restauro della chiesa devastata nel frattempo da un incendio.

Pochi anni prima e precisamente nel 1500, Jacopo de Barbari nella sua splendida veduta prospettica di Venezia riprodusse anche l'isola facendovi scorgere il suo campanile cilindrico assai simile a quello di Caorle.

Durante la pestilenza del 1566 San Secondo, così come altre isole della laguna, venne

adibito a lazzaretto.

Tre anni più tardi l'incendio che distrusse parte dell'arsenale indusse le autorità cittadine a spostare i depositi di polvere da sparo al di fuori del centro storico e la prima delle isole su cui fu costruito un *torresin da polvere* fu proprio quella di San Secondo. Autonomamente gestito dal *Magistrato alle Artiglierie* contrastava nettamente con il carattere sacro del luogo ma assecondava la prassi consolidata da tempo nella Repubblica di far convivere una funzione prettamente religiosa con un'altra segnatamente civile, che si esplicava anche nel mantenimento e nella manutenzione di attrezzature di supporto alla navigazione quali segnalazioni visive e acustiche o la costruzione di “cavane” utili in caso di tempesta.

Nei primi anni del Seicento la chiesa, che per i nuovi scopi militari era rimasta inutilizzata, venne restaurata e quindi riconsacrata nel 1608.

Nel 1692 venne rinnovata anche la cappella dedicata al Santo che vi riposava “sopra un nobile altare di fini marmi”. Sull’altare maggiore vi era una pala raffigurante il *Redentore ed i Santi Girolamo e Giorgio* attribuita da Boschini ai fratelli Vivarini, mentre, secondo Alvise Zorzi, sarebbe da attribuire a Giovanni Buonconsiglio detto il Marescalco; l’opera si trova ora nella chiesa dello Spirito Santo alle Zattere.

E’ del 1779 un’incisione di Antonio Sandi disegnata da Francesco Tironi che mirabilmente ci riporta l’impianto conventuale così come si mantenne fino alla demolizione del 1824. La chiesa di pianta rettangolare si affacciava su di una piazzetta su cui insistevano anche un fianco dell’ala del convento e la foresteria.

La facciata, coronata dal timpano con una apertura a forma di croce, sopra il portale aveva un’iscrizione che probabilmente commemorava il rifacimento seicentesco del

manufatto.

La linea pulita della chiesa era accompagnata dallo svettante campanile senza dubbio più snello di quello che riportava il padre cosmografo Coronelli in un'incisione antecedente inserita nel suo famoso "Isolario" pubblicato nel 1696. In quest'altra incisione, composta da tre vedute leggermente a volo d'uccello raffiguranti l'isola vista da Levente, da Mezzogiorno e da Ponente, sopra i profili degli edifici è possibile leggere chiaramente la funzione a cui erano destinati.

Interessanti sono inoltre la croce in legno sulla piazzetta e la torre delle polveri. La croce non è più visibile su di un'altra importante incisione, quella di Antonio Visentini risalente al biennio 1736-37 e pubblicata nel 1777 nell'isolario di Teodoro Viero .

Purtroppo tutte queste vedute non ci hanno riportato le fattezze di quella che doveva essere la mirabile bellezza della loggia costruita a ridosso della chiesa nel 1607 dal padre Alessandro Malerba vicario del convento.

Nel corso del secolo XVIII, come ci è testimoniato da due quadri conservati oggi nella chiesa dei Gesuati, si abbatterono nell'isola due fulmini, uno nel 1734 e l'altro nel 1775, risparmiando miracolosamente il deposito dell'avorio e conferendo al luogo un aura di mistero.

La fortuna iconografica di questa isola non termina comunque qui.

E' del 1788 infatti l'impressionante gelata che ridusse la laguna in un'unica spessa lastra di ghiaccio e i vedutisti non si sono di certo fatti scappare l'occasione di raffigurare una laguna atypica regalandoci varie opere che, dalla punta di San Giobbe, "immortalavono" la distesa ghiacciata con sullo sfondo l'isola.

Dal 1534 i frati Domenicani lasciarono l'isola solo nel 1806, anno in cui e

precisamente il 28 novembre, questa venne assegnata alla marina da guerra napoleonica del regno d'Italia.

Non servirebbe aggiungere altro: da allora seguirono demolizioni, abbandoni.

Oggi nulla più rimane della chiesa e del convento; pochi resti rimangono invece del forte militare distrutto durante la resistenza veneziana del 1848-49 dall'assedio austriaco, del castello da polvere e della polveriera.

E' dal 1961 che l'isola è stata dismessa. Non fossero bastate le devastazioni napoleoniche e austriache, un'assente amministrazione cittadina lascia che quella che fu una perla tra le isole della laguna ci appaia, tra l'andirivieni di sempre più veloci treni, come un isolotto incolto e abbandonato all'incuria.

*San Servolo*  
CRONOLOGIA

- VIII Sec.** Alcune testimonianze fanno risalire a questo secolo una chiesa intitolata a San Cristoforo, quando dei monaci Benedettini trovano sull'isola questo edificio.  
L'ordine vi erige una nuova chiesa ed un convento intitolandoli a San Servolo.
- 819** Una parte dei Benedettini si trasferisce nel santuario di Sant'Ilario grazie alle elargizioni dei dogi Angelo e Giovanni Partecipazio.
- 1109** I Benedettini devono lasciare l'isola per le pressioni esercitate dall'abate di Sant'Ilario.  
Vi si insediano le monache Benedettine dei Santi Leone e Basso provenienti da Malamocco.
- 1205** Le monache iniziano la ristrutturazione del monastero grazie al doge Pietro Ziani che concede le rendite di alcune case di sua proprietà a Rialto.
- XVII Sec.(inizi)** Agli inizi del XVII secolo l'inadeguatezza e la vetustà degli edifici induce la comunità a chiedere il trasferimento in un altro luogo.
- 1648** Il Senato veneziano vi raccoglie oltre 200 suore di vari ordini cacciate da Candia durante la guerra.
- 1715** Sono presenti solo quattro monache.  
La Serenissima affida l'isola ai padri Ospedalieri di San Giovanni di Dio.
- 1725** I religiosi vi si trasferiscono con gli ammalati.  
Il Senato dona loro l'isola, facendovi costruire un nuovo convento, una chiesa ed un ospedale per i militari disponendo il ricovero anche dei malati di mente.
- 1759** Si concludono i lavori del nuovo complesso.
- 1797** La municipalità provvisoria induce i padri Ospedalieri a ricevere nel monastero anche i malati di mente più poveri essendovi mantenuti a spese dello stato.

<b>1808-1834</b>	Lasciano l'isola i militari ricoverati e le donne che vengono trasferite a San Lazzaro dei Mendicanti.
<b>1932</b>	L'ospedale psichiatrico diviene provinciale.
<b>1980</b>	Viene chiuso l'ospedale psichiatrico per la soppressione delle case di cura per malattie mentali e per le cessate garanzie di igiene e sicurezza.

## LA STORIA

Le origini di San Servolo non ci sono ben note.

Alcune testimonianze fanno risalire almeno al secolo VIII una chiesa intitolata a San Cristoforo. Infatti a quella data, quando i monaci Benedettini si stabilirono nell'isola, il manufatto sembra esistesse già.

Più tardi l'ordine religioso fece erigere una nuova chiesa ed un convento, intitolandoli al martire di Trieste *Servolo* che dette il nome all'isola.

Nell'819 una parte dei Benedettini si trasferì nel santuario di Sant'Ilario, mentre un numero ridotto si fermò sotto le dipendenze dell'abate di Sant'Ilario fino al 1109.

Furono i dogi Angelo e Giovanni Partecipazio, sempre nell'819 che, con le loro elargizioni consentirono ai Benedettini di occupare la chiesa di Sant'Ilario con le terre circostanti.

Nel 1109 i Benedettini di San Servolo dovettero lasciare l'isola per le pressioni esercitate dall'abate di Sant'Ilario che lì vi voleva insediare le monache Benedettine dei Santi Leone e Basso provenienti da Malamocco Vecchio distrutto dalla violenta mareggiata e da un incendio.

Questa volta furono gli oboli elargiti dalle famiglie veneziane dei Galbaia e dei Fianco a permettere alle monache di ristrutturare il convento con l'aiuto successivo, nel 1205,

del doge Pietro Ziani che concesse le rendite di alcune case di sua proprietà a Rialto.

Diminuito drasticamente il numero delle religiose nell'isola, il Patriarca Lorenzo Giustiniani vi inviò delle monache dal convento della Croce alla Giudecca ed invitò i fedeli ad aumentare le elargizioni in sostegno della comunità religiosa, che ora contava più di 80 suore.

Agli inizi del XVII secolo l'inadeguatezza e la vetustà degli edifici indusse la comunità a chiedere il trasferimento in un altro luogo.

Le monache poterono essere accontentate solamente nel 1615, anno in cui furono trasferite nel convento di Santa Maria dell'Umiltà, rimasto libero a seguito dell'interdetto ai Gesuiti che li costrinse a lasciare la città.

L'isola rimase deserta fino al 1648. In quella data, infatti, il Senato veneziano vi fece rifugiare oltre 200 suore profughe da Candia assediata dai turchi. Vi erano oltre a Benedettine anche Agostiniane, Domenicane e Francescane alle quali, sempre per delibera del Senato, fu concesso di professare liberamente secondo il proprio officio.

Per il mantenimento di questa nuova comunità furono assegnati 1500 ducati all'anno provenienti dalle rendite dei Gesuiti.

Nella speranza che i turchi capitolassero e che le monache avessero modo di ritornare a Candia e lasciare la laguna, fu concesso loro oltre che di professare riti diversi, come già accennato, di vestire in maniera meno ortodossa. Tale libertà fu revocata quando fu chiaro che i turchi si erano impadroniti definitivamente dell'isola di Candia.

Anche questa comunità di monache con il tempo diminuì di numero tanto che, nel 1715, se ne contavano solo quattro.

Fu in questo periodo che la Serenissima affidò l'isola ai padri Ospedalieri di San

Giovanni di Dio che, nell'ospedale di Sant'Antonio di Castello, avevano già da tempo istituito un centro di cure per i militari di Venezia e della Dalmazia.

Nel 1725 i religiosi trasferirono a San Servolo gli ammalati e successivamente il Senato decise di donare loro l'isola, facendovi costruire un nuovo convento, una chiesa ed un ospedale. I lavori si protrassero per 25 anni: dal 1734 al 1759.

Il Paoletti ci riferisce sulla paternità delle opere: "Vuolsi che ne sia stato architetto Giovanni Scalfarotto, zio materno del Temanza".

In seguito San Servolo, per la sua ubicazione prossima alla città e per l'isolamento che la caratteristica del sito rendeva possibile, venne indicata come il luogo adatto ad accogliere i malati di mente.

Questi inizialmente dovevano essere solamente di origine patrizia, mentre per i più poveri restavano solo le strade e il ludibrio dei passanti, se tranquilli, o addirittura le carceri e la fusta se ritenuti violenti.

Nel 1797 l'impossibilità di lasciare i derelitti senza senno vagabondi per le strade, indusse i padri Ospedalieri, su indicazione della municipalità provvisoria, a ricevere nel monastero anche i più poveri mantenendoli a spese dello stato. Ciò fu possibile anche grazie al consistente lascito testamentario dell'ultimo doge Lodovico Manin.

A tale data si fa risalire la creazione in città del primo manicomio per ambo i sessi.

Tra il 1808 ed il 1834 lasciarono l'isola prima i militari ricoverati, poi le donne che vennero trasferite a San Lazzaro dei Mendicanti e quindi a San Clemente.

Così l'ospedale dell'isola rimase per la degenza di oltre duecento malati mentali e altri ottocento bisognosi di cure chirurgiche, tutti di sesso maschile.

Del complesso il Paoletti ci dà una breve descrizione. Ricoverati al primo piano i

degenti per chirurgia e al secondo i malati di mente, l'ospedale si presenta perfetto in ogni luogo quasi che “una mente regolatrice di ogni cosa con quello spirito che la religione infonde per la causa dell’umanità e che per niun altro premio terreno a si alto grado si saprebbe giammai raggiungere”.

Attraverso il chiostro poi, si entra nella chiesa del Temanza a tre altari.

Su quello di sinistra si può ammirare la pala del *Cristo deposto* cominciata da Giambettino Cignaroli e finita da Lattanzio Querena.

Sull’altare di destra invece si trova la pala con *San Giovanni di Dio abbracciante la croce* opera di Francesco Maggiotto.

Degli antichi complessi ci restano oggi il convento dello Scalfarotto, il chiostro, la biblioteca, la chiesa e i due bassi campanili del Temanza.

Delle fabbriche ottocentesche rimane un corpo dalla parte che guarda il Lido e uno da quella che guarda San Clemente; gli altri edifici sono dell’inizio di questo secolo (1910-35).

Nel 1932 l’ospedale psichiatrico divenne provinciale assieme a quello di San Clemente.

Tale destinazione rimase fino agli anni ’80 quando fu chiuso per la soppressione delle case di cura per malattie mentali e per le cessate garanzie di igiene e sicurezza.

Oltre al grande impianto ospedaliero settecentesco prospiciente il bacino di San Marco, integrato da costruzioni più tarde localizzate nel parco retrostante, San Servolo conserva ancora preziose testimonianze storico-architettoniche, come ad esempio la biblioteca e la farmacia, ancora corredata dei suoi antichi attrezzi e recipienti.

Dopo aver ospitato scuole di specializzazione ospedaliera e il centro europeo per la

formazione degli artigiani, nell'isola sono in corso dei lavori di ristrutturazione degli ambienti reputati adatti per ospitare un centro oncologico europeo di prossima istituzione.

*Santo Spirito*  
CRONOLOGIA

- 1140** I Canonici Regolari Agostiniani, che abitano l'isola, vi erigono un ospedale e la chiesa.
- 1380** I Regolari vengono allontanati per il basso profilo morale e la condotta non proprio ortodossa.
- XV Sec.(inizi)** Il Senato concede l'isola ai frati Cistercensi della parrocchia di San Michele di Brondolo dispersi durante la guerra di Chioggia.
- 1430** Giungono gli Eremitani che hanno abbandonato il Lazzaretto Vecchio
- 1656** Soppresso l'ordine, i dipinti della chiesa vengono trasferiti a Santa Maria della Salute.
- 1672** Dopo un periodo di abbandono, vi si stabiliscono i frati Minori Osservanti profughi da Candia.
- 1806** I frati Minori Osservanti vengono trasferiti nel monastero di San Giobbe.  
Il governo francese assegna l'isola alla marina da guerra.
- 1965** L'isola viene dismessa e abbandonata.

LA STORIA

Le prime notizie su Santo Spirito risalgono al 1140 quando i Canonici Regolari Agostiniani, che abitavano il monastero, arricchirono il luogo erigendovi un ospedale e una chiesa.

Non conosciamo la data esatta di insediamento nell'isola di questo ordine, però conosciamo l'anno, il 1380, in cui i Regolari ne furono allontanati per il basso profilo morale e la condotta non proprio ortodossa. Anche a Santo Spirito quindi, come avvenne per altri eremi lagunari, la caratteristica di isolamento del sito aveva favorito quel

processo di corruzione dei costumi che portava inevitabilmente al trasferimento dei religiosi.

All'inizio del '400 il Senato della Repubblica, per porre fine al decadimento dell'isola che, per la sua posizione strategica, avrebbe potuto fornire ottimi servizi logistici alla navigazione, la concesse ai Cistercensi della Santissima Trinità di Brondolo il cui monastero non si era più risollevato dalle distruzioni patite nel corso della guerra di Chioggia (1379-1381).

Nel 1430 sarà la volta degli Eremitani che, sfrattati nel 1424 dal Lazzaretto Vecchio in seguito alla decisione del Senato di destinarlo a ricovero degli appestati, si insediarono a Santo Spirito dopo una breve permanenza nella diocesi di Padova.

Priore degli Eremitani era all'epoca quel Andrea Bondumier che nel 1460 verrà nominato Patriarca di Venezia.

E' a questo ordine che si deve la ricostruzione della chiesa ad opera di Jacopo Sansovino, o almeno da lui condotta a termine, ricca di sei altari, due dei quali consacrati nel 1505 e gli altri quattro nel 1581.

Tale chiesa più che per la sua architettura, che possiamo notare in tutto il suo splendore nelle vedute sei-settecentesche e in particolar modo nella bella incisione del Visentini, andava famosa nel secolo XVI per il ciclo di pitture di Tiziano; opere che, una volta soppressa nel 1656 la congregazione dei canonici regolari, fu trasferito in blocco nel tempio longheniano di Santa Maria della Salute appena costruito, dov'è a tutt'oggi.

Del Tiziano era il magnifico soffitto composto dai tre quadroni raffiguranti *Caino e Abele, David e Golia* e il *Sacrificio di Abramo*, la pala di *San Marco in trono e tre santi*, e i tondi con i quattro *Evangelisti* e i *Padri della Chiesa*.

Oltre a questi capolavori esistevano nell'isola, come ci testimoniano le guide settecentesche, le sculture di Giovanni Maria Mosca che ornavano l'altar maggiore ed il fonte battesimal e il presepio di terracotta colorata “a mezzo rilievo” attribuito a Nicolò dell'Arca.

Nel 1656 il Papa Alessandro VII estinse l'ordine degli Eremitani e il Senato vendette tutti i loro beni per finanziare la guerra di Candia.

Seguì un breve periodo di abbandono a cui posero fine, nel 1672, i frati Minori Osservanti provenienti dall'isola di Candia caduta in mano turca nella sfortunata guerra che aveva visto Venezia affrontare gli Ottomani. Questi frati si portarono appresso numerose reliquie e immagini sacre. Tra queste: una pala dell'altar maggiore delle stesse dimensioni di quella del Tiziano attribuita dal Boschini al Giambellino e raffigurante la *Madonna in trono* “fra decorose architetture” con i *Santi Giovanni Battista, Pietro, Lodovico, Bonaventura, Francesco, Bernardino, Paolo e Giovanni Evangelista*; un quadro probabilmente dei Vivarini con *San Giorgio e i santi Giovanni Evangelista e Francesco*, anche questo “con Paese e Architettura”; un quadro su tavola vicino alla maniera di Jacopo Palma il Vecchio, con Sant'Antonio da Padova e le Sante Apollonia e Maria Maddalena sempre con “Paese e Architettura”.

Alle pareti della cappella maggiore vi erano invece delle tele attribuite sempre dal Boschini a Bonifacio de' Pitati.

Meritano menzione anche i chiostri e i vasti giardini tanto lodati nel Cinquecento, le statue i candelabri e gli intagli dei migliori artigiani della rinascenza, nonché il refettorio nel cui soffitto sembra si trovasse un *Cenacolo degli Apostoli* opera di Giuseppe Salviati

A riguardo di queste opere d'arte, Pompeo Molmenti e Dino Mantovani così scrissero:

“Se tutto vi fosse stato conservato intatto, quest’isoletta perduta in mezzo alla laguna sarebbe un piccolo museo della grande arte veneziana”.

Furono questi frati che fino agli inizi dell’Ottocento garantirono i servizi alla navigazione nonché l’efficienza della foresteria e delle altre strutture ricettive destinate ad offrire degna ospitalità alle personalità in arrivo via mare o provenienti, attraverso la rete fluviale che si dipartiva da Chioggia (Canal Lombardo, Adige e Po), dall’entroterra padano, dalla Lombardia e dalla Romagna.

Anche in quest’isola, assecondando la prassi consolidata di decentrare le attività pericolose o incompatibili per la città, la Serenissima fece erigere un *Torresin da Polvere*, autonomamente gestito dal *Magistrato alle Artiglierie*.

Nel corso del Settecento trovarono ospitalità nel convento religiosi e patrizi ritenuti pazzi precorrendo così le funzioni di “isolamento” assegnate nel secolo successivo ai manicomì insediati nelle vicine isole di San Clemente e San Servolo.

I frati Minori Osservanti rimasero nell’isola fino al 1806 quando vennero trasferiti nel monastero di San Giobbe sulla punta settentrionale di Cannaregio.

Nello stesso anno Santo Spirito divenne proprietà del governo francese che senza perdere tempo la assegno alla marina da guerra.

Di conseguenza i manufatti presenti furono adibiti alcuni a caserma, altri a polveriera. Poco sappiamo delle ultime vicende della chiesa dove al centro della navata si trovava la lapide sepolcrale del già citato Andrea Bondumier fondatore, nel 1423, della congregazione dei Canonici Regolari di Santo Spirito, e nulla si sa sulla fine di molti dei quadri delle opere d’arte e suppellettili che l’adornavano.

Un’ala dell’edificio conventuale venne usato come prigione e, proprio per questo suo

funzione già in atto nei primi dell'Ottocento, si scartò l'ipotesi di adibire a lazzaretto l'isola, anche se alcuni sui edifici venivano saltuariamente adattati a deposito per la quarantena delle merci.

Alla fine del secolo scorso nei capannoni vi erano sempre conservate le polveri da cannone; fu così fino al 1965 anno in cui l'isola venne dismessa e abbandonata.

All'inevitabile degrado e disfacimento degli edifici si accompagnarono successivi furti tra cui quello, nel 1970, della vera da pozzo rinascimentale a forma esagonale con la figura di San Michele, di cui restano solo le pietre basamentali.

Non più tardi del 1975 la Giannina Piamonte nel suo *Litorali ed isole* ricorda di come l'isola fosse stata posta in vendita con la speranza di poter essere utilizzata in maniera più degna al suo antico splendore.

Basta un'occhiata al fotopiano del 1982 o un passaggio in barca per rendersi conto che i vandali e il tempo hanno portato a termine la loro opera distruttrice.

*Tessera*  
CRONOLOGIA

- 1796** Il Senato affida all'ammiraglio Giacomo Nani il compito di riorganizzare il sistema difensivo veneziano.  
Tra i vari interventi rientra la costruzione della batteria Tessera.
- 1798** Durante la dominazione austriaca la linea difensiva, composta dalle batterie, subisce dei radicali interventi di miglioramento
- 1806** I francesi, preso possesso dei territori veneti, predispongono il piano difensivo che prevede, tra le altre cose, la sostituzione della batteria in legno con una più resistente batteria in terra.
- 1831** Viene avviato il processo di aggiornamento del sistema difensivo veneziano da parte degli austriaci.  
Esso prevede, per la batteria Tessera, la riedificazione su palafitte.
- 1859** Il direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redige il nuovo piano di difesa di Venezia.  
Questo prevede la riconversione della batteria Tessera, posta su palafitte, con una batteria in terra provvista di presidio fisso.
- 1865** La batteria viene abbandonata e lasciata senza manutenzione.
- 1866** La piazzaforte veneziana è ceduta dagli austriaci al Regno d'Italia che provvede al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.
- XX Sec.** L'isola, una volta dismessa da presidio militare, passa in mano a privati che ne restaurano radicalmente gli edifici e le rive.

LA STORIA

L'isola di Tessera, come le altre batterie artificiali poste a difesa del fronte lagunare verso la terraferma, vede iniziare la sua storia a partire dalla fine del XVIII secolo.

La sua costruzione si deve infatti alla predisposizione dei piani difensivi della Repubblica Veneta, all'inizio del 1796, in seguito alla pressante minaccia delle truppe francesi.

E' in questa occasione che il Senato affidò all'ammiraglio Giacomo Nani, Provveditore alle Lagune e ai Lidi, il compito di riorganizzare il sistema difensivo del territorio lagunare.

Già nel 1757 il Nani anticipava, in una sua pubblicazione sulla difesa della piazzaforte marittima, la necessità di presidiare in modo permanente le isole lagunari e, in quelle parti della laguna sprovviste di isole, suggeriva la costruzione di appostamenti situati a distanza regolare in modo da circondare la città.

Non si trattava però di vere e proprie isole in quanto queste batterie erano inizialmente postazioni stabili su palafitte, situate in punti chiave per la vigilanza dei canali che dalla terraferma si dirigevano a Venezia.

Durante la successiva dominazione austriaca la linea difensiva composta dalle batterie venne rivalorizzata. La stessa batteria Tessera subì, tra il 1798 e il 1801, dei radicali interventi di miglioramento.

Nel 1806, con la pace di Presburgo, i francesi presero possesso dei territori veneti. Venne immediatamente predisposto il piano difensivo redatto dall'ingegnere Label, direttore delle Fortificazioni, che prevedeva, tra le altre cose, la sostituzione delle batterie in legno con più resistenti batterie in terra riconoscendone la validità strategica.

Ritornati gli austriaci, nel 1814, solo con il riaccendersi dei conflitti in Europa nel 1831, essi avviarono il processo di aggiornamento del sistema difensivo veneziano.

Questo prevedeva per la batteria Tessera, ed in generale per tutte le batterie della parte settentrionale, la riedificazione su palafitte diversamente da quelle poste nel quadrante meridionale.

La differente modalità di costruzione era suggerita dalla diversa distanza dalla città, e quindi dalla diversa vulnerabilità dei siti: le batterie più vicine potevano infatti essere abbandonate dopo averle incendiate per non lasciarle in mano al nemico che, a sua volta, le avrebbe potute utilizzare per il bombardamento della città.

Durante la terza occupazione austriaca, avvenuta dopo la breve parentesi del Governo provvisorio del 1848-49, fu il direttore del Genio Heinrich von Scholl a redigere il piano di difesa.

Tale piano, del 1859, prevedeva la sostituzione di tutte le batterie poste su palafitte, e tra queste quella di Tessera, con batterie in terra provviste di presidi fissi.

Successivamente, viste le mutate esigenze strategiche, una commissione, appositamente istituita nel 1865, decise che tutte le batterie lagunari dovevano essere abbandonate e lasciate senza manutenzione, anche se regolarmente ispezionate.

Esattamente un anno dopo, nell'agosto del 1866, tutti i territori veneti, quindi anche la piazzaforte veneziana, vennero ceduti al Regno d'Italia che in seguito avviò il rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.

L'isola di Tessera, anch'essa dismessa da presidio militare dal nostro Esercito, è fortunatamente passata in mano a privati che, fino ad oggi, ne hanno curato il mantenimento restaurandone radicalmente gli edifici e le rive.

E' senza dubbio uno dei migliori esempi di come una costante cura di questi siti possa trasformarli in vere e proprie oasi.

*Trezze*  
CRONOLOGIA

- 1798** Viene avviata, su indicazioni del veneziano Salvini ingegnere della Marina, la costruzione della batteria di Tresse.  
Non viene portata a termine.
- 1859** Il direttore del Genio, Heinrich von Scholl, redige il nuovo piano di difesa di Venezia.  
Viene terminata la costruzione della batteria.
- 1865** La batteria viene abbandonata e lasciata senza manutenzione.
- 1866** La piazzaforte veneziana è ceduta dagli austriaci al Regno d’Italia che provvede al rafforzamento di tutto il sistema fortificatorio lagunare.
- XX Sec.** Dopo la dismissione da parte dei militari, l’isola vive un periodo di abbandono.  
Successivamente viene ceduta alla Veneziana Gas che vi installa un impianto tecnologico.

LA STORIA

L’isola di Trezze, a differenza delle altre isole-batterie, vide la sua formazione durante la prima dominazione austriaca.

Furono gli austriaci, infatti, che con la riorganizzazione generale della piazzaforte marittima di Venezia, avvenuta tra il 1798 e il 1801, ne cominciarono la costruzione, anche se non venne subito portata a termine.

Costruita inizialmente su indicazioni del veneziano Salvini, ingegnere della Marina che fu probabilmente collaboratore dello stesso Nani durante la preparazione della difesa del 1796, la batteria di Tresse (così si chiamava allora) venne definitivamente costruita solo in seguito alla elaborazione del piano generale di potenziamento del sistema difensivo veneziano redatto, nel 1859, dal direttore del Genio Heinrich von Scholl.

Si rese necessaria la sua costruzione soprattutto a causa della presenza del nuovo ponte ferroviario, inaugurato nel 1846, che introduceva un forte fattore di squilibrio nel settore difensivo centrale del fronte rivolto verso nord-ovest..

Meno di vent'anni dopo, nel 1865, in conseguenza delle mutate strategie, venne istituita una commissione per stabilire in quali opere fosse possibile ridurre l'armamento o quali fossero da abbandonare completamente.

La commissione stabilì quindi che, analogamente ad altre opere, tutte le batterie lagunari, compresa quella di Tresse, dovevano essere disarmate e lasciate senza manutenzione, anche se ispezionate regolarmente.

A causa dei nuovi eventi bellici del 1866, gli austriaci avviarono la rapida riorganizzazione della piazzaforte di difesa .

Questi lavori durarono però pochi mesi, poiché il 24 agosto 1866, dopo l'armistizio di Cormons, vennero sospese le ostilità e il Veneto passò al Regno d'Italia.

In tempi recenti, dopo la dismissione dell'isola da parte delle autorità militari ed un periodo di abbandono, essa è stata ceduta alla Veneziana Gas per l'installazione di un impianto tecnologico.

## **Appendix D – GPS Mapping Device Instructions**

To accurately map the different ecotopes, the GeoExplorer 3, a Global Positioning Service (GPS), was used. The main functions of the GPS receiver are navigation and mapping. In this case, the GeoExplorer 3 was used to map the positions of endangered ecotopes. This was done in a few ways: area, line, and point mapping. Due to its increased accuracy, we primarily used the area function. To map the areas, the device recognizes frequencies transmitted by orbiting satellites and then triangulates the position of the GPS. The more satellites present, the greater the accuracy of one's position. The GeoExplorer 3 can range from an accuracy of one centimeter to one hundred meters.

The GeoExplorer 3 needs steady contact with at least four satellites to provide a reliable map. The number of satellites present depends on several factors. The first factor is the number of satellites in orbit above the study area at a given time. Timetables exist in order to determine how many satellites should be present at specific days and times. However, the GPS is not always able to detect every satellite due to meteorological interference. Also any physical obstructions, such as trees or buildings, can limit the number of satellites viewed. The higher the altitude, the better chances there are to receive multiple satellites.

While in the field, we began by activating the Global Positioning device. The first screen to appear would be the system field, which showed how many satellites were in range. On each island a new rover file was created; all ecotope maps later created for that island were contained in that specific rover file. When a specific ecotope was discovered, a new sub-file was created with the code name for the given island and the number given

to that particular ecotope. The type of map (point, line, area) would be inputted and the GPS set to begin mapping at a later time. When ready to begin mapping, we pressed the log button, which begins tracking the position of the device. After completely walking around the area of the ecotope, the log button was once again pressed, which halted the mapping. If progress was halted with the log button and then started again, the GPS would interpolate a straight line between the points. When an area was completely finished, we hit the close button to close the file.

The files from the GPS receiver were transferred to a computer using the *GPS Pathfinder Office 2.70* program. First a workspace was created for each individual island into which the files would be saved. Then the files were imported to the computer and deleted from the device. In order to make these files compatible with MapInfo the projection had to be changed. This was accomplished by going into the Options/Coordinate Systems menu and setting System to Latitude/Longitude and the Datum to Rome 1940 (Sardinia). The maps then were exported to MapInfo. In the export window the export setup was changed to “Sample MapInfo MIF Setup.” Under properties, in the attribute tab, all feature types were exported, and in the Coordinate System tab, Use Current Display Coordinate System was chosen.

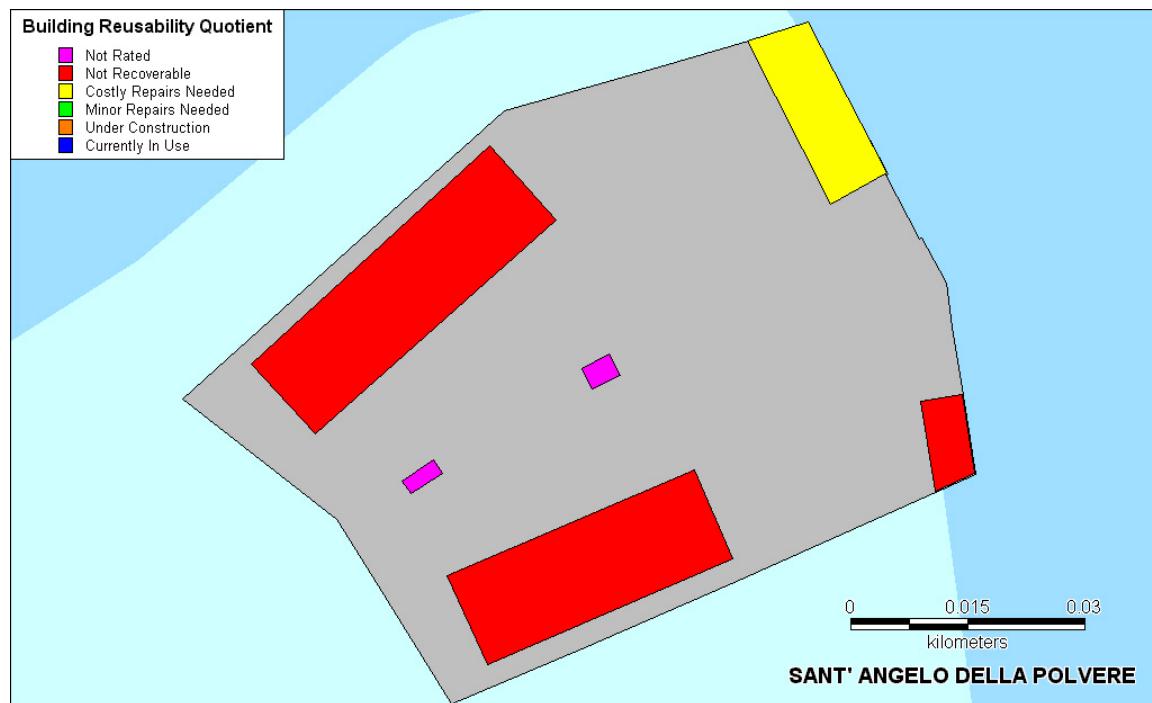
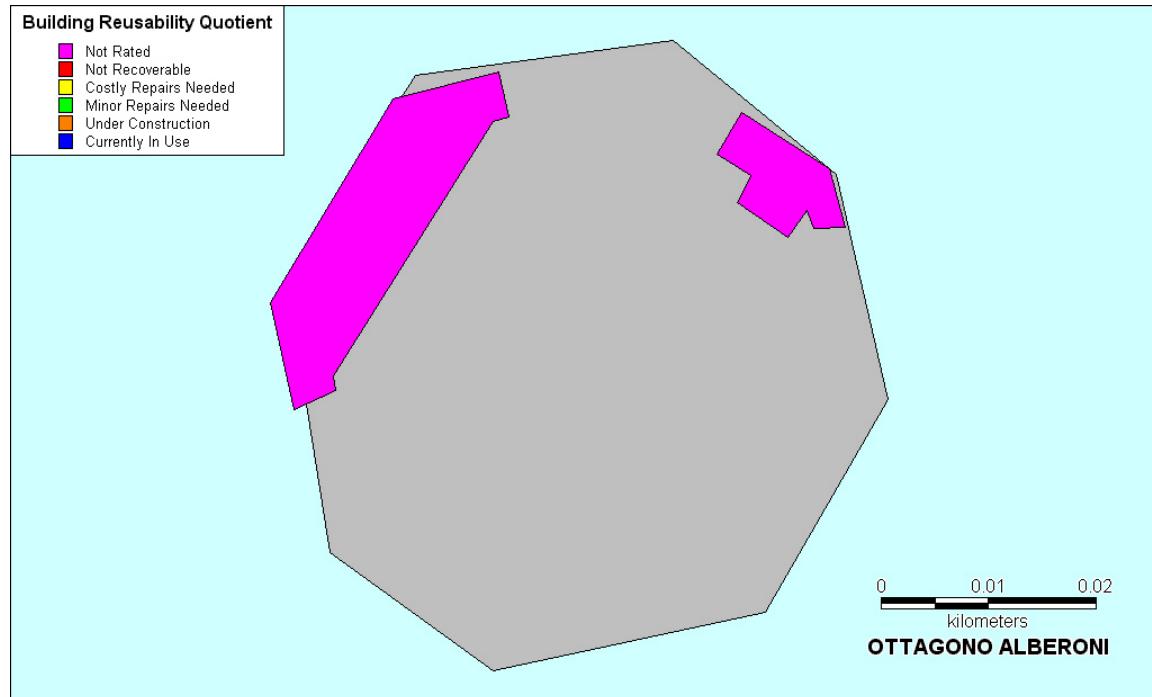
To access the maps in MapInfo, we imported them with Table/Import. This changed the files from MIF to MapInfo tabs. The initial maps contained regions of jagged lines and irregularities that we hypothesized were caused by some form of interference between the GPS and the satellites. These irregularities were smoothed in MapInfo by using the reshape tool. Also, lines and points were changed to areas for the

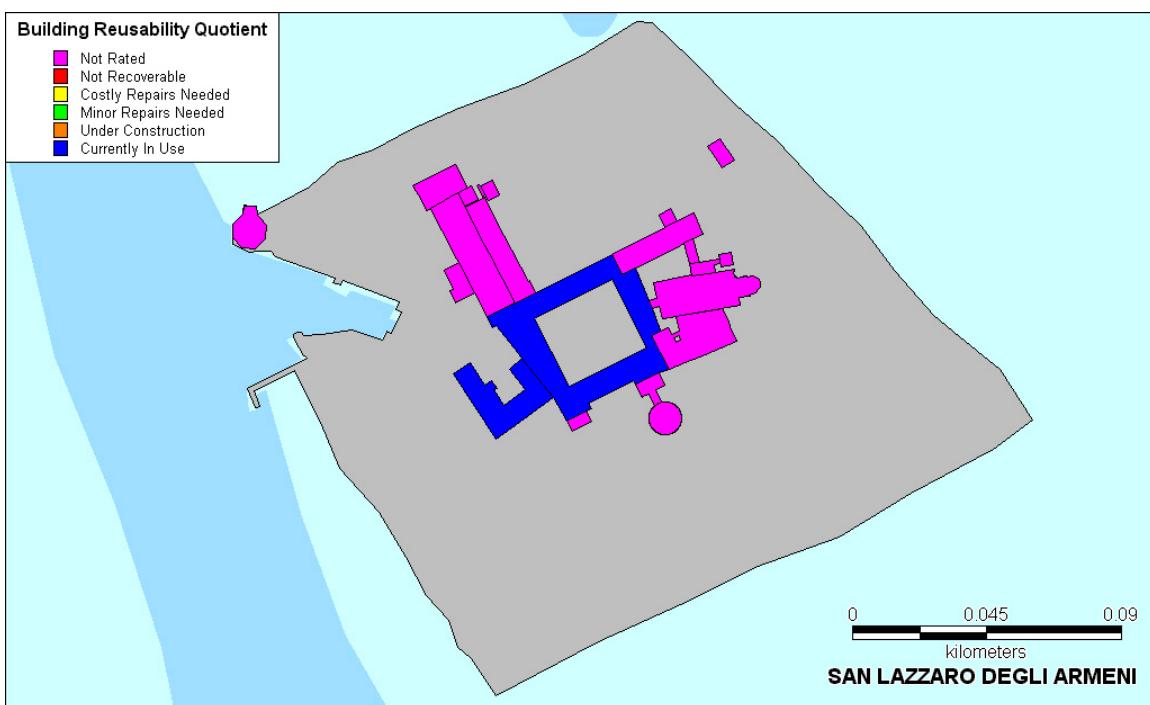
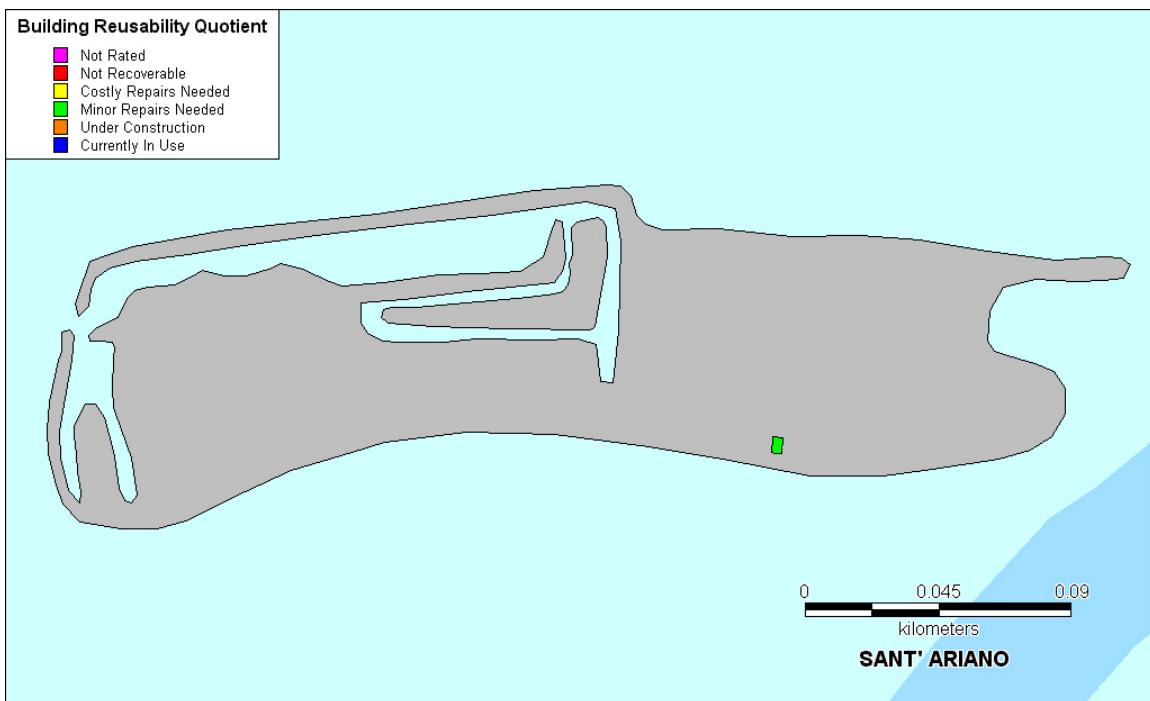
purpose of later analyses. The final edited areas were then saved, each ecotope having its own map layer.

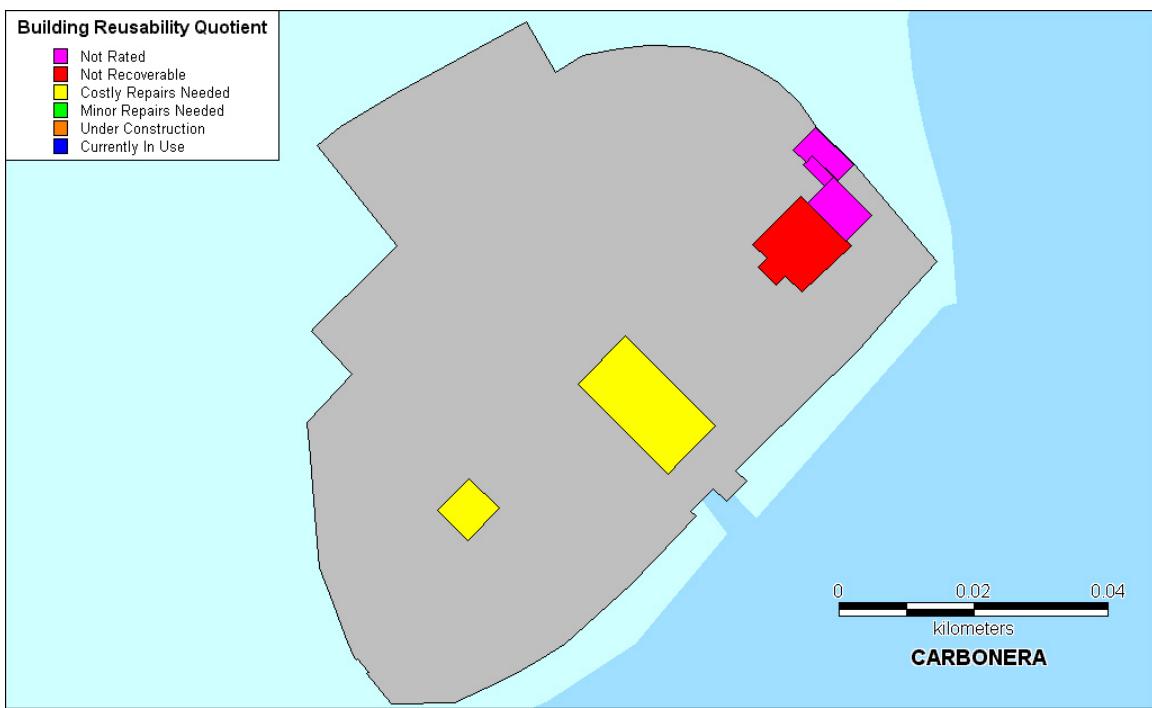
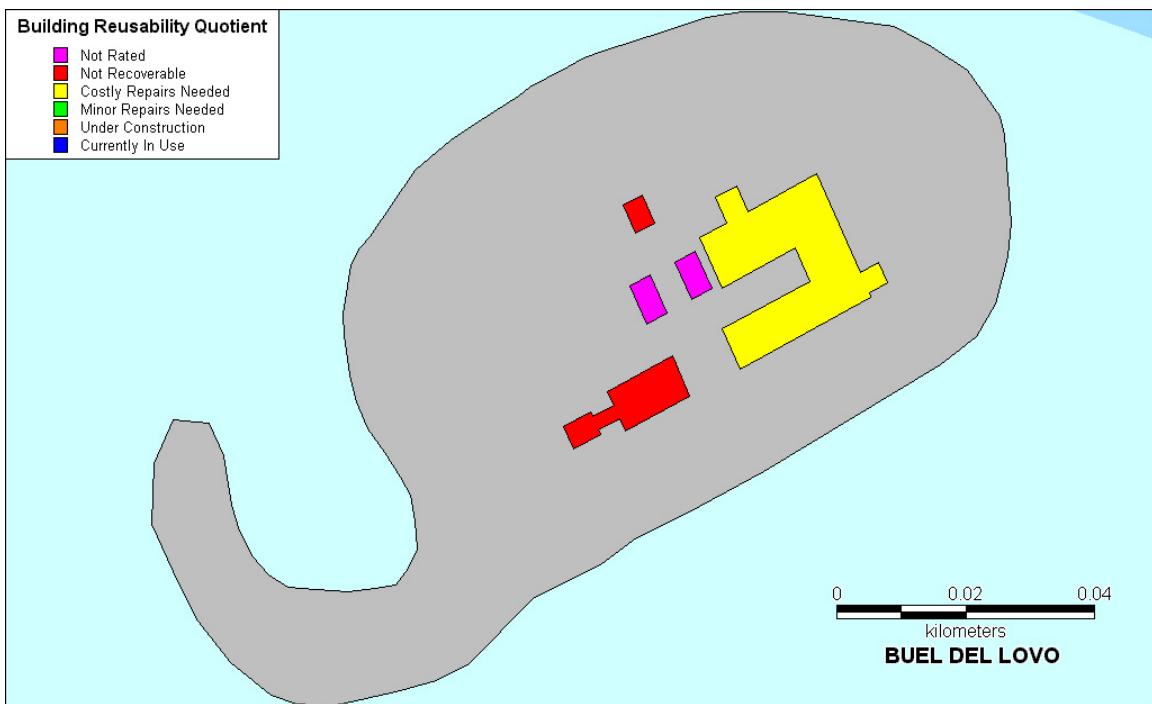
During this project, there were times where it was impossible to map the ecotopes due to the fact that there were not enough satellites for the GPS to connect with. At these times we hand-sketched the positions of ecotopes on a map printout. These sketches were drawn directly into the final map layers in MapInfo.

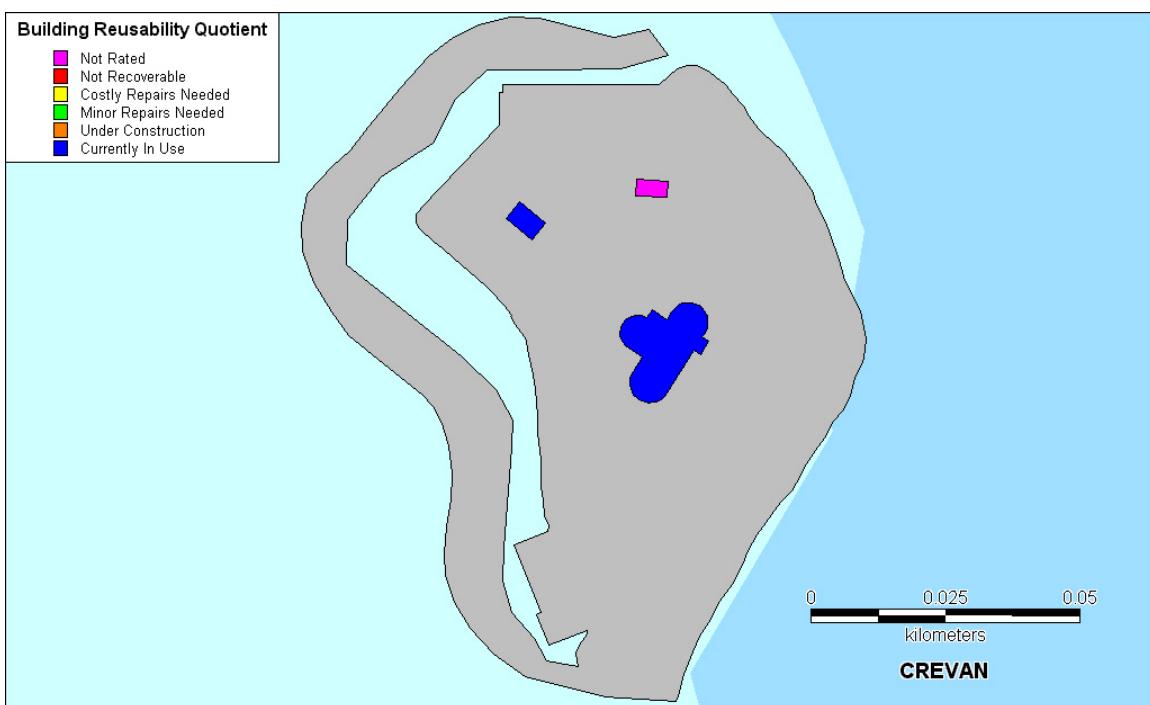
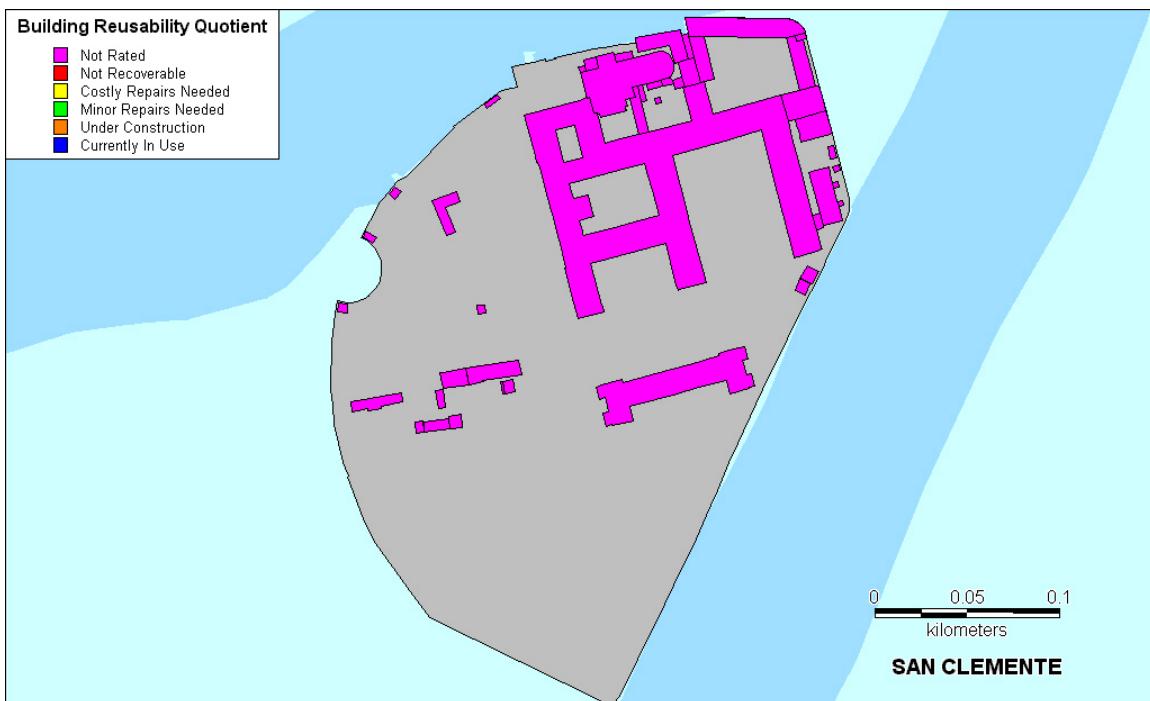
## Appendix E – MapInfo Layers of Each Island

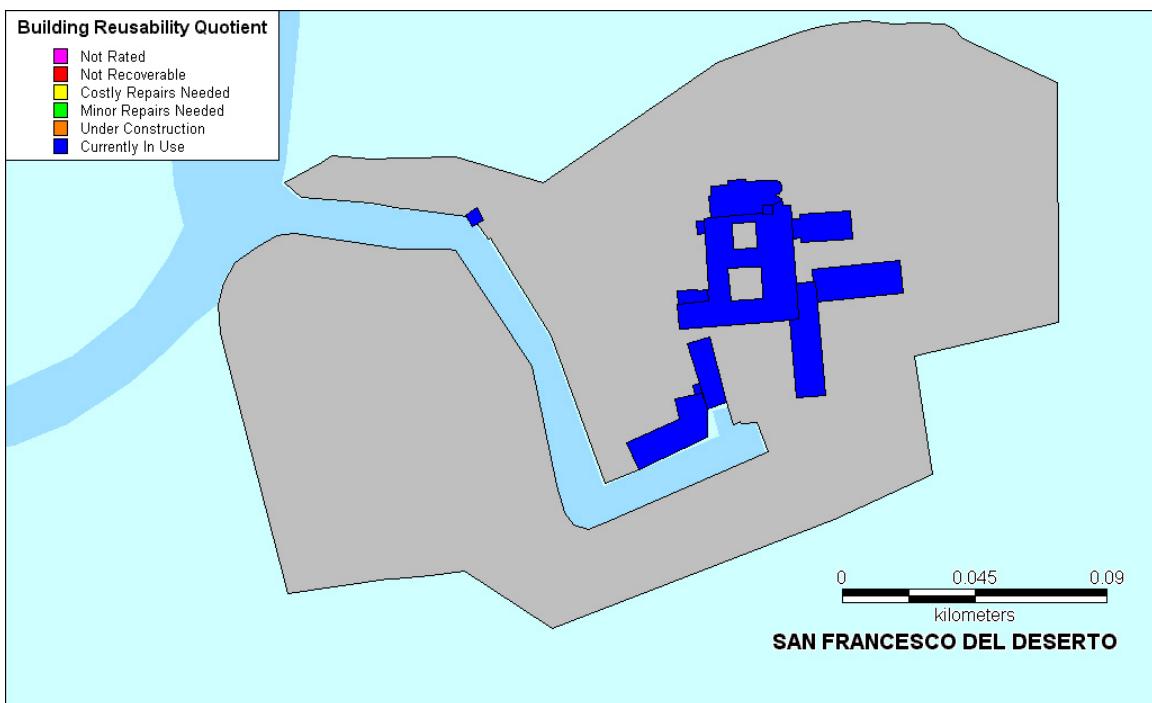
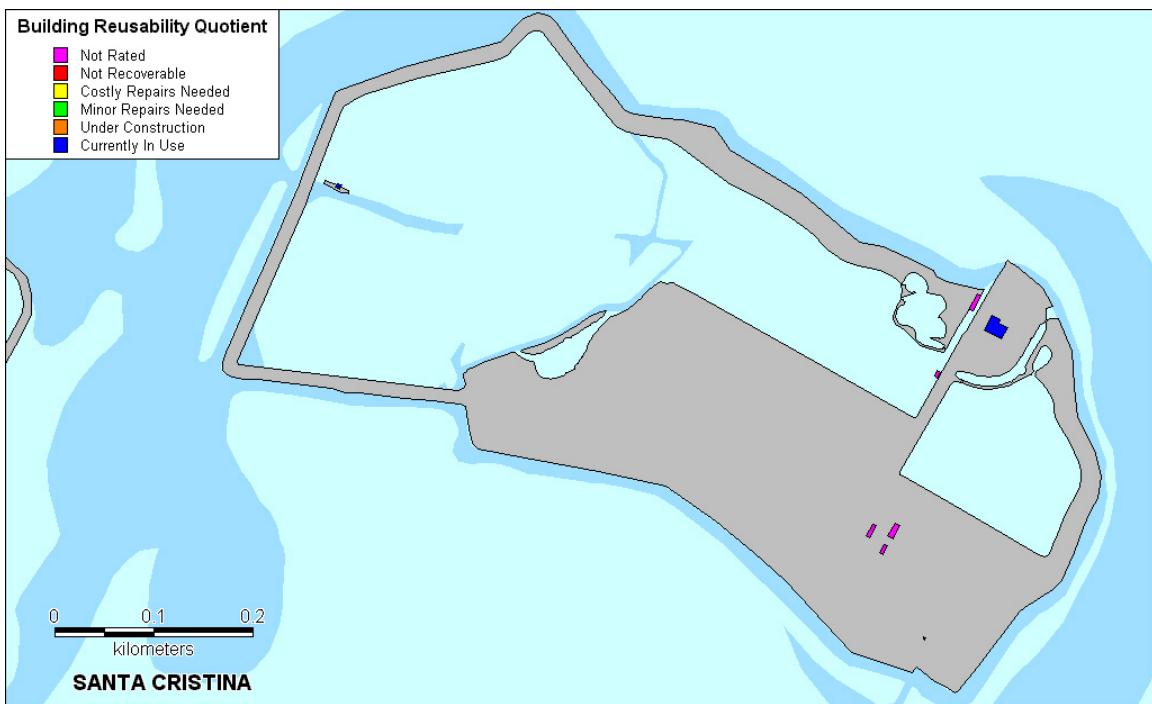
*Maps of Buildings with Reusability Rating*

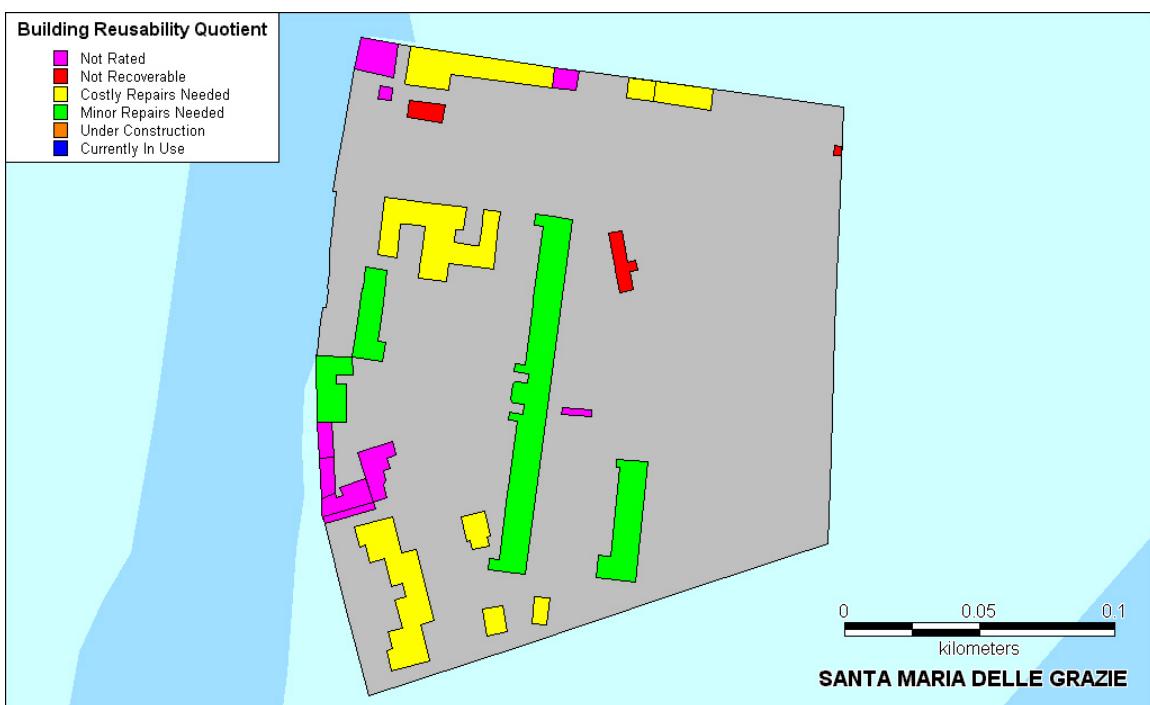


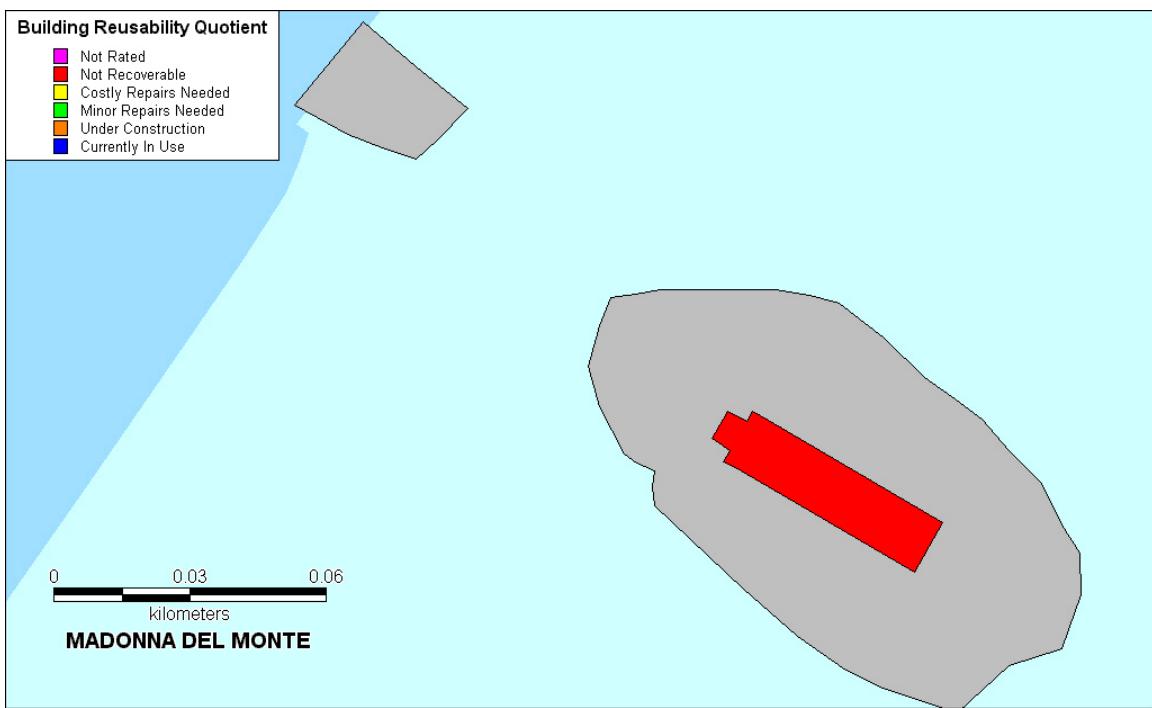
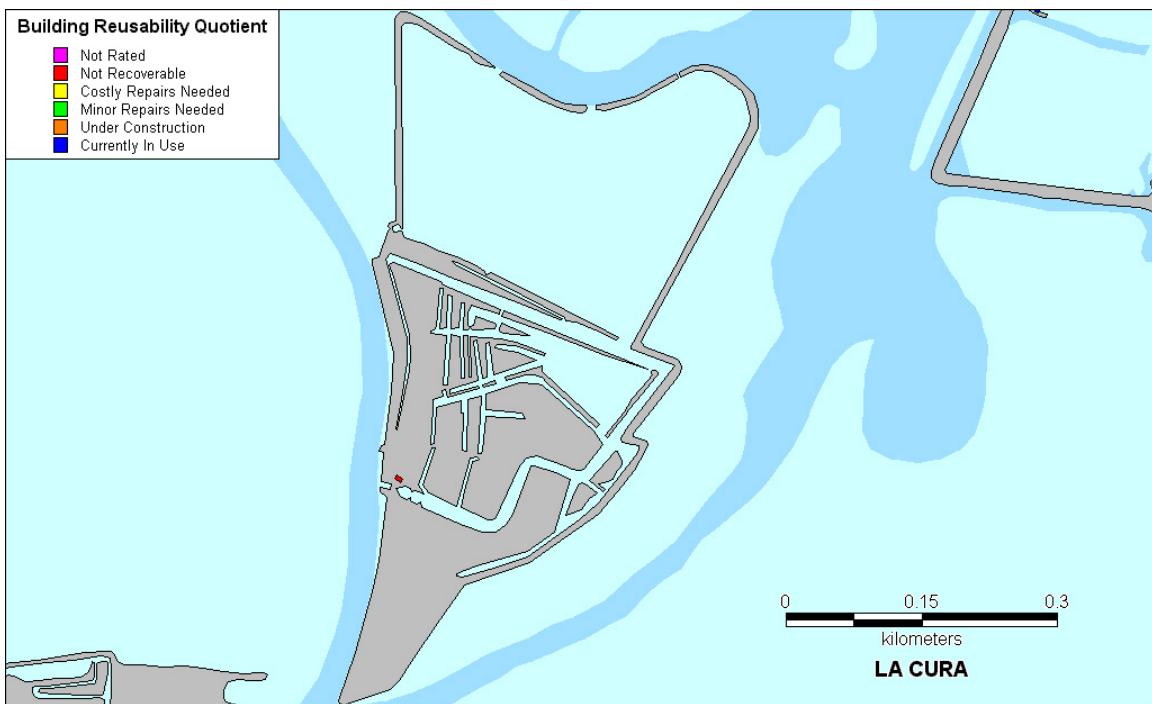


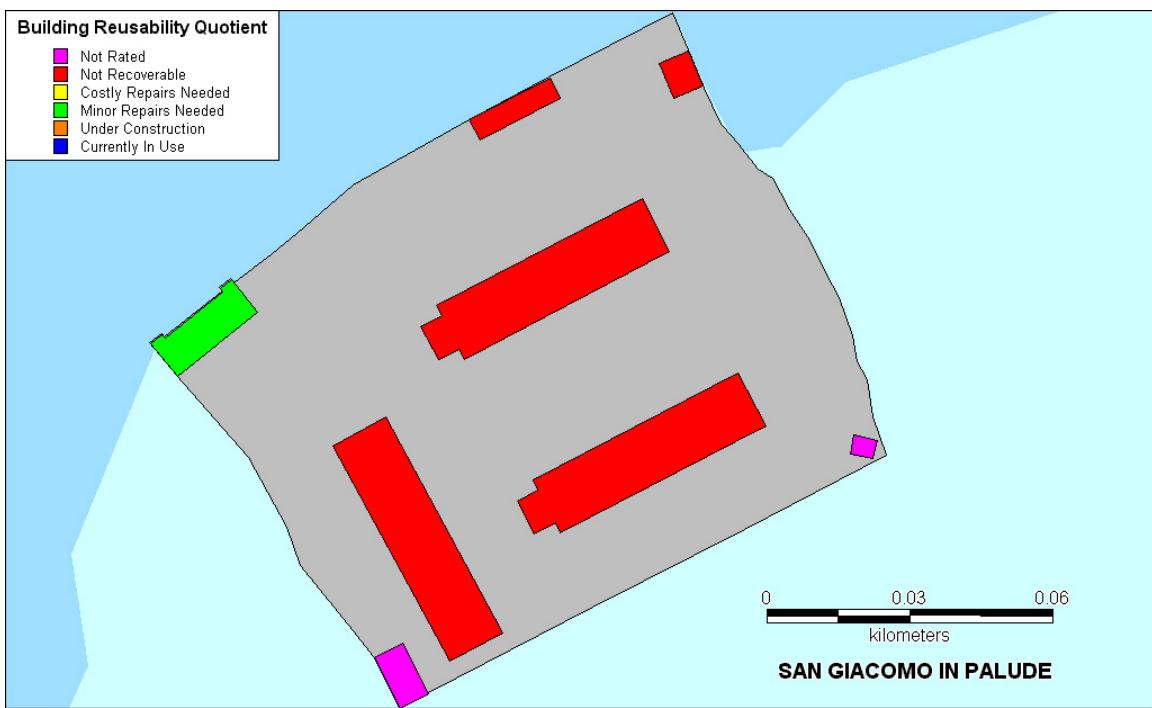
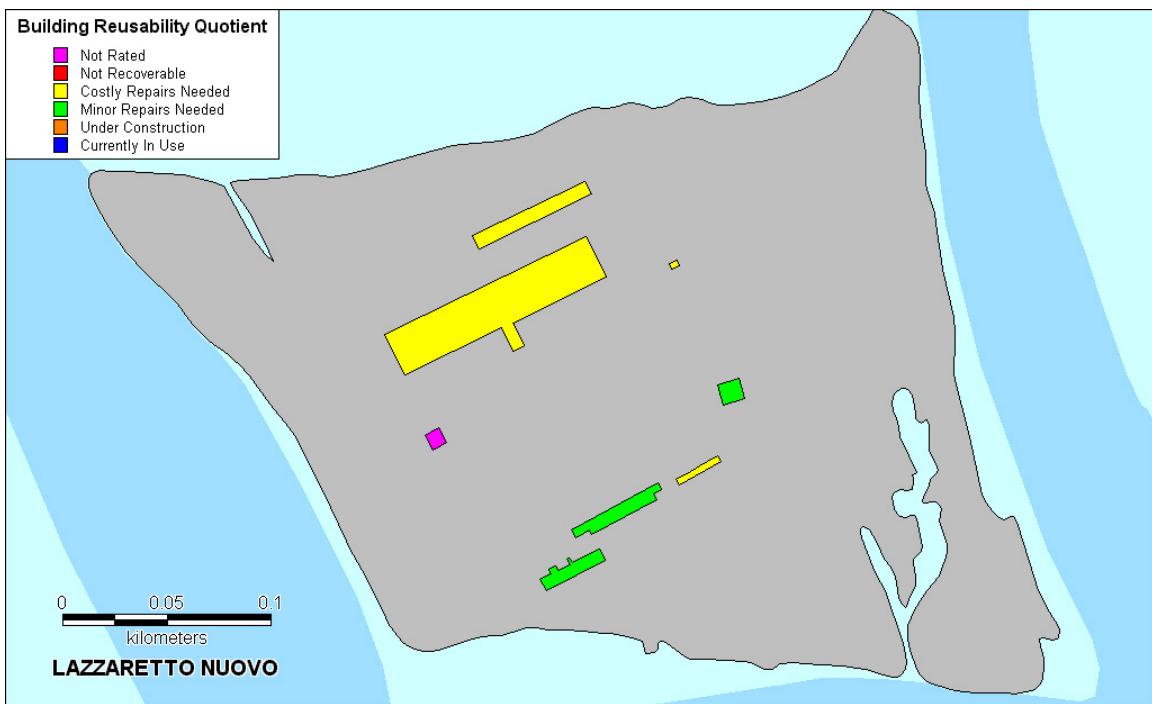


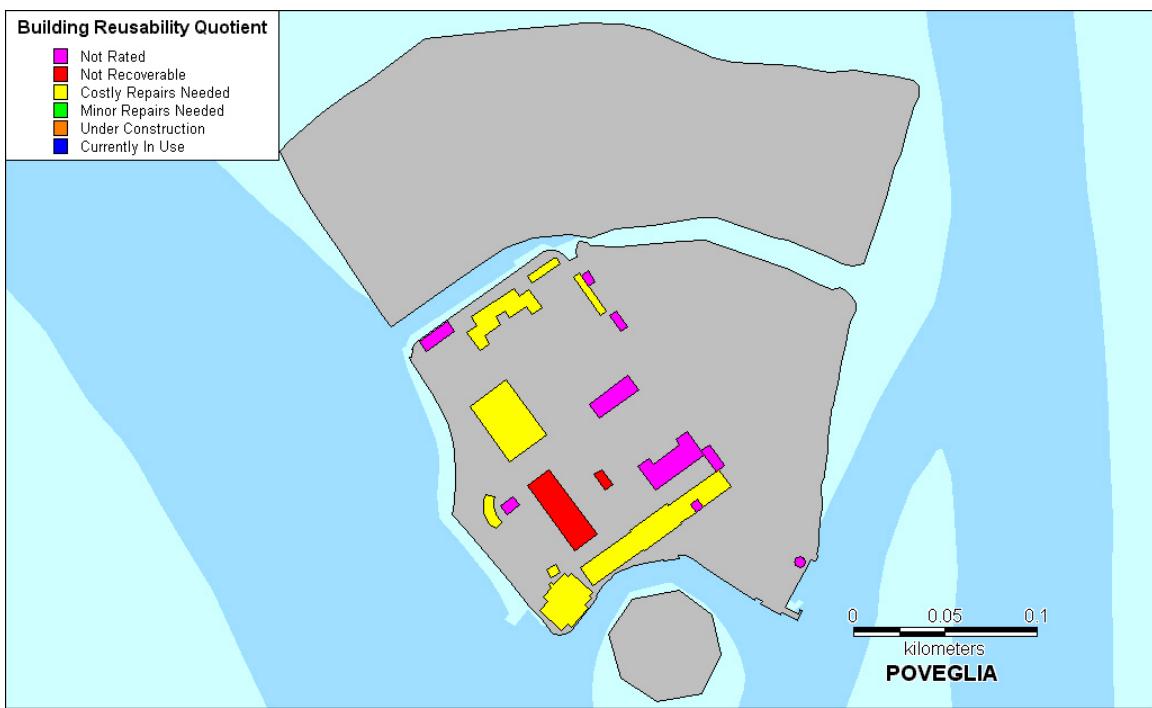
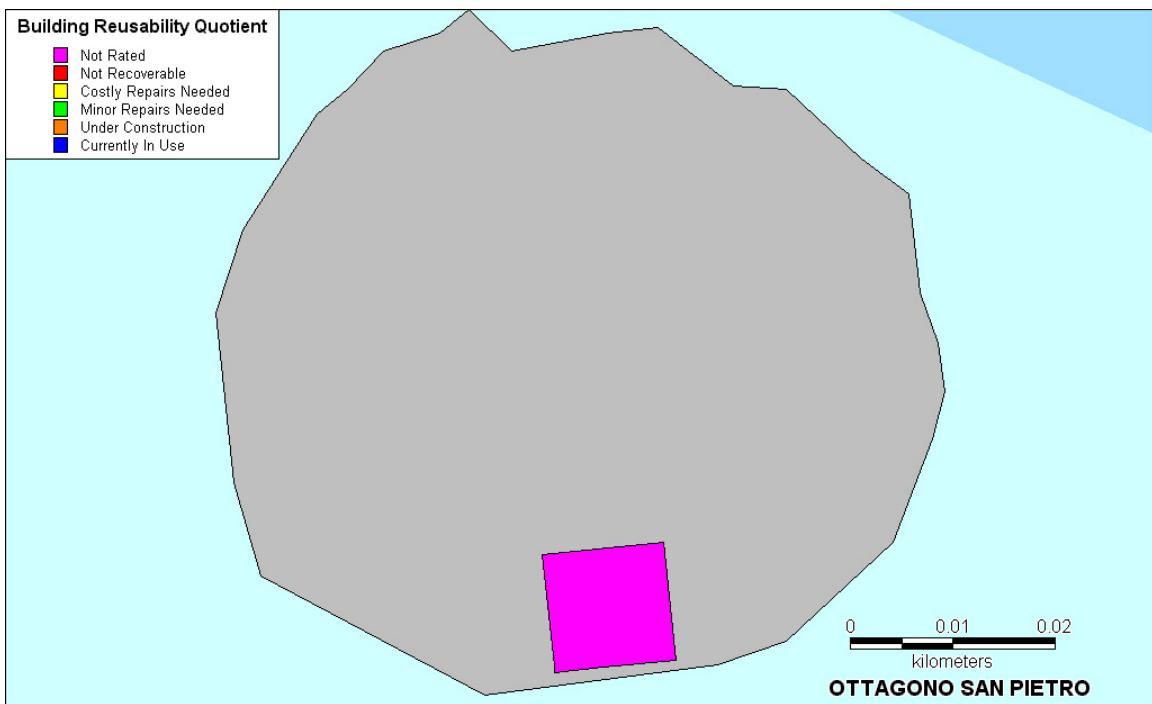


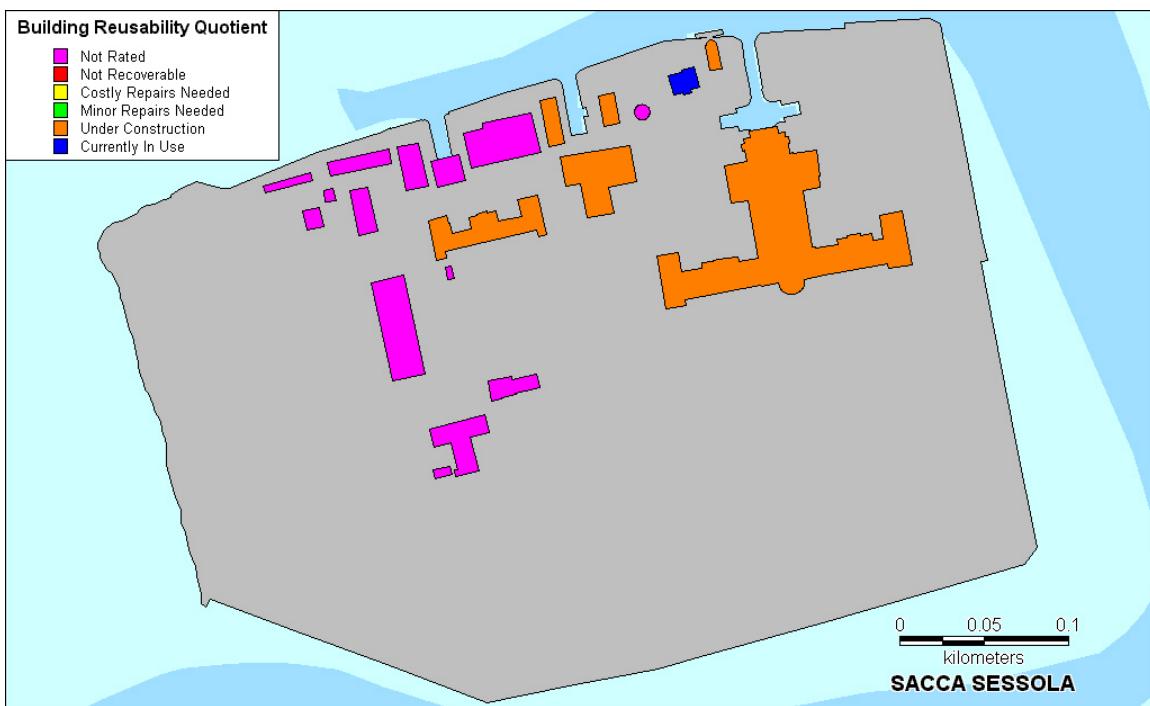
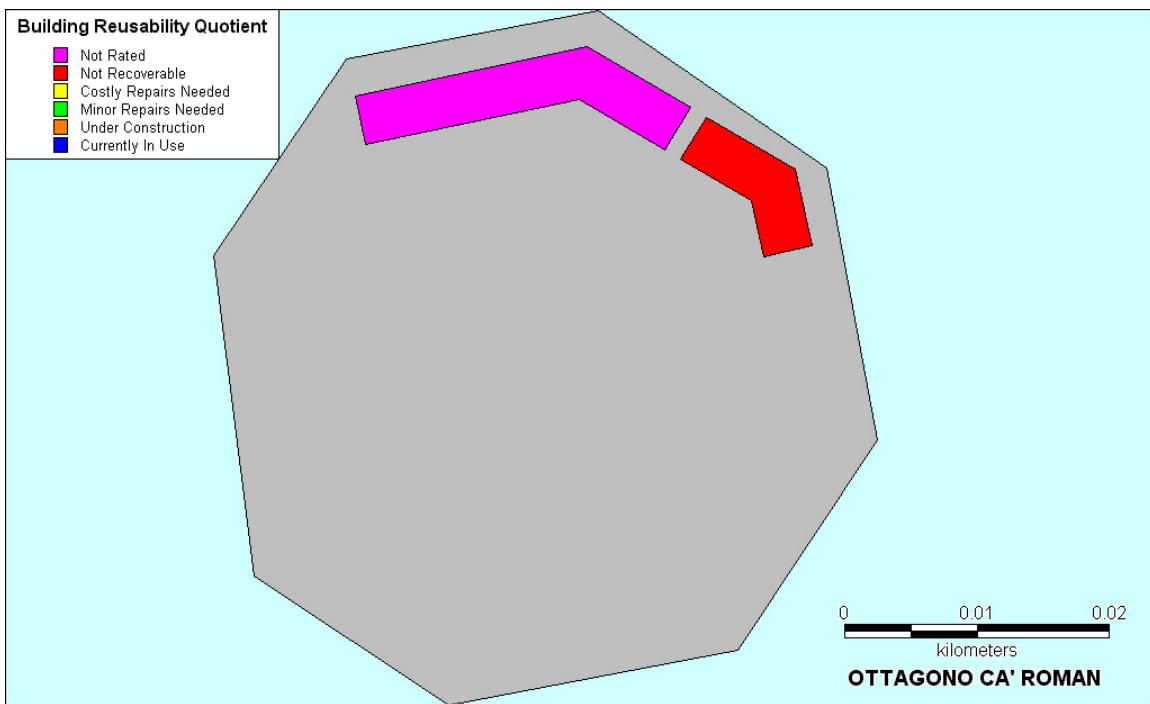


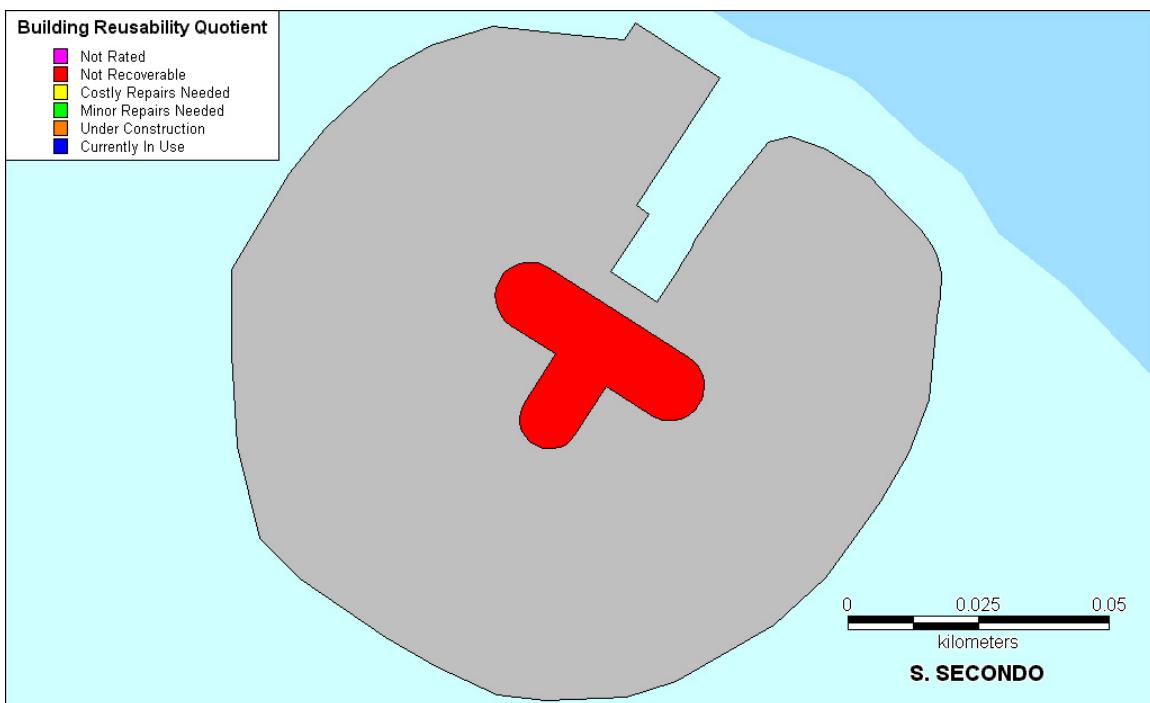
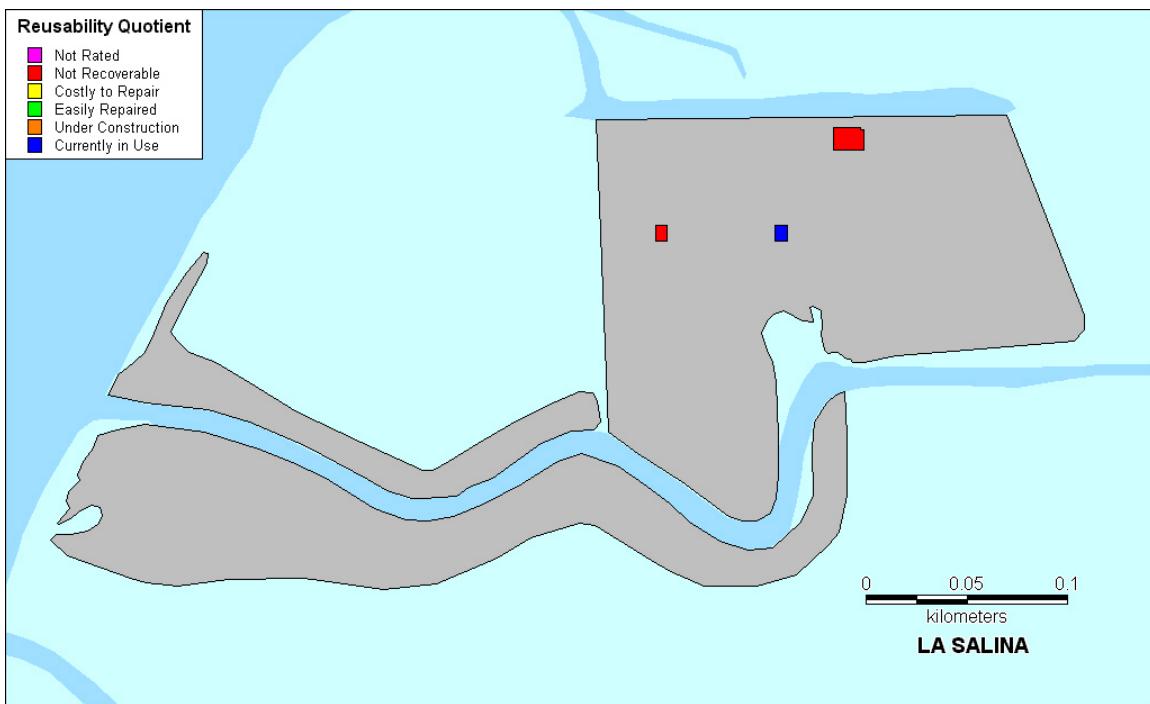


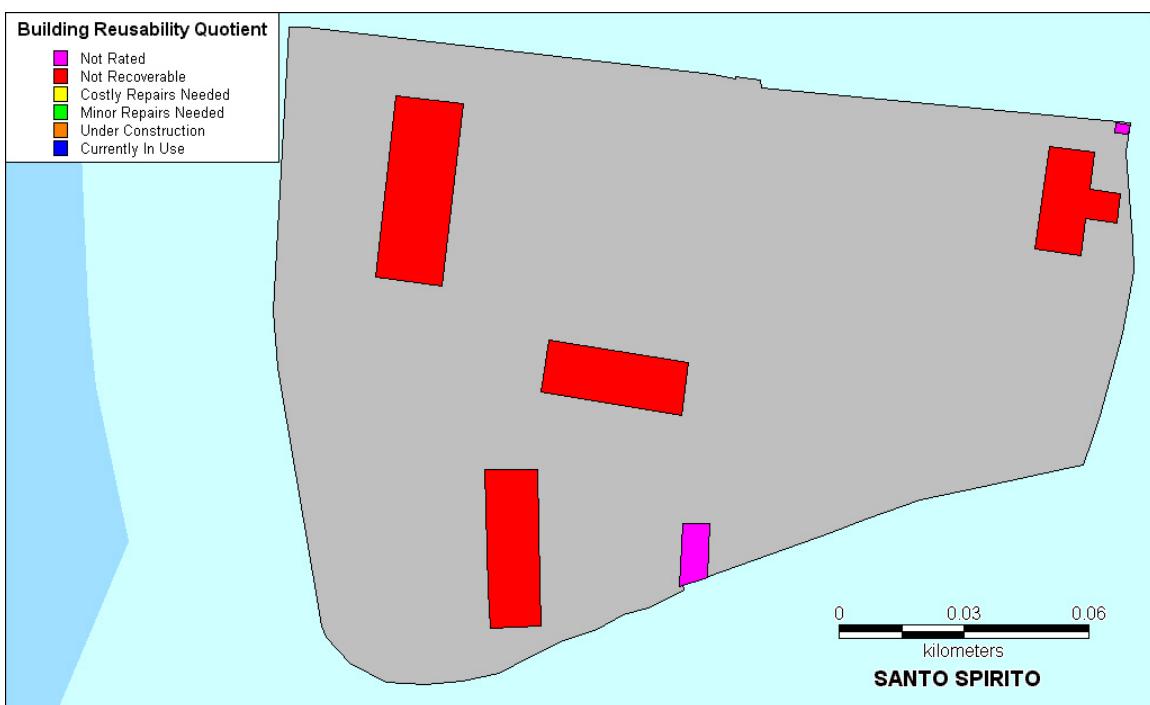


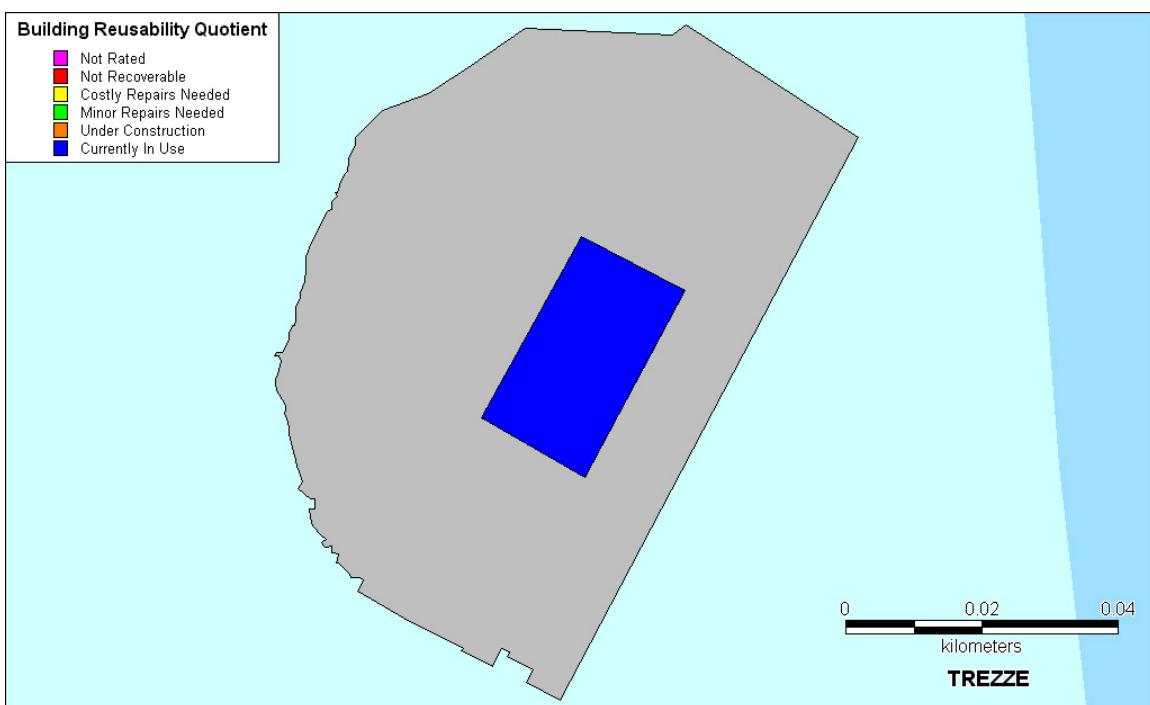
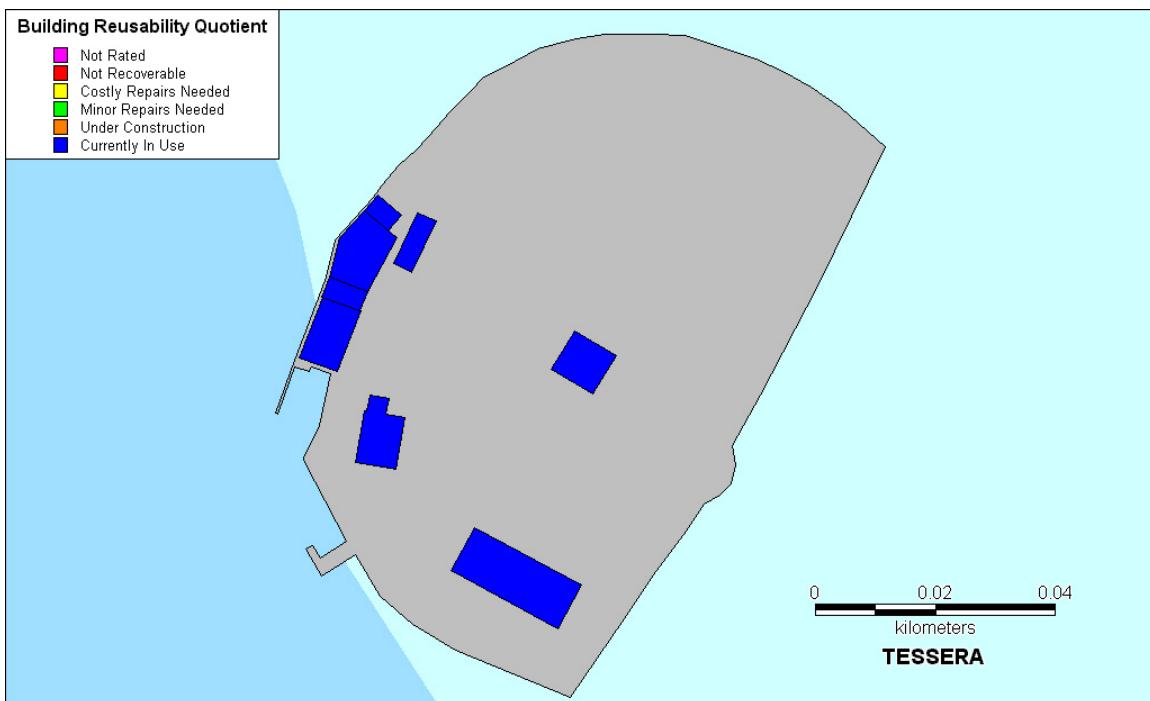


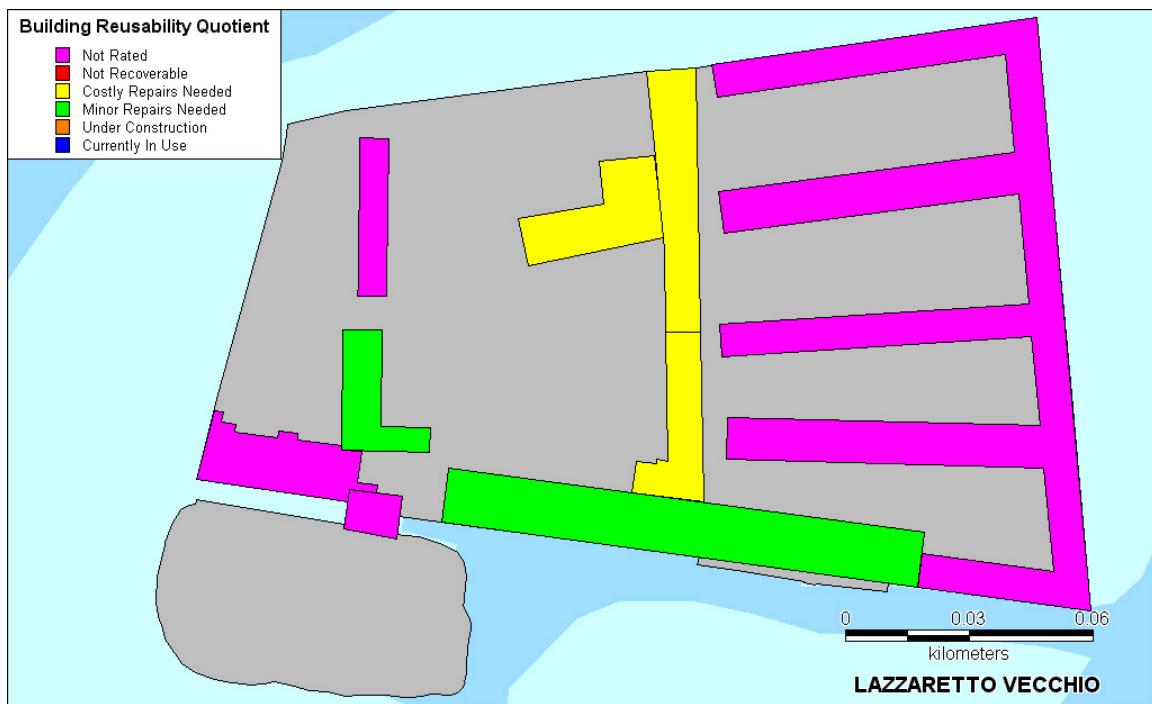












*Maps of Structures*

