

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»

Институт математики, механики и компьютерных наук им.
И.И.Воровича

Кафедра алгебры и дискретной математики

Ковалев Никита Евгеньевич

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЙ С ВЫРОЖДЕННЫМ СМАЗОМ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА БАКАЛАВРА

по направлению 01.03.02 — Прикладная математика и информатика

**Научный руководитель —
доц., к.ф.-м.н. Козак Анатолий Всеволодович**

Ростов-на-Дону — 2018

Содержание

Введение	2
Метод предобработки в случае большого числа смаза	4

Введение

В данной работе рассматривается явление горизонтального циклического смаза. Само явление возникает при съемке местности с помощью вращающейся камеры при создании панорманных снимков. При возникновении этого явления смазанное изображение содержит большое количество искаженной (потерянной) информации, соответственно, появляется необходимость восстановить эти данные.

Поскольку задача актуальна для таких областей, как военная разведка, картография, геодезия, моделирование объектов местности и других, то отснять материал заново зачастую невозможно. В силу этой специфики задача восстановления искаженных снимков приобретает наиважнейший характер.

Введем некоторые обозначения и базовые понятия, которые будут использоваться в дальнейшем.

Определение 0.1. *Матрицей горизонтального циклического смаза (далее - матрицей смаза) на k пикселей называется матрица $C(n, k) \in M_n$ вида*

$$C(n, k) = \frac{1}{k} \begin{pmatrix} \overbrace{1 \dots 1}^k & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 1 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \ddots & \dots & \ddots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \dots & 0 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ \dots & \ddots & \dots & \ddots & \dots & \dots & \dots \\ \underbrace{1 \dots 1}_{k-1} & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

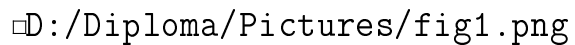
В дальнейшем будем отождествлять понятие матрицы смаза и обозначения $C(n, k)$ и просто C (если параметры n и k ясны из контекста).

Определение 0.2. *Горизонтальным циклическим смазом* (далее - *смазом*) будем называть умножение изображения на соответствующую матрицу смаза справа.

Утверждение 0.1 (об обратимости матрицы смаза). Матрица смаза обратима тогда и только тогда, когда $\text{НОД}(n, k) = 1$.

Следствием 0.1 является, среди прочего, большее количество изображений с вырожденным смазом, нежели с невырожденным, что лишний раз подтверждает актуальность поставленной задачи.

Пример. Приведем пример изображения и его смазанную копию.



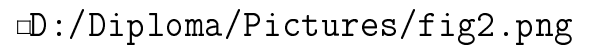


Рис. 1: Смаз при $k = 248$

Рис. 2: Исходное изображение

Метод предобработки в случае большого числа смаза

В первом параграфе пойдет речь о методе, который эффективен только для восстановления 16-битных изображений, поскольку данный подход использует обычное восстановление для невырожденного случая, а оно эффективно только для 16-битных изображений. В силу этих ограничений метод интересен не столько своей практической пригодностью, сколько подходом, который, возможно, применим в комбинации с лучшим методом восстановления.

Подход заключается в следующем: в случае вырожденного смаза имеем $d = \text{НОД}(n, k) > 1$, где k - число смаза, n - ширина изображения в пикселях. Тогда поделим исходное изображение I на d подизображений, каждое из которых содержит i -й столбец и далее каждый столбец, на d правее предыдущего выбранного. В итоге получим последовательность $\{I_j\}_{j=1}^d$, каждое изображение которой содержит $\frac{n}{d}$ пикселей в ширину. Однако, каждое из этих изображений будет содержать смаз уже не на k , а на $\frac{k}{d}$, и, так как $d = \text{НОД}(n, k)$, то $\text{НОД}(\frac{n}{d}, \frac{k}{d}) = 1$, следовательно, смаз невырожденный. Восстанавливая I_j и объединяя их по тому же принципу, по которому происходило и разделение, мы получим изображение, содержащее смаз на d пикселей. Объясняется это тем, что каждая из восстановленных картинок предоставляет $\frac{1}{d}$ информации от необходимой, но информация разных частей не является уникальной - все они несут примерно одну и ту же информацию. Это подтверждается экспериментально на реальных примерах.

Метод

Большой интерес представляют методы, которые позволяют избавиться от смаза полностью. Учитывая специфику уравнения смаза $XC = S$, где X - исходное изображение, C - матрица смаза и S - смазанное изображение, получим, что для идеального математического восстановления необходимо найти обратную к C матрицу и домножить на нее справа. Конечно, на практике это либо дает плохой результат (случай невырожденного смаза), либо невозможно (случай вырожденного смаза) в силу особенностей задачи.

Первым препятствием является тот факт, что матрица смаза необратима при $(n, k) = 1$, где k - число смаза. Это означает, что в этом случае мы можем получить только приближенно-обратную матрицу, то есть такую матрицу \tilde{C} , что $C\tilde{C} \approx E$. Вторым ограничением является формат данных, с которым приходится работать при обработке изображений. В момент получения кадра изображение оцифровывается — непрерывная картина из окружающего мира приближается сеткой из пикселей, а значение каждого пикселя (интенсивности цвета в точке) в свою очередь округляется до ближайшего целого. Таким образом, уже на данном этапе происходит потеря огромного количества информации за счет погрешности округления.

здесь будут примеры восстановления в невырожденном случае и восстановления для 8 и 16 бит одного и того же изображения для иллюстрации обоих ограничений

В силу вышесказанного, необходимо сконструировать матрицу таким образом, что она при умножении на матрицу смаза справа дает приближение единичной матрицы — это даст сохранение результата, максимально приближенного к исходному теоретически, а также учесть уже имеющуюся погрешность округления и минимизировать погрешность вычислений.

Известно, что матрица смаза представима в виде $C = FDF^{-1}$, где D -

диагональная матрица, причем на диагонали - собственные числа матрицы C , а F - дискретное преобразование Фурье соответствующего размера. Понятно, что в случае, когда матрица полного ранга, ее обратная находится обращением всех чисел на диагонали. Будем действовать по этому принципу, но с некоторыми поправками:

- 1) Необратимость будем устранять заменой нулевых собственных чисел на случайные числа с фиксированным модулем (модуль, так как собственные числа являются комплексными);
- 2) Погрешность вычислений минимизируем тем же способом - к ненулевым собственным числам, которые сильно малы по модулю, прибавим случайное комплексное число с тем же фиксированным модулем;
- 3) Кроме того, оставшиеся достаточно малые собственные числа домножим так, чтобы по модулю они были равны фиксированному числу.