ΤΕΧΝΗΤΗ ΝΟΗΜΟΣΥΝΗ

Σειρά ασκήσεων 2 Ακαδημαϊκό έτος 2021-2022 7° εξάμηνο

Νικόλαος Μπέλλος | ΑΜ: el18183

Άσκηση 1

```
 \begin{aligned} (p \Leftrightarrow \neg q) &\Rightarrow ((r \land s) \lor t) \\ ((p \Rightarrow \neg q) \land (\neg q \Rightarrow p)) &\Rightarrow ((r \land s) \lor t) \\ \neg ((\neg p \lor \neg q) \land (q \lor p)) \lor ((r \land s) \lor t) \\ (\neg (\neg p \lor \neg q) \lor \neg (q \lor p)) \lor ((r \land s) \lor t) \\ ((p \land q) \lor (\neg p \land \neg q)) \lor ((r \land s) \lor t) \\ ((p \land q) \lor (\neg p \land \neg q)) \lor ((r \lor t) \land (s \lor t)) \\ (((p \land q) \lor \neg p) \land ((p \land q) \lor \neg q)) \lor ((r \lor t) \land (s \lor t)) \\ ((\neg p \lor p) \land (q \lor \neg p) \land (\neg q \lor p) \land (\neg q \lor q)) \lor ((r \lor t) \land (s \lor t)) \\ ((q \lor \neg p) \land (\neg q \lor p)) \lor ((r \lor t) \land (s \lor t)) \\ (q \lor \neg p \lor r \lor t) \land (\neg q \lor p \lor r \lor t) \land (q \lor \neg p \lor s \lor t) \land (\neg q \lor p \lor s \lor t) \end{aligned}
```

CNF form : $\{[q, \neg p, r, t], [\neg q, p, r, t], [q, \neg p, s, t], [\neg q, p, s, t]\}$

Άσκηση 2

Για κάθε ζεύγος πρέπει να βρούμε μία ερμηνεία που να ικανοποιεί τις αντιστοιχες δύο προτάσεις. Θεωρόντας πεδίο ερμηνείας το $\Delta^{\rm I}$ θα εκφράσουμε για κάθε περίπτωση ένα σύνολο ερμηνιών $R^{\rm I}$ το οποίο πληρεί το ζητούμενο.

Έστω για όλες τις περιπτώσεις πεδίο ερμηνίας $\Delta^{I} = \{a, b, c\}$

Τότε:

Ζευγάρι {1,2}

 R^{I} ={(a,a), (b,b), (c,c), (a,b), (b,a), (b,c), (c,b)}

* Λείπει το (a,b) and (b,c) \Rightarrow (a,c)

Ζευνάρι {1.3}

 $1,3: R^{I} = \{(a,a), (b,b), (c,c), (a,b), (b,c), (a,c)\}$

*Λείπουν τα (b,a), (c,b), (c,a)

Ζευγάρι {2,3}

 $R^{I} = \{(a,a), (b,b), (a,b), (b,a)\}$

*Λείπει το (c,c)

Αρχικά, μετατρέπουμε τις προτάσεις σε CNF μορφή και έπειτα προσθέτουμε στη γνώση μας, την άρνηση της πρότασης που θέλουμε να επαληθεύσουμε:

```
(οι παρακάτω πράξεις είναι γραμμένες σε LATEX)
\forall x. \exists y. (A(x) \Rightarrow R(x,y) \land C(y))
\Rightarrow \forall x. (A(x) \Rightarrow R(x, f(x)) \land C(f(x))
\Rightarrow \neg A(x) \lor (R(x, f(x)) \land C(f(x)))
\rightarrow [\neg A(x), R(x, f(x))] (1)
\rightarrow [\neg A(x), C(f(x))] (2)
\forall x. \exists y. (B(x) \Rightarrow S(y, x) \land D(y))
\Rightarrow \forall x. (B(x) \Rightarrow S(g(x), x) \land D(g(x))
\Rightarrow \neg B(x) \lor (S(g(x), x) \land D(g(x)))
\rightarrow [\neg B(x), S(g(x), x)] (3)
\rightarrow [\neg B(x), D(g(x))] (4)
3.
\forall x.(D(x) \Rightarrow A(x))
\Rightarrow \neg D(x) \lor A(x)
\rightarrow [\neg D(x), A(x)] (5)
\forall x. \forall y. (S(x,y) \Rightarrow T(y,x))
\Rightarrow \neg S(x,y) \lor T(y,x)
\rightarrow [\neg S(x,y), T(y,x)] (6)
\forall x. \forall y. \forall z. (T(x,y) \land R(y,z) \land C(z) => Q(x))
\neg (T(x,y) \land R(y,z) \land C(z)) \lor Q(x)
\neg T(x,y) \lor \neg R(y,z) \lor \neg C(z) \lor Q(x)
\rightarrow [\neg T(x,y), \neg R(y,z), \neg C(z), Q(x)] (7)
6.
\neg \forall x. (B(x) \Rightarrow Q(x))
\Rightarrow \exists x. \neg (B(x) \Rightarrow Q(x))
\Rightarrow \neg \neg B(h(x)) \land \neg Q(h(x))
\rightarrow [B(h(x))] (8)
\rightarrow [\neg Q(h(x))] (9)
```

Για να καταλήξουμε σε συμπέρασμα εφαρμόζουμε το αλγόριθμο της ανάλυσης

$$(4), (8) \xrightarrow{h(x)/x} [D(g(x))] (\mathbf{10})$$

$$(5), (10) \xrightarrow{g(x)/x} [A(x)] (\mathbf{11})$$

$$(2), (11) \xrightarrow{x/x} [C(f(x))] (\mathbf{12})$$

$$(1), (11) \xrightarrow{x/x} [R(x, f(x))] (\mathbf{13})$$

$$(7), (9), (12), (13) \rightarrow [\neg T(x, y)] (\mathbf{14})$$

$$(6), (14) \xrightarrow{x/y, y/x} [\neg S(x, y)] (\mathbf{15})$$

$$(3), (15) \xrightarrow{g(x)/x, x/y} [\neg B(x)] (\mathbf{16})$$

$$(8), (16) \xrightarrow{h(x)/x} []$$

Καταλήγουμε σε αντίφαση, άρα η πρόταση είναι λογική συνέπεια της γνώσης μας.

- 1. $\forall x. \exists y. Aνήκει(Xώρα(x), Hπειρος(y))$
- 2. ∃x.ΜεγαλύτεροΑπό(πληθυσμός(Χώρα(x)),300m)
- 3. $\forall x. \forall c. \forall y. \forall z. (\neg (Aνήκει(Χώρα(x), Ήπειρος(c)) Λ$ Aνήκει(Χώρα(x), Ήπειρος(y)) Λ Ανήκει(Χώρα(x), Ήπειρος(z))))
- 4. ∀χ.∃χ.(Ανήκει(Χώρα(χ), Ήπειρος(Αμερική)) Λ Ανήκει(Χώρα(χ), Ήπειρος(Ευρώπη)) Λ ΜεγαλύτεροΑπό(πληθυσμός(Χώρα(χ), πληθυσμός(Χώρα(χ)))
- 5. ∃x.∃y.∄z.(ΜεγαλύτεροΑπό(πληθυσμός(Χώρα(x)),1b) ∧
 ΜεγαλύτεροΑπό(πληθυσμός(Χώρα(y)),1b) ∧
 ΜεγαλύτεροΑπό(πληθυσμός(Χώρα(z)),1b))
- δ. ∄x.(ΜεγαλύτεροΑπό(πληθυσμός(Χώρα(x)), Χώρα(Κίνα)) ∨ΜεγαλύτεροΑπό(πληθυσμός(Χώρα(x)), Χώρα(Ινδία)))

Άσκηση 5

1.

```
\forall x.(p(x) \Rightarrow q(a)) \rightarrow \forall x.(\neg p(x) \lor q(a))\forall x.(p(x)) \Rightarrow q(a)) \rightarrow \exists x.(\neg p(x) \lor q(a))
```

Για q(a) = False και για κάθε x, p(x)=False, τότε ικανοποιείται και η δεύτερη καθώς δεν υπάρχει x' για το οποίο ισχύει p(x')=True, οπότε δεν υπάρχει ερμηνεία που να ικανοποιεί μόνο την 1η πρόταση και όχι την 2η πρόταση.

2.

```
\exists x.(p(x) \Rightarrow q(a)) \rightarrow \exists x.(\neg p(x) \lor q(a))
\exists x.p(x)) \Rightarrow q(a) \rightarrow \forall x.(\neg p(x) \lor q(a))
(\exists x.p(x) \Rightarrow q(a) \rightarrow \forall x.(\neg p(x) \lor q(a))
```

(Προκύπτουν οι ίδιες προτάσεις, αλλά ανάποδα).

Βλέπουμε ότι για να ικανοποιηθεί η πρώτη αρκεί q(a) = False και για ένα μόνο x_0 να ισχύει $p(x_0) = False$. Τότε όμως, έστω x_0 ' για το οποίο ισχύει $p(x_0) = False$. Τότε όμως, έστω x_0 ' για το οποίο ισχύει $p(x_0) = False$. Επομένως υπάρχει ερμηνεία που να ικανοποιεί μόνο την 1η πρόταση και όχι την 2η πρόταση.

Άσκηση 6

```
1.
```

```
Σταθερές : {a, b}

Κατηγορήματα : {r(x,y)}

UP : {a, b}

BP : {r(a,a), r(a,b), r(b,b), r(b,a)}

2.

Σταθερές : {0}

Κατηγορήματα : {q(x), p(x)}

Συναρτήσεις : {f(x)}

UP : {0, f(0), f²(0), ...}

BP : {q(0), q(f(0)), q(f²(0)), ..., p(0), p(f(0)), ...}
```

Ερώτημα 1 : cousin(A, F)

```
\begin{array}{l} cousin(y_0,z_0) \leftarrow gp(y_0,x_0), gp(z_0,x_0) \\ \xrightarrow{y/A,z/F} gp(A,x_0), gp(F,x_0) \ (\mathbf{1}) \\ gp(x_0,z_0) \leftarrow parent(x_0,y_0), parent(y_0,z_0) \\ (1) \xrightarrow{x_0/A,z_0/x_0} parent(A,y_0), parent(y_0,x_0) \ (\mathbf{2}) \\ (1) \xrightarrow{x_0/F,z_0/x_0} parent(F,z_0), parent(z_0,x_0) \ (\mathbf{3}) \\ parent(x_0,y_0) \leftarrow father(x_0,y_0) \\ parent(x_0,y_0) \leftarrow mother(x_0,y_0) \\ (2) \xrightarrow{y_0/B} parent(B,x_0) \ (\mathbf{4}) \\ (3) \xrightarrow{z_0/E} parent(E,x_0) \ (\mathbf{5}) \\ mother(B,D) \leftarrow . \\ (4),(5) \xrightarrow{x_0/D} . \end{array}
```

Ερώτημα 2: sibling(A, G)

```
\begin{array}{l} sibling(y_0,z_0) \leftarrow parent(y_0,x_0), parent(z_0,x_0). \\ \stackrel{y_0/A,z_0/G}{\rightarrow} parent(A,x_0), parent(G,x_0) \ (\mathbf{1}) \\ parent(x_0,y_0) \leftarrow father(x_0,y_0) \\ parent(x_0,y_0) \leftarrow mother(x_0,y_0) \\ mother(A,B) \leftarrow . \\ father(A,C) \leftarrow . \\ father(G,E) \leftarrow . \\ (\mathbf{1}) \stackrel{x_0/B}{\rightarrow} false \\ (\mathbf{1}) \stackrel{x_0/C}{\rightarrow} false \\ (\mathbf{1}) \stackrel{x_0/E}{\rightarrow} false \end{array}
```

Άρα ο αλγόριθμος θα επιστρέψει **False**

Άσκηση 8

```
add(s(0), v, s(s(0))).
add(x_0, s(y_0), s(z_0)) \leftarrow add(x, y, z). (1)
\xrightarrow{x/s(0), s(y_0)/v, z/s(0)} add(s(0), v, s(0)) (2)
add(x, 0, x) \leftarrow .
(2) \xrightarrow{v/0} .
```

Άρα ο αλγόριθμος θα επιστρέψει $\mathbf{v} = \mathbf{0}$.

$$IN = \{a\}$$

$$CN = \{A, B, C\}$$

$$RN = \{r, s\}$$

Δεν υπάρχει μοντέλο της γνώσης γιατί αν συνδυάσουμε τις παρακάτω προτάσεις εκείνες καταλήγουν σε αντίφαση λόγω του (APC)

$$B \sqsubseteq \exists s. (A \sqcap C)$$
$$A(a)$$
$$\neg C(a)$$