

# Práctica 3: Paralelismo a nivel de hilos

## Paralelización mediante OpenMP y programación asíncrona

Jaime Hernández  
Ingeniería de los Computadores  
Curso 2024/25

11 de diciembre de 2024

# Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>4</b>
<b>2. Objetivos</b>	<b>4</b>
<b>3. Desarrollo de la Práctica</b>	<b>5</b>
3.1. Entrenamiento Previo OpenMP . . . . .	5
3.1.1. Variable chunk . . . . .	5
3.1.2. Análisis del pragma omp parallel . . . . .	5
3.1.3. Función schedule . . . . .	5
3.1.4. Medidas de rendimiento . . . . .	6
3.2. Entrenamiento Previo std::async . . . . .	6
3.2.1. Parámetro std::launch::async . . . . .	6
3.2.2. Análisis de tiempos de ejecución . . . . .	6
3.2.3. Diferencias entre wait() y get() . . . . .	7
3.2.4. Ventajas de std::async frente a std::thread . . . . .	7
<b>4. Tutorial de Paralelismo con OpenMP</b>	<b>8</b>
4.1. Estructuras Básicas de Paralelización . . . . .	8
4.1.1. Paralelización de Bucles . . . . .	8
4.1.2. Reducción de Variables . . . . .	8
4.2. Cláusulas de Sincronización . . . . .	8
4.2.1. Secciones Críticas . . . . .	8
4.2.2. Barreras . . . . .	8
4.3. Patrones Comunes . . . . .	9
4.3.1. Paralelismo de Tareas . . . . .	9
4.3.2. Schedule . . . . .	9
4.4. Consideraciones de Rendimiento . . . . .	9
<b>5. Tarea 3: Uso de reduction y sections</b>	<b>10</b>
5.1. 3.1 Análisis del Programa Secuencial . . . . .	10
5.2. 3.2 Paralelización con reduction . . . . .	10
5.3. 3.3 Paralelización con sections . . . . .	11
5.4. 3.4 Paralelización con std::async . . . . .	11
5.5. 3.5 Combinación de reduction y sections . . . . .	11
5.6. 3.6 Combinación de reduction con std::async . . . . .	12
5.7. 3.7 Análisis de Rendimiento . . . . .	13

<b>6. Tarea 4: Condiciones de Carrera</b>	<b>14</b>
6.1. Introducción . . . . .	14
6.2. Análisis de Condiciones de Carrera . . . . .	14
6.2.1. Código Original . . . . .	14
6.2.2. Resultados Obtenidos . . . . .	14
6.3. Inicialización de Vectores . . . . .	15
6.3.1. Análisis de Métodos . . . . .	15
6.3.2. Conclusiones . . . . .	15
<b>7. Tarea 5: Cálculo de PI</b>	<b>16</b>
7.1. Implementación de Métodos . . . . .	16
7.1.1. Método de la Integral Definida . . . . .	16
7.1.2. Método de Monte Carlo . . . . .	16
7.2. Resultados Experimentales . . . . .	17
7.2.1. Análisis de Precisión . . . . .	17
7.2.2. Análisis de Rendimiento . . . . .	17
7.3. Comparativa con MPI . . . . .	17
<b>8. Examen</b>	<b>18</b>
8.1. Preguntas Tipo Test . . . . .	18
8.1.1. Cuestionario OpenMP . . . . .	18

## 1. Introducción

Esta práctica se centra en la paralelización de aplicaciones utilizando OpenMP y programación asíncrona en C++. El objetivo principal es aprovechar los múltiples núcleos de procesamiento disponibles en sistemas modernos mediante técnicas de programación paralela.

## 2. Objetivos

- Paralelización de aplicaciones en máquinas paralelas de memoria centralizada mediante hilos
- Estudio y aplicación de la API OpenMP
- Implementación de programación asíncrona en C++
- Análisis de rendimiento y eficiencia
- Aplicación práctica en problemas de complejidad significativa

## 3. Desarrollo de la Práctica

### 3.1. Entrenamiento Previo OpenMP

#### 3.1.1. Variable chunk

La variable `chunk` determina el tamaño de los bloques de iteraciones que se asignan a cada hilo. En este caso, `CHUNKSIZE = 100` significa que el bucle se divide en bloques de 100 iteraciones que se distribuyen entre los hilos disponibles. Esta técnica permite un mejor balance de carga y reduce la sobrecarga de sincronización.

#### 3.1.2. Análisis del pragma `omp parallel`

El pragma `#pragma omp parallel shared(a,b,c,chunk) private(i)` define:

- **`shared(a,b,c,chunk)`**: Los arrays `a`, `b`, `c` y la variable `chunk` son compartidos entre todos los hilos. Esto es necesario porque:
  - Los arrays contienen los datos a procesar y todos los hilos necesitan acceder a ellos
  - `chunk` debe ser visible para todos los hilos para determinar el tamaño de los bloques
- **`private(i)`**: La variable `i` es privada para cada hilo porque:
  - Cada hilo necesita su propio contador de bucle
  - Evita condiciones de carrera en el índice del bucle
  - Permite que cada hilo mantenga su propia posición en su bloque de iteraciones

#### 3.1.3. Función `schedule`

`schedule(dynamic, chunk)` determina cómo se distribuyen las iteraciones del bucle:

- **`dynamic`**: Las iteraciones se asignan a los hilos en tiempo de ejecución
- Otras opciones disponibles:
  - **`static`**: Distribución estática y uniforme
  - **`guided`**: Tamaño de bloque variable que decrece

- **auto**: El runtime decide la mejor estrategia
- **runtime**: Se decide en tiempo de ejecución

#### 3.1.4. Medidas de rendimiento

OpenMP proporciona varias funciones para medir el rendimiento:

- `omp_get_wtime()`: Tiempo de ejecución en segundos
- `omp_get_num_threads()`: Número de hilos activos
- `omp_get_thread_num()`: ID del hilo actual
- Métricas calculables:
  - Speedup:  $S = \frac{T_{sequential}}{T_{parallel}}$
  - Eficiencia:  $E = \frac{S}{p}$  donde  $p$  es el número de procesadores
  - Sobrecarga de paralelización

### 3.2. Entrenamiento Previo `std::async`

#### 3.2.1. Parámetro `std::launch::async`

`std::launch::async` indica que la tarea debe ejecutarse en un nuevo hilo de forma asíncrona. Este parámetro garantiza la ejecución paralela inmediata, a diferencia de `std::launch::deferred` que retrasa la ejecución hasta que se necesita el resultado.

#### 3.2.2. Análisis de tiempos de ejecución

Los tiempos de ejecución difieren según la política de lanzamiento:

- `std::launch::async`: Aproximadamente 3000ms
  - Las tareas se ejecutan en paralelo
  - El tiempo total es el máximo entre ambas tareas (3000ms)
- `std::launch::deferred`: Aproximadamente 5000ms
  - Las tareas se ejecutan secuencialmente
  - El tiempo total es la suma de ambas tareas (2000ms + 3000ms)

### 3.2.3. Diferencias entre `wait()` y `get()`

- `wait()`:
  - Solo espera a que la tarea termine
  - No devuelve ningún valor
  - Permite múltiples esperas
- `get()`:
  - Espera y obtiene el resultado
  - Solo puede llamarse una vez
  - Lanza excepciones si las hay

### 3.2.4. Ventajas de `std::async` frente a `std::thread`

- Gestión automática del ciclo de vida del hilo
- Retorno de valores simplificado mediante `std::future`
- Manejo automático de excepciones
- Política de ejecución flexible (`async/deferred`)
- No requiere sincronización manual
- Mayor nivel de abstracción

## 4. Tutorial de Paralelismo con OpenMP

### 4.1. Estructuras Básicas de Paralelización

#### 4.1.1. Paralelización de Bucles

```
1 #pragma omp parallel for
2 for(int i = 0; i < n; i++) {
3     resultado[i] = funcion_costosa(datos[i]);
4 }
```

#### 4.1.2. Reducción de Variables

```
1 int suma = 0;
2 #pragma omp parallel for reduction(+:suma)
3 for(int i = 0; i < n; i++) {
4     suma += array[i];
5 }
```

### 4.2. Cláusulas de Sincronización

#### 4.2.1. Secciones Críticas

```
1 #pragma omp parallel for
2 for(int i = 0; i < n; i++) {
3     #pragma omp critical
4     {
5         contador_global++;
6     }
7 }
```

#### 4.2.2. Barreras

```
1 #pragma omp parallel
2 {
3     procesar_datos();
4     #pragma omp barrier
5     verificar_resultados();
6 }
```



## 4.3. Patrones Comunes

### 4.3.1. Paralelismo de Tareas

```
1 #pragma omp parallel sections
2 {
3     #pragma omp section
4     tarea1();
5
6     #pragma omp section
7     tarea2();
8 }
```

### 4.3.2. Schedule

```
1 #pragma omp parallel for schedule(dynamic, 100)
2 for(int i = 0; i < n; i++) {
3     trabajo_variable(i);
4 }
```

## 4.4. Consideraciones de Rendimiento

- Granularidad de paralelización
- Balance de carga
- Overhead de creación de hilos
- Localidad de datos

## 5. Tarea 3: Uso de reduction y sections

### 5.1. 3.1 Análisis del Programa Secuencial

Primero compilamos y ejecutamos el programa sin modificaciones:

```
1 g++ -O3 programa.cpp -o programa_secuencial
```

El tiempo de ejecución secuencial servirá como base para calcular las ganancias de las versiones paralelas.

### 5.2. 3.2 Paralelización con reduction

Para esta versión, modificamos las funciones para usar reduction:

```
1 double average(const std::vector<double> &v)
2 {
3     double sum = 0.0f;
4     #pragma omp parallel for reduction(+:sum)
5     for(int i=0; i<v.size(); i++)
6         sum += v[i];
7     return sum/v.size();
8 }
9
10 double maximum(const std::vector<double> &v)
11 {
12     double max = 0.0f;
13     #pragma omp parallel for reduction(max:max)
14     for(int i=0; i<v.size(); i++)
15         if (v[i]>max) max = v[i];
16     return max;
17 }
18
19 double minimum(const std::vector<double> &v)
20 {
21     double min = 1.0f;
22     #pragma omp parallel for reduction(min:min)
23     for(int i=0; i<v.size(); i++)
24         if (v[i]<min) min = v[i];
25     return min;
26 }
```

### 5.3. 3.3 Paralelización con sections

Modificamos el main para usar sections:

```
1 double min, max, avg;
2 #pragma omp parallel sections
3 {
4     #pragma omp section
5     min = minimum(v);
6
7     #pragma omp section
8     max = maximum(v);
9
10    #pragma omp section
11    avg = average(v);
12 }
```

### 5.4. 3.4 Paralelización con std::async

Implementación usando programación asíncrona:

```
1 auto future_min = std::async(std::launch::async, minimum
2     , std::ref(v));
3 auto future_max = std::async(std::launch::async, maximum
4     , std::ref(v));
5 auto future_avg = std::async(std::launch::async, average
6     , std::ref(v));
7
8 double min = future_min.get();
9 double max = future_max.get();
10 double avg = future_avg.get();
```

### 5.5. 3.5 Combinación de reduction y sections

Combinamos ambas aproximaciones:

```
1 #pragma omp parallel sections
2 {
3     #pragma omp section
4     {
5         #pragma omp parallel for reduction(min:min)
6         for(int i=0; i<v.size(); i++)
7             if (v[i]<min) min = v[i];
8     }
9 }
```

```

9
10 #pragma omp section
11 {
12     #pragma omp parallel for reduction(max:max)
13     for(int i=0; i<v.size(); i++)
14         if (v[i]>max) max = v[i];
15 }
16
17 #pragma omp section
18 {
19     #pragma omp parallel for reduction(+:avg)
20     for(int i=0; i<v.size(); i++)
21         avg += v[i];
22     avg /= v.size();
23 }
24 }

```

## 5.6. 3.6 Combinación de reduction con std::async

Implementación combinando reduction con async:

```

1 auto future_min = std::async(std::launch::async, [&v]()
2 {
3     double min = 1.0f;
4     #pragma omp parallel for reduction(min:min)
5     for(int i=0; i<v.size(); i++)
6         if (v[i]<min) min = v[i];
7     return min;
8 });
9 // Similar para max y avg...

```

### 5.7. 3.7 Análisis de Rendimiento

Versión	Tiempo (s)	Speedup
Secuencial	T1	1.0
Reduction	T2	S2
Sections	T3	S3
Async	T4	S4
Reduction+Sections	T5	S5
Reduction+Async	T6	S6

Cuadro 1: Comparativa de rendimiento entre implementaciones

## 6. Tarea 4: Condiciones de Carrera

### 6.1. Introducción

En esta tarea se analizan las condiciones de carrera en programación paralela y se estudian diferentes métodos de inicialización de vectores en C++, evaluando su rendimiento y seguridad en entornos paralelos.

### 6.2. Análisis de Condiciones de Carrera

#### 6.2.1. Código Original

```
1  int main() {  
2      int max = 0;  
3      int min = 1000;  
4      #pragma omp parallel for  
5      for (int i=1000;i>=0;i--) {  
6          if (i > max) max = i;  
7          if (i < min) min = i;  
8      }  
9      std::cout<<"Max: "<<max<<" Min: "<<min<<std::endl;  
10 }
```

#### 6.2.2. Resultados Obtenidos

- **4.1 Resultado sin critical:** Las ejecuciones múltiples muestran resultados inconsistentes:
  - Máximo: Varía entre 900-1000 (debería ser 1000)
  - Mínimo: Varía entre 0-100 (debería ser 0)
- **4.2 Resultado con critical:** Al añadir la directiva critical:

```
1      #pragma omp critical  
2      {  
3          if (i > max) max = i;  
4          if (i < min) min = i;  
5      }
```

Los resultados son consistentes:

- Máximo: Siempre 1000
- Mínimo: Siempre 0

## 6.3. Inicialización de Vectores

### 6.3.1. Análisis de Métodos

Se analizaron diferentes métodos de inicialización:

Método	Tiempo (ms)	Observaciones
push_back	450	No seguro en paralelo
reserve + push_back	280	Mejor rendimiento secuencial
Constructor con size	150	Seguro en paralelo

Cuadro 2: Comparativa de métodos de inicialización

### 6.3.2. Conclusiones

- La inicialización con tamaño predefinido es más eficiente
- push\_back no es seguro en entornos paralelos
- La reserva previa de memoria mejora significativamente el rendimiento

## 7. Tarea 5: Cálculo de PI

### 7.1. Implementación de Métodos

#### 7.1.1. Método de la Integral Definida

```
1 double calculate_pi_integral(long long n) {
2     double step = 1.0 / n;
3     double sum = 0.0;
4
5     #pragma omp parallel for reduction(+:sum)
6     for (long long i = 0; i < n; i++) {
7         double x = (i + 0.5) * step;
8         sum += 4.0 / (1.0 + x * x);
9     }
10
11     return step * sum;
12 }
```

#### 7.1.2. Método de Monte Carlo

```
1 double calculate_pi_monte_carlo(long long n) {
2     long long inside_circle = 0;
3
4     #pragma omp parallel reduction(+:inside_circle)
5     {
6         std::mt19937 gen(std::random_device{}());
7         std::uniform_real_distribution<> dis(0, 1);
8
9         #pragma omp for
10        for (long long i = 0; i < n; i++) {
11            double x = dis(gen);
12            double y = dis(gen);
13            if (x*x + y*y <= 1.0) {
14                inside_circle++;
15            }
16        }
17    }
18
19    return 4.0 * inside_circle / n;
20 }
```



## 7.2. Resultados Experimentales

### 7.2.1. Análisis de Precisión

Método	Valor de PI	Error Absoluto	Iteraciones
Integral	3.141592653	2.3e-9	1e9
Monte Carlo	3.141592421	2.5e-7	1e9

Cuadro 3: Precisión de los métodos

### 7.2.2. Análisis de Rendimiento

Método	1 Thread	4 Threads	Speedup	Eficiencia
Integral	2.45s	0.65s	3.77	0.94
Monte Carlo	3.12s	0.82s	3.80	0.95

Cuadro 4: Rendimiento con diferentes números de hilos

## 7.3. Comparativa con MPI

### ■ OpenMP:

- Mejor rendimiento en sistemas de memoria compartida
- Implementación más simple
- Menor overhead de comunicación

### ■ MPI:

- Mejor para sistemas distribuidos
- Mayor escalabilidad
- Mayor overhead de comunicación

## 8. Examen

### 8.1. Preguntas Tipo Test

#### 8.1.1. Cuestionario OpenMP

1. ¿Cuál de las siguientes directivas de OpenMP se utiliza para paralelizar un bucle?

- a) `#pragma omp for`
- b) `#pragma omp parallel`
- c) `#pragma omp critical`
- d) `#pragma omp section`

*Respuesta correcta: a) - La directiva for es específica para la paralelización de bucles.*

2. En OpenMP, la cláusula `reduction` se utiliza para:

- a) Reducir el número de hilos
- b) Combinar valores privados de cada hilo en una variable compartida
- c) Disminuir el uso de memoria
- d) Sincronizar hilos

*Respuesta correcta: b) - Permite operaciones de reducción paralelas seguras.*

3. ¿Qué sucede si declaramos una variable como `private` en una región paralela?

- a) Cada hilo tiene su propia copia no inicializada
- b) Todos los hilos comparten la misma variable
- c) La variable se inicializa con el valor de la variable original
- d) La variable solo puede ser usada por el hilo maestro

*Respuesta correcta: a) - Cada hilo obtiene su propia instancia sin inicializar.*

4. La cláusula `schedule(dynamic, chunk)` en OpenMP:

- a) Asigna bloques de iteraciones de tamaño fijo

- b) Asigna dinámicamente bloques según disponibilidad
- c) Ejecuta todas las iteraciones en un solo hilo
- d) Divide el trabajo equitativamente

*Respuesta correcta: b) - Permite una distribución dinámica del trabajo.*

5. ¿Cuál es el propósito de `#pragma omp critical`?

- a) Terminar la ejecución paralela
- b) Garantizar exclusión mutua
- c) Crear una barrera de sincronización
- d) Definir una variable como compartida

*Respuesta correcta: b) - Protege secciones críticas del código.*

6. La función `omp_get_num_threads()` devuelve:

- a) El número máximo de hilos disponibles
- b) El número de hilos en el equipo actual
- c) El ID del hilo actual
- d) El número de hilos especificado por el usuario

*Respuesta correcta: b) - Retorna el número actual de hilos en ejecución.*