

Signály a systémy 2022/2023

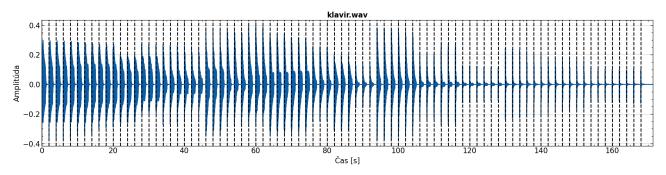
# Projekt - Syntetický klavír

Onegen Something (xonege99)

Tento projekt, zameriavajúci sa na spektrálnu analýzu, je písaný v programovacom jayzku Python (Jupyter Notebook) — zdrojový súbor projekt.ipynb sa nachádza v priečinku src. Projekt využíva knižnice numpy a scipy na výpočty, knižnicu soundfile na načítanie zvukového súboru, a knižnice matplotlib, IPython a scienceplots na vykreslovanie grafov. Konečným cieľom projektu bolo pomocou analýzy súboru klavir.wav vytvoriť syntetický klavír. Pri jednotlivých krokoch som mal zadané tri konkrétne tóny:

	MIDI 36	MIDI 43	MIDI 83
xonege99.txt	65,41 Hz	98,00 Hz	987,77 Hz

## 1 Základy



klavir.wav		
Počet tónov	85	
Dĺžka tónu	$2 \mathrm{\ s}$	
Dĺžka celkom	$170 \mathrm{\ s}$	
Vzorkovacia frekvencia	$48~\mathrm{kHz}$	

Po načítaní je zvukový súbor rozdelený na jednotlivé tóny s dĺžkou 0,5 sekundy.

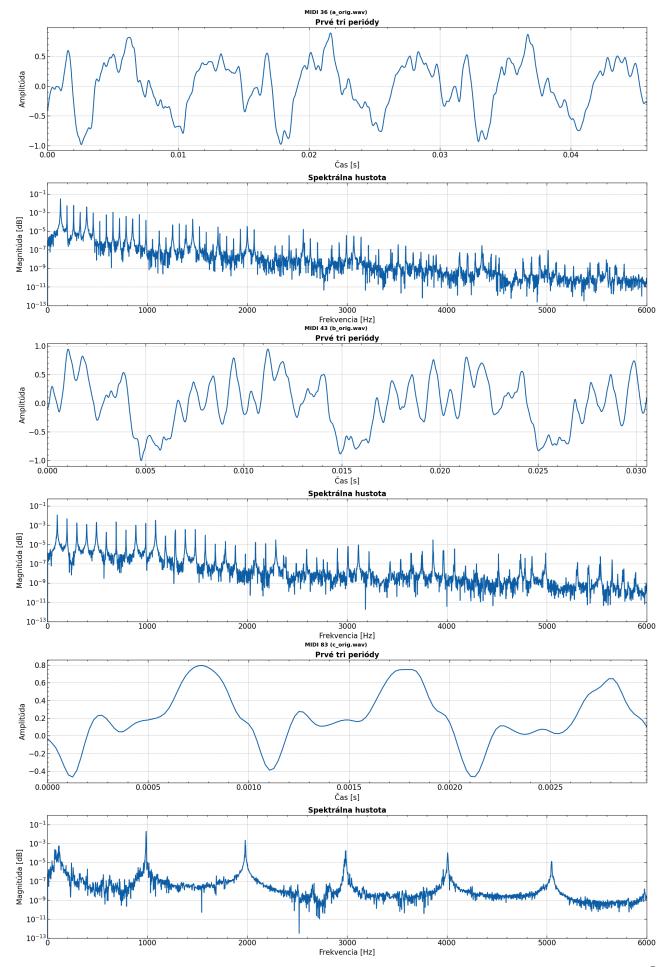
Z celkovej vzorkovacej frekvencie  $f_0$  je možné vypočítať čas medzi vzorkami — vzorkovaciu periódu T:

$$T = \frac{1}{f_s} = \frac{1}{48000} = 2,08\overline{3} \cdot 10^{-5} \text{ s}$$

Pri analýze zvukového signálu je základom tento signál frekvenčne analyzovať, teda previesť na spektrum zobrazujúce aké frekvencie sú v signály obsiahnuté a do akej miery. Toto spektrum sa zobrazuje ako logaritmická spektrálna hustota výkonu G[k]:

$$G[k] = 10 \log_{10} \frac{|X[k]|^2}{N}$$

Na tento výpočet sa používa **rýchla Fourierova transformácia** (FFT), čo je zrýchlený algoritmus výpočtu diskrétnej Fourierovej transformácie (DFT).



# 2 Určenie základnej frekvencie

**Základná frekvencia**  $f_0$  je frekvencia tvorená periodickým signálom, ktorá sa v spektre tohoto signálu vyskytuje najvýraznejšie. V prípade zvukového tónu ide o frekvenciu, ktorú pri počutí zvukovej vlny vnímame ako hlavnú. Na jej výpočet sú možné dva spôsoby —  $diskrétna\ Fourierova\ transformácia\ a\ autokorelácia\ —$  ktoré majú na istý rozsah tónov odlyšnú presnosť.

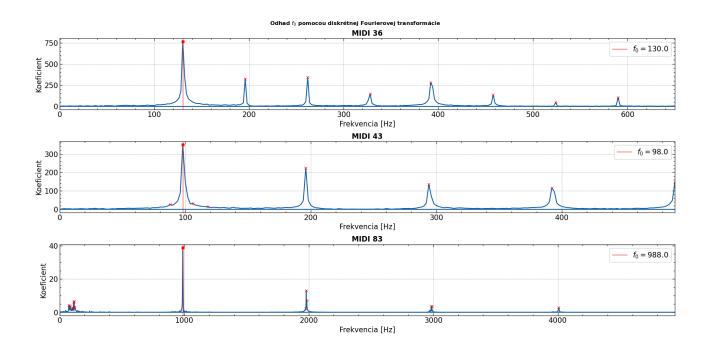
#### 2,1 Diskrétna Fourierova transformácia

Prvý spôsob určenia  $f_0$  je použitie **diskrétnej Fourierovej transformácie** (DFT):

$$c[k] = \sum_{n=0}^{N-1} x[n] \cdot e^{-j\frac{2\pi}{N}kn}$$

Použitím DFT na zvukový signál tónu získavame frekvenčnú doménu signálu, na ktorej je vidno zložky tvoriace tento signál. Najväčšia z týchto frekvenčných zložiek — dominantná frekvencia — je zvyčajne aj základnou frekvenciou.

$$f_0 = f_{max} = \max \left| \sum_{n=0}^{N-1} x[n] \cdot e^{-j\frac{2\pi}{N}kn} \right|$$



MIDI 36	MIDI 43	MIDI 83
130,0	98,0	988,0

Po použití tejto metódy na všetky tóny je možné určiť presnosť tejto metódy porovnaním s hodnotami v súbory midi.txt:

$$E = |f_{0_{calculated}} - f_{0_{true}}|$$

Interval [MIDI]	Chyba [Hz]
24–40	33 až $166$
41 – 52	0 × 0
56–108	0 až 3
53–55	$176~\mathrm{až}~200$

Obecne sa ukázalo, že táto metóda je nepresná pre tóny z nižšou frekvenciou, kde odchýľka môže dosiahnuť skoro až 200 Hz, zatiaľ čo na vyšších tónoch je odchýlka značne menšia (do 2 Hz, pravdepodobne malé rozladenie klavíru). Túto vysokú odchýľku spôsobuje jav zvaný **efekt chýbajúceho základného tónu** - čo je jav, kde podtóny naznačujú existenciu základnej frekvencie  $f_0$ , ktorá sa však v zvukovom signály nenachádza. Ku príkladu, v mojom tóne MIDI 36 (nota C2, správna  $f_0$  je 65,41 Hz) bola detekovaná  $f_0$  130 Hz, čo však korešponduje s tónom o oktávu vyššie (dvojnásobok; MIDI 48, nota C3). Následujúce vrcholy viditeľné v grafe sú taktiež posunuté o oktávu (teda sú násobky správnej  $f_0$ ) — 192 Hz, 262 Hz, 325 Hz a tak ďalej. Toto naznačuje, že správna  $f_0$  je 65 Hz aj keď sa v signály nenachádza — napriek tomu túto neprítomnú frekvenciu ľudské ucho ju vníma ako základnú (tzv. psychoakustický jav).

Tento fakt však Fourierova transformácia neberie do úvahy — vrcholy sú zobrazené len pri frekvenciách, ktoré sa v signály skutočne nachádzajú. Na nižšie tóny je teda vhodnejšia iná metóda, ktorá berie do úvahy akékoľvek harmonické frekvencie — autokorelácia.

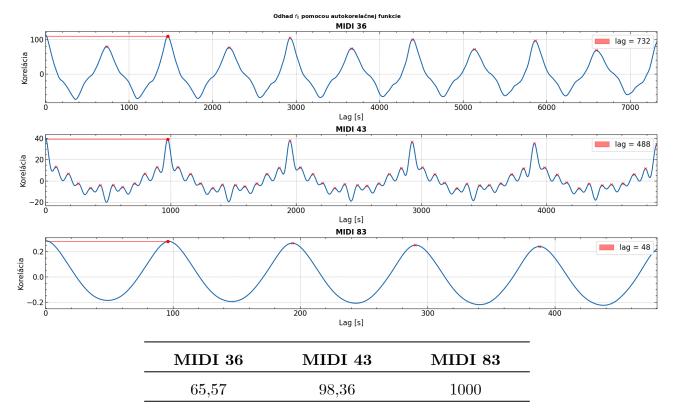
## 2,2 Autokorelácia

**Autokorelácia** (alebo *autokorelačná funkcia* — ACF) je korelácia (závislosť, podobnosť) signálu s opozdenou kópiou samého seba — teda určuje ako sa signál podobá sám sebe v rôznych časových bodoch.

$$R(m) = \sum_{n=0}^{N-1-m} s(n) \cdot s(n+m)$$
$$R(m) = \sum_{n=m}^{N-1} s(n) \cdot s(n-m)$$

Z výslednej autokorelačnej funkcie R(m) sa potom určuje hodnota lag hľadaním indexu jeho maxima:

$$lag = \arg\max R(m)$$
$$f_0 = \frac{1}{lag} \cdot F_s$$



Rovnako ako pri predošlej metóde som porovnal získanú hodnotu  $f_0$  zo správnou hodnotou z midi.txt:

Interval [MIDI]	Chyba [Hz]
24–65	0 až $1,1$
66-80	0 až $3$
81–101	3 až $40$
102–108	37 až $2100$

Ukázalo sa, že táto metóda je vhodnejšia pre tóny z nižšou frekvenciou — presne opačne od DFT. Autokorelácia zdanlivo ignoruje problém chýbajúcej základej frekvencie, a to preto, lebo analýzou všetkých harmonických frekvencií detekuje základnú frekvenciu v zložkách (v násobkoch  $f_0$  v následujúcich oktávach). Autokorelácia má však svoje problémy — napríklad detekcia nesprávnych vrcholov (lag).

#### 2,3 Výsledok

MIDI 36	MIDI 43	MIDI 83
65,57	98,00	980,00

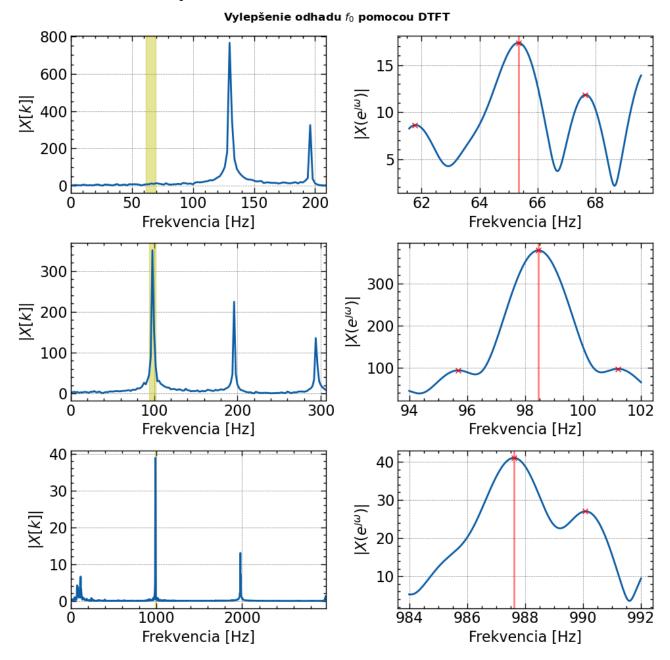
Podľa výsledkov presnosti sa ukázalo, že metóda diskrétnej Fourierovej transformácie je presnejšia na nižších tónoch (MIDI >40) a metóda autokorelačnej funkcie je presnejšia na vyšších tónoch (MIDI <81).

## 3 Spresnenie odhadu základnej frekvencie

Získaná základná frekvencia  $f_0$  je však stále iba odhadom Fourierovej transformácie alebo autokorelácie — obe tieto metódy majú svoje obmedzenia a výsledky nemusia byť úplne presné. Tento odhad však môže byť zlepšení použitím **Fourierovej transformácie v diskrétnom čase** (DTFT).

$$X(e^{j\omega}) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n] \cdot e^{-j\omega n}$$

DTFT som aplikoval na časť tónu v blízkosti aktuálneho odhadu. V predošlej časti bola zistená najhoršia odchýľka 2,93 Hz, čo som zaokrúhlil na 3 Hz a pre istotu pridal 1 Hz, teda na časť tónu v rozpätí  $\pm 4$  Hz od aktuálneho odhadu.

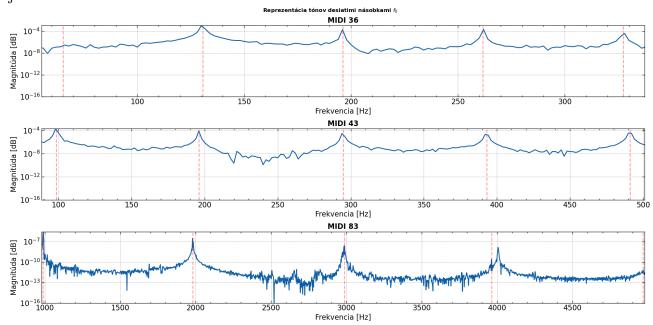


MIDI 36	MIDI 43	MIDI 83
65,35	98,46	987,62

Výsledky DTFT boli zmiešané. Väčšie zmeny nad 0,5 Hz boli skôr k lepšiemu, zatiaľ čo malé zmeny pod 0,5 Hz boli skôr negatívne. Zmeny nepresahovali najväčšiu odchýlku odhadu (2,93 Hz). Výsledok taktiež záležal na výške tónu - nižšie tóny mali prevažne negatíny výsledok, zatiaľ čo vyššie tóny mali  $f_0$  odhad zväčša zlepšený.

# 4 Reprezentácia klavíra

Ďalej je na reprezentáciu každého tónu získaných 10 čísel, ktoré budú použité pri syntéze. Ja som tieto čísla získaval na piatich násobkoch  $f_0$  vypočítaním DTFT z magnitúdy tónu a jeho fáze.



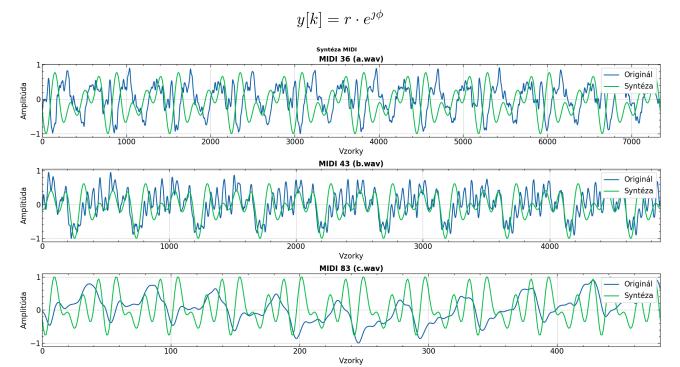
MIDI 36	MIDI 43	MIDI 83
$65,\!25$	98,36	987,52
78,29	104,38	986,92
130,61	196,02	1980,35
124,18	215,29	1978,95
196,16	294,68	2988,04
180,71	309,73	2937,27
261,71	392,95	3963,01
246,86	389,53	3947,56
327,26	491,01	4968,09
325,66	495,22	4946,82

# 5 Syntéza

Použitím inverznej diskrétnej Fourierovej transformácie (IDFT) sa ďalej syntetizujú tóny z čísel získaných v predošlej časti sa ďalej syntetizujú tóny z čísel získaných v predošlej časti.

$$x[n] = \frac{1}{N} \cdot \sum_{k=0}^{N-1} y[k] \cdot e^{j\frac{2\pi kn}{N}}$$

Z desiatich čísel získaných v predošlej časti je 5 modulov r (párne indexy) a 5 fází  $\phi$  (nepárne indexy), čo tvorí 5 komplexných Fourierových koeficientov, použitých ako vstup IDFT:



## 6 Záver

Na vypracovanie som sa hlavne inšpiroval notebookmi z <u>prednášok</u> (DTFT a syntéza) a <u>študíjnej etapy</u> (spektrogram), a pri implementácií som používal dokumentáciu knižníc <u>numpy</u>, <u>scipy</u> a <u>matplotlib</u> na porozumenie funkciám.