**Зад.1** Нека  $X_1, \ldots X_{20}$  са наблюдения над сл.в.  $X \in N(3,4)$ . Постройте 95% доверителен интервал за математическото очакване  $EX = \mu$ , ако приемете че дисперсията е:

а) известна;

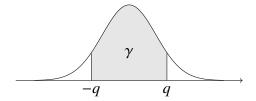
Ще генерираме наблюденията.

$$> x = rnorm(20, 3, 2)$$

Когато дисперсията е известна за построяване на доверителен интервал се използва следната централна статистика:

$$T = \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \in N(0, 1)$$

Лесно можем да построим доверителен интервал за параметъра  $\theta$ . Процедурата се състои в следното. Намираме квантили -q и q, такива че  $P(-q < T < q) = \gamma = 0.95$ .



 $> q = qnorm(\ 0.975,\ 0\ ,\ 1)$ 

1.959964

Решаваме получените неравенства спрямо  $\mu$ 

$$\gamma = P\left(-q < \frac{\overline{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < q\right) = P\left(\overline{X} - q\frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \overline{X} + q\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

Доверителния интервал, който получаваме  $\mathrm{I}=\overline{X}\pm qrac{\sigma}{\sqrt{n}}$ 

В нашия случай  $\sigma^2=4$  и n=20, така за границите на доверителния интервал съответно получаваме:

> mean( x ) - q \* 2 / sqrt( 20 )

2.25 (RNG)

> mean(x) + q \* 2 / sqrt(20)

4.01(RNG)

Извод: Доверителния интервал е I = (2.25, 4.01).

## б) неизвестна.

За построяване на доверителен интервал се използва централна статиска подобна на предходната. Единствената разлика е, че заменяме неизвестната дисперсията  $\sigma^2$  с оценката за нея

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum \left( X_i - \overline{X} \right)^2$$

В този случай статистиката T има разпределени на Стюдънт с n-1 степени на свобода

$$T = \frac{\overline{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} \in t(n-1)$$

т.е. за намиране на квантила използваме:

$$> q = qt(0.975, 19)$$

```
 > mean( \ x \ ) - q \ * \ sd(x) \ / \ sqrt( \ 20 \ ) \\ 2.26 \ (RNG) \\ > mean( \ x \ ) + q \ * \ sd(x) \ / \ sqrt( \ 20 \ ) \\ 4.00 \ (RNG)
```

Извод: Доверителния интервал е I = (2.26, 4.00).

Съществува и директен начин за намиране на доверителен интервал, ако наблюденията са нормално разпределени.

> t.test(x)

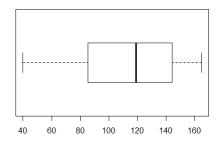
## One Sample t-test

```
data: x
t = 7.5277, df = 19, p-value = 4.088e-07
alternative hypothesis: true mean is not equal to 0
95 percent confidence interval:
2.260624 4.001870
sample estimates:
mean of x
3.131247
```

Зад.3 Постройте 96% доверителен интервал за средната стойност по данните a) rat

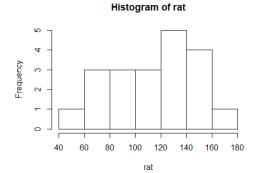
В началото ще проверим дали данните са нормално разпределени.

> boxplot( rat, horizontal = T )



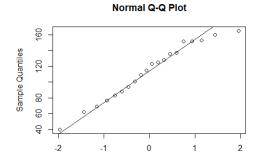
Боксплотът е приблизително симетричен няма аутлайери, възможно е да е нормално разпределение.

## > hist( rat )



Хистограмата не е идеална, но не се различава съществено от нормалните.

```
> qqnorm( rat )
> qqline( rat )
```



Theoretical Quantiles

Данните лежат приблизително на правата, няма съществени отклонения.

Извод: Можем да приемем наблюденията за нормално разпределени.

> t.test( rat, conf.level = 0.96)

One Sample t-test

data: rat
t = 14.176, df = 19, p-value = 1.48e-11
alternative hypothesis: true mean is not equal to 0
96 percent confidence interval:
95.80624 131.09376
sample estimates:
mean of x
113.45

Извод: Търсеният доверителен интервал е (95.8, 131.1).

- б) exec.pay Отново проверяваме данните за нормалност. > boxplot( exec.pay, horizontal = T )
  - 0 500 1000 1500 2000 2500

Histogram of exec.pay

exec.pay

Изключително асиметричен боксплот с множество аутлайери. Няма как наблюденията да са нормално разпределени.

> hist( rat )

## Headency 150 2000 2500

Хистограмата показва данни скупчени в началото.

Извод: Данните не са нормално разпределени ще използваме тест на Уилкоксън. > wilcox.test(exec.pay, conf.int = T, conf.level = 0.96)

Wilcoxon signed rank test with continuity correction

```
data: exec.pay
V = 19306, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: true location is not equal to 0
96 percent confidence interval:
25.99996 33.00003
sample estimates:
(pseudo)median
29.00002
```

Извод: Има 96% вероятност, че средната компенсация получена от директорите е в интервал ( $26\,000,\,33\,000$ ). (Обърнете внимание, ние НЕ твърдим, че 96% от директорите получават компенсация между  $26\,000$  и  $33\,000!$ )

 ${\bf 3ад.4}$  При провеждане на анкета 87 от 150 анкетирани са отговорили, че са използвали даден продукт. Постройте 92% доверителен интервал за процента на хората използвали продукта.

Отговорът на всеки въпрос в анкетата е бил "Да" или "Не". Ние търсим доверителен интервал за вероятността за положителен отговор, затова използваме тест за пропорции. > prop.test( 87, 150, conf.level = 0.92 )

1-sample proportions test with continuity correction

```
data: 87 out of 150, null probability 0.5
X-squared = 3.5267, df = 1, p-value = 0.06039
alternative hypothesis: true p is not equal to 0.5
92 percent confidence interval:
0.5051991 0.6514474
sample estimates:
p
0.58
```

Извод: С 92% вероятност можем да твърдим, че процента на хората използвали продукта е в границите (50.5%, 65.1%).

Какъв ще бъде интервалът ако 870 от 1500 са отоговорили, че са използвали продукта? > prop.test( 870, 1500, conf.level = 0.92 )

Извод: Съотношението на положителните отговори в анкетата е същото, но поради поголемия обем интервалът става по-точен ( 55.7%, 60.2% ).