mask detection

June 21, 2021

1 Face mask analysis: classificazione di volti con mascherina e senza

Il notebook sarà suddiviso nelle seguenti sezioni: 1. Caricamento del dataset di Training e Testing e normalizzazione dati 2. Riduzione delle features tramite PCA 3. Classificazione dei dati ridotti con PCA: * KNN * Expectation Maximization * Mean Shift 4. Riduzione delle features tramite LDA 5. Classificazione dei dati ridotti con LDA: * Maximum Likelihood * KNN

```
[1]: import os
from PIL import Image
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from scipy.spatial import distance_matrix
from scipy.stats import norm
```

Definisco subito la funzione che stampa le statistiche di classficazione fornite dalla confusion matrix

```
[2]: def results_info(confusion_matrix):
    assert(confusion_matrix.shape == (2,2))
    print("Matrice di confusione:")
    print(confusion_matrix)

    print(f"Precisione no mask: {confusion_matrix[0,0] / np.
    ⇒sum(confusion_matrix[0,:]) : .2f}")
    print(f"Precisione yes mask: {confusion_matrix[1,1] / np.
    ⇒sum(confusion_matrix[1,:]) : .2f}")
    print(f"Recall no mask: {confusion_matrix[0,0] / np.sum(confusion_matrix[:
    ⇒,0]) : .2f}")
    print(f"Recall yes mask: {confusion_matrix[1,1] / np.sum(confusion_matrix[:
    ⇒,1]) : .2f}")
    print(f"Accuracy: {np.sum(np.diag(confusion_matrix)) / np.
    ⇒sum(confusion_matrix) : .2f}")
```

Definisco le variabili globali ed elenco le sottodirectory

```
[3]: root_path = "Face_Mask_Dataset"
subdirs = os.listdir(root_path)
```

```
im_shape = (100,100)
print("Sottocartelle:")
print(subdirs)
del subdirs
```

```
Sottocartelle:
['Test', 'Train']
```

La funzione seguente serve per contare il numero di file (devono esserci solo immagini) nella cartella indicata da *dirpath* e tutte le sottocartelle

1.1 Caricamento immagini e corrispondenti labels

I dati di ogni partizione del dataset vengono caricati in 2 array: * uno **n_features x n_campioni** per le immagini (un campione per colonna) * uno **n_campioni** le labels delle immagini nella forma

1.1.1 Immagini

- Tutte le immagini sono ridimensionate alla dimensione image_shape per renderle uniformi
- Tutte i pixel vengono convertiti in scala di grigi [0..1] *float3*2 effettuando fin da subito una riduzione di dimensionalità per questioni di performance e per rendere la classificazione indipendente dal colore. ### Labels
- 0: immagine senza mascherina
- 1: immagine con mascherina

```
[4]: def image_counter(dirpath):
    n_images = 0
    for _, _, filenames in os.walk(root_path + os.path.sep + dirpath):
        n_images += len(filenames)
    return n_images
```

```
[5]: def image_loader(dirpath, image_shape):
    n_images = image_counter(dirpath)

    samples_vector = np.zeros((image_shape[0] * image_shape[1], n_images),
    dtype="float32")
    labels_vector = np.zeros(n_images, dtype="uint8")

    column_index = 0

    for subdirpath, _, filenames in os.walk(root_path + os.path.sep + dirpath):
        label_string = subdirpath.split(sep=os.path.sep)[-1]

    label = (1 if label_string == "WithMask" else 0)

    for file in filenames:
```

```
im = Image.open(subdirpath + os.path.sep + file)
# grey scale 8-bit [0..255]
im = im.resize(im_shape).convert('L')

# convert to column vactor and 0..1
sample = (np.array(im).reshape(-1) / 255.0).astype("float32")
im.close()

samples_vector[:, column_index] += sample
labels_vector[column_index] += label

column_index += 1

return samples_vector, labels_vector
```

Caricamento dei dataset di training

```
[6]: train_samples, train_labels = image_loader("Train", im_shape)
```

Normalizzazione dei samples sottraendo la media da ciascuno di essi

```
[7]: def samples_normalizer(samples_vector):
    mean_vector = np.mean(samples_vector, axis=1, keepdims=True).

→astype("float32")
    return samples_vector - mean_vector
```

```
[8]: normalized_train_samples = samples_normalizer(train_samples)
```

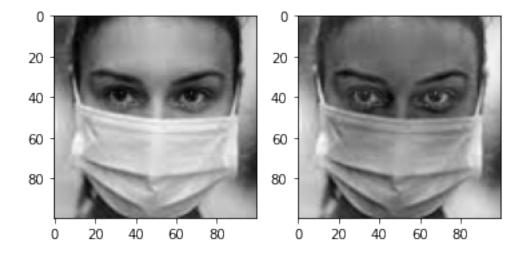
Verifico che il contenuto semantico non venga perso con la sottrazione della media

```
[9]: plt.set_cmap("gray")
fig, axes = plt.subplots(1,2)

axes[0].imshow(train_samples[:,1].reshape(im_shape))
axes[1].imshow(normalized_train_samples[:,1].reshape(im_shape))
```

[9]: <matplotlib.image.AxesImage at 0x7efd83dc8700>

<Figure size 432x288 with 0 Axes>



```
[10]: del axes del fig
```

- Creo una una matrice di pseudo_scatter n_immagini x n_immagini
- estraggo autovalori (n_immagini) e autovettori (n_immagini x n_immagini)
- ordino gli autovalori e autovettori in ordine decrescente (argsort + slice inverso)
- ottengo gli autovettori corretti (n_features x n_immagini)
- normalizzo gli autovettori

```
[11]: pseudo_scatter_matrix = normalized_train_samples.T @ normalized_train_samples
    lambdas, eigenvecs = np.linalg.eig(pseudo_scatter_matrix)
    indexes = lambdas.argsort()[::-1]
    del pseudo_scatter_matrix

# sorting
    lambdas = lambdas[indexes].astype("float32")
    eigenvecs = eigenvecs[:,indexes].astype("float32")

#true eigenvectors features x n_samples
    eigenvecs = (normalized_train_samples @ eigenvecs)
    norms = np.linalg.norm(eigenvecs, axis=0, keepdims=True)
    eigenvecs /= norms

del norms
del indexes
```

```
<ipython-input-11-c1cda5a7efc3>:8: ComplexWarning: Casting complex values to
real discards the imaginary part
  lambdas = lambdas[indexes].astype("float32")
<ipython-input-11-c1cda5a7efc3>:9: ComplexWarning: Casting complex values to
```

```
real discards the imaginary part
  eigenvecs = eigenvecs[:,indexes].astype("float32")
```

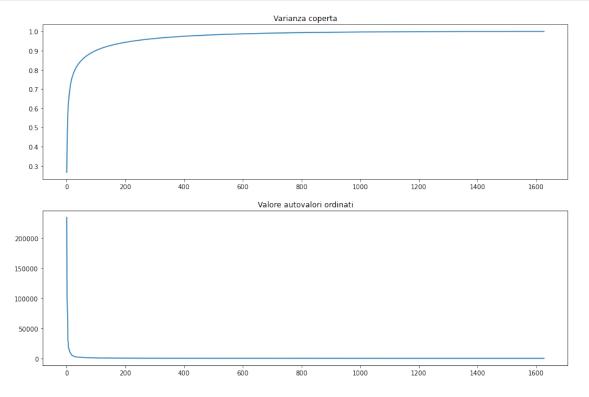
Verifico visivamente la quantità varianza coperta all' aumentare della somma cumulata degli autovalori

```
[12]: lambdas_energy = np.cumsum(lambdas) / np.sum(lambdas)

fig, axes = plt.subplots(2,1, figsize=(15,10))
x = np.arange(lambdas.size)
axes[0].plot(x,lambdas_energy)
axes[0].set_title("Varianza coperta")

axes[1].plot(x,lambdas)
axes[1].set_title("Valore autovalori ordinati")

del lambdas_energy
```



```
[13]: del fig del axes
```

- Con i primi 300 autovettori copro più del 90% della varianza
- Proietto le immagini di training su questi 300 autovettori **n_components x n_samples**

```
[14]: n_components = 300
    projected_train_samples = eigenvecs[:,:n_components].T @ normalized_train_samples
[15]: projected_train_samples.shape
[15]: (300, 1628)
```

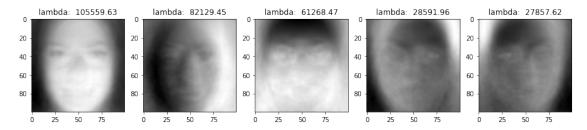
Verifico visivamente il contenuto semantico delle eigenfaces

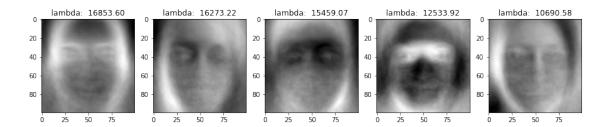
```
plt.set_cmap("gray")
plt.figure(figsize=(15,10))

for i in range(1,11):
    plt.subplot(2,5,i)
    plt.title(f"lambda: {lambdas[i]: .2f}")
    plt.imshow(eigenvecs[:,i].reshape(im_shape))

del lambdas
```

<Figure size 432x288 with 0 Axes>





La eigenfaces più rappresentativa è proprio quella che delinea la forma piena di una faccia, mentre molte altre danno più enfasi ai dettagli come i bordi. La terza ha valori vicini a 1 nella zona dove solitamente si trova la mascherina, mentre ultima e penultima delineano le facce che indossano occhiali

Verifico su un grafico 3D la disposizione spaziale delle immagini proiettate sui primi 3 autovettori

```
[17]: rotations = [(45, 45), (0,90), (90,0), (0,0), (180, 0), (0, 180)]
[18]: fig = plt.figure(figsize=(30,20))
       for i in range(len(rotations)):
            ax = plt.subplot(2,3,i+1, projection='3d')
            ax.scatter(*projected_train_samples[:3, train_labels == 1], label='yes_{\sqcup}

→mask', c='blue')
            ax.scatter(*projected_train_samples[:3, train_labels == 0], label='no mask', u
         ax.legend()
            ax.view_init(*rotations[i])
            ax.set_title(str(rotations[i]))
                                   yes maskno mask

  yes mask
  no mask

                                                                                                     yes maskno mask

    yes mask
    no mask

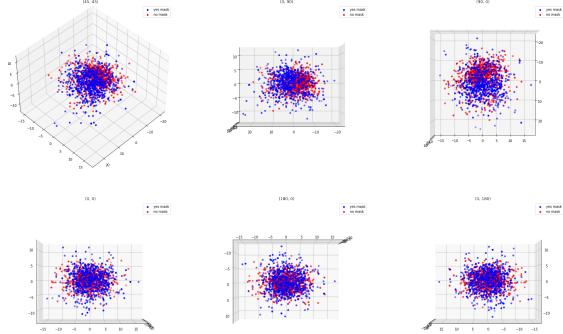
    yes mask
    no mask

    yes mask
    no mask
```

Usando i primi 3 autovettori, i dati sembrano essere disposti in due distribuzioni sovrapposte. Provo a usare degli auovettori diversi (3,5,8).

```
[19]: fig = plt.figure(figsize=(30,20))

for i in range(len(rotations)):
    ax = plt.subplot(2,3,i+1, projection='3d')
```



```
[20]: del fig del rotations
```

Già utilizzando degli autovettori differenti, si può notare una separazione tra classi con la rotazione di 90° di elevazione

- Proietto i campioni (immagini) di training *normalizzati* su tutti gli autovettori selezionati (**n_components**).
- Creo la matrice delle distanze dove ogni coefficiente a(i,j) indica la distanza euclidea dell' i-esimo campione dal j-esimo
- salvo nella variabile treshold la distanza massima

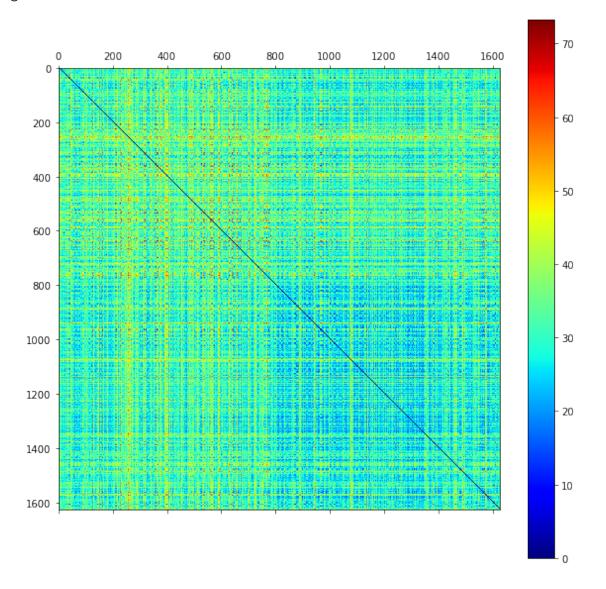
```
[21]: # projected_train_samples = n_components x n_train_samples
    projected_train_samples = eigenvecs[:,:n_components].T @ normalized_train_samples
    dm = distance_matrix(projected_train_samples.T, projected_train_samples.T)
    del normalized_train_samples

    plt.set_cmap("jet")
    fig, ax = plt.subplots()
    fig.set_figheight(10)
    fig.set_figwidth(10)

    im = ax.matshow(dm)
    fig.colorbar(im)

treshold = dm.max()
```

<Figure size 432x288 with 0 Axes>



```
[22]: del fig del ax
```

Certe righe (o corrispondenti colonne) sono prevalentemente gialle/rosse, probabilmente sono colonne di outliers (la distanza dalle altre immagini è elevata).

Carico le immagini di test e le rispettive labels

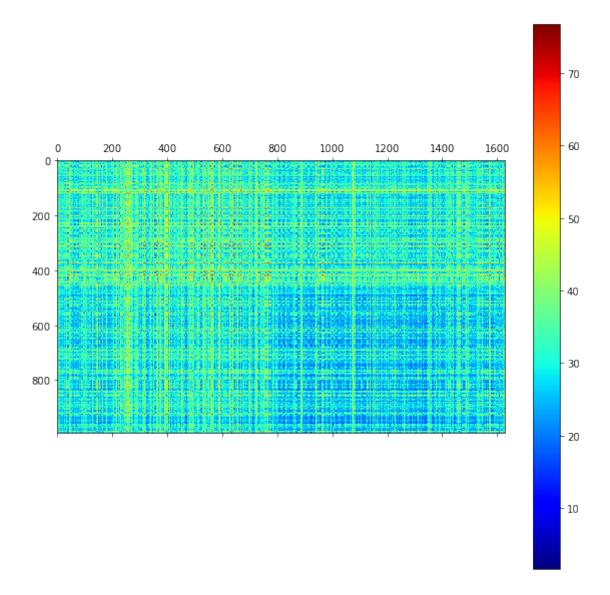
```
[23]: test_samples, test_labels = image_loader("Test", im_shape)
```

```
[24]: test_labels.size
```

- [24]: 992
 - Normalizzo le immagini di test (sottrazione della media)
 - Proietto le immagini di test normalizzate sull' autospazio
 - Calcolo la matrice delle distanze tra le immagini di test e quelle di training e la visualizzo

[25]: <matplotlib.colorbar.Colorbar at 0x7efd83d038b0>

<Figure size 432x288 with 0 Axes>



[26]: del im

Questa matrice verrà utilizzata per trovare il campione di training più vicino per ogni campione di testing

1.2 Classificazione: KNN

- 1. Ricostruisco le immagini di test come sommatoria **<component,projection>**
- 2. Calcolo la matrice *reconstruction_error* dove ogni coefficiente indica l' errore di ricostruzione per lo stesso indice
- 3. Uso la distance matrix per scegliere i k campioni di training più vicini
- 4. Scelgo la classe più frequente tra i vicini al campione di testing come *classe predetta* per il campione di testing

```
[27]: reconstructed_test_samples = (eigenvecs[:,:n_components] @__

¬projected_test_samples) + test_samples_mean
      reconstruction_error = np.linalg.norm(test_samples - reconstructed_test_samples,_
       →axis=0)
      for k in range(1,5+1):
          print(f"K = \{k\}")
          confusion_matrix = np.zeros((2,2))
          not_recognizable_count = 0
          for i in range(reconstruction_error.size):
              if reconstruction_error[i] < treshold and np.max(dm[i,:]) <= treshold:
                  no_mask_neighbors = np.count_nonzero(train_labels[np.argsort(dm[i,:
       \rightarrow])[:k]] == 0)
                  yes_mask_neighbors = np.count_nonzero(train_labels[np.argsort(dm[i,:
       \rightarrow])[:k]] == 1)
                  predicted_label = 0 if no_mask_neighbors > yes_mask_neighbors else 1
                  true_label = test_labels[i]
                  confusion_matrix[predicted_label,true_label] += 1
              else:
                  not_recognizable_count += 1
          results_info(confusion_matrix)
          print(f"Campioni di testing non riconoscibili: {not_recognizable_count}")
          print()
     K = 1
     Matrice di confusione:
     [[446. 192.]
      [ 63. 289.]]
     Precisione no mask: 0.70
     Precisione yes mask: 0.82
     Recall no mask: 0.88
     Recall yes mask: 0.60
     Accuracy: 0.74
     Campioni di testing non riconoscibili: 2
     K = 2
     Matrice di confusione:
     [[405. 131.]
      [104. 350.]]
     Precisione no mask: 0.76
     Precisione yes mask: 0.77
     Recall no mask: 0.80
     Recall yes mask: 0.73
```

```
Accuracy: 0.76
     Campioni di testing non riconoscibili: 2
     K = 3
     Matrice di confusione:
     [[447. 216.]
      [ 62. 265.]]
     Precisione no mask: 0.67
     Precisione yes mask: 0.81
     Recall no mask: 0.88
     Recall yes mask: 0.55
     Accuracy: 0.72
     Campioni di testing non riconoscibili: 2
     K = 4
     Matrice di confusione:
     [[432. 159.]
      [ 77. 322.]]
     Precisione no mask: 0.73
     Precisione yes mask: 0.81
     Recall no mask: 0.85
     Recall yes mask: 0.67
     Accuracy: 0.76
     Campioni di testing non riconoscibili: 2
     K = 5
     Matrice di confusione:
     [[454. 215.]
      [ 55. 266.]]
     Precisione no mask: 0.68
     Precisione yes mask: 0.83
     Recall no mask: 0.89
     Recall yes mask: 0.55
     Accuracy: 0.73
     Campioni di testing non riconoscibili: 2
[28]: del confusion_matrix
      del dm
      del not_recognizable_count
      del treshold
      del reconstructed_test_samples
      del reconstruction_error
```

I risultati sono buoni, sopratutto con K = 2,4: * il numero di campioni non classificabili (non riconosciuti come facce) è irrisorio * ogni statistica è superiore al 50%

1.3 Classificazione: expectation maximization

- 1. Separo in base alle classi i campioni di training proiettati
- 2. Cerco di stimare la distribuzione di ogni classe come mistura di gaussiane provando un numero diverso di picchi (mode) per la gaussiana
- 3. Classifico i campioni di test in base alla posterior probability (*score samples*) maggiore tra le due classi.

```
[29]: no_mask_train_samples = projected_train_samples[:,train_labels == 0]
      yes_mask_train_samples = projected_train_samples[:,train_labels == 1]
      from sklearn.mixture import GaussianMixture
      no_mask_distributions = list()
      yes_mask_distributions = list()
      n_modes_list = list()
      max_modes = 5
      for i in range(8):
          n_{modes} = i+1
          \verb|no_mask_distributions.append(GaussianMixture(n_components=n_modes)|.|
       →fit(no_mask_train_samples.T))
          yes_mask_distributions.append(GaussianMixture(n_components=n_modes).
       →fit(yes_mask_train_samples.T))
          n_modes_list.append(n_modes)
      distributions = list(zip(yes_mask_distributions, no_mask_distributions,_u
       →n_modes_list))
      del no_mask_distributions
      del yes_mask_distributions
      for d in distributions:
          confusion_matrix = np.zeros((2,2))
          predictions = d[0].score_samples(projected_test_samples.T) - d[1].
       →score_samples(projected_test_samples.T)
          predictions[predictions > 0] = 1
          predictions[predictions <= 0] = 0</pre>
          predictions = predictions.astype("uint8")
          for i in range(predictions.size):
              confusion_matrix[predictions[i], test_labels[i]] += 1
          print(f"Results with {d[2]} components:")
          results_info(confusion_matrix)
          print()
```

del distributions

```
Results with 1 components:
Matrice di confusione:
[[463. 43.]
 [ 46. 440.]]
Precisione no mask: 0.92
Precisione yes mask: 0.91
Recall no mask: 0.91
Recall yes mask: 0.91
Accuracy: 0.91
Results with 2 components:
Matrice di confusione:
[[390. 28.]
 [119. 455.]]
Precisione no mask: 0.93
Precisione yes mask: 0.79
Recall no mask: 0.77
Recall yes mask: 0.94
Accuracy: 0.85
Results with 3 components:
Matrice di confusione:
[[509. 482.]
 [ 0. 1.]]
Precisione no mask: 0.51
Precisione yes mask: 1.00
Recall no mask: 1.00
Recall yes mask: 0.00
Accuracy: 0.51
Results with 4 components:
Matrice di confusione:
[[500. 313.]
 [ 9. 170.]]
Precisione no mask: 0.62
Precisione yes mask: 0.95
Recall no mask: 0.98
Recall yes mask: 0.35
Accuracy: 0.68
Results with 5 components:
Matrice di confusione:
[[509. 449.]
 [ 0. 34.]]
Precisione no mask: 0.53
```

```
Precisione yes mask: 1.00
Recall no mask: 1.00
Recall yes mask: 0.07
Accuracy: 0.55
Results with 6 components:
Matrice di confusione:
[[495. 238.]
 [ 14. 245.]]
Precisione no mask: 0.68
Precisione yes mask: 0.95
Recall no mask: 0.97
Recall yes mask: 0.51
Accuracy: 0.75
Results with 7 components:
Matrice di confusione:
[[475. 131.]
[ 34. 352.]]
Precisione no mask: 0.78
Precisione yes mask: 0.91
Recall no mask: 0.93
Recall yes mask: 0.73
Accuracy: 0.83
Results with 8 components:
Matrice di confusione:
[[488. 169.]
 [ 21. 314.]]
Precisione no mask: 0.74
Precisione yes mask: 0.94
Recall no mask: 0.96
Recall yes mask: 0.65
Accuracy: 0.81
```

```
[30]: del max_modes
del yes_mask_train_samples
del no_mask_train_samples
```

I risultati migliori si ottengono stimando le distribuzioni con 1 o 2 gaussiane, invece con più gaussiane (tranne 4 e 7) si ottengono dei risultati di classificazione spostati verso la classe 0 *no_mask*, ottenendo molti falsi positivi.

1.4 Classificazione: Mean Shift

- 1. Si divide il dataset di training nelle 2 classi
- 2. La larghezza della finestra per ogni classe viene stimata con sklearn.cluster.estimate_bandwidth

- 3. Seleziono la larghezza della finestra maggiore e la utilizzo per la stima non parametrica di entrambe le classi
- 4. Con sklearn.cluster.meanshift trovo i cluster della distribuzione sottostante di ciascuna classe
- 5. Classificazione di un campione x di testing:
 - 1. Calcolo la distanza di x dal centro di ogni cluster di una determinata classe
 - 2. Calcolo il quantitativo di campioni di training che ingloba ogni cluster (peso)
 - 3. Calcolo la likelihood di x rispetto a una determinata classe come la somma del peso di ogni cluster diviso per la distanza del campione da quel cluster
 - 4. scelgo la classe con la likelihood più alta

Dato un centro e il raggio dell' ipersfera, *count_samples* conta il numero di campioni all' interno di quell' ipersfera

```
[31]: def count_samples(center, bandwidth, samples):
    center = center.reshape(-1,1)
    samples = samples[:,np.linalg.norm(samples - center, axis = 0) <= bandwidth]
    return samples.shape[1]</pre>
```

- *compute_score* calcola la likelihood per un sample x di appartenere ad una determinata classe definita da un insieme di clusters.
- Questi clusters sono ipersfere descritte dai centri (*cluster_centers*) e i sample che si trovano dentro il loro raggio (*bandwidth*)

```
def compute_score(x, cluster_centers, bandwidth, samples):
    # distances
    x = x.reshape(-1,1)
    scores = np.linalg.norm(cluster_centers - x, axis = 0)

# divide by distances
for i in range(cluster_centers.shape[1]):
    scores[i] = count_samples(cluster_centers[:,i], bandwidth, samples) /
    scores[i]
    return scores.sum()
```

```
predictions = np.zeros(test_labels.size)
      for i in range(projected_test_samples.shape[1]):
          x = projected_test_samples[:,i]
          no_mask_score = compute_score(x, no_mask_clusters, window_bandwidth,_
       →projected_test_samples)
          yes_mask_score = compute_score(x, yes_mask_clusters, window_bandwidth,_
       →projected_test_samples)
          predictions[i] += yes_mask_score - no_mask_score
      predictions[predictions > 0] = 1
      predictions[predictions <= 0] = 0</pre>
      predictions = predictions.astype("uint8")
[34]: confusion_matrix = np.zeros((2,2))
      for i in range(test_labels.size):
          confusion_matrix[predictions[i], test_labels[i]] += 1
      results_info(confusion_matrix)
     Matrice di confusione:
     [[339. 178.]
      [170. 305.]]
     Precisione no mask: 0.66
     Precisione yes mask: 0.64
     Recall no mask: 0.67
     Recall yes mask: 0.63
     Accuracy: 0.65
[35]: del eigenvecs
      del yes_mask_clusters
      del no_mask_clusters
      del no_mask_score
      del yes_mask_score
      del predictions
```

I risultati non sono pessimi, ma non al livello di quelli ottenuti con EM

1.5 Linear Discriminant Analysis

• Proietto tutti i dati su di un unico asse che massimizza le distanze tra classi (distanze tra medie) e minimizza la varianza di ciascuna classe.

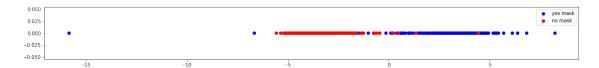
```
[36]: train_samples, train_labels = image_loader("Train", im_shape)
test_samples, test_labels = image_loader("Test", im_shape)
```

```
[37]: from sklearn.discriminant_analysis import LinearDiscriminantAnalysis
clf = LinearDiscriminantAnalysis()
clf.fit(train_samples.T, train_labels)
LinearDiscriminantAnalysis()

transformed_samples = clf.transform(train_samples.T)
```

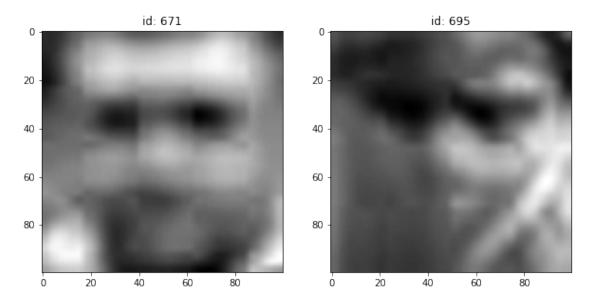
Verifico graficamente la disposizione dei dati

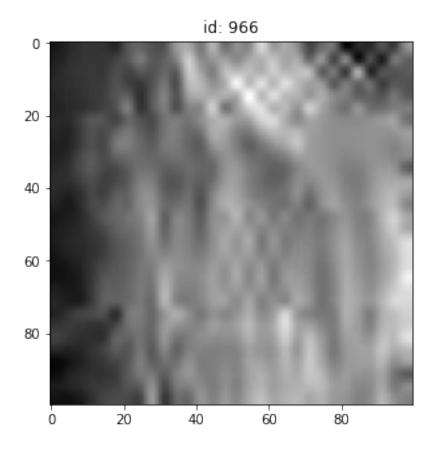
[38]: <matplotlib.legend.Legend at 0x7efd80d84610>



Si possono notare degli outliers sia per quanto riguarda le immagini yes_mask che quelle no_mask rispettivamente con valore < -5 e > 2.5. Li visualizzo

<Figure size 432x288 with 0 Axes>





Gli outliers rappresentano immagini un ambigue, anche per l'occhio umano

1.6 Classificazione: Maximum Likelihood gaussiana

- 1. Calcolo media e varianza delle due classi la cui distribuzione è considerata normale
- 2. Seleziono la classe con la probabilità più elevata

```
yes mask mean: 3.569758285229937
yes mask std: 1.1707899520760339
no mask mean: -3.569758285229931
no mask std: 0.7917031550150587
Matrice di confusione:
[[360. 188.]
  [149. 295.]]
Precisione no mask: 0.66
Precisione yes mask: 0.66
Recall no mask: 0.71
Recall yes mask: 0.61
Accuracy: 0.66
```

I risultati non sembrano pessimi, ma probabilmente gli outliers *yes_mask* pesano sul classificatore (spostano la media verso i valori negativi e aumentano la varianza)

1.7 Classificazione: KNN

Vista la distribuzione dei dati, per risolvere il problema degl outliers nella classificazione si potrebbe provare a usare KNN con diversi K.

```
no_prob = np.count_nonzero(train_labels[nearest_elements] == 0)
        yes_prob = np.count_nonzero(train_labels[nearest_elements] == 1)
        predicted_class = 0 if no_prob > yes_prob else 1
        confusion_matrix[predicted_class, test_labels[i]] += 1
    results_info(confusion_matrix)
    print()
K = 1
Matrice di confusione:
[[253. 125.]
[256. 358.]]
Precisione no mask: 0.67
Precisione yes mask: 0.58
Recall no mask: 0.50
Recall yes mask: 0.74
Accuracy: 0.62
K = 2
Matrice di confusione:
[[237. 118.]
 [272. 365.]]
Precisione no mask: 0.67
Precisione yes mask: 0.57
Recall no mask: 0.47
Recall yes mask: 0.76
Accuracy: 0.61
K = 3
Matrice di confusione:
[[378. 189.]
[131. 294.]]
Precisione no mask: 0.67
Precisione yes mask: 0.69
Recall no mask: 0.74
Recall yes mask: 0.61
Accuracy: 0.68
K = 4
Matrice di confusione:
[[361. 179.]
[148. 304.]]
Precisione no mask: 0.67
Precisione yes mask: 0.67
Recall no mask: 0.71
Recall yes mask: 0.63
```

Accuracy: 0.67 K = 5Matrice di confusione: [[388. 208.] [121. 275.]] Precisione no mask: 0.65 Precisione yes mask: 0.69 Recall no mask: 0.76 Recall yes mask: 0.57 Accuracy: 0.67 K = 6Matrice di confusione: [[386. 202.] [123. 281.]] Precisione no mask: 0.66 Precisione yes mask: 0.70 Recall no mask: 0.76 Recall yes mask: 0.58 Accuracy: 0.67 K = 7Matrice di confusione: [[386. 206.] [123. 277.]] Precisione no mask: 0.65 Precisione yes mask: 0.69 Recall no mask: 0.76 Recall yes mask: 0.57 Accuracy: 0.67 K = 8Matrice di confusione: [[386. 202.] [123. 281.]] Precisione no mask: 0.66 Precisione yes mask: 0.70 Recall no mask: 0.76 Recall yes mask: 0.58 Accuracy: 0.67 K = 9Matrice di confusione: [[390. 209.] [119. 274.]] Precisione no mask: 0.65 Precisione yes mask: 0.70 Recall no mask: 0.77 Recall yes mask: 0.57

Accuracy: 0.67

K = 10

Matrice di confusione:

[[386. 206.] [123. 277.]]

Precisione no mask: 0.65 Precisione yes mask: 0.69

Recall no mask: 0.76 Recall yes mask: 0.57

Accuracy: 0.67

Sembra che con K=4 si ottenga il risultato migliore, anche se l' algoritmo non ha mai prestazioni pessime neanche con K diversi da 4